

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра отечественной истории и историографии

**Правые партии в политической жизни Саратовской губернии начала XX
века**

МАГИСТЕРСКАЯ РАБОТА

Студента 2 курса 263 группы

направления (специальности) 46.04.01 «История»

Исторический феномен России: государство, общество, регионы

Института истории и международных отношений

Никитина Михаила Александровича

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Научный руководитель

Кандидат исторических наук, доцент _____ В. В. Хасин

Заведующий кафедрой,

Доктор исторических наук, профессор _____ В.Н. Данилов

Саратов 2025

В начале XX века Российская империя находится в процессе всесторонней модернизации. Институты традиционного общества перестают исполнять свои функции, и на их место постепенно приходят современные институты. В обществе возникают конкурирующие проекты, предлагающие различное видение устройства общества. Россия, как страна догоняющей модернизации, в процессе поиска национальной идеи пыталась найти баланс между передовыми национальными идеями эпохи модерна и традиционными имперскими ценностями, или по крайней мере тем, что маркировались как таковое. Поиску национальной идеи, совмещения новаторских моделей этнокультурной идентификации и традиционных ценностей, имплементации конфессиональных основ и европейского национального нарратива в единые дискурсивные практики были посвящены усилия русской политической и интеллектуальной элиты. Исследователи национализма называют различные причины появления в традиционном обществе национального самосознания, роста национальных движений и национализма. Эрнест Геллнер считает, что национализм вызывает к жизни индустриализация и урбанизация, а также распространение всеобщего образования¹. Бенедикт Андерсон выделяет тенденции развития коммуникационных сетей – массовое распространение газет и журналов – на понятном для населения языке². Мирослав Хрох обращает внимание на интеллигенцию, которая начинает проявлять интерес к языку, истории и фольклору различных этнических групп³. Все эти тенденции к концу XIX – началу XX века были актуальны для России. Страна встала перед необходимостью модернизации привычных сословных, религиозных методов управления и формирования нации как единой, гомогенной общности.

Исследование правых партий Саратовской губернии в начале XX века актуально в рамках региональной истории – как вклад в изучение

¹ Геллнер, Э. Нации и национализм. – М., 1991.

² Андерсон, Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. – М., 2016.

³ Хрох, М. От национальных движений к полностью сформировавшейся нации: процесс строительства наций в Европе // Нации и национализм. – М., 2002.

политических процессов в Саратовском крае. Саратовская губерния стала ареной столкновения либерального и консервативного проектов русской нации в начале XX века. Их изучение позволяет выявить региональную специфику процессов национального строительства, уточнить возможные способы формирования национальных идей в условиях асинхронного социокультурного развития аграрной империи.

Объектом исследования является феномен русского национализма XIX–начала XX века. Предмет исследования – способы формирования национальных проектов в условиях асинхронной модернизации общества, рецепция и различные формы практической реализации национальных проектов на государственном и региональном уровне.

Целью работы является изучение эволюции, структурного оформления и дифференциации идей русского национализма и формы его реализации на примере Саратовского Поволжья в начале XX века.

Задачи работы:

1. Изучить генеалогию и содержание двух основных проектов русской нации в общероссийском контексте, выявив их ключевые идеологические маркеры
2. Проанализировать процесс структурного оформления и дифференциации идей русского национализма

Проанализировать формы рецепции идей национализма, взаимодействие между ними на региональном уровне.

Отечественная и зарубежная историография обширно представлены исследованиями, рассматривающими национальный вопрос в Российской империи. Используемые в работе исследования делятся на две группы: общие работы по истории Российской империи, в которых освещаются вопросы формирования национальных идей во второй половине XIX – начале XX веков, и работы о национальных проектах, сформулированных

различными общественными движениями и политическими партиями, как консервативными, так и либеральными.

Отечественная историография проблем русского национализма в Российской империи подразделяется на три периода: досоветский (1906 – 1917), советский (1917 – 1991), и современный (1992 – н. в.).

Дореволюционную историографию по данной проблеме следует отнести скорее к историческим источникам, чем к научным исследованиям в полном смысле этого слова. Она отражает разнообразие взглядов и политическую полемику эпохи. Это труды Л. Мартова⁴, А. Майкова⁵, Я. Демченко⁶. Основные концепты классового подхода советской историографии русского национализма являются труды В. И. Ленина⁷, а также В. Меча⁸ и В. О. Левицкого⁹, которые подходили к изучению вопроса с позиций классового подхода, и трактовали национальные движения как выразителей классовых интересов дворянства и буржуазии. В исследованиях 1920 – 1930-х гг. русский национализм характеризовался как шовинистический и русифицирующий, обслуживающий интересы высших классов и государства. Правых характеризовали как «погромщиков» и «карателей».

В период 1940 – 1950-ых годов черносотенство практически не изучалось. В работах по политической истории дореволюционной России правомонархизм рассматривался в контексте деятельности ВКП(б). Черносотенство рассматривалось как «банда», «отряд контрреволюционных сил», действовавшая под покровительством властей против революционных сил.

⁴Мартов, Л. Политические партии в России. М., 1917.

⁵Майков, А. А. Революционеры и черносотенцы. – СПб., 1907.

⁶Демченко, Я. Г. К вопросу о программе правых. – Одесса. 1906.

⁷Ленин, В.И. Опыт классификации русских политических партий// Поли. собр. соч. Т. 14. С. 21-27.

⁸Меч, В. Силы реакции // Борьба общественных сил в русской революции. - М., 1907. С. 10–100.

⁹Левицкий, В.О. Правые партии // Общественное движение в России в начале 20 в. - СПб., 1914.Т.3. Вып. 5. С. 347–469.

С начала 1960-ых стало возможным научное изучение проблемы. Следует выделить А. Я. Авреха¹⁰ и В. С. Дякина¹¹, которые пытались определить идейные особенности русского национализма, отделить его от черносотенства, а также указать на наличие родства между русскими националистами и более левыми либеральными партиями (октябристами, кадетами). Однако, одновременно с признанием у правых партий специфических идеологических черт, исследователи в рамках классовой парадигмы утверждали идейно-типологическую общность всего «буржуазно-крепостнического» лагеря, что вносило в их исследования внутреннюю противоречивость.

В советский период правомонархизм оценивался исследователями в рамках марксистской парадигмы как идейно-политический противник большевиков, представитель экономических и политических интересов господствующих классов, наиболее реакционная политическая сила России. Полноценной научной дискуссии на тему правых в советской историографии так и не состоялось, а советским историкам не удалось сформировать исторической концепции черносотенства как идейно-политического течения начала XX в¹².

Исследовательская парадигма русского национализма меняется на рубеже 1980 – 1990-х гг. Русский национализм приобретает ценностно-нейтральное значение, поскольку утрачивает имманентную связь с понятиями «реакционность», «ксенофобия», «шовинизм». Отмечается, что традиционное привязывание русского национализма к консервативному направлению неверно, указывается на несовпадение русского национализма и государственной национальной политики. Рассматривая историю межнациональных взаимоотношений в России, историки исходят из наличия нескольких конкурирующих национальных проектов.

¹⁰ Аврех, А. Я. П. А. Столыпин и судьбы реформ в России. — М., 1991.

¹¹ Дякин, В. С. Буржуазия, дворянство и царизм в 1911 – 1914 гг.; Разложение третьеиюньской системы. - Л., 1988.

¹² Ивакин Г.А. КОНЦЕПТ «ЧЕРНОСОТЕНСТВО» В СОВЕТСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ: БЕГ ПО КРУГУ. *Вестник МГИМО-Университета*. 2016;(3(48)). С. 88

В работе использован ряд исследований, рассматривающих проблему нациестроительства и формирования национальной идентичности в имперском контексте. К числу таких работ можно отнести труды А. Миллера¹³, Р. С. Уортмана¹⁴, А. Каппелера¹⁵, Дж. Хоскинга¹⁶, Р. Суни¹⁷, А. Тесля¹⁸, С. И. Каспэ¹⁹, С. М. Сергеева²⁰. Среди коллективных трудов необходимо выделить сборник под редакцией В. В. Журавлева²¹, коллективный труд «Новая имперская история Северной Евразии»²². В данных исследованиях анализируются разнообразные аспекты развития Российской империи как полиэтнического государства, институциональная реакция на вызовы модернизации, формирование национальных конструктов. Анализируются концептуальные рамки имперскости и национализма, их взаимодействие и

¹³ Миллер, А. И. Империя Романовых и национализм. Эссе по методологии исторического исследования. - М., 2006. Его же. Понятие о России. К исторической семантике имперского периода - М., 2012. Т. 2. Его же. Украинский вопрос в Российской империи. - Киев, 2013. Его же. Триада графа Уварова. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://history.wikireading.ru/288068> (дата обращения: 29.04.2025). – Загл. с экрана. - Яз. рус. Его же. Понятие "нация" в постсевастопольской России / А. И. Миллер // Вестник Российской нации. – 2014. – № 6(38).

¹⁴ Уортман, Р. С. Сценарии власти: Мифы и церемонии русской монархии. В 2 т. Т. 2: От Александра II до отречения Николая II. – М., 2004. Его же. Национализм, народность и российское государство // Неприкосновенный запас. 2001. №3 [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2001/3/naczionalizm-narodnost-i-rossijskoe-gosudarstvo.html> (дата обращения: 03.06.2023).– Загл. с экрана. - Яз. рус.

¹⁵ Каппелер, А. Россия – многонациональная империя: Возникновение. История. Распад. - М., 2000. Его же. Каппелер А. Образование наций и национальные движения в Российской империи // Российская империя в зарубежной историографии. Работы последних лет. Антология. - М., 2005.

¹⁶ Хоскинг, Дж. Россия: народ и империя (1552 – 1917). - Смоленск., 2001.

¹⁷ Суни, Р. Империя как она есть: имперская Россия, «национальное» самосознание и теории империи // Ab Imperio 2001. № 1-2.

¹⁸ Тесля, А. «Истинно русские люди»: история русского национализма. – М., 2019 г. Его же. Славянофилы и «польский вопрос» в 1840 – 1-й пол. 1860-х годов // Философия. Журнал Высшей школы экономики. — 2021. — Т. 5, № 3. Его же. Тесля, А. А. Иван Аксаков vs Михаил Катков: I-я половина 1860-х годов / А. А. Тесля // Тетради по консерватизму. – 2018. – № 3.

¹⁹ Каспэ С. И. Империя и модернизация: общая модель и российская специфика. — М.: РОССПЭН, 2001.

²⁰ Сергеев, С. М. Русский национализм и империализм начала XX века // Нация и империя в русской мысли начала XX века. - М., 2003.

²¹ Патриотизм и национализм как факторы Российской истории (конец XVIII в. – 1991 г.). Коллективная монография / Отв. ред. В. В. Журавлев – М., 2015.

²² Новая имперская история Северной Евразии. Часть 2: Балансирование имперской ситуации: XVIII - XX вв. - Казань: “Ab Imperio”, 2017.

эволюция в российской истории. Исследования второй группы посвящены изучению программ, выдвигаемых различными общественными движениями и политическими партиями начала XX века, и то, как ими конструируется русская идентичность. Деятельность и идеологию правомонархических организаций освещают работы А. А. Иванова²³, С. Подболотова²⁴, М. Л. Размолодин²⁵, М. Н. Лукьянов²⁶.

А. Э. Котов исследует взаимодействие конфессиональных и этнических элементов в правомонархической идеологии²⁷. Роль православия в

²³ Иванов, А. А. Вызов национализма: Лозунг «Россия для русских» в дореволюционной общественной мысли. 2016; Его же. Иванов А. А., Казин А. Л., Светлов Р. В. Русский национализм: основные вехи исторического осмысления // Вестник РХГА. 2015. №4. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/russkiy-natsionalizm-osnovnye-vehi-istoricheskogo-osmysleniya> (дата обращения: 21.12.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус. Его же. Правые партии Российской империи. – СПб., 2024 г. Его же. Православное духовенство и правые политические движения в России начала XX века (по материалам церковной прессы) / А. А. Иванов // Научный диалог. — 2021. — № 1. Его же. «Черносотенцы и старообрядцы: несостоявшийся альянс» // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2021. Вып. 102. Его же. Иванов, А. А. Были ли русские националисты черносотенцами? (О статье И. В. Омелянчука) // Москва: Русский Либмонстр (LIBMONSTER.RU). Дата обновления: 17.11.2020. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://libmonster.ru/m/articles/view/Были-ли-русские-националисты-черносотенцами-О-статье-И-В-Омелянчука> (дата обращения: 06.05.2023). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

²⁴ Подболотов, С. Н. Д. А. Коцюбинский Русский национализм в начале XX столетия: Рождение и гибель идеологии Всероссийского национального союза. // Ab Imperio. 2002 №3.

²⁵ Размолодин, М. Л. Отношение черной сотни к этническому национализму // Научный журнал КубГАУ. 2011. №67. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otnoshenie-chnoy-sotni-k-etnicheskomu-natsionalizmu> (дата обращения: 21.12.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

²⁶ Лукьянов М. Н. "Россия-для русских" или "Россия-для русских подданных"? Консерваторы и национальный вопрос накануне Первой мировой войны //Отечественная история. – 2006. – №. 2.

²⁷ Котов А. Э. Русский национализм и православие во второй половине XIX в. //Христианское чтение. 2020. No 5. Его же. Между имперским и национальным / А. Э. Котов // Новое прошлое. – 2019. – № 2.

правомонархической идеологии изучает М. Л. Хижий²⁸, А. В. Мошненко²⁹. Региональный аспект деятельности исследует К. Федевич³⁰.

Национализм в политике П. А. Столыпина изучает Ф. А. Гайда³¹. Формирование национальной идеологии в первой трети XIX в. изучается в работе А. Л. Зорина³².

В работе И. А. Христофорова затрагивается тема представлений бюрократии эпохи Великих реформ о крестьянине³³.

В статьях Ю. В. Клюкиной³⁴, Ф. А. Селезнева³⁵ изучается взаимодействие политических партий и старообрядцев.

В работах В. В. Хасина изучается проблема поиска политическими элитами идеи, способной консолидировать имперское пространство в начале XX века³⁶.

²⁸ Хижий М. Л. Православие и идеология правого радикализма в начале XX столетия в России: дис. ... канд. филос. наук. СПб., 2006

²⁹ Мошненко А. В. Православное духовенство и Союз русского народа: проблемы взаимоотношений // Вестник Волгоградского государственного университета Сер. 4, История. 2014. №4 (28).

³⁰ Федевич, К. Кейс украинского «русского национализма» в Российской империи, 1905 – 1914 гг. // Ab Imperio. 2020 №3

³¹ Гайда, Ф. А. Национализм в правительственной политике П. А. Столыпина // Вопросы национализма. 2015. №1 (21). [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalizm-v-pravitelstvennoy-politike-p-a-stolypina> (дата обращения: 23.05.2023). С. 156. – Загл. с экрана. - Яз. рус.

³² Зорин А. Л. Кормя двуглавого орла //Русская литература и государственная идеология в последней трети XVIII—первой трети XIX века. М.: Новое литературное обозрение. – 2001.

³³ Христофоров И. А. Судьба реформы: Русское крестьянство в правительственной политике до и после отмены крепостного права (1830-1890-е гг.). – Sobranie, 2011.

³⁴ Клюкина Ю. В. Старообрядцы и политические партии (1905 – 1917) // Проблемы истории России, Екатеринбург, 2003. Вып. 5: На перекрестках эпох и традиций.

³⁵ Селезнёв Ф. А. Судьба законопроекта о старообрядческих общинах (1905-1914) // Вестник ННГУ. 2008. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sudba-zakonoproekta-o-starooobryadcheskih-obschinah-1905-1914> (дата обращения: 22.04.2025).

³⁶ Хасин В. В., Лучников А. В. Асинхронность исторического времени в социальном пространстве России рубежа XIX - XX веков: пределы диалоговых возможностей / В. В. Хасин, А. В. Лучников, // Проблемы российской цивилизации и методики преподавания истории. – 2017. – № 9. Его же. Хасин, В. В. Национальный фактор и традиционное общество в конструировании имперской идеологии в России начала XX века//Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета.2011. Его же. Хасин, В. В. "Саратовское дело" Г. Г. Замысловского через призму общественных отношений начала XX века. Право и нравы / В. В. Хасин // Известия Саратовского

Национальные идеи у славянофилов рассматриваются у Б. Ф. Егорова³⁷, В. А. Кошелева³⁸, В. Н. Кудряшева³⁹.

Национальные проекты либеральных организаций исследуют Д. А. Коцюбинский⁴⁰, В. В. Шелохаев⁴¹, С. М. Санькова⁴². В монографии П. Б. Стукалова изучается доктрина Всероссийского национального союза⁴³.

Различные аспекты русских национальных идей в Саратовской губернии исследуются в трудах А. И. Мраморнова⁴⁴, М. С. Мулевой⁴⁵, Л. Хэфнера⁴⁶. В рамках классовой парадигмы затрагивается вопрос в Очерках истории Саратовского Поволжья⁴⁷.

университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. – 2012. – Т. 12, № 1.

³⁷ Егоров Б. Ф. О Национализме и панславизме славянофилов // Славянофильство и современность: сборник статей / Под ред. Б. Ф. Егорова, В. А. Котельникова. М., 1994.

³⁸ Кошелев В. А. Славянофилы и Официальная народность // Славянофильство и современность: сборник статей / Под ред. Б. Ф. Егорова, В. А. Котельникова. М., 1994.

³⁹ Кудряшев, В. Н. Русская общественная мысль в поисках национальной идентичности: зарождение русского национализма (вторая половина XIX в.) // Русин. 2014.

⁴⁰ Коцюбинский, Д.А. Русский национализм в начале XX столетия: Рождение и гибель идеологии Всероссийского национального союза. - М. 2001.

⁴¹ Шелохаев В. В. Политические партии России начала XX века в свете новых источников // Pro nunc. Современные политические процессы. – 2004. – №. 2.

⁴² Санькова, С. М. Русская партия в России. Образование и деятельность Всероссийского национального союза (1908-1917). – Орёл. 2006.

⁴³ Стукалов П. Б. Политические и правовые учения в России во второй половине XIX-начале XX века: Всероссийский национальный союз и его идеологи // Воронеж: ФКОУ ВПО Воронежский ин-т ФСИН России. – 2011.

⁴⁴ Мраморнов, А. И. Национальный вопрос в системе взглядов епископа Гермогена (Долганова) // Изв. Сарат. ун-та Нов. сер. Сер. История. Международные отношения. 2008. №1. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnyy-vopros-v-sisteme-vzglyadov-episkopa-germogena-dolganova> (дата обращения: 08.05.2023). – Загл. с экрана. - Яз. рус.

⁴⁵ Хэфнер, Л. Либерализм и национализм в Российской провинции. 1905-1914 гг. // Ab Imperio. 2000 №3.

⁴⁶ Мулевая, М. С. Еврейский вопрос в свете этноконфессиональных отношений российской провинции начала XX в. на примере духовной и партийной деятельности епископа Саратовского и Царицынского Гермогена (Долганова) // Тейтелевские дни в Саратове. - Саратов. 2020.

⁴⁷ Очерки истории Саратовского Поволжья / [Под общ. ред. И.В. Пороха]. – Саратов: Изд-во Сар. ун-та. 1999. – Т. 2.

В работе использованы разнообразные источники, которые можно условно разделить на несколько групп. Это архивные, мемуарные, публицистические источники, периодическая печать, личная переписка.

Архивные источники в работе представлены несколькими фондами Государственного Архива Саратовской Области (ГАСО). В работе использованы (Ф. 1) Канцелярия Саратовского губернатора⁴⁸ (Ф. 176) Саратовское губернское по делам об обществах и союзах присутствие. 1906–1917⁴⁹, и (Ф. 1132) Епископы Саратовские и Царицынские. Ведомства православного исповедания Святейшего синода. г. Саратов⁵⁰. В данных фондах содержатся документы, касающиеся деятельности саратовских политических партий, движений и союзов, проповеди, письма, телеграммы и рапорты на имя саратовского губернатора и полицмейстера, программы политических и общественных организаций. Дела фонда 1132 характеризуют одну из ярчайших публичных фигур в Саратове, епископа Саратовского и Царицынского Гермогена (Долганёва) и созданную по его инициативе правоконсервативную организацию Православный Всероссийский Братский Союз русского народа (далее – ПВБСРН).

В качестве источника в работе привлечена Саратовская периодическая печать, представленная газетами Саратовский листок, Россиянин. Информационный контент изданий позволяет исследовать общественно-политическую дискуссию Саратова в XX веке. Мемуарные источники в исследовании представлены воспоминаниями саратовского юриста, общественного деятеля Ивана Яковлевича Славина⁵¹, и письмами Я. Л.

⁴⁸ ГАСО. Ф. 1

⁴⁹ ГАСО. Ф. 176

⁵⁰ ГАСО. Ф. 1132

⁵¹Славин, И.Я. Минувшее-пережитое. Воспоминания. – Саратов: КнигоГрад, 2013.

Тейтеля⁵², Л. А. Тихомирова⁵³. В своих мемуарах Иван Яковлевич ярко описывает повседневность Саратова в эпоху второй половины XIX – начала XX вв., даёт оценку различных появившихся в Саратове после манифеста 17 октября 1905 года политических сил, ярко характеризует противоречия и конфликты в Саратове начала прошлого века.

Также в работе использованы публицистические источники – ряд статей общественных деятелей, публицистов Михаила Никифоровича Каткова⁵⁴, Ивана Сергеевича Аксакова⁵⁵, Михаила Петровича Погодина⁵⁶, Николая Ивановича Костомарова⁵⁷, Михаила Осиповича Меншикова⁵⁸ и, труд П. И. Ковалевского⁵⁹. Публичные речи выдающегося государственного деятеля, Саратовского губернатора, Министра Внутренних дел и председателя Совета министров Российской империи Петра Аркадьевича Столыпина⁶⁰. В своих статьях эти видные публицисты и государственные деятели своего времени рассуждают о русской нации, высказывают свои взгляды на национальный вопрос, и предлагают различные пути его решения. В работе, помимо публичных речей Петра Аркадьевича Столыпина, используется его личная

⁵²Письма Я. Л. Тейтеля Саратовского периода // Тейтелевские дни в Саратове. Сборник научных статей Всероссийской междисциплинарной гуманитарной научной конференции. – Саратов. 2020.

⁵³ Дневник Л. А. Тихомирова. 1905 – 1907 гг. / сост. А. В. Репников, Б. С. Котов; М.: 2015.

⁵⁴ Катков М.Н. Собрание передовых статей «Московских ведомостей», 1866. М., 1897.

⁵⁵ Аксаков И.С. Отчего так нелегко живется в России? / сост., вступ. ст. В.Н. Грекова; подгот. текста и примеч. В.Н. Грекова, Н.А. Смирновой. М.: РОССПЭН, 2002.

⁵⁶ Погодин М.П. Польский вопрос. Собрание рассуждений, записок и замечаний, 1831–1867. М., 1867.

⁵⁷ Н. И. Костомаров. Две русские народности // Основа, Основа: Южно-русский литературно-ученый вестник. 1861. Март. – Санкт-Петербург : В типографии П.А. Кулиша, 1861. С. 275 – 322 [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: https://archive.org/details/osnova_1861_3/page/33/mode/1up (дата обращения: 08.05.2025). – Загл. с экрана. - Яз. рус.

⁵⁸ Меншиков, М. О. Третья культура // Нация и империя в русской мысли начала XX века. М., 2003; Его же. Тирания слабых // Нация и империя в русской мысли начала XX века. М., 2003; Его же. Великорусская партия // Нация и империя в русской мысли начала XX века. - М., 2003.

⁵⁹ Ковалевский П.И. Русский Национализм и национальное воспитание. СПб., 1912.

⁶⁰ Нам нужна великая Россия / П. А. Столыпин. - М., 2018.

переписка, в который характеризуются его взгляды на национальный вопрос и проблему формирования русской нации в Российской империи⁶¹.

Документальные источники представлены сборниками документов – в которых содержатся уставы⁶², сборники статей⁶³, программы различных политических партий и организаций Российской империи начала XX века, в которых выражаются принятые в этих организациях взгляды на национальный вопрос, и программы его решения⁶⁴. Труды представителей Русской православной церкви собраны в труде под редакцией О. В. Платонова⁶⁵.

Методология работы основана на принципах историзма и объективности, а также на методах междисциплинарного исследования, таких как политологический, институциональный, интеллектуальный, биографический а также контент-анализ.

Работа состоит из введения, трёх глав, и заключения, списка использованных источников и литературы.

Первая глава называется «Генеалогия национальной идеи в Российской империи в XIX – начале XX века». Задачей данной главы было изучить генеалогию и содержание двух основных проектов русской нации в общероссийском контексте. В конце главы делается вывод, что к началу XX века в России образовалось два основных течения в рамках русского националистического дискурса - правомонархический, государственнический

⁶¹ П. А. Столыпин. Переписка. - М., 2004 г.

⁶² Устав Всероссийского Национального Союза. - СПб. 1911.; Устав союза русского народа // Союз русского народа. По материалам чрезвычайной следственной комиссии временного правительства 1917 г.

⁶³ Нация и империя в русской мысли начала XX века. - М., 2003.

⁶⁴ Национальный вопрос в программных документах политических партий, организаций и движений России. Начало XX в.; Правые партии. Документы и материалы. Том 1. 1905 – 1910 гг. - М. 1998 г.; П. А. Столыпин. Программа реформ. Документы и материалы в 2 томах. - М. 2011.

⁶⁵ Святые черносотенцы. Священный Союз Русского Народа / Сост., вступ. и биогр. стт., комм. А. Д. Степанова / Отв. ред. О. А. Платонов. – М., 2011.

имперский национализм, и европейская национальная идея, впитавшая себя специфику либерального концепта национальной парадигмы.

Вторая глава называется «Идеи русского национализма: структурное оформление и дифференциация». Задачей главы было проанализировать процесс структурного оформления и дифференциации идей русского национализма. В конце главы делается вывод, что либералов и националистов отличала от сторонников проектов имперского национализма приверженность европейской идее нации, декларируемая социально-политическая саморегуляция общества, степень участия государственных и традиционных институтов в конструировании национальной модели, а также неприятие патерналистских форм управления страной.

Третья глава называется «Идеи национализма: рецепция и взаимодействие на региональном уровне». Задачей главы было проанализировать формы рецепции идей национализма, взаимодействие между ними на региональном уровне. В конце главы делается вывод, что процессы, возникновения национальных проектов, конструирования различных политических платформ, многочисленных дискуссий и конфликтов, происходившие на общероссийском уровне, были характерны и для Саратовской губернии. На местном уровне имперский проект оформился в виде Православного Всероссийского Братского Союза русского народа под руководством епископа Саратовского и Вольского Гермогена. Параллельно, а иногда и в некоторой конфронтации с ними действовали представители как официального национального дискурса, такие как С. С. Татищев, так и ряд общественных деятелей, придерживавшихся европейских принципов национализма.

В заключении сделан вывод, что национальные идеи, проникнув в Российскую империю в первой половине XIX века под влиянием европейской мысли, к началу XX века претерпели сложную эволюцию. кристаллизовались два принципиально различных и конкурирующих проекта русской нации: либеральный и правомонархический проект. Сторонники

либерального проекта, восприняв европейские концепции, видели основу «русскости» в этнических признаках, их идеалом было создание правового национального государства с парламентом и гражданским обществом. Их объединяла приверженность этнокультурным маркерам и современным политическим институтам. Правомонархический проект базировался на конфессиональных маркерах. На примере Саратовской губернии ярко проявились фундаментальные противоречия этого раскола. Имперский проект нашел здесь выражение в деятельности мощной структуры – Православного Всероссийского Братского Союза Русского Народа под руководством епископа Гермогена. Либеральный проект был представлен как официальными фигурами (С. С. Татищев), так и земскими деятелями, пытавшимися транслировать идеи гражданского национализма и парламентаризма