

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра отечественной истории и историографии

**Среднее женское образование в мемуаристике и беллетристике
второй половины XIX – начала XX вв.**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 412 группы
направления 46.03.01 «История»

Института истории и международных отношений

Сугровой Полины Алексеевны

Научный руководитель

Доктор исторических наук, профессор _____ Е.Н. Морозова

Заведующий кафедрой,

Доктор исторических наук, профессор _____ В.Н. Данилов

Саратов 2025

ВВЕДЕНИЕ

Во многих государствах, включая Россию, значительное место в истории, а в последствии и в исторических исследованиях занимает "женский вопрос". Речь идет, прежде всего, о положении женщины в социуме в сопоставлении с положением мужчины. Важной составляющей этой проблематики является вопрос женского образования, прошедшего тернистый и продолжительный путь становления, возникнув позднее мужского. Долгое время обучение девочек не имело четкой структуры и ограничивалось рамками домашнего или семейного воспитания. До XVII столетия отсутствовали какие-либо специализированные учреждения, обеспечивающие систематическое обучение женского пола. Культурные традиции эпохи определяли для женщин роль матери и хранительницы очага, что оказывало существенное влияние на формирование их личности. С середины XVIII века тяга женщин к получению образования превратилась в значимый аспект социально-педагогических преобразований. Именно тогда стали возникать первые образовательные учреждения, предназначенные для девушек, такие как знаменитый Смольный институт благородных девиц и различные девичьи пансионы.

Вопрос о необходимости женского образования спровоцировал активные дискуссии в российском обществе во второй половине XIX и в начале XX веков. Женщины, стремящиеся к знаниям и желающие реализовать свои способности, сталкивались с многочисленными препятствиями. В то время возможности получения образования и профессиональной реализации для женщин были крайне скудны.

Опираясь на мемуары и художественную литературу того времени, можно утверждать, что развитие женского образования в России во второй половине XIX – начале XX являлось значимым фактором социокультурных изменений. В указанный период наблюдается активное отстаивание женщинами равных прав в сфере образования и конструирования новых представлений о роли женщины в обществе.

Актуальность работы обусловлена необходимостью изучения влияния образовательной стратегии и общественных устоев на положение женщины в российском обществе.

Историография изучения образования женщин охватывает дореволюционный, советский и современный этапы. В Российской империи интерес к образованию для женщин зародился в начале XIX века, когда особое внимание уделялось учебным заведениям под покровительством императрицы Марии, известным как «Мариинские» гимназии. Пик научных работ приходится на вторую половину XIX века – время либеральных реформ Александра II, когда активно возникали как государственные, так и частные учебные заведения для девушек.

Особо стоит отметить труд Е.И. Лихачёвой «Материалы для истории женского образования в России»¹, который до сегодняшнего дня считается самым полным исследованием по данной теме. Данная работа охватывает временной период с 1086 до 1880 гг. Повествование начинается с рассмотрения положения женщины до принятия христианства на Руси и сведений о первом женском училище. Говорится о целях обучения при князе Владимире, школах при церквях, первом российском высшем учебном заведении, обучении женщин в монастырях, обучении царевен до XVII в. участия женщин допетровского времени в общем просвещении страны. Освещается влияние петровских реформ на женское образование и положение женщины вообще. Большое внимание уделяется деятельности Екатерины II. Данный труд так же детально рассматривает историю практически всех видов женских училищ и школ, которые существовали в тот период, предпринимает попытку исследовать не только столичные, но и провинциальные женские образовательные учреждения.

¹ Лихачева, Е.И. Материалы для истории женского образования в России: В 4 кн. СПб., 1890–1901. кн. 2, С.885

Среди дореволюционных трудов выделяется сборник «Избранные педагогические сочинения» Д.Д. Семёнова². Данное издание представляет собой подборку небольших работ, отражающих жизненный путь, а также педагогические и дидактические взгляды автора. Многие тексты представлены в сокращенном виде, а не полностью. Сборник структурирован на несколько разделов:

1. «Автобиографические воспоминания и статьи».
2. «Вопросы начального обучения русскому языку».
3. «География как учебный предмет».
4. «Профессиональная подготовка будущих педагогов».

Материалы внутри каждого раздела расположены в хронологической последовательности. Ранее работы Д. Д. Семенова не переиздавались.

В данном сборнике впервые собраны и опубликованы работы, ранее появлявшиеся в периодических изданиях и отдельных книгах. Издание дополнено примечаниями, списком литературы и указателем имен. Д.Д. Семенов выделяется своими прогрессивными педагогическими взглядами и активной деятельностью по созданию новых образовательных учреждений. Отдельно рассматривается его работа в Смольном институте благородных девиц под руководством К. Д. Ушинского. В основе анализа в указанных трудах лежат разнообразные статистические сведения, демонстрирующие, что государственная политика тормозила прогресс женского образования.

Для дореволюционного периода характерно то, что значительная часть работ одновременно выступает и в качестве источников, поскольку создавалась непосредственно людьми, стоявшими у истоков женского образования в России. В целом, говоря об истории женского образования до революции, необходимо констатировать недостаточную изученность данной темы. Ряд исследований фокусируется на отдельных типах женских образовательных учреждений, таких как училища Министерства народного

² Семенов, Д.Д. Избранные педагогические сочинения. Москва: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1953.С.400

просвещения, епархиальные училища, мариинские гимназии для девушек, частные пансионы и школы, однако отсутствует комплексное исследование, детально рассматривающее процесс формирования и эволюции среднего женского образования.

В Советском Союзе раздельное обучение в школах подвергалось критике как устаревшая практика, а научные работы в области истории и педагогики подтверждали преимущества совместного образования. Советские ученые не уделяли особого внимания раздельному обучению, поскольку оно шло вразрез с господствовавшей идеологией. Вследствие этого количество работ по данной теме, опубликованных в период с 1918 по 1985 годы, было невелико. Однако в конце 1980-х и начале 2000-х годов интерес к этой проблеме возродился, и появилось новое поколение исследований. В настоящее время активно публикуются научные работы, рассматривающие различные аспекты образования женщин.

Новые исследования касаются вопросов, которые не были достаточно изучены в советский период, таких как влияние раздельного обучения на гендерные стереотипы и возможности профессиональной реализации женщин. Также анализируется исторический опыт раздельного образования в различных странах и его современные модели.

В своей работе «Женское образование в России»³ опубликованной в 2009 году, Э. Д. Днепров и Р. Ф. Усачева представили исторический анализ развития женского образования в России. Их исследование стало первым, в котором эволюция женских средних учебных заведений рассматривается в контексте общественной и экономической структуры образования в период с XVIII до начала XX столетия. До публикации работы Днепров и Усачевой комплексные исследования, охватывающие весь период существования женских школ от их основания до формирования единой системы, отсутствовали в историографии женского образования в России. Авторы

³ Днепров, Э.Д., Усачева Р.Ф. Среднее женское образование в России. Учебное пособие. М., 2009. С.285

восполнили этот пробел, опираясь на широкий спектр источников, включая официальные документы, публикации в прессе, личные дневники и мемуары, а также статистические данные.

Исходя из вышесказанного, историография женского образования эволюционировало от узконаправленного изучения к всестороннему анализу. Они учитывают как положительные моменты (обучение педагогов, расширение возможностей получения среднего образования) так и проблемные аспекты (социальные барьеры, укоренившиеся гендерные предрассудки).

Актуальные научные работы акцентируют внимание на значимости данной тематики для осмысления изменений в обществе, произошедших в Российской империи на рубеже XIX и XX столетий.

Объектом исследования является эволюция системы среднего женского образования в Российской империи второй половины XIX - начала XX вв. **Предметом исследования** являются вопросы и вызовы, возникшие в процессе формирования и становления среднего женского образования в России в период с второй половины XIX- начала XX вв.

Цель исследования—анализ роли и важности женского среднего образования в России во второй половине XIX – начале XX века. В рамках работы будут рассмотрены характерные черты образовательной системы, предназначенной для женщин с опорой на мемуарную литературу и беллетристику того времени.

Задачи исследования:

1. Исследовать структуру и наполнение образовательных программ, предлагаемых в женских гимназиях и других учебных заведениях.

2.Рассмотреть, опираясь на источники и исследования, восприятие женского образования в обществе и уровень его готовности к изменениям, связанным с расширением прав и возможностей женщин.

3.Провести анализ образов преподавательниц и учениц, представленных в художественных произведениях и мемуарах.

4. Выявить расхождения между фактической практикой обучения и официальными представлениями об образовании.

Хронологические рамки. Тема исследования охватывает период второй половины XIX - начало XX вв.

Научная новизна исследования заключается в следующем: предпринята попытка реконструировать исторически сложившиеся представления об ученицах и преподавательском составе женских гимназий при помощи беллетристики и источников личного происхождения. Кроме того, в рамках исследования были выявлены ключевые факторы, оказавшие влияние на формирование и эволюцию женского образования, определены движущие силы этого процесса, а также выделены основные этапы его развития.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения его результатов при восстановлении социокультурной среды эпохи. Помимо этого, полученные данные способны внести вклад в понимание актуальных дискуссий, касающихся равноправия полов в сфере образования.

Методологическая основа исследования. Данное исследование опирается на принципы научной объективности и исторического контекста. В процессе подготовки выпускной квалификационной работы применялся широкий спектр общенаучных методов, включая анализ, синтез, дедукцию, индукцию, аналогию и классификацию, а также другие подходы. Особое внимание уделялось использованию специализированных исторических методов исследования. Применение сравнительно-исторического метода позволило сопоставить учебные планы женских учебных заведений и выявить расхождения в методиках преподавания естественнонаучных дисциплин и иностранных языков.

Источниковая база исследования для изучения женского образования в России во второй половине XIX – начале XX века содержит разнообразные

материалы, охватывающие как субъективные воспоминания, так и официальную документацию.

1. Законодательные и нормативные акты, в частности, «Положение о женских училищах ведомства Министерства народного просвещения»⁴ (1860) регламентирующее процесс учреждения женских училищ, их организацию и задачи. «Устав женских гимназий Ведомства учреждений императрицы Марии»⁵ (1862 год) определял содержание образования, учебные дисциплины и требования к квалификации педагогов. «Положение о женских гимназиях и прогимназиях Министерства народного просвещения» (1870 год)⁶ устанавливало стандарты для гимназий, находящихся в ведении министерства.

2. Источники личного происхождения: Воспоминания и мемуары бывших воспитанниц женских учебных заведений. Ключевые мемуарные свидетельства:

1. Е.Н. Водовозова и её труд «На заре жизни»⁷.
2. А.В. Стерлигова «Воспоминания»⁸.
3. А.Н. Энгельгардт «Очерки институтской жизни бывшего времени (Из воспоминаний старой институтки)»⁹.
4. Т.Г. Морозова «В институте благородных девиц»¹⁰.

3. Беллетристика представлена творчеством Лидии Чарской, которое проливает свет на особенности женского образования в России. И вот

⁴ Сборник распоряжений по Министерству народного просвещения: Т. 1-. Т. 3. 1850-1864 г. / 26. — Санкт-Петербург. С.829

⁵ Сборник распоряжений по Министерству народного просвещения: Т. 1-. Т. 3. 1850-1864 г. / 26. — Санкт-Петербург. С. 829

⁶ Сборник распоряжений по Министерству народного просвещения: [Т. 1-16]. - С.-Петербург: В тип. Имп. Акад. наук, 1866-1907. Т. 3. С. 855

⁷ Водовозова, Е.Н. На заре жизни: — Санкт-Петербург: тип. 1 Спб. труд. артели, 1911. С. 608

⁸ Стерлигова, А.В. Воспоминания: — Москва: Унив. тип., 1898. С. 57

⁹ Энгельгардт, А.Н. Очерки институтской жизни бывшего времени: (из воспоминаний старой институтки): [гл. 5-10] / [А. Бельская]. — [Санкт-Петербург?]: [б. и.], [1870?]. — С. 65

¹⁰ Морозова, Т.Г. / Т. Г. Морозова // Институтки: Воспоминания воспитанниц институтов благородных девиц / Сост. В. М. Боковой. – М.: Новое литературное обозрение, 2003. С.566

некоторые примеры. «Записки институтки»¹¹ эта известная повесть знакомит читателя с жизнью и учебой воспитанниц пансионов, предназначенных для дочерей дворянских семей в период с конца XIX до начала XX века.

«Княжна Джаваха»¹² в этом произведении автор воссоздает историческую картину системы образования в закрытых женских учебных заведениях начала XX столетия. Книга также представляет образы гимназисток, раскрывая их взаимоотношения с преподавателями, ровесницами, близкими и своей страной. «Тайна института»¹³ сюжет разворачивается в стенах женского учебного заведения, куда волею случая попадает маленькая Глаша – сирота, являющаяся племянницей одной из работниц.

Источниковая база даёт возможность исследовать, как образование женщин повлияло на культуру и общество, а также институциональные особенности. В частности, это касается движения за равные права в области образования и формирования новых представлений о гендерных ролях.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы приложения.

¹¹ Чарская, Л.А. — Записки институтки. -М.: Дом, 1991. С. 286

¹² Чарская, Л. А. Княжна Джаваха. — М.: СП «Бук чембэр интенэшнл»,1990. С. 264

¹³ Чарская, Л. А. Тайна института - М: ЭНАС-КНИГА, 2015. С. 231

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «РЕФОРМЫ В СФЕРЕ ЖЕНСКОГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX – НАЧАЛО XX ВВ.)» речь идёт о том, что в XIX веке гендерные стереотипы определяли воспитание: мальчикам – лидерство и военное дело, девочкам – домашнее хозяйство. Женщины, стремящиеся к знаниям, сталкивались с общественным порицанием. Социально-экономический прогресс в конце XIX – начале XX веков вызвал потребность в женском образовании из-за нехватки квалифицированных кадров. Передовые мыслители выступали за равные права женщин, включая образование, но консерваторы опасались утраты "женских добродетелей".

В период правления Александра II (конец 1850-х – 1860-е гг.) началась реформа женского образования. Министр образования А.С. Норов в 1856 году представил императору доклад о необходимости создания общедоступных женских учебных заведений для разных сословий, так как существовавшая система образования ориентировалась в основном на мужское население. Закрытые пансионы для дворян были малопригодны для растущего городского населения и не позволяли получать образование детям из купеческой и мещанской среды.

Последовало императорское указание изучить вопрос о создании в губерниях женских образовательных учреждений, приближенных к гимназическим. А.С. Норов разослал циркулярные письма попечителям образовательных округов с запросами об имеющихся женских учебных заведениях и предложениями по организации новых.

Реакция попечителей была неоднозначной: от полного неприятия

до поддержки с оговорками, обусловленными идеологическими и социально-экономическими различиями регионов. Наибольший спрос на женские школы наблюдался в развитых экономических центрах. Мнения разделились и по поводу структуры будущих учебных заведений и финансирования.

Министр внутренних дел С.С. Ланской указал на невозможность обращения к населению с просьбой о финансовых взносах.

Параллельно с Министерством просвещения работало ведомство императрицы Марии. Н.А. Вышнеградский разработал проект Мариинского училища для девушек всех сословий с семилетним обучением. Проект был утвержден Александром II в 1858 году. Вышнеградский также издавал «Русский педагогический вестник», привлекая внимание к проблеме женского образования.

Деятельность Вышнеградского и Ведомства учреждений императрицы Марии привела к изменению позиции Министерства народного просвещения по вопросу женских учебных заведений. В 1858 году Главное правление училищ начало изучать проект Положения о женских училищах, предложенный князем Г.А. Щербатовым.

30 мая 1858 году Александр II одобрил «Положение о женских училищах» подведомственных Министерству народного просвещения.

Во второй главе «Воспоминания выпускниц женских учебных заведений как источник анализа образования» рассматривается структура и образовательные программы женских учебных заведений, как проходил воспитательный процесс в рамках данных заведений и какими были начальницы, классные дамы, пепиньерки и педагоги по воспоминаниям бывших воспитанниц.

В Российской империи существовали закрытые женские учебные заведения, такие как институты благородных девиц (Смольный институт), пансионы и гимназии. Изначально акцент делался на воспитание "образцовых жен и матерей", но со временем образовательные программы

расширились. Воспоминания выпускниц раскрывают внутреннюю жизнь заведений, но важно учитывать влияние эпохи, города и социального статуса. Жизнь в институтах была регламентирована, с ранним подъемом и строгим распорядком дня.

Образование включало гуманитарные предметы, иностранные языки (особенно французский), рукоделие. Критика касалась практической подготовки, например, уроков кулинарии. Целью было воспитание усидчивости и трудолюбия.

Частные пансионы, возникшие благодаря поддержке Екатерины II, предлагали разные формы обучения (полный пансион, полупансион, приходящие ученицы). Владелицами часто были представительницы обедневшего дворянства. Программы включали Закон Божий, языки, математику, рукоделие. Распорядок дня в пансионах был схож с институтами. После реформ 1860-х годов число пансионов сократилось, но они продолжали существовать.

Воспитанниц приучали к послушанию, сдержанности и соблюдению норм. Наказания включали публичный позор, лишение встреч с родственниками. Телесные наказания, хотя и редко, но применялись.

В частных школах акцент делался на самодисциплине и моральных принципах, часто исключалась система наказаний.

Изоляция от внешнего мира формировала высоконравственную личность. Условия обучения варьировались: от знакомства с событиями в мире до полной изоляции. Социальное неравенство проявлялось в отношении к воспитанницам разного происхождения.

Несмотря на это, в коллективе развивались навыки адаптации, взаимопомощи и достижения общих целей. Жизнь была регламентирована, личное пространство ограничено.

Досуг включал прогулки, праздники, общение с подругами, "обожание" старших воспитанниц.

В женских учебных заведениях XIX века начальницы, классные дамы и пепиньерки играли ключевую роль. Начальницы обеспечивали комфорт, моральное воспитание и дисциплину. Классные дамы, часто вдовы или незамужние дамы благородного происхождения, подчинялись начальницам и жили в институте. Лидия Чарская изображала директрис как сложных, но принципиальных женщин. Однако, не у всех воспитанниц были положительные отношения с начальницами.

Пепиньерки, студентки-помощницы, помогали классным дамам, дежурили в классах и обучали младших воспитанниц. Они были более непринужденными, чем классные дамы, но также подчинялись строгим правилам. Воспоминания воспитанниц рисуют разные образы: от строгих, даже жестоких, вызывающих смешанные чувства. Некоторые классные дамы запомнились своей властностью, несправедливостью и даже грубостью. Другие, наоборот, вызвали симпатию. Учителя, такие как преподаватели русского языка и истории, также оставили след в памяти воспитанниц.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Опираясь на мемуары и художественную литературу, можно утверждать, что женское образование на территории России в период с середины XIX до начала XX столетия играло существенную роль в социокультурных преобразованиях. В указанное время наблюдается интенсивное расширение образовательной сети, однако единого мнения по поводу этого явления нет.

В XIX столетии в сфере формирования гендерной идентичности существовали два полярных направления: традиционное и новаторское. Новаторские концепции открывали перед представительницами прекрасного пола новые горизонты и активизировали их вовлечение в разнообразные сферы деятельности. Однако, общественное мнение не всегда поддерживало и одобряло подобные веяния, что создавало препятствия на пути к равноправию. В XIX веке поиск компромисса между инновациями и традиционными ценностями в гендерном воспитании являлся определяющим фактором дальнейших социальных изменений.

Система образования Российской империи постепенно накапливала опыт организации учебных заведений для девушек, что привело к возникновению женских гимназий в период с конца 50-х по 60-е годы XIX века. Перемены в социально-экономической структуре общества, обусловленные развитием капитализма, спровоцировали рост спроса на образованные кадры. Власти осознали необходимость качественного улучшения системы среднего образования, в том числе и женского. Эта инициатива была реализована в эпоху Великих реформ. Авторы были едины во мнении о значимости образования для женщин, однако

акцентировали внимание на том, что его цели и содержание должны отличаться от мужского образования.

По их мнению, расширение учебных программ в женских институтах было достаточным для предоставления знаний, необходимых женщине для выполнения ролей матери и хозяйки дома. Женское образование, подкрепленное знаниями и правильным воспитанием, открыло перед женщинами новые горизонты, выходящие за рамки домашнего очага. Выпускницы гимназий оставили заметный след в сфере образования, став движущей силой просвещения народа. Несмотря на позитивные изменения, развитие женского образования по-прежнему значительно уступало мужскому. Данный факт находит отражение в данных переписи населения, проведенной в 1897 году.

Согласно этим данным, общий уровень грамотности в Российской империи составлял 21,1%, при этом среди мужчин этот показатель достигал 29,3%, что более чем вдвое превышало аналогичный показатель для женщин, составлявший 13,1%. После завершения обучения в средних учебных заведениях, ориентированных на женское образование, выпускницы могли посвятить себя исключительно воспитанию, преподаванию или наставничеству. В начале XX века выпускницы женских гимназий стали активно участвовать в разнообразной деятельности, которая ранее считалась прерогативой мужчин.

