

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра отечественной истории и историографии

**Роль А.Н. Косыгина в проведении экономических реформ в конце 1960-
начале 1970-х гг**

АТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 412 группы

Направления (специальности) 46.03.01 «История»

Института истории и международных отношений

Кулиева Джейхуна Хосров оглы

Научный руководитель

Доцент кафедры отечественной истории _____ В.В. Хасин

Заведующий кафедрой,

Доктор исторических наук, профессор _____ В.Н. Данилов

Саратов 2025

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
Основное содержание работы.....	11
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	14

ВВЕДЕНИЕ

1960-е годы является одной из важнейших эпох в истории развития СССР. Богатое десятилетие на событие того или иного характера. 60-е годы стали переходным этапом для многих стран того времени в том числе и для СССР. Изменения социально-экономического пространства подталкивала руководителей страны на реформы, в которых СССР особо нуждалась. Сталинская модель развития к 1960-м годам уже не давала Советскому союзу особых преимуществ перед другими странами и требовала серьезной переоценки, вероятно даже отхода от него. Однако в столь замкнутой и тяжеловесной системе, каким являлась СССР изменения любого толка, выбивающегося из привычного командно-административного русла, воспринимались в штыки и, весьма негативно. Советский союз было государством, которому всегда нужны были сильные и идейные лидеры в руководстве страны для развития в том или ином направлении. Довольно часто отдельные личности решали многое в стране, где на пропаганду «коллективизма» во всех областях жизни отводилась большая роль. Одним из таких людей тех лет должен был стать Алексей Николаевич Косыгин, именем которого принято называть реформы восьмой пятилетки.

Актуальность выбранной темы связана, в первую очередь, с недостаточной изученностью темы влияние личностного фактора Алексея Николаевича Косыгина на реформу и ее особенности. В историографии принято за частую по отдельности рассматривать темы личности Косыгина и его экономических реформ. Однако противоречивый характер реформ заставляет рассматривать условия, в которых они проводились, а также роль самого Косыгина в их проведении, который несмотря на высокую должность в государстве не смог полностью повлиять на бюрократию и коммуникативную систему советской вертикали власти.

Степень изученности проблемы. В историографии можно выделить две диаметрально противоположные исследовательские позиции: ряд

авторов считают реформу упущенным шансом для СССР, другие же обвиняют реформу в ускорении процессов, негативно повлиявших на основы государственной системы, приведшие, в конечном итоге к ее распаду ¹

Исследований, как о сам А.Н. Косыгине, та и о его реформах достаточно. К исследованиям, которые поднимают экономическую сторону вопроса можно причислить статьи, посвященные архитекторам Косыгинских реформ.

Статья В. Н. Лисовицкого «Евсей Либерман – Идеолог «Косыгинской» Хозяйственной реформы»² расширяет взгляд на реформы и показывает роль новых фигур, в них. Так же Лисовицкий дает альтернативные статистические оценки итогов реформ

Наряду со статьей Лисовицкого так же стоит отметить работу Р. Кирсанова «Реформа Косыгина-Либермана: как совместить план, прибыль и премию» где исследованы концептуальные основы реформ.

К современным работам, затрагивающим социально-экономический аспект реформ можно отнести исследование Л.Н. Лазарева. «Экономическая реформа 1965: предпосылки, ход, итоги»³. Уникальность работы заключается в том, что автор подходит к вопросу Косыгинских реформ через призму «Теории модернизации».

Анализу противоречивости реформ посвящена работа, Ю. М. Голанд и А. Д. Некипелова «Косыгинская реформа: упущенный шанс или мираж»⁴. Статья в первую очередь рассматривает реформы с позиций фундаментальных законов экономики. Сборник документов под редакцией К.

¹ Мишенин, С.Е. Экономические преобразования в СССР в 1965–1982 годах в оценках постсоветского обществоведения // Историко-экономические исследования. – Кемерово, 2016. – С. 467-487. – № 3.

² Лисовицкий, В.Н. Евсей Либерман – идеолог «косыгинской» хозяйственной реформа // Историко-экономические исследования. – 2016. – С. 433-452.

³ Лазарева, Л. Н., Экономическая реформа 1965 года: предпосылки, ход, итоги. – Москва: ИИУ МГОУ, 2021. – 310 с.

⁴ Голанд, Ю., Некипелов, А. Косыгинская реформа: упущенный шанс или мираж? // Российский экономический журнал. – 2010. – № 6 – С. 44-66.

Руднев «Эффект реформы»⁵ содержит ценные статистические данные о реформе.

Для понимания хода и результатов экономических реформ второй половины необходимо изучить формы и методы их непосредственной реализации на региональном уровне. В этой связи следует отметить работы А. А. Гуменюка. В своих исследованиях он прослеживал влияние реформ на социально-экономическое пространство Поволжского региона.⁶

Экономическим проблемам, порожденным или усугубленным реформами посвящен следующий блок историографического анализа.

Ряд исследований затрагивает феномен «теневизации экономики». К ним следует отнести монографию И.Я. Бирмана «Экономика недостатч».⁷ И. Бирман считался одним из авторов Косыгинских реформ, ведь входил в комиссию по изучению и реализации вопроса новых методов ведения хозяйств. Труд авторского коллектива изданного под редакцией Б.А. Дружинина и В.Ю. Чесалина «Теневая экономика», также посвящен исследованию вышеуказанного феномена.⁸

Учебное пособие «Теневая экономика»⁹ целостно описывает и впервые систематизирует различные аспекты теневой экономики. Более глубокий

⁵ Руднев К. Эффект реформы // Правда от 5 июля 1967 (№ 186). С.2

⁶ Гуменюк, А.А. Неудача создания общества потребления в СССР (1953–1985 гг.) как один из факторов распада единого государства // Известия Саратовского государственного университета. Новая серия. Сер. История. Международные отношения. 2022. Т. 22. Вып. 4. С. 470–476.

Гуменюк, А.А. Доходы и потребление населения Нижней Волги во второй половине 1960-х – середине 1980-х гг. // Известия Саратовского государственного университета. Новая серия. Сер. История. Международные отношения. 2019. Т. 19. Вып. 3. С. 401–407.

Гуменюк, А.А. Человек и реформы в СССР в 1953–1985 гг. (по материалам саратовской области) // Известия Саратовского государственного университета. Новая серия. Сер. История. Международные отношения. 2009. Т. 9. Вып. 2. – С. 92-102.

Гуменюк, А.А. Индивидуальное строительство и его роль в решении жилищной проблемы на Нижней Волге (вторая половина 1940-х – середина 1980-х гг.) // Проблемы экономической, социальной и политической истории России XX века: Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2023. – С. 109–118.

⁷ Бирман, И. Экономика недостатч. – Нью-Йорк, 1983. – 472 с.

⁸ Дружинин, Б.А. Теневая экономика. – М.: Экономика, 1991. – 160 с.

⁹ Теневая экономика учебное пособие 2-е издание Д.Р. Орлов // Мир науки. – Москва, 2023. – 91 с.

детальный анализ теневой экономики дан в статье О.Н. Чинякова «Теневая экономика как составляющая хозяйственного механизма в советском обществе».¹⁰ Историографический обзор работ, касающихся изучения теневой экономики дал Д. М. Оробченко в своей работе «Теневая экономика в работах советских и российских исследователей».¹¹

Среди исследований, посвященных биографии А.Н. Косыгина, можно выделить монографию В.А. Телицына «Алексей Косыгин. «Второй» среди «первых», «первый» среди «вторых»».¹² Автор биографического исследования впервые ввел в научный оборот важные архивные документы, воспоминания и периодическую печать. Результатом скрупулезного анализ стала, достаточно, объективный взгляд как на жизнь и деятельность государственного деятеля, так и на ряд важнейших событий в истории всей страны, к которым он имел самое прямое отношение.

Монография В. И. Андриянова «Косыгин: Жизнь замечательных людей»¹³ так же имеет ряд преимуществ. Книга наполнена деталями, которые не встретить в других исследованиях, а также в работе много диалогов Косыгина с людьми из абсолютно разных сфер, что хорошо нам позволяет понять психологизм Алексея Николаевича.

Однако работ, посвященных комплексному анализу экономических реформ 60-х годов через призму личностных и профессиональных характеристик самого А.Н. Косыгина практически нет. Исходя из этого:

Объект исследование: экономические реформы второй половины 60-х годов.

Предмет исследование: влияние А.Н. Косыгина на реализацию экономической политики в период восьмой пятилетки.

¹⁰ Чиняков, О.Е. Теневая экономика как составляющая хозяйственного механизма в советском обществе // Мир науки и образования. – Саранск, 2016. – С. 18-26. – № 1(5).

¹¹ Оробченко, Д.М. Теневая экономика в работах советских и Российских исследователей. // Журнал правовых и экономических исследований. – СПб, 2024. – С. 204-213.

¹² Телицин, В.Л. Алексей Косыгин: «второй» среди «первых», «первый» среди «вторых». – М.: Система, 2023. – 550 с.

¹³ Андриянов, В.И. Косыгин. – М.: Молодая гвардия, 2003 – 483 с.

Цель дипломной работы: Выявить Роль А.Н. Косыгина в проведении экономических реформ в конце 1960-начале 1970-х гг.

Для реализации поставленной цели исследования необходимо решить ряд задач:

- изучить процесс формирования личности Косыгина. Условия и предпосылки

- исследовать этапы карьерного пути Алексея Косыгина

- проанализировать этапы экономических реформ второй половины шестидесятых годов.

- выявить роль А.Н. Косыгина и других идеологов реформ в их подготовке и реализации.

Источниковую базу исследования можно разделить на несколько блоков.

К источникам мемуарного характера стоит отнести, несколько работ, посвященных непосредственно личности Косыгина, можно выделить ряд наиболее аттрактивных для представленного исследования. Во-первых, это монография Гвишиани «Феномен Косыгина Записки внука мнения современников»¹⁴. Ценность данной работы заключается в первую очередь, в личности ее автора А. Гвишиани, внука А.Н. Косыгина. Короткая социальная дистанция отношений автора и реформатора, дает бесценную информацию о различных перипетиях семейных отношений, личной оценки А.Н. Косыгиным происходящих в государстве процессов, рецепции хода проводимых реформ, делая работу важным источником. В этот же ряд стоит добавить работу Фетисов Т.И. «Премьер известный и неизвестный: Воспоминания о А.Н. Косыгине»¹⁵ Работа помощника Косыгина Ю. Фирсова

¹⁴ Гвишиани, А. Феномен Косыгина. Мнение современников. – М.: Фонд культуры «Екатерина», 2004 – 310 с.

¹⁵ Гвишиани-Косыгина Л. Об отце / Премьер известный и неизвестный. – М.: Республика, 1997, – 256 с.

основанное на воспоминаниях «Косыгин и его время»¹⁶ содержит бесценную информацию от человека являющимся непосредственным участником реформ.

Белкин В. «О реформе Косыгина — из первых уст»¹⁷. Авторы освещают процесс и результаты реформ, основываясь на воспоминаниях его участников.

Один из заместителей Косыгина Байбаков Председатель Госплана в своей монументальной работе «Собрание сочинений в 10 томах от Сталина до Ельцина».¹⁸ Рассказывает много о событиях, происходящих в кулуарах во время проведения реформ.

К опубликованным источникам относится сборник «Косыгин А.Н - К великой цели избранные речи и статьи»¹⁹ в двух томах. Сборник имеет огромную ценность, так как в нем огромный сбор речей Косыгина на различных мероприятиях и выступлениях. В особенности для нас имеют значения полные тексты выступлений на партсобраниях, проводившие в годы подготовки реформ и их проведения.

Воспоминания Александрова-Агентова А. М. «От Коллонтай до Горбачева».²⁰ Доклады и директивы Косыгина так же имеют большую ценность для исследования нашей темы. К ним относятся Косыгин А. Н. «Директивы XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966–1970 годы.»²¹ Косыгин А. Н. «Директивы XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану

¹⁶ Фирсов Ю. Косыгин и его время //Российский экономический журнал. – 2004. – NQ 5 – 6. – С.62

¹⁷ Белкин В. О реформе Косыгина — из первых уст // Прямые инвестиции. 2013. № 3. – С. 36–38

¹⁸ Байбаков, Н.К. От Сталина до Ельцина. – М., 2011. – Т. 5. – 352 с.

¹⁹ Косыгин, А.Н. К великой цели // Избранные речи и статьи. В 2-х т. Т. 1. – М.: Политиздат, 1979.— 608 с.

²⁰ Александров-Агентов А. М. «От Коллонтай до Горбачева» Воспоминания дипломата, советника А. А. Громыко, помощника Л. И. Брежнева, Ю. В. Андропова, К. У. Черненко и М. С. Горбачева. М.: Международные отношения, 1994. С. 303.

²¹ Косыгин, А.Н. Директивы XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966–1970 годы. М.: Политиздат, 1966.

развития народного хозяйства СССР на 1971–1975 годы.²² Косыгин А. Н. О государственном плане развития народного хозяйства на 1965 год: Доклад и заключительное слово на пятой сессии Верховного Совета СССР.»²³ Косыгин А. Н. «О государственном пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР на 1971–1975 годы и о государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1972 год: Доклад и заключительное слово на третьей сессии Верховного Совета СССР восьмого созыва.»²⁴ Косыгин А. Н. «Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства.»²⁵

К статистическим источникам относится Народное хозяйство СССР в 1969 г. Статистический ежегодник за период 1966-1969 года.²⁶ «Государственный бюджет СССР и союзных республик 1966-1970 г. г.»²⁷ «Ежегодник Большой Советской Энциклопедии. 1970. Выпуск четырнадцатый».²⁸

Как мы видим база источников по данной теме богатая, что позволяет всесторонне рассмотреть реформу.

²² Косыгин А. Н. Директивы XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971–1975 годы. – М.: Политиздат, 1972.

²³ Косыгин А. Н. О государственном плане развития народного хозяйства на 1965 год: Доклад и заключительное слово на пятой сессии Верховного Совета СССР 11 декабря 1964 г. – М.: Политиздат, 1964.

²⁴ Косыгин А. Н. О государственном пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР на 1971–1975 годы и о государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1972 год: Доклад и заключительное слово на третьей сессии Верховного Совета СССР восьмого созыва. – М.: Политиздат, 1971.

²⁵ Косыгин А. Н. Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства: Доклад на Пленуме ЦК КПСС 27 сентября 1965 года. – М.: Политиздат, 1966.

²⁶ Народное хозяйство СССР в 1969 г. (Статистический ежегодник). – М.: Статистика, 1970. – С. 864.

²⁷ Государственный бюджет СССР и союзных республик 1966-1970 г. г. Библиотека Минфина России [historylib.minfin.ru/items/browse] Дата обращения 14.06.2025. С. 233.

²⁸ Ежегодник Большой Советской Энциклопедии. 1970. Выпуск четырнадцатый. М.: Советская энциклопедия, 1970. С. 480-486.

Методология исследования. В основу работы были положены общенаучные принципы – научности, объективности и историзма. Для решения поставленных задач использованы специально-исторические методы: проблемно-хронологический, а также сравнительно-описательный. Кроме того, были использованы общенаучные методы: анализ, синтез, индукция, дедукция.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

Основное содержание работы

В первой главе работы «Личностная траектория развитие» рассматривается жизненный путь Алексея Николаевича Косыгина с ранних лет до окончания Великой отечественной войны. В главе рассказывается как Косыгин проживал со своей семьей в Санкт-Петербурге где он так же получил свое первое образование в Петроградском коммерческом училище. К революционным событиям он отнесся положительно, вступив в ряды красной армии, последовав примеру членов семьи, которые были задействованы в революционных событиях. Уже в 20-е он отправился в Сибирь работать на кооперативах. После возвращения в Ленинград получил образование в Ленинградском текстильном институте им. С.М.Кирова. Далее активно занимал различные посты в городе Ленинград постепенно поднимаясь по карьерной лестнице. Уже во времена блокады Ленинграда был один из тех, кто активно занимался налаживанием поставок в окруженный город. Одновременно с этим активно занимался эвакуационными мероприятиями в СССР. В целом глава содержит в себе подробный рассказ жизненного пути Косыгина, в особенности его первые шаги на политическом поприще. В данный период его деятельности хорошо прослеживаются особенности его характера как человека и как ответственного работника. Благодаря этим качествам он довольно быстро поднимается по карьерной лестнице в Ленинграде с середины 30-х годов. Война вывела Косыгина на уровень где он смог показать себя среди политической верхушки страны, зарекомендовав себя как перспективного и талантливого организатора и исполнителя.

Во второй главе подробно рассматривается период работы Косыгина с 1945 по 1964, в особенности, «Ленинградское дело» и взаимоотношения с Хрущевым. После окончания войны карьерный взлет Косыгина все так же стремился вверх и у некоторых даже вызывал зависть. Не стоит забывать, что в те годы много Ленинградцев добрались до высоких званий так называемые

«Птенцы Жданова». Само собой, это вызывало негодование Московской группировки. Дело против Ленинградцев стало серьезным испытанием для Косыгина, который сильно боялся за свою жизнь в этот период. Ленинградское дело стало одним из важнейших моментов в жизни Косыгина, да пережить дело ему все-таки удалось, однако из состава политбюро он все же был выведен. Уже во времена Хрущева Косыгину часто перебрасывали с одной должности на другую. Косыгин как хороший и ответственный работник продолжал выполнять поручения Генерального секретаря, несмотря на не самое хорошее отношение к его личности. Да и события осени 1964, вероятно первый и, вероятно, единственный случай участие Косыгина в большой политической игре. Так или иначе за 19 летний период Косыгину пришлось пережить немало, и много проработать, чтобы снова себя зарекомендовать для того, чтобы восстановить свои позиции, потерянные во время Ленинградского дела.

В третьей главе уделяется особое внимание некоторым персонажам среди них автор знаменитой статьи «План, прибыль, премия» Евсей Григорьевич Либерман, на теоретических наработках которого основывались будущие реформы. Так же были затронуты фигуры Леонид Витальевич Канторович один из главных авторов проекта СОФЭ и директор института кибернетики АН УССР Виктор Михайлович Глушков разработавший автоматизированную систему управления экономикой (ЕСПУ – единая система планирования и управления). Эти личности предлагали альтернативные пути развития реформ, да и всей экономической системы реформ, однако их идеи были отклонены в виду ряда трудностей. В главе идет активный рассказ об экспериментах на различных предприятиях, которые должны были стать флагманскими на пути введения новых методов хозяйственного управления.

Рассмотрение реформ занимает большое место в третьей главе. К итогом реформ Косыгина можно отнести несистемный подход к их реализации, юридические противоречия между предприятиями и

министерствами, сопротивление реализации реформы на всех уровнях и быстрый отход от намеченного пути изменений. Негативные последствия реформ дают о себе знать сразу. К ним относятся быстрый рост рабочей платы, не способность обеспечить страну нужным количеством товаров сектора Б и теневые тенденции в экономике, которые позже себя активно проявят.

Алексей Николаевич Косыгин умрет 18 декабря 1980 года его реформы так и останутся одним из самых противоречивых моментов в истории СССР разделяя людей на разные лагеря за частую непримиримые.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе было проведено исследование, целью которого стало рассмотрение личности Алексея Николаевича Косыгина и реформ, которые активно проводились под его началом. Алексей Николаевич Косыгин в юношеские годы встретил приход советской власти однозначно положительно это и сформировала его отношения к новому государству. Вера и поддержка пути развития СССР сопровождали его всю жизнь, работая на кооперативе в Сибири, на фабрике в Ленинграде и наконец в Московских кабинетах он придерживался действующей конъюнктуры и продолжал выполнять свои обязанности как хороший исполнитель. Его аморфность в политической борьбе давало ему определенные плюсы. Тут можно вспомнить Ленинградское дело где заговорщики особо не трогали Косыгина, хотя на допросах его фамилия и звучало часто, но тут так же сыграла роль личности Сталина, видевшего в Косыгине исполнительного и разумного деятеля. Пронеся эти качества через всю свою политическую карьеру Косыгин продолжал удерживать свои позиции, зарекомендовав себя как толкового деятеля.

Трудно назвать Косыгина человеком, хотевшего покорить олимп власти, однако его системность и преданность, в первую очередь, государству сыграли свою роль. Алексей Николаевич, придя на должность председателя Совета Министров 1964 хорошо понимал необходимость реформ и уже занимался этим вопросом. Однако не только он понимал необходимость реформ, но проблема в том, что те, кто выступал за реформы того или иного характера Либерман, Глушков, Конторович и другие не имели должных властных полномочий для реализации своих идей, либо были людьми далекими от политики.

Не догматичность и гибкость позволяли ему смотреть шире и дальше, нежели многие политические деятели того времени. Косыгин прекрасно понимал, что действующая экономическая система изживает себя и нуждается в изменениях или как минимум в корректировках. Но путь,

который избрал Косыгин был чуждым для многих деятелей СССР того времени, не принявшие реформы ни в каком виде. Система сопротивлялась реформам на экзистенциальном уровне. И в таких случаях два пути развития событий.

Первое, система ломается и меняет себя под натиском личностей и обстоятельств ради выживания и дальнейшего существования. Второе, система поглощает попытку ее изменить и отторгает элементы, которые ему чужды пожиная и изменения, и людей стоящими за ними. Любые крупные реформы для реализации должны иметь за собой либо сильную личность способного лишь своей волей отстаивать нововведения, либо гибкую и уверенную систему целенаправленно идущего к реформам.

Благоприятных условий для реализации реформ у Косыгина не было в распоряжении. С одной стороны парт руководство, номинально поддерживавшие реформы, но практически никак не помогающие ее реализации. С другой стороны, существующая экономическая модель не сочетавшееся с нововведениями, в следствие чего возникали противоречия на всех уровнях. Но и в добавок ко всему этому повторяю уже озвученную мною мысль; Косыгин не был той личностью, имевшей достаточное количество рычагов для активного продвижения, а иногда и продавливания реформ в советскую систему. Вероятно, имея он больше политической воли и харизмы он бы смог реализовать свои реформы и сломать хребет советской экономики, который нуждался в замене.

Успехи первых лет реформ так и не удалось развить по ряду причин, что само собой не играла на руку Косыгину. Так или иначе реформы Косыгина не удались несмотря на все сиюминутные достижения. Система пожинала новые реформы и самого Косыгина, который со временем уже перестал бороться за свои реформы и принял путь, который всегда до этого принимал. Путь партии и государство приоритеты, которого снова сменились. Реформа Косыгина, на мой взгляд, была уже мертворожденной

из-за среды, в которой ему предстояла выживать чего он собственно и не смог.