

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра отечественной истории и историографии

Сталинградская битва глазами военных корреспондентов

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 411 группы
направления (специальности) 46.03.01 «История»
Института истории и международных отношений
Барандеева Владимира Сергеевича

Научный руководитель

Кандидат исторических наук, доцент _____ А.В. Лучников

Заведующий кафедрой,

Доктор исторических наук, профессор _____ В.Н. Данилов

Саратов 2025

ВВЕДЕНИЕ

Сталинградская битва занимает центральное место в истории Великой Отечественной войны как сражение, определившее стратегический перелом в ходе боевых действий и оказавшее колоссальное влияние на моральное состояние советского общества. Военные корреспонденты стали свидетелями и летописцами событий. Анализ их материалов, а также сопоставление с публикациями иностранных журналистов позволяет проследить механизмы формирования образа битвы в советской и западной печати, выявить различия в подходах, задачах и риторике освещения событий, а также осмыслить значение военной журналистики как исторического источника и важнейшего элемента информационной войны.

Актуальность выбранной темы обусловлена необходимостью комплексного осмысления роли фронтовой публицистики в годы Великой Отечественной войны как важнейшего элемента информационно-идеологического сопровождения боевых действий. Сталинградская битва, ставшая одним из ключевых поворотных моментов Второй мировой войны, привлекла пристальное внимание как советских, так и зарубежных журналистов.

Степень изученности темы. Изучение деятельности военных корреспондентов находится на стыке истории, журналистики и литературы, что позволяет подойти к рассмотрению темы с разных точек сторон.

В 1968 г. был опубликован труд «Очерки истории русской советской журналистики: 1933-1945»¹, в котором отдельно по каждому из центральных периодических изданий рассматривались и анализировались материалы советских корреспондентов.

Однако, в первую очередь, советских исследователей интересовал вопрос изучения организации фронтовой печати. В 1968 году выходит работа С.И. Жукова «Фронтовая печать в годы Великой Отечественной Войны»², в рамках

¹ Очерки истории русской советской журналистики. 1933-1945 – М.: Издательство «Наука», 1968. – 506 с.

² Жуков, С.И. Фронтовая печать в годы Великой Отечественной Войны. М.: Издательство Московского университета, 1968. – 147 с.

которой анализируются этапы становления и последовательное развитие фронтовой печати в ходе Великой Отечественной войны.

Динамика развития фронтовой печати отражается в статье И. Кузнецова и Н. Попова «Советская печать в годы Великой Отечественной войны»³, опубликованной в 1975 г.

В 1981 г. в «Военно-историческом журнале» публикуется статья Н. Козлова «Фронтовая печать в годы Великой Отечественной Войны»⁴, в которой рассматриваются цели и задачи, содержание фронтовой печати. В том же году вышло наиболее комплексное исследование военных периодических изданий, выпускавшихся во время Великой Отечественной войны, проведенное Н.П. Поповым и Н.А. Гороховым. На основе изученного архивного материала ЦАМО и ЦВМА им удалось установить, что в годы войны издавалось 20 журналов тиражом 1,960 млн. экз.⁵

Научные изыскания в этом направлении продолжились и после распада СССР. Так, в 2002 г. вышла диссертация И.И. Широкоград «Центральная периодическая печать СССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.)»⁶. В работе проводится комплексное изучение вопросов перестройки печати в начале войны, организации фронтовых газет и корреспондентского корпуса, рассматриваются основные направления пропаганды в прессе. Также немалое внимание в исследовании уделено органам, осуществлявшим цензурный надзор.

Эти же аспекты в рамках изучения истории информационных войн рассматриваются Н.Л. Волковским в монографии, вышедшей в 2003 году⁷.

Проблемные вопросы журналистики периода Великой Отечественной

³ Кузнецов И., Попов Н. Советская печать в годы Великой Отечественной войны // Вестн. Моск. ун-та. Сер. Журналистика. 1975. № 2. – С. 4–5.

⁴ Козлов, Н Фронтовая печать в годы Великой Отечественной Войны // Военно-исторический журнал. 1981. № 7. – С. 75-78.

⁵ Попов Н.П., Горохов Н.А. Советская военная печать в годы Великой Отечественной войны 1941–1945. – М., 1981. – 416 с.

⁶ Широкоград, И.И. Центральная периодическая печать СССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): Дис. ... док. ист. наук: 21.06.02 // И.И. Широкоград. – М, 2002. – 363 с.

⁷ Волковский, Н. Л. История информационных войн: в 2 ч. Ч. 2. – СПб.: Полигон, 2003. – 736 с.

рассматриваются в учебных пособиях Р.П. Овсепяна⁸ и И.В. Кузнецова⁹. Отдельно хотелось бы упомянуть учебное пособие Г.В. Жиркова «Одухотворенное слово. Журналистика Великой Отечественной войны»¹⁰. Помимо рассмотрения условий и этапов перестройки журналистики на военный лад, автор исследует проблемно-тематический подход в материалах военных корреспондентов.

Попытка провести комплексный анализ деятельности советских корреспондентов была предпринята В.А. Шошиным в работе «Писатели-корреспонденты на фронтах Великой Отечественной войны»¹¹. Однако исследование охватывает не весь период Великой Отечественной, ограничиваясь 1941-1943 гг. В.А. Шошин с опорой на материалы газет, мемуары и публицистические произведения советских корреспондентов изучает работу журналистов на самых разных фронтах Великой Отечественной войны.

Художественное, тематическое и смысловое наполнение произведений военных корреспондентов изучается рядом исследователей. Из русскоязычных работ стоит отметить статью И.Н. Коржовой¹², которая на материале центральных газет анализирует формирование образа сражающегося Сталинграда. Из зарубежных исследований необходимо сказать о вышедшей в 2018 году диссертации Иана Гарнера «The Myth of Stalingrad in Soviet Literature 1942-1963»¹³. В результате исследования И. Гарнер приходит к выводу, что основным ядром в процессе конструирования нарратива вокруг Сталинградской битвы стали материалы военных корреспондентов периода сражения. При этом

⁸ Овсепян Р.П. История новейшей отечественной журналистики: февраль 1917 - начало XXI в. Учебное пособие. – М.: Изд-во Московского ун-та: Наука, 2005. – 352 с.

⁹ Кузнецов, В.И. История отечественной журналистики (1917-2000) – М.: Флинта»: «Наука», 2006 – 640 с.

¹⁰ Жирков Г. В. Одухотворенное слово: журналистика Великой Отечественной войны: учеб. пособие по истории русской журналистики 1939–1945 годов / Г. В. Жирков. СПб.: С.-Петерб. гос. ун-т, Ин-т «Высш. шк. журн. и мас. коммуникаций», 2014. – 164 с.

¹¹ Шошин В.А. Писатели-корреспонденты на фронтах Великой Отечественной войны. – М.: Издательство «Наука», 2006. – 610 с.

¹² Коржова, И.Н. Образ сражающегося Сталинграда: на материале центральных газет 1942–1943 гг. // Вестник Литературного института А.М. Горького. 2023. №1. – С. 41-49.

¹³ Garner, Ian The Myth of Stalingrad in Soviet Literature, 1942-1963. University of Toronto. – 275 p.

исследование опирается в основном на очерки К.М. Симонова и В.С. Гроссмана без учёта работ других корреспондентов.

Исследованию иностранных корреспондентов, работавших в СССР, посвящено ещё меньше работ. В 1985 году был опубликован сборник материалов и воспоминаний иностранных корреспондентов, освещавших войну на Восточном фронте¹⁴. В сборнике приведены статьи, отрывки из воспоминаний журналистов о различных ключевых событиях Великой Отечественной войны.

В 2007 году появилась диссертация Д.А. Белова «Сталинград в оценке общественности Великобритании и США. 1942-1945 гг.»¹⁵, в которой освещалась немаловажная роль иностранных корреспондентов в формировании образа Сталинградской битвы для западного мира.

На данный момент самой свежей работой, в рамках которой освещается деятельность иностранного корреспондентского корпуса, является диссертация О.А. Баландиной «Совинформбюро в годы Великой Отечественной войны: организация, кадры, направления деятельности»¹⁶, вышедшая в 2022 году. В отдельном параграфе диссертации рассматриваются интересные детали организации работы и быта иностранных корреспондентов.

Историография непосредственно самой Сталинградской битвы охватывает сотни монографий и научных статей. В ходе исследования я опирался на работы как советского, так и современного периодов, как отечественные, так и зарубежные¹⁷. Отдельно хочется выделить монографии военного историка А.В. Исаева¹⁸, в которых на основе архивных документов подробно исследуются все

¹⁴ Дорога на Смоленск: Американские писатели и журналисты о Великой Отечественной войне советского народа, 1941–1945. – М.: Прогресс, 1985. – 472 с.

¹⁵ Белов, Д.А. Сталинград в оценке общественности Великобритании и США. 1942-1945 гг.: Дис. ... кан. ист. наук. – Волгоград, 2007. – 217 с.

¹⁶ Баландина, О.А. Совинформбюро в годы Великой Отечественной войны: организация, кадры, направления деятельности: Дис. ... кан. ист. наук // О.А. Баландина. – СПб, 2022. – 294 с.

¹⁷ Бивор, Э. Сталинград. – Смоленск: Русич, 1999. – 448 с.; Былинин, С. Сталинградская битва: стратегическая оборона (17 июля – 18 ноября 1942 года). – М.: Экспринт, 2004. – 97 с.; Рунов, В. А., Зайцев, Л. А. Совсем другой Сталинград. – М.: Вече, 2017. – 384 с.; Самсонов, А. М. Сталинградская битва. – М.: Наука, 1989. – 627 с.; Тёрнер, Дж. Сталинград день за днем. Величайшая победа над смертью. 1942–1943. – М.: Центрполиграф, 2013. – 191 с.

¹⁸ Исаев, А.В. Когда внезапности уже не было. История ВОВ, которую мы не знали. – М.:

этапы Сталинградской битвы.

Таким образом, историография исследуемой мной темы охватывает разные стороны фронтовой журналистики – от организационных до художественно-тематических. Однако комплексных исследований по деятельности военных корреспондентов, кроме работы В.А. Шошина, мной обнаружено не было.

Объект исследования: история Сталинградской битвы.

Предмет исследования: материалы советских и иностранных военных корреспондентов о Сталинградской битве.

Цель дипломной работы: выявить особенности и различия в восприятии советскими и иностранными корреспондентами Сталинградской битвы.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить организацию деятельности советских военных корреспондентов;
- исследовать условия работы иностранных журналистов на территории СССР;
- проанализировать характер и масштабы освещения советскими корреспондентами Сталинградской битвы;
- рассмотреть материалы американской и британской прессы о сражении за Сталинград;
- сравнить подходы советской и западной прессы к освещению событий, выявить сходства и различия в интерпретации Сталинградской битвы;

Источниковую базу исследования можно разделить на несколько блоков.

Основным источником в ходе исследования выступает периодическая печать периода Сталинградской битвы. Для изучения деятельности советских военных корреспондентов использовался материал центральных периодических изданий СССР («Красная звезда», «Правда», «Известия» и др.), к настоящему моменту оцифрованный и выложенный в открытый доступ. Ознакомление с

материалами британской и американской печати стало возможным благодаря опубликованному в 2020 году документальному сборнику «Сталинград. Величайший провал Гитлера. 1942-1943. Сталинградская битва глазами американских и британских журналистов»¹⁹, в котором собраны статьи из ведущих мировых газет, таких как «Таймс», «Нью-Йорк Таймс», «Нью-Йорк Херальд Трибьюн», «Чикаго Трибьюн», «Бостон Глоуб», имевших своих корреспондентов в СССР и публиковавших оригинальные материалы, со многими из которых сегодня ознакомиться можно только в зарубежных архивах.

Следующий блок представлен источниками личного происхождения. В первую очередь, дневниками и мемуарами советских корреспондентов²⁰. Отдельно хотелось бы выделить воспоминания Д.И. Ортенберга²¹, занимавшего должность главного редактора газеты «Красная звезда» в 1941-1943 гг., что позволило ему раскрыть многие любопытные эпизоды корреспондентской бытности, в том числе, в период Сталинградской битвы. Примечательно также и то, что Ортенберг дает развернутые комментарии многим статьям и очеркам, публиковавшимся на страницах газеты «Красная звезда». В ходе исследования использовались и мемуары советских военачальников²². Среди воспоминаний иностранных военных корреспондентов стоит выделить книгу британского журналиста Александра Верта «Россия в войне 1941-1945»²³, написанную на основе личных записей и воспоминаний корреспондента. Он хорошо знал русский язык и работал в СССР с 1941 по 1946 год, тем самым, зафиксировав множество любопытных деталей и важной для изучения работы зарубежного

¹⁹ Сталинград. Величайший провал Гитлера. 1942-1943. Сталинградская битва глазами американских и британских журналистов / Фонд ист. перспективы. – М.: Вече, 2020. – 232 с.

²⁰ Бронтман, Л.К. Военный дневник корреспондента «Правды». – М.: ЗАО Центрполиграф, 2007. – 463 с.; Гроссман, В.С. Годы войны. – М.: Правда, 1989. – 464 с.; Липкин, С.И. Сталинград Василия Гроссмана. – Ann Arbor: Ardis, 1986. – 145 с.; Полевой, Б.Н. Эти четыре года: Из записок военного корреспондента: Т. 1. – М.: Мол. гвардия, 1974. – 620 с.; Симонов, К.М. Разные дни войны. Дневник писателя. – М.: Художественная литература, 1982. Т. I – 479 с.; Эренбург, И.Г. Люди, годы, жизнь. – М.: Советский писатель, 1990. – 646 с.; Юнга, Е. По следам моряков. Из дневника специального корреспондента. – М., 1951. – 199 с.

²¹ Ортенберг, Д.И. Год 1942. – М.: Политиздат, 1988. – 462 с.

²² Ерёменко, А.И. Сталинград. – М.: Воениздат, 1961. – 504 с.; Жуков, Г.К. Воспоминания и размышления. В 3-х т. – Т.2. – М.: АПН, 1986. – 327 с.;

²³ Верт, А. «Россия в войне 1941–1945» – М.: Прогресс, 1967. – 774 с.

журналиста в СССР информации.

Вспомогательную роль в исследовании сыграли также архивные документы, опубликованные в сборниках. В первую очередь, это Постановления ЦК ВКП (б)²⁴, касающиеся организации деятельности на фронте военных корреспондентов, сыгравшие немаловажную роль в выстраивании эффективной и мобильной системы. Это и немецкие военные документы периода Сталинградской битвы, опубликованные в 1967 году в сборнике «Совершенно секретно! Только для командования». Стратегия фашистской Германии в войне против СССР»²⁵.

Методология исследования. Приоритетными научными методами в данном исследовании следует считать общенаучные методы (анализ, синтез, классификация, аналогия и др.), методы исторического анализа (описательный, сравнительно исторический, логический, ретроспективный и др.), контент-анализ.

Работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя 6 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

²⁴ Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). Т. 7. 1938-1945. – М.: Политиздат, 1985. – 528 с.

²⁵ «Совершенно секретно! Только для командования». Стратегия фашистской Германии в войне против СССР: Док. и материалы / Сост. В.И. Дашичев. – М.: Наука, 1967. – (Серия «Вторая мировая война в исследованиях, воспоминаниях, документах»). – 758 с.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава посвящена анализу организационных основ деятельности советских и иностранных военных корреспондентов в годы Великой Отечественной войны. В первом параграфе рассматривается структура информационного обеспечения Красной Армии, особенности подбора кадров, система цензуры и идеологического контроля. Подчеркивается, что военные корреспонденты официально входили в состав вооруженных сил и несли задачу оперативного освещения боевых действий, героизма солдат, партийной работы и мобилизации тыла. Центральные издания («Правда», «Известия», «Красная звезда» и др.) формировали корпуса профессиональных журналистов и писателей, прошедших отбор и военную подготовку. Особое внимание уделено роли писателей-корреспондентов (Симонов, Эренбург, Полевой и др.), чье творчество сочетало публицистическую выразительность с высокой идеологической нагрузкой. Также раскрыты механизмы нормативного регулирования их деятельности, включая директивы и постановления ЦК ВКП(б), определявшие задачи фронтовой журналистики. Во втором параграфе проанализированы условия работы иностранных журналистов в СССР, проходивших обязательную аккредитацию и действовавших под контролем Совинформбюро. Их деятельность ограничивалась территориально и тематически, подвергалась жесткой цензуре и часто имела постановочный характер. Делается вывод, что система военной журналистики в СССР представляла собой централизованный механизм идеологического воздействия, в котором как советские, так и иностранные корреспонденты подчинялись задачам государственной пропаганды и информационной политики.

Вторая глава раскрывает, как советские военные корреспонденты освещали ход Сталинградской битвы на двух ключевых этапах: оборонительном (17 июля – 18 ноября 1942 года) и наступательном (19 ноября 1942 – 2 февраля 1943 года). В первом параграфе анализируются материалы «Красной звезды», «Правды», «Известий» и других центральных изданий, в которых отражена динамика событий, начиная с немецкого наступления и до перехода Красной

Армии в контрнаступление. Особое внимание уделено статьям и очеркам Ильи Эренбурга, Константина Симонова, Василия Гроссмана, П.М. Олендера, Л.А. Высокоостровского, где сочетаются живописание боевых действий, патриотическая риторика и эмоционально насыщенные образы героизма. Подробно освещаются как бомбардировка Сталинграда 23 августа 1942 года, так и героическая оборона заводских районов, подвиг зенитчиц и ополченцев. Материалы фронтовых корреспондентов передают трагизм и величие сражения, способствуя созданию эпического образа битвы. Во втором параграфе главы представлен анализ освещения корреспондентами наступательных операций «Уран», «Малый Сатурн» и «Кольцо». Тональность публикаций меняется: преобладают темы победы, превосходства советской стратегии, морального превосходства Красной Армии. Делается вывод, что журналистские материалы не только отражали ход сражения, но и формировали массовое восприятие битвы как символа несокрушимости и решающего поворота в войне, играя важную роль в укреплении морального духа и исторической памяти.

Третья глава посвящена анализу отражения Сталинградской битвы в американской и британской прессе. В первом параграфе рассматриваются публикации зарубежных изданий периода с июля 1942 по февраль 1943 года, в которых прослеживается эволюция отношения западной общественности к битве. Журналисты крупнейших газет США и Великобритании, опираясь на официальные сводки и ограниченные поездки на фронт, постепенно формировали образ Сталинграда как символа решающего сопротивления нацизму. Характерным является сочетание интереса к военной стороне событий с вниманием к человеческому подвигу. Во втором параграфе главы акцент сделан на визитах американских и британских корреспондентов в сам Сталинград в январе – феврале 1943 года. Эти поездки позволили им воочию увидеть разрушения, общаться с жителями и солдатами, что усилило эмоциональный заряд их репортажей. В публикациях преобладают оценки битвы как моральной победы советского народа и стратегического поражения Германии. Делается вывод, что несмотря на цензурные ограничения и

постановочный характер многих поездок, западные корреспонденты внесли вклад в формирование международного образа Сталинградской битвы как переломного момента войны и символа мужества антифашистской коалиции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сталинградская битва вошла в историю не только как крупнейшее военное сражение Второй мировой войны, но и как уникальный пример медийного и идеологического противостояния. Осмысление её в советской и западной журналистике приобрело масштабную и многоуровневую значимость. В рамках данной дипломной работы была предпринята попытка проанализировать, каким образом военные корреспонденты – как отечественные, так и зарубежные – не только фиксировали ход битвы, но и формировали образ этой трагической и героической эпопеи в массовом сознании.

Фронтовая публицистика советских корреспондентов выполняла в годы Великой Отечественной войны сложнейшую и многогранную задачу: она сочетала в себе функцию оперативной информации, мобилизующего призыва, эмоционального сопричастия и литературно-художественного осмысления происходящего. В условиях цензуры, боевой обстановки и дефицита технических средств корреспонденты сумели создать целый корпус текстов, отличающихся документальной точностью, образной насыщенностью и высоким гражданским пафосом. Наиболее ярко эта работа проявилась в освещении наступательного этапа Сталинградской битвы. Формирование героического нарратива происходило не только через описание боевых действий, но и через репортажи о разрушенном городе, страданиях мирных жителей, подвигах конкретных солдат и командиров. Публицистика этого периода органично объединила хронику и публицистику, военную аналитику и личную исповедь. Эти тексты не только документировали ход событий, но и наделяли их символическим смыслом, превращая Сталинград в метафору сопротивления, мужества и справедливого возмездия.

Не менее значимым в рамках работы стал анализ западной прессы. Публикации в американских и британских изданиях показали, что Сталинградская битва стала для союзников не только очередным сражением, но и поводом для переоценки образа СССР. От сдержанного скепсиса лета 1942 года западные журналисты постепенно переходят к признанию подлинного масштаба сопротивления, профессионализма Красной Армии и моральной устойчивости советского общества. Контрнаступление под Сталинградом и капитуляция 6-й армии Паулюса стали моментами, после которых западная пресса стала говорить о Советском Союзе как о ключевой державе коалиции, способной изменить ход войны.

Советские корреспонденты подчинялись задачам государственной идеологии. Их основная цель заключалась не только в передаче информации, но и в воспитании патриотизма, мобилизации армии и тыла, создании героического образа советского солдата. Публикации отличались высокой эмоциональностью, пафосом, насыщенностью лозунгами и риторическими приёмами. Использовалась образная система, направленная на формирование моральной готовности к борьбе. Корреспонденты США и Великобритании, действовали в рамках редакционной политики своих изданий, однако были вынуждены подчиняться ограничениям, установленным советской цензурой. Их публикации носили преимущественно информационно-описательный характер и стремились сохранить видимость объективности, избегая идеологических оценок.

Советские журналисты были официально зачислены в кадровый состав Красной Армии. Они имели возможность находиться на передовой, вели репортажи непосредственно из зоны боевых действий. Их работа курировалась политуправлениями фронтов, а материалы проходили редакторскую, но не внешнюю цензуру. Иностранные корреспонденты подвергались строгому контролю со стороны Совинформбюро. Их перемещения по территории СССР, включая поездки на фронт, допускались только в сопровождении уполномоченных лиц. Все материалы проходили обязательную цензуру и часто основывались исключительно на официальных сводках. Многочисленные

«демонстрационные» поездки и инсценировки снижали уровень достоверности репортажей.

В советской публицистике Сталинград предстает как символ негибаемой воли, рубеж жизни и смерти, «советский Верден». Город олицетворяет судьбу Родины. Описание часто приобретает эпический характер, насыщается символами, метафорами и литературными образами. В западной прессе Сталинград изображался как арена ожесточённого сражения и символ сопротивления нацистской агрессии. Однако идеологическая окраска уступала место описанию масштабов разрушений, жертв среди гражданского населения и впечатлениям от увиденного. Образ города сохранял трагизм, но не мифологизировался.

Подводя итог вышесказанному можно заключить, что подходы советских и иностранных корреспондентов к освещению Сталинградской битвы разительно отличались. Советская пресса выполняла функцию идеологического оружия, активно формировала образ войны как священной борьбы, в которой правда и победа за народом. Западные журналисты, ограниченные в доступе к информации, стремились к документальной передаче событий, но их материалы были фрагментарны и сдержанны. Вместе обе точки зрения позволяют увидеть Сталинградскую битву в разных плоскостях восприятия.

Таким образом, деятельность военных корреспондентов во время Сталинградской битвы имела колоссальное значение как в информационном, так и в морально-политическом контексте. Их тексты стали летописью одной из величайших битв в истории человечества, сохранив для потомков не только факты, но и чувства, эмоции, человеческие судьбы. Исследование этого корпуса источников позволяет глубже понять, как формировалась историческая память о Сталинграде — не только как о месте сражения, но и как о символе народного подвига и победы.