

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории и историографии

**Историческое образование и формирование культурной
идентичности: методы, практики и перспективы**

Магистерская работа

студента 2 курса 265 группы
направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
профиль «Методология исторического образования»
Института истории и международных отношений
Зиновьева Александра Алексеевича

Научный руководитель

доцент

кандидат философских наук _____ Н. В. Попкова

Заведующий кафедрой

профессор

доктор исторических наук _____ В. Н. Данилов

Саратов 2025

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современных условиях внешних политических вызовов и угроз особенно остро встал вопрос сохранения культурной идентичности российского общества. Это обусловлено событиями предшествующих лет, включая введение в отношении отечественных субъектов хозяйствования и частных лиц финансово-экономических санкций, присоединения Крыма, внутренними противоречиями, возникающими на почве национального и религиозного недопонимания и т.д. У российских граждан обострилось чувство принадлежности к конкретному народу и государству. В силу чего актуальной задачей Российского государства является формирование, прежде всего, у молодого поколения граждан культурной идентичности, призванной консолидировать российское общество и обеспечить национальную безопасность России.

Культурную идентичность можно определить как набор существенных культурных особенностей, отличающих одну культурную группу от других и обеспечивающих их тождественность и идентификацию.

Вопросы формирования культурной идентичности в современных реалиях складывания многополярного мира представляются достаточно актуальными для исследования с позиций разных научных отраслей, в том числе в целях социокультурной модернизации российского общества и повышения качества образовательного процесса.

Нормативно-правовые документы, регулирующие деятельность в сфере образования, в том числе образовательный стандарт нового поколения, предусматривают формирование у учащихся фундаментальных знаний, общероссийской гражданской и культурной идентичности, патриотизма, гражданственности, правосознания, терпимости и уважения к традиционным ценностям народов России. Безусловно, важнейшую роль в этом процессе играет гуманитарное образование, в частности историческое, обладающее

огромным нравственным, воспитательным, развивающим потенциалом, который может и должен стать источником ценностного развития молодого поколения. Именно историческое образование является основой для формирования и усиления у молодого поколения исторической идентичности через подробное разъяснение исторических фактов без фальсифицирующих интерпретаций и идеологического смыслового наполнения.

Степень научной разработанности проблемы. В теоретическом ключе культурная идентичность рассматривается с разных методологических точек зрения и активно связана с психологией, социологией, философией и этнографией.

Философское осмысление идентичности проходит в рамках проблемы тождества как основной характеристики бытия.

В классической философской традиции разработкой данного вопроса занимались античные философы (Парменид, Платон, Аристотель), средневековые философы-богословы (Аврелий Августин, Ф. Аквинский), мыслители Нового времени (Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц), а также представители немецкой классической философии в лице И. Канта, В.Ф. Гегеля, И. Фихте, Ф. Шеллинга.

В неклассической философии проблема идентичности, связанная с жизнью и существованием человека, звучит в работах Э. Гуссерля, Ж.П. Сартра, М. Хайдеггера, К. Ясперса и др.

В постнеклассической традиции, представленной такими философами как Т. Адорно, Ж. Делёз, Ж. Деррида, Э. Левинас, М. Фуко, М. Хоркхаймер и др., на место отрицаемой проблемы идентичности ставится «инаковость», «различие», «множественность».

Проблема идентификации «Я» в рамках психологических концепций представлена в работах А. Адлера, У. Джеймса, Ж. Лакана, З. Фрейда, Э. Фромма, К. Юнга, Г. Тэджфела, Дж. Тернера. Особое внимание следует обратить на социопсихологическую теорию Э. Эриксона, благодаря

которому термин «идентичность» был введён в междисциплинарный научный обиход, получив широкое распространение.

В социологических теориях, применяемых к исследованию проблем социальной идентичности, можно выделить следующие подходы:

- функционализм и структурный функционализм (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс), рассматривающие социальную идентичность как характеристику индивида, формирующуюся в процессе интериоризации социальных норм и ценностей и передающуюся последующим поколениям в процессе социализации;

- символический интеракционизм (Ч. Кули, Дж. Мид), определяющий личностную идентичность как изначально социальное образование. В основе осознания своей социальной позиции индивидом - восприятие её другими путём противопоставления позициям иных групп и общностей. Благодаря этому люди упрощают и схематизируют правила социального взаимодействия.

- феноменологическая социология (П. Бергер, Т. Лукман), основанная на идее конструирования личностью социальной реальности и «Я-образа», который может трансформироваться под воздействием перемен, происходящих в обществе и в самой личности;

- интегративный подход (Э. Гидденс, П. Бурдьё, С. Хантингтон) представлен в исходном принципе многомерности самосознания, в котором присутствуют социальные, культурные и личностные аспекты, находящиеся во взаимосвязи.

В отечественной философско-социологической мысли проблема культурной идентичности является относительно новой. Немаловажную роль в её изучении сыграли такие исследователи, как Ю.А. Зубок, Л.Г. Ионина, О.И. Карпухин, А. И. Ковалева, А.И. Куропятник, Вал. А. и Вл. Луковы, В. И. Чупров, А. И. Шендрик, В. А. Ядов, Е.В. Листвина, М.О. Орлов и др.

Так, по мнению представителей саратовской научной школы Е.В. Листвиной и М.О. Орлова, множественность идентичностей, может

рассматриваться с нескольких позиций. С одной стороны как нормальное явление, объясняющее сложные социальные коммуникации и позволяющее индивиду оптимальным образом участвовать в многообразной современной социальной жизни. С другой стороны, как не статичный феномен в условиях социально-политической, экономической и культурной подвижности, находящийся в ещё большем неустойчивом состоянии.

Если несколько десятилетий назад равноценное многообразие идентичностей предполагало их взаимодействие, мультикультурную полифонию, где множественность идентичностей могла максимально реализоваться, то в начале XXI века в обществе возникает запрос на иерархизацию и упорядочение идентичностей.

Несмотря на неоспоримую теоретическую, методологическую и практическую значимость имеющихся работ, связанных с анализом феномена культурной идентичности, следует отметить явную недостаточность исследований, посвящённых проблеме формирования культурной идентичности и роли исторического образования в этом процессе.

Таким образом, недостаточная степень изученности проблемного поля обусловили актуальность магистерского исследования, его объект, предмет, цель и задачи.

Цель магистерской работы – провести полиаспектный анализ культурной идентичности и раскрыть роль исторического образования в её формировании.

Реализация поставленной цели предполагает решение ряда взаимосвязанных **задач**:

- на основе изученных теоретических источников раскрыть сущность и структурные компоненты культурной идентичности;
- изучить факторы формирования культурной идентичности;
- определить место и роль исторического образования в формировании культурной идентичности;

- проанализировать проблемы формирования культурной идентичности в условиях современного общества;

- разработать рекомендации по активизации формирования культурной идентичности учащихся старших классов на уроках истории.

Объект исследования – феномен культурной идентичности в условиях современного общества.

Предмет исследования – историческое образование как фактор формирования культурной идентичности.

Научная новизна исследования определяется тем, что в ней:

1. Установлено, что культурная идентичность, представляющая осознанное принятие человеком соответствующих культурных норм и образцов поведения, сложившихся в обществе, является модальностью, необходимой составляющей идентичности вообще, индивидуальной и коллективной в частности, а также каждого из её видов и разновидностей.

2. Доказано, что культурная идентичность формируется благодаря сознательному принятию (через обучение и воспитание) социальным субъектом соответствующих культурных норм и образцов поведения, ценностных ориентаций и языка, пониманию своего «я» с позиций тех культурных характеристик, которые приняты в данном обществе.

3. Подчеркнуто, что в условиях современного мира, когда личностная идентификация в культурном и общественном плане значительно затруднена, возрастает значимость процесса формирования культурной идентичности, дающей возможность развития необходимых позитивных потенций и созидательных условий жизнедеятельности общества. Ключевая роль в этом процессе отводится историческому образованию, которое относится к числу тех реальных факторов обучающе-воспитательной деятельности, которые привлекают внимание с точки зрения его определяющей роли в формировании культурной идентичности молодых людей.

4. Даны рекомендации по активизации формирования культурной идентичности обучающихся на уроках истории, позволяющие создать

условия для личностной самореализации молодых людей как активных участников преобразований современного российского общества, готовых к достойным ответам на исторические вызовы современности.

Теоретическая и практическая значимость. Теоретическая значимость работы заключается в обобщении методологических подходов к междисциплинарному анализу понятия «культурная идентичность».

Практическая значимость обусловливается возможностью использования предложенных рекомендаций по активизации формирования культурной идентичности при реализации образовательной, молодёжной и культурной политики, патриотического воспитания молодого поколения на региональном и муниципальном уровнях.

Теоретико-методологическая основа исследования. Выпускная квалификационная работа опирается на системный, междисциплинарный, исторический подходы. Используются понятийный аппарат, подходы, типы культурной идентичности, представленные автором на основании анализа современных работ по изучаемой проблематике.

Апробация результатов исследования. Основные положения выпускной квалификационной работы, её выводы и рекомендации были представлены на VI Международной научно-практической конференции «Современные технологии и автоматизация в технике, управлении и образовании» (21 декабря 2023 г., БИТИ НИЯУ МИФИ, г. Балаково), IX Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы и пути развития энергетики, техники и технологий» (17 апреля 2025 г., БИТИ НИЯУ МИФИ, г. Балаково), а также в публикации:

Зиновьев, А.А. О роли исторического образования в формировании культурной идентичности студенческой молодёжи / А.А. Зиновьев // Современные технологии и автоматизация в технике, управлении и образовании / Материалы международной научно-практической конференции. – Балаково: БИТИ НИЯУ МИФИ. – 2024. – С. 174-178.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Теоретические основы изучения культурной идентичности» обосновывается положение о том, что культурная идентичность, являющаяся необходимой составляющей идентичности, считается сформировавшейся, если входящие в состав культурной группы индивиды считают принадлежность к ней обязательным условием своей персональной идентичности; основные компоненты культуры остаются без существенных изменений на протяжении жизни нескольких поколений; существуют механизмы сохранения и укрепления культурной идентичности; особый характер культурной идентичности признаётся другими культурными группами.

В первом параграфе «Культурная идентичность: сущность, содержание, структура» культурная идентичность рассматривается как осознанное принятие человеком соответствующих культурных норм и образцов поведения, ценностных ориентаций и языка, понимание своего «я» с позиций тех характеристик, которые приняты в данном обществе. В состав культурной идентичности включены расовые и этнические особенности, язык, территория, тип религии, история, особенности менталитета. Определяющее значение для формирования идентичности имеет система ценностей, объединяющая социокультурные и политические сообщества. Роль синтезирующего элемента может играть или один из этих компонентов, или же особый характер их соединения. Это зависит, в свою очередь, от того, с какими вызовами сталкивается культурная группа в конкретный момент времени, и какая степень консолидации для ответа на них требуется.

На протяжении многовековой истории российская культурная идентичность трансформировалась под влиянием ряда факторов, от геополитических до климатических, но, тем не менее, несмотря на все изменения, сохранила свои базовые черты, такие как иерархичность, предопределенность, поиск своего особенного места в мире.

Во втором параграфе «Факторы формирования культурной идентичности» рассмотрены такие основные факторы, как семья, образование, средства массовой информации.

Подчеркнуто, что ключевая роль в процессе формирования культурной идентичности отводится историческому образованию, обладающему огромным нравственным, воспитательным, развивающим потенциалом, которое должно стать источником ценностного развития молодёжи. Именно учебный курс «История России» является основой для формирования и усиления у молодого поколения исторической идентичности через подробное разъяснение исторических фактов без фальсифицирующих интерпретаций и идеологического смыслового наполнения.

В третьем параграфе «Международный опыт по формированию идентичности у подрастающего поколения» в результате сравнительного анализа процесса преподавания школьного курса по истории в странах Европы и России выявлены черты сходства и различия в принципах и содержании. Общие черты, основаны на принципах критического мышления, формировании активной гражданской позиции, учёте многообразия культур и историй при освещении исторических событий, использование разнообразных методик обучения. Различия основаны на самобытном историческом контексте каждой страны, учёте национальных интересов при освещении событий истории, влияющих на полярность восприятия исторического материала в разных странах.

В части формирования идентичности молодого поколения весьма убедительным является опыт японской образовательной системы, сохраняющий баланс между многовековыми традициями и современными тенденциями. В то время как акцент делается на всестороннее развитие учеников, включая академические и социальные навыки, японская образовательная система не утрачивает при этом своих культурных основ, таких как уважение и коллективизм. Это создаёт уникальную образовательную атмосферу, где личностное развитие связано с

социальными и моральными ценностями, что позволяет воспитывать ответственных и компетентных граждан. Внедрение лучших практик японской образовательной системы в российскую образовательную систему - это не только возможность перенять успешные стратегии, но и стимул для создания уникальной модели обучения, учитывающей специфику нашей культуры и общества.

Во второй главе «Историческое образование как инструмент формирования культурной идентичности» система исторического образования рассмотрена в широком культурно-образовательном контексте, как многоуровневая социально-педагогическая система, для каждого уровня которой характерны свои цели и задачи.

В первом параграфе «Нормативно-правовые основы исторического образования в школе» даётся подробный анализ нормативных документов, регламентирующих образовательную деятельность, в том числе в вопросах формирования культурной идентичности. В соответствии с данными нормативными документами весь процесс образования должен быть нацелен на формирование комплекса духовно-нравственных ценностей гражданина России, что и является основой идентичности. Формирование культурной идентичности молодого поколения россиян должно происходить на основе представления об исторически существующем едином народе, который представляет собой гражданскую нацию. Российская нация состоит из граждан, которые, помимо общероссийских ценностей и общих характеристик, имеют свои региональные, этнокультурные и религиозные различия. Поддержка и развитие этих форм идентичности не противоречит идее российского единства, а составляет её неотъемлемую основу.

Во втором параграфе «Методы и практики по формированию идентичности в процессе обучения истории» внимание акцентировано на системно-деятельностном подходе, сущность которого сводится к пониманию результата образования как способности и готовности человека

к эффективной и продуктивной работе, творческому применению системных знаний в самых разных обстоятельствах.

Существенным ресурсом развития исторического образования является использование интерактивных методов в процессе обучения учащихся. Использование интерактивных форматов уроков (например, игровые технологии и квесты) позволяет сделать процесс обучения более увлекательным и запоминающимся. Учащиеся могут активно вовлекаться в изучение своей истории, создавая школьный музей или участвуя в конкурсах проектов, которые касаются их родословной и семейной истории. Такой подход не только формирует интерес к изучению исторического наследия региона, но и способствует развитию навыков коллективной работы и творческого мышления обучающихся. Интерактивные проекты воспитывают у обучающихся чувство ответственности перед будущим. Школьники начинают осознанно воспринимать себя как часть большого исторического контекста, что укрепляет их гражданскую идентичность и патриотизм.

Мировой опыт показывает, что инструментами формирования культурной идентичности, безусловно, являются государственные ритуалы и памятные даты, связанные с исторической памятью, а также памятники, мемориалы, музейные экспозиции, документы государственно-общественных организаций, определяющие содержание общего исторического образования (в частности Историко-культурный стандарт) и пр.

В третьем параграфе «Проблемы и вызовы формирования идентичности на современном этапе» обосновывается положение о том, что постоянно возникающие угрозы формирования российской культурной идентичности, в первую очередь, связаны с глобализационными процессами и новыми цифровыми сдвигами, происходящими в мире. Цифровизация и информатизация всех сфер повседневной жизни человека, трансформация способов коммуникации, идентификации и социализации, изменение способов международной интеграции и особенности меморизации оказывают

непосредственное влияние на культурную идентичность россиян, трансформируя казавшиеся незыблемыми ценности социогенеза российского общества. При этом текучесть и мозаичность всех данных процессов становится постоянным признаком современности, порождая нестабильность и слабую прогнозируемость, ставя их в зависимость от изменяющегося социально-политического контекста.

В третьей главе «Расширение возможностей исторического образования в процессе формирования культурной идентичности» показано, что воспитательный потенциал исторического образования является лишь средством для организации сложнейшего по своему содержанию образовательного процесса, который может быть реализован лишь в специально созданных педагогических условиях, учитывающих устремления и характерные личностные проявления обучающихся, специфику личностно значимой для них микросреды, предполагающих формирование субъектной позиции каждого обучающегося, содействующих личностному развитию, приобщающих к культуре социального бытия во всех её проявлениях, ориентирующих на усвоение и принятие социально значимых норм и ценностей. Только в таких условиях может быть обеспечено полноценное духовно-нравственное развитие обучающихся, способных сознательно выстраивать отношение к себе, другим людям, обществу, государству, миру в целом.

В первом параграфе «Рекомендации для образовательных программ» даны рекомендации по активизации формирования культурной идентичности обучающихся на уроках истории, которые были апробированы в МАОУ СОШ № 15 г. Балаково:

- практиковать диалоговый формат, моделируемый в рамках таких нетипичных форм занятий, как брифинг-семинар, диспут-коллоквиум, дискурс-беседы;
- формирование на основе интереса к общественно-гуманитарному знанию мотивации обучающихся к научно-исследовательской деятельности

через участие в теоретико-практических конференциях, конкурсных и олимпиадных проектах с публикационным подтверждением результатов работы;

- организация тематических дискуссионных клубов с периодическим проведением расширенных (внутришкольных, муниципальных, региональных) заседаний по историко-культурной, социально-правовой и общественно-политической проблематике;

- расширение и укрепление межведомственного взаимодействия общественно-воспитательного сектора общеобразовательных организаций со структурами административной власти, депутатским корпусом, территориальной избирательной комиссией, правоохранительными органами и политической элитой по линии участия в совместной деятельности и мероприятиях, связанных с вопросами эффективности молодёжной политики, актуализации интереса молодых людей к важнейшим проблемам отечественной государственности, качества электорального поведения учащейся молодёжи, её гражданской активности, ответственности и правосознания, повышения политической и правовой культуры.

Во втором параграфе «Роль внеурочной деятельности» подчеркнуто, что внеурочная деятельность, как неотъемлемая часть образовательного процесса, играет важную роль в создании благоприятных условий для получения знаний, приобретения практических навыков и личностного развития школьников.

Автором предлагается модель оптимизации внеурочной деятельности по социокультурному и духовному развитию школьников, отражающая приоритетные направления организации внеурочной деятельности в рамках реализации программы воспитания и социализации обучающихся:

1. Организация в рамках реализации основных положений ФГОС ООО системы институционального взаимодействия.

2. Разработка и внедрение программного и методического сопровождения образовательного и воспитательного процессов.

3. Реализация проектной деятельности образовательной организации.

В процессе реализации модели оптимизации внеурочной деятельности по социокультурному и духовному развитию школьников в образовательных организациях г. Балаково будут созданы условия преемственности результатов социального, культурного и духовного воспитания формирующейся личности в системе общего образования – от получения социально-личностного опыта дошкольниками к выстраиванию иерархии представлений о ценностях и ценностных ориентациях обучающимися основной школы.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования, формулируются основные теоретические и практические выводы.