

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории и историографии

Литературные салоны Серебряного века (конец 19—начало 20 вв.)

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 451 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование, профиль –
История

факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков
Педагогического института

Яковлева Артёма Денисовича

Научный руководитель
Д.и.н., профессор кафедры
отечественной истории и
историографии

Е.Н. Морозова

подпись, дата

Зав. кафедрой
Д.и.н., профессор кафедры
отечественной истории и
историографии

В.Н. Данилов

подпись, дата

Саратов 2025

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обоснована его предметом. Литературные салоны Серебряного века представляют собой уникальное явление русской культуры, объединяющее художественное творчество, философские искания и общественно-политические дискуссии. В условиях современного интереса к истории интеллектуальных сообществ и их роли в формировании культурной и политической жизни изучение салонов как центров интеллектуального общения приобретает особую значимость. Литературные салоны были не только местами встреч творческой элиты, но и лабораториями идей, где формировались концепции будущего России. Их анализ позволяет глубже понять механизмы взаимодействия искусства, философии и политики в переломные периоды истории. Кроме того, исследование салонной культуры Серебряного века актуально в контексте изучения феномена интеллигенции и её роли в общественных процессах.

Историография проблемы имеет богатую традицию, однако в историографии можно выделить несколько ключевых этапов. Первые работы, посвящённые салонной культуре, появились ещё в 1920-1930-е годы. Так, М.И. Аронзон и С.А. Рейсер в своей книге «Литературные кружки и салоны» (1929) заложили основы системного изучения этого явления, выделив его специфические черты и отличия от других форм литературных объединений¹. В середине XX века исследователи, такие как Ю.М. Лотман и Б.М. Эйхенбаум, рассматривали салоны в контексте изучения литературного быта и культурных практик². Во второй половине XX века внимание к салонам усилилось, чему способствовали работы В.Э. Вацура, Д.М. Фельдмана и

¹Аронзон, М. И., Рейсер, С. А. Литературные кружки и салоны / М. И. Аронзон, С. А. Рейсер; ред. и предисл. Б. М. Эйхенбаума. Л.: Прибой, 1929. С. 32

²Лотман, Ю. М. Культура и взрыв / Ю. М. Лотман. М.: Гнозис; Прогресс, 1992. С. 154; Эйхенбаум, Б. М. О литературе: работы разных лет / Б. М. Эйхенбаум; сост. О. Б. Эйхенбаум, Е. А. Тоддес, комм. Е. А. Тоддес, М. О. Чудакова, А. П. Чудаков, вступ. ст. Е. А. Тоддес, М. О. Чудакова. М.: Советский писатель, 1987.

других учёных, которые анализировали салоны как часть общественной жизни России.³

В последние десятилетия интерес к салонной культуре Серебряного века сохраняется, однако, как отмечают современные исследователи, многие работы носят фактологический характер и не уделяют достаточного внимания историческому анализу функций салонов. В частности, Н.В. Сайкина, Е.М. Грибкова и другие авторы сосредотачиваются на документальных материалах, но не всегда раскрывают место салонов в общественной жизни⁴. Таким образом, несмотря на обширную историографию, остаётся потребность в комплексном исследовании литературных салонов как исторического объекта, что и определяет новизну данной работы.

Новизна исследования заключается в том, что в нём литературные салоны Серебряного века впервые рассматриваются как историко-культурный феномен, отражающий ключевые идейные и социальные противоречия эпохи. В отличие от предыдущих работ, акцент делается на анализе функций салонов, их роли в формировании общественных настроений и взаимодействии с политическими процессами. Особое внимание уделяется сравнительному анализу салонов XIX и начала XX века, что позволяет выявить эволюцию их значения в культурной жизни России.

Цель исследования – проанализировать литературные салоны Серебряного века как исторический объект, выявив их особенности, функции и место в общественной жизни России начала XX века.

Задачи исследования:

³Вацуро, В. Э. Из истории литературного быта пушкинской поры / В. Э. Вацуро. М.: Книга, 1989; Фельдман, Д. М. Салон-предприятие: писательское объединение и кооперативное издательство «Никитинские субботники» в контексте литературного процесса 1920–1930-х годов / Д. М. Фельдман. М.: изд-во РГГУ, 1998

⁴Сайкина, Н. В. Московский литературный салон кн. Зинаиды Волконской: дис. ... канд. филол. наук / Н. В. Сайкина. М., 2002; Грибкова, Е. М. Литературный салон XIX века / Е. М. Грибкова. URL: https://literary.ru/literary.ru/readme.php?subaction=showfull&id=1204719351&archive=1205324210&start_from=&ucat=&

1. Определить границы понятия «литературный салон», выявить его отличия от других типов литературных объединений.

2. Проследить становление и развитие литературных салонов в России XIX – начала XX века, выделив ключевые этапы их эволюции.

3. Провести сопоставительный анализ салонов XIX века и Серебряного века, выявив общие черты и специфические особенности.

4. Рассмотреть роль салонов в формировании общественно-политических дискуссий и их влияние на культурную жизнь эпохи.

В исследовании использован широкий комплекс источников, который можно разделить на несколько групп:

1. Источники личного происхождения:

- Воспоминания З. Н. Гиппиус⁵ – ценный источник о салоне Мережковских, содержащий подробные описания собраний и характеристику участников
- Дневники В. Я. Брюсова⁶ – отражают атмосферу московских салонов и процесс формирования новых литературных течений
- Мемуары А. Белого⁷ – дают представление о религиозно-философских собраниях в салоне Морозовой
- Переписка участников салонов (письма А. А. Блока⁸, Вяч. Иванова, Н. С. Гумилева⁹)

2. Периодические издания – журналы Серебряного века («Золотое руно»¹⁰ и др.)

3. Справочные пособия¹¹

⁵ Гиппиус-Мережковская, З. Н. Дмитрий Мережковский / З. Н. Гиппиус-Мережковская. Париж: Ymca-Press, 1951.

⁶ Брюсов, В. Я. Дневники: 1891-1910 / В. Я. Брюсов; подгот. И. М. Брюсова, прим. Н. С. Ашукина. М.: изд-во М. и С. Сабашниковых, 1927.

⁷ Белый, А. Начало века / А. Белый. М.: Худож. лит-ра, 1990.

⁸ Письма Александра Блока к родным / прим. и предисл. М. Бекетовой. Л.: Academia, 1927

⁹ Гумилёв, Н. С. Письма о русской поэзии / Н. С. Гумилёв. М.: Современник, 1990

¹⁰ Эрберг, К. Художественная жизнь Петербурга / К. Эрберг // Золотое руно, 1906, № 11

¹¹ Санкт-Петербург. Петроград. Ленинград: энциклопедический справочник / гл. ред. Б. Б. Пиотровский. СПб.: изд-во БРЭ, 1992; Быт пушкинского Петербурга: опыт энциклопедического словаря: 2 т. / СПб.: изд-во Ивана Лимбаха, 2003. (Пушкин. Дом);

Эти источники не только предоставляют фактологический материал, но и передают дух эпохи, раскрывая мотивы и мировоззрение участников салонов.

В работе применяется комплекс методов, включая:

- Историко-генетический метод, позволяющий проследить эволюцию салонной культуры от XIX века до начала XX века.
- Сравнительно-исторический метод, используемый для сопоставления салонов разных периодов и выявления их специфики.
- Социокультурный анализ, направленный на изучение салонов как части общественной жизни и их взаимодействия с политическими процессами.
- Источниковедческий анализ, необходимый для критического осмысления мемуаров и других документов.

Структура работы. Исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, а также приложения. Первая глава посвящена литературным салонам XIX века, вторая — салонам Серебряного века. В заключении подводятся итоги и формулируются выводы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава I. Литературные салоны XIX века

В первом параграфе работы феномен литературного салона рассматривается с теоретической и исторической точки зрения: определяется границы понятия «литературный салон» и его отличия от других типов литературных объединений, прослеживается история зарождения и развития института литературного салона в XIX веке.

В исследовательской литературе термин «салон» зачастую стоит в одном ряду с терминами «кружок», «общество», «группа»¹². Однако салон имеет свои особенности:

- 1) салон собирает большое количество людей, что отличает его от

Манфред, Ш. Литературные объединения Москвы и Петербурга 1890-1917 годов: словарь / Ш. Манфред. М.: Новое литературное обозрение, 2004; Литературные общества, кружки и салоны в России в XIX веке : список лит-ры 1828-1993 гг. / сост. Н. А. Хмелевская // М.: изд-во РНБ, 2011.

¹²Крупчанов, Л. М. Салон / Л. М. Крупчанов // Литературная энциклопедия терминов и понятий / сост. и гл. ред. Н. А. Николюкин. М.: Интелвак, 2001. С. 922

кружка и группы, объединяющих незначительное количество людей;

2) гости не обязаны регулярно посещать салон и активно участвовать в

их вечерах, тогда как кружки, группы и общества формируют список гостей и обязывают к посещению и живому участию в их деятельности;

3) салон объединяет людей разных социальных и литературных взглядов: «В наиболее ярких литературных салонах появляются люди, чуждые вопросам и интересам салона»¹³. Для кружков, групп и обществ, напротив, характерно единство интересов и точек зрения на общественные и литературные вопросы;

4) салоны не могут существовать вне связи с литературной традицией и общественной жизни. Кружки, группы и общества с этой точки зрения – структуры более замкнутые;

5) литературные объединения имеют разную направленность и, следовательно, разную функцию. Салон ориентирован на посетителя, читателя: гости салона, несмотря на ключевую роль его хозяина, сосредотачивающего их вокруг себя и задающего направления рассуждения, могут свободно выражать свои убеждения и мнения. В кружках, группах и обществах преобладает преимущественно точка зрения их руководителя. Иными словами, «если кружок поможет осветить вопросы литературного производства, то салон осветит вопросы литературного потребления»¹⁴.

Второй параграф первой главы посвящён литературным салонам первой половины XIX века. Отмечается, что они отражают господствующие в обществе декабристские настроения, потребность в переменах, служат полем споров славянофилов и западников. Кроме того, салонами заведуют женщины, для которых они служат способом утвердить себя в обществе, «проявить свою индивидуальность»¹⁵.

¹³ Аронзон, М. И., Рейсер, С. А. Литературные кружки и салоны / М. И. Аронзон, С. А. Рейсер; ред. и предисл. Б. М. Эйхенбаума. Л.: Прибой, 1929. С. 37

¹⁴ Там же

¹⁵ Лотман, Ю. М. Культура и взрыв / Ю. М. Лотман. М.: Гнозис; Прогресс, 1992. С. 154

Салон княгини А. И. Голицыной в 1800-1810-е гг. собирал круг будущих членов «Арзамасского общества небезызвестных людей»: В. А. Жуковского,

А. С. Пушкина – придерживавшихся либеральных позиций и конфликтовавших с консервативным обществом «Беседы любителей русского слова».

Литературный салон А. П. Елагиной, охвативший большой период с 1820-х по 1840-е гг., стал точкой соприкосновения славянофильских и западнических позиций. Об этом в своих воспоминаниях говорит П. В. Анненков: «Почтенный дом этот имел весьма заметное влияние на Грановского, Герцена и многих других западников, усердно посещавших его: они говорили о нём с большим уважением <...> Обратное действие западников на московских славянофилов, составлявших большинство в обществе елагинского дома, тоже не подлежит сомнению»¹⁶.

С середины 1820-х гг. в литературном салоне известной поэтессы К. Павловой происходили споры славянофилов: А. С. Хомякова, И. В. и П. В. Киреевских, С. Т. Аксакова, М. П. Погодина, С. П. Шевырёва, Ю. Ф. Самарина – и западников: А. И. Герцена, Н. П. Огарёва, Н. Грановского, К. Д. Кавелин. Как отмечает Е. Н. Палий, «споры не утихали до глубокой ночи. Многие их посетители заранее серьёзно готовились к предстоящим дебатам»¹⁷.

В третьем параграфе рассматриваются литературные салоны второй половины XIX века. Как известно, середина XIX века – время начала правления Александра II и его коренных реформ: отмены крепостного права (1861), земской, судебной и образовательной реформ (1864). Деятельность императора и становится главным предметом бесед в салонах, чему также

¹⁶ Анненков, П. В. Литературные воспоминания / П. В. Анненков. М.: Худ. лит-ра, 1983 С. 212 (Серия литературных мемуаров)

¹⁷ Палий, Е. Н. Вклад литературного салона К. К. Павловой в русскую литературу XIX века / Е. Н. Палий // Актуальные проблемы языкознания. 2018. №1. С. 247

способствует обострившееся противоборство славянофилов и западников, возникновение нигилизма и почвенничества.

Жизнь литературных салонов этой эпохи делится на два этапа. В 1850-1870-е годы общественные споры встают более остро, более чётко и радикально делят салоны на славянофильские и западнические лагеря. В салонах говорят о политических вопросах, о нигилизме и почвенничестве, революции и консерватизме.

Так в 1870-е гг. литературный салон организует А. П. Filosofova, в общественный активист революционных взглядов. Гостями салона были Ф. М. Достоевский, И. С. Тургенев, М. Е. Салтыков-Щедрин, В. С. Соловьёв. Сама А. П. Filosofova, по воспоминаниям З. А. Трубецкой, дружила с людьми «“всех форм и всех шерстей”, т. е. из литературного мира, из высшего общества, левых и правых кругов»¹⁸.

В конце XIX века общий культурный подъём, зарождение неонародничества и символизма отражается на характере литературных салонов. Салон А. П. Давыдовой собрал разнородную публику: по воспоминаниям М. К. Куприной-Иорданской, в нём встречались «толстовцы, либеральные профессора, представители первых легальных “марксистов”, народники из кружка Н. К. Михайловского (Н. Ф. Анненский, С. Н. Южаков, С. Я. Елпатьевский)»¹⁹.

Глава II. Литературные салоны Серебряного века

В первом параграфе определяются отмечают отличительные черты Серебряного века как историко-литературной эпохи: поиск нового, противопоставление литературной традиции XIX века, философский и духовно-религиозный подъём, эстетизм и мистицизм. Обозначаются

¹⁸Трубецкая, З. Н. Достоевский и А. П. Filosofova / З. Н. Трубецкая // Ф. М. Достоевский в забытых и неизвестных воспоминаниях современников / вступ. ст., подгот. и прим. С. В. Белова. СПб.: Андреев и сыновья, 1993. С. 24

¹⁹Куприна-Иорданская, М. К. Из воспоминаний о Д. Н. Мамине-Сибиряке / М. К. Куприна-Иорданская // Д. Н. Мамин-Сибиряк в воспоминаниях современников / подгот. текста и комм. Б. Д. Удинцева, общ. ред. и вступ. ст. И. А. Дергачёва. Свердловск: Свердловск кн. изд-во, 1962. С. 171

хронологические рамки периода, который, по мнению большинства исследователей, завершается в 1917 году. Тем не менее, существует точка зрения, согласно которой Серебряный век продолжается в 1920-е гг.; именно её мы и придерживаемся в нашей работе.

Во втором параграфе исследуются литературные салоны 1900-х годов. Крупным литературным салоном этого времени был салон Д. С. Мережковского и его супруги З. Н. Гиппиус. Основное содержание бесед в нём составляли религиозные и философские темы. Показательна отстранённость салона от политических вопросов, характерная в целом для Санкт-Петербурга начала XX века и отмеченная Г. И. Чулковым: «В Петербурге тогда было совсем иное настроение. Политика была на третьем плане, на втором – эстетика, а на первом – вопросы “религиозного сознания”»²⁰. Это вызвано явным несогласием Д. С. Мережковского и З. Н. Гиппиус с государственной политикой и общественные события: революцию 1905-1907 года, Первую мировую войну, Февральскую и Октябрьскую революции. Деятельность В. И. Ленина была воспринята ими однозначно отрицательно: «Появилось множество новых газет, и приехало не мало эмигрантов. Среди них – Ленин (мы о нём слышали тогда впервые). Он стал издавать газету “Новая Жизнь” <...> Мы уже порядочно стали разбираться и немедля эту самую “Новую Жизнь” возненавидели, вместе с “эсдеками” (социал-демократами) за одну скобку взяв и большевиков, и меньшевиков. И это было правильно»²¹.

Отрешённость от общественных проблем была характера и для салона В. В. Иванова. Как вспоминает К. Эрберг, в нём происходили беседы на темы « “Кризис индивидуализма”, “Индивидуализм и новое искусство”, “Счастье”, “Искусство и социализм”, “Одиночество”, “Религия и мистика”, “Актёр

²⁰Чулков, Г. И. Годы странствий / М.: Эллис Лак, 1999. С.113

²¹Гиппиус-Мережковская, З. Н. Дмитрий Мережковский / З. Н. Гиппиус-Мережковская. Париж: Умса-Press, 1951. С. 131

будущего”, “Мистический анархизм”, “Неприятие мира и его утверждение”, “Романтизм и современность”»²².

В третьем параграфе второй главы анализируются литературные салоны в постсимволистскую эпоху 1910-1920-х гг., запечатлевающих обострение революционных волнений в обществе и разную реакцию в общественном и литературном кругу. Заведовавший литературным салоном Н. С. Гумилёв занимал монархистские позиции, о чём открыто заявлял О. Л. Делле-Вос-Кардовской: «Я как был убеждённым монархистом, так им и остался. Конечно, я не стою за сошедшую династию, но считаю, что Россия без монархии быть не может»²³. В то же время литературный салон В. Д. Бонч-Бруевича, ближайшего помощника В. И. Ленина и доктора исторических наук, в течение десятилетия руководившего большевистским изданием «Жизнь и знание», собирал писателей-марксистов и политиков-большевиков: его посещали М. Горький, Д. Бедный, С. И. Гусев-Оренбургский, В. П. Кранихфельд и др.

В 1920-е гг. на первое место выходят авангардистские литературные салоны. Авангардисты первое время примыкали к советской власти и были убеждёнными сторонниками революции. Однако в учёной среде царило несогласие с новым государственным строем. М. Н. Сперанский, хозяин литературного салона, «всегда бывший русским патриотом <...> искренне считал большевиков немецкими агентами, что было распространённой точкой зрения среди московской профессуры»²⁴. Арестованный в 1934 году, о своих убеждениях и настроении в интеллигентской публике салона он

²²Эрберг, К. Воспоминания // Ежегодник Рукописного отдела на 1977 год / отв. ред. К. Д. Муратова. Л.: Наука, 1979. С. 129 (Пушкин. Дом)

²³Делла-Вос-Кардовская, О. Л. Воспоминания о Н. С. Гумилёве / О. Л. Делла-Вос-Кардовская // Жизнь Николая Гумилёва: воспоминания современников / сост. и комм. Ю. В. Зобнин, В. П. Петрановский, А. К. Станюкович. Л.: изд-во Международного фонда истории науки, 1991. С. 34

²⁴Алпатов, В. М., Ашнин, Ф. Д. «Дело славистов»: 30-е годы / В. М. Алпатов, Ф. Д. Ашнин; отв. ред. Н. И. Толстой. М.: Наследие, 1994. С. 90 (Рос. Акад. Наук, Ин-т мир. лит-ры
А. М. Горького)

заявлял на допросах прямо: «Это представители старой русской дореволюционной интеллигенции с сильным буржуазным уклоном»²⁵.

Авторы-авангардисты собирались в литературном салоне Л. Я. Брик, который посещали В. В. Маяковский, В. Хлебников, Б. Л. Пастернак, В. В. Каменский, А. Е. Кручёных и Ф. Е. Кручёных, Н. А. Асеев, Д. Д. Бурлюк. Близкие отношения с В. В. Маяковским позволили салону просуществовать не только в 1920-е, но и в 1930-е гг. Даже после Великой отечественной войны в годы «оттепели» в салоне продолжили собираться гости. Б. М. Сарнов, обращаясь к жизни литературного салона, указывает на его явную авангардистскую ориентацию: «Василий Абгарович и Лиля Юрьевна футуристами были. Не самозванцами какими-нибудь, а самыми что ни на есть настоящими, последними футуристами-лефовцами. И салон у Лили Юрьевны был не просто литературным, а именно лефовским, футуристическим. Поэтов здесь ценили не по официальной советской табели о рангах и не по какому-нибудь там гамбургскому счету, а именно вот по этой – футуристической, лефовой шкале ценностей»²⁶.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На протяжении XIX-XX вв. литературные салоны зачастую превращались в политические: в них первостепенными были государственные проблемы, размышляли и спорили о прошлом, настоящем и будущем России.

Литературные салоны XIX века были местом споров славянофилов и западников. В большинстве случаев в них придерживались либеральных, демократических настроений, ждали перемен и возлагали на них свои надежды. В середине XIX века, когда общественные настроения обостряются, разговоры о социальных вопросах становятся более напряжёнными, порой приводят к конфликтам. В начале XX века, в период нового подъёма активности литературных салонов, модернисты, напротив,

²⁵ Там же, с. 91

²⁶ Сарнов, Б. М. Маяковский. Самоубийство / Б. М. Сарнов. М.: Эксмо, 2006. С. 211-212

опасаются революционных потрясений, занимают консервативные, монархистские позиции, переходят от политических вопросов к отвлечённым религиозным и философским темам. Параллельно с модернистскими литературными салонами создаются литературные салоны марксистов и революционеров. В 1910-1920-е гг. контрреволюционных символистов и акмеистов сменяют авангардисты и футуристы, восторженно встречающие революцию и новую советскую власть.

Таким образом, в истории России литературные салоны оказываются тесно связаны с общественно-политическими процессами, служат точкой встречи людей, по-разному относящихся к изменениям в их государстве. Салоны отражают происходившие в обществе перемены, волнения; в них обсуждают исторические события, действия политических деятелей. В годы давления государства салоны объединяют людей, дают возможность высказать своё мнение, подискутировать и найти единомышленников.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Методическая разработка внеклассного мероприятия по истории по теме: «Литературные салоны Серебряного века: интеллектуальные битвы за будущее России»

В качестве приложения к данному исследованию представлена методическая разработка внеклассного мероприятия по истории на тему: «Литературные салоны Серебряного века: интеллектуальные битвы за будущее России». Данная разработка создана на основе материалов исследования и направлена на практическое применение полученных знаний в образовательном процессе. Она предназначена для учащихся 10–11 классов.

Методическая разработка включает в себя интерактивную лекцию с элементами ролевой игры и творческими заданиями, что позволяет сделать изучение темы более наглядным и увлекательным. Основная цель мероприятия — познакомить учащихся с уникальным феноменом литературных салонов Серебряного века, показать их роль в формировании культурного и интеллектуального пространства России начала XX века, а

также рассмотреть ключевые идейные течения эпохи (символизм, акмеизм, футуризм) и их влияние на общественно-политические дискуссии.

Структура мероприятия разработана с учетом возрастных особенностей старшеклассников и включает следующие этапы:

1. Организационный момент — создание атмосферы эпохи с помощью музыкального сопровождения (романсы на стихи Ахматовой, Блока) и визуальных материалов (фотографии салонов, портреты деятелей культуры).
2. Вводная лекция — краткий рассказ о литературных салонах, их особенностях и значении в культурной жизни России.
3. Интерактивное задание «Узнай героя» — учащиеся определяют известных деятелей Серебряного века по описанию их взглядов и деятельности.
4. Ролевая игра «Вечер в салоне Зинаиды Гиппиус» — учащиеся, выступая в роли исторических личностей (А. Ахматова В. Хлебников, Н. Бердяев и др.), обсуждают актуальные для того времени вопросы: революция или эволюция, роль искусства в обществе, будущее России.
5. Творческое задание «Манифест» — работа в группах по созданию кратких манифестов от имени представителей различных литературных течений.
6. Рефлексия «Письмо из прошлого» — учащиеся пишут эссе от лица участника салона, обращаясь к современникам.

Для проведения мероприятия предлагается использовать разнообразные материалы:

- Техническое оснащение: мультимедийная презентация с фотографиями, аудиозаписи музыки Скрябина и Рахманинова, фрагменты документальных фильмов.
- Раздаточные материалы: карточки с ролями, тексты манифестов, цитаты из мемуаров и критических статей.

- Оформление помещения: стилизация под литературный салон (электрические свечи, репродукции картин Врубеля и Борисова-Мусатова, выставка книг Серебряного века).

Методическая разработка не только знакомит учащихся с историческим контекстом, но и способствует развитию ключевых навыков:

- Критическое мышление — анализ различных точек зрения на события эпохи.
- Публичные выступления — участие в дискуссиях и презентация своих идей.
- Творческое осмысление материала — создание манифестов и эссе.

Кроме того, мероприятие воспитывает уважение к интеллектуальному наследию русской интеллигенции и формирует понимание взаимосвязи культуры и общественных процессов.

Данное приложение демонстрирует, как теоретические исследования могут быть адаптированы для образовательных целей, делая изучение истории более живым и актуальным. Оно также подчеркивает значение литературных салонов как центров интеллектуального общения, где рождались идеи, определившие культурный и общественный ландшафт России.