

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории и историографии

И. В. Сталин как председатель государственного комитета обороны

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 451 группы
Направления 44.03.01.Педагогического образование,
Профиль –«История»
Факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков
Педагогического института
Колесника Максима Дмитриевича

Научный руководитель
д.и.н., профессор

Данилов В.Н.

Заведующий кафедрой
д.и.н., профессор

Данилов В.Н.

Введение. Актуальность исследования обусловлена несколькими ключевыми факторами, которые подчеркивают значимость данной фигуры и его роли в историческом контексте. Иосиф Виссарионович Сталин формально и фактически сосредоточил в годы Великой Отечественной войны всю полноту власти в стране, являясь одновременно руководителем правящей партии (генеральный секретарь ЦК ВКП(б)), Советского правительства (председатель СНК СССР) и Вооруженными силами страны (нарком обороны и Верховный Главнокомандующий). Наибольшее значение имело, конечно, то, что он занимал пост председателя Государственного комитета обороны (ГКО). Все это позволяло ему быть центральной фигурой в управлении военными действиями и стратегическом планировании в период одной из самых трагических и решающих войн в истории человечества. Его решения и действия оказывали непосредственное влияние на ход войны, что делает изучение его роли особенно важным для понимания как военной, так и политической истории СССР.

Исследование данной темы позволяет глубже понять механизмы функционирования высших органов власти в условиях экстремальных вызовов, таких как война. ГКО под руководством Сталина стал важным инструментом координации усилий различных государственных и военных структур, что позволяет анализировать эффективность управления в условиях кризиса. Это также открывает возможности для сопоставления с другими историческими примерами, когда государства сталкивались с аналогичными вызовами.

Изучение роли Сталина в ГКО в годы Великой Отечественной войны помогает осветить вопросы лидерства и принятия решений в условиях неопределенности и стресса. Личностные качества Сталина, его стиль руководства и способность к маневрированию в сложных ситуациях являются важными аспектами, которые могут быть полезны для современных исследований в области управления и политической науки.

Данное исследование имеет значительное значение для формирования общественного мнения и исторической памяти о Великой Отечественной войне. Понимание роли Сталина в этих событиях помогает осветить сложные и противоречивые аспекты советской истории, а также способствует более глубокому анализу наследия, оставленного им и его окружением. Таким образом,

актуальность исследования темы "И.В. Сталин как председатель Государственного комитета обороны в годы Великой Отечественной войны" заключается не только в историческом аспекте, но и в его значении для современного общества, стремящегося к осмыслению своего прошлого. Все вышесказанное обуславливает актуальность данной выпускной квалификационной работы.

Поскольку специальные работы по избранной нами теме в отечественной и зарубежной исторической литературе до сегодняшнего дня отсутствуют, то историографический обзор уместно будет сосредоточить по двум направлениям, по которым ведутся в той или иной степени подходящие для нас исторические исследования: роль и деятельность И.В. Сталина в целом в Великой Отечественной войне и история Государственного Комитета Обороны.

В литературе о роли И.В. Сталина и в оценке его деятельности в годы Великой Отечественной войны имеется несколько прямо противоположных и зачастую противоречащих друг другу подходов. Первый из них – апологетический подход появился сразу же после окончания войны. Вторым подход – критический, граничащий с отрицательным. Он подразделяется на коммунистический, основу которого заложил Н.С. Хрущёв, и либеральный. «Перестройка», начавшаяся в стране во второй половине 1980-х гг., как никогда ранее, актуализировала критический подход к роли Сталина в Великой Отечественной войне, представив его в либеральном облики¹.

Между этими этапами доминирования критического подхода для «брежневского» периода был характерен так называемый замалчивающий подход, когда деятельность Сталина во время Великой Отечественной войны не получалось оценить с позиций разделяемой теории. Ярким проявлением такого подхода является выходивший в 1970-1980 гг. 12-томник по истории Второй мировой войны.

В 2000-е гг. постепенно стал продвигаться так называемый объективистский подход, приверженцы которого пытаются оценить роль Сталина, избегая каких-либо идеологических рамок, а только опираясь на факты и отрицая крайние,

¹ Волкогонов Д.А., Триумф и трагедия. М.:АПН, 1989. Он же. И.В. Сталин: Жизнь и власть: В 2 кн. - М., 1991; Мерцалов А., Мерцалова Л. Сталинизм и война. - М., 1998; Медведев Р.А. Они окружали Сталина. - М., 1990; Емельянов Ю.В. Сталин на вершине власти. - М., 2003 и др.

полярные оценки. Самыми серьезным исследование представляются труды О.В. Хлевнюка² и А.К. Сорокина³.

В советской историографии специальному изучению деятельности ГКО не уделялось внимание, ли в 1990-е гг. после открытия его документов по-настоящему началось исследование этой проблемы. В монографическом плане прорыв в освещении истории создания и деятельности Государственного Комитета Обороны был сделан В.Н. Даниловым⁴. и Ю.А. Горьковым⁵. Место ГКО в общегосударственном механизме управления страной исследуется в книге В.В.

Цель работы – изучить роль И.В. Сталина председателя государственного комитета обороны в годы Великой Отечественной войны.

Задачи:

- изучить особенности создания ГКО и характер участия в этом процессе Сталина;
- проанализировать сталинский стиль и методы организации деятельности ГКО;
- изучить роль Сталина в выработке решений ГКО по строительству вооруженных сил СССР;
- изучить особенности деятельности ГКО в военно-экономической области;
- предоставить методическую разработку урока на тему «Власть и общество в 30-40-е гг.».

Бакалаврская работа опирается на опубликованные источники. Наибольшую ценность представляет издание «Советское руководство в годы Великой Отечественной войны. Государственный Комитет Обороны. Политбюро ЦК ВКП(б). Совет народных комиссаров СССР: сборник документов. Другим важным источником послужили мемуарные произведения очевидцев событий периода Великой Отечественной войны, тех кто работал находился и работал рядом со Сталиным. Это выдающиеся советские военачальники Г.К. Жуков, А.М. Василевский, А.М. Еременко, руководители правительственных органов и

² Хлевнюк О.В. Сталин. Жизнь одного вождя: биография. М., АСТ, Corpus, 2015. — 464 с

³ Сорокин А.К. История одного правления. Сталин 1919-1953. В 2 кн. Кн. 2. Ч. 1. «Наше дело правое». 1939-1945. М.: РОССПЭН, 2024. 863 с.

⁴ Данилов В.Н. Советское государство в Великой Отечественной войне: феномен чрезвычайных органов власти. Саратов, 2002.

⁵ Горьков Ю. А. Государственный Комитет Обороны постановляет... (1941—1945 гг.). Цифры, документы. М.: ОЛМА-Пресс, 2002.

наркоматов: А.И. Микоян, А.В. Хрулев, С.З. Гинзбург и другие.

Черепанова⁶. В 2007 г. по этой теме защитил кандидатскую диссертацию В.Н. Хрусталева⁷.

Основное содержание работы.

Глава 1. Создание Государственного Комитета Оборона и общие аспекты деятельности И.В. Сталина на посту его председателя

1.1 Создание ГКО и характер участия в этом процессе Сталина

Феномен ГКО в истории нашего государства настолько уникален, что ему сложно будет найти аналоги в довоенный период истории Советского государства. Однако преемственность мыслей в развитии комитета наблюдалась. ГКО был создан в виде чрезвычайного органа с неограниченными властными полномочиями, который в последствии, стал главной структурой в системе органов стратегического руководства страной и ее вооруженными силами, — порождение конкретно-исторической обстановки, складывавшейся в период Великой Отечественной войны. Тем не менее, говоря о ГКО, следует подчеркнуть, что подобная форма организации власти уже существовала в Советском государстве, если вспомнить о созданном в годы Гражданской войны Совете Рабочей и Крестьянской Оборона (СРКО). В этот же период действовал Совет труда и обороны (СТО), трансформирующийся в межвоенный период и просуществовавший до 1937 г. ГКО и СТО по своей деятельности несколько схожи. Исходя из этого, представители Политбюро ЦК ВКП (б) по своей сути ничего нового не изобрели в преобразовании государственного управления.

Образование ГКО означало дальнейшее укрепление личной власти И.В. Сталина. Сосредоточение в его руках трех главных постов в государстве: генерального секретаря ЦК ВКП(б), председателя СНК СССР и председателя ГКО делало неизбежным взятие им на себя прямого руководства вооруженными силами. В начале войны нарком обороны и председатель Ставки Главного Командования С.К. Тимошенко при существовавшем тогда порядке так или иначе самостоятельно не мог принимать решений. Получалось, по выражению Г.К.

⁶ Черепанов В. В. Власть и война. Сталинский механизм государственного управления в Великой Отечественной войне. М.: Известия, 2006

⁷ Хрусталева В.Н. Государственный Комитет Оборона в системе чрезвычайных органов власти СССР в период Великой Отечественной войны: июнь 1941 г. - май 1945 г. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М., 2007.

Жукова, два главнокомандующих: нарком Тимошенко – юридический и Сталин – фактический, что крайне осложняло работу по управлению войсками и неизбежно приводило к излишней трате времени на отдачу распоряжений⁸. 10 июля 1941 г. Сталин возглавил Ставку, 19 июля – занял пост наркома обороны, с 8 августа 1941 г. он стал и Верховным Главнокомандующим.

Такая концентрация власти в руках одного человека, безусловно, обеспечивала единство политического, экономического и военного руководства и позволяла направлять усилия государства на решение неотложных проблем ведения войны. Но она имела и негативные стороны. Перегрузка И.В. Сталина не могла не сказаться отрицательно на качестве его собственно военной деятельности, мешала ему вникать в сущность проблемы. «Ежедневно решая сотни больших и малых дел, - вспоминал бывший начальник Главного управления тыла Красной Армии А.В. Хрулев, - Сталин подчас давал самые противоречивые указания, взаимоисключающие друг друга. Поскольку обычно никаких стенограмм и протоколов при этом не велось, некоторые его распоряжения оставались не выполненными. Конечно, те, кто в силу различных причин рисковал идти на это всегда имели наготове лазейку, чтобы свалить вину на другого».

Совмещение Сталиным всех основных руководящих постов в стране и армии исключало возможность дифференциации работы таких органов, как Политбюро, Ставки и ГКО. Маршал Жуков на встрече с военными историками осенью 1966 г. в редакции «Военно-исторического журнала» говорил, что он «не улавливал разницы и трудно было разобрать, где кончается Государственный Комитет Обороны, где начинается Ставка. И наоборот. Потому, что Сталин являлся председателем Ставки и Сталин являлся председателем Государственного Комитета Обороны. На что я прибыл? Что это такое – Ставка или Государственный Комитет? Одинаково ругали ... Сталин – Ставка и Государственный Комитет Обороны – тоже в основном Сталин. Он командовал всем, он дирижировал, его слово было окончательным. Это как приказ, собственно. Сталин говорит – это есть приказ окончательный, обжалованию не подлежит».

⁸ Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. Т. 2. С. 62.

1.2 Сталинский стиль и методы организации деятельности ГКО

И.В. Сталин умело распределял функциональные обязанности между членами ГКО. Они были первоначально определены, как уже говорилось, еще 30 июня 1941 г. Позже постановлением ГКО № 1241с от 4 февраля 1942 г. распределение обязанностей между членами ГКО определялось несколько по-иному. Неизменными оставались поручения Молотова и Микояна, а вот руководство авиационной промышленностью и работой ВВС Маленков должен был осуществлять совместно с Берией. Собственно говоря, это дополнительное поручение Берия получил еще 14 декабря 1941 г. на заседании ГКО, когда разбиралось положение в авиационной отрасли. Отдельно на Маленкова возлагался контроль за выполнением решений ГКО по штабу минометных частей Ставки ВГК, а на Берию – производство вооружения и минометов. Вознесенскому теперь же поручалось следить за производством боеприпасов и развитием черной металлургии. Позже ему вменялось в обязанность курирование угольной промышленности и цветной металлургии. Но в связи с назначением председателем Госплана за ним осталось только наблюдение за производством боеприпасов, а все остальные поручения распределялись соответственно между Маленковым, Берией и Микояном.

Исключительно сложное положение с перевозками военных и хозяйственных грузов в первый год войны привело к учреждению 14 февраля 1942 г. Транспортного комитета при ГКО. Эта идея была подана Сталину И.В. Ковалевым, который являясь в то время начальником Центрального управления военных сообщений Красной Армии при докладе председателю ГКО в начале февраля 1942 г. указал в качестве одной из существенных причин возникших на транспорте затруднений – отсутствие единого координирующего органа, единого плана и контактных графиков в перевозках, осуществляемых несколькими видами транспорта. Вскоре, вспоминая много лет спустя И.В. Ковалев, в ночь на 14 февраля 1942 г. он был вызван на совещание в Кремль, где присутствовали «железнодорожники, военные, работники ЦК. Здесь Каганович, Берия, который курировал одно время транспорт. Зашел Сталин. Все поднялись. Он без предисловий: ГКО принял решение создать Транспортный комитет. Предлагаю избрать председателем комитета товарища Сталина... Так сам и сказал. Помню

одну фразу из того далекого совещания: «Транспорт – это вопрос жизни. Дела фронта в руках транспорта». В состав Транспортного комитета кроме Сталина были включены: А.А. Андреев (зам. председателя), А.И. Микоян, Л.М. Каганович, А.В. Хрулев, И.В. Ковалев, З.А. Шашков, П.П. Ширшов, Г.В. Ковалев, А.Г. Карпоносов.

В конечном итоге, создание ГКО и его деятельность под руководством Сталина стали важной вехой в истории Великой Отечественной войны, определившей не только ее ход, но и дальнейшее развитие страны в послевоенный период.

Таким образом, исследование создания ГКО и роли Сталина в его организации позволяет глубже понять механизмы управления в условиях войны, а также оценить влияние сталинского стиля на эффективность работы государственных структур.

Это наследие продолжает вызывать интерес и споры среди историков и исследователей, подчеркивая важность анализа исторических событий для понимания современности.

Таким образом, создание ГКО стало важным шагом в организации обороны страны, и именно Сталин сыграл ведущую роль в формировании его структуры и методов работы. Высшая степень централизации и приложенные усилия в управлении позволили достигнуть значительных успехов в военном производстве и обеспечении армии. ГКО стал универсальным инструментом в сложных войсковых операциях и в управлении резко изменившимися социально-экономическими процессами в стране. Сталин, как руководитель, продемонстрировал, как можно эффективно использовать механизмы власти в условиях, когда каждое его решение могло повлиять на судьбу всей страны.

Глава 2. Роль Сталина в деятельности ГКО

2.1 Роль Сталина в выработке решений ГКО по строительству вооруженных сил СССР

Роль Сталина как руководителя ГКО была не только в принятии решений, но и в формировании стратегической концепции, определяющей развитие вооруженных сил. Он активно настаивал на создании мощного военно-промышленного комплекса, который был бы способен обеспечить армию

современным вооружением и техникой. Инициативы по перераспределению ресурсов между гражданским и военным секторами были напрямую связаны с его стремлением максимизировать эффективность в условиях ограниченных ресурсов.

Личный контроль Сталина над ключевыми решениями ГКО обеспечивал быстрые и жесткие действия в ответ на изменяющуюся обстановку на фронте. Ключевым элементом был также вопрос о квалифицированных кадрах. Сталин понимал важность подготовки специалистов для военной промышленности, и в этой связи активизировалась работа по созданию учебных заведений, лицензированию новых технологий и привлечению научных сотрудников.

В этом контексте управление кадровыми вопросами являлось неотъемлемой частью военно-экономической стратегии, что способствовало созданию инновационных и качественных изделий. Также стоит отметить, что под руководством Сталина активно разрабатывались меры по укреплению сырьевой базы.

Развитие инфраструктуры обеспечивало доступ к удаленным месторождениям, что, в свою очередь, позволяло быстро получать необходимые материалы для производства. Неопровержимым является факт применения Сталиным жестких методов в вопросах обеспечения боеспособности армии. Параллельно с созданием новых производств, наряду с совершенствованием существующих, предстояло решать проблемы, связанные с углубленным изучением и адаптацией уже имеющихся наработок.

Сталин проявлял настойчивость в поиске оптимальных решений, не останавливаясь на достигнутом и требуя от членов ГКО постоянного совершенствования. Успешность работ по военно-экономическому обеспечению полностью зависела от способности Сталина к быстрому реагированию на реалии войны, его интуиции и целеустремленности. Порой его решения могли быть непредсказуемыми для непосредственных исполнителей, однако такой подход способствовал улучшению ситуации над чем старались работать под давлением времени.

Таким образом, обеспечение армии ресурсами стало одним из основных направлений деятельности ГКО. Сталин обеспечил основной вектор, который

предопределил развитие военно-промышленного комплекса и повлиял на общую стратегию ведения войны. Его личное участие в планировании и реализации решений ГКО определило успехи советской армии в решающие моменты исторического противостояния.

2.2 Сталин и деятельность ГКО в военно-экономической области

Великая Отечественная война – это не просто череда дат, событий и сражений, запечатленных в сухих строках исторических хроник. Это – живая память народа, пропитанная кровью и слезами, героизмом и самопожертвованием, болью утрат и триумфом победы. Это – эпоха, определившая судьбу не только Советского Союза, но и всего мира, ставшая переломным моментом в истории человечества. В этой беспрецедентной по своим масштабам и жестокости войне, когда на карту была поставлена сама возможность существования нашей страны, когда враг рвался к Москве, Ленинграду и Сталинграду, когда каждый день приносил новые жертвы и разрушения, роль личности в истории приобрела особое значение.

Именно в эти трагические и героические годы на передний план вышел Иосиф Виссарионович Сталин, возглавивший Государственный комитет обороны (ГКО) – чрезвычайный орган власти, сосредоточивший в своих руках всю полноту гражданской и военной власти. Созданный в первые дни войны, ГКО стал своеобразным штабом, координировавшим все усилия страны по отпору фашистской агрессии. Под его руководством осуществлялась мобилизация экономики, перестройка промышленности на военные рельсы, формирование новых воинских частей и соединений, обеспечение фронта всем необходимым.

Однако, роль Сталина в Великой Отечественной войне – это сложный и противоречивый вопрос, вызывающий ожесточенные споры и дискуссии среди историков, политиков и простых граждан. С одной стороны, его имя ассоциируется с победой над фашизмом, с освобождением Европы от нацистской оккупации, с созданием мощной советской державы, ставшей одним из лидеров послевоенного мира. С другой стороны, Сталин – это символ тоталитарного режима, массовых репрессий, политических чисток, грубых ошибок и просчетов в военной стратегии, приведших к огромным людским потерям и тяжелым поражениям в начальный период войны.

В этой связи, анализ деятельности Сталина на посту председателя ГКО представляет собой чрезвычайно важную и сложную задачу, требующую объективного и всестороннего подхода. Необходимо тщательно изучить его роль в принятии ключевых решений, касающихся стратегии и тактики ведения войны, организации обороны, мобилизации ресурсов, дипломатических переговоров с союзниками. Важно понять, насколько эффективными были его методы руководства, как они повлияли на ход войны и на ее исход, какие факторы способствовали его успехам, а какие приводили к неудачам.

Необходимо отделить зерна правды от плевел лжи и пропаганды, опираясь на достоверные источники, архивные документы, свидетельства очевидцев, научные исследования. Только так можно составить объективную картину деятельности Сталина на посту председателя ГКО и оценить его реальный вклад в победу в Великой Отечественной войне. При этом необходимо учитывать, как объективные условия, в которых принимались решения, так и субъективные качества личности Сталина, его сильные и слабые стороны, его политические убеждения и личные мотивы.

Исследование роли Сталина как председателя ГКО требует критического осмысления, отказа от упрощенных оценок и черно-белых схем. Необходимо учитывать всю сложность и многогранность исторического контекста, в котором разворачивались события Великой Отечественной войны. Важно понимать, что война — это не только героизм и подвиг, но и трагедия и страдание, не только победы, но и поражения, не только правильные решения, но и ошибки и просчеты.

Анализ деятельности Сталина на посту председателя ГКО позволяет не только лучше понять историю Великой Отечественной войны, но и извлечь уроки для будущего. Необходимо помнить о том, что победа в войне была достигнута ценой огромных жертв и усилий всего советского народа. Важно сохранить память о героизме солдат и офицеров, о трудовом подвиге рабочих и крестьян, о стойкости и мужестве тех, кто выстоял в тылу и на оккупированных территориях, о подвиге партизан и подпольщиков, боровшихся с врагом в тылу.

Исследование роли Сталина как председателя ГКО — это не только историческая задача, но и нравственный императив. Мы должны помнить о

трагических страницах нашей истории, чтобы не допустить их повторения в будущем. Мы должны стремиться к объективному пониманию прошлого, чтобы строить будущее на основе правды и справедливости. Мы должны помнить о том, что мир – это хрупкое благо, которое необходимо беречь и защищать, и что война – это всегда зло, которое необходимо предотвращать всеми возможными способами.

Глава 3. Власть и общество в 30-40 е гг. Методическая разработка урока

В этой главе разработаем урок на тему «Власть и общество в 30-40-е гг.» для учеников 8 класса. Тема: Власть и общество в 30-40-е гг.: между энтузиазмом и страхом Цель: Сформировать у учащихся представление о положении и роли власти и общества в СССР в 30-40-е гг., показать противоречивый характер эпохи, сочетание энтузиазма и страха, выявить изменения в социальной структуре и культуре, а также раскрыть масштабы политических репрессий.

Заключение. Таким образом, анализ роли И.В. Сталина как председателя Государственного комитета обороны в годы Великой Отечественной войны является актуальной и важной темой, требующей серьезного и всестороннего изучения. Это необходимо для того, чтобы понять не только историю войны, но и саму сущность власти, ее ответственность перед народом и перед историей. Это необходимо для того, чтобы извлечь уроки из прошлого и строить будущее на основе правды и справедливости, во имя мира и процветания нашей страны. Это необходимо для того, чтобы помнить о героизме и самопожертвовании наших предков, отстоявших свободу и независимость нашей Родины, и передать эту память будущим поколениям. Изучение данной темы позволит нам лучше понять механизмы принятия решений в экстремальных условиях, оценить роль личности в истории и понять, каким образом можно добиться победы, несмотря на самые сложные обстоятельства, и как избежать повторения трагических ошибок прошлого.