

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра конституционного и муниципального права

**Судебная защита чести и достоинства гражданина**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ**

студентки 591 группы  
специальности 40.05.04. «Судебная и прокурорская деятельность»  
юридического факультета

Матвеевой Анжелики Айдыновны

Научный руководитель  
доктор юрид. наук, доцент

Куликова С.А.

Зав. кафедрой  
доктор юрид. наук, профессор

Комкова Г.Н.

Саратов 2025

## Введение

**Актуальность темы исследования** обусловлена тем, что Интернет и социальные сети значительно расширили возможности для распространения информации, в том числе ложной и порочащей честь и достоинство. Быстрое распространение таких сведений может нанести непоправимый ущерб репутации человека, а анонимность авторов часто затрудняет поиск и привлечение их к ответственности. Судебная защита становится необходимым инструментом для противодействия этой проблеме.

Посягательства на честь и достоинство затрагиваются в различных областях человеческой деятельности. Например, в семейных отношениях государство обязано разработать правовые механизмы, обеспечивающие эффективную защиту достоинства личности, при этом соблюдая баланс между реализацией права одних субъектов на охрану неприкосновенности частной жизни, чести и репутации, и правом других лиц, связанных с ними семейными или иными личными отношениями, на защиту своих прав и свобод всеми законными способами, включая распространение информации о противоправных действиях противоположной стороны.

В отношениях, связанных с охраной здоровья граждан также затрагивается право на защиту чести и достоинства. Граждане, обратившиеся за медицинской помощью, имеют право оставлять отзыв об оказанной медицинской помощи, но при этом необходимо также соблюдать баланс и различать сообщения, где говорится об обоснованной критике врача, а где об оскорблении и унижении его личности.

Данные судебной статистики свидетельствуют о том, что количество таких дел, рассматриваемых ежегодно как в судах общей юрисдикции, так и в арбитражных судах, разрешающих споры о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, является стабильным. В среднем в год рассматривается 5000 дел в судах общей юрисдикции и 800 дел в арбитражных судах.

По данным Верховного Суда Российской Федерации в 2020 году судами рассмотрены дела о клевете в отношении 899 лиц, из них осуждены 56 лиц, или 6%, прекращены дела в отношении 491 лица, или 55%, оправдано 351 лицо, или 39%. Динамика количества рассматриваемых российскими судами дел, судя по имеющимся статистическим данным, позволяет сделать вывод о том, что вопрос о защите чести и достоинства, деловой репутации граждан и юридических лиц, постоянно имеет актуальность.

**Общетеоретической основой** проводимого исследования послужили фундаментальные труды в сфере конституционного, муниципального и информационного права С.А. Авакьяна, Г.Н. Комковой, О.Е. Кутафина, С.М. Шахрая.

Представленная тема изучалась и продолжает изучаться учеными в сфере юриспруденции, философии и истории. В последние годы данной теме был посвящен ряд исследований, в частности таких ученых как: А.А. Власова, Е.В. Гаврилова, М.Горбаневский, Л.О. Красавчикова, М.Н. Малеина, Ю.В. Молочкова, Л.Г. Школяр, А.М. Эрделевский, В.В. Яркова.

**Объектом изучения** являются общественные отношения, возникающие в сфере защиты чести, достоинства и деловой репутации граждан.

**Предмет изучения** выпускной квалификационной работы - составляют правовые нормы, регулирующие указанные отношения, а также практика их применения. В частности, Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс, Арбитражный процессуальный кодекс, Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации», Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», иные нормативно-правовые акты Российской Федерации.

**Целью** выпускной квалификационной работы является изучение конституционно-правового механизма судебной защиты чести и достоинства и применения его на практике.

Указанная цель предопределила постановку следующих исследовательских задач:

- раскрыть конституционное право на защиту чести, достоинства и доброго имени;
- определить законодательную основу защиты чести, достоинства и деловой репутации;
- рассмотреть формы и способы защиты чести, достоинства и деловой репутации граждан;
- проанализировать порядок защиты чести, достоинства и деловой репутации;
- исследовать проблемы судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации граждан и пути их решения.

**Структура** работы определена поставленной целью выпускной квалификационной работы, которая состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения и списка использованных источников.

### **Основное содержание работы**

**Глава 1** «Конституционно-правовые основы защиты чести, достоинства граждан» включает в себя два параграфа. **В параграфе 1.1.** «Конституционное право на защиту достоинства, чести и доброго имени» рассматриваются конституционные нормы, гарантирующие каждому защиту чести и достоинства, раскрывается связь между правом на защиту чести и достоинства с другими правами и свободами в различных отраслях права, а также определяются понятия «честь», «достоинство» и «деловая репутация».

В перечне принципов конституционного строя РФ положения о человеке, его достоинстве, правах и свободах, как высшей ценности являются первичными и наделяются верховенством. Они должны находиться в гармонии с общественными и государственными интересами.

Достоинство и честь личности являются высшей и неотъемлемой ценностью как каждого гражданина, так и государства в целом. Право на

честь, достоинство и репутацию является исключительным, абсолютным и нематериальным правом, принадлежащим каждому гражданину от рождения и непередаваемым другим лицам. Сущность гарантий на реализацию права на честь и достоинство заключается в обеспечении охраны, защиты прав и свобод человека.

**В параграфе 1.2.** «Законодательная основа защиты чести, достоинства и деловой репутации» рассматриваются история развития института защиты чести и достоинства.

Несомненно, важную роль в развитии и становлении института нематериальных благ и защиты чести и достоинства сыграл Закон СССР от 12 июня 1990 г. N 1552-1 «О печати и других средствах массовой информации» и Закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. N 2124-1 «О средствах массовой информации».

Институт судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации достиг своего наибольшего развития после принятия Конституции Российской Федерации 1993 года.

Дальнейшее развитие судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации граждан и юридических лиц отражено и в Гражданском кодексе Российской Федерации, принятом Государственной Думой 21 октября 1994 года.

Институт судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации достиг своего наибольшего развития после принятия Конституции Российской Федерации 1993 года.

Дальнейшее развитие судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации граждан и юридических лиц отражено и в Гражданском кодексе Российской Федерации, принятом Государственной Думой 21 октября 1994 года.

В настоящее время законодательство, регулирующее общественные отношения, возникающие в сфере защиты чести, достоинства и деловой репутации граждан приобретает все большее значение, так как случаев, при

которых порочатся честь и достоинство личности возрастает, с развитием современных технологий и обширным внедрением социальных сетей в нашу жизнь, люди с офлайн общения перешли на онлайн, где происходят публичные оскорбления. Можно сказать, что на сегодняшний день именно сеть Интернет стала площадкой, где происходит борьба за соблюдение всех конституционных прав и свобод человека. В связи с этим, все актуальнее становится сфера судебной защиты чести и достоинства. В связи с этим, для предотвращения и уменьшения подобных ситуаций нужно создать эффективный действенный механизм государственного регулирования в этой сфере.

Нормы о защите чести и достоинства нашли свое отражение во многих отраслях российского права, это говорит о том, что законодатель ставит защиту чести и достоинства в ряд важнейших конституционных ценностей, которые не могут быть урегулированы только одним конституционным правом. Таким образом государство гарантирует защиту данного права.

Нормы российского законодательства направлены на создание равных условий для всех без исключения людей, создаются все условия для соблюдения их права на честь и достоинства, существуют различные механизмы осуществления права на защиту чести и достоинства. Наша правовая система стремится к взаимному уважению чести, достоинства, деловой репутации, доброго имени, а также частной жизни, личной и семейной тайны каждого гражданина и создает для достижения этой цели все необходимые условия на законодательном уровне.

**Глава 2** «Реализация права граждан на судебную защиту чести и достоинства» включает 3 параграфа.

**В параграфе 2.1.** «Формы и способы защиты чести и достоинства и деловой репутации граждан» рассматриваются какие есть виды защиты чести и достоинства, а также изучаются все способы защиты.

Выделяют юрисдикционную и не юрисдикционную формы защиты. Юрисдикционная форма предполагает обращение гражданина в суд или

органы государственной власти, права которого были нарушены, за их защитой и восстановлением. Неюрисдикционная подразумевает под собой самостоятельную деятельность гражданина, направленную на защиту своего нарушенного права, то есть без обращения в государственные органы.

Способы защиты тесно взаимосвязаны с формами защиты нарушенного права. Способы защиты также, как и формы можно условно разделить на два вида. Первый вид заключается в самозащите права, то есть самостоятельные действия субъекта, направленные на защиту своего нарушенного права, а второй в применении способов защиты со стороны компетентных органов власти.

Государством была создана система способов защиты нарушенных прав, которая включает в себя:

- гражданско-правовой способ защиты нарушенных прав, который закрепляет возможность подачи гражданского иска о защите чести, достоинства и деловой репутации, в порядке гражданского судопроизводства;

- самозащита, то есть обращение к нарушителю с требованием опровергнуть порочащие и не соответствующие действительности сведения или предоставить право на ответ;

- уголовно-правовой способ защиты, который предусматривает уголовную ответственность за клевету;

- административно-правовой способ, предусматривающий ответственность за оскорбление.

Законодательство многообразно, и предоставляет выбор, каким способом и в какой форме защищать свои нарушенные права. Оно гарантирует любому лицу право на защиту своей чести и достоинства, путем реализации всех закрепленных форм и способов.

Каждый способ и форма имеют свои особенности и могут применяться как самостоятельно, так и в совокупности друг с другом.

**В параграфе 2.2.** «Порядок судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации граждан» раскрывается смысл понятие право на судебную защиту, указываются лица, которые могут обратиться за судебной защитой своих нарушенных прав, выясняются общие правила и требования подачи искового заявления в суд, подробно рассматриваются обстоятельства, которые должен учитывать суд при разрешении дел, связанных с защитой чести и достоинства.

**В параграфе 2.3.** «Проблемы судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации граждан и пути их решения» перечисляются все выявленные проблемы в данной области в ходе написания дипломной работы и пути их решения, а также анализ судебной практики.

Граждане и юридические лица допускают нарушения норм нравственности, умаляют такие нематериальные блага других лиц, как честь, достоинство, деловая репутация. В связи с тем, что именно пользователи создают и распространяют контент, возникает ряд проблем.

1. Поскольку нет возможности подтвердить подлинность регистрационных данных авторов публикаций, в большинстве случаев их нельзя установить и привлечь в качестве ответчиков.

2. Вопрос привлечения владельцев интернет-платформ с пользовательским контентом к юридической ответственности за нарушение частных интересов остается спорным. Законом об информации на владельцев сайтов налагается обязанность не допускать распространение информации с целью опорочить гражданина. Не всегда владельцы сайтов ответственно подходят к данной обязанности и допускают распространение порочащей информации.

3. Пользовательский контент в виде выражения оценочных суждений о других лицах воспринимаются как порочащие сведения, хотя на деле это лишь субъективное мнение.

Еще одной важной проблемой на которую указал Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации является буллинг и stalking, распространяемый среди школьников и подростков.

Проанализировав судебную практику по данной теме, можно сказать, что защита чести и достоинства находит свое отражение в различных сферах жизнедеятельности людей. Данное право взаимосвязано с различными другими, гарантированными конституцией правами и свободами и взаимодействует с различными отраслями права.

**Заключение.** Анализ существующих правовых механизмов показывает, что действующее законодательство не в полной мере адаптировано к развитию цифрового пространства. Основными проблемами являются: сложность привлечения к ответственности анонимных нарушителей в сети Интернет из-за трудностей идентификации и отсутствия эффективных механизмов международного взаимодействия; неисполнение обязанности владельцев сайтов по недопущению распространения порочащей информации; проблемы с исполнением судебных решений, включая опровержение недостоверной информации, что снижает эффективность защиты нарушенных прав также наиболее важной проблемой является противоречие между свободой слова и правом на защиту чести и достоинства, требующее всестороннего подхода, рост среди школьной и подростковой среды буллинга и stalking.

В современном обществе особенно остро проявляется противоречие между правом на защиту чести, достоинства и деловой репутации и принципом свободы слова, каждый из которых охраняется государством.

Можно сказать, что ключевая сложность в сфере правового регулирования и защиты личных нематериальных благ, таких как честь, достоинство, деловая репутация, а также право на свободу мысли и слова заключается в необходимости согласования этих интересов. В частности, право на защиту чести и достоинства может вступить в противоречие со свободой слова и правом на выражение мнения. Центральной задачей для

законодателя и правоприменителя становится поиск четких критериев, позволяющих разграничить допустимые пределы, где заканчивается право одного лица на выражение своего мнения и где начинается право на защиту чести и достоинства другого лица.

Конституция РФ, гарантируя защиту чести и достоинства, предусматривает и правомерные ограничения свободы слова и массовой информации, при злоупотреблении этими свободами.

Поиск оптимального соотношения между свободой слова и защитой чести и достоинства остаётся одной из актуальных и дискуссионных проблем. Обеспечению баланса интересов сторон в этой связи служат позиции, отраженные в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», согласно которым право граждан на защиту чести, достоинства и деловой репутации является их конституционным правом, а деловая репутация юридических лиц — одним из условий их успешной деятельности. Кроме того, в данном постановлении разъяснено, что суды при разрешении споров о защите чести, достоинства и деловой репутации должны обеспечивать равновесие между правом граждан на защиту чести, достоинства и деловой репутации, с одной стороны, и иными гарантированными Конституцией Российской Федерации правами и свободами – свободой мысли, слова, массовой информации, правом свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом – с другой.

В заключение можно констатировать, что существующая правовая система, несмотря на детальную регламентацию вопросов защиты чести, достоинства и деловой репутации, сталкивается с существенными проблемами на практике при реализации установленных законодательством форм и способов защиты.