

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра конституционного и муниципального права

Судебная защита права на неприкосновенность жилища

АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Студентки 5 курса 591 группы
специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность»
юридического факультета

Зуевой Анны Романовны

Научный руководитель
доктор юрид. наук, профессор

Куликова С.А.

Зав. кафедрой
доктор юрид. наук, профессор

Комкова Г.Н.

Саратов 2025

ВВЕДЕНИЕ

Право на неприкосновенность жилища – одно из важнейших личных прав человека. В Конституции Российской Федерации в статье 25 указано: «Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц, иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения».

Значимость конституционного права на неприкосновенность жилища в обществе заключается в защите личных и семейных отношений, предотвращении произвольного вмешательства со стороны органов власти и других лиц, а также обеспечении надежной защиты частной жизни. Это право является одной из основных гарантий сохранения индивидуальной свободы и достоинства человека, позволяя ему свободно осуществлять свои права и обязанности.

Возможность проникновения в жилище помимо воли проживающих в нем лиц должна быть регламентирована законодательством, санкционирована судом и может быть обоснована необходимостью защиты общественного порядка, прав и законных интересов человека и гражданина.

Тем не менее, это право достаточно часто нарушается. Согласно сведениям, представленным на официальном сайте МВД, к уголовной ответственности за нарушение неприкосновенности жилища (ст. 139 УК РФ) в 2012 году было привлечено 10 354 человек, в 2017 году – 13 241 человек, в 2022 году – 2 409. Не смотря на значительное снижение преступлений, связанных с нарушением неприкосновенности жилища, их количество остается большим.

При этом, конституционное право на неприкосновенность жилища тесно связано с другим конституционным правом на неприкосновенность частной жизни, поскольку жилище является местом, где человек может чувствовать себя защищенным от внешних вмешательств. В соответствии с международными и национальными нормами права, неприкосновенность

жилища обеспечивает безопасность и конфиденциальность частной жизни, защищая человека от незаконного вторжения, обыска или прослушивания без его согласия. Таким образом, право на неприкосновенность жилища является важной составляющей права на неприкосновенность частной жизни, обеспечивая защиту личной жизни и пространства человека.

Кроме того, цифровизация имеет значительное влияние на реализацию права на неприкосновенность жилища, поскольку она позволяет собирать и обрабатывать информацию о частной жизни человека, полученной из его жилища, через различные каналы, такие как сенсоры смарт-аппаратов, камеры безопасности, социальные сети и другие.

Цифровизация также создает риск нарушения неприкосновенности жилища из-за возможности кибератак, хакерских атак и несанкционированного доступа к частной информации. Кроме того, цифровизация может привести к распространению разнообразных технологий мониторинга и контроля, которые могут нарушать приватность и безопасность жилища. Это также является одной из проблем реализации конституционного права на неприкосновенность жилища.

Судебная защита конституционного права на неприкосновенность жилища необходима для гарантирования его реального осуществления и защиты интересов граждан в случаях конфликтов или нарушений этого права. Когда возникают споры или претензии, связанные с неприкосновенностью жилища, суд помогает определить, были ли нарушены законодательные нормы, и принимает соответствующие решения, чтобы восстановить правовой порядок и защитить права сторон. Такая судебная защита поддерживает социальную стабильность и предотвращает злоупотребления со стороны власти или других лиц, что, в свою очередь, способствует укреплению доверия к правовой системе и социальным отношениям в обществе.

Именно этим и объясняется актуальность темы настоящей выпускной квалификационной работы.

Целью исследования является проведение комплексного исследования теоретических и практических аспектов судебной защиты права на неприкосновенность жилища.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- рассмотреть понятие и содержание права на неприкосновенность жилища в Российской Федерации;
- проанализировать гарантии и ограничения права человека и гражданина на неприкосновенность жилища;
- исследовать способы защиты права на неприкосновенность жилища;
- выделить актуальные проблемы судебной защиты права на неприкосновенность жилища;
- разработать направления совершенствования института судебной защиты права на неприкосновенность жилища.

Объект исследования - общественные отношения, возникающие в процессе реализации права на неприкосновенность жилища и его судебной защиты.

Предмет исследования – законодательство Российской Федерации, определяющее и регулирующее судебную защиту права на неприкосновенность жилища, постановления Конституционного Суда РФ, Пленума Верховного Суда РФ, акты судебной и иной правоприменительной практики.

Методологическая основа исследования. В качестве основных методов исследования использовались общенаучные и частно-научные методы познания: системный метод, логический метод, анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение и иные.

Теоретической основой исследования послужили труды таких ученых – правоведов, как С.А. Авакьяна, М.В. Баглая, С.В. Баринаова, А.В. Безрукова, А.А. Бондаренко, Л.Д. Воедина, М.В. Галдина, Л.П. Гарчевой, А.Г. Гатауллиной, Х.Г. Дациевой, М.С. Дунаевой, А.С. Евдокимова, С.В.

Замалеевой, Г.Н. Комковой, Л.О. Красавчиковой, А.Н. Красновой, А.А. Леонтьева, В.Н. Лопатина, Д.Н. Маркеловой, М.С. Матвеева, С.Н. Меркулова, А.А. Мочалова, А.Ч. Намсараева, Ж.И. Овсепяна, Т.Т. Озиева, И.Л. Петрухина, Т.О. Праницкой, А.В. Пресняковой, Ф.М. Рудинского, С.Н. Савраскина, А.Д. Сайфутдиновой, И.В. Смольковой, А.С. Соломатиной, В.Г. Стрекозова, С.И. Суловой, Т.М. Химича, Г.В. Цебековой, А.В. Шигурова, Х.В. Эдиловой и других.

Структура исследования. Настоящая выпускная квалификационная работа состоит из введения, основной части, состоящей из двух глав, включающих пять параграфов, заключения, списка используемой литературы.

Основное содержание работы

Глава 1 «Конституционно-правовые основы права на неприкосновенность жилища» включает 2 параграфа.

В параграфе 1.1. «Понятие и содержание права на неприкосновенность жилища в Российской Федерации» рассматривается история становления и развития института неприкосновенности жилища в Российской Федерации, анализируется ценность конституционного права на неприкосновенность жилища для конституционного права, по мнению ведущих отечественных ученых.

В дореволюционной России законодательного закрепления права на неприкосновенность жилища в нормативно-правовых актах не было. Однако существовал комплекс правил проведения обысков в жилище людей, которое выступало базой для дальнейшего формирования правовых норм, регулирующих право людей на неприкосновенность своего жилища. Впервые право на неприкосновенность жилища было закреплено в Конституции СССР 1936 года. Первоначальное признание на конституционном уровне права неприкосновенности жилища открыло возможность создания нормы о неприкосновенности жилища в уголовно-процессуальном законодательстве, но признание данного конституционного

права в уголовном судопроизводстве получило позже. Такая норма впервые появилась только в Уголовно – процессуальном кодексе РСФСР 1960 года. В дальнейшем, в Конституции СССР 1977 года были закреплены определенные гарантии граждан СССР на право на жилище, но закрепления права на неприкосновенность жилища отражено не было. в Конституции Российской Федерации 1993 года было законодательно в статье 25 право граждан на неприкосновенность своего жилища, которое действует и на сегодняшний день.

Жилище представляет собой определенное помещение, которое предназначено для проживания (постоянного или временного) или пребывания людей в нем, а также отдельные его составные части, которые используются для хранения имущества или удовлетворения иных потребностей человека. Статья 25 Конституции РФ распространяется не только на само жилище, но и на все, что находится внутри данного помещения.

Проникновение в жилище без наличия правовых оснований в Российской Федерации недопустимо. Чтобы право на неприкосновенность жилища не было нарушено, для законного доступа к жилищу необходимо решение от суда. Но имеются случаи, которые не терпят отлагательств, когда следственные действия могут проводиться при условии обязательного уведомления суда в течении 24 часов.

Право на неприкосновенность жилища в нынешнее время является многокомпонентным понятием и употребляется в нескольких значениях. Во-первых – это личное право, охраняемое и гарантируемое Конституцией РФ. Во-вторых, — это элемент общей системы правопорядка и правоспособности. В-третьих, оно является гарантией осуществления права на неприкосновенность частной жизни. Право на неприкосновенность жилища непосредственно связано с другими конституционными правами, в частности, таким как, право на неприкосновенность частной жизни.

В параграфе 1.2. «Гарантии и ограничения права человека и гражданина на неприкосновенность жилища» проводится анализ действующего законодательства, затрагивающего гарантии человека на реализацию права на неприкосновенность жилища, статистических данных за незаконное проникновение в жилище.

В Жилищном кодексе Российской Федерации, отмечается, что жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище без согласия проживающих в нем на законных основаниях граждан, иначе как в предусмотренных Кодексом целях и в предусмотренных другим федеральным законом случаях, или на основании судебного решения.

Таким образом, в Конституции и Жилищном кодексе Российской Федерации отражено не только закрепление гарантии неприкосновенности жилища, но и недопустимость незаконного и необоснованного вторжения в него.

Жилище признается объектом уголовно-процессуальной защиты, так как, если данное конституционное право будет нарушено, то виновное лицо привлекается к уголовной ответственности. Если был зарегистрирован факт незаконного проникновения в жилище, совершенного против воли проживающего в нем лица, то такое лицо, привлекается к уголовной ответственности по ч.1 ст. 139 УК РФ. В случае, если такое проникновение было совершено и с применением насилия или угрозой его применения, то ответственность наступает по ч.2 ст. 139 УК РФ. Если такое проникновение было совершено лицом, исполняющим служебные обязанности, то оно привлекается по ч.3 ст. 139 УК РФ.

Гражданам Российской Федерации предоставлена законодательно закреплённая гарантия по соблюдению прав человека и гражданина при осуществлении оперативно – розыскной деятельности. Данная гарантия закреплена в Федеральном законе «Об оперативно – розыскной деятельности», которая выражается в том, что органы и должностные лица при проведении оперативно-розыскных мероприятий должны обеспечивать

соблюдение прав человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, неприкосновенность жилища.

Кроме того, у граждан Российской Федерации существует такая правовая гарантия, которая выражается в возможности ограничении права на неприкосновенность жилища только при наличии законных оснований. Она закреплена в Федеральном законе «О полиции». В законе указывается, что деятельность полиции направлена на защиту права каждого человека на неприкосновенность жилища. Сами сотрудники полиции не имеют право проникать в жилище человека против его воли, если у него нет на то оснований. К таким основаниям относятся:

1. Когда происходят массовые беспорядки или чрезвычайные ситуации;
2. Необходимость произведение задержания лиц, которые подозреваются или обвиняются в совершении преступлений;
3. Когда необходимо совершить пресечение преступления;
4. Установление обстоятельств несчастного случая.

Помимо конституционно – правовых гарантий, имеется и ряд ограничений права неприкосновенности жилища, которые предусмотрены в чрезвычайных ситуациях: спасении людей, обеспечение общественной безопасности, задержания подозреваемых в совершении преступлений. Правом на проникновение в жилище человека без его согласия обладают некоторые категории лиц, такие как: сотрудники полиции; сотрудники ФСБ; сотрудники аварийно-спасательных служб; судебные приставы; военнослужащие; органы государственного контроля и надзора; органы коммунальных служб.

Глава 2 «Современное состояние судебной защиты права на неприкосновенность жилища» включает 3 параграфа.

В параграфе 2.1. «Способы защиты права на неприкосновенность жилища» рассматриваются основные способы защиты права на неприкосновенность жилища.

Первым способом защиты права на неприкосновенность жилища является самостоятельная защита неприкосновенности собственного жилища. Самозащита выступает первым и самым простым способом защиты своего конституционного права на неприкосновенность жилища, без обращения в правоохранительные и судебные органы.

Вторым способом защиты права на неприкосновенность жилища является обращение в правоохранительные органы с заявлением по факту незаконного проникновения в жилище.

Третьим способом защиты конституционного права является обращение в суд, то есть реализуется право на судебную защиту. Суд принимает решение о восстановлении или не восстановлении нарушенного конституционного права.

Таким образом существует комплекс механизмов защиты конституционного права на неприкосновенность жилища – самозащита, обращение в правоохранительные органы, а также судебная защита.

В параграфе 2.2. «Актуальные проблемы судебной защиты права на неприкосновенность жилища» рассматриваются основные проблемы в сфере судебной защиты права на неприкосновенность жилища. К таким проблемам на сегодняшний день относятся:

1. Отсутствие в законодательстве требования обязательного предварительного судебного разрешения для проведения обыска. Допущение проведения обыска в ситуациях не терпящих отлагательств, без уведомления суда, может привести к злоупотреблениям со стороны следственных и правоохранительных органов;
2. Правовая неопределенность при трактовке ряда уголовно-процессуальных определений. В уголовно-процессуальном законодательстве отсутствуют конкретные определения критериев

«неотложности» и «оснований для обыска», правила для проверки законности решений прокуроров и суда о проведении обысков.

3. Нарушение прав граждан и сложность в обжаловании действий правоохранительных органов при проведении следственных действий. Низкий уровень правовой культуры населения приводит к массовым нарушениям конституционных прав граждан.

На сегодняшний день практически все сферы общественной жизни затронул процесс цифровизации. Современные технологии значительно облегчают нашу жизнь, однако, и приносят комплекс проблем. Так, организация видеонаблюдения, сбор и обработка личных данных человека, использование современных гаджетов и цифровых устройств выступает серьезной проблемой нарушения конституционных прав человека.

Таким образом, сегодня существует целый комплекс проблем в сфере судебной защиты права на неприкосновенность жилища, которые требуют безотлагательного решения.

В параграфе 2.3. «Совершенствование института судебной защиты права на неприкосновенность жилища» рассматриваются направления совершенствования института судебной защиты конституционного права на неприкосновенность жилища.

Для решения проблем предлагается внесение в Уголовно – процессуальный кодекс, а именно в статью 165, которая регламентирует особенности судебного порядка получения разрешения на производство следственных действий. Предлагается закрепить в законодательстве требование обязательного судебного разрешения на проведение обыска, разработать единые федеральные инструкции для судей для законности проведения обыска. Требуется внести поправки в законодательство для определения сущности «неотложности» и «оснований для обыска».

Необходимо увеличить количество бесплатных семинаров, направленных на повышение правовой грамотности граждан в области

жилищного законодательства и правам граждан на неприкосновенность жилища.

Также предлагается внесение поправок в законодательство, которое будет вводить определенные критерии возможности применения силы при проникновении в жилище.

Таким образом, разработаны направления совершенствования института судебной защиты конституционного права на неприкосновенность жилища на выявленные актуальные проблемы.

Заключение. Право на неприкосновенность жилища является основополагающим конституционным правом. В научной литературе не сформировалось единого подхода к определению сущности правовой природы права на неприкосновенность жилища. Право на неприкосновенность жилища непосредственно связано с другими конституционными правами.

На сегодняшний день существует комплекс механизмов защиты конституционного права на неприкосновенность жилища и каждый способ защиты имеет свои особенности, являются актуальными, что подтверждается примерами из судебной и правоохранительной практики.

В сфере судебной защиты конституционного права на неприкосновенность жилища существует ряд проблем, которые требуют решения. В рамках дипломной работы были разработаны направления совершенствования института судебной защиты на право неприкосновенности жилища, которые могут быть положены в основу для устранения правовых неопределенностей, избегания возможности злоупотребления, а также повышения качества системы судебной защиты.