

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра конституционного и муниципального права

Правовые основы государственного и муниципального контроля (надзора) в
Российской Федерации

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 261 группы направления подготовки
40.04.01 «Юриспруденция»

магистерской программы «Правовое обеспечение деятельности органов
публичной власти»

юридического факультета
Коваленко Сергея Александровича

Научный руководитель
профессор, д.ю.н

_____ Н.Н. Аверьянова

Зав. кафедрой
профессор, д.ю.н., Заслуженный юрист РФ

_____ Г.Н. Комкова

Саратов 2025

Введение

Проблема правильного осуществления государственного и муниципального контроля (надзора) в Российской Федерации продолжает оставаться одной из наиболее актуальных и обсуждаемых тем в области законодательства. Важность этой проблемы обусловлена необходимостью обеспечения законности в государственном и муниципальном управлении, что подразумевает точное и единообразное понимание и исполнение Конституции, законов и других нормативных правовых актов, как со стороны органов государственной власти, так и со стороны должностных лиц. Кроме того, это касается и тех, к кому обращены юридические требования субъектов управления.

Основой соблюдения законности в данной сфере является обеспечение дисциплины в управлении, что является ключевым аспектом для эффективного функционирования государственных и муниципальных структур. В этой связи контрольно-надзорная деятельность выступает одним из важнейших инструментов, способствующих достижению поставленных целей.

Ранее, до вступления в силу нового законодательства, контрольные и надзорные мероприятия осуществлялись в соответствии с Федеральным законом от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ¹, который был направлен на защиту прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в процессе государственного и муниципального контроля. Однако 31 июля 2020 года был принят новый Федеральный закон № 248 «О государственном

¹Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (Ред. от 26.12.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 декабря 2008 г. N 52 (часть I) ст. 6249

контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»², который внес значительные изменения в эту сферу.

Федеральный закон № 248 включает в себя ряд положений, ранее изложенных в законе № 294, но также вводит и ряд новых принципов и подходов, которые существенно меняют сам подход к контролю. Одним из основных направлений реформы является смещение акцента с проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на профилактику и предупреждение нарушений. Исключение составляют объекты, представляющие чрезвычайно высокий и высокий риск.

Так, в 2022 году было отменено около 240 тысяч проверок, что, по замыслу законодателей, должно было дать возможность бизнесу сосредоточиться на своей основной деятельности, не отвлекаясь на частые проверки³. Вместе с тем, в соответствии с новыми требованиями, значительно увеличилось количество профилактических мероприятий, направленных на предотвращение правонарушений, что также подтверждает изменение подхода к контролю.

Сравнение с предыдущим годом, 2021, показывает, что количество профилактических мероприятий возросло, что свидетельствует о том, что новый подход к контролю действительно начинает работать. Это изменение в законодательстве стало важным шагом к созданию более благоприятной среды для ведения бизнеса в стране, что, в свою очередь, должно способствовать развитию экономики в целом.

Однако некоторые проблемы данный законопроект так и не решил. В первую очередь это отсутствие установленного легального перечня видов муниципального контроля, несовершенство механизма взаимодействия между органами местного самоуправления и органами государственной власти при осуществлении контроля, проблемы соотношения

²Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (Ред. от 28.12.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 августа 2020 г. N 31 (часть I) ст. 5007.

³ВМЭР сообщили, что около 240 тыс. проверок бизнеса в РФ отменено в рамках моратория // [Электронный ресурс]. URL:<https://tass.ru/ekonomika/15070959> // (Дата обращения 15.04.2024).

законодательства о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле и законодательства об административных правонарушениях.

Целью магистерской работы является проведение исследования сущности государственного и муниципального контроля (надзора) в Российской Федерации, изучение его теоретических основ и рассмотрение судебной практики.

Для достижения поставленной цели выпускной квалификационной работы необходимо решить **ряд задач:**

- ознакомиться с нормативно-правовой базой в сфере государственного и муниципального контроля (надзора);
- рассмотреть содержания понятий государственного и муниципального контроля (надзора) и отметить их особенности;
- определить цели государственного и муниципального контроля (надзора);
- провести исторический анализ становления государственного и муниципального контроля (надзора);
- рассмотреть виды контрольно-надзорных мероприятий в сфере государственного и муниципального контроля (надзора);
- выявить полномочия должностных лиц (инспектора) при проведении государственного и муниципального контроля (надзора);
- определить права и обязанности контролируемых лиц при осуществлении государственного и муниципального контроля (надзора).
- выяснить, как происходит защита прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного и муниципального контроля (надзора).

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере осуществления государственного и муниципального контроля (надзора) в Российской Федерации.

Предмет исследования составляет законодательство Российской Федерации и субъектов: Конституция, федеральные законы, законы, указы

должностных лиц, постановления исполнительных органов; а также акты муниципальных органов, регулирующие отношения в сфере осуществления государственного и муниципального контроля (надзора), судебная практика и другая научная литература, относящиеся к этой сфере.

Общетеоретической основой для изучения послужили исследования в области теории государства и права, конституционного права Н.И. Матузова, А.В. Малько, И.А. Кубасова, З.И. Тагирова, А.В. Григорьева, Е.В. Киричек и других ученых.

Степень научной разработанности. Вопросы правового регулирования государственного и муниципального контроля (надзора) исследовались в диссертациях на соискание ученых степеней кандидатов юридических наук Д.С. Фесько «Административно-правовые гарантии прав граждан и организаций при осуществлении государственного контроля (надзора) (2021)», Я.С. Ячного «Муниципальный контроль в Российской Федерации: организационно-правовое обеспечение» (2024), Ю.Ш. Никоновой «Административно-процессуальное регулирование государственного контроля (надзора) в сфере внутренних дел» (2019), Ю. С. Смородиновой «Контроль и надзор в деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (административно-правовой аспект)» (2015), А.В. Колозиной «Государственный контроль и надзор в жилищнокоммунальном» (2019).

Проблемам правового регулирования земельного контроля и правоприменения в этой сфере уделялось внимание в научных статьях О.А. Савельевой, Е.С. Ячного, С.А. Агамаговедовой, А.Ф. Масалабова, Е.В. Масленниковой, К.В. Харченко, С.В. Воронковой, Д.Р. Усмановой и др.

Методологическую основу работы составляют различные методы: универсальные, общенаучные, специальные методы научного познания. В частности были использованы диалектический, исторический, метод системного анализа, сравнительно-правовой, понятийно-правовой, формально-юридический, статистический методы. Использование данных

методов позволило провести анализ правового регулирования и осуществления государственного и муниципального контроля (надзора) в Российской Федерации, проследить историю его развития, раскрыть содержание понятийного аппарата.

Теоретическую основу работы составляют труды российских ученых в области конституционного, муниципального, административного права: С.А. Авакьяна, Н.Н. Аверьяновой, В.Г. Баглая, С.Н. Братановского, Г.Н. Комковой, М.И. Васильевой, С.М. Зырянова, Е.А. Галиновской, Н.М. Кониной, Ю.Н. Старилова, В.М. Манохина, Н.В. Кичигина, О.И. Крассова, В.В. Солдатенкова, С.Е. Чаннова и др.

Правовая основа работы сформирована на основе Конституции Российской Федерации, Федеральных законов № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и № 248 «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», Гражданского кодекса РФ, Кодекса РФ об административных правонарушениях, законов и подзаконных нормативных правовых актов РФ и субъектов РФ, муниципальных правовых актов, регулирующих общественные отношения по организации и осуществлению государственного и муниципального контроля (надзора).

Эмпирическую основу работы составили доклады министерства экономического развития Российской Федерации, данные из статистических и аналитических документов, содержащих сведения об осуществлении государственного и муниципального контроля (надзора), выявлении федеральными органами исполнительной власти нарушений законодательства и привлечении виновных лиц к административной ответственности, статистические данные, размещенные в сети Интернет по теме выпускной квалификационной работы.

В процессе исследования получены следующие наиболее важные научные результаты:

1. Обосновано положение о том, что дискуссии вокруг соотношения категорий «надзор» и «контроль» отражают сложность государственного управления и показывают необходимость более глубокого и всестороннего исследования этих понятий для построения эффективной системы государственного управления, обеспечивающей соблюдение законности и поступательное развитие общества. Существует несколько точек зрения по поводу соотношения контроля и надзора. Под первой подразумевается, что надзор является неотъемлемой составной частью контроля, выступая одной из форм реализации контрольной функции в системе государственного управления. Под второй точкой зрения данные термины выступают в качестве синонимов, то есть они равнозначны в использовании. Под третьей точкой зрения вышеприведенные понятия самостоятельны, они существуют в разрыве друг от друга. Стоит признать научно обоснованной первую гипотезу, и надзор, стоит понимать как специфический инструмент, применяемый в рамках общей контрольной функции.

2. Сделан вывод, что история законодательства и системы контрольно-надзорных органов в России, охватывающая более тысячи лет, представляет собой сложный процесс, который претерпел значительные изменения на протяжении веков. На каждом этапе развития системы контроля можно наблюдать влияние различных факторов, таких как изменения в социальной структуре, экономических условиях и политической ситуации. Эти изменения подчеркивают не только динамичность, но и способность системы управления реагировать на вызовы, с которыми сталкивается общество. Зарождение контроля и надзора началось с Древней Руси. При этом контроль в тот период не ограничивался лишь сбором дани, он охватывал и другие аспекты жизни общества, включая управление ресурсами, защиту интересов граждан. Вплоть до прихода к власти Советской партии развитие государственного контроля в России до первой четверти XX века было связано с попытками улучшить финансовую систему, создать более эффективные механизмы контроля и повысить ответственность

государственных служащих. В советский период общественные отношения в сфере контрольно-надзорной деятельности, находились в тесной взаимосвязи с советскими, партийными, профсоюзными, комсомольскими и другими общественными организациями. После распада Советского Союза система государственного контроля была признана неэффективной и кардинально модернизирована.

3. Важной целью принятия Федерального закона 31.07.2020 N 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации, среди прочих, явилось снижение административного давления на бизнес-структуры в условиях перманентных кризисов, что стало важным шагом на пути к улучшению инвестиционного климата в стране и усилению конституционных гарантий развития предпринимательства.

4. Выявлено, что права контролируемых лиц по защите своих нарушенных прав в процессе осуществления контроля и надзора уполномоченными на то органами создают определённые гарантии, позволяющие им участвовать в процессе контроля, получать необходимую информацию и защищать свои интересы. В качестве таких гарантий выступают: уведомительный порядок начала осуществления определенных видов предпринимательской деятельности, презумпция добросовестности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, значительное внимание открытости и доступности нормативных правовых актов, а также проверки, проводимые органами должны осуществляться в рамках их полномочий и в соответствии с установленными правилами и другие. В случае нарушения прав юридических лиц и предпринимателей предусмотрено три основные формы защиты прав: обжалование, как в досудебном, так и в судебном порядке, в зависимости от конкретных условий и обстоятельств, а также общественная защита, суть которой заключается в том, что она доступна исключительно для определенных «коллективных» субъектов права.

Магистерская работа состоит из введения, 3 глав, заключения, библиографического списка.

Основное содержание работы

В главе 1. «Правовая природа государственного и муниципального контроля (надзора) в Российской Федерации» первый параграф посвящен рассмотрению соотношения понятий контроль и надзор, их цели.

В современной юридической науке и законодательстве термины «государственный контроль» и «государственный надзор» употребляются практически взаимозаменяемо, несмотря на отсутствие ясного законодательного определения их различий.

Научная общественность не пришла к единому мнению по поводу места и роли контроля и надзора в государственном регулирующем механизме. Существуют следующие мнения, где в первом надзор выступает как разновидность контроля, во втором контроль и надзор выступают как синонимы, а третье мнение настаивает на их правовую самостоятельность. Таким образом, данная нерешенность проблемы приводит к затруднению использования этих двух понятий в правовой системе.

Систематизируя все точки зрения можно обобщить основные отличия между надзором и контролем, а именно:

в осуществлении своих функций: надзор следит за субъектами, не находящимися в ведении органа, а контроль наблюдает за объектами, находящимися в подчинении контролирующего органа;

в сфере проверок: надзор проверяет соблюдение специальных правил, а контроль проводит проверку направлений деятельности;

в объекте: объектом контроля является широкий круг разнообразных сфер деятельности субъектов, а объектом надзора выступают специальные правила (противопожарные, санитарные и другие);

Во втором параграфе «История развития законодательства о государственном и муниципальном контроле (надзоре) в Российской Федерации» рассматривается поэтапный процесс развития законодательства о контроле (надзоре) в России.

Система государственного контроля и надзора имеет более чем тысячелетнюю историю, что подчеркивает её значимость в различных исторических контекстах. А. Андрухович отмечает, что основы этой системы можно проследить еще в Древней Руси, где контроль за подчиненными племенами и сбор дани у населения стали важными аспектами управления.

В России система правовых мероприятий, направленных на развитие института административно-правового режима, начала формироваться в эпоху правления Петра I.

30 декабря 1836 года было официально принято «Образование государственного контроля». Обязанности государственного контролера были разделены на две основные категории: первая категория касалась производства ревизии, а вторая - утверждения результатов этой ревизии.

После Октябрьской революции институт Государственного контроля, как таковой, был полностью ликвидирован. В соответствии с Декретом Совета народных комиссаров (Совнаркома), изданным 23 (31) января 1918 года, была создана Центральная контрольная коллегия, которая заменила Государственный контроль. С развитием контрольной деятельности Советов, на местах также начала формироваться система органов контроля, отвечающих за надзор и проверку. Важным этапом в развитии государственного контроля (надзора) в Советском Союзе стало принятие 9 декабря 1965 года Закона СССР «О создании народного контроля СССР».

После распада Советского Союза система государственного контроля, которая была ликвидирована. Новым витком в истории стало принятие Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

В третьем параграфе «Органы публичной власти, осуществляющие государственный и муниципальный контроль (надзор)» анализируются органы публичной власти, осуществляющие государственный и муниципальный контроль (надзор).

По мнению М. Д. Ягуновой контрольные и надзорные органы играют ключевую роль в системе государственного управления, поскольку они наделены полномочиями, которые позволяют им осуществлять как государственный контроль, так и муниципальный контроль.

Надзорная деятельность государства охватывает несколько основных видов контроля, каждый из которых имеет свои особенности и задачи. В первую очередь, можно выделить функциональные виды отраслевого государственного надзора. Существует также множество разновидностей всеобщего межотраслевого государственного надзора.

Одной из ключевых задач, стоящих перед органами, осуществляющими контроль и надзор, является детальное регламентирование оснований и условий, на которых принимаются решения органами исполнительной власти.

В процессе разработки регламентов органами исполнительной власти особое внимание уделяется оптимизации предоставления государственных услуг. Это включает в себя несколько ключевых направлений: упорядочение административных процедур, сокращение количества необходимых документов; сокращение сроков предоставления государственных услуг также является важной задачей и другие.

В современном управлении важное место занимает механизм повышения эффективности работы контрольно-надзорных органов. Этот процесс, включает в себя систематическое наблюдение, анализ, оценку и прогнозирование результатов деятельности этих органов в различных сферах.

Во второй главе **«Организация государственного и муниципального контроля (надзора) в Российской Федерации»** первый параграф раскрывает сущность контрольно-надзорных мероприятий как формы осуществления государственного и муниципального контроля (надзора).

1 июля 2021 года в Российской Федерации начал действовать Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ, который носит название «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле»

Одной из ключевых особенностей нового закона является акцент на профилактических мероприятиях. Эти мероприятия направлены на снижение рисков, которые могут привести к причинению вреда или ущерба.

Основополагающими принципами реализации контрольно-надзорных мероприятий, являются: законность, плановость и целенаправленность, профессионализм и специализация

Контрольно-надзорные мероприятия проводятся на основании различных факторов, которые указывают на необходимость вмешательства контрольного органа. Важным фактором является поступление жалоб от граждан или органов государственной власти. Не менее значимым основанием является поручение со стороны президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации. Требование прокурора также может стать основанием для проведения контрольных мероприятий.

Во втором параграфе **«Полномочия инспектора при проведении государственного и муниципального контроля (надзора)»** рассматривается правовой статус инспектора при проведении контрольных мероприятий.

Инспектор представляет собой должностное лицо, которое наделено полномочиями для осуществления различных видов контроля, как государственного, так и муниципального.

Также следует отметить, что для назначения на должность инспектора необходимо наличие соответствующего решения от представителя нанимателя или работодателя, что подтверждает квалификацию кандидата по специальности и направлению подготовки. Таким образом, процесс

Права, обязанности и ограничения инспектора по контролю закреплены в Федеральном законе от 31.07.2020 №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»

В третьем параграфе **«Исполнение решений контрольно-надзорных органов»** раскрываются вопросы исполнения решений контрольного органа.

Контроль за соблюдением предписаний и других решений, принятых контрольными и надзорными органами, в соответствии со статьёй 92 Федерального закона 248-ФЗ от 31 июля 2020, осуществляется именно этими самими органами, которые и вынесли соответствующие решения.

Должностные лица имеют право рассматривать разнообразные вопросы, касающиеся исполнения решений, которые они сами вынесли:

1. Одним из ключевых моментов является необходимость разъяснения способа и порядка исполнения решения, если в этом процессе возникают какие-либо неясности.

2. Еще одним из важных вопросов является возможность отсрочки исполнения решения. В случае возникновения обстоятельств, которые делают невозможным выполнение решения в установленные законом сроки, уполномоченное должностное лицо имеет право предоставить отсрочку.

3. Проверяемое лицо имеет право подать жалобу, в которой может содержаться ходатайство о приостановлении исполнения решения, принятого контрольным или надзорным органом

4. Прекращение исполнения решения контрольного (надзорного) органа.

В третьей главе **«Гарантии и защита прав контролируемых лиц при проведении государственного и муниципального контроля (надзора) в Российской Федерации»** первый параграф раскрывает правовой статус контролируемых лиц при осуществлении контроля (надзора).

В соответствии с частью первой статьи 31 Федерального закона 248-ФЗ, под контролируемыми лицами понимаются как граждане, так и организации, чья деятельность, действия или результаты их работы, а также

производственные объекты, находящиеся в их владении или пользовании, подлежат государственному и муниципальному контролю. Важно отметить, что под гражданами в данном контексте подразумеваются физические лица, включая граждан Российской Федерации, иностранных граждан, а также лиц без гражданства. К этой категории относятся также индивидуальные предприниматели, которые ведут свою предпринимательскую деятельность

Права лиц, находящихся под контролем со стороны государственных и муниципальных органов, закреплены в статье 36 Федерального закона от 31 июля 2020 года под номером 248-ФЗ Основные права контролируемых лиц:

Помимо прав, установлены и определенные обязанности для контролируемых лиц.

Во втором параграфе **«Защита прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного и муниципального контроля (надзора)»** рассматривается как и в каком виде происходит защита прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

В статье 3 Федерального закона от 26 декабря 2008 года 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» представлены ключевые принципы, направленные на защиту прав предпринимателей и юридических лиц

Предусмотрено три основные формы защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Процедура административной защиты осуществляется через подачу жалобы в вышестоящий орган государственного контроля или надзора, а также в органы муниципального контроля. Кроме того, жалоба может быть адресована и вышестоящему должностному лицу.

Судебный порядок защиты включает в себя разрешение споров, возникающих между сторонами, путем их рассмотрения в судах различных

инстанций, включая суды общей юрисдикции, арбитражные суды, а также Верховный и Конституционный суды.

В частности, этот закон выделяет третью форму защиты, которая называется общественной. Данная форма защиты прав выражается в отдельной статье закона и предполагает, что объединения юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, а также саморегулируемые организации могут активно участвовать в защите нарушенных прав своих членов.

В текущей правовой системе можно выделить несколько ключевых проблем, касающихся защиты предпринимателей и юридических лиц:

1. Одной из основных проблем является отсутствие чёткой системы процедур и механизмов защиты.

2. Необоснованное привлечение предпринимателей к ответственности является также серьезной проблемой, которая может проявляться в неправильной практике назначения наказаний.

4. Избыточное административное давление, которое испытывают предприятия, может быть вызвано, в частности, избыточным количеством проверок, проводимых контролирующими органами.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Актуальность и дискуссионность вопроса о соотношении понятий «контроль» и «надзор» продолжают оставаться важными в современном научно-правовом сообществе. Эти понятия, несмотря на свою взаимосвязь, вызывают множество споров и разногласий среди исследователей и практиков. В рамках данного вопроса выделяются несколько подходов, каждый из которых имеет свои аргументы и обоснования.

2. История законодательства и системы контрольно-надзорных органов в России охватывает более чем тысячу лет и представляет собой сложный и многогранный процесс, который претерпел значительные изменения на протяжении веков. В самом начале, когда общественные отношения только

начинали формироваться, существовали примитивные формы контроля, которые служили для обеспечения порядка и справедливости в обществе. Эти ранние формы контроля постепенно эволюционировали, адаптируясь к новым условиям и требованиям времени, что привело к созданию более сложных и систематизированных механизмов надзора. На протяжении истории можно выделить несколько ключевых этапов, каждый из которых был обусловлен различными факторами, такими как изменения в социальной структуре, экономических условиях и политической ситуации. Эти изменения подчеркивают не только динамичность, но и способность системы управления реагировать на вызовы, с которыми сталкивается общество.

3. Деятельность контролирующих и надзорных органов становится важным фактором в обеспечении стабильности и устойчивого развития общества. Она позволяет не только выявлять и предотвращать нарушения, но и способствует формированию правового сознания среди граждан. Важно, чтобы эти органы работали эффективно и прозрачно, что позволит укрепить общественное доверие и повысить уровень правовой культуры в стране.

4. В соответствии с Федеральным законом 248, профилактические мероприятия приобретают более значимую роль, чем когда-либо прежде. Это подчеркивает необходимость более системного подхода к контролю и надзору, который должен быть направлен на создание безопасной и законопослушной среды для граждан и организаций. Важным шагом в направлении повышения эффективности государственного и муниципального контроля стало также внедрение системы оценки и анализа результатов работы контрольных органов. Это позволит не только выявлять слабые места в их деятельности, но и оперативно вносить изменения в подходы и методы работы, что в конечном итоге будет способствовать улучшению качества контроля и надзора.

5. Комплекс прав, обязанностей и ограничений инспектора, который существует в рамках системы контроля, является основой для обеспечения эффективного и законного надзора. Такой контроль играет важную роль в

повышении качества продукции и услуг, а также в укреплении доверия общества к органам, осуществляющим контроль. Инспектор, действующий в пределах своих полномочий и следуя установленным правилам, способен более эффективно выполнять свои функции. Это, в свою очередь, обеспечивает защиту прав потребителей и гарантирует соблюдение обязательных требований в различных сферах деятельности.

6. Важность вопросов, касающихся разъяснения, отсрочки, приостановления и прекращения исполнения решений, трудно переоценить. Эти аспекты играют ключевую роль в процессе исполнительного производства, так как они обеспечивают защиту прав и законных интересов как взыскателей, так и должников. Кроме того, они способствуют более эффективному и справедливому разрешению споров. В этом контексте контроль за исполнением предписаний и решений контрольных органов становится важной составляющей системы правопорядка в стране. Эффективная работа контрольных органов требует от них четкого понимания своих функций, прав и обязанностей. Это также подразумевает готовность к взаимодействию со всеми участниками процесса.

7. Права контролируемых лиц, прописанные в указанном законе, создают определённые гарантии, позволяющие им участвовать в процессе контроля, получать необходимую информацию и защищать свои интересы. Это важно для обеспечения прозрачности и справедливости в системе государственного и муниципального контроля, а также для создания условий, при которых контролируемые лица могут эффективно взаимодействовать с контрольными органами.

8. Защита прав и законных интересов в России представляет собой многоступенчатый процесс, который регулируется конкретными нормами законодательства. Этот процесс охватывает как досудебные и общественные процедуры, так и возможность обращения в суд. Наличие таких механизмов создает надежную основу для защиты прав как граждан, так и организаций. Важно, чтобы все участники этого процесса – как предприниматели, так и

юридические лица – были хорошо осведомлены о своих правах и обязанностях. Это знание позволит им эффективно использовать все доступные законные механизмы защиты.

В рамках существующей правовой системы Российской Федерации можно выделить множество серьезных проблем, которые касаются защиты прав как предпринимателей, так и юридических лиц. Эти проблемы требуют комплексного подхода к решению, который должен включать в себя не только разработку четких и понятных процедур, но и создание эффективных механизмов защиты прав.

Публикации автора, отражающие выводы, сделанные в работе

1. Коваленко С.А. «Соотношение понятий государственного (муниципального) контроля и надзора в Российском законодательстве» // Сборник по итогам XVII Международной научно-практической конференции, 17 апреля 2025 года(в печати)