

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАЩИТЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПРАВДЫ В ПОПРАВКАХ
КОНСТИТУЦИИ РФ 2020 ГОДА.

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВАРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 431 группы

направления 40.03.01 «Юриспруденция» юридического факультета

Магомедова Магомедхана Рабадановича

Научный руководитель

доцент, канд. юрид. наук, доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

С.В. Деманова

инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой

профессор, д-р юрид. наук,

Заслуженный юрист РФ

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Г.Н. Комкова

инициалы, фамилия

Саратов 2025

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Конституционные поправки 2020 года закрепили новую статью Конституции 67.1, которая установила обязанность государства по обеспечению защиты исторической правды и тем самым обратила самое пристальное внимание на историческую память о предках, гражданственность российского общества и патриотизм.

Данное изменение акта высшей юридической силы ввиду различных причин впервые поставило вопрос о защите исторической правды средствами национальной правовой системы.

Однако такое государственно-правовое воздействие в этой сфере влечет за собой проблемы в механизме ее реализации во взаимосвязи с конституционными правами человека и гражданина на свободу мысли и слова, а также принципом идеологического многообразия и демократическим характером российской государственности.

Из этого вытекает необходимость изучения исторической правды с нормативной точки зрения, возможности ее юридического установления извне в форме государственно обязательных предписаний при неизменности глав 1,2 и 9 Конституции РФ, а также механизма обеспечения защиты исторической правды в России.

Актуальность исследования обусловлена важностью глубокого исследования конституционно-правового регулирования обеспечения защиты исторической правды в Российской Федерации в связи с конституционными изменениями 2020 года.

Цель работы состоит в том, чтобы на основе комплексного изучения норм законодательства, теоретико-правовых исследований, материалов правоприменительной практики, провести комплексный анализ правового развития и механизма конституционно-правового регулирования обеспечения защиты исторической правды в Российской Федерации.

Достижение названной цели возможно посредством решения

следующих задач:

- 1) Определение понятия «историческая правда» и «защита исторической правды» на основе действующего законодательства и научных теорий в данной области;
- 2) Выявление предпосылок конституционализации защиты исторической правды в Российской Федерации;
- 4) Раскрытие конституционно-правового содержания обеспечения защиты исторической правды в Российской Федерации;
- 5) Изучение особенности правового регулирования обеспечения защиты исторической правды в федеральном законодательстве Российской Федерации;
- 6) Рассмотрение юридическую ответственность за преступления и правонарушения в сфере фальсификации исторической правды в Российской Федерации.

Объектом исследования данной работы являются общественные отношения, возникающие в связи с обеспечением защиты исторической правды в РФ.

Предметом исследования выступают нормы законодательства и других правовых актов, регулирующих обеспечение защиты исторической правды и противодействие попыткам искажения исторических фактов в современном российском обществе, теоретические положения научных работ по данной теме, материалы правоприменительной практики, а также статистические данные.

Что касается **степени разработанности темы исследования**, то исследование обеспечения защиты исторической правды было невозможно без изучения прав и свобод человека и гражданина, а также системообразующих институтов конституционного права. В данной научной

сфере значительный вклад внесли такие ученые как Пономарев М. В. , Чечель И. Д , Ольшевский В. Г. и другие.

Важнейшие аспекты проблемы конституционализации обеспечения защиты исторической правды в своих научных трудах освещали такие правоведы как П.А. Астафичев, Фалалеева И.Н., Гаврилова В.Д., С.А. Куликова, Уакиев В. С, М.В. Пресняков, и другие.

В большинстве из работ данных авторов содержатся лишь фрагментарные суждения о рассматриваемом изменении основного закона страны. На их страницах отмечается, что поправка об исторической правде является ответом на недобросовестную коррекцию исторических фактов, осквернение воинских захоронений и памятников, политическую обстановку в мире. Часто авторы указывают на идеологический или мировоззренческий характер обеспечения защиты исторической правды. Однако существенные признаки исторической правды, выведенные из определения, особенности правового регулирования защиты исторической правды и функция государства по ее обеспечению изучены не были.

Теоретическую основу работы составляют труды российских ученых в области конституционного права и общей теории права.

Правовая основа работы сформирована на основе Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, законов Российской Федерации, международно-правовых документов, документов стратегического планирования и подзаконных нормативных актов.

Эмпирическую основу работы составили материалы периодической печати, судебной практики, научных и мониторинговых исследований по теме выпускной квалификационной работы.

Структура работы предопределяется целями и задачами исследования и включает в себя введение, три главы, объединяющие четыре параграфа, заключение и список использованной литературы .

Основное содержание работы Глава 1. Теоретико-правовые основы обеспечения защиты исторической правды

Параграф 1.1. «Историческая правда»: понятие и содержание

В данном параграфе раскрывается сущность термина «правда» в условиях современной информационной эпохи, когда феномен «пост-правды» затрудняет отделение достоверных фактов от манипулятивных интерпретаций. В цифровом пространстве информация дробится, персонализируется и часто воспринимается без критического анализа, что приводит к подмене объективного знания субъективными суждениями. Термин «правда» в русском языке имеет двойственное значение: с одной стороны — истина, соответствующая действительности, с другой — справедливость и честность, что порождает разные интерпретации исторических событий. В историческом контексте «историческая правда» понимается как достоверное знание о прошлом, основанное на анализе подлинных источников. При этом феномен «пост-правды» связан не только с цифровизацией, но и с отказом от объективной истины в науке, когда влиятельные группы навязывают обществу выгодные им версии истории. В России защита исторической правды закреплена в Конституции и ряде нормативных актов, что подчеркивает государственную значимость этой задачи. В научном сообществе существуют разные подходы: одни исследователи опасаются ограничения свободы научного творчества, другие настаивают на необходимости учета различных точек зрения для сохранения глубины и достоверности исторической правды. В итоге делается вывод о необходимости рассматривать историческую правду как синоним истины, основанной на комплексном анализе разных источников, что позволяет противодействовать фальсификациям и манипуляциям.

Параграф 1.2. Конституционно-правовое обеспечение защиты исторической правды

В этом параграфе анализируются правовые механизмы защиты исторической правды, закрепленные в Конституции РФ после поправок 2020 года (ч. 3 ст. 67.1), где подчеркивается обязанность государства чтить память защитников Отечества и обеспечивать защиту исторической правды. Однако в законодательстве отсутствует четкое определение данного термина, что обусловлено сложностью объективного отражения исторических событий. Исследователи отмечают субъективную природу исторической правды, подчеркивая, что она может быть лишь приблизительно достигнута и должна опираться на научную аргументацию, репрезентативность источников и признание профессиональным сообществом. Историческая правда рассматривается как часть института охраны исторической памяти, включающего государственную мемориальную политику. Отсутствие нормативного определения приводит к разночтениям в обществе, однако защита исторической правды направлена на предотвращение фальсификаций и обеспечение права на достоверную информацию, что связано с вопросами национальной безопасности и сохранения культурных ценностей. Особое внимание уделяется противодействию антироссийским историческим фейкам внутри страны и за рубежом.

Глава 2. Правовое регулирование общественных отношений в сфере обеспечения защиты исторической правды

Параграф 2.1. Влияние поправок Конституции 2020 года на культурную политику и ее взаимосвязь с защитой исторической правды

В данном параграфе раскрывается влияние конституционных изменений 2020 года на культурную политику России. Современный российский конституционализм отражает глубокие цивилизационные изменения, где ключевую роль играют духовно-нравственные ценности и культурно-исторические традиции. Конституция РФ гарантирует право на участие в культурной жизни и сохранение исторического и культурного наследия. После реформы 2020 года акцент сместился в сторону активной государственной поддержки культуры как уникального наследия

многонационального народа России. В Конституции закреплены основные принципы культурной политики, включая единство культуры при многообразии, государственную защиту культурной самобытности, преемственность, сакральность памяти, роль русского языка, социальную ответственность государства и консолидацию общества. Культура рассматривается как носитель исторической памяти, а историческая правда — как фундамент культурной идентичности и государственности. Поправки усилили ответственность государства за защиту исторической правды, что делает культуру стратегическим ресурсом национальной устойчивости и суверенитета.

Параграф 2.2. Уголовно-правовая политика Российской Федерации в сфере обеспечения защиты исторической правды

В этом параграфе рассматриваются уголовно-правовые аспекты защиты исторической правды. Поправки к Конституции РФ 2020 года закрепили обязанность государства обеспечивать защиту исторической правды, что привело к юридизации этого понятия и введению ответственности за искажение исторических фактов. В Уголовном кодексе РФ ужесточена статья 354.1, предусматривающая наказание за отрицание фактов, установленных приговором Нюрнбергского трибунала, одобрение нацистских преступлений и распространение ложных сведений о деятельности СССР во Второй мировой войне. Однако применение этой нормы осложняется отсутствием официальной публикации текста приговора и его неприменимостью в российском уголовном процессе без закрепления в национальном законодательстве. Примером служит дело Лузгина В.В., осужденного за публикацию информации, противоречащей нюрнбергскому приговору. В законодательстве отсутствует полный перечень судебных решений по нацистским преступлениям, что создает пробелы и снижает эффективность борьбы с реабилитацией нацизма. Несмотря на это, статья 354.1 является шагом к защите исторической правды, однако требует доработки с учетом

особенностей сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне.

Глава 3. Защита исторической правды: проблемные вопросы

В заключительной главе анализируются проблемные аспекты защиты исторической правды. Вопрос природы истины и ее значения является фундаментальным для юридической науки и правоприменения, поскольку стремление к правде, праву и справедливости лежит в основе правовой системы. Часть 3 статьи 67.1 Конституции РФ закрепляет обязанность государства обеспечивать защиту исторической правды, особенно в контексте уважения памяти защитников Отечества. Однако понятие «историческая правда» не ограничивается только событиями Великой Отечественной войны и охватывает более широкий круг исторических событий. Конституционный Суд РФ подтвердил, что данная норма не нарушает принцип идеологического многообразия и не устанавливает государственную идеологию, что исключает ее идеологическое толкование. При этом подчеркивается необходимость баланса между сохранением достоверности исторических фактов и уважением конституционных свобод, в том числе свободы научной деятельности, мысли и слова. Вопросы героизации спорных исторических фигур и неоднозначная трактовка событий могут привести к искажению исторической памяти и внутренней поляризации общества. Таким образом, обеспечение защиты исторической правды требует комплексного и взвешенного подхода, сочетающего научную объективность, правовые механизмы и уважение к конституционным свободам граждан.

Заключение

Принятие поправок к Конституции Российской Федерации в 2020 году, закрепивших обязанность государства по обеспечению защиты исторической правды (ч. 3 ст. 67.1), стало важным шагом в юридическом осмыслении роли истории в системе государственного устройства. Однако на практике этот процесс сопровождается рядом сложных вопросов, связанных как с

дефиницией самого понятия «историческая правда», так и с его применением в рамках действующего законодательства и конституционных ценностей.

В ходе исследования было выявлено, что понятие «исторической правды» не имеет единого определения в науке и праве. Некоторые авторы предлагают рассматривать её как совокупность достоверных социально значимых сведений об исторических событиях, подлежащих дифференцированной оценке субъекта в результате объективного осмысления; юридическое закрепление обязанности по защите исторической правды порождает риски идеологизации истории и нарушения таких конституционных свобод, как свобода мысли, слова и научной деятельности. Это особенно важно учитывать в свете принципа идеологического плюрализма, заложенного в главах 1 и 2 Конституции РФ; попытки государственно-правового регулирования этой сферы приводят к противоречиям между нормами федерального закона и их правоприменением. Например, уголовная ответственность за отрицание фактов Нюрнбергского трибунала сталкивается с проблемой отсутствия официального опубликования текста приговора в составе российской правовой системы, что делает применение ст. 354.1 УК РФ спорным с точки зрения законности и презумпции невиновности; международный контекст также влияет на трактовку исторической правды: Россия активно борется с фальсификациями истории в зарубежных СМИ; культура и память о прошлом были включены в число стратегических приоритетов государства.

Анализ показал, что обеспечение защиты исторической правды — задача не только юридическая, но и философская, историческая и этическая. История не должна становиться полем идеологической борьбы. Её ценность в том, чтобы служить источником знаний, опыта и памяти, а не инструментом текущей политики. Нормы, касающиеся защиты исторической правды, нуждаются в совершенствовании. Особенно важно внесение ясности в понимание того, что именно считается «исторической правдой»; исключение из правовой практики ссылок на источники, не имеющие

юридической силы в Российской Федерации. Правовая система должна учитывать международный опыт , но при этом сохранять свою самостоятельность и не допускать переноса западных интерпретаций истории на российский контекст.

Таким образом, историческая правда — это не миф, не идеология и не инструмент государственной пропаганды , а результат объективного, научно обоснованного анализа прошлого. Защита этой правды возможна только при условии уважения к свободе мнений, открытости информации и равном отношении ко всем периодам истории .