

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

**Многомерность феномена доверия в рискогенном обществе**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 411 группы  
направления (специальности) 47.03.01 Философия  
Философский факультет  
Маркеевой Аллы Сергеевны

Научный руководитель  
заведующий кафедрой  
теоретической и социальной философии  
кандидат философских наук, доцент \_\_\_\_\_ С.А. Данилов

Заведующий кафедрой  
теоретической и социальной философии  
кандидат философских наук, доцент \_\_\_\_\_ С.А. Данилов

Саратов 2025

## ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность темы исследования.* Для современного этапа развития науки характерен повышенный интерес социально-гуманитарных дисциплин к теме доверия, что обусловлено, в частности, озабоченностью по поводу его ослабления, усиления его рискогенных факторов и эволюции в сторону недоверия, которое достаточно стремительно вытесняет доверие в ситуации социальных перемен, вызванных процессами трансформации и модернизации современных обществ. Таким образом, социальное доверие представляет собой фундаментальный компонент социальных отношений, обеспечивающий устойчивость и эффективность взаимодействия между индивидами, социальными группами и институтами. В современных условиях глобализации, цифровизации и усложнения социальных структур уровень доверия выступает одним из ключевых показателей социального капитала и играет важную роль в формировании социального согласия и стабильности общества. Актуальность исследования социального доверия обусловлена его значительным влиянием на социально-экономическое развитие, политическую стабильность и качество жизни индивидов. Особенно важна роль социального доверия в эпоху цифровизации и глобализации, когда традиционные формы коммуникации дополняются новыми, а общественные отношения становятся более сложными и многослойными. Снижение уровня доверия ведет к росту социальной фрагментации, снижению гражданской активности и увеличению конфликтности, что негативно сказывается на функционировании демократических институтов и эффективности государственного управления. В то же время высокий уровень социального доверия способствует развитию сотрудничества, поддержке социальных норм и укреплению институциональной легитимности. Исследование механизмов формирования и поддержания социального доверия позволяет выявить факторы, способствующие развитию социального капитала и устойчивости общественных систем, что имеет важное значение для разработки эффективных

стратегий социального управления и повышения качества жизни граждан. Так, изучение социального доверия является как теоретически значимым направлением в социальных науках, так и практически востребованным инструментом для решения актуальных социальных проблем и обеспечения устойчивого развития общества.

### ***Объект и предмет исследования***

***Объектом*** исследования данной работы является доверие как социальный феномен являющийся ключевым для общественных отношений в рискогенном социуме.

***Предметом*** многомерность социального доверия в обществе риска

***Цель работы*** состоит в философском исследовании места доверия в рискогенном обществе и выявление ключевых факторов его формирования в контексте современных вызовов.

Для достижения данной цели ставятся следующие ***задачи***:

- 1) Проанализировать основные теоретико-методологические подходы к пониманию доверия
- 2) Выявить ценностные основания доверия в обществе
- 3) Определить как изменяется роль социальных институтов в условиях рискогенного общества
- 4) Рассмотреть доверие и недоверие как стратегии поведения субъекта в условиях социальной неопределённости.

### ***Положения, выносимые на защиту:***

- 1) Доверие является фундаментальной основой социального бытия. Это сложная, комплексная структура нуждается в социально-философской рефлексии, результатом которой становится понимание его как динамичного,

многомерного явления. Пространство доверия охватывает межличностные, общесоциальные и институциональные уровни. Социальное доверие является скрепляющим социальные отношения.

2) Рассмотрение доверия с аксиологических позиций позволяет определить его как фундаментальную ценность, обеспечивающую социальную целость и стабильность социальных взаимодействий. В то же время ценность доверия является производной от интеграции социальных ценностей: безопасности, стабильности, определенности. Наряду с признаками устойчивости, доверия является феноменом, обладающим хрупкостью и уязвимостью.

3) Доверие характеризуется институциональностью, что проявляется в ее упорядоченности, нормативности и процедурном характере его формирования и развития. В условиях рискогенности как возрастании неопределенности и нестабильности, повышается значение институционального измерения доверия. Институты должны не только минимизировать риски, но и создавать ощущение стабильности, поддерживать онтологическую безопасность индивидов и сохранять рутинность и предсказуемость будущего для общества.

4) В условиях социальной неопределенности значение получает не только доверие, но и недоверие. Недоверие выступает не столько как отрицание доверия, а как самостоятельное явление, позволяющее сформировать рефлексивно-критическое отношение к условиям неопределенности. В рискогенном обществе необходимо сочетать стратегии как доверия, так и недоверия, данные стратегии выступают как две важных вектора адаптации субъектов в рискогенном мире.

**Структура выпускной квалификационной работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, четырёх параграфов, заключения, а также списка использованных источников.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**В первой главе «Теоретические основания доверия как социально-философской проблемы»** производится углубленный анализ существующих теоретических подходов к пониманию доверия в контексте социальной философии. Основной вывод заключается в том, что доверие – это сложный и многогранный феномен, который не может быть исчерпывающе объяснен с точки зрения одной конкретной дисциплины или перспективы. Но именно философский подход к изучению доверия позволяет выявить глубинные сущностные основания этого явления, а также понять его ценностный потенциал и роль в функционировании общества. В главе прослеживается историческое развитие представлений о доверии, начиная с античности и заканчивая современными теориями общества риска. Важно, что значимость доверия менялась с течением времени и в зависимости от конкретного социально-исторического контекста. Важным выводом является то, что в условиях современного рискогенного общества, характеризующегося высокой степенью неопределенности и социальной фрагментации, доверие приобретает особую ценность как ключевой фактор поддержания стабильности и сплоченности. В главе также рассматриваются аксиологические основания доверия, то есть его ценностные аспекты. Так, доверие является фундаментальной ценностью, необходимой для обеспечения социальной целостности и стабильности. Вместе с тем, подчеркивается, что ценность доверия не является чем-то раз и навсегда заданным, а производна от интеграции других социальных ценностей, таких как безопасность, стабильность и определенность. Отдельно отмечается, что, несмотря на свою устойчивость, доверие также является хрупким и уязвимым феноменом, который может быть легко разрушен.

**Первый параграф первой главы «Исследовательский горизонт философского понимания доверия»** представляет собой обзор различных философских подходов к пониманию доверия, начиная с античности и

заканчивая современностью. Он показывает, что интерес к феномену доверия имеет давнюю историю, но его теоретическое оформление произошло относительно недавно. Доверие всегда играло важную роль в организации общества, начиная с семейных отношений и заканчивая политическими институтами. Именно философское осмысление доверия позволяет выявить его сущностные основания, универсальные предпосылки и принципы, а также его роль в формировании социальных связей и устойчивости общества. В данном параграфе рассматриваются концепции социального доверия в исторической динамике, начиная с Конфуция в Древнем Китае, затем общественным договором Т. Гоббса и Дж. Локка в Новое Время, а также концепциями общества риска У. Бека; Н. Лумана; Э. Гидденса и А. Селигмена, которые рассматривали доверие как способ минимизации рисков в сложном социальном пространстве. Также, были рассмотрены концепции исследователей, которые рассматривали доверие как одно из условий формирования социального капитала. К таким мыслителям относятся: Дж. Коулмен; Ф. Фукуяма; Р. Патнэм и тд. Подводя итог ко всему вышесказанному, мы можем сделать вывод, что тема доверия актуальна для анализа системы общественных отношений. Но в различные периоды истории, данная проблематика имеет различное рефлексивное выражение.

**Во втором параграфе первой главы «Аксиологические основания доверия»** рассматриваются аксиологические основания доверия, то есть его ценностные аспекты. Так, доверие является фундаментальной ценностью, необходимой для обеспечения социальной целостности и стабильности. Вместе с тем, подчеркивается, что ценность доверия не является чем-то раз и навсегда заданным, а производна от интеграции других социальных ценностей, таких как безопасность, стабильность и определенность. Отдельно отмечается, что, несмотря на свою устойчивость, доверие также является хрупким и уязвимым феноменом, который может быть легко разрушен. Современный социум характеризуется кризисом традиционных ценностей и институтов, что приводит к росту неопределенности и рисков, которые доверие может

минимизировать и сделать мир не таким враждебным. Также, доверие рассматривается как важный элемент социального капитала, способствующий сотрудничеству, координации и экономическому развитию. Доверие выполняет различные функции в обществе, включая снижение социальной сложности, стабилизацию отношений, укрепление социальной сплоченности и обеспечение безопасности. Параграф рассматривает вклад различных мыслителей (Дюркгейм, Теннис, Фукуяма, Штомпка, Парсонс и др.) в понимание ценности доверия, подчеркивая их различные подходы и акценты. Таким образом, данный параграф подчеркивает, что доверие является не просто инструментом или ресурсом, а фундаментальной ценностью, определяющей качество жизни и будущее общества. Кроме этого, доверие является хрупким и уязвимым феноменом, который может быть легко разрушен коррупцией, несправедливостью и манипуляциями.

**Во второй главе «Динамика социального доверия в рискогенном обществе»** анализируется динамика социального доверия в условиях рискогенного общества. Основной акцент делается на роли социальных институтов в формировании, поддержании и кризисе доверия. Данное исследование показывает, что в условиях повышенной неопределенности и рисков, традиционные институты могут утрачивать доверие граждан, что приводит к социальной дезинтеграции и политической нестабильности. Также в главе рассматриваются доверие и недоверие как стратегии поведения субъекта в условиях социальной неопределенности. Ставится вопрос о необходимости баланса между доверием и недоверием в рискогенном обществе. Важно уметь находить синтез между доверием и критическим мышлением, чтобы не стать жертвой манипуляций, но и не утратить способность к социальному взаимодействию. Отмечается, что преобладание недоверия в обществе может привести к негативным последствиям, таким как социальная отчужденность, цинизм и потеря ценностных ориентиров. Таким образом, в условиях рискогенности наилучшим подходом является стратегия доверия, поскольку она способствует укреплению социальных связей, коллективной сплоченности

и политической активности. Однако, подчеркивается, что доверие должно быть осознанным и разумным, основанным на критическом анализе информации и оценке рисков.

**В первом параграфе второй главы «Социальные институты и доверие в условиях рискогенного общества»** анализируется роль социальных институтов в формировании и поддержании доверия в условиях рискогенного общества. Этот параграф показывает, что институты играют ключевую роль в управлении рисками и обеспечении безопасности, но и сами могут быть источниками рисков. Также, рассматривается концепция общества риска У. Бека и его последователей. Так современное общество характеризуется производством и распространением рисков, что требует новых подходов к управлению и регулированию. В условиях рискогенности происходит индивидуализация общества, что приводит к ослаблению социальных связей и возрастанию роли институтов. В свою очередь, институты должны выполнять различные функции, включая управление рисками, обеспечение безопасности, поддержание стабильности и предоставление информации. Но возникает проблема, что традиционные институты теряют авторитет и доверие, что требует их адаптации к новым условиям. Конечно, доверие к институтам является необходимым условием для их эффективного функционирования и для поддержания социальной стабильности.

Параграф рассматривает вклад различных мыслителей (Бек, Луман, Гидденс, Селигмен и др.) в понимание роли институтов в условиях рискогенного общества, подчеркивая их различные подходы и акценты. В итоге, параграф подчеркивает, что социальные институты играют ключевую роль в формировании и поддержании доверия в условиях рискогенного общества, но они должны адаптироваться к новым вызовам и учитывать изменившиеся потребности индивидов.

**Во втором параграфе второй главы «Доверие и недоверие как стратегии субъекта в условиях социальной неопределённости»** рассматриваются

доверие и недоверие как стратегии поведения индивида в условиях социальной неопределенности. В этом параграфе мы приходим к выводу, что обе стратегии имеют свои преимущества и недостатки, и что выбор стратегии зависит от конкретной ситуации и личных особенностей индивида.

Современное общество характеризуется высокой степенью социальной неопределенности, что требует от индивидов адаптации и выработки эффективных стратегий поведения. В некоторых обществах формируется культура недоверия, которая характеризуется скептицизмом, цинизмом и отсутствием доверия к будущему. Данная тенденция является очень опасной для всего общества и всех его структур.

Так, доверие позволяет индивиду ориентироваться в окружающем мире, принимать решения и выстраивать отношения с другими людьми и институтами. Но с другой точки зрения, недоверие позволяет индивиду защитить себя от рисков и опасностей, но может привести к социальной изоляции и отчуждению. Оптимальной стратегией является баланс между доверием и недоверием, который позволяет индивиду использовать преимущества обеих стратегий и минимизировать их недостатки.

В итоге, выбор стратегии доверия или недоверия зависит от конкретной ситуации и личных особенностей индивида, но в целом доверие является более благоприятной стратегией для функционирования общества.

## **Заключение**

В заключение необходимо отметить, что доверие представляет собой сложный и многомерный феномен, играющий ключевую роль в функционировании современного рискогенного общества. В условиях высокой неопределённости, социальных и экономических трансформаций, а также усиления глобальных вызовов, доверие выступает как фундаментальный ресурс, обеспечивающий устойчивость социальных связей, взаимодействие между индивидами и институтами, а также формирование социального капитала. Многомерность доверия проявляется в его различных формах и уровнях — от межличностного и группового до институционального и системного. Каждое из этих измерений взаимосвязано и оказывает влияние на общую динамику социальных процессов в условиях риска и нестабильности. В рискогенном обществе доверие становится не только механизмом снижения неопределённости, но и фактором адаптации, позволяющим субъектам эффективно ориентироваться в сложных социальных и экономических условиях. В связи с этим, укрепление и поддержка социального доверия должно стать приоритетной задачей для государства и каждого отдельного гражданина. Так, необходимо пропагандировать ценности честности, ответственности, сочувствия и солидарности. Конечно, в условиях тотального информационного шума очень сложно поддерживать доверие в обществе, но необходимо разработать новые механизмы, которые эффективно справлялись с этим вызовом современности. Таким образом, философское понимание социального доверия предлагает глубокий и всесторонний анализ этого фундаментального явления, проникая в его этические и социально-политические аспекты. Именно с помощью философии мы смогли определить природу и ценность доверия в условиях современности.