

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

**Фотография и реальность в размышлениях Р. Барта и Ж. Бодрийера**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

Студентки 4 курса 411 группы  
направления (специальности) 47.03.01 Философия  
Философский факультет  
Артемьевой Елизаветы Романовны

Научный руководитель  
Профессор кафедры  
теоретической и социальной философии  
доктор философских наук, доцент

С.М. Малкина

Заведующий кафедрой  
Теоретической и социальной философии  
кандидат философских наук, доцент

С.А. Данилов

Саратов 2025 год

## ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность темы исследования.* В современном мире, где царят смыслы, знаки и символы очень важно обратиться к философскому анализу процесса означивания. Р. Барт предложил новый подход к анализу современной культуры, основанный на его теории семиотики, исследующую структуру и функционирование знака, а Ж. Бодрийяр показывает, как символический обмен выходит на первый план и заменяет собой экономику производства, сферу искусства, политики и т.п. Изучение семиотики вещей Р. Барта, а также концепции знака Ж. Бодрийяра даёт нам возможность погрузиться в мир символов и знаков, которые окружают всех в повседневной жизни: они обращаются к таким предметам, как мода, фотография, реклама и т.д. Анализ этой темы помогает человеку понять, каким образом вещь становится знаком, как они взаимодействуют с кодами и каким образом они конструируют смыслы в социуме.

В условиях цифровой эпохи фотография перестает быть простой фиксацией реальности, превращаясь в сложный онтологический феномен. Этот амбивалентный статус фотографического образа требует глубокого философского осмысления в контексте фундаментальных проблем репрезентации, темпоральности изображения и принципиально нового соотношения оригинала и копии. Обращение к семиотическим концепциям Барта и Бодрийяра позволяет не только глубже понять природу фотографического образа, но и разработать философский инструментарий для анализа современных визуальных практик, находящихся на пересечении эстетики, этики, политики и цифровых технологий.

*Цель* выпускной квалификационной работы состоит в анализе взаимосвязи основных семиотических понятий Р. Барта и Ж. Бодрийяра, лежащих в основании трансформации современной культуры. Таким образом, её раскрытие происходит путём решения следующих *задач*:

1. Проанализировать фотографию как семиотический код в концепции Р. Барта, раскрывая механизмы формирования значений через систему знаков и символов;

2. Исследовать процесс исчезновения оригинала в фотографическом изображении, выявив как техническая репродукция формирует новую онтологическую реальность;

3. Рассмотреть механизмы отражения и искажения реальности в фотографии, проанализировав бартовскую концепцию мифа и Бодрийяровскую теорию симулякров;

4. Выявить диалектику присутствия и отсутствия в фотографическом образе через сопоставление концепций «пунктума» Барта и гиперреальности Бодрийяра.

*Тезисы, выносимые на защиту:*

1. Фотография в концепциях Барта и Бодрийяра предстает не только средством фиксации реальности, но и самостоятельным семиотическим кодом, формирующим новые смыслы и влияющим на структуру современной культуры. В их работах фотография предстает как сложный культурный феномен, выходящий за пределы простой фиксации действительности. У Барта фотография анализируется через такие категории, как студиум и пунктум, у Бодрийяра фотография проходит путь от документального свидетельства до статуса симулякра – изображения, полностью утратившего связь с оригиналом.

2. Исчезновение оригинала и формирование новой онтологической реальности в фотографии объясняются не только технической репродукцией, но и культурными механизмами конструирования смысла, что расширяет понимание фотографии как философской проблемы. Исчезновение оригинала в фотографии связано не только с технической возможностью репродукции, но и с процессом симуляции: фотографический образ перестаёт быть свидетельством существующего объекта и превращается в самодостаточный знак, не имеющий референта в реальности.

3. Анализ фотографического образа через призму семиотики выявляет многоуровневую структуру взаимодействия между изображением, зрителем и культурным контекстом. Многоуровневая структура фотографического образа включает: а) денотативный уровень (непосредственное изображение объекта), б) коннотативный уровень (культурные и исторические смыслы, приписываемые изображению), в) аффективный уровень (индивидуальная эмоциональная реакция зрителя), и г) уровень симуляции (когда изображение функционирует независимо от реальности и становится элементом гиперреальности). Такой подход позволяет выявить, как фотография воздействует на зрителя не только через визуальную информацию, но и через культурные коды, личные переживания и процессы симуляции, расширяя понимание её роли в визуальной коммуникации. ***Структура выпускной квалификационной работы.*** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, четырёх параграфов, заключения, а также списка использованных источников.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**В первой главе «Онтология фотографического изображения: исследование оригинальности и репрезентации»** рассматривается онтология фотографического изображения через призму оригинальности и репрезентации, опираясь на концепции Ролана Барта и Жана Бодрийяра. Фотография у Барта предстает как особый семиотический код – система знаков и символов, формирующая уникальные значения и сообщения. Она не является простым механическим воспроизведением реальности, напротив, каждый снимок – результат осознанного выбора и конструирования нового образа, обладающего собственной ценностью и смыслом. Барт акцентирует внимание на том, что фотография – явление «меня в качестве другого», что связано с процессом отчуждения и переосмысления идентичности. Социокультурные и исторические аспекты оказывают существенное влияние на фотографический код: значения и символы, заложенные в изображении, меняются в зависимости от эпохи и культурного контекста. Интерпретация фотографии зависит от зрителя, каждый из которых может видеть и понимать изображение по-своему, что определяет многослойность и вариативность семиотического кода фотографии.

**В первом параграфе первой главы «Фотография как семиотический код»** анализируется концепция Ролана Барта, который рассматривает фотографию как сложную систему знаков и символов, формирующую значения через денотативный и коннотативный уровни. Барт подчеркивает, что фотография — это не просто механическое воспроизведение реальности, а акт выбора и конструирования нового образа, обладающего собственной ценностью. Особое внимание уделяется категориям студиума и пунктума: студиум представляет собой культурный и интеллектуальный контекст фотографии, а пунктум — это эмоциональный отклик, случайная деталь, которая «ранит» зрителя. Барт также вводит понятие «третьего смысла», который выходит за рамки явного содержания и связан с аффективным воздействием изображения.

**Во втором параграфе первой главы «Отражение и искажение реальности»** исследуется, как фотография участвует в создании мифов и идеологических конструктов. Барт показывает, что фотография, претендуя на объективность, часто служит инструментом деполитизации, маскируя социальные и исторические противоречия под видом «естественности». Примеры из «Мифологий» Барта (например, фотография президента Коти без вина) иллюстрируют, как повседневные образы становятся мифологическими. Далее рассматривается концепция Жана Бодрийяра о симулякрах: фотография утрачивает связь с оригиналом и превращается в самодостаточный знак, функционирующий в системе гиперреальности. Бодрийяр утверждает, что в эпоху постмодерна реальность заменяется симуляцией, а фотография становится частью этого процесса, создавая иллюзию присутствия при фактическом отсутствии оригинала. В завершении главы подчеркивается, что фотография обладает многоуровневой структурой, включающей денотативный, коннотативный, аффективный и симулятивный уровни. Это позволяет рассматривать ее не только как средство фиксации реальности, но и как самостоятельный культурный феномен, формирующий новые смыслы и влияющий на восприятие мира.

**Во второй главе «Фотография как конструктор новой реальности»** проводится сравнительный анализ философских концепций фотографии у Ролана Барта и Жана Бодрийяра, акцентируя внимание на их ключевых различиях и точках пересечения, в главе анализируется, каким образом у Барта и Бодрийяра происходит осмысление исчезновения оригинала в фотографии.

**В первом параграфе второй главы «Исчезновение оригинала: как фотография формирует новую реальность»** исследуется процесс утраты связи фотографии с оригиналом. Барт рассматривает фотографию как свидетельство ушедшего времени, подчеркивая ее связь со смертью и памятью. Бодрийяр, напротив, утверждает, что в условиях массового тиражирования и цифровых технологий оригинал исчезает, а фотография становится симулякром — копией без оригинала. Анализируются примеры из современной культуры, такие как

дипфейки и AI-генерация изображений, которые демонстрируют, как технологические инновации усиливают разрыв между реальностью и ее репрезентацией.

**Во втором параграфе второй главы «Фотография как иллюзия: между присутствием и отсутствием»** проводится сравнительный анализ подходов Барта и Бодрийяра. Барт акцентирует внимание на пунктуме как моменте подлинного переживания, который нарушает культурные коды и вызывает личный отклик. Бодрийяр же рассматривает фотографию как часть гиперреальности, где образы существуют независимо от реальности, а зритель растворяется в потоке симулякров. Особое внимание уделяется критике современной визуальной культуры, где идеализированные изображения в социальных сетях противопоставляются документальной фотографии, сохраняющей связь с реальностью. В заключении главы делается вывод о том, что, несмотря на различия, концепции Барта и Бодрийяра взаимодополняют друг друга. Барт оставляет возможность аутентичного переживания через пунктум, а Бодрийяр раскрывает механизмы симуляции, характерные для эпохи постмодерна. Это противоречие отражает ключевой парадокс современной фотографии: баланс между стремлением зафиксировать реальность и ее неизбежным искажением.

**В заключении** подводятся итоги исследования, подтверждающие, что фотография в работах Барта и Бодрийяра предстает как сложный семиотический код, формирующий новые смыслы и влияющий на структуру современной культуры. Намечаются перспективы дальнейшего изучения темы, включая анализ влияния цифровых технологий на трансформацию фотографического опыта и исследование новых форм аутентичности в условиях гиперреальности.

## Заключение

В ходе данного исследования была предпринята попытка комплексного анализа философских концепций фотографии в работах Ролана Барта и Жана Бодрийяра, раскрывающих сложную диалектику взаимоотношений между изображением и реальностью. Основной целью исследования являлось выявление ключевых различий и точек пересечения в их подходах к пониманию онтологического статуса фотографии, ее семиотической природы и роли в современной культуре.

Проведенный анализ позволил установить, что Барт и Бодрийяр, несмотря на общую семиотическую основу их теорий, приходят к принципиально различным выводам о природе фотографического образа. Для Барта фотография сохраняет связь с реальностью через свою индексальную природу — она является свидетельством момента, запечатлевая утраченное время и вызывая у зрителя эмоциональный отклик. В то же время фотография у Барта предстает как сложный семиотический код, где денотативное значение сосуществует с коннотативными смыслами, формируемыми культурными и историческими контекстами.

Жан Бодрийяр радикализирует этот анализ, утверждая, что в эпоху постмодерна фотография окончательно разрывает связь с референтом, становясь симулякром — самодостаточным знаком, существующим в системе гиперреальности. В его теории фотография не отражает реальность, а замещает ее, участвуя в процессе «исчезновения реального». Фотографический образ у Бодрийяра — это не свидетельство, а жест уничтожения оригинала, где сам акт съемки символически убивает реальность, превращая ее в товар знакового обмена.

Сопоставление этих подходов позволило выявить ключевой парадокс современной визуальной культуры: фотография балансирует между стремлением зафиксировать реальность и ее неизбежной симуляцией. Если Барт оставляет возможность аутентичного переживания через пунктум, то Бодрийяр утверждает тотальное господство симулякров, в которых оригинал больше не

нужен. Однако именно это напряжение между реальностью и гиперреальностью, между свидетельством и симуляцией, составляет суть современного фотографического опыта.

Таким образом, исследование подтвердило, что концепции Барта и Бодрийяра, несмотря на их различия, взаимодополняют друг друга, предлагая всесторонний философский инструментарий для анализа фотографии. Их идеи остаются актуальными для понимания того, как изображения конструируют наше восприятие реальности в условиях, когда сама реальность становится все более опосредованной и проблематичной.

Проведённое исследование выявило сложную динамику между свидетельством и симуляцией в философии фотографии, а также обозначило ряд направлений, которые требуют дальнейшего осмысления. Во-первых, перспективным представляется более глубокий анализ взаимодействия идей Барта и Бодрийяра с концепцией ауры Вальтера Бенямина и проблемой технической воспроизводимости. Это позволит уточнить, как меняется статус уникальности и подлинности в условиях цифровой эпохи и массового тиражирования изображений. Во-вторых, актуальной задачей остаётся исследование влияния новых медиа и цифровых технологий на трансформацию фотографического опыта.

В частности, важно проанализировать, как цифровая фотография и алгоритмические фильтры меняют границы между реальностью и симуляцией, а также каким образом меняется восприятие времени, памяти и идентичности в цифровой культуре.

Наконец, остаётся открытым вопрос о границах интерпретации фотографического смысла и о возможности существования новых форм аутентичного опыта в условиях господства симулякров. Дальнейшие исследования могут быть направлены на поиски новых философских подходов к анализу визуальной культуры, учитывающих как наследие классических теорий, так и вызовы современной медиареальности. Таким образом, исследование философии фотографии на пересечении идей Барта, Бодрийяра, Бенямина и

других мыслителей открывает широкие перспективы для дальнейшего анализа трансформаций визуального опыта, значения и статуса изображения в современной культуре.