

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

**Общественное сознание в условиях институциональных трансформаций**  
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 411 группы  
направления (специальности) 47.03.01 Философия  
Философский факультет  
Исингалиевой Ангелины Аликовны

Научный руководитель  
Заведующий кафедры  
теоретической и социальной философии  
кандидат философских наук, доцент

С.А. Данилов

Заведующий кафедрой  
теоретической и социальной философии  
кандидат философских наук, доцент

С.А. Данилов

Саратов 2025

## ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность темы исследования* обусловлена постоянными изменениями в современном мире и необходимостью адаптировать институты к новым вызовам и потребностям.

Проблема общественного сознания является традиционной для философии в целом и, особенно, для отечественной философской рефлексии. В современных условиях данная проблематика становится особенно актуальной с в свете актуализации вызовов для духовного состояния общества. В эпоху мировых перемен социальные институты, включая СМИ, переживают критическую трансформацию, оказывающую необратимое влияние на общественное и индивидуальное сознание. Средства массовой информации, являющиеся важнейшим социальными институтом, сегодня выполняют главную роль в формировании общественной жизни. Важнейшие события и явления, которые происходят в мире сейчас, воспринимаются и интерпретируются обществом именно через призму СМИ. В условиях возрастающего влияния медиа на политику эти процессы приобретают особую значимость. Процессы как глобализации, так и деглобализации, вызывая перемены во всех сферах общественной жизни, ставят перед нами проблему устойчивости общественного сознания и его связи с системой ценностей и институтов. Особую значимость рассматриваемый вопрос приобретает в связи с ростом вызовов для современного российского общественного сознания, подчеркивая значимость социокультурных факторов, в пространстве которых сознание и функционирует.

Анализируемое институциональное измерение обладает значимостью, так как открывает перспективы исследования связи общественного сознания и нормативности. Здесь открывается возможность рассмотреть влияние процессов, происходящих в сознании общества на социальные институты, а также наоборот – влияние общественных институтов на состояние духовности общества.

**Цель** данной работы состоит в анализе процесса трансформации общественного сознания, обусловленной трансформацией социальных институтов.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Рассмотреть структурные и сущностные характеристики общественного сознания
2. Проанализировать аксиологическое и нормативное измерение общественного сознания
3. Исследовать существующие социальные институты в условиях современных вызовов
4. Предложить стратегии трансформации общественного сознания в условиях современной институциональной динамики

**Тезисы, выносимые на защиту:**

1. Общественное сознание представляет собой актуальное явление. Многомерность его сущности выражается в том, что оно имеет структуру, формы и уровни. Общественное сознание представляет собой сложное, амбивалентное явление, в котором сочетаются. Его структурно-функциональными особенностями выступают теоретический и обыденный уровни, идеология и общественная психология.
2. Анализ общественного сознания как явления выражающего общественные процессы и явления позволяет выявить ценностный и институциональный аспект. В условиях современных социальных институтов ключевую роль в формировании общественного сознания играют ценности и нормы, которые являются необходимыми элементами для функционирования социальных институтов и регулирования общественной жизни.
3. Современные социальные институты претерпевают значительные изменения в связи с изменением существующих норм и ценностей, а трансформация общественного сознания имеет как негативные, так и позитивные последствия для общества и человека.

4. Под воздействием социальной динамики, его институтов как норм и процедур, происходит трансформация общественного сознания, пути которого можно представить, как ведущий к индивидуализму и кризису традиционных ценностей вследствие манипулирования средствами массовой информации. В данных условиях можно говорить о взаимном влиянии социальных процессов на состояние сознания, а свою очередь ценностные трансформации самого общественного сознания будут определять социальные изменения.

#### ***Теоретическая и практическая значимость результатов исследования***

Теоретическая значимость работы заключается в том, что полученные результаты могут внести свой вклад в концептуально-теоретический базис проблематики общественного сознания.

Практическая значимость исследования выражена в том, что его результаты могут войти в содержание образовательных курсов и стать основой для формирования программ патриотического воспитания российской молодежи.

***Структура выпускной квалификационной работы.*** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, четырёх параграфов, заключения, а также списка использованных источников.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования общественного сознания»** с помощью аналитического и структурно – функционального методов анализируется понятие общественное сознание. Через призму социально-философского анализа рассматривается его генезис. Исследуется марксистский подход определения общественного сознания, который обуславливает развитие общественного сознания в связи с ростом производительности и разделением труда. Теоретическое сознание лежит в основе идеологий, которые, по Марксу, служат интересам социальных классов и являются инструментом манипулирования. Формами общественного сознания являются религия, искусство, наука, а мораль, политическое и правовое сознание – это одни из его видов.

Также рассматривается переход от ценностного измерения общественного сознания к нормативному, который помогает сделать вывод о том, что ценности и нормы являются регуляторами общественной жизни и являются ключевыми элементами формирования общественного сознания.

Первая глава, таким образом, акцентирует внимание на теоретическом исследовании общественного сознания, включая его элементы и факторы, определяющие его и позволяет сделать вывод о том, что это динамичная система, где ценности и нормы взаимно обуславливают друг друга, обеспечивая стабильность общества и его адаптацию к изменениям.

**В первом параграфе первой главы «Сущностные и структурные характеристики общественного сознания»** осуществляется структурный анализ понятия «общественное сознание». Рассматриваются различные уровни и формы общественного сознания, их особенности и взаимосвязи. Обыденное сознание как первый уровень часто опирается на традиции и авторитеты, что может приводить к ошибочным суждениям, воспринимаемым как истинные из-за их укоренённости в культуре и передаче из поколения в поколение. В отличие от него, теоретическое сознание, как высший уровень направлено на

глубокое понимание реальности через научное знание, формирование идеологий, концепций и теорий, объясняющих социальные процессы. Особое внимание уделяется марксистской концепции, согласно которой идеология — это инструмент, используемый определёнными социальными классами для манипуляции и легитимизации власти, создающий искажённую картину реальности, влияющую на восприятие общественных процессов. Также исследуются формы общественного сознания, где конкретным примером является мораль, берущая свои истоки ещё в Античности. Приведённая концепция «золотой середины» Аристотеля является ключом к формированию понятия идеалов, которые регулируют общественные отношения.

**Во втором параграфе первой главы «Общественное сознание: от ценностного к нормативному измерению»** раскрывается сложная структура ценностей и норм, их роль в формировании общественного сознания и регуляции поведения. Аксиологический аспект общественного сознания, исследуемый во втором параграфе, позволяет определить ориентиры и ценности, господствующие в том или ином обществе. В структуре общественного сознания аксиологическая сфера является частью культуры и базируется на нравственных принципах, формирующихся через отбор определённых видов поведения и опыта. Рассматривается определение понятия «ценность» с точки зрения некоторых российских исследователей. Осуществляется рассмотрение взаимосвязи ценностей и норм, последние из которых являются важными элементами общественного бытия. Концепции И. Канта и И. Бенгама, затрагивающие категорические нормы, позволяют прийти к выводу, что нормы являются реакцией на потребность в регулировании как общественных отношений, так и индивидуального сознания.

Приводится также в пример религия как одна из форм общественного сознания, выступающая как нормативная система. Подход М. Вебера к пониманию религиозных норм выделяет их как нормативные, возникающие из потребности к регулированию общественных процессов.

**Во второй главе «Формирование новой этики в виртуальной реальности»** определяется, что состояние современного общества находится на кризисном этапе, характеризующееся нестабильностью, неопределенностью, утратой традиционных ценностей, индивидуализмом и манипулированием сознанием.

Важным аспектом в главе является рассмотрение социальных институтов в работах Г. Гегеля и М. Вебера, где Г. Гегель определяет их как элементы гражданского общества, а М. Вебер, в свою очередь, представляет как результат насильственного введения определенных правил.

Обозначается СМИ как один из главных социальных институтов современности, и выявляется его огромное влияние на все сферы общественной жизни, на возрастание манипулирования сознанием масс.

Также выявляется, что в условиях изменения социальных институтов общественное сознание трансформируется, что проявляется в перестройке ценностных структур, дегуманизации, глобальных этических проблемах и идеологическом навязывании. Определяется, что проблема идеологического манипулирования отражается на системе образования, в частности школьного. Также предлагаются пути трансформации общественного сознания, направленные на преодоление кризиса, ключевым направлением для которого является поиск общих ценностей, по которым возможно достижение консенсуса или, как минимум, компромисса. Эти социальные ценности должны способствовать общественной интеграции и направлять людей к общим целям, а не только к личной выгоде.

**В первом параграфе второй главы «Институциональное измерение общества в условиях современных вызовов»** исследуется роль идейных установок и идеологических влияний на образовательную систему и общественное сознание в разные исторические периоды. Особое внимание уделяется школе как институту, призванному формировать «истинный путь» через обучение строгому мышлению и последовательности умозаключений (цитата Ф. Ницше). В эпоху зарождения капитализма возникла раздвоенная

школьная система, ориентированная на подготовку как рабочей массы, так и элиты, что создало два пути: манипулирование сознанием одних и управление ими со стороны других.

Выявляется, что идеологические убеждения всегда влияли на образование, что в свою очередь служит инструментом манипуляции общественным сознанием. Современный принцип индивидуализма, особенно в высшем образовании, формирует общественное мнение, ориентированное на личную выгоду и минимальное трудолюбие. Политическая составляющая здесь значительна, так как через образовательные учреждения передаются мировоззренческие установки, определяющие роль личности в обществе.

Отдельно анализируется наука как социальный институт, тесно связанный с культурой и являющийся ключевым фактором формирования знаний и технологий. В современном западном обществе наука занимает место высшего авторитета, заменяя церковь, и становится инструментом власти и идеологического влияния через использование авторитета экспертов. Однако это приводит к смешению реальной науки с псевдонаукой, что создает угрозу распространения недостоверных «научных» идей через СМИ, усиливая манипуляцию общественным сознанием. По мнению П. Бурдьё, СМИ являются главным средством «оболванивания» масс, влияя на восприятие реальности и ослабляя социально-гражданскую позицию людей. Устанавливается факт ослабления критического мышления и того, что СМИ могут фабриковать факты, транслировать выгодные определённым лицам точки зрения, формируя господствующую «повестку».

**Во втором параграфе второй главы «Стратегии трансформации общественного сознания в условиях современной институциональной динамики»** исследуется современное общество переживает, где системный кризис проявляется в разрушении традиционных нравственных, правовых, эстетических, экономических, политических и семейных ценностей, что ведет к фрагментации общественного сознания и ослаблению доверия, солидарности и диалога. Усиливающаяся глобализация размывает культурную и национальную

идентичность, навязывая унификацию, которая служит интересам немногих, а не общему благу.

Устанавливается тезис о том, что традиционная система ценностей, основанная на экономическом успехе и индивидуализме, утратила свою эффективность, породив потребительское мышление и отчуждение. В новых условиях ценности формируются под влиянием глобального информационного пространства, которое не в силах эффективно противостоять деструктивному контенту. Важным становится аксиологический анализ трансформации социальных институтов и появление новых ценностей, таких как информация, коммуникация, скорость и личностный рост.

Ключевыми причинами кризиса определяются: быстрое социокультурное изменение, воспринимаемое индивидуумом как личная проблема, и трансформация системы ценностей, которая не всегда приводит к формированию новой, устойчивой системы. Часто наблюдается архаизация — возвращение к ценностям прошлых эпох, что может иметь как позитивные, так и негативные последствия, включая дезориентацию личности и социокультурную деградацию.

Параграф охватывает множество аспектов — от философских основ биоэтики до влияния СМИ и современных социальных структур. Характеризуется понятие «сетевого общества» М. Кастельса, которое приходит на смену постиндустриальному и его особенности: глобализация, превращение корпораций в сети, фрагментацией общества и сознания, а также формированием индивидуальной идентичности. В результате приводятся такие особенности современного общественного сознания, как индивидуализм, усиление национализма вследствие процессов, относящихся к глобализации, усиление социального неравенства, внутренние и внешние проблемы государства и этические дилеммы, связанные с продвижением медицины. Предполагается, что умение находить баланс между сохранением традиционных ценностей и адаптацией к новым реалиям — один из важных путей к преодолению общественного кризиса.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, было выполнено исследование трансформации общественного сознания в условиях существующих социальных институтов, а также исследование социальных процессов, характерных XXI веку.

Исследование теоретико-методологических оснований состояния общественного сознания приводит к выводу о существенных изменений в содержании данного феномена. Это подтверждает динамика общественного сознания и его зависимость от изменения конкретных форм – религии, культуры, искусства, науки и других, которые на данный момент также переживают определенный кризис.

Анализ аксиологического основания общественного сознания говорит о важности ценностных факторов. Переход от ценностного измерения к нормативному показал, что ценности взаимосвязаны с нормами, а их взаимосвязь регулирует общественную жизнь.

Современное состояние общества в работе определяется как кризисное, так оно характеризуется состояниями нестабильности, неопределенности. Также характеристиками критического состояния общества являются проявление утраты традиционных ценностей, тенденция к индивидуализму и манипулирование сознанием посредством средств массовой информации.

В ходе исследования было выявлено, что в условиях изменения социальных институтов общественное сознание трансформируется, и проявлением этого являются перестройка его ценностных структур, дегуманизация, глобальные этические проблемы и идеологическое навязывание. Следовательно, цель исследования выполнена с помощью поставленных задач и методологической базы, и это позволило подробно рассмотреть состояние современного общественного сознания в условиях социальных институтов и процессов, сделать вывод о том, что привело к его кризису и предложить пути его трансформации.