

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

### **Цифровая фотография как социальный феномен**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 411 группы направления 47.03.01 Философия философского  
факультета Зубковой Анны Александровны

Научный руководитель  
профессор кафедры  
теоретической и социальной философии  
доктор философских наук, профессор \_\_\_\_\_ С.В. Тихонова

Заведующий кафедрой  
кандидат философских наук, доцент \_\_\_\_\_ С.А. Данилов

Саратов 2025

## ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность темы исследования.* В современном мире цифровая фотография стала неотъемлемой частью повседневной жизни, оказывая значительное влияние на социальные, культурные и коммуникационные процессы. Ее распространение и доступность, обусловленные развитием цифровых технологий, изменили способы восприятия реальности, конструирования идентичности и взаимодействия с людьми. В связи с этим исследование цифровой фотографии как социального феномена приобретает актуальность.

*Цель работы:* философский анализ цифровой фотографии как феномена современного общества, выявление ее роли в формировании социальных отношений, конструировании идентичности и трансформации восприятия реальности.

В связи с поставленной целью в данной работе мною были поставлены следующие *задачи*:

1. Провести онтологический и эпистемологический анализ цифровой фотографии как способа отражения и интерпретации реальности
2. Исследовать роль фотографии в формировании общественного мнения и ее связь с феноменом «постправды»
3. Изучить роль цифровой фотографии в конструировании индивидуальной и коллективной идентичности
4. Проанализировать влияние цифровой фотографии на социальные отношения, включая вопросы приватности и «цифрового следа»

Три основных положения, выносимые на защиту:

*Тезисы, выносимые на защиту:*

1. Цифровая фотография трансформирует онтологический и эпистемологический статус визуальной репрезентации. В отличие от аналоговой фотографии, основанной на индексальной связи с реальностью, цифровое изображение существует как алгоритмически сконструированный симулякр. Это стирает границы между объективностью и манипуляцией,

порождая кризис доверия к визуальным свидетельствам в эпоху «постправды». Технологии редактирования и ИИ-генерации превращают фотографию в инструмент гиперреальности, где истина подменяется идеализированными конструктами.

2. Цифровая фотография выступает ключевым инструментом конструирования идентичности в условиях доминирования социальных сетей. Визуальная самопрезентация через селфи, фильтры и кураторство контента формирует перформативное «цифровое Я», подчиненное логике социального одобрения. Алгоритмы платформ усиливают стереотипы и культурные коды, превращая идентичность в пластичный ресурс, где аутентичность уступает место симулякрам. Этот процесс актуализирует этические вопросы о балансе между самовыражением, ответственностью и цифровой дисморфией.

3. Цифровая фотография переопределяет границы приватности и публичности, создавая новые социальные риски и коммуникативные практики. Массовая публичность личных изображений в соцсетях, геотеги и метаданные формируют перманентный «цифровой след», угрожающий безопасности и автономии личности. Одновременно фотография становится универсальным языком коммуникации, заменяя текстовые взаимодействия мемами, сторис и визуальными реакциями. Это порождает парадокс: усиление виртуальной связанности сопровождается эмоциональной отчуждённостью, требуя новых этических и правовых механизмов защиты приватности.

***Структура выпускной квалификационной работы.*** Состоит из введения, двух глав, в каждой по два параграфа, заключения и списка использованных источников.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

### **Первая глава «Философский анализ цифровой фотографии»**

посвящена философскому осмыслению цифровой фотографии как социального феномена, анализируя её онтологические и эпистемологические аспекты, а также роль в трансформации восприятия реальности, времени и памяти.

В отличие от аналоговой фотографии, где изображение выступало «слепком реальности» благодаря индексальности (физической связи света и объекта, по Ролану Барту), цифровая фотография конституируется как алгоритмический набор данных, лишённый материальной привязки. Это стирает грань между объективностью и конструированием, превращая изображение в симулякр (Жан Бодрийяр) — гиперреальность, замещающую подлинность. Вилем Флюссер подчёркивает, что цифровая фотография кодирует реальность через программные алгоритмы, ставя под сомнение её нейтральность.

Эпистемологический кризис проявляется в эпоху «постправды», где фотография утрачивает статус документа, становясь инструментом манипуляции. Алгоритмы социальных сетей формируют «эпистемологические пузыри», усиливая предубеждения и сужая доступ к альтернативным точкам зрения, а технологии ИИ создают фотореалистичные подделки, подрывая доверие к визуальным свидетельствам.

Цифровая фотография также переопределяет категории времени и памяти: возможность бесконечного редактирования превращает прошлое в пластичный материал, а соцсети культивируют искусственную ностальгию через фильтры и эфемерный контент. Ролан Барт видел в аналоговой фотографии связь с ушедшим моментом («это было»), тогда как цифровая эпоха заменяет её на «это может быть», стирая линейность времени в пользу фрагментированного «вечного настоящего» (Зигмунт Бауман). Таким образом, цифровая фотография не только отражает, но и активно формирует социальную

реальность, ставя философские вопросы об истине, автореальности и этике в условиях доминирования алгоритмических медиа.

**В первом параграфе первой главы «Онтологические и эпистемологические аспекты цифровой фотографии»** рассматривается онтологический статус цифровой фотографии. Анализируется отличие цифровой фотографии от аналоговой. В аналоговой эпохе снимок был «слепком реальности» (индексальность — прямая связь объекта и изображения через светочувствительный материал). Цифровое изображение лишено этой связи, так как формируется алгоритмами (пиксели как математические данные).

Рассматриваются и эпистемологические вызовы. Кризис доверия: алгоритмы редактирования (HDR, нейросети) и социальные сети создают «эпистемологические пузыри», где изображения отражают не реальность, а предпочтения пользователей. Переход от репрезентативного реализма к конструктивизму: фотография становится инструментом программирования реальности, а не её фиксации.

**Во втором параграфе первой главы «Цифровая фотография и проблема реальности в эпоху «постправды».** Фотография как способ осмысления времени и памяти» рассматривается фотография в эпоху постправды и манипуляция реальностью. Цифровая фотография стала использоваться для создания альтернативных нарративов (политическая пропаганда, фейки). Фильтры и алгоритмы формируют эстетические стандарты, воспринимаемые как естественные (пример: «идеальное селфи»).

Также рассматриваются время и память в цифровую эпоху. Цифровые фотоархивы превращают воспоминания в «визуальный шум», а соцсети — в перформанс (сторис, ретро-фильтры). Прошлое становится фрагментированным (Зигмунт Бауман), а право на забвение — недостижимым (цифровой след). Активное фотографирование снижает способность запоминать события.

**Во второй главе «Социальные аспекты цифровой фотографии»** рассматривается, как цифровая фотография радикально изменила социальные

практики, превратившись в инструмент конструирования идентичности и коммуникации. В условиях доминирования социальных сетей цифровая фотография становится ключевым ресурсом самопрезентации, формируя виртуальное «Я» через тщательно отобранные образы, фильтры и алгоритмически одобренные шаблоны. Теория Эрвинга Гофмана о социальной драматургии обретает новое звучание: профили пользователей превращаются в перформансы, где каждый кадр служит реквизитом для создания идеализированного образа, стирая грань между аутентичностью и искусственной проекцией.

Цифровая идентичность существует в режиме постоянного обновления, подчиняясь логике «лайков» и социального одобрения, что порождает этические дилеммы, связанные с манипуляцией реальностью и цифровой дисморфией. Параллельно фотография формирует «цифровой след» — перманентный архив данных, включающий метатеги, геолокацию и поведенческие паттерны, который становится ресурсом для корпораций и угрозой приватности. Жан Бодрийяр отмечает превращение изображений в симулякры, замещающие подлинность гиперреальностью, где личность редуцируется до семиотических конструкторов.

Стирание границ между приватным и публичным ведёт к конфликтам: интимные моменты становятся товаром, а утечки данных — инструментом слежки. Цифровая фотография трансформирует коммуникацию, заменяя текстовые сообщения визуальными кодами — мемами, сторис, эмоджи, — создавая новый язык, эмоционально заряженный, но поверхностный. Это усиливает социальную связанность, но обнажает кризис доверия и эмпатии. Влияние фотографии на социальные отношения противоречиво: с одной стороны, она объединяет сообщества через визуальные нарративы, с другой — усугубляет изоляцию, подменяя живое общение алгоритмическими взаимодействиями. Эти процессы требуют переосмысления цифровой этики, баланса между инновациями и сохранением человеко-ориентированных

ценностей, а также развития медиаграмотности для противостояния манипуляциям и защиты автономии личности в эпоху тотальной видимости.

**В первом параграфе второй главы «Цифровая фотография как инструмент конструирования идентичности. Фотография и проблема «цифрового следа»»** рассматривается конструирование идентичности через визуальную самопрезентацию. Цифровая фотография стала ключевым инструментом формирования индивидуальной и коллективной идентичности в социальных сетях. Пользователи создают идеализированные образы (селфи, посты о путешествиях), следуя социальным шаблонам и алгоритмическим рекомендациям. Это превращает цифровой профиль в перформанс, где лайки и комментарии становятся «валютой» социального признания.

Каждое изображение оставляет след (метаданные, геотеги, поведенческие паттерны), который формирует детализированный профиль пользователя. Этот след используется корпорациями для таргетированной рекламы, государствами — для контроля, киберпреступниками — для манипуляций. Идентичность превращается в набор данных, а цифровое бессмертие лишено метафизической глубины. Соцсети стирают грань между аутентичностью и искусственностью, что требует новой цифровой этики и грамотности.

**Во втором параграфе второй главы «Цифровая фотография в контексте приватности и публичности. Влияние цифровой фотографии на социальные отношения и коммуникацию»** рассматривается стирание границ между приватным и публичным. Соцсети поощряют публикацию личных моментов (семейные фото, интимные события), превращая приватность в «неуместную» в экономике внимания. Геотеги и фоновые детали на фото могут раскрывать конфиденциальную информацию.

Также рассматривается трансформация коммуникации. Фотография стала универсальным языком, заменяющим текстовые сообщения. Социальные последствия можно выделить как позитивные так и негативные. Позитивные - поддержание дистанционных отношений, создание виртуальных сообществ. Негативные - поверхностность взаимодействия (лайки вместо диалогов),

социальная тревожность из-за давления перфекционизма. Массовая культура превратила цифровую фотографию в ключевой инструмент коммуникации и симуляции реальности. В условиях цифровизации общество сталкивается с трансформацией границ между приватным и публичным, а также с кризисом приватности, вызванным информационной перегрузкой и гибридизацией онлайн- и офлайн-пространств.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цифровая фотография, пройдя путь от технического новшества до неотъемлемого элемента повседневности, утвердилась как ключевой социальный феномен XXI века. Это исследование продемонстрировало, что её роль выходит далеко за рамки простой фиксации реальности — она активно формирует новые культурные коды, социальные практики и философские вызовы.

Цифровая фотография переопределила природу визуального, превратив его из материального следа (аналоговые отпечатки) в управляемый алгоритмами набор данных. Она стала инструментом конструирования гиперреальности, где симулякры заменяют подлинность, а фильтры и нейросети создают новые эстетические и этические дилеммы. Фотография стала языком самопрезентации, где лайки и подписчики превратились в валюту социального капитала. Она усилила давление перфекционизма, породив феномены цифровой дисморфии.

В эпоху постправды фотография утратила статус объективного свидетельства. Фейки, ретушь и ИИ-генерация подрывают веру в визуальную истину, требуя новых механизмов верификации и цифровой грамотности. Общество стоит перед необходимостью регулировать использование фейков, защищать цифровую идентичность и переосмыслить ценность аутентичности в мире симулякров.

Алгоритмы соцсетей и облачные архивы превратили память в управляемый ресурс, стирая грань между личным и публичным, а также между прошлым и настоящим. Право на забвение стало роскошью в мире перманентного цифрового следа.

Цифровая фотография будет продолжать влиять на формирование новых субкультур, языков общения и способов коллективного осмысления реальности.

Цифровая фотография — это зеркало, отражающее противоречия современности: свободу самовыражения и контроль, творчество и манипуляцию, память и забвение. Её будущее зависит не столько от технологий, сколько от способности общества сохранить гуманистические ценности — критическое мышление, эмпатию и уважение к человеческому достоинству. Только тогда фотография останется не просто инструментом, но и искусством, способным объединять, вдохновлять и напоминать о хрупкости реального мира.

В отношении самого феномена фотографии была сформирована некая рефлексивная традиция, что объясняется фактом новизны и новаторства этого объекта, оказавшего влияние как на осмысление искусства в целом, так и заложившего тенденцию позитивного восприятия последующих технически воспроизводящих объектов.

Работа вносит вклад в междисциплинарное понимание цифровой фотографии, предлагая основу для дальнейших исследований в области медиафилософии, социологии технологий и цифровой этики. Необходимость поиска оптимального баланса между технологическими инновациями и ответственным применением ИИ в фотографической индустрии.