

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра уголовного процесса, криминалистики
и судебных экспертиз

**Криминалистическое исследование следов орудий взлома: методы
идентификации и их значение в расследование преступлений**

АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 541 группы
направления подготовки 40.05.01 «Судебная экспертиза»
юридического факультета

Оленниковой Елены Михайловны

Научный руководитель
Доцент, к.т.н.

_____ А.В. Калякин

Зав. кафедрой уголовного процесса,
криминалистики и судебных экспертиз
к.ю.н., доцент

_____ С.А. Полунин

Саратов 2025

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы заключается в том, что в последние годы наблюдается рост числа преступлений, связанных с взломами и кражами. Это создает необходимость в разработке более эффективных методов криминалистического исследования следов орудий взлома, которые могут значительно повысить вероятность раскрытия преступлений и установления виновных.

Существующие методы, хотя и имеют свою ценность, часто оказываются недостаточно эффективными, что затрудняет работу правоохранительных органов и снижает уровень безопасности граждан. В связи с этим, данная работа направлена на изучение и анализ существующих методов, а также на разработку новых подходов к исследованию следов орудий взлома.

На основе проведенного исследования будут разработаны рекомендации, которые помогут специалистам в их повседневной работе, улучшая качество и скорость расследования преступлений. Таким образом, данная работа направлена на комплексное изучение методов криминалистического исследования следов орудий взлома и их значимости для раскрытия преступлений. Результаты исследования могут быть полезны как для практикующих криминалистов, так и для научных работников, занимающихся вопросами криминалистики и уголовного права.

Цель исследования – криминалистическое исследование следов орудий взлома: методы идентификации и их значение в расследовании преступлений.

Задачи:

- изучить понятие следов взлома;
- изучить классификацию следов орудий взлома;
- проанализировать методы идентификации криминалистического исследования следов орудий взлома;
- изучить особенности выявления и фиксации следов орудий взлома и инструментов;

- проанализировать особенности криминалистического исследования следов орудий взлома;
- изучить существующие проблемы и предложить рекомендации по методам идентификации следов орудий взлома.

Объектом исследования выступают следы орудий взлома, которые могут быть обнаружены на месте преступления, а также орудия, использованные для совершения взлома. В рамках работы исследуются характеристики этих следов, их значение для установления фактов дела, а также возможность идентификации орудий взлома, что может существенно помочь в процессе расследования преступлений.

Предметом исследования являются методы идентификации следов, оставленных орудиями взлома, а также их анализ и оценка в контексте раскрытия и расследования преступлений. Это включает в себя изучение различных видов следов, таких как следы на дверях, окнах и других объектах, а также применение криминалистических методов и технологий для их анализа.

Степень научной разработанности. Тема выпускной квалификационной работы носит комплексный междисциплинарный характер. Достижение поставленной в диссертационном исследовании цели, потребовало обращения к трудам ученых, специализировавшихся в области проблем как истории права и государства, истории учений о праве и государстве, так и общей теории права и государства, историков и философов: А.В. Аверина, С.С. Алексеева, М.И. Байтина, В.М. Баранова, А.В. Васильева, А.Б. Венгерова, В.М. Гессена, В.М. Горшенева, И. А. Ильина, И. А. Исаева, В.Н. Карташова, В.П. Казимирчук, Н.М. Карамзина, С.А. Котляревского, Б.А. Кистяковского и др.

Методологическую основу работы составляют различные методы, как общенаучные, так и специальные методы научного познания. В частности, диалектический, исторический, метод системного анализа, сравнительно-правовой, формально-юридический, статистический методы.

Теоретическую основу работы составляют труды российских ученых в области криминалистики, судебного и уголовного права.

Правовая основа работы сформирована на основе Конституции Российской Федерации, федеральных законов, законов Российской Федерации, и др.

Научная новизна дипломной работы определяется также его комплексным характером исследования следов взломов.

Эмпирическую основу работы составили материалы периодической печати, социологических исследований, данные размещенные в сети Интернет по теме выпускной квалификационной работы.

Положения, выносимые на защиту:

1. Значение следов взлома в процессе расследования преступлений заключается в их информационной ценности. Они могут помочь установить не только способ проникновения, но и последовательность действий преступника. Например, анализ следов может показать, какая часть двери или замка подвергалась воздействию в первую очередь, а также определить, использовались ли несколько орудий. Более того, следы взлома могут содержать дополнительные элементы, такие как микрочастицы металла, краски или других материалов, которые могут быть использованы для идентификации инструмента или связывания подозреваемого с местом преступления.

2. Существует также проблема классификации следов взлома в зависимости от их характера и происхождения. Первичные следы образуются непосредственно в момент взлома (например, царапины на замке, вмятины на двери), а вторичные связаны с воздействием сопутствующих материалов или действий (например, отпечатки пальцев на инструменте, следы обуви преступника, оставленные при преодолении преграды). И именно вторичные следы играют важную роль в идентификации личности преступника, так как они содержат уникальные особенности, такие как рисунок подошвы обуви или микрочастицы, оставленные на инструменте.

3. Классификация следов орудий взлома играет важную роль в криминалистике, позволяя систематизировать данные, выявить особенности повреждений и установить тип, а иногда и конкретную модель используемого

орудия. Современные методы исследования, включая микроскопию, спектральный анализ и 3D-сканирование, существенно расширяют возможности криминалистов в изучении следов. Судебная практика подтверждает, что правильная классификация и интерпретация следов взлома становятся важным инструментом в установлении обстоятельств преступления и обеспечении доказательственной базы.

4. Успешное криминалистическое исследование следов орудий взлома начинается с качественной и аккуратной фиксации, которая включает в себя комплекс различных методов и технологий, адаптированных к специфическим условиям. Применение современных средств и методов существенно повышает шансы на получение полезной информации, которая может оказаться решающей в процессе расследования. Уровень профессиональной подготовки и внимание к деталям играют важнейшую роль в этой сложной и зачастую многогранной работе.

5. Успешное криминалистическое исследование следов орудий взлома начинается с качественной и аккуратной фиксации, которая включает в себя комплекс различных методов и технологий, адаптированных к специфическим условиям. Применение современных средств и методов существенно повышает шансы на получение полезной информации, которая может оказаться решающей в процессе расследования. Уровень профессиональной подготовки и внимание к деталям играют важнейшую роль в этой сложной и зачастую многогранной работе.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена ее содержанием и состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, анализируется ее научная разработанность, определяются объект и предмет исследования, цели работы и комплекс решаемых задач, отмечаются теоретико-методологическая и эмпирическая основы исследуемой проблемы, раскрываются использованные в

исследовании источники, формулируются научная новизна диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту и подтверждающие теоретическую и практическую значимость работы, излагаются результаты апробации проведенного исследования.

Глава первая: «Следы орудий взлома: понятие и криминалистическое исследование» понятию следов взлома (§1.1); классификации следов взлома (§1.2), методы идентификации криминалистического исследования следов взлома (§1.3).

В первом параграфе отмечается, что следы взлома как явление представляют собой проявления, оставленные в результате преступного воздействия на преграду или объект с целью получения несанкционированного доступа. Данное понятие является ключевым в криминалистике, так как анализ и интерпретация следов взлома позволяют не только установить способ проникновения, но и предоставить информацию о личности преступника, инструментах, используемых для взлома, и иных обстоятельствах преступления.

Следы взлома представляют собой материальные изменения на объектах, возникающие в результате применения силы или технических средств для преодоления препятствий с целью незаконного проникновения в помещения, транспортные средства, сейфы и другие охраняемые объекты. Эти изменения фиксируют механическое взаимодействие между орудием взлома и повреждаемым объектом, что делает следы взлома важным источником доказательственной информации при расследовании преступлений.

Автор отмечает, что понятие следов взлома охватывает широкий спектр явлений, включающих материальные изменения объектов, вызванные преступным воздействием. Исследование следов взлома требует комплексного подхода, включающего классификацию, фиксацию, анализ и интерпретацию. Современные методы криминалистики, включая использование цифровых технологий и инновационных материалов, значительно расширяют возможности изучения следов, обеспечивая более высокий уровень точности и

достоверности результатов. Однако успешное применение этих методов во многом зависит от квалификации экспертов, своевременности их действий и учета всех обстоятельств, связанных с преступлением.

Судебная практика показывает, что применение криминалистических методов исследования следов взлома позволяет не только установить способ совершения преступления, но и идентифицировать конкретные орудия, используемые преступниками, а также связать их с подозреваемыми. Важно отметить, что успешное использование таких доказательств в суде зависит от качества их фиксации, документирования и исследования. Постановления судов нередко указывают на необходимость строгого соблюдения процедурных правил при изъятии следов, так как любые нарушения могут привести к признанию доказательств недопустимыми.

Во втором параграфе говорится о том, что все следы орудий взлома можно разделить на две основные группы: механические следы и термические следы. Механические следы возникают в результате физического воздействия инструмента на объект, например, при использовании лома, монтировки, отмычки, ножовки, дрели или других механических средств. В свою очередь, термические следы появляются при применении огня, лазерных устройств или нагревательных приборов, таких как газовые резаки, для разрушения преград. Образцов подчеркивает, что механизм образования следов позволяет эксперту установить способ воздействия на объект и, в ряде случаев, даже реконструировать последовательность действий преступника.

Отмечается, что классификация следов орудий взлома играет важную роль в криминалистике, позволяя систематизировать данные, выявить особенности повреждений и установить тип, а иногда и конкретную модель используемого орудия. Современные методы исследования, включая микроскопию, спектральный анализ и 3D-сканирование, существенно расширяют возможности криминалистов в изучении следов. Судебная практика подтверждает, что правильная классификация и интерпретация следов взлома

становятся важным инструментом в установлении обстоятельств преступления и обеспечении доказательственной базы.

Автор подчеркивает, что термические следы, как отдельная категория, также требуют особого подхода к их классификации и изучению. Можно выделить три основных типа следов, возникающих в результате термического воздействия:

1. Следы оплавления — обычно образуются при использовании высокотемпературных инструментов, таких как газовые резаки или сварочные аппараты. Они характеризуются изменением структуры материала, например, появлением пузырей или капель оплавленного металла.

2. Следы обугливания — возникают при использовании открытого огня или химических веществ, таких как бензин или ацетон. Эти следы чаще встречаются на деревянных или пластиковых объектах.

3. Следы температурной деформации — наблюдаются при постепенном нагревании объекта, что приводит к его изгибу или изменениям в структуре материала. Такие следы характерны для металлических дверей или сейфов.

Таким образом, классификация следов орудий взлома является многоуровневым процессом, который включает в себя учет различных факторов: механизма образования следов, физико-химических свойств поврежденных объектов, динамических характеристик взаимодействия и уровня детализации. Современные методы криминалистического анализа, такие как 3D-моделирование, микроскопия и спектральный анализ, значительно повышают точность идентификации следов и позволяют использовать их для установления обстоятельств преступления в судебной практике. Судебные дела подтверждают, что правильная классификация следов и их интерпретация играют ключевую роль в установлении виновности лиц, совершивших преступления, связанных с взломом.

В третьем параграфе первой главы автор подчеркивает, что методы идентификации следов орудий взлома являются одним из ключевых

направлений криминалистической экспертизы, так как они позволяют установить не только тип и способ применения инструмента, но и в ряде случаев связать конкретное орудие с совершенным преступлением. Идентификация в криминалистике основывается на двух уровнях анализа: групповая принадлежность — определение общих характеристик, таких как класс, вид или модель инструмента, и индивидуальная идентификация, предполагающая установление уникальных особенностей конкретного экземпляра орудия. Это деление позволяет экспертам как сузить круг возможных инструментов, так и установить точное соответствие между изъятым орудием и следами, обнаруженными на месте преступления.

Автор пишет о том, что идентификация следов орудий взлома — это сложный и многоуровневый процесс, включающий использование различных методик и инструментов для анализа особенностей следов, оставленных на объектах преступного воздействия. Она позволяет не только определить тип и вид орудия, но и установить его индивидуальные признаки, связанные с конструкцией, степенью износа или дефектами, возникающими в процессе эксплуатации.

Это направление криминалистики играет важнейшую роль в раскрытии преступлений, так как правильно проведенный анализ следов орудий взлома может служить ключевым доказательством в уголовных делах. В рамках идентификации применяются как традиционные методы, так и современные технологические подходы, которые делают процесс анализа более точным и эффективным.

Глава вторая «Криминалистическое исследование следов орудий взлома и инструментов» посвящена анализу основных, следов орудий взлома и инструментов: выявление и фиксация следов орудий взлома (§2.1), криминалистическое исследование следов орудий взлома (§2.2), а также определено, что основой правового государства является гражданское общество (§2.3).

В первом параграфе (§2.1) автором установлено, что важной задачей является определение местности, где могут быть оставлены следы, включая входные двери, окна, замковые механизмы, а также элементы, подверженные попыткам взлома. Методология выявления следов орудий взлома охватывает несколько аспектов. Во-первых, криминалист должен провести визуальное обследование места происшествия, обращая внимание на все возможные следы, которые могли быть оставлены инструментами.

Здесь следует учитывать, как механические повреждения, так и следы взаимодействия. Оборудование, такое как лупы, ультрафиолетовые лампы, а также альтернативные источники света, может способствовать детализированному исследованию поверхности. Следы орудий взлома часто являются макроскопическими, но могут быть и микроскопическими. К числу макроскопических относят вмятины, царапины и следы от ударов.

Микроскопические же могут быть связаны с остатков стружки металла, древесины или других материалов, которые могут попасть на инструмент в процессе взлома. При этом важно понимать, что для каждого типа следа может потребоваться индивидуальный подход к извлечению и анализу. Отбор следов также включает использование различных методов, таких как фотосъемка и создание схем, фиксирующих относительное положение найденных объектов.

По мнению автора, успешное криминалистическое исследование следов орудий взлома начинается с качественной и аккуратной фиксации, которая включает в себя комплекс различных методов и технологий, адаптированных к специфическим условиям. Применение современных средств и методов существенно повышает шансы на получение полезной информации, которая может оказаться решающей в процессе расследования. Уровень профессиональной подготовки и внимание к деталям играют важнейшую роль в этой сложной и зачастую многогранной работе.

Во втором параграфе (§2.2) рассмотрены особенности криминалистического исследования следов орудий взлома.

Автором установлено, что выявление следов орудий взлома на месте преступления требует внимательного подхода и глубоких знаний о характеристиках различных инструментов, используемых при совершении преступлений. Первые действия эксперта направлены на изучение места происшествия, обстановки, общего характера повреждений и их особенностей. Необходимо обращать внимание на наличие следов орудий, которые, как правило, возникают при вскрытии дверей, окон, замков и других объектов. Эти следы могут быть как в виде отпечатков, так и в виде повреждений или деформаций материалов.

Криминалистическое исследование следов орудий взлома и инструментов начинается с этапа их выявления и фиксации. Учитывая многообразие орудий взлома, используемых в преступных действиях, а также широкий спектр материалов и поверхностей, на которых могут оставаться следы, правильное реагирование на обнаружение следов является критически важным. Следы орудий взлома могут проявляться в виде отпечатков, вмятин, царапин и других повреждений на объектах.

На первом этапе важно проводить визуальный осмотр места происшествия, уделяя внимание местам, где возможен контакт орудия с поверхностями, такими как двери, окна и замковые механизмы. Освещение играет значительную роль при визуализации следов, поэтому использование дополнительного освещения, ультрафиолетовых ламп и других источников света может помочь выявить даже самые мелкие следы.

В процессе выявления необходимо учитывать не только сами следы, но и обстоятельства, в которых они были оставлены. Следует фиксировать не только сами орудия, но и все окружающее пространство, уделяя внимание расположению следов, их ориентации и расстояния до других объектов. Составление схем, фотографирование и видеозапись станет важной частью фиксации данных, что помогает в дальнейшем анализе.

Фиксация следов должна быть выполнена с учетом возможных изменений условий, которые могут произойти после первичного осмотра. Для

этого применяют различные методы, включая отбор образцов, заполняя необходимые протоколы для документирования процесса. Важно максимизировать количество собранных следов для дальнейшего изучения. Если след идентифицирован как отпечаток, его необходимо снять с помощью специальных средств, таких как порошки для отпечатков или силиконовые формовочные массы. Криминалистическое исследование следов орудий взлома охватывает несколько аспектов, каждый из которых имеет свое значение.

Глава 3. Практическое исследование следов орудий взлома и инструментов глава посвящена практическому исследованию вопросов, касающихся анализа следов орудий взлома и инструментов. В ходе микроскопического исследования следов орудий взлома на замках автором был описан и проиллюстрирован устойчивый комплекс признаков, выявлены характерные особенности орудий и инструментов, позволяющие определить способ взлома замка и предположить, какой предмет был использован для этих целей.

В **Заключении** подводятся итоги, формулируются выводы и предложения. Изложено видение автором комплексного исследования следов взлома и инструментов. Освещены основные проблемы, связанные с классификацией следов орудия взлома и инструментов.