

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

Вклад А. А.Богданова в становление

отечественной социологии

(автореферат бакалаврской работы)

Студентки 4 курса 411 группы

Направления подготовки бакалавриата 39.03.01 социология

Социологического факультета

Мельничук Варвары Андреевны

Научный руководитель:

доцент, кандидат

социологических наук _____

Т. Н. Кудряшова

Зав. кафедрой:

профессор, доктор

социологических наук _____

Д. В. Покатов

Саратов 2025

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В условиях интеграции гуманитарных дисциплин особое место занимает социология управления, позволяющая системно анализировать хозяйственно-экономические, политические и социокультурные процессы. Современное научное мышление всё чаще ориентируется на междисциплинарный синтез и поиск универсальных закономерностей на стыке различных парадигм.

Проблемы системного подхода к управлению имеют глубокие исторические корни. На рубеже XIX–XX веков Александр Богданов заложил теоретические основы «всеобщей организационной науки» — тектологии, объединившей философию, социологию и управление. Его работы предвосхитили развитие системного анализа и социальной кибернетики, став ответом на потребность в междисциплинарных методах изучения сложных систем.

Вклад А. А. Богданова в отечественную науку и философию стал предметом пристального внимания многих известных исследователей. Его работы анализировали и популяризировали такие российские учёные, как Л. И. Абалкин, Н. Н. Моисеев, А. Л. Тахтаджян, а также Ю. А. Урманцев, А. П. Огурцов, В. Н. Садовский, В. Ф. Асмус, и другие. Интерес к его идеям не ограничивается Россией: в разных странах проводились научные конференции и круглые столы, посвящённые анализу и обсуждению наследия Александра Богданова.

Труды А.А.Богданова находят отклик в самых разных областях — от философии и экономики до психологии и биологии. Его

концепции, особенно в области организационной науки и тектологии, продолжают изучать и развивать современные учёные, подчёркивая их актуальность для современного научного сообщества.

Теория А. А. Богданова делает возможным системный подход к сложным проблемам. Его наука- тектология, изучает как системы (от живых организмов до обществ) работают и взаимодействуют. Отсюда у нас понимание того, как отдельные элементы системы (люди, технологии) влияют на её устойчивость, что помогает предотвращать коллапсы. Его идеи о «подвижном равновесии» и «эмерджентности» (когда целое больше суммы частей) легли в основу современных теорий управления.

Таким образом, А. А. Богданов — не просто историческая фигура, а его наследие живо и имеет место в нашем современном мире. Его тектология, психология и социальная философия дают ключи к пониманию мира, в котором технологии, экология и общество неразрывно связаны.

Степень научной разработанности. Работы Александра Богданова долгое время оставались в тени из-за идеологических противоречий с партийной линией, однако в последние десятилетия его идеи пережили возрождение, особенно в области системного анализа и управления. Современные учёные в России и за рубежом активно изучают его наследие, связывая его с современными проблемами.

После публикации «Тектологии» идеи А. А. Богданова вызвали интерес советских учёных, особенно в контексте научной организации труда, но подвергались критике партийных идеологов, что надолго

затормозило их развитие. С одной стороны, критиковались идеологические взгляды учёного, с другой — высоко оценивался его вклад в управленческую и социальную науку.

В 1961 году президент Польской академии наук Т. Котарбиньский призвал снять запрет с «Тектологии», назвав её работой с проницательными наблюдениями и новаторскими идеями, и отнёс А. А. Богданова к пионерам праксиологии — общей теории эффективной работы.

В России изучение наследия А. А. Богданова началось с историко-критического анализа. А. В. Луценко показал, что в советский период его работы сводились к философским спорам, а не системному анализу, что привело к забвению тектологии. С 1990-х годов учёные, такие как О. С. Анисимов, начали реконструировать тектологию как методологию, предвосхитившую кибернетику и теорию систем. О. С. Анисимов доказал универсальность законов А. А. Богданова («организационной суммы», «наименьшего») для решения управленческих задач, включая цифровые сети.

Критике подвергалась чрезмерная акцентуация А. А. Богдановым организационных аспектов человеческой деятельности. Академик Н. Н. Моисеев, несмотря на признание вклада учёного, указывал на слишком широкое понимание им понятия «организация» и переоценку возможностей целенаправленного управления, не учитывая неконтролируемую изменчивость систем и случайность будущих процессов, что исключает жёсткую предопределённость развития.

Идеи Александра Богданова за рубежом признали раньше: в 1994 году в Лондоне тектологию назвали предшественницей современных теорий, сравнивая с работами Л. фон Берталанфи. Концепция «конъюгации» А. А. Богданова анализируется на примере глобальных институтов, таких как ООН. Американский исследователь М. Джексон находит параллели между богдановским «коллективным опытом» и прагматической концепцией истины как «инструмента практики». Несмотря на различия, оба подхода связывают знание с практикой и отвергают абстрактный идеализм.

Однако остаются пробелы: социально-утопические произведения А. А. Богданова, например «Красная звезда», редко рассматриваются как часть его методологии, а применение идей в управлении кризисами и экопроектах изучено недостаточно. Академик А. Л. Тахтаджян сыграл ключевую роль в популяризации тектологии, восстановив научное имя А. А. Богданова после критики В. И. Ленина. В 1971 году он опубликовал статью, а в 2001 году книгу «Principiatectologica», подчеркивая актуальность тектологии как основы общенаучной парадигмы для решения современных вызовов.

Значительный вклад внес также сын А. А. Богданова — А. А. Малиновский, развивший тектологию в биологии и медицине, показав её применимость к биологическим системам и их целостности. Философы А. Л. Андреев и М. А. Маслин отмечают, что осмысление наследия А. А. Богданова только начинается и надеются на стимулирование исследований через переиздание его трудов.

Таким образом, современные учёные подтверждают, что идеи А. А. Богданова — живой инструмент для решения глобальных проблем,

актуальный в эпоху цифровизации и климатических вызовов. Однако для полной реабилитации его наследия необходимы дальнейшие исследования, особенно в области прикладных проектов и сравнительного анализа с западными теориями.

Объектом исследования является теоретическое наследие А.А. Богданова.

Предметом исследования выступают социологические воззрения ученого в их взаимосвязи и динамике.

Цель бакалаврской работы заключается в анализе и раскрытии социологических взглядов А.А. Богданова.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **теоретических задач**:

- раскрыть взаимосвязь генезиса и развития социологических взглядов А.А. Богданова с основными аспектами его общественно-политической деятельности;
- охарактеризовать диалектический подход А.А. Богданова к исследованию структуры и социодинамики общества;
- выявить и проанализировать главные этапы эволюции социологических воззрений А.А. Богданова;
- показать значение тектологических идей в процессе формирования современной социологии организаций и управления.

Эмпирическая база бакалаврской работы основана на анализе работ А.Богданова, таких как «Тектология» и его социологических статьях. Так же включает изучение влияния его идей на развитие отечественной социологии и управления. Кроме того рассматривается реализация его организационных идей в практике советского

социального управления и их влияние на современные социологические теории.

Структура работы: бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В рамках **первой главы «Идейные и методологические основы творчества А.А. Богданова»** рассмотрен его творческий путь, что повлияло на его социологические взгляды и процесс их эволюции с течением жизни.

Александр Богданов начал свою интеллектуальную деятельность как сторонник *естественно-исторического материализма*, стремясь объединить достижения естественных наук с анализом общества. В конце 1890-х годов он стал *марксистом* и опубликовал «Краткий курс экономической науки», высоко оценённый В. И. Лениным. Однако А. А. Богданов критиковал марксизм за недостаточное внимание к культуре и науке, предлагая более широкий взгляд на общество, включающий социальные и культурные факторы, и не отождествлял пролетариат с единственной истиной, что выделяло его среди марксистов.

Медицинское образование и знакомство с трудами психиатров С. С. Корсакова и В. М. Бехтерева, известных *системным подходом* к изучению психики, повлияли на разработку А. А. Богдановым тектологии — всеобщей организационной науки, обобщающей принципы организации систем. В формировании его философских и социологических взглядов важную роль сыграли *материализм и*

позитивизм, особенно идеи Огюста Конта о научном подходе к обществу.

Его концепция *эмпириомонизма*, объединяющая эмпиризм и монизм, рассматривала опыт как единое целое и стала основой для понимания общества как сложной взаимосвязанной системы. Эти идеи нашли развитие в главном труде А. А. Богданова — «Тектологии», где он изучал универсальные законы организации систем в природе и обществе, предвосхитив кибернетику и общую теорию систем.

Несмотря на новаторство, философия А. А. Богданова подвергалась критике, особенно со стороны В. И. Ленина, который в «Материализме и эмпириокритицизме» отмечал отход А. А. Богданова от диалектического материализма и выделял стадии эволюции его взглядов. Главным спорным моментом для А. А. Богданова были методы большевиков, основанные на насилии и диктатуре, которые он отвергал, подчёркивая необходимость трезвого анализа и подготовки вместо слепой веры и оптимизма.

Он предупреждал об опасности революционного максимализма, который может привести к авантюрам и поражениям, как это, по его мнению, произошло с ленинизмом. А. А. Богданов настаивал, что социализм должен базироваться на научном подходе, коллективизме и добровольном сотрудничестве, противопоставляя свой эволюционный и научный путь к социализму догматизму ортодоксального марксизма.

Далее рассматриваются методологические основы творчества Александра Богданова, ключевой из которых является *системный подход*. Он анализировал общество как сложную систему, где взаимодействие элементов определяет функционирование, что

позволило выявить закономерности развития социальных структур и внесло значительный вклад в социологию управления. А. А. Богданов рассматривал любую человеческую деятельность как организующую или дезорганизующую, подчеркивая целостность, взаимосвязанность и динамичность элементов, что отражено в его концепции тектологии.

Он утверждал, что «все методы суть организационные», поскольку любая деятельность может быть исследована с точки зрения организационного опыта. А. А. Богданов обосновывал необходимость *междисциплинарного подхода*, синтезируя знания из биологии, психологии и философии, что позволяло создавать целостные теоретические конструкции для анализа социальных процессов. Его методы анализа основывались на системности, междисциплинарности и стремлении выявлять закономерности во взаимодействии элементов общества.

Вторая глава «А.А. Богданов о системной организации и развитии общества» посвящена видению ученого общественной системы и её развития через призму тектологии. Он рассматривает общество как систему взаимосвязанных элементов, функционирующих по общим законам организации и взаимодействующих с внешней средой.

Ключевым процессом развития общества А. А. Богданов называет «конъюгацию» — универсальное соединение комплексов, порождающее изменения и новые организационные формы. Для анализа таких связей он вводит понятие «цепной связи», которая бывает однородной (симметричной) и неоднородной (асимметричной),

отражая разные типы взаимодействия, например, равноправное сотрудничество или подчинение.

Для создания устойчивых связей между элементами используется «ингрессия» — введение посреднических комплексов, а противоположным процессом является «дезингрессия», связанная с распадом и трансформацией систем. Эти процессы приводят к кризисам двух типов: кризисам С (объединение элементов в новую систему) и кризисам Д (разделение системы на части). А. А. Богданов подчёркивает, что кризисы — это не только разрушения, но и этапы развития и обновления.

Согласно Тектологии А. А. Богданова, можно выделить следующие принципы системной организации общества:

- Динамическое равновесие — общество постоянно взаимодействует с окружающей средой, балансируя между интеграцией и системными противоречиями, что вызывает структурные перестройки и кризисы.

- Системные противоречия — в обществе протекают внутренние и внешние конфликты, ведущие к кризисам, которые могут его преобразовать или разрушить.

- Организационная связь — ключ к устойчивости и развитию системы, обеспечивающий координацию и адаптацию к изменениям.

Таким образом, А. А. Богданов предлагает целостный системный подход к обществу, в котором развитие происходит через постоянное взаимодействие, кризисы и организацию связей, что остаётся актуальным для современной социологии и теории управления.

Александр Богданов оказал значительное влияние на отечественную науку, став важной фигурой для философа Григория Щедровицкого и Московского методологического кружка, которые развивали его идеи организации как активного процесса создания систем и связей, заложив основу теории деятельности. Его концепция универсального языка организации вдохновила О. С. Анисимова на создание «азбуки теории деятельности», расширив методологический инструментарий.

Николай Моисеев высоко ценил тектологию А. А. Богданова как фундамент современной теории самоорганизации и системного подхода, особенно идею изоморфизма законов в физике, биологии и обществе, что стало ключевым для исследований единства биосферы и общества. Юрий Урманцев развивал идеи А. А. Богданова в общей теории систем, рассматривая тектологию как отправную точку для междисциплинарных моделей самоорганизации и системного анализа.

Армен Тахтаджян, активный популяризатор тектологии, воспринял её как универсальную науку об общих законах организации, адаптировав её к современным вызовам и превратив наследие А. А. Богданова в живую научную традицию.

Идеи А. А. Богданова также повлияли на Николая Бухарина, который воспринимал эмпириомонизм как синтез махизма и марксизма, развивая диалектическое понимание социальной организации, несмотря на критику В. И. Ленина.

Александр Богданов сыграл ключевую роль в создании и развитии Пролеткульта, Пролетарского университета и Социалистической академии, формируя новую пролетарскую

культуру, основанную на коллективном труде и развитии сознания рабочего класса. Его тектология, как универсальная наука о системах, предвосхитила современные взгляды на самоорганизацию, развитие и трансформации социальных систем, оказав значительное влияние на методологию социологии, теорию организации и управления сложными системами.

Таким образом, наследие Александра Богданова глубоко и многогранно повлияло на развитие советской и мировой науки, политики и культуры, сыграв важную роль в формировании системного мышления и методологии организации в различных областях знаний.

В заключении приводятся основные выводы проведенного исследования, в соответствии с поставленными задачами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования рассмотрены идейные и методологические основы творчества Александра Богданова. Начав как сторонник естественно-исторического материализма, он стремился объединить достижения естественных наук с анализом общества и природы. Постепенно А. А. Богданов переосмыслил философские основы познания, сформировав концепцию эмпириомонизма, в которой знание рассматривается как результат коллективно организованного опыта.

Кульминацией его философских поисков стала «Тектология» — первая теория всеобщих организационных систем, где природа,

общество и мышление рассматриваются как динамические системы, способные разрешать внутренние противоречия и достигать гармонии. Эта идея предвосхитила современные теории систем и самоорганизации, сделав А. А. Богданова предшественником кибернетики и теории устойчивого развития.

Александр Богданов был не только философом и социологом, но и активным общественным деятелем. Его взгляды на общество развивались от материалистического понимания к представлению о сложной системе, где важны экономика, культура, коллективное сознание и организация людей. Эти идеи нашли отражение в его участии в создании Пролеткульта, где культура рассматривалась как инструмент социального преобразования через коллективное творчество.

Тектология показывала, что общество развивается благодаря взаимодействию и согласованию своих частей, а управление должно строиться на научных принципах, а не насилии или диктатуре. Александр Богданов критиковал жёсткие революционные методы и выступал за постепенное, осознанное преобразование общества.

Диалектический подход А. А. Богданова объясняет развитие общества через борьбу противоположностей и внутренние кризисы, в результате которых старые структуры сменяются новыми, более совершенными. Общество, по его мнению, — динамичная система, способная к самоорганизации и развитию, где экономические, культурные и политические процессы тесно взаимосвязаны.

Значение тектологических идей А. А. Богданова для современной социологии организаций и управления состоит в

заложении основ системного подхода к анализу социальных структур, универсальных законов организации и динамического равновесия, что предвосхитило общую теорию систем и кибернетику. Его наследие объединяет теоретические разработки и практическую деятельность, оставаясь важным ресурсом для понимания и управления сложными социальными системами.