

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА В ОЦЕНКАХ
МОЛОДЕЖИ РЕГИОНА**

(автореферат бакалаврской работы)

студента 4 курса 411 группы
направления 39.03.01 – «Социология»
социологического факультета
Быкова Владислава Ивановича

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор _____ Д.В. Покатов

Зав. кафедрой

доктор социологических наук, профессор _____ Д.В. Покатов

Саратов 2025

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Современный этап государственной молодежной политики характеризуется как период поиска и накопления нового социально-политического опыта. Углубление самостоятельности регионов предопределило современную региональную молодежную политику, реализацию программ и мероприятий, обращенных к молодому поколению. Тенденции в становлении и развитии молодежи чрезвычайно актуализируют проблему молодежной политики.

Государственная молодежная политика представляет собой сложную систему дискурсов, программ и проектов, ориентированных на управление транзитом молодежи и формирование у нее жизненных стратегий. Реализуемые программы не просто направлены на помощь в социализации, но и превращают молодежную политику в пространство рекрутирования представителей молодежи в сферу "взрослой" политики. ГМП становится неотъемлемой составляющей стратегий государственного управления, особенно в контексте формирования новой политической элиты.

Приоритетной задачей государства становится не только обеспечение вовлеченности молодежи в жизнь общества, но и создание механизмов для выявления и развития лидерского потенциала. Отсутствие концептуальной базы, рассматривающей молодежь как социально-стратегический ресурс, недостаточное финансовое обеспечение программ требуют разработки политики, учитывающей национальные и мировые тенденции.

Проведение эффективной молодежной политики невозможно без фундаментальной теоретической базы, которая находится в стадии становления. Исторический опыт реализации политики в Саратовской области не нашел полного отражения в исследованиях и нуждается в изучении для воссоздания комплексной картины взглядов молодежи.

Степень научной разработанности проблемы. Проблема молодежи как части общества занимала умы мыслителей с давних пор. Она находит

свое отражение в исследованиях, касающихся взаимовлияния общества и государства, анализа общественного развития вообще.

Исследование молодежи как социальной группы имеет глубокие корни в западной и отечественной социологии. Ювенологические исследования, зародившиеся в начале XX в., явились основой для появления социологии молодежи как отдельной отрасли социологического знания. Данные исследования развивались по трем основным направлениям: проблема взаимоотношения поколений (К. Маркс, Ф. Энгельс, К. Мангейм, Х. Ортега-и-Гассет, Х. Шельский, М. Мид и др.); проблема молодежной субкультуры (Ш. Эйзенштадт, В. Тэрнер, Р. Хоггарт, Р. Уильямс, Е. Томпсон и др.) и проблема изменения ценностей (Ф. Трэшер, У. Уайт и др.). Те, кто представляют психоаналитический подход (З. Фрейд, А. Фрейд, Э. Эриксон, К. Юнг, А. Адлер и др.) анализируют отдельные психофизические свойства молодости как одного из самых сложных этапов жизни человека, наполненного кризисами и потрясениями. Исследования Ф. Тенбрука и Х. Шельского впервые четко обозначили проблемы социологии молодежи и положили начало новой отрасли социологического знания. Н. Аберкромби, С. Хилл, Б.С. Тернер выделили ряд характерных особенностей, которые идентифицируют молодежную культуру.

Значительный вклад в этом направлении внесли В.Т. Лисовский, И.С. Кон, В.Н. Борг, С.Н. Иконникова. В их исследованиях особое место занимают проблемы воспитания молодого поколения: политического, патриотического, нравственного, трудового, интернационального и т.д.

В конце 1960-х - начале 1970-х годов проявлялись различия в трактовках теоретических положений обоснований проблем молодежи советского периода. И.С. Кон рассматривал молодежь как социально-демографическую группу.

А. И. Ковалева и В. А. Луков внесли значительный вклад в теоретическое оформление социологии молодежи как самостоятельного направления, В. П. Мошняга критиковал несистемный характер молодежной

политики и подчеркивал важность её интеграции в общую социальную политику государства, В. А. Родионов акцентировал внимание на необходимости развития механизмов участия молодежи в управлении и реализации государственной молодежной политики, М. А. Таранцев определял молодежную политику как деятельность по защите и реализации интересов молодежи и др. Сегодня активно изучают темы государственно-правового содержания и приоритетных направлений государственной молодежной политики И.С. Палитай, М.В. Кравченко, Е.М. Балашова и другие.

Среди новейших исследований можно отметить работы С.В. Расторгуева и А.А. Сучилиной, О.В. Бессчетновой, А.В. Селезневой, направленные на изучение семейных, политических ценностей, ценностных ориентаций, а также ценностного ядра российской молодежи в целом. Молодежную политику в призме цифрового пространства и цифровизации рассматривают О.А. Борисенко, К.В. Ячменник и А.В. Николаева.

Также изучением опыта в реализации программ по молодежной политике в странах занимались региональные исследователи, в том числе, С.Г. Ивченков и Е.В. Сайганова.

В целом несмотря на то, что отдельные аспекты изучаемой проблематики затрагивались в разные годы в работах исследователей, следует признать, что в целом она изучена еще недостаточно полно, что во многом и определило выбор темы исследования, ее объект, предмет, цель и задачи.

Объект исследования - молодежь как особая социальная общность.

Предметом исследования – государственная молодежная политика в представлении молодежи региона.

Целью исследования является рассмотрение сущности государственной молодежной политики и отношения к ней молодежи региона.

Для достижения поставленной цели сформулированы следующие **задачи:**

- рассмотреть понятие и признаки молодежи как особой социально-демографической общности в современном обществе;
- определить понятие и нормативную базу государственной молодежной политики, ее особенности и составляющие;
- рассмотреть оценку молодежью региона приоритетных направлений реализации молодежных программ на территории Саратовской области;
- выявить мотивы участия молодежи в мероприятиях молодежной политики;
- изучить факторы, влияющие на привлечение молодежи к занятию волонтерской и общественной деятельностью;
- выявить влияние молодежной политики на личностное развитие молодежи.

Эмпирической базой исследования стали: статистические данные, опубликованные в сборниках Росстата и Саратовстата за период с января 2019 года по апрель 2025 года, федеральные законы, указы, и распоряжения, такие как: Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. N 489-ФЗ "О молодежной политике в Российской Федерации"; Закон Саратовской области от 9 октября 2006 года N 94-ЗСО «О молодежной политике в Саратовской области» (с изменениями от 02.04.2025 N 24-ЗСО; Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями от 28.02.2025 № 30-ФЗ); Федеральный закон от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (с изменениями от 08.08.2024 № 260-ФЗ); Федеральный закон от 11.08.1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» (с изменениями от 28.12.2024 № 554-ФЗ); Указ Президента Российской Федерации от 06.04.2006 г. № 325 «О мерах государственной поддержки талантливой молодежи» (с изменениями от 25.07.2014 № 530); распоряжение Правительства Российской Федерации от 14.12.2021 года № 3581-р «Долгосрочная программа содействия занятости молодежи на период до 2030 года»; распоряжение Правительства Российской Федерации

от 29.05.2015 года № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»; распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 года № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» и другие. Материалы периодической печати, вторичный анализ исследований, проведенных социологическими центрами и отдельными исследователями, такие как: «Информация об основных результатах реализации молодежной политики в Саратовской области за 2022 год, опубликованная Комитетом молодежной политики Саратовской области; Социологическое исследование гражданской активности студенческой молодежи в Саратовской области, проведенное коллективом ученых Саратовской государственной юридической академии и Поволжского института управления имени П.А. Столыпина (филиал РАНХиГС); ВЦИОМ: «Современная молодёжь России: специфика и ключевые запросы» (май 2024 г.); ВЦИОМ: «Образ современной молодёжи» (июнь 2019) и др., а также результаты авторских исследований: «Государственная молодежная политика в оценках молодежи региона», проведенное методом анкетирования в 2023 г. в Саратовской области (N=200); «Государственная молодежная политика: особенности и проблемы реализации в ракурсе экспертных оценок», проведенное в 2025 г. в Саратовской области (выборка 9 человек), метод: экспертное полуструктурированное глубинное интервью.

Структура работы определена исходя из цели и задач исследования. Бакалаврская работа состоит из введения, 3 разделов, заключения, списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, эмпирическая база.

В первом разделе «Молодежь как социально-демографическая общность» рассматриваются теоретические основы исследования понятия «молодежь», направления в изучении молодежи, в том числе, демографический, статистический и социологический подходы и их особенности. Был рассмотрен подход А.Л. Маршака, который выделяет подходы к изучению молодежи и дает структуру ряда сегментов молодежных групп. Согласно ему, выделяются некоторые социально-психологические группы: а) выпускники неполных и средних школ, вливающиеся в ряды трудящихся; б) молодежь в возрасте от 16 до 19 лет, работающая в различных сферах хозяйства; в) молодежь в возрасте от 20 до 24 лет; г) молодежь в возрасте от 25 до 30 лет – молодая интеллигенция. Рассматривается социальное самоопределение молодежи как процесс, в рамках которого молодое поколение определяет свою роль в обществе.

Также в 1 разделе рассматривается характеристика признаков молодежи. Своеобразие молодёжи как социальной общности, по мнению академика Е.М. Бабосова, обусловлено следующими признаками: отсутствие собственного социального положения в обществе; включенность в молодёжные движения и группировки; незавершенность процесса формирования социальных качеств; многоступенчатость, возрастная предопределённость процесса становления и развития социального потенциала молодых людей.

В России возрастные рамки молодежи варьируются от 14–16 до 35 лет, что связано с завершением образования, началом трудовой деятельности и созданием семьи. Для молодежи характерен поиск идентичности, что проявляется в формировании специфических ценностей, часто противоречащих установкам старших поколений.

Молодежь выступает агентом социальных инноваций благодаря быстрой адаптации к технологическим и культурным изменениям.

Во втором разделе «Государственная молодежная политика: понятие, особенности и составляющие» рассматривается понятие

политики, ее особенностей и подходов. Говорится о разновидностях политик, в том числе, о государственной молодежной политике.

По В. О. Бернштейн и А. И. Симонову политика — это совокупность социальных практик и дискурсов, в которых реализуются формы и методы управления обществом, общественными группами и их отношениями, связанные с осуществлением власти.

Рассматриваются подходы к пониманию политики, такие как: социологический; правовое определение политики; нормативно-этический (ценностный); культурологический; субстанциальный; институциональный; конфликтно-консенсусный; консенсусный; антропологический; а также системный. Каждый из перечисленных подходов к пониманию политики раскрывает уникальные аспекты и грани этого сложного социального явления, что показывает многомерное представление о природе политики и ее роли в обществе. Дополняя друг друга подходы позволяют комплексно анализировать политические процессы. Например, системный подход помогает увидеть взаимосвязь институтов, а культурологический — объяснить региональные особенности реализации программ ГМП.

Рассматривая государственную молодежную политику как систему приоритетов государства в отношении молодого поколения нашей страны, следует отметить, что основные ее принципы связаны, в первую очередь, с созданием таких социальных условий, которые напрямую будут влиять на развитие потенциала молодых людей и на их эффективную самореализацию.

Молодежная политика характеризуется четкой целенаправленностью на решение проблем и удовлетворение потребностей молодежи. Она строится на системном подходе, включающем разработку стратегий, программ и мероприятий, направленных на всестороннее развитие молодежи - в сфере образования, занятости, здоровья, культуры и социальной активности. Одним из ключевых признаков молодежной политики является ее социальная направленность. Она призвана создавать условия для социальной адаптации молодежи, обеспечивать равные возможности для самореализации,

поддерживать социально уязвимые категории молодых людей, предотвращать маргинализацию и девиантное поведение.

В разделе также рассматриваются понятия «мотив», «добровольческая деятельность», «общественная деятельность».

Молодежную политику также нельзя представить без добровольческой и общественной деятельности, благодаря которым как раз и реализуются многие национальные проекты в нашей стране. Основываясь на положениях Федерального закона «О добровольчестве (волонтерстве)», можно дать определение добровольческой и общественной деятельности

«Добровольческая деятельность» (волонтерская) – это способ реализации права каждого на участие в процессе определения и решения общественных проблем и задач, осуществляемая безвозмездно на основе свободного волеизъявления, индивидуально или коллективно на благо других людей или общества в целом.

«Общественная деятельность» – широкий спектр подходов с целью повысить качество жизни людей на определенной территории. Некоторые считают общественную работу альтернативой социальной, при этом помощь нуждающимся и их семьям в разрешении проблем.

В третьем разделе «Молодежь региона о реализации государственной молодежной политики: особенности и факторы детерминации оценок» рассматриваются основные понятия «региона», особенности региона, приводится нормативная база основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года». Далее рассматривается Закон Саратовской области «О молодежной политике в Саратовской области», основные направления молодежной политики в области в соответствии с Федеральным законом. Дается общая характеристика современного этапа реализации государственной молодежной политики в России. Также кроме авторского социологического исследования были проанализированы и другие социологические исследования (например «ВЦИОМ», «Росстат» и другие). В авторском

социологическом исследовании, проводимым количественным методом в январе 2023 года (N=200), анализируются мотивы участия молодежи в мероприятиях молодежной политики, определяются приоритетные направления реализации молодежных программ на территории Саратовской области в системе ценностных ориентаций молодежи, изучаются факторы, влияющие на привлечения молодежи к занятию волонтерской и общественной деятельностью, выявляется влияние молодежной политики на личностное развитие молодежи.

Основные выводы исследования показывают, что большинство молодых людей в Саратовской области осведомлены о ГМП, но активно участвуют в ней лишь немногие: около 80% имеют лишь общее представление, 11% видят в ней сферу самореализации. Главный мотив участия — реализация личностного потенциала, развитие профессиональных и творческих качеств. Приоритеты молодежи — патриотизм и общественная деятельность (63%). Основной фактор вовлечения в волонтерскую деятельность — разнообразие путей личностного развития (36,8%). Участие в ГМП способствует формированию социально значимых личностных качеств (81%). Жизненные ценности молодежи — здоровье, карьера, любовь и семья — совпадают с ценностями молодежи в других регионах. Пол, семейное положение и род деятельности влияют на участие в ГМП: девушки участвуют чаще, молодые родители и безработные сталкиваются с ограничениями. Активные участники ГМП имеют более высокий доход и чаще пользуются специализированными информационными ресурсами. Интерес к мероприятиям и проектам проявляют как участники, так и не участвующие в ГМП. Главный жизненный приоритет участников — получение хорошего образования (22,3%). Молодежь стремится к самовыражению и поддержке со стороны государства. Гипотеза о восприятии ГМП как поддержки молодежных инициатив подтверждена частично: участники чаще так считают (15,8%), не участвующие видят в ГМП сферу самореализации (11,7%). В целом участие молодежи в

реализации ГМП способствует развитию навыков, социальных связей и личностному росту. На основе полученных данных экспертного опроса можно сказать, что государственная молодежная политика воспринимается экспертами как важный инструмент социализации, профорientации и воспитания активной гражданской позиции. Интервьюируемые едины в понимании целей и функций ГМП, ассоциируя ее с развитием личности, гражданской позиции и формированием будущего общества. Однако наблюдается различие в восприятии отдельных компонентов и механизмов реализации политики.

Среди барьеров и проблем, с которыми сталкиваются молодые люди при взаимодействии с государственными структурами, выделяется бюрократия и технические сбои сайтов. Эти проблемы требуют улучшения координации и оптимизации процедур взаимодействия между молодыми людьми и государственными структурами.

В заключении приводятся основные выводы проведенного исследования.

В приложении предоставлен инструментарий исследований (анкета, топик-гайд интервью, список экспертов)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ государственной молодежной политики в регионе позволил выявить ряд существенных закономерностей. Молодежь предстает как сложная социальная группа, чьи границы определяются не только возрастными параметрами, но и специфическими ценностными ориентациями, особыми стратегиями адаптации и самореализации. При этом отмечается характерный для современного этапа разрыв между формальными институтами социализации и реальными практиками молодежи.

Нормативно-правовой анализ выявил существенный разрыв между декларируемыми целями молодежной политики и механизмами их реализации. Несмотря на развитую законодательную базу, включающую

федеральные и региональные нормативные акты, практическое воплощение политики сталкивается с такими проблемами как недостаточное финансирование, ведомственная разобщенность, отсутствие четких критериев эффективности. Особенно остро это проявляется в вопросах кадрового обеспечения и методического сопровождения молодежных программ.

Эмпирическая часть исследования демонстрирует противоречивую картину. С одной стороны, отмечается высокая осведомленность молодежи о существующих программах и проектах, с другой - крайне низкий уровень реального участия. Основными барьерами выступают: недостаток доверия к официальным институтам, бюрократизированность процедур включения, слабая практическая ориентированность предлагаемых форматов. При этом выявлен значительный потенциал неформальных практик, особенно в сфере волонтерства и социального предпринимательства.

Региональная специфика проявляется в попытках адаптации федеральных программ к местным условиям при сохранении общих системных проблем. Наиболее успешными оказываются проекты, сочетающие образовательную составляющую с возможностями практической реализации - молодежные форумы, грантовые конкурсы, программы наставничества. Однако их охват остается ограниченным, а эффект - локальным.

Ключевым условием успеха становится формирование устойчивых механизмов обратной связи, позволяющих оперативно корректировать политику с учетом реальных запросов молодого поколения. Особое значение приобретает разработка дифференцированных подходов к различным группам молодежи с учетом их специфических потребностей и возможностей.