

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

НАТУРАЛИЗМ В РУССКОЙ СОЦИОЛОГИИ XIX ВЕКА

(автореферат бакалаврской работы)

студентки 5 курса 511 группы
направления 39.03.01 «Социология»
социологического факультета
Плотниковой Марины Сергеевны

Научный руководитель,
профессор кафедры истории, теории и
прикладной социологии

О.Г. Антонова

подпись, дата

Зав. кафедрой истории, теории и прикладной
социологии, доктор социологических наук,
профессор

Д.В. Покатов

подпись, дата

Саратов 2025

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что Социология как наука начала формироваться в России в середине XIX века. Стимулировано это было развитием страны, ее сложными и обостряющимися социальными проблемами, что позволило к концу XIX века выйти на уровень равный европейскому.

Российские социологические мысли представляли собой смесь из общего и национально особенного. На формирование отечественной социологии наибольшее влияние оказали работы таких авторов как М. Вебера, О. Конта и Э. Дюргейма. Изначально именно под влиянием их концепций и находились российские социологи.

Анализ натурализма в контексте русской социологии позволит понять, как происходило его влияния на формирование социологической науки и на дальнейшее развитие социологических теорий. В условиях современного мира, где социальные явления становятся все более сложными и многогранными, важно понимать, как исторические подходы, такие как натурализм, повлияли на современное социологическое знание и какие уроки можно извлечь из этого опыта для будущих исследований.

Период, начинающийся с середины XIX века, стал временем активного формирования социологической мысли, когда ученые и мыслители искали новые подходы к пониманию социальных явлений, опираясь на достижения естественных наук. Натурализм, как философская и научная концепция, утверждал, что все явления, включая социальные, могут быть объяснены через законы природы и естественные процессы. Это направление стало важным этапом в развитии социологии, так как оно способствовало переходу от метафизических и идеалистических подходов к эмпирическим и научным методам исследования.

В социологии мысли натуралистов не только положительно рассматривались, но и были подвергнуты критике. Требуется рассмотрение

возражений, которые выдвигались против натуралистических подходов и то, каким образом они повлияли на дальнейшее развитие социологии.

Несмотря на то, что натуралистические мысли подвергались критике, направления, которые были созданы благодаря им, активно развиваются и по сегодняшний день.

Изучение натурализма не только расширяет понимание истории социологии, но и дает возможность к анализу современных социальных процессов, что выделяет ценность данного направления.

Степень научной разработанности проблемы. Натурализм в русской социологии XIX века привлекал, и по настоящее время привлекает, внимание исследователей, в связи с тем, что данное направление является особо значимым для развития отечественной социологической мысли. Для анализа степени научной разработанности проблемы необходимо рассмотреть основные аспекты данной темы.

Классическими источниками по изучению тематики натурализма конца XIX века являются работы таких авторов как Н.Я. Данилевский, П.Л. Лавров, А.И. Герцен и В.Г. Белинский. Идеи данных мыслителей являются основой для размышлений о роли природы и биологических закономерностей в социальной жизни.

Что касается советского периода, исследования натурализма были лишь поверхностными. Основными аспектами являлись идеологические темы работ, в свою очередь натурализм критиковался за то, что считалось, что он носил "буржуазный" характер. Несмотря на это, элементы анализа идей натурализма в контексте эволюции, рассматривались в работах по истории русской социологии такими авторами как П.Н. Миллюков и П.А. Сорокин.

Интерес к данной теме возродился в начале XXI века, чему поспособствовали междисциплинарные исследования, объединяющие философию, социологию и историю науки. Работы авторов современности производят анализ натурализма как методологический подход, по средствам

оказания влияния на развитие позитивизма, марксизма и других направлений. Особо популярными являются труды М.В. Шмидта, Т.Г. Ивановой и В.А. Косухина. Перечисленные авторы выделяют уникальность натурализма, в контексте трансформации русской социологии, по сравнению с западными тенденциями.

Помимо прочего, натурализм также, как и любая теория поддается критике. В основном, критики рассматривают недостатки биологического детерминизма, наличие игнорирования субъективности человека и практически полное отсутствие гибкости в интерпретации социальных явления. Современные социологи, чьими ориентирами стали работы А. Грамши и М. Вебера, ставят в противопоставление натурализму гуманистический и многомерный подходы.

Весьма глубоко исследован натурализм как философское и социологическое направление, но потенциал для будущих исследований и анализа его взаимодействия с другими направлениями русской мысли сохраняется. В современных работах, авторы опираются на новые методологии, которые помогают осмыслить значение натурализма глубже в контексте истории, а также понять его роль в развитии отечественной социологии.

Цель бакалаврской работы — провести анализ становления и развития натурализма в русской социологии XIX века, раскрыть идеи основных представителей и влияние на дальнейшие направления социологии.

Для достижения цели работы сформулированы следующие **задачи**:

1. Охарактеризовать философские и научные предпосылки формирования натурализма в русской социологии;
2. Раскрыть ключевые особенности концепции натурализма, представленные в трудах русских социологов XIX века;
3. Проанализировать эволюцию натурализма и его влияние на дальнейшее развитие в других социологических направлениях.

Объект исследования выпускной квалификационной работы является русская социологическая мысль XIX.

Предмет исследования — натуралистические направления в русской социологии XIX века.

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложения (А,Б).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, методологическая основа и теоретические источники.

В первом разделе «Историко-философские предпосылки развития натурализма в русской социологии» описывается натурализм как направление и его философские корни, дается его определение, влияние на него по средствам естественных наук и приводятся главные идеи натурализма в западной социологии. Описывается социокультурный контекст России XIX века, раскрывается интеллектуальная атмосфера России и влияние западных идей, анализируются особенности восприятия философских и социологических концепций в России.

Анализируются предпосылки появления натурализма в русской социологии, важное место занимает анализ социально-исторических условий России середины XIX века. Отмена крепостного права в 1861 году, начавшаяся индустриализация, рост городов и формирование новых социальных слоев создали потребность в научном осмыслении стремительно меняющейся реальности.

Натурализм в России развивался как ответ на конкретные исторические вызовы, сочетая западные научные влияния с оригинальными подходами. Этот синтез позволил русской социологии XIX века занять свое уникальное место в мировой научной традиции, сохраняя при этом связь с актуальными социальными проблемами эпохи.

Во втором разделе «Основные представители натурализма и их идеи в русской социологии XIX века» рассматриваются ключевые представители направления. Н.Я. Данилевский, чья теория культурно-исторических типов стала важной вехой в развитии социологии. Его сравнение цивилизаций с живыми организмами, проходящими стадии роста и упадка, подчеркивало уникальность каждого культурного типа и критиковало европоцентристские модели исторического развития. Эта концепция, изложенная в работе "Россия и Европа", предлагала принципиально новый взгляд на социальную динамику.

П.Л. Лавров сумевший органично соединить натуралистические методы с субъективным подходом. Его идеи о роли "критически мыслящих личностей" в социальном прогрессе внесли гуманистическое измерение в натуралистическую традицию, подчеркивая значение нравственных идеалов и сознательного выбора в историческом процессе.

П.Ф. Лилиенфельд проводил прямые аналогии между обществом и биологическим организмом. В его концепции социальные институты уподоблялись органам тела, а кризисы общества - болезням, требующим "терапевтического" вмешательства. Такой подход, несмотря на свою механистичность, способствовал развитию системного взгляда на общество.

Л.И. Мечников разработавший оригинальную теорию географического детерминизма. Его анализ влияния гидросферы на развитие цивилизаций, разделенный на речную, морскую и океаническую эпохи, предлагал материалистическое объяснение социальной эволюции, избегая при этом крайностей биологического редукционизма.

Наглядно демонстрируется, что русский натурализм в социологии XIX века не был монолитным течением, а представлял собой богатую палитру концепций, объединенных стремлением объяснить социальные явления через призму естественных закономерностей. Такое многообразие подходов заложило прочный фундамент для дальнейшего развития отечественной социологической мысли.

В третьем разделе «Эволюция натурализма и его влияние на развитие социологии в России» рассмотрено развитие натурализма и какое влияние его идеи оказали на дальнейшее развитие социологии. Отмечаем, что уже в XIX веке натурализм в социологии столкнулся с серьезными возражениями. Мыслители, такие как Белинский и Герцен, указывали на опасность сведения сложных социальных процессов к простым биологическим аналогиям, подчеркивая важность учета духовных, культурных и субъективных аспектов человеческой жизни. Эта критика стала катализатором для развития альтернативных подходов, включая феноменологию Гуссерля с ее акцентом на «жизненном мире» и понимающую социологию Вебера, которая рассматривала социальные явления через призму ценностей и смыслов.

Однако натурализм не исчез, а пережил своеобразный ренессанс, адаптируясь к новым научным парадигмам. В XX–XXI веках его идеи нашли отражение в таких направлениях, как биосоциология, изучающая взаимосвязь социальных практик с биологическими процессами, включая влияние среды на генетику. Другим примером стал цифровой детерминизм, где роль «естественных законов» играют алгоритмы и Big Data, формирующие новые модели социального поведения. Современные интерпретации натурализма демонстрируют его гибкость и способность интегрироваться в актуальные научные дискуссии.

Подчеркивается, что натурализм, пройдя путь от классических теорий XIX века до современных междисциплинарных подходов, остается важной частью социологического знания. И проанализируем современное значение натурализма, пересмотрим его наследие в свете современных социологических исследований и применение его идей в междисциплинарных исследованиях.

В заключении обобщаются результаты исследования и формируются основные выводы.

В приложении представлен инструментарий исследования (таблицы по теме исследования).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

В ходе анализа было выявлено, что натурализм как направление в русской социологии стал формироваться во второй половине XIX века при определенных философско-исторических предпосылках, его формирование стало ответом на социально-культурные и научные вызовы эпохи.

Натурализм представляет собой направление, которое объясняет социальные явления и процессы с помощью естественнонаучных законов.

Натурализм в русской социологии не является однородным, он представлен различными течениями: органицистское, социальный дарвинизм, географическое направление.

Основные идеи натурализма были отражены в научных трудах ряда видных его представителей.

Каждый из представителей предложил свой собственный, уникальный взгляд на натурализм:

Н.Я. Данилевский в своей теории культурно-исторических типов рассматривал цивилизации как биологические организмы,

П.Л. Лавров сочетал натуралистические методы с субъективизмом, выделяя личность и моральные идеалы в социальном прогрессе.

П.Ф. Лилиенфельд развивал органицистскую модель, сравнивая общество с живым организмом.

Л.И. Мечников являлся противником идей биологического редукционизма, он связывал развитие цивилизаций с гидросферой, выделяя различные эпохи.

Несмотря на очевидные различия всех этих моделей, общая тенденция в ориентации на естественнонаучные методы и стремление в поиске универсальных научных закономерностей социальной жизни объединяло мыслителей.

Натурализм уже в XIX веке столкнулся с серьезными возражениями. Многие исследователи указывали на излишнее упрощение социальных явлений, сводимых к биологическим аналогиям, и игнорирование духовных, культурных и субъективных аспектов жизни человека.

Натурализм не был полностью отвергнут, его идеи и сегодня развиваются, и оказывают влияние на формирование некоторых современных направлений, биосоциологии и экосоциальных исследований.

Эволюция данного направления происходит активно и по сей день, но уже заимствуются другие модели мира.

Натурализм оказал стимулирующее влияние на развитие междисциплинарных исследований, которые объединили методы социологии, истории и философии.

Таким образом, натурализм в русской социологии XIX века являлся важным этапом ее актуализации, стимулом для дальнейшего развития социологии, продемонстрировав широкий потенциал объединения естественнонаучных и гуманитарных учений.

В заключении можно утверждать, что натурализм в русской социологии XIX века выполнил несколько ключевых функций.

Во-первых, способствовал выделению социологии как отдельной дисциплины.

Во-вторых, идеи натурализма стали ключом для активации дискуссий, которые обогатили теоретическую базу социологии.

В-третьих, несмотря на ряд дискуссионных моментов, натурализм показал, что синтез методов гуманитарных и естественных наук актуален.