

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ЭЛИТ В. ПАРЕТО

(автореферат бакалаврской работы)

студента 5 курса 511 группы
направления 39.03.01 Социология
социологического факультета
Абрамова Богдана Геннадьевича

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор _____ Д.В.Покатов
подпись, дата

Зав. кафедрой

доктор социологических наук, профессор _____ Д.В.Покатов
подпись, дата

Саратов 2025

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Современное общество характеризуется сложной системой властных отношений, в которой основную роль играют элиты. Вильфредо Парето предложил одну из наиболее важных социологических концепций элит, основанную на идее их постоянного движения - циркуляции. Его теория утверждает, что в любом обществе управление сосредоточено в руках меньшинства, а сменяемость элит неизбежна. Исследование данной темы важно и для понимания механизмов социальной динамики, и для трансформации власти и устойчивости политических систем.

В современных социологических и политологических теориях важное место занимает изучение структуры власти и её распределения. Теория элит предлагает концепцию, согласно которой влияние в обществе сосредоточено в руках небольшого числа людей – представителей правящей элиты и контрэлиты, и причём этот контроль не обусловлен демократическими процедурами. Такой взгляд несколько противоречит демократическим представлениям о власти, предполагающим, что граждане и различные социальные группы обладают равными возможностями для участия в политическом процессе, создавая систему сдержек и противовесов. Теоретики элит утверждают, что демократия либо является утопическим идеалом, что характерно для итальянской консервативной традиции, либо несовместима с капиталистическим устройством общества.

Степень научной разработанности проблемы. Изучение политических элит представляет собой важное направление в социологии и политологии, привлекает внимание исследователей из различных областей: философии, экономики и социальных наук. Корни этой темы восходят к античным мыслителям Платону и Аристотелю, которые анализировали концепцию «аристократии» и моральные аспекты власти. В дальнейшем их идеи нашли развитие в трудах таких философов, как Н. Макиавелли, Ф. Бэкон, Т. Гоббс и Ф. Ницше.

С конца XIX – начала XX века формируются фундаментальные теории элит, связанные с именами В. Парето, Г. Моска, Р. Михельса, Н. Бердяева и Х. Ортега-и-Гассета. Идеи В. Парето оказали значительное влияние на американского социолога Ч. Р. Миллса, который адаптировал их в своей концепции властвующей элиты. В свою очередь, научные подходы Парето вдохновили его соотечественника Н. Боббио и стали предметом анализа французского политолога Р. Арона. Американский социолог Т. Парсонс, основываясь на работах В. Парето и М. Вебера, стремился объединить их взгляды в рамках системного подхода к изучению общества.

Со временем сложилось целое направление исследований, известное как «паретоведение», среди представителей которого можно отметить Дж. Бузино (Италия), Г. Айзермана (Германия), Дж. Лопреато (США). В России интерес к идеям В. Парето возник в начале XX века, когда Н. И. Кареев впервые привлёк внимание отечественных социологов к западным научным концепциям, включая труды итальянского ученого. Впоследствии С. И. Гальперин подробно рассмотрел социологические взгляды В. Парето в своей работе «Современная социология» (1902).

Однако, после Октябрьской революции 1917 года теория элит В. Парето была признана реакционной и вытеснена из научного оборота. Лишь в период реформ Н. С. Хрущёва (1950-е – начало 1960-х гг.) некоторые запреты на изучение зарубежных социологов начали ослабевать и это привело к появлению биографических очерков о ранее игнорируемых учёных, включая В. Парето. Полномасштабное возвращение его идей в отечественную науку произошло лишь в конце 1980-х годов, когда процесс смены идеологий способствовал возрождению интереса к элитологии.

При рассмотрении российских исследователей, внесших вклад в изучение наследия В. Парето, можно отметить Л. Васильеву, Я. Пакульски и Г. К. Ашина. Отдельного внимания заслуживает работа Е. В. Осиповой «Социология Вильфредо Парето: политический аспект», в которой анализируются ключевые положения его концепции, включая механизмы

циркуляции элит, взаимодействие насилия и компромисса, процессы смены правящих классов и политических режимов. Серьезный вклад также внёс А. А. Зотов, переведя труды Парето и осветив его научный путь. В своих работах Зотов критиковал упрощенное восприятие взглядов Парето как исключительно механических, обращая внимание на вопросы социального отбора и антропологические аспекты теории элит. Исследования положений теории элит Парето профессора Г.К. Ашина, которые он начал разрабатывать еще в советский период – объединили вокруг развития элитологической мысли многих российских ученых – А.М. Старостина, А.В. Понеделкова, С.А. Батуренко, О.В. Гаман-Голутвину, А.Г. Наронскую,

Таким образом, анализ существующих исследований подтверждает, что изучение элитологии продолжает оставаться нужным, сохраняя своё значение для понимания современных политических и социальных процессов.

Несмотря на то, что различные аспекты данной темы уже находили отражение в отечественных и зарубежных научных работах, её всесторонний социологический анализ до сих пор остаётся недостаточно разработанным. Именно этот пробел в исследовательской сфере обусловил актуальность выбора темы, определил её объект, предмет, цель и основные задачи.

Объектом исследования является творческое наследие В. Парето.

Предметом исследования выступает социологическая теория элит В. Парето

Целью работы является анализ базовых положений социологической теории элит В. Парето, а также её значения на современном этапе развития социологической науки

Для достижения цели работы сформулированы следующие **задачи**:

- рассмотреть идейно-теоретические и социально-политические факторы формирования социологических воззрений В. Парето
- проанализировать ключевые теоретические положения концепции элит В. Парето.

- выявить критерии, по которым В. Парето определял элиту, и дать характеристику её основных признаков и структуры.

- определить значение теории элит В. Парето для развития современной социологии.

Эмпирической и источниковой базой работы являются фундаментальные труды В. Парето, включающие «Компендиум по общей социологии», «Трансформация демократии», «Социалистические системы», «О применении социологических теорий». В качестве дополнительных источников используются работы зарубежных и отечественных исследователей, среди которых - «Правящий класс» Г. Моска, «Социология политической партии в условиях современной демократии: исследование олигархических тенденций в совместной жизнедеятельности» Р. Михельса, «Социология Вильфредо Парето: политический аспект» Е. В. Осиповой, «Курс элитологии» Г. К. Ашина. Также был проведен контент-анализ биографий представителей современной политической элиты, включающий в себя 722 биографии федеральной элиты (в том числе 208 – сенаторов РФ, 450 депутатов Государственной Думы РФ, а также министров Правительства РФ и представителей Администрации Президента РФ), и региональной элиты (28 министров Правительства Саратовской области, 36 депутатов Саратовской городской Думы)

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, трех разделов, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, эмпирическая база.

Первый раздел «Идейно-теоретические и социально-политические факторы формирования социологических воззрений В. Парето»

Первый раздел работы посвящен анализу интеллектуальных и социально-политических факторов, оказавших решающее воздействие на становление социологических воззрений Вильфредо Парето. Исследуется исторический контекст второй половины XIX – начала XX веков, характеризовавшийся политическими и социальными потрясениями, повлиявшими на научные и мировоззренческие позиции итальянского ученого.

Изначально В. Парето разделял либерально-демократические взгляды, воспринятые от его отца Рафаэле Парето, которые ассоциировались с борьбой за гражданские свободы и демократическое устройство Италии. Однако непосредственное наблюдение за итальянской политической жизнью конца XIX века привело его к разочарованию в парламентской демократии. Парето считал, что она служит лишь прикрытием для борьбы различных элитных групп, руководствующихся личными и клановыми интересами.

Ключевое значение для пересмотра взглядов Парето имели труды Никколо Макиавелли, в частности, его произведения «Государь» и «Рассуждения о первой декаде Тита Ливия». Макиавелли открыл ему циничный и реалистичный подход к политике, основанный на признании силы и манипуляции массами как основных инструментов власти. Эта позиция оказалась близкой взглядам самого Парето, убедив его в том, что публичные политические лозунги зачастую скрывают реальные цели и интересы правящих групп.

Значительное влияние на Парето оказал социальный дарвинизм, представленный Гербертом Спенсером и Фрэнсисом Гальтоном. Дарвинистская модель общества, основанная на естественном отборе наиболее приспособленных и сильных индивидов и групп, подтолкнула Парето к убеждению о неизбежности и естественности социального неравенства и доминирования элиты.

Также глубокий отпечаток на взгляды ученого наложили работы представителей массовой психологии – Густава Лебона и Габриэля Тарда. Их исследования, описывающие механизмы поведения толпы, её внушаемость и подверженность эмоциональному воздействию, убедили Парето в том, что массы не могут эффективно и рационально участвовать в управлении обществом.

Концепция Жоржа Сореля о «социальном мифе» и насилии как движущей силе истории стала ещё одной важной составляющей формирования взглядов Парето. Для него «социальные мифы» выступали инструментами мобилизации масс на основе эмоциональных, а не рациональных аргументов, что подтвердило его идеи о значении нерационального фактора в политике.

Важную роль сыграла и концепция «правлящего класса» Гаэтано Моски, согласно которой любое общество делится на управляющее меньшинство и управляемое большинство. Парето согласился с этой мыслью, дополнив её теорией динамической смены элит («циркуляции элит»), подчеркнув необходимость регулярного обновления управляющих групп.

Парето также подверг критике идеи марксизма и философии Просвещения. Он отвергал марксистскую идею классовой борьбы как единственной движущей силы истории и критиковал просветительскую веру в рациональность и прогресс общества, считая, что поведение людей определяется иррациональными инстинктами («остатками»), а идеи и логические конструкции («деривации») лишь оправдывают реальное поведение.

Совокупность перечисленных идейных влияний и личных обстоятельств сформировала уникальную позицию Парето – «логико-экспериментальную социологию», ориентированную на эмпирическое изучение общества и внимания к иррациональным аспектам человеческого поведения. В итоге эти факторы обусловили создание В. Парето оригинальной социологической теории элит, в которой власть воспринимается как неизбежный и естественный процесс конкуренции различных элитарных групп, а демократия – как политический миф, неспособный устранить фундаментальные противоречия в структуре власти.

Во втором разделе «В. Парето о понятии, структуре и типах элиты» раскрываются центральные идеи социологической концепции элит В. Парето. По мнению учёного, элита – это наиболее успешная часть общества, обладающая особыми интеллектуальными, моральными и организационными качествами, благодаря которым она способна управлять и контролировать общественные процессы. Элита является активным меньшинством, в то время как массы остаются пассивными и подверженными влиянию.

Парето подразделяет элиту на правящую (непосредственно вовлечённую в процесс принятия решений и управление) и неуправляющую (контрэлиту), которая хотя и обладает необходимыми качествами, однако временно лишена власти.

Особое место занимают выделенные Парето типы элит – «львы» и «лисы». «Львы» склонны к силовому управлению, стабильности и авторитету, «лисы» – к дипломатии, манипуляциям и политической гибкости. Устойчивость и развитие общества, по Парето, достигаются за счёт динамического взаимодействия и сменяемости этих типов элит.

Центральной является теория циркуляции элит, отражающая необходимость их регулярного обновления для поддержания социальной стабильности. Остановка циркуляции элит ведёт к социальным кризисам и деградации власти.

Важными элементами его теории выступают «остатки» (глубинные эмоционально-волевые мотивы) и «деривации» (рационализации поступков), объясняющие иррациональную природу человеческого поведения в социальной и политической жизни.

Анализ современной российской элиты демонстрирует её закрытость и ограниченные механизмы циркуляции, доминирование административно-бюрократических элементов и недостаточное развитие контрэлит, что соответствует многим положениям концепции Парето.

В третьем разделе «Значение идей В. Парето для развития современной социологии» проводится подробный анализ актуальности и значимости теоретических концепций Парето в условиях современных социальных и политических процессов. Рассматривается, как разработанная Парето теория циркуляции элит позволяет лучше понимать современные механизмы смены и обновления правящих групп. Анализируется применение теории циркуляции элит на примерах различных стран, с акцентом на российский контекст, где выявляются особенности циркуляции элит, её ограниченность и доминирование закрытых, бюрократических механизмов, что подтверждает прогнозы, данные Парето.

Особое внимание уделяется концепциям «остатков» и «дериваций», введённым Парето. Эти категории помогают раскрыть скрытые иррациональные мотивы поведения масс и элит, объяснить механизмы влияния и манипуляции в политических и социальных процессах. В разделе приводятся примеры, иллюстрирующие использование этих категорий в современных социологических исследованиях массового сознания, общественного мнения, выборных кампаний и политических решений.

Отдельно обсуждаются актуальные проблемы взаимодействия политических элит с обществом. Подчеркивается необходимость эффективной коммуникации элит с общественными группами, важность постоянного обновления, профессионализации и социальной ответственности элит. Рассматриваются типичные вызовы, стоящие перед

современной мировой политической элитой: кризисы доверия со стороны граждан, распространение коррупции, последствия глобализации, усиление социальной и политической поляризации. Анализируются пути и механизмы, позволяющие преодолевать указанные проблемы и обеспечивать устойчивость социальных систем.

Важной частью третьего раздела является сравнительный анализ идей В. Парето и современных ученых-элитологов, таких как Г.К. Ашин, А.В. Понеделков, О.В. Крыштановская, О.В. Гаман-Голутвина и Б.М. Пугачев. Показано, как идеи В. Парето продолжают развиваться и адаптироваться к современным условиям, внося значительный вклад в развитие современной элитологии. В заключение раздела подчёркивается, что социологическая теория элит В. Парето остаётся важным инструментом для глубокого анализа современных социальных реалий и политических тенденций, а также для прогнозирования дальнейших путей развития общества.

В заключении обобщаются результаты исследования и формируются основные выводы

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе настоящей работы были подробно изучены основные положения социологической теории элит Вильфредо Парето. Исследование подтвердило актуальность и значимость его концепций в контексте современных социально-политических процессов. В. Парето заложил основу для глубокого анализа элитных структур, их внутренней динамики и механизмов социальной мобильности, предложив теорию циркуляции элит и введя понятия остатков и дериваций, которые помогают раскрыть нерациональные аспекты человеческого поведения.

Проведенный анализ показал, что теория элит В. Парето позволяет эффективно объяснять процессы смены и обновления правящих групп в различных типах обществ, включая современную российскую политическую систему. Было выявлено, что циркуляция элит, являющаяся важнейшим условием стабильности социальных систем, в современной России имеет

ограниченный характер и осуществляется преимущественно через внутренние механизмы. Это приводит к замедлению полноценного обновления элит, что в перспективе может создавать риски социальных и политических кризисов.

Также была подчеркнута практическая значимость введенных Парето категорий «львов» и «лис», которые позволяют глубже понимать разнообразие стратегий политического поведения и управления. Эти типологии эффективно объясняют различные стили власти и механизмов взаимодействия с обществом.

Таким образом, наследие Вильфредо Парето остается чрезвычайно актуальным в современных условиях. Его идеи не только способствуют глубокому пониманию социальной структуры и политических процессов, но и предоставляют ценные инструменты для анализа и прогнозирования будущего развития общества.