

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социологии регионов

**ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ КАК ФАКТОР ОБРАТНОЙ СВЯЗИ В
СИСТЕМЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 421 группы
направления 38.03.04 - Государственное и муниципальное управление
социологического факультета
Гусейновой Лалы Давудовны

Научный руководитель
профессор, д.с.н.

подпись, дата

С.Г. Ивченков

Зав. кафедрой
профессор, к.ф.н.

подпись, дата

И.А. Бегина

Саратов 2025

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Система местного самоуправления строится на принципах, ориентированных на удовлетворение потребностей и интересов жителей территории, что позволяет говорить о клиентоориентированной модели. Важным аспектом самоуправления является его социальная составляющая, которая подразумевает способность местного сообщества решать собственные проблемы самостоятельно. Политический аспект самоуправления заключается в возможности прямого участия народа в управлении. В контексте административной работы местных органов власти важно, чтобы они были как бы "наняты" социальным сообществом территории для эффективного управления и решения задач.

В современном обществе, концепция самоуправляющейся административной единицы относится к муниципальным образованиям, где каждое поселение, обладающее собственностью, бюджетом и органами власти, признается соответствующим законодательством. Несмотря на это, существует проблема, заключающаяся в том, что местная власть в настоящее время скорее выступает в роли подразделения районной администрации, а не органа самоуправления.

Этот феномен обусловлен распространенным мнением о том, что централизованные органы управления способны более эффективно руководить. Однако такие утверждения находятся на определенном основании в реальной практике. Фактически, органы местного самоуправления до сих пор ориентируются на указания сверху, на инструкции вышестоящих структур, вместо того чтобы учитывать потребности и интересы жителей территории.

Подобные тенденции создают дисбаланс в системе управления и препятствуют развитию настоящего самоуправления на муниципальном уровне. Для того чтобы устранить данную проблему, необходимо пересмотреть подход к распределению полномочий и повысить автономию местных органов власти.

Актуальность темы бакалаврской работы проявляется в необходимости реализации концепции децентрализации управления на уровне местного самоуправления. Для этого ключевым аспектом становится переход от традиционной иерархической модели к клиентоориентированной модели, обеспечивающей более эффективное взаимодействие с населением. Общественное мнение играет решающую роль в формировании системы местного самоуправления, являясь важным фактором обратной связи и способствуя развитию системы управления на местах.

Для достижения целей децентрализации управления необходимо учитывать следующие аспекты:

1. Устойчивость системы: обеспечение стабильности и непрерывности работы местного самоуправления.

2. Автономность (самодостаточность): возможность принятия решений и реализации программ на местном уровне без постороннего вмешательства.

3. Целеориентированность: выравнивание целей и задач управления с потребностями и ожиданиями жителей.

4. Высокая интегративная способность: способность системы местного самоуправления к синтезу различных аспектов и интересов общества.

Таким образом, успешная реализация концепции децентрализации управления на местном уровне напрямую зависит от учета общественного мнения и создания клиентоориентированной модели местного самоуправления, обладающей системными признаками, способствующими эффективному функционированию системы управления.

Степень научной изученности. Проблема исследования, формирования и использования общественного мнения в интересах эффективной реализации представляет значительный научный интерес и в достаточной степени разработана. Особенно хотелось бы выделить публикации П. Бурдые, В.Л. Мичурина, О.Л. Ягодиной, А.А. Давыдова, А.А. Крыштановского, В.С. Комаровского, С.В. Туманова, А.Т. Гаспаришвили, М.Н. Руткевича, А.И. Комозина, А.В. Дмитриева, Ж.Т. Тощенко, Б.А.

Грушина, Т.И. Заславской, А.Г. Здравомыслова, Г.В. Осипова, В.А. Ядова и др.

Однако проблема использования общественного мнения как обратной связи в системе местного самоуправления в интересах смены самой модели на клиентоориентированную разработана не достаточно. Заслуживают интереса в этом отношении научные публикации Г.П. Зинченко, С.С. Бельбеяна, В.А. Колесникова.

Среди саратовских ученых большое внимание проблеме местного самоуправления посвятили Л.С. Аникин, Ю.Г. Волков, Г.В. Дыльнов, Б.Э. Поликарпов, Д.В. Покатов.

Несмотря на большое количество работ по местному самоуправлению, проблемы общественного мнения как фактора обратной связи в литературе рассматриваются редко. Недостаточная изученность темы определила объект и предмет исследования, цель и задачи данной бакалаврской работы.

Цель данной бакалаврской работы – рассмотреть место и роль общественного мнения в системе местного самоуправления.

Достижение поставленной цели бакалаврской работы потребовало решения следующих **задач**:

1. Рассмотреть теоретические основы исследования общественного мнения.
2. Определить основные подходы к определению сущности местного самоуправления.
3. Проанализировать место и роль общественного мнения в системе местного самоуправления. Рассмотреть каналы воздействия власти на формирование общественного мнения.
4. Раскрыть процесс учета и формирования общественного мнения как необходимого условия повышения эффективности системы местного самоуправления.

Объектом исследования в данной работе является система местного самоуправления.

Предмет исследования – общественное мнение как фактор обратной связи в системе местного самоуправления.

Структура работы. Настоящая бакалаврская работа включает в себя: введение, три раздела, заключение, список использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, эмпирическая база исследования.

Первый раздел «**Теоретические основы исследования общественного мнения**» посвящен анализу научной литературы по проблеме исследования общественного мнения. в обществе сложился и стабильно функционирует особый механизм реагирования на социально значимые проблемы через высказывание по ним суждений заинтересованными слоями населения. Такая реакция населения носит не случайный спорадический характер, а является постоянно действующим фактором общественной жизни. Функционирование общественного мнения как социального явления, означает, что оно действует в качестве «социальной власти», т. е. «власти, наделенной волей и способностью подчинить себе поведение субъектов социального взаимодействия».

В данном контексте общественное мнение в структуре общественных отношений выступает в роли специфического социального института, обладающего своими функциями, и представляет собой определенный набор целесообразно ориентированных стандартов поведения людей в определенных ситуациях. Социальные институты обеспечивают устойчивость социальных связей и отношений в обществе. В зависимости от видов (политические, экономические, культуры и т.д.) институтов определяются и их функции. Функция (в переводе с латинского - исполнение, совершение) в рамках социологии понимается как: 1) роль, которую выполняет тот или иной элемент социальной системы в ее организации как целого; 2) зависимость между различными социальными процессами, выражаемая в функциональных взаимосвязях переменных; 3) социальное действие, ставшее

стандартизированным, регулируемое определенными нормами и социальными институтами.

Функции общественного мнения весьма разнообразны. Кроме отмеченной выше функции социального контроля, одной из важнейших является информационно-оценочная функция, дающая сведения (моральную оценку) об отношении индивидов, социальных групп, социальных общностей к наиболее важным фактам, событиям и явлениям, к деятельности официальных учреждений и должностных лиц.

Как правило, позитивная или негативная оценка также аккумулирует конструктивную функцию артикуляции различных общественных интересов и интеграции на их основе индивидов, социальных групп и социальных общностей.

Общественное мнение выполняет образовательную и воспитательную функции. Образовательная функция синтезирует теоретическое и обыденное сознание. Хотя в этом синтезе могут преобладать элементы обыденного, результаты реализации образовательной функции бывают весьма значительными. Они проявляются в сообщении новой информации и формировании на этой основе новых знаний о явлениях и процессах социальной действительности, в расширении познавательных и оценочных возможностей личности, усвоении человеком нравственно-правовых норм, ценностей и образцов поведения, и воспитании у него чувства высокой ответственности за свои дела.

Смысл консультативной функции вытекает уже из самого его названия и заключается в том, что в случае необходимости общественное мнение может дать консультацию, совет, предложение какому-либо социальному институту. В них может содержаться тот или иной способ разрешения назревших социально-политических, экономических, нравственных и других проблем.

Оперативная функция общественного мнения направлена на обслуживание интересов различных социальных групп и социальных общностей (партий, ассоциаций), осуществление их политики.

Наконец, все рассмотренные функции общественного мнения прямо или косвенно служат осуществлению ими мобилизационной функции. Она проявляется в побуждении людей к определенным социальным действиям (или сознательному бездействию).

Таким образом, общественное мнение, относимое к классу сложных социальных объектов, одновременно выступает социальным институтом и реализует функцию социального контроля.

Далее возникает необходимость остановиться на рассмотрении понятий местного самоуправления и его системы, а также субъекта и объекта местного самоуправления.

Во втором разделе **«Общественное мнение как элемент системы местного самоуправления»** автором проанализировано место и роль общественного мнения в системе местного самоуправления. Сегодня исполнительная и представительная власть стремятся действовать в соответствии с общественными интересами и нравственными нормами, что требует четких ориентиров. Именно поэтому они обращаются к общественному мнению, которое отражает мнения и настроения людей, их отношение к изменениям в политической, экономической и социальной сферах, а также к законодательным инициативам.

Таким образом, общественное мнение становится важным инструментом для муниципалитета, помогая определить приоритеты и принимать решения, которые отвечают интересам общества в целом. Взаимодействие с общественным мнением способствует созданию более открытого и прозрачного управления, учитывающего потребности и мнения граждан.

Общественное мнение сегодня играет ключевую роль в формировании стратегий социального управления. Мэры городов и главы районных администраций стремятся активно использовать потенциал общественного мнения в своей работе. Важно понимать, что общественное мнение не только отражает текущие социальные и политические процессы, но и является инструментом влияния на принятие важных решений.

С точки зрения местного самоуправления, общественное мнение выполняет множество функций. Во-первых, оно является механизмом выражения социальных потребностей и интересов различных групп населения. Во-вторых, общественное мнение является индикатором уровня общественного сознания и отношения к различным аспектам жизни. В-третьих, оно служит источником ценной социальной информации, необходимой для принятия обоснованных решений.

Кроме того, общественное мнение отражает коллективный житейский опыт народа и его отношение к политике и власти. Это также инструмент регулирования образа жизни и мотивации населения. Важно учитывать мнение общественности при разработке стратегий управления на муниципальном уровне, чтобы обеспечить наиболее эффективное и гармоничное развитие общества.

Существует множество способов влиять на общественное мнение, и одним из них является рассмотрение его как инструмента управления. Обратная связь, предоставляемая общественным мнением, придает местному самоуправлению системные признаки, такие как устойчивость, автономность, целеориентированность и высокую интегративную способность. Это означает, что общественное мнение не только отражает текущее состояние общества, но и может активно влиять на принятие решений и формирование стратегий развития.

С точки зрения управления, общественное мнение играет ключевую роль в формировании общественной политики и оценке эффективности принимаемых решений. Взаимодействие между властью и обществом через обратную связь способствует созданию более сбалансированных и адаптивных механизмов управления. Понимание потребностей и ожиданий общества позволяет лучше адаптировать стратегии управления к изменяющимся условиям и обеспечивать устойчивое развитие.

Таким образом, общественное мнение является не только индикатором состояния общества, но и активным участником процесса управления,

способным влиять на принимаемые решения и направления развития. Его роль в формировании системы управления необходимо учитывать для обеспечения эффективного и устойчивого развития общества.

Третий раздел **«Воздействие местного самоуправления на формирование общественного мнения»** автором рассмотрены вопросы взаимодействия института местного самоуправления и общественного мнения. В современном обществе важно осознавать, что свобода СМИ не является безусловной. СМИ играют роль сборщиков и распространителей информации, отражая общественное мнение и интересы. Но основным принципом их работы должно быть защита интересов общества в целом, независимо от политических убеждений. Важно, чтобы информационные тактики СМИ подчинялись именно этому принципу.

Однако, сегодня в России наблюдаются политические проблемы, которые свидетельствуют о несовершенстве ситуации с СМИ. Эти проблемы могут включать в себя цензуру, ограничение доступа к информации или манипуляцию общественным мнением.

Именно поэтому важно, чтобы СМИ придерживались высших стандартов независимости и объективности, чтобы защищать интересы общества. В конечном итоге, целью любых СМИ должно быть информирование общества и служение общественным интересам.

Правительство должно активно вмешиваться в деятельность СМИ для сохранения приоритетов и ценностей общества, а также защиты политики от разрушительных последствий, возникающих из-за попыток массмедиа монополизировать информационное и политическое пространство. Главной задачей СМИ является не только выражение общественного мнения, но и его формирование. Однако «четвертая власть» не должна быть присвоена СМИ или журналистам. Это общественное мнение, создаваемое самим обществом и выражаемое через различные средства массовой коммуникации, включая традиционные СМИ.

Важно осознать, что СМИ играют ключевую роль в формировании общественного сознания и влияют на политические процессы. Правительство должно следить за тем, чтобы информационное пространство было разнообразным и отражало различные точки зрения. Также важно, чтобы общественное мнение не было подавлено или искажено монополистическими медийными структурами. Поэтому необходимо балансировать влияние СМИ и общественных структур для обеспечения свободного обмена информацией и мнений.

Вмешательство правительства в работу СМИ должно быть оправданным и прозрачным, не нарушая принципы свободы слова и выражения мнений. Основной целью такого вмешательства должно быть обеспечение сбалансированности информационного пространства и защита общественного интереса от возможного манипулирования. СМИ должны служить обществу, а не становиться инструментом для узурпации власти или формирования однобоких взглядов.

В заключении подведены итоги бакалаврского исследования, согласно которым в современном обществе возникает все более актуальная проблема взаимодействия общественного мнения с системой местного самоуправления. Недостаточная вовлеченность населения в процессы принятия решений приводит к неэффективности существующей модели управления. Для улучшения ситуации необходимо переходить от традиционной иерархической модели к более клиентоориентированной.

С учётом этих факторов, важным аспектом становится обратная связь с общественным мнением в рамках местного самоуправления. Общественное мнение должно рассматриваться как ключевой элемент, способствующий повышению эффективности и легитимности принимаемых решений. Важно создать механизмы для активного участия граждан в управлении городскими и районными делами.

Итак, анализ приведенных данных позволяет сделать вывод о необходимости пересмотра существующей системы местного самоуправления в

целях учета общественного мнения и активного взаимодействия с населением. Повышение вовлеченности граждан в процессы управления может способствовать созданию более справедливой и эффективной модели управления на местном уровне.

Понимание проблемы исследования, формирования и использования общественного мнения в контексте эффективного управления является ключевым аспектом, привлекающим внимание многих ученых. Уже существующие исследования в этой области позволяют глубже понять важность общественного мнения для успешного управления.

Общественное мнение, как элемент управления, представляет собой не только отзыв общества, но и активный инструмент, придающий системе местного самоуправления определенные характеристики, такие как устойчивость, автономность, целеориентированность и интегративную способность. Важно учитывать, что общественное мнение не только отражает текущее состояние общества, но и может активно влиять на процессы управления.

Изучение, анализ и формирование общественного мнения создают основу для построения клиентоориентированной модели системы местного самоуправления, где участие общества и его мнение играют ключевую роль в принятии решений и определении приоритетов. Взаимодействие между управляющими структурами и обществом становится более гармоничным и эффективным благодаря учету и анализу общественного мнения.

В современном обществе наблюдается неэффективность модели местного самоуправления, так как на уровне самоорганизации граждан оно находится в неразвитом состоянии. Система сохраняет иерархическую структуру, ориентированную на выполнение программ и задач, установленных центральными органами управления, не учитывая при этом интересы широких слоев общества. Однако для эффективного общественного самоуправления необходимо активное взаимодействие местных органов управления с населением, основанное на изучении, учете и формировании общественного

мнения. Важно, чтобы процесс принятия решений в рамках местного самоуправления был результатом совместных усилий и диалога между органами власти и гражданами.

Местное самоуправление становится более устойчивым и клиентоориентированным благодаря общественному мнению, которое является важным фактором обратной связи. Это делает систему управления, включая систему местного самоуправления, более эффективной. Для подлинного самоуправления необходимо активное участие жителей и деятельность по внутримunicipальной децентрализации, которая способствует развитию общественных начал в работе органов местного самоуправления.

Деятельность по внутримunicipальной децентрализации связана с раскрепощением самодеятельности жителей и увеличением их влияния на принятие решений. Этот процесс способствует улучшению качества жизни в обществе, поскольку позволяет учитывать мнения и потребности населения на более глубоком уровне. Таким образом, местное публичное управление становится более отзывчивым и адаптированным к реальным потребностям граждан.

Изучение, учет и формирование общественного мнения играют ключевую роль в современном обществе, особенно в контексте развития местного самоуправления. Для эффективного функционирования системы местного самоуправления необходимо активное взаимодействие с обществом, что подразумевает наличие специализированных структур, ответственных за организацию этого процесса.

Активное взаимодействие с обществом и постоянный мониторинг общественного мнения позволяют органам местного самоуправления оперативно реагировать на изменения в общественных настроениях и потребностях, что способствует более эффективной работе в целом.