

Минобрнауки России
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Педагогический институт

Кафедра социальной психологии образования и развития

**СООТНОШЕНИЕ КРЕАТИВНОСТИ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ И ОТНОШЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ К
ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДЕТЕЙ**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 541 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование,
профиля подготовки «Психология образования и социальной сферы»
факультета психолого-педагогического и специального образования

МИРОШНИЧЕНКО ДАРЬИ АНДРЕЕВНЫ

Научный руководитель
доктор психол. наук, профессор _____ М.В. Григорьева

Зав. кафедрой
доктор психол. наук, профессор _____ Р.М. Шамионов

Саратов 2025

ВВЕДЕНИЕ

Традиционно считается, что семья – это основной институт воспитания. Ребёнок с детства формирует огромный жизненный опыт в семье, а в дальнейшем использует его на протяжении всего своего существования.

Главную роль в формировании креативности ребёнка внутри семьи определяют стили семейного воспитания. Типы семей и стили воспитания задают характер творческим способностям младшего школьника, но всегда по-разному влияют на их скорость и качество развития.

Делая вывод из вышесказанного, мы считаем, что наша тема дипломной работы «Соотношение креативности младших школьников и отношения родителей к познавательной активности детей» является актуальной.

Цель исследования - изучение соотношения креативности младших школьников и отношения родителей к познавательной активности детей.

Объект исследования – креативность младших школьников.

Предмет исследования - соотношение креативности младших школьников и отношения родителей к познавательной активности детей.

Задачи исследования

1. На основе изучения литературных данных выявить состояние разработанности проблемы соотношения креативности младших школьников и отношения родителей к познавательной активности детей.

2. В ходе эмпирического исследования установить выраженность показателей развития креативности и благополучия в детско-родительских отношениях испытуемых – младших школьников и их родителей;

3. С помощью количественного и качественного анализа выявить взаимосвязи между показателями креативности и отношения родителей к познавательной активности детей.

4. На основании полученных результатов исследования сделать обобщающие выводы.

Гипотеза исследования: отношение родителей к познавательной активности детей имеет взаимосвязь с развитием креативности младших школьников.

Методы исследования:

Для решения поставленных задач мы использовали комплекс теоретических и практических методов исследования:

1. Теоретический анализ психолого-педагогической литературы по изучаемой теме;

2. Психодиагностический метод: Тест А.Я.Варга, В.В.Столин - опросник родительского отношения, тест-опросник отношения родителей к познавательной активности детей, основанный на опроснике Д. Льюиса, тест-опросник познавательной активности младших школьников Пашнева Б.К., краткий тест креативности Торренса «Закончи рисунок», тест креативности Вильямса и методика PARI.

1. Теоретические основы проблемы соотношения креативности младших школьников и отношения родителей к познавательной активности детей

1.1 Особенности детско-родительских отношений и их влияние на развитие ребенка.

Так как семья тоже относится к социальной группе, там функционируют механизмы взаимоотношения и взаимовлияния, поэтому формирование стиля семейного воспитания – это обоюдный и взаимный процесс, за который отвечает как родитель, так и ребенок.

Родитель с определенным набором личностных особенностей в отношении ребенка будет проявлять конкретный стиль или несколько похожих стилей семейного воспитания.

В каждой семье постепенно складывается определенный тип детско-родительских отношений. Психологи определили основные стили таких отношений:

1. Авторитарный стиль – при таком стиле в семье проявляется строгая иерархия: родители всегда правы, а дети обязаны подчиняться любому сказанному слову со стороны взрослых.

2. Гиперопекающий стиль – в такой семье ребёнок является «центром вселенной», он замыкает всех членов семьи на своей личности.

3. Попустительский стиль – при таком стиле родители очень мало интересуются ребёнком.

4. Демократический стиль – похож на авторитарный стиль, но отличие в том, что при решении семейных вопросов родители учитывают мнение ребёнка. В такой семье все члены будут относиться друг к другу с уважением, независимо от возраста.

Таким образом, в зависимости от стиля воспитания, характера поведения родителей будут меняться взаимоотношения и взаимопонимание. Формирование стиля семейного воспитания – это обоюдный и взаимный процесс, за который отвечает как родитель, так и ребенок.

1.2 Креативность и творческое мышление, условия и факторы их развития

Креативность – это способность человека придумывать новые нестандартные идеи. Она может проявляться во всех сферах жизни человека: мышлении, профессиональной деятельности, самореализации, познании чего-либо.

Для формирования уровня развития креативности нужны следующие условия: умение рисковать, гибкость мышления, способность мыслить нестандартно, развитое воображение и т.д.

Креативное и творческое мышления зачастую воспринимают как одинаковые понятия, однако, у каждого из них имеются индивидуальные особенности.

Творческое мышление – это способность переводить абстрактные концепции в конкретные формы, а также выражение их через различные средства.

Разница между двумя этими понятиями заключается в их проявлении. Креативное мышление позволяет генерировать новые идеи, а творческое мышление уделяет больше внимания реализации этих идей. Оба типа мышления играют важную роль в развитии личности.

1.3 Родительская поддержка как фактор развития креативности младших школьников

Особую значимость в развитии креативности у ребёнка, конечно, несет в себе семейная атмосфера. Она включает в себя:

- стиль воспитания;
- особенности взаимодействий между детьми и родителями;
- способы контроля ребёнка;
- творческий потенциал;
- личностные качества (эмоциональный спектр, поведенческий и волевой).

Современные исследователи установили, что средовой фактор является самым решающим для развития детского интеллекта и уровня креативности. Исследования В.Н. Дружинина показали, что уровень развития креативности ребёнка зависит от эмоциональной связи с родителями.

С 3 до 10 лет ребёнок активно развивает творческие способности, так как этому процессу способствует развивающая образовательная среда, педагоги и родители с творческим уклоном, которые активно раскрывают потенциал ребёнка. Поэтому, мы смеем предположить, что именно в это время наступает самый высокий пик развития творческого мышления и уровня креативности человека.

1.4 Влияние родительского отношения к познавательной активности на уровень развития креативности младших школьников

В младшем школьном возрасте уже можно говорить о формировании креативного мышления, однако оно носит ситуативный и спонтанный характер.

Для развития креативности в этом возрасте важно стимулировать формирование таких качеств мышления, как гибкость, оригинальность, осознанность, а также самостоятельность в освоении и применении мыслительных операций.

Креативное мышление, как и все формы познавательной деятельности, проявляется в активности личности.

Познавательная активность, являясь одним из видов активности, способствует формированию и развитию познавательных интересов.

Таким образом, развитие креативного мышления у младших школьников должно идти через формирование познавательных компонентов (зрительное восприятие, образная память, воображение), которые играют ключевую роль в творческом процессе.

Взаимосвязь между креативностью младших школьников и отношением родителей к познавательной активности детей представляет собой сложный процесс, где важную роль играет среда, в которой он растет. Исследования показывают, что поддержка и поощрение со стороны родителей способствует развитию творческих способностей у детей.

Ключевую роль в формировании креативности младших школьников также играет стиль воспитания. Родители, применяющие демократический подход, как правило, способствуют более свободному выражению идей и инициатив их детей.

Весь процесс эмпирического исследования осуществлялся в несколько этапов:

Диагностический этап: отбор и обоснование методов диагностики, формирование выборки исследования, процедура диагностики.

Аналитический этап: внесение результатов исследования в Microsoft Excel, тщательная обработка данных, осуществление корреляционного анализа, анализ результатов исследования, проверка выдвинутой гипотезы.

Для корреляционного анализа мы использовали r -критерий Спирмена.

С помощью теста креативности Торренса и теста-опросника родительского отношения выявлена взаимосвязь между шкалами «Принятие-отвержение», «Кооперация», «Симбиоз» и показателями уровня креативности детей из первой группы.

Между показателями методики PARI «Вербализация», «Семейные конфликты», «Излишняя строгость» и показателями «Оригинальность», «Гибкость» и «Разработанность» теста креативности Вильямса выявлена взаимосвязь.

Удалось выявить, что показатели уровня креативности детей с выставки шоколада ниже, чем показатели детей из школы.

Существует значительная положительная корреляция между познавательной активностью учеников и родительским отношением к этой активности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Родителям необходимо проявлять свою поддержку и заинтересованность, стимулировать в детях познавательную активность, развивать их креативное мышление, так как без родительской помощи ребенок не получит нужной мотивации.

Стимулирование познавательной активности у младших школьников благоприятно влияет на развитие креативности, а также положительное отношение родителей к познавательной активности детей благоприятно сказывается в дальнейшем на развитии креативности этих детей.

В ходе проделанных исследований были сделаны следующие выводы.

1. Типы семейного воспитания, которые представлены в тест-опроснике для родителей, такие как «Принятие-отвержение», «Кооперация», «Симбиоз», сказываются на развитии личности ребёнка и его уровне развития креативности. Их влияние может быть как положительным, так и отрицательным.

2. Родительские установки, такие как «Вербализация», «Семейные конфликты», «Излишняя строгость», имеют связь со шкалами креативности

«Оригинальность», «Гибкость» и «Разработанность» соответственно. Их влияние так же может быть положительным и отрицательным.

3. Опираясь на результаты исследований полученных данных с теста-опросника отношения родителей к познавательной активности детей и теста-опросника познавательной активности младших школьников, мы делаем вывод, что отношение родителей к познавательной активности детей положительно либо отрицательно сказывается на уровень развития креативности младших школьников.

Гипотеза, что отношение родителей к познавательной активности детей имеют взаимосвязь с развитием креативности младших школьников, подтверждена с помощью практических исследований.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Арифиллина, Г.Ш. Влияние детско-родительских отношений на мотивацию и интеллектуальную сферу младшего школьника / Арифиллина, Г.Ш. // Молодой ученый. — 2018. — № 5 (191). — С. 160-162.
2. Артамонова, Е. И., Екжанова, Е. В., Зырянова, Е. В. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования/ Е. И. Артамонова, Е. В. Екжанова, Е. В. Зырянова — 4-е. — М: Издательский центр «Академия», 2006 — 192 с.
3. Архиреева, Т.В. Психология детско-родительских отношений / Архиреева, Т.В. — М: КноРус, 2024 — 297 с.
4. Арябкина, И. В. Теоретико-методологические основы развития креативных способностей младших школьников / Арябкина, И. В. // Эпоха науки. — 2021. — № 26. — С. 91-95.
5. Белозерова, Л.А., Брагина, Е.А. Стилиевые особенности воспитания и родительское отношение матерей гиперактивных детей / Белозерова, Л.А., Брагина, Е.А. // Современные исследования социальных проблем. — 2018. — Т.9. № 4. — С. 157-171.
6. Борисова, С. С., Борисова, Т. М. Влияние семьи на воспитание детей / Борисова, С. С., Борисова, Т. М. // Педагогика и психология семьи:

современные вызовы, традиции и инновации. — Якутск: Интерактив плюс, 2015. — С. 97-98.

7. Величко, Ю. В. О соотношении понятий „Креативность“, „Творческие способности“, „Творческое воображение“, „Творческое мышление“ в исследованиях отечественных и зарубежных психологов / Величко, Ю. В. // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. — 2014. — № 2-3. — С. 629-631.

8. Выгодский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте / Выгодский, Л.С. — М: Перспектива, 2020 — 125 с.

9. Гагай, В. В., Феденкова, Т. В. Детско-родительские отношения как фактор формирования выученной беспомощности младших школьников / Гагай, В. В., Феденкова, Т. В. // Социально-гуманитарные науки и глобальные проблемы современности. — Белгород: Агентство перспективных научных исследований, 2018. — С. 57-61.

10. Глебова, М. В. Влияние средовых факторов на развитие интеллекта и креативности / Глебова, М. В. // Международный журнал экспериментального образования. — 2016. — № 4-2. — С. 220-223.

11. Гудожникова, О.М. Искусство в жизни детей / Гудожникова, О.М. — М: Просвещение, 1991 — 128 с.

12. Дробышевская, В. З. Детско-родительские отношения как объект психолого-педагогического исследования / Дробышевская, В. З. // Вестник БГПУ. — 2018. — № 3. — С. 38–43.

13. Дубанова, В. А. Теоретические подходы к изучению детско-родительских отношений / Дубанова, В. А. // Вестник БГУ. — 2012. — № 5. — С. 64-68.

14. Захарова, О. Г. Роль семейного воспитания в развитии креативности ребенка-младшего школьника / Захарова, О. Г. // Аспекты и тенденции педагогической науки. — СПб: Свое издательство, 2019. — С. 43-46.

15. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования/ Карабанова, О.А. — М: Гардарики, 2008 — 320 с.

16. Кибанов, А.Я., Ворожейкин, И.Е., Захаров, Д.К., Коновалова, В.Г. Конфликтология / Кибанов, А.Я., Ворожейкин, И.Е., Захаров, Д.К., Коновалова, В.Г.; под ред. А.Я.Кибанова. — 2-е. — М: ИНФРА-М, 2025 — 301 с.
17. Кирилова, Г.Д. Начальные формы творческого воображения у детей / Кирилова, Г.Д. // Дошкольное воспитание. — 1971. — № 2. — С. 41–46.
18. Петерс, О. В., Шаварина, О. В. Проблема развития творческих способностей детей младшего школьного возраста / Петерс, О. В., Шаварина, О. В. // Вестник научных конференций. — 2021. — № 5-1. — С. 83-84.
5. Пономарев, Я. А. Психология творчества / Пономарев, Я. А. — М: Наука, 2006 — 318 с.
19. Райгородский, Д. Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учебное пособие / Райгородский, Д. Я. — Самара: Бахрах-М, 2022 — 667 с.
20. Романов, А.А. Диагностика нарушений поведения и эмоциональных расстройств у детей дошкольного и младшего школьного возраста / Романов, А.А. — М: Принт, 2000 — 30 с.
21. Рыбочкина, О.С. Взаимосвязь психологических характеристик родителей и уровня развития творческих способностей детей / Рыбочкина, О.С. // Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование». — 2008. — № 3. — С. 103-106.
22. Савельева, Н. Настольная книга педагога-психолога детского образовательного учреждения / Савельева, Н. — 2-е. — Ростов н/Д: Феникс, 2005 — 576 с.
23. Синягина, Н. Ю. Психолого-педагогическая коррекция детско-родительских отношений / Синягина, Н. Ю. — М: Владос, 2015 — 96 с.
24. Столин, В. В. Семья как объект психологической диагностики и неврачебной психотерапии / Столин, В. В. // Семья и формирование личности. — М. — 1981. — С. 26-38.
25. Титаренко, В. Я. Семья и формирование личности / Титаренко, В. Я. — М: Мысль, 1987 — 352 с.

26. Тищенко, С. П. Особенности переживаний детьми отношения к ним взрослого / Тищенко, С. П. // Воспитание дошкольников в семье: Вопросы теории и методики. — М: Педагогика, 1979. — С. 62-76.
27. Туник, Е.Е., Опутникова, В.П. Оценка способностей и личностных качеств: школьников и дошкольников / Туник, Е.Е., Опутникова, В.П. — СПб: Речь, 2005 — 104 с.
28. Угланова, И. Л., Орел, Е. А., Брун, И. В. Детско-родительские отношения как объект психолого-педагогического исследования / Угланова, И. Л., Орел, Е. А., Брун, И. В. // Психологический журнал. — 2020. — Т. 41. № 6. — С. 96–107.
29. Филиппова, Н. В. ТИПЫ И МЕТОДЫ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ РЕБЁНКА / Филиппова, Н. В. // Обучение и воспитание: методики и практика. — 2016. — № 30-1. — С. 131-136.
30. Хазанова, М. А. Конструктивные и деструктивные тенденции в детско-родительских взаимоотношениях / Хазанова, М. А. // Мир психологии. — 1996. — № 1. — С. 47-54.
31. Чернецкая, Н. И. Психологические факторы и особенности развития творческого мышления младших школьников и подростков / Чернецкая, Н. И. // Вестник СВФУ. — 2009. — № 3. — С. 96-103.
32. Шварко, Л.И., Давыдова, О. И. Воздействие семьи на духовно – нравственное развитие детей / Шварко, Л.И., Давыдова, О. И. // СЕМЬЯ В РОССИИ. — 2008. — № 4. — С. 78-84.
33. Эйдемиллер, Э. Г., Юстицкий, В. В. Психология и психотерапия семьи / Эйдемиллер, Э. Г., Юстицкий, В. В. — 4-е. — СПб: Питер, 2008 — 672 с.
34. Юркова, Е.В. Формирование креативного мышления в старшем школьном возрасте / Юркова, Е.В. // Психология, социология и педагогика. — URL: <https://psychology.snauka.ru/2015/06/5519>