

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Педагогический институт

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫЕ ОРИЕНТАЦИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ
РАЗНЫХ ПОКОЛЕНИЙ**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 541 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование,
профиля подготовки «Психология образования и социальной сферы»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ГРОШЕВОЙ КСЕНИИ АЛЕКСЕЕВНЫ

Научный руководитель
доктор психол. наук, профессор _____ Р.М. Шамионов

Зав. кафедрой
доктор психол. наук, профессор _____ Р.М. Шамионов

Саратов 2025

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования заключается в том, что XXI век начался со множества локальных конфликтов и социальных потрясений, которые вызвали необратимые изменения во многих сферах жизнедеятельности. Серьезные трансформации произошли и в социальных институтах, что не могло не отразиться на изменении мировоззрений отдельных людей. Подобная ломка устоев всегда проходит весьма болезненно, затрагивая глубинные струны человеческой психики и системообразующие факторы социального устройства. Калейдоскоп изменений и непросматриваемый горизонт событий может создать впечатление, что мы живем во времена хаоса и у многих это вызывает невольный пересмотр целевых установок, жизненных сценариев и переоценку ценностей.

Ничего удивительного, что проблема ценностей вызывает повышенный интерес у многих исследователей. Это закономерный итог глубинного понимания познавательных процессов психологической и социокультурной наук. Изучение закономерностей философских знаний дает возможность найти оценочные компоненты во всех областях психологической, культурной и общественной жизни, а также в представлениях и мировоззрении людей. В условиях изменяющегося и рискогенного мира особенно нелегко приходится людям среднего и старшего возраста, с устоявшейся аксиосферой. Без наличия внутренних ресурсов и стрессоустойчивости любой толчок извне может стать прямым путем к возникновению эгоистичного отношения к другим, негатив по отношению к себе, апатию, безразличие к общественной или творческой деятельности. А отсюда недалеко до потери нравственных ориентиров и духовного здоровья всей нации, ведь старшее поколение ответственно за воспитание молодого поколения и передачу традиционных ценностей.

Теорией ценностей занимались такие исследователи, как В. Франкл, Э. Эриксон, В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, Н.О. Лосский, П.А. Сорокин, М.К. Мамардашвили, М.С. Каган, а также современные ученые Д. фон Гильдебранд,

В.Е. Давидович, Д. Зильберман, Б.Г. Ананьев, Е.Ф. Рыбалко, А.А. Гусейнов, И.И. Докучаев, О.Г. Дробницкий, В.П. Тугаринов, А.И. Пригожин и др.

Например, М.С. Каган определяет ценность как явление, феномен, возникающий в различных отношениях. Ценность – это не сам объект, а его значение для субъекта, которое выявляется в ходе эмоционально-интеллектуального оценивания. В качестве субъекта могут выступать индивид, личность, малая или большая социальная группа, человечество в целом. Но только человек является носителем всей ценностной «пирамиды», как ее важнейшая структурная часть [34].

Проблема соотношения ценностей и смыслов продолжает оставаться актуальной в современной психологической науке. На этот счет нет единого мнения. Так В. Франкл фактически приравнивает понятия «ценности» и «личностный смысл» [35]. Б.С. Братусь определяет личностные ценности как «осознанные и принятые человеком общие смыслы его жизни» [7]. Однако, по нашему мнению, эти два понятия не могут рассматриваться как равные. Смысл представляет собой когнитивное образование, в то время как ценность кроме смысловой составляющей с необходимостью включает в себя эмоциональный компонент (переживание ценности) и поведенческий компонент (принятие ценности включает в себя определенное поведение, направленное на реализацию этой ценности). Таким образом, понятие ценности, по нашему мнению, более объемное, охватывающее личность в целом, с необходимостью включающее смысловой компонент.

В данной дипломной работе рассматривается вопрос ценностно-смысловых ориентаций представителей разных поколений, и как они трансформируются.

Целью исследования является изучение соотношения ценностей и смысловых ориентаций представителей разных поколений.

Исходя из сформулированной цели, нами были поставлены следующие **задачи** исследования:

1. обобщить теоретические знания по проблеме ценностно-смысловых ориентаций;
2. провести сравнительный анализ ценностей и смысловых ориентаций у представителей разных поколений;
3. установить взаимосвязи между ценностями и смысловых ориентаций у представителей разных поколений.

Объект исследования – ценностно-смысловые ориентации.

Предмет исследования – ценностно-смысловые ориентации представителей разных поколений.

Гипотеза исследования: существуют значимые различия во взаимосвязях между ценностями и смысловыми ориентациями у представителей разных поколений.

Методы исследования: анализ научной литературы, Онлайн-опрос, диагностика, количественный и качественный анализы полученных результатов.

Диагностические методики:

1. опросник, направленный на исследование приверженности традиционным ценностям (Р.М. Шамионов, R.J. Taormina);
2. опросник, направленный на изучение традиционных ценностей Ш. Шварца [13];
3. методика исследования системы жизненных смыслов С.В. Котлякова [13].

База и выборка исследования: эмпирическое исследование проводилось на базе организации «Саратовский отряд Волжского филиала ФГП ВО ЖДТ России». Выборку составили сотрудники в количестве 100 человек ($n = 100$), среднего и старшего поколения, мужского и женского пола.

Поставленные задачи определили **структуру** работы. Структура исследования включает в себя введение, две главы, заключение, список использованных источников и приложения.

Выводы по главе 1. Теоретические основы изучения ценностно-смысловых ориентаций представителей разных поколений

Ценностно-смысловые ориентации обеспечивают стабильность и непрерывность поведения и деятельности человека, находят отражение в мировоззрении, нравственных идеях, принципах и убеждениях.

На основании проведенного теоретического исследования, можно сделать следующие выводы: ценности имеют различные трактовки, однако их суть едина. Важно отличать понятия ценности и ценностные ориентации. Нет единой точки зрения на соотношение понятий ценности и смысла в психологии не существует. Нам представляется возможным говорить о том, что смысл входит в структуру ценности, определяя содержание самой ценности для личности и отношение субъекта к этому объекту-ценности. Особенности среднего и старшего поколения заключаются в полном переосмыслении проживаемой и прожитой жизни, также значительными психофизиологическими процессами.

Выводы по главе 2. Эмпирическое исследование ценностно-смысловых ориентаций представителей разных поколений

Для исследования проблемы соотношения ценностей и смысловых ориентаций представителей разных поколений было спланировано и осуществлено эмпирическое исследование, которое включало диагностический и заключительный этапы.

На первом этапе происходил выбор и обоснование методов диагностики, определение с базой исследования, ее выборкой, согласование возможности осуществления диагностики в Онлайн-формате.

Второй – заключительный этап предполагал проведение сравнительного и корреляционного анализов с применением статистических методов, с целью проверки верности выдвинутой гипотезы.

Целью исследования выступает выявление соотношения ценностей и смысловых ориентаций представителей разных поколений. Исходя из сформулированной цели, нами были поставлены следующие эмпирические задачи исследования:

1. дать социально-демографическую характеристику среднего и старшего представителей и их отношение к ценностям;
2. провести сравнительный анализ ценностей и смысловых ориентаций между средним и старшим представителями посредством t-критерия Стьюдента;
3. провести корреляционный анализ ценностей и смысловых ориентаций у среднего и старшего представителей посредством r-критерия Пирсона;
4. обработать результаты исследования и написать выводы.

Гипотеза исследования гласит: существуют значимые различия во взаимосвязях между ценностями и смысловыми ориентациями у представителей разных поколений.

С целью решения поставленных исследовательских задач были применены следующие диагностические методики:

1. опросник, направленный на исследование приверженности традиционным ценностям (Р.М. Шамянов, R.J. Taormina); (приложение А). Состоит из 16 вопросов. Изучаемые шкалы: личная приверженность и общественная приверженность.

2. опросник, направленный на изучение традиционных ценностей Ш. Шварца (приложение А). Состоит из 57 вопросов. Изучаемые шкалы: самостоятельность мысли; самостоятельность действия; стимуляция; гедонизм; достижения; власть/ресурсы; власть/доминирование; репутация; безопасность/общественная; безопасность/личная; конформность/правила; конформность/межличностная; традиция; скромность; благожелательность/долг; благожелательность/забота; универсализм/забота; универсализм/природа; универсализм/толерантность.

3. методика исследования системы жизненных смыслов С.В. Котлякова (приложение А). Состоит из 24 вопросов. Изучаемые шкалы:

альтруистические; экзистенциальные; гедонические;
самореализация; статусные; коммуникативные; семейные;
когнитивные.

Данное эмпирическое исследование проводилось на базе организации «Саратовский отряд Волжского филиала ФГП ВО ЖДТ России» в формате Google. Выборку составили сотрудники в количестве 100 человек ($n = 100$), среднего и старшего поколения. Средний возраст респондентов колеблется от 41 до 50 лет ($M = 2,96$; $Sd = 1,36$). Однако, в ходе обработки первичных данных по методике С.В. Котлякова, выяснилось, что 8 человек не ответили на все вопросы, вследствие этого, было принято решение убрать их из общего подсчета данных, дабы избежать ложной информации по выборке.

Обработка данных производилась с помощью компьютерной программы Microsoft Office Excel.

Расчет сравнительного анализа был осуществлен автоматически на сайте: <https://www.psychol-ok.ru/statistics/student/>. Расчет корреляционного анализа был осуществлен самостоятельно на базе программы Microsoft Office Excel, с применением таблицы критических значений Пирсона, на сайте: <https://statpsy.ru/pearson/tablica-pirsona/>.

Прежде чем приступить к интерпретации количественных и качественных данных, рассмотрим социально-демографическую характеристику и отношение к ценностям по разработанной анкете, направленной на исследование социально-демографической характеристики и традиционных ценностей, мы установили, что, преобладает мужской пол (61,2 %). Женский пол составил – 38,8 %. Однако, 2 респондента не отметили свою половую принадлежность. Возраст большинства респондентов колеблется от 41 до 50 лет (26 %), от 20 до 30 лет (23 %), от 51 до 60 лет (22 %), 15 % - от 61 до 70 и более лет, 14 % - от 31 до 40 лет. В основном, респонденты женаты/замужем (67 %). 30 % - не женаты/не замужем. Образование большинства респондентов – высшее (бакалавриат), среднее техническое (проф.) и высшее (магистратура). У 8 % - среднее школьное. Место жительства у большинства респондентов – город (84 %). Говоря о доходе в месяц

у 36 % респондентов, то он равен – от 15000 до 24000 рублей. У 34 % - 35000 и более рублей. 8 % получают менее 14000 рублей.

Большинство респондентов (67 %) отметили положительное отношение к браку. Отношение большинства респондентов (70 %) к детям положительное. Большинство респондентов (69 %) выросли в полной семье. 68 % исследуемых предпочитают равноправие в семье, 31 % - за патриархат. 62,6 % респондентов отметили положительное отношение к долгу перед Отечеством, приветствуют патриотизм. 12 % отнеслись отрицательно и считают это бесполезной потерей времени. Приблизительно все респонденты (90 %) отметили, что каждый человек должен осознавать свою национальную принадлежность, знать язык и культуру своего народа. 7 % отметили, что это сейчас не имеет особого значения.

Почти все исследуемые (81 %) отметили, что традиционные ценности – это ценности базовые, фундаментальные, основополагающие, образующие систему. 15 % не думали об этом. 81% респондентов считают, что традиционные ценности актуальны. Однако, 8 % считают, что существующие ценности устарели. Большинство исследуемых исповедуют православие (68 %). 11 % отметили, что не идентифицируют себя с какой-либо религией, однако являются верующими. 38,4 % исследуемых отметили, что нет практически никаких религиозных убеждений. 35,4 % отметили среднюю силу религиозных убеждений.

Выборка была разделена на две группы по одному признаку – принадлежность к разным поколениям. Имена участников закодированы, с целью соблюдения важнейшего психологического принципа участия в исследовании – конфиденциальности. По времени эмпирическое исследование охватило период – январь – март 2024-2025 гг.

В эмпирическом исследовании обрабатывались достоверные данные 92 человек (57 человек – среднее поколение от 20 до 50 лет; 35 человек – старшее поколение от 51 до 70 лет).

В итоге, результаты 92 респондентов легли в основу качественного исследования ($n = 92$) мужского (62%) и женского пола (38%).

Таким образом, проведя социально-демографическую характеристику респондентов и их отношение к ценностям, представляется важным рассмотреть полученные результаты взаимосвязей особенностей ценностей и смысловых ориентаций у представителей разных поколений.

Обобщая результаты эмпирического исследования и на основании проведенного сравнительного анализа, были получены следующие результаты:

Представители старшего поколения более склонны к консерватизму, в отличие от среднего поколения. Для представителей старшего поколения, в отличие от представителей среднего, главной ценностью принимается сохранение традиций общества, его институтов, верований и даже «предрассудков», хотя при этом не отвергается развитие общества, если оно является постепенным, эволюционным.

Представители старшего поколения, в отличие от представителей среднего, склонны придерживаться достижения социального статуса или престижа, контроля или доминирования над людьми и средствами (авторитет, богатство, социальная власть, сохранение своего общественного имиджа, общественное признание). Для представителей среднего поколения более важна благожелательность на уровне заботы и долга. Они имеют потребности в позитивном взаимодействии, потребности в аффилиации и обеспечении процветания группы.

У представителей старшего поколения альтруистические жизненные смыслы выражены слабее, чем у представителей среднего поколения. Очевидно, представители среднего поколения склонны думать о других людях, ставить их интересы несколько выше собственных и бескорыстно помогать им, тратя свое время и прочие ресурсы. Вероятно, что представители среднего поколения могут пойти на достаточно серьезные жертвы, чтобы помочь другим. Что касается коммуникативных жизненных смыслов, то у представителей среднего поколения они доминируют в отличие от представителей старшего поколения. Это может говорить о том, что представители среднего поколения отличаются

взаимопониманием, предполагающее раскрытие сложной и многомерной структуры смыслов, опредмеченных в системе общественных отношений.

Таким образом, представители среднего поколения отличаются от представителей старшего тем, что они менее привержены ценностям. Представители среднего поколения характеризуются более высокой выраженностью альтруистических, коммуникативных жизненных смыслов, представители старшего поколения – семейных.

У представителей среднего поколения выражены ценности благожелательности, самостоятельности мыслей и действий, а ценности сохранения (скромность, традиция, конформность) более выражены у представителей старшего поколения. Из этого также можно сделать вывод о более выраженном консерватизме представителей старшего поколения и их склонности к авторитарным установкам.

Проведя корреляционный анализ, были установлены следующие результаты:

У представителей среднего поколения центральная цель заключается в достижении социального статуса или престижа, контроля или доминирования над людьми и средствами (авторитет, богатство, социальная власть, сохранение своего общественного имиджа, общественное признание), основаны на потребности познавать жизнь, разбираться в противоречиях окружающего мира и собственной личности, искать смысл и причины происходящего.

Также, их мотивационная цель заключается в сохранении благополучия людей, с которыми они находятся в личных контактах (полезность, лояльность, снисходительность, честность, ответственность, дружба, зрелая любовь), таким образом, основаны на потребности получать удовольствие от жизни, быть счастливым, наслаждаться всем разнообразием доступных человеку эмоций и ощущений.

Те представители старшего поколения, которые более склонны к консерватизму (сохранение традиций общества, его институтов, верований и даже «предрассудков» и т.п.), основаны на потребности бескорыстно помогать

другим людям, оказывать содействие, делать добро, служить общему благу, пренебрегая собственной выгодой, придавать ценность самому проживанию жизни, иметь свободу выбора, испытывать любовь во всех ее проявлениях, получать удовольствие от жизни, быть счастливым, наслаждаться всем разнообразием доступных человеку эмоций и ощущений, исполнить свое предназначение, реализовать все свои способности и возможности, совершенствовать свою личность и отношения с окружающим миром, однако, не основаны на потребности заботиться о членах своей семьи, жить ради нее, передавать все лучшее собственным детям, участвовать в судьбе родных и близких людей.

Определяющая цель представителей старшего поколения состоит в самостоятельности мышления и выбора способов действия, в творчестве и исследовательской активности, основаны на потребности бескорыстно помогать другим людям, оказывать содействие, делать добро, служить общему благу, пренебрегая собственной выгодой.

Представители старшего поколения, в основе которых доброжелательность сфокусирована на благополучии в повседневном взаимодействии с близкими людьми, основаны на потребности придавать ценность самому проживанию жизни, иметь свободу выбора, испытывать любовь во всех ее проявлениях.

Мотивационной целью старшего поколения является понимание, терпимость, защита благополучия всех людей и природы, таким образом они основаны на потребности исполнить свое предназначение, реализовать все свои способности и возможности, совершенствовать свою личность и отношения с окружающим миром. Также, мотивационная цель заключается в сохранении благополучия людей, с которыми они находятся в личных контактах (полезность, лояльность, снисходительность, честность, ответственность, дружба, зрелая любовь), основаны на потребности познавать жизнь, разбираться в противоречиях окружающего мира и собственной личности, искать смысл и причины происходящего.

Итак, сравнивая результаты корреляционного анализа ценностей и смысловых ориентаций представителей среднего и старшего поколений, мы пришли к выводу о том, что у представителей среднего поколения выявлены четыре прямые взаимосвязи между ценностью *Благожелательность/забота* и *Гедоническими* смысловыми ориентациями; ценностью *Общественная приверженность* и *Коммуникативными* смысловыми ориентациями; ценностью *Личная приверженность* и *Семейными* смысловыми ориентациями; ценностью *Власть/доминирование* и *Когнитивными* смысловыми ориентациями.

У представителей старшего поколения выявлены восемь прямых значимых корреляционных связей и одну обратную: между ценностью *Личная приверженность* и *Альтруистическими* смысловыми ориентациями; ценностью *Самостоятельность действия* и *Альтруистическими* смысловыми ориентациями; ценностью *Личная приверженность* и *Экзистенциальными* смысловыми ориентациями; ценностью *Благожелательность/долг* и *Экзистенциальными* смысловыми ориентациями; ценностью *Личная приверженность* и *Гедоническими* смысловыми ориентациями; ценностью *Личная приверженность* и *Самореализация*; ценностью *Универсализм/толерантность* и *Самореализация*; ценностью *Личная приверженность* и *Семейными* смысловыми ориентациями; ценностью *Благожелательность/забота* и *Когнитивными* смысловыми ориентациями.

Следовательно, предполагаемая гипотеза подтвердилась, что существуют значимые различия во взаимосвязях между ценностями и смысловыми ориентациями у представителей разных поколений.

В заключении представлены кратко результаты теоретического и эмпирического разделов.