

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

Понятие вещи в русской философии: социально–философский аспект

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 2 курса 212 группы направления 47.04.01 Философия
(профиль «Социальная философия») философского факультета
Аникина Ивана Николаевича

Научный руководитель
заведующий кафедрой
теоретической и социальной философии
доктор философских наук, профессор _____ В.Б. Устьянцев

Заведующий кафедрой
доктор философских наук, профессор _____ С.А. Данилов

Саратов 2025

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Русская философия ставит в центр внимания бытие человека и общества и такая онтология, всегда рассматривается через призму социального, делая основой исследований способы существования человека в мире, общества и природы. Такие ее представители данного направления как А.С. Хомяков, В.С. Киреевский, Н.К. Михайловский, В.С. Соловьев и другие, стремятся раскрыть понятие человека, общества, вещей посредством поиска более гармоничного подхода к изучению действительности. Рассматривая науку и рациональные способы познания как недостаточные, они стремятся обнаружить в самом человеке ту основу, посредством которой возможно объединить многообразие мира вещей с идеей о построении нового общества и новых способов взаимодействия человека и природы. Исследование феномена вещи в отечественной философии сегодня является актуальным в связи с растущим вниманием к изучению духовных основ нашего общества.

Степень научной разработанности темы. Проблематика «вещи» представлена в различных философских дискурсах. В современной исследовательской литературе можно отметить работы С.С. Неретиной, А.П. Огурцова, М.А. Прасолова и тд.

В исследованиях Р. Декарта вещь понимается как связь между мыслимым и протяженным. Допуская существования вещи самой по себе, Декарт, тем не менее, прочно укореняет вещь в рамках причинно-следственных отношений, делая шаг к одномерности вещи как новому взгляду на нее

И. Кант разделяет явление вещи и саму вещь, рассматривая последнюю в качестве невозможной для познания.

В.И. Киреевский считает, что вопрос подлинного познания человека и общества лежит в объединении всех сил человека в понятии общинности, которое вырабатывает новый взгляд на мир и его полноту.

В исследованиях русских позитивистов, таких как Н.К. Михайловский, можно встретить трактовку вещи как детерминистки обусловленной, но

раскрывающейся в своей полноте лишь в некоем пространстве интуитивного, металоогического.

Объект исследования: проблема «вещи» в социально-философском измерении.

Предмет исследования: понятие «вещь» в русской философии XVIII—XIX вв. в ее связи с европейской философией и православной религией.

Цель работы: социально—философский анализ феномена «Вещь» в русской философии XVIII—XIX вв. в контексте изучения процессов влияния на русскую философскую мысль новоевропейской философии и религиозной православной культуры как факторов, определивших основания для рассмотрения взаимоотношений человека и окружающего мира.

Задачи работы:

1. Рассмотреть на примере подхода М. Фуко сущностные особенности, которые характеризуют понимание вещи в философии и обществе нового времени
2. Определить черты формирования понятия вещь в обществе нового времени на примере Р. Декарта, И. Канта, Г. Гегеля и их влияние на русскую философию
3. Выявить пути формирования в связи с обществом феномена «вещь» в пространстве русской философии XVIII — начала XIX вв.
4. Изучить особенности понимания феномена и его связь с человеком и социумом в творчестве Владимира Соловьева и русских материалистов XIX века

Методология исследования. Исследование осуществляется в рамках парадигмы научной рациональности. В процессе исследования используются основные приёмы познания: анализ, синтез, сравнение и обобщение. В целях углубления сравнительного анализа используется компаративистский метод.

Применение ресурса сравнительно-исторического подхода позволило выявить общие смыслы и различия в понимании феномена вещи в русской и европейской философских традициях.

Научная новизна исследования. Основные результаты исследования, определяющие его новизну, заключаются в следующем:

1. Проблема «вещи» исследована с позиций социально-философского анализа.
2. Социально-философский анализ феномена вещи осуществлен через обращение к ресурсу отечественной философии, которая уделяла центральное внимание проблеме целостного отношения человека к личности, обществу и взаимодействия их с окружающим миром посредством объединения в единое целое рационального познания и веры. Универсалия вещи является важным аспектом для изучения того влияния, которое оказывает концепция целостности мышления на положение человека в мире, как существа рационального, чувственного и в тоже время наделенного верой и волей для сближения с трансцендентными основами бытия.

В процессе исследования получены конкретные результаты, обладающие научной новизной, которые представлены в виде следующих **положений, выносимых на защиту:**

1. Европейская философия нового времени делает поворот в сторону параметризации вещей, их измеряемости и изменении статуса для человека. Отныне между словом о вещи и самой вещью появляется фундаментальная разница, язык больше не репрезентирует сущность вещи.
2. Любая онтология в русской философии это всегда социальная онтология. В основе рассмотрения первоначал мира, человека, общества в русской философии всегда важнейшую роль играет этика и соотнесенность предмета и человека.
3. В трудах русских философов XIX обнаруживается концепт общинности, всеединства, который на протяжении века будет задавать тенденцию на рассмотрение мира и вещей в нем посредством целостного, интуитивного восприятия человеком всего внешнего и внутреннего ему.
4. Рассматривая концепт всеединства В.С. Соловьева можно сделать вывод о том, что познание вещей неразрывно связано с построением нового

общества на принципах триединого познания, которое определяет человека в качестве основы для единения вещей эмпирического мира и Софии как души, духовного истока бытия.

Теоретическая значимость работы данной работы заключается в том, что она может представлять интерес для студентов и всех тех, кто изучает русскую философию и философию нового времени, а также социальные и онтологические основания дискурса о реальности и вещи.

Практическая значимость данной работы заключается в возможности использовать ее для проведения семинаров и лекций по русской философии и философии нового времени.

Структура работы: работа состоит из введения, основной части, представленной двумя главами; первая глава содержит два параграфа, вторая глава состоит из двух параграфов; заключения и списка использованных источников; общий объем работы составляет 58 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе анализируется поворот, совершенный новым временем в сторону отчуждения вещи, окончательного разрыва между мыслью о вещи и ее выражением в языке. С помощью эпистемологического подхода М. Фуко исследуются особенности, которые выделяют отличительные черты понимания «порядка вещей» в данную эпоху. На примере некоторых положений изучения феномена вещи в творчестве Р. Декарта, И. Канта и Г.В.Ф. Гегеля раскрывается взгляд на вещь в связи с тем, каким способом она обнаруживается вне сознания и как начинается процесс ее отчуждения в творчестве Г. Гегеля.

В первом параграфе идет речь о том, как подход М. Фуко к репрезентации вещей в обществе и сознании человека описывает фундаментальные изменения, произошедшие в Новое время. Феномен параметризации вещи и исследования их значимости и полезности являются главными темами в условиях появления промышленного производства и расцвета естественнонаучного подхода к изучению мира. И эти изменения Фуко прослеживает в языке. Язык как феномен занимает в размышлениях Фуко ключевое и неизменное место, особенно его способность представлять. Но возникает вопрос: что именно он представляет – вещи, власть, субъекта, истину? М. Фуко исследует феномен репрезентации в различных его проявлениях, при этом не выстраивая строгой системы, охватывающей все аспекты. Поэтому его подход требует не логического выведения общих принципов, а следования за ходом его рассуждений. Что является важным в условиях описания общих принципов понимания природы вещей в обществе нового времени представляет собой почву для использования его в изучении русской философии. Чтобы приступить к этому, он начинает с самой базовой формы репрезентации – связей между словами и вещами.

Исследование акцентирует внимание на том, что Новое время – это эпоха появления и развития новых коннотаций в определении вещи. И, как и средние века, несмотря на общее направление в сторону квантификации вещей, это время многих различных экспериментов и теорий. Как писал М. Фуко, непрерывность на уровне идей и тем, несомненно, оказывается исключительно поверхностным

явлением; на археологическом же уровне выясняется, что система позитивностей изменилась во всем своем объеме на стыке XVIII и XIX веков. Дело не в предполагаемом прогрессе разума, а в том, что существенно изменился способ бытия вещей и порядка, который распределяя их, предоставляет их знанию. Новое же время приносит иные возможности, в первую очередь разделение Слова и вещи, делает акцент на абсолютности земного в человеке и вещах, а не направленности их на божественное. Наука в Европе нового времени сделала ставку на квантификацию вещей, на поиск их количественных оснований в виде элементов, тональностей, на работу с идеальными объектами.

Во втором параграфе изучаются особенности подхода к феномену вещи среди крупнейших представителей философии Нового времени, повлиявших на становление русской философии. Р. Декарт, вводя категории *res cogitans* и *res extensa* изучает связь между телесным и его взаимодействием с мысленным и наоборот, открывая независимость телесного и двусмысленность вещи как средоточия мысленного и телесного. Немецкая классическая философия в лице И. Канта и Г.В.Ф. Гегеля приносит нам, во-первых, принципиальную невозможность познания сущности вещи через ее явленность в сознании у И. Канта. Во-вторых, рассмотрение вещи как социальной функции в пространстве права в ее связи с проблемами социального отчуждения.

Во второй главе анализируется постановка вопроса о вещи в русской философии. Идет речь об основных фундаментальных категориях в русской философии, таких как социально-онтологические понятия общинности, всеединства, соборности. Исследуется вопрос о том, что для русской философии проблема отчуждения вещи имела, в отличие от европейского XIX века, небольшое значение в связи с направленностью мысли в сторону синтеза науки и духовного начала в человеке. Под этим подразумевается наличие сверхлогического начала, благодаря которому и появляется возможность полного познания вещи. На наличии подобного начала строится также и критика европейской рациональности, в связи с ее направленностью на частные качества явлений, но не на явления в своей целостности.

Обращается внимание на то, что любая онтология в России является онтологией социальной. Будь то телеология М.В. Ломоносова или общинность И.В. Киреевского они никогда не идут в отрыве от вопроса о человеке, построении общества, и его месте и значении в мире. И это примет куда больший размах со второй половины XIX века. Учение Соловьева о Богочеловеке, учения космистов, органицизм Отца П. Флоренского и тп., станут оригинальными направлениями русской мысли. И это не может обойти стороной и вопрос познания вещи, который теперь неразрывно связан как с целостным пониманием, даже в каком – то смысле античным видением предмета, так и с направленностью на человека, в первую очередь на область этики.

В первом параграфе второй главы проводится исследование взаимосвязи русской и новоевропейской философии. Если век восемнадцатый можно назвать эпохой появления и развития в России идей просвещения, то уже девятнадцатый век привносит куда больше оригинальных концепций понятия вещи в ее связи с человеком и обществом, которые в историю войдут под собирательным названием «русской идеи». Некорректным будет называть так все интеллектуальные разработки этого времени в России, даже если не брать во внимание тот факт, что впервые данное понятие появляется на повестке дня на рубеже XIX/XX вв. Помимо этого, важной чертой, которую необходимо учитывать при описании понятия общества, вещи и тп. В России, является мистицизм, который присущ в том числе и многим философам материалистам того времени. Именно в начале XIX века в России благодаря творчеству И.В. Киреевского и А.С. Хомякова появляется идея общинности, которая станет всемирно известной благодаря софиологии Владимира Соловьева. Изначально данная концепция была призвана решить проблемы восприятия и познания вещей, так как И.В. Киреевский, А.С. Хомяков и другие находят ряд слабых мест в европейской рациональной традиции науки и призывает к синтезу между европейской рациональностью и русской духовностью ради построения новых способов взаимодействия людей друг с другом и природой.

Во втором параграфе второй главы рассматривается вопрос о самой известной, и в чём – то одиозной фигуре русской философии: Владимире Сергеевиче Соловьеве и русских материалистах середины девятнадцатого века, в основном о Н.К. Михайловском и П.Л. Лаврове и др. Соловьев прошел путь от исследования европейской философии до учения о целостном познании. Он стал продолжателем и даже завершителем философии целостности, о которой мечтали И.В. Киреевский и А.С. Хомяков. Русские материалисты интересны своими своеобразными воззрениями на возможности познания вещей и истины мира, которая заключалась не в классическом позитивизме и его формах, но сочетала в себе в том числе и этику, и духовное начало.

В заключении формулируются основные выводы, которые демонстрируют влияние нового времени на становление русской философии и понимания концепта вещи в ней, а также постулируется своеобразие подхода к изучению мира и общества в русской философии. Задачи, поставленные в данном исследовании, были выполнены: Рассмотрена позиция Фуко по определению порядка понимания вещей, эпистемы нового времени в свете влияния нового времени на становление и зарождение русской философии XVIII – XIX веков. Было выявлено, что фундаментальные изменения в жизни людей и общества кардинальным образом меняют представления о данной в опыте вещи в сторону ее практической полезности и значимости для исследования. Выявлено, что позиции Р. Декарта, И. Канта и Г. Гегеля отражают рассмотренные фундаментальные изменения, и углубляют понимание природы вещей. Р. Декарт вводит понятие вещи в пространство мысли и делает ее предметом философского анализа, разделяя вещь пространства, протяженного и мыслимого. И. Кант рассматривает опытное познание вещи как познание исключительно явления категориями рассудка, которые не исследуют сущность вещи. А Г. Гегель вводит кардинально новый взгляд на вещь как на категорию выражения отношений собственности. В русской философии XVIII века понятие вещи исследовалось в основной в целях либо изучения ее как предмета науки, либо как предмета полезности и выражения замысла Творца. XIX век меняет

данное положение вещей, вводя новую конструкцию: концепцию всеединства и целостности познания. И уже в рамках философии русских материалистов и В.С. Соловьева, данное понятие сочетает в себе одновременно материальную сущность, этическую полезность для человека, и познаваемость в рамках Абсолютного знания, вбирающего в себя все прочие методы рационального и духовного познания и образующего познание металогическое.