

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

### **Трансформация социальной памяти в процессе цифровизации**

#### **АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 2 курса 213 группы направления 47.04.01 Философия (профиль  
«Цифровое общество и технологическая этика») философского факультета  
Цельковского Алексея Андреевича

Научный руководитель  
профессор кафедры  
теоретической и социальной философии  
доктор философских наук, доцент \_\_\_\_\_ Д.С. Артамонов

Заведующий кафедрой  
кандидат философских наук, доцент \_\_\_\_\_ С.А. Данилов

Саратов, 2025

## ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность* данной темы состоит в том, что в современном информационном обществе медиа играют одну из самых значимых ролей в процессе формирования социальной памяти. Новые медиа существенно меняют как сам механизм складывания представлений о прошлом, так и само содержание данных образов.

*Степень разработанности проблемы.* Проблематика, связанная с социальной памятью, получила разработку в рамках различных исследовательских направлений. Одним из первых исследователей, обративших внимание на коллективные формы памяти стал Морис Хальбвакс. Концепция коллективной памяти Хальбвакса делает акцент на социальной обусловленности памяти. Память, по его мысли, является социальным конструктом, личные воспоминания всегда воспроизводятся в определенном социальном контексте. Теория мест памяти Пьера Нора изучает конкретные «места памяти» (материальные и символические), которые играют основную роль в сохранении и трансляции представлений о прошлом. Концепция культурной памяти Яна Ассмана разделяет память на коммуникативную (личные воспоминания) и культурную (коллективные представления о прошлом, закрепленные в культуре). Теории травматической памяти (Дж. Александр, П. Штомпка, М. Хирш и др.) концентрирует внимание на коллективной памяти о травматических событиях (войны, катастрофы, репрессии). Концепции цифровой памяти (В. Майер-Шенбергер, Э. Паризер, К. Штоп-Рутковска и др.) исследуют способы сохранения и передачи информации в цифровой среде (проблемы доступности, подлинности, забвения и т.д.).

Таким образом концепция цифровой памяти – это междисциплинарная область исследований, анализирующая широкий круг вопросов, связанных с тем, как цифровые технологии влияют на наше понимание прошлого и формируют идентичность.

*Объект исследования* – социальная память современного общества.

**Предмет исследования** – процесс трансформации социальной памяти под влиянием цифровизации.

**Целью исследования** является выявление и анализ особенностей, характерных для современной социальной памяти, а также изучение роли медиасреды в процессах формирования и трансформации социальной памяти. Данная цель подразумевает решение ряда исследовательских задач.

**Задачи исследования:**

1. Определение основных концептуальных подходов к изучению социальной памяти, процессу ее формирования и трансформации в условиях цифровизации.
2. Выявление основных понятий и категорий, раскрывающих процесс преобразования социальной памяти под влиянием цифровизации.
3. Разработка методологического инструментария для анализа процесса трансформации социальной памяти.
4. Определение специфики и характерных особенностей социальной памяти в условиях цифровизации.
5. Выявление конструктивных и деструктивных эффектов цифровизации социальной памяти.

**Научная новизна** магистерского исследования состоит в том, что трансформация социальной памяти в условиях цифровизации является довольно новым объектом исследования. Исследования в области коллективных форм памяти концентрировались в основном на традиционных формах передачи информации. Появление новых медиа и стремительная цифровизация медиaprостранства привели к необходимости исследования влияния данных тенденций на формирование, сохранение и трансляцию образов прошлого.

**Положения, выносимые на защиту:**

- 1) В условиях цифровизации социальная память переходит в формат медиапамяти.
- 2) Медиапамять в цифровом обществе играет ключевую роль в формировании, сохранении и трансляции коллективной памяти о прошлом.

3) Медиа активно используют символические элементы с целью конструирования определенных нарративов о прошлом, влияющих на восприятие и интерпретацию исторических событий.

4) Цифровизация социальной памяти может нести как конструктивные, так и деструктивные эффекты.

Теоретическая значимость исследования состоит в концептуализации процесса цифровизации социальной памяти, выявления конструктивного потенциала данного процесса и рискогенных факторов.

*Теоретическая значимость* исследования состоит в концептуализации процесса цифровизации социальной памяти, выявления конструктивного потенциала данного процесса и рискогенных факторов.

*Практическая значимость* состоит в возможности применения этого исследования в дальнейших исследованиях социальной памяти, а также в процессе разработки учебных курсов по философии, социологии и политологии.

*Структура* выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав («Теоретические основы исследования социальной памяти» и «Цифровизация как фактор трансформации социальной памяти»), четырех параграфов, заключения, а также списка использованных источников.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.**

В первой главе «Теоретические основы исследования социальной памяти» были рассмотрены основные подходы к пониманию феномена коллективных представлений о прошлом, а также теоретические аспекты медиатизации социальной памяти. Дано развернутое определение социальной памяти, осуществлена ее типологизация, а также показаны новые механизмы функционирования социальной памяти в цифровую эпоху – медиапамять, постпамять, что открывает новые возможности для философского осмысления феномена коллективных представлений о прошлом в рамках *memory studies*.

В параграфе 1.1. «Социальная память: концептуальные подходы и определения» рассматриваются различные подходы к феномену социальной

памяти и линии его классификации. Несмотря на то, что феномен социальной памяти в фокусе исследовательского внимания находится довольно продолжительное время, тем не менее, он не получил единого социально-философского определения. В научной литературе можно также встретить термины «коллективная память» и «историческая память». Некоторыми исследователями данные понятия разделяются, другими исследователями сближаются вплоть до отождествления. В работах М. Хальбвакса, предложившего термин «коллективная память», данный термин является более емким, чем термин «историческая память». То есть историческую память можно рассматривать как одну из форм коллективной памяти. В этом отношении историческая память, будучи формой коллективной памяти, формирует у индивида определенную картину прошлого, определяя его идентичность. На наш взгляд, разграничение коллективной и исторической памяти и социальной памяти не несет в себе каких-либо ощутимых теоретических или методологических преимуществ. Поэтому в исследовании коллективная и историческая и социальная память рассматривались как синонимичные понятия.

Следует отметить работы Я. Ассмана, исследовавшего взаимосвязь памяти и культурной идентичности. Он выделял два вида коллективной памяти – культурную и коммуникативную. Носителями коммуникативной памяти выступают индивиды как непосредственные участники событий, их круг общения. Культурная память, закреплённая в виде социальных институтов, норм и традиций, становится силой, образующей культурную идентичность. В рамках культурной памяти оформляется официальный нарратив о прошлом.

Таким образом, отличительным признаком культурной памяти является институализация и формализация. По мысли Я. Ассмана: «Культурная память всегда окружена более или менее строго охраняемыми границами<sup>1</sup>». Коммуникативная память возникает и функционирует на повседневном уровне. Она не институализирована, поэтому постепенно исчезает вместе со своими

---

<sup>1</sup> Ассман, Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. М., Языки славянской культуры, 2004. С. 53.

носителями. Культурная память представляет общепринятые в социуме представления о прошлом и не связана напрямую с индивидуальной памятью. Я. Ассман обращал особое внимание на то, что индивидуальная память зависит от культурной памяти, как бы подстраиваясь под нее.

Одним из важных уровней социальной памяти является уровень семейной памяти. Семейная память – это разновидность коллективной памяти, совокупность воспоминаний внутри семьи или близкого круга родственников, охватывающая, как правило, несколько поколений и определяющая контекст воспоминаний индивида (индивидуальной памяти). К основным функциям семейной памяти можно отнести: сохранение и передачу опыта через личные воспоминания между поколениями; формирование идентичности на уровне семьи как микросоциальной группы; формирование и сохранение определенных традиций, что, в свою очередь, способствует созданию общей истории семьи и более полному переживанию своей идентичности.

В этой связи уместно упоминание концепции постпамяти, предложенной М. Хирш. Термин «постпамять» используется М. Хирш для описания процесса формирования и передачи культурной травмы, связанной с событиями Холокоста. В своем исследовании М. Хирш обратила внимание, что глубокий травматический опыт свойственен не только людям, непосредственно пережившим Холокост, но и последующим поколениям. Процесс передачи травмы происходит на эмоциональном уровне, когда у детей и внуков жертв Холокоста начинали формироваться собственные травматические воспоминания. М. Хирш отмечала, что «связь постпамяти с прошлым в действительности опосредована не воспоминаниями, но работой воображения, проекцией и творчеством<sup>2</sup>». Для работы постпамяти, согласно М. Хирш, очень важны так называемые агенты или медиаторы. Их функции могут выполнять как конкретные личности (писатели, художники и т.д.), так и государственные структуры, а также социальные институты. Все они в совокупности становятся

---

<sup>2</sup> Хирш, М. Поколение постпамяти: Письмо и визуальная культура после Холокоста. М., Новое издательство, 2021 С. 22.

«суррогатными свидетелями», формирующими образ прошлого. Можно с уверенностью сказать, что новые медиа являют собой яркий пример подобных медиаторов.

В параграфе 1.2. «Медиа как элемент социальной реальности» в фокусе внимания оказываются современные медиа, которые рассматриваются в качестве центральных факторов формирования и сохранения социальной памяти. Совокупность электронных медиа формирует особую среду – медиaprостранство. Понятие медиaprостранства описывает совокупность электронных средств, объединяющих индивидов или их сообщества. Как пишет по этому поводу Е.Н. Юдина: «Медиaprостранство особая реальность, являющаяся частью социального пространства и организующая социальные практики и представления агентов, включенных в систему производства и потребления массовой информации<sup>3</sup>». Агентами или акторами в данном случае могут выступать как крупные СМИ, так и отдельные индивиды.

Огромное влияние современных медиа и стремительная цифровизация приводят к переходу социальной памяти в формат медиапамяти (цифровой памяти).

Медиатизация социальной памяти рассмотрена на примере тенденции возвращения в современные российские реалии советского наследия. В частности, было рассмотрено влияние медиаобразов СССР, создаваемых и транслируемых российской медиасредой (кинематографом, телевидением, индустрией видеоигр и т.д.) на формирование представлений о советском прошлом.

Следует отметить, что довольно заметной тенденцией, характерной для коллективной памяти постсоветской России, стало формирование ностальгических настроений по ушедшему советскому времени. Следует отметить, что советский период истории стал одним из главных элементов конструирования современной российской идентичности и социальной памяти.

---

<sup>3</sup> Юдина, Е.Н. Медиaprостранство как новая социологическая категория // Преподаватель XXI века. 2008. № 2. С. 153.

Во второй главе «Цифровизация как фактор трансформации социальной памяти» анализируются процессы цифровизации социальной памяти, а также позитивные и негативные последствия данных процессов.

В параграфе 2.1. «Цифровые медиа как агенты трансформации социальной памяти» отмечается, что цифровизация оказывает глубокое влияние на социальную память, трансформируя способы формирования, хранения, трансляции и восприятия образов прошлого. Цифровые медиа играют ключевую роль в трансформации социальной памяти, выступая в роли мощных агентов, влияющих на то, что мы помним, интерпретируем и взаимодействуем с прошлым.

Цифровизация переводит социальную память в формат медиапамяти. В современном мире новые медиа начинают оказывать определяющее влияние на формирование картины реальности, приводя к появлению особой медиакультуры, трансформирующей привычные социальные феномены.

Одним из первых исследований, посвященных медиапамяти (цифровой памяти), стал сборник 2009 года «Saveas... Digital Memories» под редакцией Дж. ГардеХансен, Э. Хоскинс, А. Рединг. По мысли авторов, появление медиапамяти обусловлено не только изменением процессов хранения и трансляции информации в цифровой среде, но проникновением новых медиа практически во все сферы общества. О. М. Мороз, анализируя вышеуказанную работу, выделяет такие особенности медиапамяти, как цифровая детерриторизация памяти (возможность создавать свои версии памяти) и изменения форматов припоминания (новые способы и формы хранения, трансляции, стирания и восстановления информации)<sup>4</sup>.

Концепт медиапамяти детально проанализирован в работах исследователей Д.С. Артамонова и С.В. Тихоновой. По мысли исследователей: «Определяющее влияние цифровых медиа, вобравших в себя также и медиа

---

<sup>4</sup> Мороз, О. В. Компьютинг на страже памяти? Рец. На: Garde-Hansen J., Hoskins A., Reading A. (Eds.). Save As... Digital Memories // Фольклор и антропология города. – 2019. Т. 2, № 1–2. – С. 403–419.

традиционные, на культуру, коммуникацию, социальные отношения позволяет говорить о складывании особого механизма создания, воспроизводства, хранения и забвения коллективно разделяемых представлений о прошлом – медиапамяти<sup>5</sup>».

Таким образом, медиапамять можно определить систему формирования, хранения и трансляции знаний и представлений о прошлом, которая ложится в основу коллективной (семейной) памяти. Медиапамять создает различные образы прошлого в медиaprостранстве, вовлекая в данный процесс все большее количество пользователей. Медиатизация коллективной (семейной) памяти представляет, таким образом, процесс подчинения памяти внутренним законам существования и функционирования новых медиа.

С одной стороны, медиатизация социальной памяти имеет ряд очевидных позитивных последствий. Она способствует сохранению личного опыта и семейных знаний о прошлом. Если коммуникативная (семейная) память, осуществлявшаяся как непосредственная передача опыта «из уст в уста» сохранялась на протяжении лишь нескольких поколений, то благодаря цифровизации (оцифровки личных воспоминаний и архивов, наличие многочисленных тематических Интернет-ресурсов и т. д.) личные воспоминания и опыт сохраняются практически неограниченное время. Кроме того, доступ к разнообразным источникам способствует формированию более полной картины прошлого. Например, на различных интернет-ресурсах можно найти исторические документы, архивные фото- и видеоматериалы, которые были ранее недоступны.

Цифровизация создает единое пространство медиапамяти, стирающей грань между культурной памятью (официальным государственным нарративом) и коммуникативной памятью (семейным нарративом). Социальная память в этих условиях становится уязвимой перед разного рода манипуляциями. По сути, происходит мифологизация социальной памяти. Речь в данном случае идет о

---

<sup>5</sup> Артамонов, Д.С., Тихонова, С.В. Петр I в медиапамяти / Д.С. Артамонов, С.В. Тихонова Саратов: Изд-во «Саратовский источник». – 2022. – С. 19.

деформации семейных представлений о прошлом под воздействием официального идеологического дискурса, усиливаемого медиасредой. Социальная память легко подвержена искажениям (и не только под воздействием внешних влияний). С одной стороны, новые медиа создают дополнительные каналы трансляции образов прошлого, с другой – способствуют распространению искаженных исторических знаний.

Исходя из сказанного можно сделать ряд выводов относительно конструктивных и деструктивных эффектов цифровизации социальной памяти.

Конструктивные эффекты:

1. Способствует сохранению личного опыта, знанию о прошлом (если коммуникативная память (семейная память), осуществлявшаяся как непосредственная передача опыта «из уст в уста», сохранялась на протяжении лишь нескольких поколений, то благодаря цифровизации и медиатизации (оцифровки личных воспоминаний, архивов) личные воспоминания и опыт, как элементы семенной памяти сохраняются практически неограниченное время).

2. Способствует повышению интереса к теме истории (доступность информации, популярность различного контента на историческую тематику способствует повышению интереса к проблемам прошлого, темам, связанным с историей).

3. Доступ к разнообразным источникам способствует формировать более полную картину прошлого. Например, в сети Интернет можно найти архивные материалы, исторические документы, фотографии и видеозаписи, которые были ранее недоступны. Эти материалы помогают сохранить и передать детальную и точную информацию о событиях и личностях прошлого.

4. Медиатизация способствует улучшению коммуникации, которая составляет основу семейной памяти.

Деструктивные эффекты:

1. Способствует искажению личных воспоминания (медиапамять, «подстраивая» личные воспоминания под общий контекст коллективной памяти,

формируемый медиапространством, неизбежно искажает содержание семейной памяти).

2. Создает сложности, связанные с верификацией информации (многообразие источников может привести к формированию более полной картины прошлого, но вследствие сложностей, связанных с верификацией информации, наоборот, к искажению картины прошлого).

3. Увеличивает возможности для целенаправленного искажения образа прошлого (распространение фейков, мемориальные войны, политизация и идеологизация представлений о прошлом).

4. Мифологизация социальной памяти.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проведенный в данной работе комплексный анализ процесса трансформации социальной памяти в процессе цифровизации, позволил раскрыть многообразие и сложность данного процесса. Основной целью исследования было выявление механизмов трансформации социальной памяти в современном обществе, а также анализ возможных деструктивных и конструктивных эффектов, свойственных данным тенденциям.

Были рассмотрены теоретические аспекты медиатизации социальной памяти. Было установлено, что медиапамять играет ключевую роль в формировании и сохранении коллективной памяти о прошлом, особенно в цифровом обществе. Медиа активно трансформируют способы репрезентации образов прошлого, меняя также механизмы восприятия и интерпретации исторических событий и персонажей.

Кроме того, в работе проанализированы последствия цифровизации социальной памяти. Новые медиа и цифровизация создают цифровую мифологию, которая становится посредником между индивидом и историей. Цифровые мифы трансформируют образы прошлого, подстраивают их под медиаповестку, меняя, тем самым, историческое сознание. Возросшие возможности новых медиа позволяют, манипулируя образами прошлого, создавать особую медиареальность (мифореальность) и включать в данный

процесс неограниченное количество субъектов. Перечисленные особенности превращают цифровую мифологию в один из самых важных факторов, формирующих и трансформирующих историческое сознание.

Исследование показало, что последствия влияния медиа на коллективную память могут иметь как позитивный, так и негативный характер. С одной стороны, медиа способствуют сохранению личного опыта, знанию о прошлом. Если коммуникативная память, осуществлявшаяся как непосредственная передача опыта «из уст в уста», сохранялась на протяжении лишь нескольких поколений, то благодаря цифровизации (оцифровки личных воспоминаний и архивов) личные воспоминания и опыт сохраняются практически неограниченное время. Кроме того, доступ к разнообразным источникам способствует формированию более полной картины прошлого. Например, на различных Интернет-ресурсах можно найти исторические документы, архивные фото и видео материалы, которые были ранее недоступны. Эти материалы помогают сохранить и передать детальную и точную информацию о событиях прошлого.

Однако существует и ряд негативных последствий влияния медиа на семейную память. Прежде всего, медиатизация увеличивает возможности для целенаправленного искажения образа прошлого. Создает сложности, связанные с верификацией информации (многообразие источников может привести к формированию более полной картины прошлого, но вследствие сложностей, связанных с верификацией информации, может исказить картины прошлого). В конечном итоге медиа способствуют искажению личных воспоминаний. Медиапамять размывает границы семейной памяти, заменяя образы прошлого семейной памяти образами, сконструированными медиапространством.