

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

**Секуляризация как рискогенный фактор
в институциональном развитии Русской Православной Церкви**
АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 242 группы
направления 47.04.03 Религиоведение
(профиль «Администрирование в сфере государственных,
религиозных и общественных отношений»)
философского факультета
Ковтуненко Даниила Михайловича

Научный руководитель
профессор кафедры
философии и методологии науки,
доктор философских наук,
профессор

_____ С.П. Гурин
подпись, дата

Заведующий кафедрой
теологии и религиоведения,
доктор философских наук,
доцент

_____ М.О. Орлов
подпись, дата

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования

Секуляризм обуславливает ряд духовно-нравственных проблем не только России, но и всего мира. На сегодняшний день феномен секуляризации – это постоянный предмет полемического дискурса в западном и отечественном религиоведении. Актуальность рассматриваемого феномена заключается в продолжающихся спорах философов, социологов, религиоведов и теологов на тему наличия и отсутствия в Российском государстве постсекулярного общества. Обсуждаются методы и способы преобразования социума, а также возвращение религиозной специфики в сферу человеческого познания.

В работе анализируется применяемый Русской Православной Церковью комплекс мер, направленный на трансляцию духовных смыслов, сохранение традиционных культурных ценностей, выстраивание приемлемого диалога с социальными субъектами, в которых превалируют антиклерикальные настроения. Таким образом, тема магистерской работы обладает ярко выраженной актуальностью.

Степень научной разработанности проблемы

Исследования социологов, философов и религиоведов, изучающих тему феноменологии секуляризации, содержатся в трудах В.И. Гараджа «Социология религия: учебное пособие»¹, Д.А. Узланера «Конец Религии? История теории секуляризации»², И.Н. Яблокова «Социология религии. Теоретические проблемы»³, П. Бергера «Священная завеса. Элементы социологической теории религии»⁴, Е.А. Степановой «Теория секуляризации в «проекте модерна»:

¹ См.: Гараджа, В.И. Социология религии: учебное пособие – М., 2007. – 348 с.

² См.: Узланер, Д.А. Конец Религии? История теории секуляризации. – М., 2019. – 240 с.

³ См.: Яблоков, И.Н. Социология религии. Теоретические проблемы. – М., 2014. – 265 с.

⁴ См.: Бергер, П. Священная завеса. Элементы социологической теории религии. – М., 2019. – 208 с.

возможности и границы»⁵, а также в иностранном источнике – книге Л. Шайнера «The Concept of Secularization in Empirical Research»⁶.

Для распознавания современных секулярных тенденций, угрожающих российскому обществу, послужили работы Б. Тернера «Религия в постсекулярном обществе»⁷, В.Ю. Лебедева «Религиоведение: учебник для бакалавров»⁸, а также электронные публикации митрополита Илариона (Алфеева) «Христианство перед вызовом воинствующего секуляризма»⁹ и епископа Пахомия (Брускова) «Секуляризация и преодоление духовного разрыва – от Петровских реформ до наших дней»¹⁰.

В качестве источников для анализа проблематики социальной концепции Русской Православной Церкви были использованы работы Е.М. Морозова «Реакция Русской Православной Церкви на процессы секуляризации современного общества»¹¹, А. Кырлежева «Секуляризм и постсекуляризм в

⁵ См.: Степанова, Е.А. Теории секуляризации в «проекте модерна»: возможности и границы // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. – 2009. – Вып. 9. – С. 54-73.

⁶ См.: Shiner, L. The Concept of Secularization in Empirical Research // Journal for the Scientific Study of Religion. – 1967. – Vol. 6. – P. 207-220.

⁷ См.: Тернер, Б., Религия в постсекулярном обществе // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2012. – № 2. – С. 21-51.

⁸ См.: Лебедев, В.Ю., Религиоведение: учебник для бакалавров. – М., 2013. – 629 с.

⁹ См.: Иларион (Алфеев), еп., Христианство перед вызовом воинствующего секуляризма [Электронный ресурс] // Азбука Веры [Электронный ресурс]: православный портал. – URL: <https://azbyka.ru/xristianstvo-pered-vyzovom-voinstvuyushhego-sekulyarizma-2> (дата обращения: 15.03.2024). – Загл. с экрана.

¹⁰ См.: Пахомий (Брусков), еп. Секуляризация и преодоление духовного разрыва – от Петровских реформ до наших дней [Электронный ресурс] // Православное Поволжье [Электронный ресурс]: информационно-аналитический сайт Саратовской митрополии. – URL: https://eparhia-saratov.ru/Articles/sekulyarizatsiya-i-preodolenie-dukhovnogo-razryva-_ot-petrovskikh-reform-do-nashikh-dnejj (дата обращения: 23.03.2024). – Загл. с экрана.

¹¹ См.: Морозов, Е.М. Реакция Русской Православной Церкви на процессы секуляризации современного общества // Социально-экономические явления и процессы. – 2017. – Т. 12. – № 1. – С. 141-149.

России и в мире»¹², а также документ «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви»¹³.

Выявить многовекторность методов борьбы Русской Православной Церкви поспособствовали материалы «Оценка влияния РПЦ на общественную и политическую жизнь страны»¹⁴, а также публикация А. Аполлонова «Россия пострелигиозная. Краткие замечания к дискуссии о постсекулярности»¹⁵.

Объект и предмет исследования

Объект исследования: влияние секуляризации как рискогенного фактора на институциональное развитие Русской Православной Церкви.

Предмет исследования: институциональные структуры Русской Православной Церкви в их динамике и развитии.

Цель и задачи исследования

Целью исследования является анализ влияния секуляризации на институциональное развитие Русской Православной Церкви, выявление рисков и возможностей, связанных с этим процессом.

¹² См.: Кырлежев, А. Секуляризм и постсекуляризм в России и в мире [Электронный ресурс] // Журнальный зал [Электронный ресурс]: литературный интернет-проект. – URL: <https://magazines.gorky.media/oz/2013/1/sekulyarizm-i-postsekulyarizm-v-rossii-i-v-mire.html> (дата обращения: 28.03.2024). – Загл. с экрана.

¹³ См.: Основы социальной концепции Русской Православной Церкви [Электронный ресурс] // Русская Православная Церковь [Электронный ресурс]: официальный сайт Московского Патриархата. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html> (дата обращения: 25.03.2024). – Загл. с экрана.

¹⁴ См.: Оценка влияния РПЦ на общественную и политическую жизнь страны [Электронный ресурс] // Фонд «Общественное мнение» [Электронный ресурс]: сайт результатов опросов общественного мнения о политике экономике, и повседневной жизни россиян. – URL: <https://fom.ru/TSennosti/14717> (дата обращения: 04.04.2024). – Загл. с экрана.

¹⁵ См.: Аполлонов, А. Россия пострелигиозная. Краткие замечания к дискуссии о постсекулярности [Электронный ресурс] // Отечественные записки [Электронный ресурс]: журнал литературно-просветительский, политический, ученый. – URL: <https://strana-oz.ru/2013/1/rossiya-postreligioznaya> (дата обращения: 07.04.2024). – Загл. с экрана.

Для выполнения поставленной цели предполагается осуществить решение следующих **задач**:

1. Определить понятия секулярности и постсекулярности, а также проанализировать секуляризацию как социально-исторический процесс, выделяя ключевые характеристики и этапы.

2. Выявить секулярные тенденции в современном мире и их угрозу для российского общества, классифицировать данные тенденции на внутренние и внешние.

3. Проанализировать официальные документы, принятые Русской Православной Церковью, с целью выявления позиции Церкви по отношению к процессу секуляризации.

4. Охарактеризовать развитие институциональной структуры Русской Православной Церкви. Определить актуальные методы противодействия секулярным тенденциям в российском обществе, применяемые Русской Православной Церковью, выделив их многовекторность и комплексный характер.

Методологическая база исследования

Комплексный подход изучения секулярности российского общества сопряжен с использованием исторического, компаративистского и системного методов. Исторический метод помог распознать причинно-следственную связь десекуляризации в России. Системный подход позволил выделить сложные процессы в общественной структуре и проанализировать их взаимосвязь и взаимозависимость. Применение компаративистского метода обосновано необходимостью оценки как общих, так и специфических аспектов рассматриваемых явлений и феноменов, что способствует более глубокому пониманию их проблематики. В работе применяются методы диалектики и полемики. Диалектический метод применен для выявления противоречий и внутренней логики трансформации взаимодействия религиозных и светских институтов общества. Полемический метод был использован в целях анализа идейных разногласий в дискуссии о роли религии в постсекулярном обществе.

Научная новизна исследования

В исследовании предложено рассматривать секуляризацию как рискогенный фактор в рамках теоретической модели «общества риска» Ульриха Бека, где особое значение приобретает необходимость прогнозирования потенциальных угроз и выработка упреждающих стратегий реагирования. Вместе с тем, разработана типология секулярных тенденций, разделённых на внутренние (возникающие в рамках социально-исторической динамики самого общества) и внешние (транслируемые из иных социокультурных контекстов в условиях глобализации), что способствует более точному анализу источников и механизмов секуляризации в современной России. В работе оценена высокая значимость участия Русской Православной Церкви в политической и общественной сферах жизни в государстве. Кроме того, в работе впервые представлен анализ социальной концепции Русской Православной Церкви в контексте ответа на секулярные тенденции в современном социуме. Прописана аргументированная база важности рассмотрения феномена постсекулярности в России. Российский контекст отличается особой формой взаимодействия между государством и Русской Православной Церковью, при которой Церковь не только сохраняет свое институциональное влияние, но и активно участвует в формировании общественно-нравственного дискурса, образовательной политики и национальной идентичности. Это позволяет рассматривать российскую модель постсекулярности как самостоятельную, отличную от западноевропейских форм.

Положения, выносимые на защиту

1. Секуляризация – изменяющийся в соответствии с социальными реалиями процесс, характеризующийся тенденцией ослабления влияния религиозных институтов, норм и ценностей на общественную жизнь. Секуляризация как рискогенный фактор связана с утратой традиционных механизмов регуляции общественной жизни, что может привести к усилению неопределенности, социальной напряженности и поиску новых, порой деструктивных, форм религиозности.

2. При изучении процессов секуляризации и десекуляризации в определённом обществе важно различать глобальный процесс и локальные тенденции. Некоторые из этих тенденций могут противоречить общему направлению глобального процесса (например, в обществе переживающем постсекулярный переход в отдельных сферах могут наблюдаться секулярные тенденции). Однако именно их совокупность определяет характер глобального процесса. Локальные тенденции, в свою очередь, можно классифицировать по источнику их происхождения на внутренние (зародившиеся внутри самого общества, например, преимущественно характерный для стран постсоветского пространства процесс этнодоксии – утверждение национальной идентичности через доминирующую религиозную традицию) и внешние (возникшие за пределами общества, но в условиях глобализации перенесённые и интегрированные в его структуру как, например, дискурс «нового атеизма», активно транслируемый в российское информационное пространство через западные научные, медийные и культурные каналы).

3. Официальные документы Русской Православной Церкви не только регламентируют отношения между Церковью и государством, но и затрагивают вопрос взаимодействия Церкви с обществом. Данные документы формулируют позицию Церкви по ключевым вопросам общественной жизни, включая мораль, образование, культуру и политику. Они способствуют формированию новых подходов к взаимодействию религиозных и светских институтов, что, в свою очередь, оказывает влияние на процесс трансформации секуляризма.

4. Методы противодействия идеологии секуляризма в российском обществе строятся Русской Православной Церковью на системном, комплексном подходе, предполагающем тесную координацию работы церковных институтов с государственными органами. Ключевыми методами являются образовательная деятельность, направленная на формирование духовно-нравственного сознания, активная работа со средствами массовой информации для популяризации православных ценностей, социальное служение, направленное на помощь нуждающимся и поддержку социальной справедливости, а также увеличение

числа приходов и активизация приходской жизни. Разукрупнение епархий и расширение возможностей приходов позволяет более эффективно адаптировать церковные структуры к изменениям в социальной и культурной среде. Повышение автономии локальных церковных структур способствует укреплению религиозного сообщества, увеличивая влияние Церкви на повседневную жизнь людей тем самым способствуя сокращению риска возникновения новых секулярных тенденций. Совместно эти процессы формируют уникальный российский формат постсекулярности – где религия возвращается в общество одновременно «снизу и сверху».

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в обобщении знаний и систематизации материалов о теории секуляризации, а также в представлении анализа социальной концепции Русской Православной Церкви в контексте ответа на секулярные тенденции в современном социуме. Результаты исследования могут быть использованы при написании статей, посвященных феномену секуляризации.

Практическая значимость магистерской работы заключается в возможности использования полученных результатов для разработки рекомендаций в различных сферах, таких как государственная религиозная политика, культурная политика и образовательная деятельность. Исследование секуляризации как рискогенного фактора может быть полезным для специалистов, занимающихся разработкой государственной политики в области религиозных и культурных отношений, а также для ученых и преподавателей, работающих в области социальной философии и религиоведения. Результаты работы могут быть использованы в подготовке образовательных программ по духовно-нравственному воспитанию, в разработке методик и учебных пособий по вопросам взаимодействия религии и государства в контексте современного российского общества. Кроме того, полученные выводы могут быть полезны в сфере медиаполитики и социальной работы для создания эффективных

стратегий по противодействию секулярным тенденциям в общественном сознании и поддержке устойчивости традиционных религиозных институтов.

Апробация результатов исследования

Теоретические положения и выводы исследования были представлены в докладах на всероссийских научных конференциях:

1. Ковтуненко, Д.М. Феномен секуляризации в социально-философских и религиоведческих исследованиях: методологический аспект // XXI Межрегиональные образовательные Пименовские чтения «Православие и отечественная культура: потери и приобретения минувшего, образ будущего» (Саратов, СГУ имени Н.Г. Чернышевского, 16.12.2023).

2. Ковтуненко, Д.М. Секуляризация как социально-исторический процесс // III Всероссийский форум молодых теологов в рамках II Международного межрелигиозного молодежного форума (Саратов, СГУ имени Н.Г. Чернышевского, 24.10.2024).

3. Ковтуненко, Д.М. Развитие, крах и переосмысление теории секуляризации // XXII Межрегиональные образовательные Пименовские чтения: «80-летие Великой Победы: память и духовный опыт поколений» (Саратов, СГУ имени Н.Г. Чернышевского, 14.12.2024).

Основные научные результаты исследования были опубликованы в следующих изданиях:

1. Ковтуненко, Д.М. Развитие, крах и переосмысление теории секуляризации / Д.М. Ковтуненко // Межрегиональные образовательные Пименовские чтения. – 2025. – № 22. – С. 198-205. (РИНЦ)

Структура магистерской работы

Магистерская работа состоит из введения, двух глав по два параграфа, заключения, списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность исследования, даётся краткий обзор трудов, посвященных настоящей теме, выделяются объект и предмет исследовательской работы, её цели и задачи, а также положения, выносимые на защиту. Далее, идет перечисление методов, использованных в ходе исследования, приводится аргументация, почему данное исследование обладает теоретической и практической значимостью, новизной. Наконец, представлены материалы апробации исследования на научно-практических конференциях, а также публикации в сборниках научных статей.

В первой главе «Секулярность и постсекулярность как динамические процессы в современном обществе» анализируются основные аспекты теории секуляризации и ее развитие, а также оцениваются риски секулярных тенденций для российского общества.

В первом параграфе первой главы «Понятие секулярности и постсекулярности. Секуляризация как социально-исторический процесс» анализируется генезис понятия секулярности, рассматривается его связь с историческими трансформациями западного общества. Отмечено, что классическая теория секуляризации предполагала линейный и универсальный процесс ослабления влияния религии под воздействием модернизации, рационализации и научного прогресса. Утверждается, что секуляризация как социально-исторический процесс носит нелинейный и обратимый характер, а её универсалистские претензии требуют пересмотра.

Переосмысление процессов секуляризации соотносится с концепцией «общества риска» Ульриха Бека, в рамках которой секуляризация рассматривается как фактор, порождающий системные риски духовного отчуждения, экзистенциальных кризисов и социальной аномии.

Таким образом, в первом параграфе раскрывается сложный, многомерный характер секуляризации как социально-исторического процесса, подверженного внутренним противоречиям, обратимости и контекстуальной изменчивости, что определяет необходимость пересмотра классических моделей её понимания.

Во втором параграфе первой главы «Секуляризация как рискогенный фактор трансформации российского общества» рассматривается феномен секуляризации как рискогенный фактор трансформации российского общества в контексте культурных изменений, а также его взаимодействие с процессом глобализации. Предлагается классификация секулярных тенденций на внутренние и внешние, что позволяет глубже понять динамику этих процессов. Подчеркивается важность религиозного возрождения в постсоветский период, а также влияние секулярных тенденций, которые продолжают проявляться даже в условиях постсекулярного общества.

Во второй главе «Ответ Русской Православной Церкви на вызовы секуляризации в современном российском обществе» анализируется стратегия Русской Православной Церкви по укреплению религиозного влияния в современном обществе и противодействию секулярным тенденциям.

В первом параграфе второй главы «Осмысление процесса секуляризации в учении Русской Православной Церкви» рассматривается восприятие и интерпретация секуляризации в официальной позиции Русской Православной Церкви. Подчеркивается, что Русская Православная Церковь рассматривает секуляризацию как вызов, приведший к утрате сакрального в культуре и духовному вакууму, который Церковь стремится восполнить.

Анализируются ключевые документы Архиерейских Соборов 1994 и 2000 гг., в которых формулируются миссионерские и социальные задачи Церкви в условиях постсекулярного общества. Особое значение в параграфе придается анализу документа «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви», в котором формулируется позиция по вопросам нации, личности, государства, глобализации и секуляризма. В документе последовательно отстаиваются христианские ценности как фундамент социальной стабильности, противопоставляемые индивидуализму и моралистическому релятивизму светской культуры.

Таким образом, параграф раскрывает, каким образом Русская Православная Церковь реагирует на вызовы секуляризации, формируя

собственную стратегию присутствия в общественной жизни и стремясь утвердить христианские ценности в контексте современного мира.

Во втором параграфе второй главы «Актуальные направления деятельности Русской Православной Церкви в отношении идеологии секуляризма» рассматриваются процессы, связанные с восстановлением религиозного влияния в постсоветской России. Отмечается, что после распада СССР и крушения атеистической идеологии произошли значительные изменения в обществе, включая рост религиозного населения и возрождение интереса к религии. В условиях десекуляризации Церковь играет важную роль в укреплении патриотических основ, сохранении культурного и исторического наследия, а также в формировании моральных и этических ценностей общества.

Отмечается то, что Церковь активно участвует в процессе укрепления роли религии в публичной сфере через сотрудничество с государственными и общественными структурами. Для эффективного взаимодействия с обществом Русская Православная Церковь развивает свою институциональную структуру, включая синодальные учреждения, которые координируют деятельность на всех уровнях.

Также в параграфе подчеркивается то, что вопрос о восстановлении религиозной жизни в России стоит в контексте необходимости дальнейшей духовной динамики и личностного преображения, что требует времени для полного преодоления последствий советской атеистической политики.

В Заключении суммируя все вышесказанное делается вывод, что попытки жесткого искоренения духовного и сакрального через насаждение светской структуры общества привели к отвержению традиционных ценностей и возобновлению межрелигиозных и межэтнических конфликтов. Русская Православная Церковь, в свою очередь, эффективно противодействует идеологии секуляризма, применяя комплексный подход, который охватывает различные сферы общества.