

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

**Формирование навыков школьного самоуправления на уроках
обществознания на основе интерактивных методов обучения**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 262 группы
направления 44.04.01 «Педагогическое образование»
(профиль «Обществознание»)
философского факультета
Ширшова Вадима Сергеевича

Научный руководитель
доцент кафедры
теологии и религиоведения,
кандидат философских наук,
доцент

_____ А.В. Иванов
подпись, дата

Заведующий кафедрой
теологии и религиоведения,
доктор философских наук,
доцент

_____ М.О. Орлов
подпись, дата

Актуальность исследования

Современная образовательная система, несмотря на активное внедрение инновационных педагогических технологий, направленных на повышение интерактивности учебного процесса, демонстрирует недостаточную ориентацию на формирование навыков социализации у обучающихся. Приоритетом образовательных учреждений остаётся передача академических знаний и частичное включение элементов коллективного решения задач. К сожалению, развитие компетенций коллективного сотрудничества, а также вовлечение учащихся в организацию образовательного пространства остаются второстепенными направлениями. Данный недостаток образовательной системы приводит к снижению уровня гражданской ответственности и активности среди молодёжи, что препятствует их осознанию роли в обществе и затрудняет эффективную коммуникацию в условиях глобализации и цифровизации. Современное общество напротив требует от индивидов критического мышления, способности к самостоятельному принятию решений и кооперации, что актуализирует необходимость пересмотра педагогических стратегий.

К основной форме развития коллективных навыков обучающихся следует отнести школьное самоуправление. Для реализации этого, наиболее оптимальным школьным предметом является обществознание. Педагогическая наука сталкивается с необходимостью пересмотра традиционных методов преподавания, чтобы соответствовать требованиям времени. Новые образовательные подходы должны включать элементы интерактивного обучения, направленного на развитие социальной активности, самостоятельности и креативности учащихся. Внедрение таких методик требует научных исследований и разработки эффективных стратегий, которые позволят интегрировать навыки самоуправления и социального взаимодействия в учебный процесс. Педагогическая наука должна предложить практические рекомендации для учителей, позволяющие успешно внедрять эти методики в повседневную практику.

На уровне региональных образовательных систем существует острая потребность в адаптации современных педагогических технологий к местным

условиям. Развитие навыков самоуправления и гражданской активности особенно актуально для регионов, где традиционно сильны местные традиции и культурные особенности. Включение элементов местного контекста в учебные программы поможет учащимся лучше понять своё место в обществе и развить чувство ответственности за будущее своего региона. Кроме того, региональное образование должно учитывать специфику местных сообществ, создавая условия для активного участия молодежи в решении локальных проблем и вопросов.

Как отмечалось выше, в обществознании уделяется недостаточно внимания к вопросам развития школьного самоуправления. Для решения этой проблемы предлагается рассмотреть развитие навыков школьного самоуправления при использовании интерактивные методы обучения на уроках обществознания. Такой подход позволит учащимся более осознанно принимать решения, организовывать свою деятельность и развивать аналитические способности, что, в свою очередь, будет способствовать повышению учебной мотивации и подготовке к активной гражданской жизни.

Степень научной разработанности проблемы

Тема формирования навыков школьного самоуправления на уроках обществознания с использованием интерактивных методов обучения представляет собой комплексное педагогическое направление, объединяющее аспекты воспитания, организации ученической инициативы, формирования гражданских компетенций и развития личности. Данная проблематика имеет достаточно высокий уровень научной разработанности как в теоретическом, так и в прикладном аспектах.

Историко-педагогические аспекты развития школьного самоуправления прослеживаются в работах А.С. Макаренко, Н.К. Крупской, В.А. Караковского и С.И. Гессена. В частности, в труде А.С. Макаренко подчёркивается значимость коллектива и его органов самоуправления как инструмента воспитания ответственности и формирования социальной активности. Н.К. Крупская рассматривает детское самоуправление как средство воспитания дисциплины, организованности и инициативности. С.И. Гессен в своей фундаментальной работе «Основы педагогики» представляет

ученическое самоуправление как важный элемент демократического воспитания, способствующий социализации личности: «Выполнение функций в добровольных объединениях учеников, а также кружках взаимопомощи, которым ныне передаётся значительная часть ответственности за внешний порядок школьной жизни, становится настоящим гражданским воспитанием».

Методологические и философские основания воспитательной деятельности в системе образования подробно изложены в учебнике Л.В. Байбородовой и М.И. Рожкова, где внимание акцентируется на ценностно-смысловой составляющей воспитательного процесса, включая развитие субъектной позиции школьников. Эти положения являются основополагающими при рассмотрении школьного самоуправления как формы активного участия учеников в школьной жизни и формирования у них гражданской идентичности.

Практико-ориентированные исследования вопросов ученического самоуправления отражены в публикациях В.Д. Иванова, В.И. Михайловой, О.А. Макаренко, А.С. Прутченкова, А.А. Корозниковой и др. Так, В.Д. Иванов раскрывает взаимосвязь между самоуправлением и развитием самостоятельности, подчёркивая значимость включения учащихся в реальное управление школьными процессами. В.И. Михайлова делится практическим опытом реализации ученического самоуправления в образовательных учреждениях, акцентируя внимание на его организационных аспектах и результативности. О.А. Макаренко рассматривает самоуправление как механизм формирования активной гражданской позиции учащихся. Современные исследования также фокусируются на создании эффективных моделей самоуправления. Например, Е.А. Зайцева, И.В. Зайцева и с А.С. Поддубная предложили концептуальную модель школьного ученического самоуправления, учитывающую структуру, функции и механизмы обратной связи: «Как показывает практика, привлечение к процессу создания модели участников ее реализации еще на самых ранних стадиях и этапах работы над ней необходимо с целью разрушения старых стереотипов, прежних идеалов и построение новой системы взаимоотношений». А.А. Корозникова анализирует педагогические условия,

способствующие развитию самоуправления в образовательной среде.

Вопросы использования интерактивных методов обучения в школьной практике подробно рассмотрены в работе И.Я. Лернера и М.Н. Скаткина, где подчёркивается важность активизации познавательной деятельности учащихся. Г.Б. Корнетов исследует тренинговые формы обучения, направленные на развитие коммуникативных навыков, критического мышления и способности к командной работе – компетенций, необходимых для реализации самоуправления. Н.П. Зырянова в своей статье подчёркивает значение исследовательской деятельности на уроках обществознания, как средства формирования умений анализа, аргументации и принятия решений.

Тематика ученического самоуправления как элемента гражданского воспитания раскрыта в ряде современных изданий. Так, В.Т. Кабуш и Л.И. Новикова акцентируют внимание на роли самоуправления в формировании детского коллектива и развитии общественного сознания. Ряд публикаций, таких как статьи М.В. Вальковой, Д.А. Растегаевой и Ю.В. Сорокопуда, раскрывают взаимосвязь школьного самоуправления с системами государственно-общественного управления, а также его влияние на развитие управленческих и коммуникативных навыков у учащихся.

Необходимо отметить, что интеграция интерактивных методов и ученического самоуправления в преподавание обществознания изучена ещё недостаточно полно, особенно в аспекте конкретных методик и педагогических технологий. Однако накопленный теоретический и эмпирический материал позволил обосновать актуальность и практическую значимость заявленной темы дипломного исследования. Таким образом, степень научной разработанности темы позволяет говорить о наличии прочной теоретической базы, охватывающей философские, методологические, историко-педагогические и практико-методические аспекты ученического самоуправления, что стало основой для разработки и реализации исследовательской части настоящей дипломной работы.

Объект и предмет исследования

Объект исследования – навыки школьного самоуправления в условиях современных образовательных учреждений.

Предмет исследования – интерактивные методы формирования навыков школьного самоуправления на уроках обществознания.

Цель и задачи исследования

Целью данной работы является исследование и разработка эффективных методов формирования навыков школьного самоуправления у учащихся на уроках обществознания с использованием интерактивных технологий обучения.

Поставленная цель достигается посредством решения следующих **задач**:

1. Охарактеризовать теоретические и методологические основы школьного самоуправления, выявить его ключевые особенности и принципы функционирования.

2. Изучить дидактические принципы и особенности формирования навыков самоуправления школьников в процессе изучения обществознания.

3. Разработать и внедрить модель школьного самоуправления, основанную на интерактивных методах обучения, и исследовать ее основные элементы и механизмы реализации.

4. Проанализировать результаты реализации внедрения самоуправления в образовательный процесс на примере учащихся старших классов.

Методологическая база исследования

В рамках исследования были применены следующие методы: анализ научной литературы по проблематике ученического самоуправления, синтез теоретических и эмпирических данных, дедуктивный метод для формулирования выводов о проектировании модели школьного самоуправления, классификация ключевых понятий (таких как «педагогические методы» и «школьное самоуправление»), а также систематизация и интерпретация результатов исследования.

Методологическими аспектами исследования выступают системный подход, позволяющий рассматривать школьное самоуправление как целостную систему взаимодействия всех участников образовательного процесса, и деятельностный подход, акцентирующий внимание на активном участии школьников в процессе управления школой.

Научная новизна исследования

Научная новизна данной работы заключается в разработке и теоретическом обосновании модели школьного самоуправления, основанной на применении интерактивных методов обучения в рамках предмета «Обществознание». Модель направлена на формирование коллективных компетенций учащихся, что способствует созданию благоприятной среды для их социально значимой деятельности. Исследование также предполагает выявление оптимальных педагогических стратегий для укрепления взаимодействия между участниками ученического самоуправления, педагогическим коллективом и администрацией образовательной организации. Помимо этого:

1. Был осуществлен комплексный анализ школьного самоуправления с позиций системно-деятельностного подхода, выявлены его методологические и теоретические аспекты его реализации в контексте воспитательно-образовательной деятельности.

2. Обоснована целесообразность и возможность включения разнообразных приёмов школьного самоуправления в школьный курс «Обществознание» для целенаправленного формирования у старших школьников навыков самоорганизации.

3. Разработана, внедрена модель школьного самоуправления на базе школы на базе МОУ «СОШ с. Питерка Питерского района Саратовской области» как реализация комплексной обучающей и воспитательной среды.

Положения, выносимые на защиту

1. Школьное самоуправление представляет собой систему организационно-управленческих отношений, которая позволяет учащимся участвовать в принятии решений, касающихся их учебной и социальной жизни в образовательном учреждении. Данная концепция основывается на принципах демократического участия, формирования ответственности и развития лидерских качеств у школьников. Теоретические аспекты формирования школьного самоуправления включают в себя следующее: школьное самоуправление служит инструментом для реализации идей социальной активности, позволяя учащимся практиковаться в

самостоятельном принятии решений и взаимодействии с другими членами школьного сообщества и также способствует созданию среды, в которой учащиеся могут активно строить свои знания и навыки, основываясь на реальном опыте взаимодействия и сотрудничества. Методологические аспекты формирования школьного самоуправления: внедрение интерактивного обучения в рамках школьного самоуправления помогает учащимся применять знания на практике и развивать навыки групповой работы, управления проектами и планирования.

2. Развитие навыков школьного самоуправления, как комплекс способностей и умений, позволяет учащимся эффективно планировать, организовывать и контролировать свои действия в различных жизненных ситуациях, а также принимать обоснованные решения. Сюда включаются следующие навыки: планирование и саморганизация (способность определять цели, разрабатывать планы действий, распределять ресурсы и контролировать выполнение задач), координация (навыки эффективного общения, разрешения конфликтов и работы в команде.) и принятие решений (умение анализировать ситуации, взвешивать альтернативы и выбирать оптимальный вариант действий). Эти навыки являются основополагающими для успешной социализации учащихся и их подготовки к активной гражданской жизни.

3. Была разработана модель школьного самоуправления на основе интерактивного обучения, которая способствует формированию социально-активной личности, развитию soft skills и повышению учебной мотивации учащихся. Модель школьного самоуправления, построенная на принципах интерактивного обучения, опирается на различные исследования, подчеркивающей роль коллективной деятельности в социализации. Интерактивные методы позволяют трансформировать пассивное усвоение знаний в активную практику, где ученики становятся субъектами управления, а не пассивными объектами. Интерактивная модель самоуправления не только формирует управленческие компетенции, но и создает среду, где учебная мотивация подкрепляется практической значимостью действий.

4. Анализ результативности внедрения самоуправления в образовательный процесс старшеклассников выявил положительную

динамику в развитии гражданской идентичности, лидерских качеств и академической успеваемости. Внедрение самоуправления в образовательный процесс старших классов доказало свою эффективность как инструмент социализации. Старшеклассники демонстрируют не только рост учебных результатов, но и готовность к активному участию в общественной жизни, что соответствует требованиям ФГОС к личностным и метапредметным результатам.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно подтверждает ключевое положение о роли самоуправления как системообразующего элемента образовательного процесса, существенно влияющего на воспитание личности учащихся. Исследование обогащает научную базу педагогики, подчеркивая важность интеграции самоуправления в учебно-воспитательную деятельность, способствуя развитию личностных качеств школьников и студентов.

Практическая значимость исследования заключается в разработке моделей и критериев оценки эффективности внедрения системы самоуправления в образовательные организации. Предложенные подходы могут применяться в различных учебных заведениях независимо от уровня и типа учреждения, обеспечивая гибкость и адаптируемость решений. Результаты исследования способствуют формированию активной гражданской позиции выпускников, соответствующих стратегическим целям российского государства в сфере воспитания нового поколения созидателей.

Апробация результатов исследования

Теоретические положения и выводы исследования были представлены в докладах на научных конференциях:

1. Ширшов, В.С. Самоуправление как основа формирования гражданской компетентности школьников // XXI Межрегиональные образовательные Пименовские чтения «Православие и отечественная культура: потери и приобретения минувшего, образ будущего» (Саратов, СГУ имени Н.Г. Чернышевского, 15.12.2023).

2. Ширшов, В.С. Применение педагогических методов формирования навыков самоуправления у обучающихся на уроках обществознания // Ежегодная Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых по гуманитарным и социальным наукам «Личность в культурном пространстве: социальные основания и духовные траектории» (Саратов, СГУ имени Н.Г. Чернышевского, 14.02.2024).

3. Ширшов, В.С. Перспективы развития школьного самоуправления в условиях современного образования // XXII Межрегиональные образовательные Пименовские чтения «80-летие Великой Победы: память и духовный опыт поколений» (Саратов, СГУ имени Н.Г. Чернышевского, 13.12.2024).

Структура магистерской работы

Работа состоит из введения, двух глав по два параграфа, заключения, списка использованных источников, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, указывается, что несмотря на прописанный воспитательный потенциал предмета «Обществознание», он нередко реализуется формально. В качестве цели исследования обозначено выявление и реализация педагогических условий формирования навыков самоуправления у школьников в процессе преподавания обществознания. Объектом исследования выступает процесс социализации школьников, а предметом – педагогические условия формирования самоуправления. Задачи включают теоретический анализ, разработку и внедрение модели, а также экспериментальную проверку её эффективности.

В первой главе под названием «Педагогические методы формирования навыков самоуправления в обучении обществознанию», состоящей из двух параграфов, раскрываются теоретико-методологические основы формирования навыков самоуправления.

Первый параграф «Теоретические и методологические аспекты формирования навыков самоуправления школьников» анализирует педагогические методы и подходы, применяемые в воспитании школьников:

авторитарный, гуманистический и социально-педагогический. Особое внимание уделяется последнему, как наиболее эффективному в современных условиях. В данном параграфе рассматриваются труды классиков педагогики, которые внесли вклад в развитие идеи ученического самоуправления. Далее подробно раскрывается история формирования самоуправления как педагогической категории, от школьных республик Тростендорфа до советского и современного этапов. Подчёркивается, что самоуправление – не только элемент школьной структуры, но и инструмент воспитания, формирующий у обучающихся личностные, коммуникативные и управленческие качества. Отмечается, что предмет «Обществознание» не только транслирует знания об обществе, праве и государстве, но и выполняет важную воспитательную функцию.

Во втором параграфе *«Формирование навыков самоуправления школьников в процессе изучения обществознания»* представлена роль обществознания как дисциплины, способной интегрировать формирование самоуправленческих умений в образовательный процесс. Раскрываются различные модели самоуправления (классная, школьная, институциональная) и описывает их особенности. Приводится классификация подходов к организации самоуправления: административный, игровой и смешанный. Указывается, что наиболее перспективным является смешанный подход, сочетающий в себе как нормативность, так и креативность. Также в данных параграфах важное место отводится предмету «Обществознание», который, согласно автору, обладает мощным потенциалом для интеграции задач самоуправления в учебный процесс. Обществознание изучает общественные отношения, законы, механизмы власти, формируя у школьников правовую культуру, критическое мышление и основы гражданской активности. Его содержание даёт возможность моделировать реальные социальные процессы, вовлекая учеников в принятие коллективных решений, дискуссии, проектную и исследовательскую деятельность.

Вторая глава *«Научно-экспериментальная работа по внедрению самоуправления в образовательный процесс на уроках обществознания»* также состоит из двух параграфов и представляет собой описание опытно-

экспериментальной работы, проведённой на базе МОУ «СОШ с. Питерка Питерского района Саратовской области». В первом параграфе «Разработка и внедрение модели школьного самоуправления на основе интерактивного обучения» указывается, что в исследовании приняли участие ученики 5-11 классов. Работа включала несколько этапов: подготовительный (диагностика уровня самоуправления), образовательный (введение уроков обществознания на темы, связанные с правами учеников и бюджетированием), проектный (создание модели самоуправления «Платформа 360») и заключительный (анализ эффективности внедрённой модели). Также подчёркивается важность связки урочной и внеурочной деятельности.

Второй параграф «Анализ результативности внедрения самоуправления в образовательный процесс на примере учащихся старших классов» содержит подробное описание деятельности ученического самоуправления. Также отмечено, что на уроках «Обществознания» рассматривались темы, напрямую связанные с гражданской активностью, управлением и правами учащихся. Ученики создавали проекты, разрабатывали инициативы, принимали участие в реальных выборах органов самоуправления. Были проведены деловые игры, ролевые тренинги, мастер-классы. Результаты анализа деятельности показали положительную динамику в развитии коммуникативных, организационных и лидерских качеств. Увеличилось количество обучающихся, принимающих участие в управлении школьной жизнью. Выросло осознание значимости гражданской ответственности и самоуправления.

В заключении подведены итоги теоретического анализа и практической работы. Подтверждена гипотеза о том, что преподавание обществознания может и должно использоваться как эффективное средство формирования самоуправления.

В приложении находится подробный сценарий урока по теме «Ученическое самоуправление», который обеспечивает усвоение материала по данной теме, развивает умение учащихся самостоятельной работе и способствует формированию у учащихся правовой и политической культуры, а также активной гражданской позиции.