

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

**Методика Мэтью Липмана как средство формирования
метапредметных умений школьников на уроках обществознания
АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 2 курса 262 группы
направления 44.04.01 Педагогическое образование
(профиль «Обществознание»)
философского факультета
Еремина Андрея Викторовича

Научный руководитель
доцент кафедры
теологии и религиоведения,
кандидат философских наук

_____ И.В. Кутырева
подпись, дата

Заведующий кафедрой
теологии и религиоведения,
доктор философских наук,
доцент

_____ М.О. Орлов
подпись, дата

Саратов 2025

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования

Одним из важных трендов в Российской Федерации являются изменения на рынке труда, которые требуют от работников способности адаптироваться не просто к новым видам деятельности, а к новым социотехническим контекстам, включающих в себя целые наборы новых практик. В этих условиях особое значение приобретает наличие у личности метапредметных умений, позволяющих ему гибко реагировать на комплексные профессиональные вызовы.

В Федеральном государственном образовательном стандарте среднего образования подчеркивается необходимость развития метапредметных умений, таких как умение самостоятельно определять цели и задачи своей деятельности, умение работать в команде, умение критически оценивать информацию и принимать обоснованные решения и т.д.

Однако на практике формирование этих умений часто сталкивается с рядом противоречий. С одной стороны, традиционные методы обучения, основанные на передаче знаний от учителя к ученику, не всегда способствуют развитию самостоятельности и критического мышления. С другой стороны, современные образовательные технологии, направленные на развитие метапредметных умений, требуют от учителей дополнительных знаний и навыков, а также времени для внедрения их в учебный процесс.

Для преодоления этих противоречий требуется разработка и внедрение новых методик и технологий, которые будут способствовать формированию метапредметных умений у школьников. Одной из таких методик может стать методика Мэтью Липмана, которая основана на принципах проблемно-диалогового обучения и направлена на развитие метапредметных умений.

В данной работе будут рассмотрены основные принципы методики Мэтью Липмана, ее преимущества и недостатки, возможности ее применения в условиях российской школы, а также дана оценка эффективности развития с ее помощью метапредметных компетенций.

Степень научной разработанности проблемы

Тема формирования метапредметных умений школьников посредством технологии проблемно-диалогового обучения широко исследуется в современной педагогической науке. Принципы сократического диалога, представленные в исследованиях Ф.Х. Кессиди¹, Е.П. Козловой², А.Д. Медведева³, Д.А. Польшина⁴, определили развитие методики диалогического обучения как средства формирования критического мышления и субъектности учащихся.

Метапредметные компетенции как образовательное явление рассматриваются в трудах К.А. Барабанникова, М.С. Добряковой, И.Д. Фрумина⁵ и О.В. Петунина⁶, которые акцентируют внимание на необходимости формирования универсальных навыков, применимых в различных учебных дисциплинах. Специфику применения метапредметных технологий на уроках обществознания анализирует А.В. Патрик⁷, а теоретические подходы к развитию этих компетенций у учащихся среднего звена изучены в работах А.М. Саидовой и Т.М. Захожей⁸.

¹ См.: Кессиди, Ф.Х. Сократ. – М., 1988. – 220 с.

² См.: Козлова, Е.П. Диалог Сократа и его педагогический потенциал // Альманах современной науки и образования. – 2011. – № 9 (52). – С. 66-72.

³ См.: Медведев, А.Д. Метод Сократа в школе // Электронный научно-образовательный журнал ВГСПУ «Грани познания». – 2020. – № 3. – С. 54-58.

⁴ См.: Польшин, Д.А. Сократический диалог в современной педагогической практике // Гуманитарный вектор образования в эпоху цифровизации: материалы международной научно-практической конференции. – Казань, 2021. – С. 249-251.

⁵ См.: Фрумин, И.Д., Добрякова, М.С., Барабанников, К.А. Универсальные компетентности и новая грамотность: чему учить сегодня для успеха завтра. – М., 2018. – 28 с.

⁶ См.: Петунин, О.В. Метапредметные умения школьников // Народное образование. – 2012. – № 7. – С. 164-169.

⁷ См.: Патрик, А.В. Особенности использования метапредметных технологий на уроках обществознания // Индивидуальный формат педагогического роста. – Екатеринбург, 2019. – С. 226-248.

⁸ См.: Захожая, Т.М., Саидова, А.М. Педагогические приемы формирования метапредметных результатов у обучающихся 8 классов на уроках обществознания: теоретический анализ // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2022. – № 4. – С. 371-376.

Технология проблемно-диалогового обучения, ее сущность и применение в образовательном процессе раскрываются в трудах Т.В. Вишняковой⁹, А.В. Ермоленко¹⁰, В.А. Ситарова¹¹ и С.А. Чижова¹².

Внедрение интерактивных технологий, включая проблемно-диалоговые методы, активно обсуждается в современных педагогических и методологических исследованиях (Н.В. Бордовская¹³, Л.К. Гейхман¹⁴, И.В. Курышева¹⁵). Особое внимание уделяется роли «философии для детей» в образовательном процессе, в том числе на основе программы Мэтью Липмана¹⁶, анализируемой в работах Н.П. Сухановой¹⁷, Р. Сатклиффа¹⁸ и Н.С. Юлиной¹⁹.

⁹ См.: Вишнякова, Т.В. Проблемно-диалоговое обучение как способ формирования исследовательской компетентности школьников // Вестник БГУ. – 2012. – № 1. – С. 70-72.

¹⁰ См.: Ермоленко, А.В. Технология проблемно-диалогического обучения как средство развития познавательной активности детей дошкольного возраста // Концепт. – 2016. – № 3. – С. 42-48.

¹¹ См.: Ситаров, В.А. Проблемное обучение как одно из направлений современных технологий обучения // Знание. Понимание. Умение. – 2009. – № 1. – С. 148-157.

¹² См.: Чижов, С.А. Технология проблемно-диалогового обучения как средство повышения качества образования // Территория науки. – 2015. – № 6. – С. 71-74.

¹³ См.: Бордовская, Н.В. Современные образовательные технологии: учебное пособие. – М., 2013. – 432 с.

¹⁴ Гейхман, Л.К. Обучение общению во взаимодействии: интерактивный подход // Образование и наука. – 2002. – № 6 (18). – С. 135-146.

¹⁵ См.: Курышева, И.В. Классификация интерактивных методов обучения в контексте самореализации личности учащихся // Известия РГПУ имени А.И. Герцена. – 2009. – № 112. – С. 160-164.

¹⁶ См.: Lipman, M. Philosophy for Children: Some Assumptions and Implications // Ethics in Progress. – 2011. – Vol. 2, No. 1. – P. 3-16.

¹⁷ См.: Суханова, Н.П. Программа «Философия для детей» и её педагогические принципы // Философские, социологические и психолого-педагогические проблемы современного образования. – 2019. – № 1. – С. 43-45.

¹⁸ См.: Sutcliffe, R. Obituary: Matthew Lipman (1923-2010) // Thinking Skills and Creativity. – 2011. – № 6. – P. 143-145.

¹⁹ См.: Юлина, Н.С. Философия для детей. Обучение навыкам разумного мышления. – М., 2005. – 464 с.

Вопросы образовательного взаимодействия через диалогический метод подробно изучаются в трудах Э.М. Каримулаевой и А. Магомедовой²⁰, О.А. Погодиной и О.Б. Васильевой²¹.

Объект и предмет исследования

Объектом исследования являются метапредметные результаты учебной деятельности на уроках обществознания.

Предметом исследования является методика Мэтью Липмана в контексте развития метапредметных результатов школьников.

Цель и задачи исследования

Целью данной работы является исследование педагогической методики Мэтью Липмана и оценка эффективности развития с ее помощью метапредметных умений.

Поставленная цель достигается решением следующих **задач**:

1. Определить место проблемно-диалогового обучения в системе современных интерактивных образовательных технологий.
2. Охарактеризовать специфику применения проблемно-диалогового обучения в рамках реализации метапредметного подхода.
3. Дать оценку эффективности формирования метапредметных умений у школьников по методике «Сократический диалог».
4. Разработать, провести и проанализировать урок, основанный на методике Мэтью Липмана.

Методологическая база исследования

Основу методологии составляют системный и деятельностный подходы, обеспечивающие целостное рассмотрение образовательного процесса и активное вовлечение учащихся в учебную деятельность.

²⁰ См.: Каримулаева, Э.М., Магомедова, А. Диалоговое обучение в современном образовании // В мире науки и инноваций: сборник статей Международной научно-практической конференции. В 3 ч. Ч. 2. – Уфа, 2016. – С. 135-137.

²¹ См.: Погодина, О.А., Васильева, О.Б. Сократический диалог как средство образовательного взаимодействия с ребенком // Педагогическое образование и наука. – М., 2020. – С. 64-67.

Теоретические методы включают анализ научной литературы, нормативных документов и сравнительный анализ традиционных и интерактивных методик.

Эмпирические методы представлены экспериментальным подходом и сократическим диалогом М. Липмана, направленными на апробацию проблемно-диалогового обучения и развитие критического мышления.

Общенаучные методы, такие как анализ, синтез, обобщение и классификация, использованы для систематизации данных и интерпретации результатов.

Научная новизна исследования

1. Проанализированы значимые изменения в сфере обществоведческого образования, связанные с внедрением ФГОС нового поколения, установлены причины, факторы и условия обновления образовательных технологий с позиций метапредметного подхода.

2. Проведен психолого-педагогический анализ тем из курса «Обществознание» с целью выявления наиболее подходящих для применения технологии проблемно-диалогового обучения.

3. Предложен вариант адаптации методики «Сократический диалог» к реалиям российской школы.

Положения, выносимые на защиту

1. Технология проблемно-диалогового обучения является эффективным инструментом в рамках современных интерактивных образовательных технологий, способствующим развитию метапредметных умений у школьников, таких как критическое и творческое мышление, коммуникативные навыки, а также способности к самостоятельной исследовательской деятельности. Однако для успешной реализации этой технологии необходимо учитывать ее недостатки, такие как высокая трудоемкость подготовки уроков и необходимость в высоком уровне коммуникативных навыков как у учителя, так и у учеников.

2. Урок, основанный на технологии проблемно-диалогового обучения и метапредметном подходе, должен включать определенные структурные элементы, такие как целеполагание, постановка проблемы, коммуникация, создание продукта и рефлексия. Он также должен опираться на принципы, заложенные в метапредметном подходе, такие как умение применять знания, полученные в системном виде, понимание процесса возникновения знания, отказ от узкой специализации без отказа от предметной составляющей. При выборе темы метапредметного урока по обществознанию с применением технологии проблемно-диалогового обучения необходимо делать выбор, опираясь на критерии потенциальной эффективности применения данной технологии (дискуссионный потенциал, актуальность для ученика и наличия у него жизненного опыта по выбранной теме). Технология проблемно-диалогового обучения наиболее эффективна при изучении тем из разделов «Человек и общество» и «Социальные отношения» в школьном курсе обществознания, так как эти темы обладают высоким дискуссионным потенциалом, актуальны для школьников и позволяют опираться на их жизненный опыт, что способствует глубокому усвоению материала. Напротив, разделы «Экономика» и «Право» менее подходят для использования данной технологии из-за ограниченного дискуссионного потенциала и слабой связи с повседневной жизнью школьников.

3. Применение сократического диалога в рамках методики Мэтью Липмана способствует эффективному формированию метапредметных умений у школьников, обеспечивая развитие критического мышления, аргументации, творческих, коммуникативных и аналитических навыков за счет взаимодействия в рефлексивной диалогической среде.

4. Проведенный анализ педагогического эксперимента подтвердил эффективность методики Мэтью Липмана в формировании метапредметных умений у школьников, таких как критическое мышление, аргументация и умение вести осмысленный диалог. Использование данной методики в рамках технологии проблемно-диалогового обучения способствует более глубокому усвоению учебного материала и повышает мотивацию учащихся за счет

активного вовлечения в процесс обсуждения. Однако результаты эксперимента также выявили определенные трудности, связанные с необходимостью высокой подготовленности учителя, сложностью организации диалога и неоднородным уровнем участия школьников в дискуссии, что требует дальнейшей адаптации методики к российской образовательной практике.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования

Теоретическая значимость исследования заключается в углублении научных представлений о проблемно-диалоговом обучении как инструменте формирования метапредметных умений. Работа раскрывает потенциал методики Мэтью Липмана в контексте российского образования и дополняет педагогическую теорию анализом взаимодействия проблемного и диалогового подходов в учебном процессе. Также проведен анализ тем курса обществознания с точки зрения их потенциала для применения проблемно-диалогового обучения, что позволяет определить наиболее эффективные направления его использования.

Практическая значимость исследования состоит в разработке и апробации модели урока обществознания, основанного на проблемно-диалоговом подходе. Полученные результаты могут быть использованы учителями, методистами и разработчиками образовательных программ для повышения эффективности преподавания. Методические рекомендации, представленные в работе, помогут интегрировать интерактивные технологии в школьное образование.

Апробация результатов исследования

Теоретические положения и выводы исследования были представлены в докладах на научных конференциях:

1. Еремин А.В. Технология проблемно-диалогового обучения: преимущества и ограничения // Межрегиональная научно-практическая конференция «XXI Межрегиональные образовательные Пименовские чтения: «Православие и отечественная культура: потери и приобретения минувшего, образ будущего» (Саратов, СГУ имени Н.Г. Чернышевского, 16.12.2023).

2. Еремин А.В. Формирование метапредметных умений у школьников по методике «Сократический диалог» // Межрегиональная научно-практическая конференция «Православный дискурс в контексте проблем общества: память и духовный опыт поколений» в рамках XXII Межрегиональных образовательных Пименовских чтений «80-летие Великой Победы: память и духовный опыт поколений» (Саратов, СГУ имени Н.Г. Чернышевского, 13.12.2024).

3. Еремин А.В. Применение методики М. Липмана в рамках технологии проблемно-диалогового обучения // Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых по гуманитарным и социальным наукам «Личность в культурном пространстве: социальные и духовные траектории» (Саратов, СГУ имени Н.Г. Чернышевского, 14.02.2024).

Основные научные результаты исследования были опубликованы в следующих изданиях:

1. Еремин, А.В. Технология проблемно-диалогового обучения: преимущества и ограничения / А.В. Еремин // Межрегиональные образовательные Пименовские чтения. – 2024. – № 21. – С. 410-414.

2. Еремин, А.В. Применение методики М. Липмана в рамках технологии проблемно-диалогового обучения / А.В. Еремин // Научные исследования студентов Саратовского государственного университета: материалы итоговой студенческой научной конференции. – Саратов: Изд-во Саратовского университета, 2024. – С. 62-63.

3. Еремин, А.В. Применение методики М. Липмана в рамках технологии проблемно-диалогового обучения / А.В. Еремин // Личность в культурном пространстве: социальные основания и духовные траектории: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых по гуманитарным и социальным наукам / под ред. М.О. Орлова. – Саратов: Саратовский источник, 2024. – С. 33-37

4. Еремин, А.В. Формирование метапредметных умений у школьников по методике «Сократический диалог» / А.В. Еремин // Межрегиональные образовательные Пименовские чтения. – 2025. – № 22. – С. 448-452.

Структура магистерской работы

Магистерская работа состоит из введения, двух глав по два параграфа, заключения и списка использованных источников, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обоснована актуальность темы формирования метапредметных умений в условиях современных вызовов образования, обозначены цель и задачи исследования, раскрыта степень научной разработанности проблемы, определены объект и предмет, а также методологическая и теоретическая база работы. Представлены положения, выносимые на защиту, и раскрыта новизна исследования.

В первой главе «Применение технологии проблемно-диалогового обучения на уроках обществознания для развития метапредметных умений учащихся» анализируются теоретические основы технологии проблемно-диалогового обучения и её значение для формирования метапредметных компетенций у школьников.

В первом параграфе первой главы «Проблемно-диалоговое обучение в системе современных интерактивных образовательных технологий» рассматриваются ключевые характеристики и преимущества проблемно-диалогового обучения, его отличие от традиционных подходов, роль интерактивных методов и универсальных учебных действий (УУД) в обучении.

Во втором параграфе первой главы «Специфика применения проблемно-диалогового обучения в рамках реализации метапредметного подхода» анализируются условия и принципы организации метапредметных уроков обществознания, особенности возрастной адаптации метода, а также критерии выбора тем, наиболее подходящих для применения технологии.

Во второй главе «Практика преподавания обществознания с использованием методики Мэтью Липмана» описана практическая реализация методики «Философия для детей» как средства формирования метапредметных умений, основанная на сократическом диалоге.

В первом параграфе второй главы «Применение “сократического диалога” для формирования метапредметных умений школьников» раскрываются философские и педагогические основания методики Липмана, принципы сократического диалога, такие как маевтика, агон и социо-когнитивный конфликт, их значение для развития критического мышления и рефлексии.

Во втором параграфе второй главы «Разработка и реализация урока обществознания на основе методики Мэтью Липмана» приведены методические рекомендации по построению урока с применением повестей Липмана, рассмотрены примеры интеграции философских текстов в тематику обществознания, показан педагогический потенциал такого подхода.

В Заключении подводятся итоги теоретической и практической части исследования, делается вывод о значимости методики Липмана и технологии проблемно-диалогового обучения для формирования метапредметных умений, а также указываются направления для дальнейших исследований и возможные сложности внедрения.

В приложении представлен авторский вариант разработки урока обществознания на основе методики М. Липмана с использованием сократического диалога и философски нагруженного текста.