

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

АЛЬ-АРАДЖИ МУРТАДХА МОХАММЕД АТТАВАН
**НАКАЗАНИЯ, НЕ СВЯЗАННЫЕ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОТ ОБЩЕСТВА:
ХАРАКТЕРИСТИКА И ПОРЯДОК ИСПОЛНЕНИЯ**

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
доцент, канд. юрид. наук,
доцент кафедры уголовного,
экологического права
и криминологии

О.Р. Шайхисламова

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
канд. юрид. наук, доцент

Е.О. Глухова

Саратов 2024

Введение

Актуальность темы исследования. Проблема назначения наказания постоянно находится в центре внимания отечественной и зарубежной уголовно-правовой науки. В целом, все уголовные наказания можно разграничить по тому, связаны они с лишением свободы лица, совершившего преступление, и, соответственно, с его изоляцией от общества, или же нет. Современная уголовно-правовая политика Российской Федерации направлена на усиление борьбы с тяжкими и особо тяжкими преступлениями. Поскольку лишение свободы представляет собой наиболее серьезный вид наказания за наиболее тяжкие преступления, государство стремится соблюсти баланс между интересами всего общества и защитой его от преступных посягательств, но, вместе с тем, и идти по пути гуманизации мер уголовно-правового воздействия на преступников. Важным моментом является смягчение уголовной ответственности за преступления небольшой и средней тяжести, что проявляется в увеличении видов наказаний, указанных в Уголовном кодексе РФ, в частности наказаний, не связанных с изоляцией от общества, расширении круга оснований для их применения, а также совершенствования регламентации их исполнения.

Применение наказаний, не связанных с лишением свободы, имеет большой потенциал в части предотвращения рецидивов, воспитания лиц, совершивших преступления. Кроме того, применение указанных наказаний позволяет достигать более прагматичных целей, в том числе связанных с разгрузкой мест лишения свободы и экономией на содержании осужденных в пенитенциарных учреждениях.

Альтернативные наказания представляют собой меру государственного принуждения, выражающуюся в принудительном воздействии на виновного, не связанную с изоляцией от общества, являющуюся ее адекватной заменой в соответствии с характером и степенью общественной опасности преступления, а также преследующую цели восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Согласно статистическим данным Судебного департамента при Верховным Суде Российской Федерации, практика назначения наказания за последние несколько лет характеризуется следующими показателями. Так, в первом полугодии 2024 г. лишение свободы на определенный срок назначено 28,4% от числа всех осужденных (2021 г. - 27,7%, 2022 г. - 28,9%, 2023 г. - 29,6%). Лишение свободы условно назначено 22,2% от всех осужденных (2021 г. - 28,0%, 2022 г. - 26,5%, 2023 г. - 23,6%), штраф был избран в качестве основного наказания 14,8% от всех осужденных (2021 г. - 12,1%, 2022 г. - 12,7%, 2023 г. - 14%). Наказание в виде исправительных работ назначено 9,2% всех осужденных (2021 г. - 8,4%, 2022 г. - 8,4%, 2023 г. - 8,6%), обязательные работы назначались 13,0% (2021 г. - 16,1%, 2022 г. - 14,9%, 2023 г. - 14,1%), принудительные работы - 3,4%, ограничение свободы или ограничение по военной службе назначено 4,7% осужденных.

Приведенный анализ судебной практики свидетельствует о попытках увеличения или удержания на одном уровне количества применяемых мер, не связанных с лишением свободы. Реформа уголовно-исполнительной системы РФ направлена на приведение ее в соответствие с международными стандартами об обеспечении прав осужденных в процессе отбывания наказания, в частности не связанных с изоляцией осужденного от общества. Практика показывает, что осужденным, совершившим впервые преступления небольшой или средней тяжести, нецелесообразно применять наказание в виде лишения свободы.

В Минимальных стандартных правилах ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением, отмечается, что в целях обеспечения большей гибкости в соответствии с характером и степенью тяжести правонарушения, личностью правонарушителя, а также с интересами защиты общества и во избежание неоправданного применения тюремного заключения система уголовного правосудия должна предусматривать широкий выбор мер, не связанных с тюремным заключением.

Вместе с тем, применение наказаний, не связанных с изоляцией от общества, на практике имеет ряд проблем, в том числе недостатки законодательного и правоприменительного характера, снижающие эффективность указанных мер. Все вышесказанное позволяет заключить, что выбранная тема магистерской работы является актуальной и представляет теоретический и практический интерес.

Степень научной разработанности темы. Теоретической основой настоящей работы послужили работы А.В. Наумова, В.Н. Кудрявцева, А.И. Марцева, А.С. Михлина, А.Е. Наташева, И.В. Дворянскова, М.А. Енгибаряна, Е. Зарембинской, В.В. Иринчеева, О.В. Коростылевой, Н.С. Таганцева, В.И. Селиверстова, Н.А. Стручкова, М.Д. Шаргородского, И.С. Ноя и др.

Целью настоящей работы является комплексное исследование наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества.

В связи с поставленной целью были определены следующие **задачи**:

1. изучить историю развития института исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы;
2. рассмотреть социальную сущность и понятие уголовного наказания;
3. определить понятие альтернативных наказаний и специфику их применения;
4. провести анализ зарубежной практики назначения и исполнения альтернативных наказаний;
5. рассмотреть положения об отсрочке наказания в виде лишения свободы;
6. проанализировать правовые нормы об ограничении свободы;
7. исследовать порядок и условия отбывания наказаний в виде обязательных, исправительных и принудительных работ;
8. изучить исполнение наказания в виде штрафа и лишения права занимать определенные должности.

Объектом исследования являются наказания, не связанные с изоляцией от общества.

Предметом исследования выступают нормы законодательства, регламентирующие назначение наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества.

Методика исследования. При написании магистерской работы были использованы общенаучные (анализ, синтез, системный подход, структурный подход и др.) и частнонаучные (сравнительно-правовой, статистический и др.) методы.

В процессе исследования было проведено обобщение положений Уголовного кодекса Российской Федерации, Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, а также иных федеральных законов и подзаконных актов, регулирующих применение наказаний, не связанных с изоляцией от общества.

Разработанные в ходе исследования положения, выводы и рекомендации являются носителями научной новизны, наиболее значимые из них **вынесены на публичную защиту**:

1. При решении применения отсрочки отбывания наказания представляется целесообразным устранение дополнительного требования к осужденному мужчине о том, что он должен являться единственным родителем малолетнего;

2. Существует необходимость указания в ст. 82 «Отсрочка отбывания наказания» УК РФ положения, согласно которому отсрочка будет применяться лишь к основным видам наказания, в свою очередь дополнительные наказания следует применять без отсрочки их исполнения;

3. Положительный зарубежный опыт института пробации свидетельствует о целесообразности создания службы пробации в России. Этому вопросу посвящен параграф работы. Сделанные выводы подтверждаются введением в действие с 1 января 2025 г. службы пробации в России, основной целью которой является содействие в социальной адаптации осужденного, коррекции его поведения, предупреждении совершения повторных преступлений.

Апробация результатов исследования. Работа выполнена на кафедре уголовного, экологического права и криминологии Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского.

Результаты научного исследования обсуждались на:

XVII Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России» (Саратов, Юридический факультет СГУ имени Н.Г. Чернышевского). Тема выступления «Целесообразность создания службы пробации в Российской Федерации».

II Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы развития информационных технологий и возможности их применения в деятельности правоохранительных органов» (Саратов, Юридический факультет СГУ имени Н.Г. Чернышевского). Тема выступления «Зарубежная практика назначения и исполнения альтернативных наказаний».

Структура магистерской работы состоит из введения, двух глав, включающих девять параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

Основное содержание работы

Цель первой главы диссертации – рассмотреть социально-правовую природу наказаний, не связанных с изоляцией от общества.

В первом параграфе «История становления и развития института исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы» анализируется определенная историческая обстановка развития института исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, выявляя при этом связь интересов государства и общества относительно целей уголовного наказания.

Второй параграф «Социальная сущность и понятие уголовного наказания» рассматривает понятие уголовного наказания и его отличие от иных мер уголовно-правового характера.

В третьем параграфе «Понятие и применение на практике альтернативных наказаний» исследуется порядок и условия исполнения и отбывания наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества.

Четвертый параграф «Зарубежная практика назначения и исполнения альтернативных наказаний» рассматривает международные стандарты назначения и исполнения наказаний, посвященные правовым санкциям, альтернативным тюремному заключению.

Цель второй главы диссертации – исследовать порядок и условия исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества.

Первый параграф «Отсрочка наказания в виде лишения свободы: порядок, условия и проблемы применения» рассматривает условия предоставления отсрочки отбывания наказания, разделяя их на положительные и отрицательные, а также проблемы их правовой регламентации.

Во втором параграфе «Целесообразность создания службы пробации в Российской Федерации» отмечается, что многие страны в уголовной практике активно используют альтернативные наказания. Одним из элементов системы альтернативных мер является пробация, а также ее разновидности и модификации. Также рассматривается целесообразность создания службы пробации в России.

Третий параграф «Ограничение свободы: порядок и условия исполнения» говорит о том, что ресоциализация виновного во время отбывания наказания в виде ограничения свободы представляет собой восполнение пробелов в воспитании за счет факта частичного ограничения его прав и свобод.

В четвертом параграфе «Обязательные, исправительные и принудительные работы: порядок, условия и проблемы исполнения» исследуются особенности исполнения наказаний в виде обязательных, исправительных и принудительных работ, а также возникающие в процессе их исполнения проблемы.

В пятом параграфе рассматривается «Порядок и условия исполнения наказаний в виде штрафа и лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью».

Заключение

Задача государства, правоохранительных органов, общества, уголовно-исполнительной системы проводить работу по предупреждению совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами. В данной работе большую роль могут сыграть альтернативные виды наказания, имеющие свои цели, задачи, формы социальной направленности и значимости. Для осужденного они содержат карательные свойства, которые способны решать задачи борьбы с преступностью и которые не связаны с изоляцией последнего от общества и нарушением социальных связей. Система альтернативных наказаний России развивалась в общей системе наказаний, но раньше эти наказания не вызывали такого интереса, не были востребованы как реальная альтернатива лишению свободы.

Исследование истории развития альтернативных наказаний в России показывает, что многие из них были известны еще с момента появления различных нормативных актов, таких как: Русская Правда, Судебники 1497 г. и 1550 г. Соборное Уложение, законодательство Петра I и т.д. Наиболее распространенным видом наказания был денежный штраф в различных формах. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, а также лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью впервые были закреплены в Соборном Уложении. Общественные работы появились в конце XIX – начале XX века. Таким образом, наказания, не связанные с изоляцией осужденного от общества, следует анализировать на основании определенной исторической обстановки, сопоставлять с реальными фактами, выявляя при этом связь интересов государства и общества относительно целей уголовного наказания.

Российское уголовное законодательство содержит значительное количество наказаний, не связанных с изоляцией от общества. Данный факт говорит о том, что суду предоставляется возможность выбрать наиболее действенное наказание из всего перечня. К видам наказаний, не связанных с изоляцией от общества, относятся:

- штраф;
- лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;
- обязательные работы;
- исправительные работы;
- ограничение по военной службе;
- ограничение свободы;
- принудительные работы.

С одной стороны, уголовное наказание должно обладать серьезными инструментами воздействия на преступность, поскольку ее проявления могут быть многообразными. С другой стороны, уголовное наказание не должно стать орудием беззакония и произвола. Для этих целей должны быть обеспечены механизмы реализации возможностей наказания в соответствии с принципами уголовного законодательства. Иными словами, при минимальных социальных издержках должен быть достигнут максимально возможный уголовно-правовой и социальный результат. Государство реагирует на нарушение уголовно-правовых запретов на совершение общественно опасных деяний путем неотвратимого и справедливого воздаяния виновному за содеянное, которое заключается в осуждении преступления, порицании виновного. Согласно статьям 2, 6 и 7 УК РФ формами такого выражения являются «виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера за совершение преступлений».

В то же время наличие самого УК РФ и закрепленной в нем системы наказаний является основной мерой профилактического воздействия, т.к.

угроза лишения свободы расценивается гражданами как основной сдерживающий фактор при выборе совершать или не совершать преступление. Вместе с тем, следует отметить, что большое количество уголовных дел связано с мелкими преступлениями молодых людей, зачастую несовершеннолетних, однако, пребывание их в местах лишения свободы негативно сказывается на их дальнейшей судьбе, что приводит к последующему рецидиву. Именно поэтому уголовно-исполнительная политика РФ пошла по пути развития института наказаний, не связанных с изоляцией от общества.

Институт альтернативных наказаний совмещает в себе такие институты уголовного права, как назначение наказания (ст. 44 УК РФ), уголовно-правовые меры, направленные на недопущение исполнения реального лишения свободы (условно-досрочное освобождение, отсрочка исполнения приговора), иные меры воздействия на лицо, реализуемые в рамках уголовной ответственности.

Следует отметить, что правовая регламентация отсрочки отбывания наказания имеет свои проблемы, которые заключаются в соблюдении принципов законности, справедливости и гуманизма. Так, в ст. 7 Конституции РФ провозглашена поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, однако в рамках ст. 82 УК РФ данная норма не реализуется в полной мере. Представляется, что в отношении осужденного, содержащего свою семью, в случае предоставления ему отсрочки отбывания наказания достижение целей исправления, восстановление социальной справедливости, общей и специальной превенции намного более вероятно, нежели в отношении иных категорий осужденных. Кроме этого, наказания, которые могут назначаться как дополнительные, не должны быть отсрочены на основании ст. 82 УК РФ. На наш взгляд, в ст. 82 УК РФ следует внести положение, согласно которому отсрочка будет применяться лишь к основным видам наказания, в свою очередь дополнительные наказания следует применять без отсрочки их исполнения.

С 1 января 2025 г. по всей стране заработала постпенитенциарная пробация. Она применяется к гражданам, освободившимся из учреждений уголовно-исполнительной системы, и заключается в оказании помощи тем из

них, кто оказался в трудной жизненной ситуации. Служба пробации в России имеет высокий теоретический и практический потенциал по взаимодействию с различными заинтересованными органами, а также общественностью с целью ее привлечения к процессу эффективного исправления, реабилитации и постпенитенциарной адаптации.

Такие виды наказаний как обязательные, исправительные и принудительные работы состоят в лишениях, сопровождающих трудовую деятельность, а также в лишениях материального характера. Данные виды работ являются обязательными для осужденного. Указанные виды работ не оплачиваются либо происходит удержание в доход государства части заработной платы. На наш взгляд, наказания в виде исправительных работ необходимо назначать осужденным, которые не имеют возможности полностью заплатить штраф, или в целях достижения целей наказания, когда, по мнению суда, на осужденного необходимо оказывать длительное карательное воздействие. Штраф, по сравнению с иными видами наказания, имеет меньшую карательную интенсивность, поскольку он не ограничивает свободу передвижения, права на труд и др.

Таким образом, разнообразие альтернативных видов наказаний помимо материальных преимуществ имеет существенное значение для ресоциализации осужденных, давая им шанс оставаться успешно адаптированными в обществе, одновременно осознавая свою вину за преступления и отбывая справедливое наказание. Следует отметить, что институт альтернативных наказаний по своему содержанию гораздо шире, поскольку помимо наказаний, не связанных с изоляцией от общества, включает иные уголовно-правовые меры.