

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра педагогики и психологии
профессионального образования

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
РАЗВИТИЯ МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса группы 411
направления 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Института дополнительного профессионального образования
Аржановой Ксении Александровны

Научный руководитель:
доцент кафедры
педагогики и психологии
профессионального
образования ИДПО СГУ,
к. пед. н., доцент

подпись, дата

С. Б. Ступина

Зав. кафедрой
к. пед. н., доцент

подпись, дата

В. А. Ширяева

Саратов 2025

ВВЕДЕНИЕ

Человек познает окружающий его мир в двух основных формах: в форме абстрактного мышления и в форме чувственного познания. К чувственному познанию относятся ощущения, восприятие и представления. Используя полученные от ощущений, восприятий и представлений данные – человек в процессе мышления выходит за рамки чувственного познания. Ему становятся доступны такие явления окружающей действительности, ее отношения и свойства, которые не даны непосредственно в восприятиях и, следовательно, непосредственны вообще и не наблюдаемы. Человек не просто стремится познать внешний мир, но и понять его.

Современное образование ставит перед собой множество задач, среди которых одной из ключевых является развитие мышления учащихся. Особенно актуальным этот вопрос становится в контексте обучения младших школьников, когда формируются основы не только знаний, но и умения мыслить, анализировать, обобщать и делать выводы. Мышление является важнейшим инструментом, который помогает детям не только усваивать учебный материал, но и адаптироваться к окружающему миру, взаимодействовать с ним и решать возникающие проблемы. Таким образом, психолого-педагогическое сопровождение развития мышления младших школьников в учебной деятельности становится неотъемлемой частью образовательного процесса, требующей особого внимания со стороны педагогов, психологов и родителей.

Актуальность исследования «Психолого-педагогическое сопровождение развития мышления младших школьников в учебной деятельности» обусловлена возрастающей значимостью качественного образовательного процесса в условиях современного общества, где способности к критическому и творческому мышлению становятся ключевыми для успешной социализации и профессиональной деятельности.

Объект исследования: психолого-педагогические особенности

развития мышления младших школьников в учебной деятельности.

Предмет исследования: психолого-педагогические особенности развития мышления у младших школьников, прошедших дополнительные занятия, направленные на развитие логического мышления.

Цель исследования: теоретико-эмпирическое исследование особенностей психолого-педагогического сопровождения развития мышления младших школьников в учебной деятельности.

Гипотеза данного исследования основана на предположении, что учебные занятия с использованием образовательных технологий (игровых технологий), способствуют повышению показателей уровня развития мышления младших школьников.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ по вопросу развития мышления младших школьников в учебной деятельности;
2. Выявить по результатам исследования психологические особенности развития мышления у младших школьников в процессе учебной деятельности.
3. Разработать рекомендации по психолого-педагогическому сопровождению развития мышления младших школьников в учебной деятельности и проверить их эффективность.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования: анализ методической литературы по теме исследования; анализ передового опыта педагогов и психологов; наблюдение; эксперимент.

База исследования: исследование проводилось на базе МБОУ «СОШ № 8 г. Красноармейска» Саратовской области.

Выборка: В исследуемую группу вошли 20 детей младшего школьного возраста, обучающихся во втором классе. Возраст 7-8 лет. Дети были поделены на 2 группы – 10 человек вошли в экспериментальную группу и 10 человек – в контрольную группу. Дети из экспериментальной группы посещали занятия, предусмотренные программой школьного психолога,

направленные на развитие мышления; дети из контрольной группы занимались только по общеобразовательной программе.

В структуру работы входят введение, две главы, разделенные на параграфы, заключение, список использованных источников, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава выпускной квалификационной работы посвящена теоретическим аспектам развития мышления у детей младшего школьного возраста.

Мышление является опосредованным и обобщенным процессом познания окружающего мира. Мышление младших школьников обладает рядом специфических особенностей, которые необходимо учитывать в процессе обучения. В этом возрасте дети начинают активно осваивать логические операции, однако их мышление еще не достигло полной абстрактности. Оно характеризуется наглядно-образным характером, что делает важным использование наглядных методов обучения. В этом контексте педагогам следует создавать условия для активного участия детей в учебном процессе, что способствует развитию их мыслительных операций. Важно помнить, что младший школьный возраст — это период, когда происходит интенсивное развитие познавательных процессов, и от того, как организован учебный процесс, зависит не только уровень усвоения знаний, но и формирование критического мышления, способности к анализу и синтезу информации.

Одной из основных особенностей психологического развития детей младшего школьного возраста является активное формирование их самосознания и идентичности. В этом возрасте дети начинают осознавать себя как отдельные личности, что влияет на их поведение и взаимодействие с окружающими. Психологические исследования показывают, что в процессе обучения и общения со сверстниками у детей развиваются такие важные качества, как эмпатия, способность к сотрудничеству и умение разрешать

конфликты. Эти навыки становятся основой для дальнейшего социального взаимодействия и успешной интеграции в общество.

Педагогические подходы к работе с детьми младшего школьного возраста должны учитывать их индивидуальные особенности и потребности. Важно применять разнообразные методы и формы обучения, которые способствуют активному вовлечению детей в учебный процесс. Игровая деятельность, проектная работа и использование современных технологий могут значительно повысить мотивацию детей к обучению и развить их творческие способности. Педагоги должны быть гибкими и готовыми адаптировать свои методы в зависимости от уровня подготовки и интересов учеников, что позволит создать более комфортную и продуктивную образовательную среду.

Во второй главе представлено эмпирическое изучение особенностей развития мышления младших школьников в учебной деятельности.

Цель констатирующего эксперимента – изучение особенностей развития мышления младших школьников в учебной деятельности.

Задачи констатирующего эксперимента:

1. Подобрать методики исследования особенностей развития мышления у детей младшего школьного возраста в учебной деятельности.

2. Выявить по результатам исследования психологические особенности мышления, характерные для детей младшего школьного возраста.

3. Разработать рекомендации психолого-педагогического сопровождения процесса развития мышления младших школьников и проанализировать их эффективность.

Исследование проводилось на базе МБОУ «СОШ № 8 г. Красноармейска» Саратовской области. В исследуемую группу вошли 20 детей младшего школьного возраста, обучающихся во втором классе. Возраст 7-8 лет. Дети были поделены на 2 группы – 10 человек вошли в экспериментальную группу и 10 человек – в контрольную группу. Дети из экспериментальной группы посещали занятия, предусмотренные программой

школьного психолога, направленные на развитие мышления; дети из контрольной группы занимались только по общеобразовательной программе.

Для исследования внимания были использованы следующие методики:

1. Методика изучения логичности и гибкости мышления «Простые аналогии» (логическое мышление).

2. Методика изучения способности к обобщению «Исключение лишнего» (наглядно-образное мышление)

3. Методика определения развития элементарных образных представлений и логических связей «Нелепицы» (наглядно-образное мышление).

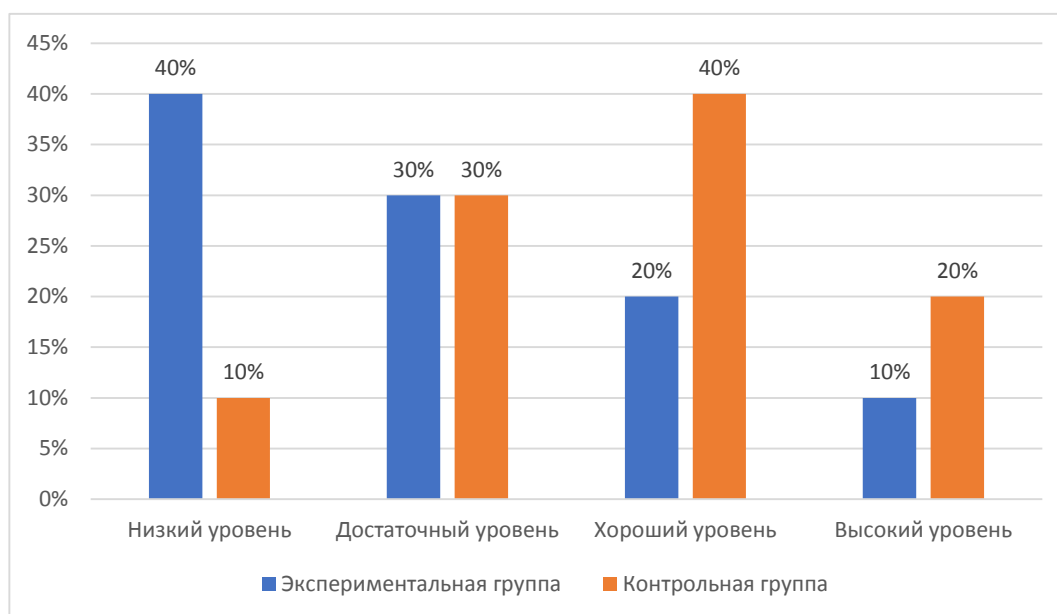


Рисунок 1 - Результаты сравнительного анализа по методике изучения логичности и гибкости мышления «Простые аналогии» между экспериментальной и контрольной группами

Результаты диагностики изучения логичности и гибкости мышления «Простые аналогии» показали, что среди младших школьников контрольной группы гораздо меньше учащихся с показателями низкого уровня и больше тех, у кого были выявлены хороший и высокий уровни развития мышления.

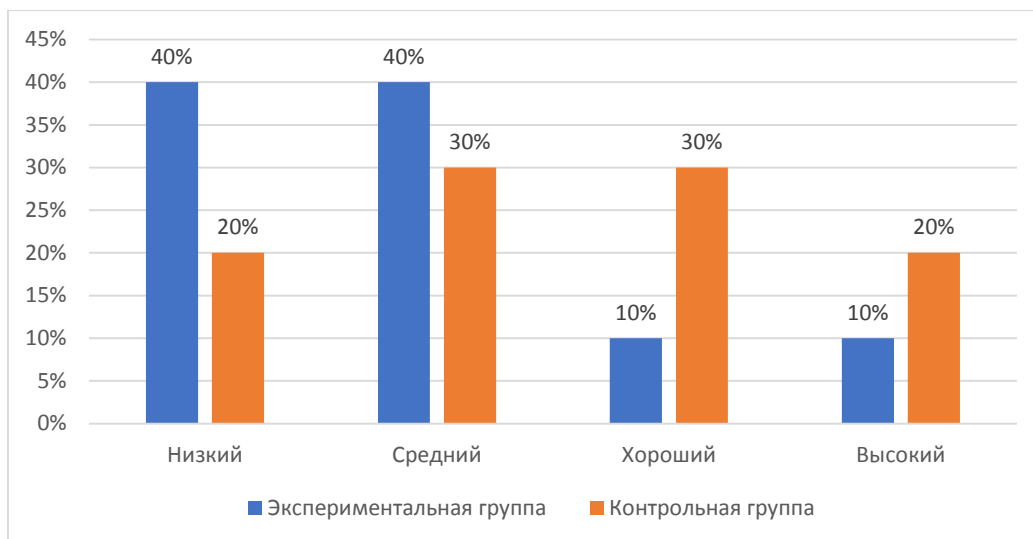


Рисунок 2 - Результаты сравнительного анализа по методике диагностики способности к обобщению «Исключение лишнего» между экспериментальной и контрольной группами

Таким образом, результаты по методике «Исключение лишнего» показали, что у младших школьников контрольной группы лучше развита способность к обобщению, чем у детей экспериментальной группы, что может быть связано с тем, что младшие школьники контрольной группы посещают занятия с психологом, направленные на развитие когнитивной сферы.

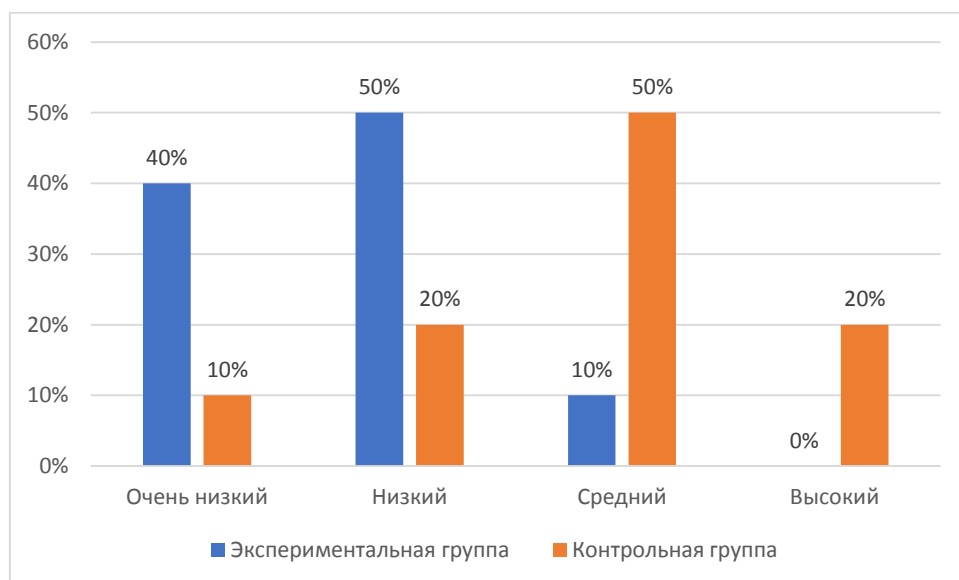


Рисунок 3 - Результаты сравнительного анализа по методике диагностики развития элементарных образных представлений и логических связях «Нелпицы» между экспериментальной и контрольной группами

Исходя из полученных данных по методике «Нелепицы», можно сделать выводы о том, что показатели уровня развития логических связей лучше сформированы у детей контрольной группы.

На основании данных, полученных на констатирующем этапе нашего исследования, нами были предложены рекомендации психолого-педагогические сопровождения процесса развития мышления младших школьников, которые включали в себя использование игровых методик и образовательных технологий при работе с детьми младшего школьного возраста для развития мышления. Нами были введены в процесс обучения такие игры, как: игра математического содержания «Стадион». Цель данной игры – закрепление у детей младшего школьного возраста навыков счета, знаний о форме геометрических фигур, умение ориентироваться в пространстве, развитие логического мышления; «Сказочные лабиринты игры» В.В. Воскобовича; Игра-конструктор «Геокоонт»; «Игровизор».

Для проверки эффективности предложенных рекомендаций нами был проведен контрольный этап исследовательской работы. Были использованы те же методики диагностики, что и на констатирующем этапе.

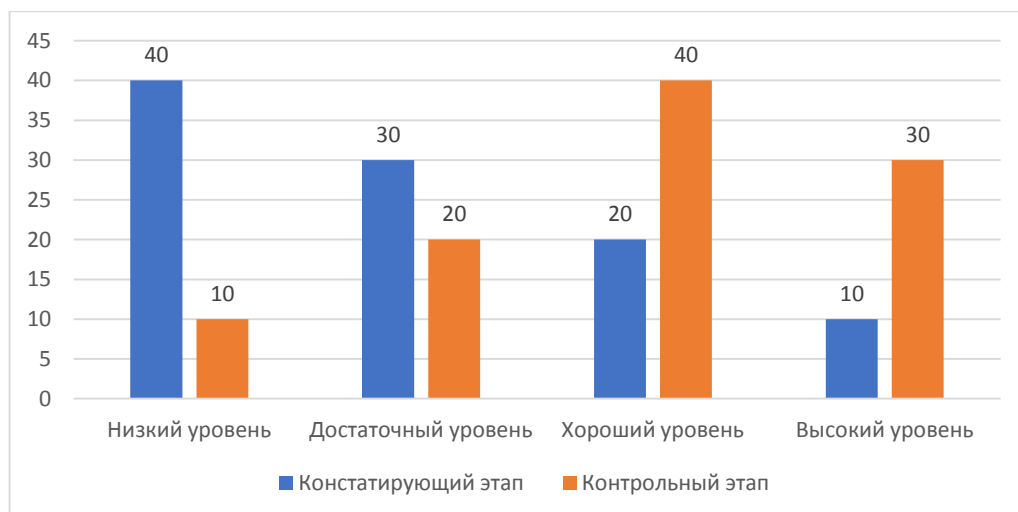


Рисунок 4 - Сравнительные результаты сравнительного анализа по методике изучения логичности и гибкости мышления «Простые аналогии» экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах

Согласно полученным данным у детей контрольной группы изменений не было выявлено. Однако, у детей экспериментальной группы низкий уровень понизился до 1 (10%) школьника. У ребенка также возникли сложности с подбором противоположного значения. Достаточный уровень понизился до 2 (20%) младших школьников; хороший уровень повысился до 4 (40%) детей, а высокий уровень повысился до 3 (30%) ребят. При выполнении заданий помощь взрослого не требовалась, дети стали использовать меньшее количество времени для выполнения задания, подбор ассоциаций и название детенышей животных не составили для них трудностей.

Подводя итоги, полученные по методике «Простые аналогии», можно сделать выводы о том, что среди младших школьников экспериментальной группы повысились показатели.

Результаты диагностики способности к обобщению показали следующие его уровни развития у детей младшего школьного возраста. Показатели низкого уровня понизились до 2 (20%) учащихся, средний уровень понизился до 2 (20%) учащихся, хороший уровень повысился до 4 (40%) учащихся, а высокий – повысился до 2 (20%) учащихся. В контрольной группе результаты остались без изменений. Детям стало проще выполнять задания на определение лишнего слова и обобщение слов.

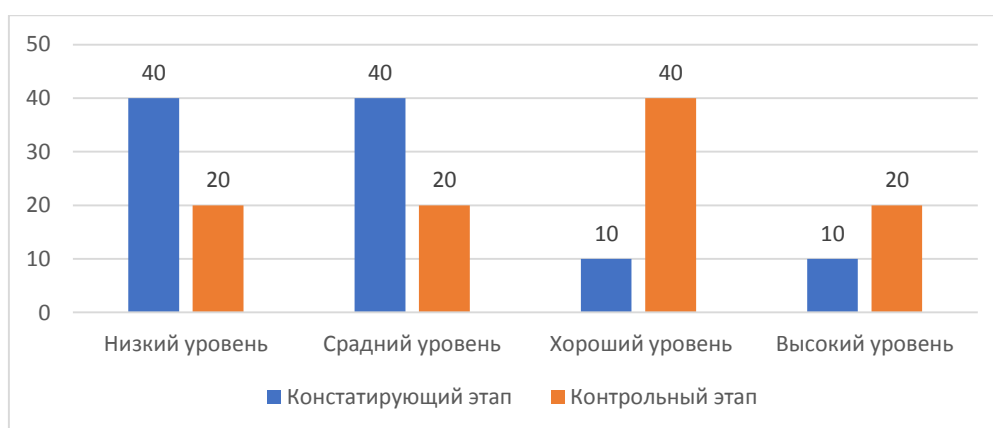


Рисунок 5- Сравнительные результаты сравнительного анализа по методике диагностики способности к обобщению «Исключение лишнего» экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах исследования

Таким образом, результаты по рассматриваемой методике показали, что у младших школьников экспериментальной группы повысились показатели.

Результаты по методике определения развития элементарных образных представлений и логических связях «Нелепицы» выявили, что показатели очень низкого уровня понизились до 1 (10%) учащихся, показатели низкого уровня понизились до 2 (20%) учащихся, показатели среднего уровня повысились до 5 (50%) учащихся и показатели высокого уровня повысились до 2 (20%) учащихся. Детям стало проще обнаруживать нелепицы, появились объяснения. Им требовалось меньшее количество времени на выполнение задания, помощь взрослого практически не требовалась.

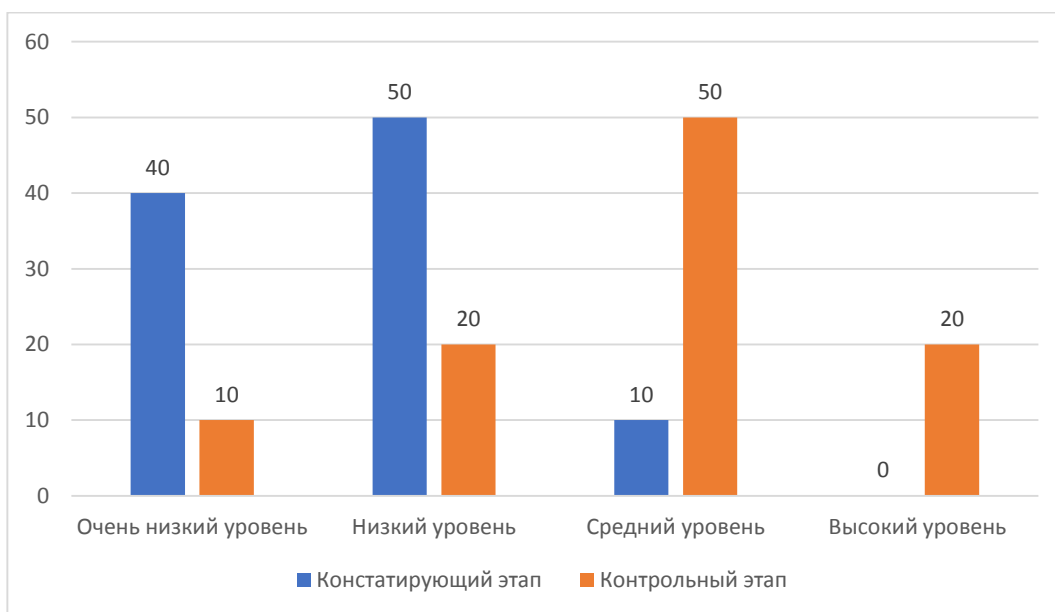


Рисунок 6 - Сравнительные результаты сравнительного анализа по методике диагностики развития элементарных образных представлений и логических связях «Нелепицы» экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах исследования

Исходя из полученных данных по рассматриваемой методике исследования, можно сделать выводы о том, что показатели уровня развития логических связей повысились.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Во все времена мышление рассматривалось и изучалось многими психологами и педагогами. По настоящее время ученые продолжают

заниматься исследованием рассматриваемого психического процесса в разных областях наук: философии, педагогики, психологии, логики, стремясь дать более точное определение, раскрыть главные его механизмы и возможности, а также с целью разработать наиболее эффективные методы воздействия, направленные на улучшение его качественных характеристик, способствующих более продуктивной деятельности человека, а также коррекции его утраченных функций в силу каких-либо обстоятельств (например, врожденных, приобретенных травм, повлекших за собой нарушения мышления).

В связи с этой целью нашего исследования стало теоретико-эмпирическое исследование особенностей психолого-педагогического сопровождения развития мышления младших школьников в учебной деятельности. Для того, чтобы достигнуть цели исследования, нами были получены следующие результаты на поставленные задачи:

1. Проанализировав имеющиеся теоретические данные по вопросу определения понятия мышление, в рамках нашего исследования, мы пришли к выводу о том, что зарубежная психология наиболее распространенным являются направления исследования: гештальт психологические и когнитивные направления. С помощью когнитивного направления стала известна и понятна природа мышления, его структуры, в частности в изучение понятийного мышления и его роли в структуре целостного интеллекта. Гештальт-психологи внесли значимый вклад в развитие понимания природы творческого мышления, основой которого являются творческие способности человека.

2. По результатам проведенного нами исследования были выявлены следующие особенности развития мышления младших школьников, в сравнительном аспекте между учащимися, не имеющими дополнительные занятия, направленные на развитие мышления и, учащимися, посещающими занятия, предусматривающие развитие когнитивной сферы. В этой связи было выявлено, что показатели развитости мышления у детей контрольной группы

значительно лучше, чем у детей экспериментальной группы. Среди младших школьников контрольной группы гораздо меньше учащихся с показателями низкого уровня и больше тех, у кого были выявлены хороший и высокий уровни развития мышления. У младших школьников контрольной группы лучше развита способность к обобщению, чем у детей экспериментальной группы. Показатели уровня развития логических связей лучше сформированы у детей контрольной группы.

3. Нами были разработаны рекомендации психолого-педагогические сопровождения процесса развития мышления младших школьников, которые включали в себя использование игровых методик и образовательных технологий при работе с детьми младшего школьного возраста для развития мышления. Нами были введены в процесс обучения такие игры, как: игра математического содержания «Стадион». Цель данной игры – закрепление у детей младшего школьного возраста навыков счета, знаний о форме геометрических фигур, умение ориентироваться в пространстве, развитие логического мышления; «Сказочные лабиринты игры» В.В. Воскобовича; Игра-конструктор «Геокоонт»; «Игровизор». После чего нами был проведен контрольный этап экспериментальной работы, который проводился по тем же методикам, что и на констатирующем этапе. По его результатам было выявлено, что у детей экспериментальной группы повысились результаты по всем методикам. Детям стало легче выполнять задания, у них повысился уровень связности и логичности текста при объяснении ответа на задание, дети стали более контактными и менее зажатыми при разговоре. Это связано с тем, что при повышении уровня мышления дети стали более уверенными в себе. Следовательно, это говорит об эффективности предложенных рекомендаций.

Таким образом, поставленная цель и задачи нашли свое подтверждение в процессе написания работы. Гипотеза подтвердилась.