



## ВВЕДЕНИЕ

Феномен доверия рассматривается в различных контекстах: философском, культурологическом, социологическом, психологическом, выделяются различные его типы, уровни, функции. Если более пристально рассматривать социально-психологический контекст, то современные исследователи рассматривают доверие в рамках способа регулирования межличностных взаимодействий, функционирования социальных групп и сообществ, общества в целом. Доверие способно выступать критерием социальной практики, проявляющемся на межличностном, межгрупповом и институциональном уровнях.

В современном обществе жизнь личности пронизана всевозможными напряженными ситуациями, она находится в быстро меняющейся социальной, информационной, научно-технической среде, что приводит ее к потребности непрерывного приспособления к ней. Адаптация дает возможность личности удерживаться в данных современных условиях и позволяет развиваться. Но не каждый индивид может качественно справляться с возрастающими темпами современного прогресса и развиваться в постоянно изменяющихся условиях жизни. Возникает вопрос о соотношении различных видов доверия с характеристиками социально-психологической адаптации и стратегиями адаптивного поведения.

**Актуальность работы** определяется необходимостью теоретического осмысления и практического использования знаний о взаимосвязи доверия и социально-психологической адаптации студенческой молодежи.

**Цель работы** — изучение взаимосвязи доверия и социально-психологической адаптации студентов.

**Объект исследования:** доверие к себе и другим.

**Предмет исследования:** взаимосвязь доверия и социально-психологической адаптации (на примере студенческой молодежи).

**Задачи:**

1. Провести теоретическое исследование по вопросу изучения доверия и характеристик и стратегий социально-психологической адаптации у студентов.

3. Провести эмпирическое исследование, направленное на выявление взаимосвязей доверия к себе и межличностного доверия с характеристиками социально-психологической адаптации и стратегиями поведения.

**Гипотеза:** существуют как положительные, так и отрицательные взаимосвязи доверия к себе и межличностного доверия с характеристиками социально-психологической адаптации и стратегиями адаптивного поведения.

**Практическая значимость работы.** Практическая значимость работы обосновывается возможностью применения результатов исследования при оказании психологической помощи студентам в рамках психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса.

**Теоретико-методологические основания исследования.** Изучение социально-психологической адаптации связано с работами таких учёных, как Н. Е. Введенский, И. В. Давыдовский, И.П. Павлов, Л. М. Сеченов, А. А. Ухтомский. Изучение феномена доверия в целом и доверия к себе и другим (Т. П. Скрипкина, Э. Фромм, А. Б. Купрейченко, Э. Эриксон).

**Методы исследования.** В работе используются методы теоретического исследования (целеполагание, анализ, обобщение, систематизация); методы эмпирического исследования (тестирование); методы качественного и статистического анализа эмпирических данных.

**Методики исследования:**

Шкала межличностного (социального) доверия Дж. Роттера (в адаптации С. Г. Достовалова); методика изучения доверия к себе Н.Б. Астаниной; методика исследования стратегий адаптивного поведения (АСП)» Мельниковой Н.Н., опросник социально-психологической адаптации (СПА) К. Роджерса и Р. Даймонда.

**База исследования.** Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского.

**Исследовательская выборка.** В исследовании приняли участие 60 студентов - мужчин и женщин, 50% мужчин, средний возраст 20 лет.

**Структура и объём выпускной квалификационной работы:** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложений. Во введении обоснована актуальность исследования, сформулированы его цель, объект, предмет, задачи и гипотеза. В первой главе приводится литературный обзор по теме работы. Вторая глава содержит результаты эмпирического исследования взаимосвязи доверия, характеристик социально-психологической адаптации и стратегий адаптивного поведения у студентов. В заключении приводятся выводы, сделанные по результатам практического исследования. Список использованных источников включает 30 научных публикаций по теме работы.

### **КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ**

**Первая глава «Теоретические аспекты изучения доверия и социально-психологической адаптации»** позволила провести исследование по следующим основным аспектам.

Доверие важно для построения эффективных рабочих отношений. Доверие связано с высоким качеством взаимоотношений, благополучием наставляемого, вовлеченностью в трудовую деятельность, и, наконец, удовлетворенностью работой. Другими словами, когда наставляемые доверяют своим наставникам, они чувствуют себя в этих отношениях психологически безопасно, и, это способствует адаптации на рабочем месте, вовлеченности в труд. Социально-психологическая адаптация — это процесс, характеризующийся приобретением индивидуумом некоторого социально-психологического статуса, а также изучение определенных социально-психологических функций данного статуса. При этом, под статусом «социальной личности» имеется в виду то состояние человека в системе межличностных отношений, которое устанавливает его права, обязанности и привилегии.

Адаптационные ресурсы не всегда характеризуют действительную степень адаптированности. Ограниченные адаптационные ресурсы не мешают социально-психологической адаптации акцентуированной личности, если она находится в оптимальной «социальной нише». Но, в поменявшихся, непривычных услови-

ях степень социально-психологической адаптированности такого индивида снизится (вплоть до дезадаптации) из-за нехватки адаптационных ресурсов. При этом, у личности с высокими адаптационными ресурсами может проявиться состояние дезадаптации в экстремальных ситуациях из-за истощения адаптационных механизмов.

Из всего вышеописанного можно сделать вывод о том, что социально-психологическая адаптация есть процесс, который происходит при изменении условий социальной среды и связан с коррекцией, достройкой, деформированием, выборочной перестройкой единичных функциональных систем психики или индивида в целом.

Изучение соотношения компонентов доверия и социально-психологической адаптации является значимой в практической и теоретической психологии. Для каждого студента выбираемые стратегии социально-психологической адаптации индивидуальны. При успешной адаптации у студента появляется самооценка правильности принятого решения, постепенно формируется отношение к выбранной специальности, особенностям учебного процесса и его требованиям, одноклассникам и преподавателям

**Вторая глава «Эмпирическое исследование взаимосвязи доверия и социально-психологической адаптации у студенческой молодежи»** позволила выявить следующее.

Полученные показатели в рамках изучения доверия означают, что доверие к себе и межличностное доверие выражено на среднем уровне, согласно интерпретации баллов по ключам методик. Это значит, что у представителей студенческой молодежи на достаточном (адекватном) уровне выражена вера в свои силы, индивидуальные качества и личностный потенциал, а также склонность доверять в рамках межличностного непосредственного или опосредованного взаимодействия. По результатам вычисления критерия Краскела-Уоллиса выявлено, что рассматриваемые виды доверия выражены на одинаковом уровне ( $N=32,94$ ). Это значит, что у представителей студенческой молодежи в равной степени выражено доверие к себе и доверие к другим.

Полученные показатели по социально-психологической адаптации (ориентируясь на ключи методики), означают, что на среднем уровне выражены такие характеристики социально-психологической адаптации, как: «адаптация», «принятие себя», «принятие других», «непринятие других», «эмоциональный комфорт», «эмоциональный дискомфорт», «внутренний и внешний контроль», а также «доминирование», «эскапизм». На низком уровне выражены показатели ведомости, дезадаптации и непринятия себя.

На среднем уровне выраженности практикуют уход от проблем и поиск причин поведения, испытывают как состояние спокойствия и уверенности, так и состояние эмоционального дискомфорта. В меньшей степени полагаются на чужое мнение, не понимают и не одобряют себя как личность.

Для диагностики взаимосвязей нами был выбран и осуществлен корреляционный анализ по Спирмену. В результате применения указанного коэффициента корреляции нами были установлены значимые прямые и обратные связи.

Наглядно взаимосвязи представлены на рисунке 1.

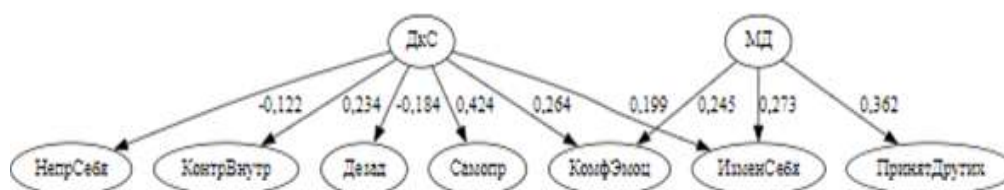


Рисунок 1 – Значимые взаимосвязи видов доверия и характеристик социально-психологической адаптации

Исходя из полученных данных, можно предположить следующую интерпретацию. Чем выше выражен уровень доверия к самому себе, тем ниже будет проявляться дезадаптация и непринятие себя. Другими словами, вера в свои силы в рамках преодоления жизненных трудностей и достижения желаемых результатов, в личностный потенциал, препятствуют не только нарушению адекватных взаимоотношений с окружающими, но и проявлению негативного эмо-

ционального состояния в аспекте непринятия и неодобрения себя как личности. Таким образом, доверие к себе в целом препятствует непринятию молодой личностью своих качеств, черт характера, прошлых событий и снижает уровень дисгармоничных взаимоотношений с окружающими.

Доверие к себе обуславливает проявление таких характеристик социально-психологической адаптации, как принятие себя, эмоциональный комфорт и внутренний контроль. То есть, чем выше будет выражено доверие к себе, тем лучше представители молодого поколения будут чувствовать на эмоциональном уровне, заниматься поиском причин своего поведения и принимать себя, свою индивидуальность. Другими словами, вера в свои силы, качества и потенциал обеспечивают комфортность протекания эмоционального процесса принятия черт характера, внешности, прошлого без деструктивной критики, также обуславливают уверенность в себе и поиск причин своего поведения.

Также, чем выше будет доверие к себе, тем выше молодая личность будет стремиться к активному изменению себя во внешней среде. Другими словами, доверие к себе также обуславливает выработку и применение стратегии активного изменения себя таким образом, чтобы пересмотреть аспект восприятия значимой ситуации, применять адекватные формы реагирования и поведения. Таким образом, доверие к себе обуславливает состояние эмоционального комфорта, принятия себя и внутреннего контроля.

Что касается межличностного доверия, то оно положительно взаимосвязано с такими характеристиками социально-психологической адаптации, как принятие других и эмоциональный комфорт. Это значит, чем выше будет выражен уровень межличностного доверия, тем больше представители студенческой молодежи будут принимать других людей, их позицию, индивидуальность. Другими словами, уверенность в том, что люди не станут умышленно причинять вред и будут учитывать интересы других, обуславливает понимание, уважение и принятия партнеров по взаимодействию и эмоциональный комфорт в плане спокойствия, открытого выражения своих чувств. Кроме того, уверенность в том, что люди не станут умышленно причинять вред, будут учитывать интересы других,

обуславливают изменение себя в аспекте внутренней перестройки личности, восприятия ситуации. Таким образом, доверие к другим в процессе взаимодействия обусловлено принятием других и эмоциональным комфортом.

В результате анализа взаимосвязей, нами выявлено, что доверие к себе обуславливает такие характеристики социально-психологической адаптации, как принятие себя, эмоциональный комфорт и внутренний контроль, а стратегия поведения активного изменения себя взаимосвязана с доверием к себе. Доверие же к другим обуславливает проявление таких характеристик социально-психологической адаптации, как принятие других, эмоциональный комфорт. Также межличностное доверие соотносится со стратегией активного изменения себя.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Анализ изученной научной литературы по изучаемой тематике показал, что, под доверием позитивное (оптимистическое) ожидание в аспекте поведения партнера по общению. Социально-психологическая адаптация — это процесс, характеризующийся приобретением индивидуумом некоторого социально-психологического статуса, а также изучение определенных социально-психологических функций данного статуса. Стратегия социальной адаптации — универсальный и индивидуальный принцип, способ социальной адаптации человека к жизни в его окружении, учитывающий направленность его устремлений, назначенные самим человеком цели и способы их достижения. Изучение соотношения компонентов доверия и социально-психологической адаптации является значимой в практической и теоретической психологии. Для каждого студента выбираемые стратегии социально-психологической адаптации индивидуальны. При успешной адаптации у студента появляется самооценка правильности принятого решения, постепенно формируется отношение к выбранной специальности, особенностям учебного процесса и его требованиям, одногруппникам и преподавателям.

Гипотеза исследования: существуют как положительные, так и отрицательные взаимосвязи доверия к себе и межличностного доверия с



характеристиками социально-психологической адаптации и стратегиями адаптивного поведения.

В результате эмпирического исследования выявлено, что представители студенческой молодежи в целом принимают не только свои особенности, психологические качества, черты характера, но и уважают, понимают и принимают индивидуальность другого человека. На среднем уровне выраженности практикуют уход от проблем и поиск причин поведения, испытывают как состояние спокойствия и уверенности, так и состояние эмоционального дискомфорта. В меньшей степени полагаются на чужое мнение, не понимают и не одобряют себя как личность. анализ первичных полученных показателей продемонстрировал, что доверие к себе и межличностное доверие выражено на исследуемой выборке на среднем уровне, на аналогичном уровне выражены такие характеристики социально-психологической адаптации, как: «адаптация», «принятие себя», «принятие других», «непринятие других», «эмоциональный комфорт», «эмоциональный дискомфорт», «внутренний и внешний контроль», а также «доминирование», «эскапизм». На высоком уровне выражена стратегия активного изменения себя. На среднем уровне также выражены остальные стратегии: активного изменения среды, ухода из среды и поиск новой, ухода от взаимодействия и погружение во внутренний мир, пассивной репрезентации себя, пассивного подчинения средовым условиям, а также пассивного выжидания внешних и внутренних изменений.

Что касается выявленных взаимосвязей, то положительно взаимосвязаны доверие к себе и такие социально-психологические характеристики адаптации, как принятие себя, эмоциональный комфорт и внутренний контроль. Кроме того доверие к себе взаимосвязано со стратегией поведения активного изменения себя. Отрицательно взаимосвязаны доверие к себе и дезадаптация, доверия к себе и непринятие себя. Что касается межличностного доверия, то оно положительно взаимосвязано со стратегией принятия других и активным изменением себя. Исходя из полученных данных, можно предположить следующую интерпретацию. Чем выше выражен уровень доверия к себе, тем ниже будет проявляться деза-

даптация и неприятие себя. Другими словами, вера в свои силы, личностный потенциал, препятствуют нарушению взаимоотношений с окружающими и неприятию себя как личности.

Доверие к себе обуславливает проявление таких характеристик социально-психологической адаптации, как принятие себя, эмоциональный комфорт и внутренний контроль. Другими словами, вера в свои силы, качества и потенциал обеспечивают комфортность протекания эмоционального процесса принятия черт характера, внешности, прошлого без деструктивной критики, также обуславливают уверенность в себе и поиск причин своего поведения. Доверие к себе также обуславливает выработку и применение стратегии активного изменения себя таким образом, чтобы пересмотреть аспект восприятия значимой ситуации, применять адекватные формы реагирования и поведения.

Что касается межличностного доверия, то оно положительно взаимосвязано с такими характеристиками социально-психологической адаптации, как принятие других и эмоциональный комфорт. Другими словами, уверенность в том, что люди не станут умышленно причинять вред и будут учитывать интересы других, обуславливает понимание, уважение и принятия партнеров по взаимодействию и эмоциональный комфорт в плане спокойствия, открытого выражения своих чувств. Кроме того, уверенность в том, что люди не станут умышленно причинять вред, будут учитывать интересы других, обуславливают изменение себя в аспекте внутренней перестройки личности, восприятия ситуации.

Таким образом, нами выявлено, что доверие к себе обуславливает такие характеристики социально-психологической адаптации, как принятие себя, эмоциональный комфорт и внутренний контроль. Стратегия поведения активного изменения себя взаимосвязана с доверием к себе. А доверие к другим обуславливает такие характеристики социально-психологической адаптации, как принятие других, эмоциональный комфорт. Также межличностное доверие соотносится со стратегией активного изменения себя. Эмпирическое исследование позволяет подтвердить ранее выдвинутую нами гипотезу. По итогам исследования

представлены рекомендации педагогам, психологам, а также самим обучающимся.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Альбуханова-Славская, К. А. Стратегия жизни / К. А. Альбуханова-Славская. – М.: Мысль, 1991. – 201 с.

2. Андреева, Г. М. Зарубежная социальная психология XX столетия: Теоретические подходы: учеб. пособие для вузов / Г. М. Андреева, Н. Н. Богомолов, Л. А. Петровская. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 287 с.

3. Анонова, С. И. О социально-психологической адаптации обучающихся в ВУЗе. / С. И. Анонова // Вестник Бурятского государственного университета. - 2015. - № 5. С. 43-48.

4. Антоненко, И. В. Психология личности: генезис доверия / И. В. Антоненко // Ярославский педагогический вестник. – 2019. – № 1. – С. 112–121.

5. Бассин, Ф. В. О силе «Я» и «психологической защите» / Ф. В. Бассин // Вопросы философии. – 1969. – № 2. – С. 118-125.

6. Гумашвили, И. Р. Условия социально-психологической адаптации студентов 1 курса / И. Р. Гумашвили, Ш. И. Булуева // Научный международный журнал. – 2021. – № 6 (91). [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=47496754> / (дата обращения: 21.10.2024). - Загл. с экрана. - Яз. рус.

7. Гуриева, С. Д., Борисова, М. М. Доверие как социально-психологическое явление / С. Д. Гуриева, М. М. Борисова // Вестник СПбГУ. Серия 12. Социология. – 2014. – №4. – С. 126-136.

8. Зиновьева, Д. М. Культура деловых коммуникаций в Российских организациях: практика и ожидания / Д. М. Зиновьева, Я. И. Павлоцкая // Публичное управление. – 2017. – Т.3-4. – С. 181-191.

9. Зиновьева, Д. М. Психология организационного поведения: учебно-методическое пособие / Д. М. Зиновьева. – Волгоград: Изд-во Волгоградского института управления ФГБОУ ВО «РАНХиГС» – 2017. – 152 с.

10.Иванова, А. И. Социально-психологическая адаптация: классификация и механизмы. / А. И. Иванова // Вестник Московского университета управления. - 2014. - № 9. – С. 255-259.

11.Каменева, Г. Н. Особенности социально-психологической адаптации студентов / Г. Н. Каменева // Вестник Российского университета дружбы народов. – 2015. № 1. - С. 67-69.

12.Коулмен, Дж. Капитал социальный и человеческий / Дж. Коулмен // Общественные науки и современность. – 2001. – № 3. – С. 124.

13.Кричевский, Р. Л., Дубовская, Е. М. Социальная психология малой группы: Учебное пособие для вузов. / Р. Л. Кричевский, Е. М. Дубовская. – М.: Аспект Пресс. – 2001. – 318 с.

14.Крысько, В. Г. Социальная психология: курс лекций / В. Г. Крысько. – 3-е изд. – М.: Омега-Л, 2006. – С. 302-308.

15.Кряжева, И. К. Социально-психологические факторы адаптированности: автореф. дис. ... канд. психол. наук / И. К. Кряжева. – Москва, 1980. – 130 с.

16.Купрейченко, А. Б. Психология доверия и недоверия. / А. Б. Купрейченко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008. – 564 с.

17.Ларионова, С. А. Социально-психологическая адаптация личности: теоретическая модель и диагностика: монография / С. А. Ларионова. - Белгород, 2002. – 200 с.

18.Леонов Н. И., Леонова И. Ю. Влияние доверия в организации на стратегии поведения сотрудников в конфликтной ситуации // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». – 2016. – Т. 26, вып. 1. С.53-70.

19.Никифоров, Г. С. Психологические факторы профессионального здоровья преподавателей высшей школы / Г. С. Никифоров, Н. Е. Водопьянова, Р. А. Березовская, Е. С. Старченкова // Вестник С.- Петерб. ун-та. Сер. 12. – 2015. – № 4. – С. 42-54.

20.Почебут, Л.Г. Доверие и репутация как компоненты когнитивного социального капитала организации / Л.Г. Почебут, В.А. Чикер, М.С. Захарова // Социальная и экономическая психология. – 2018. – № 4 (12). – С. 150-177.

21.Розен, М., Крейгер К. Когда доверие к наставнику имеет значение. Роль проактивности личности / М. Розен, К. Крейгер // Организационная психология: люди и риски. Материалы XI Международной научно-практической конференции. Под редакцией Л.Н. Аксеновской. – Саратов: ИЦ «Наука».– 2020. – С.78-124.

22.Руденский, Е. В. Социальная психология: курс лекций / Е. В. Руденский. – М.: Изд. дом "ИНФРА-М", 1997, с. 23.

23.Свиридов, Н. А. Социальная адаптация личности в трудовом коллективе: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Н. А. Свиридов. – Л.: [Б. и.], 1974. – 18 с.

24.Селезнева Н. А. К вопросу о социально-психологической адаптации студентов к условиям учебной работы в вузе / Н. А. Селезнева // Ученые записки Казан. гос. акад. вет. мед. им. Н. Э. Баумана. — 2010. — Т. 202. — С. 331–336.

25.Скрипкина, Т. П. Доверие как социально-психологическое явление: дис. ... д-ра психолог. наук : 19.00.05 / Скрипкина Татьяна Петровна. – Ростов-на-Дону, 1998. – 392 с.

26.Скрипкина, Т. П., Сидоренкова, И. И. Доверие в малой группе: межличностное, микрогрупповое, групповое / Т. П. Скрипкина, И. И. Сидоренкова // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. – 2006. – № 26. – С. 37-40.

27.Смык Ю.В. Доверие в структуре психологической безопасности личности // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. – №1. Режим доступа: <https://mir-nauki.com/PDF/12PSMN119.pdf> (дата обращения 04.11.2024). Загл. с экрана. Яз. рус.

28.Шапкин, С. А. Деятельность в особых условиях: компетентный анализ структуры и стратегий адаптации. / С. А. Шапкин, Л. Г. Дикая // Психологический журнал. Российская академия наук. - 1996. - № 1. С. 19-34.

29.Шевелева, Е. В. Понятие и исследования ранних дезадаптивных схем в психологии и психотерапии / Е. В. Шевелева // Молодой ученый. – 2017. - № 1 (135). [Электронный ресурс]. - URL: <https://moluch.ru/archive/135/37889/> (дата обращения: 21.10.2021). - Загл. с экрана. - Яз. рус.

30.APA Dictionary of Psychology / G.R. Vandenbos (Ed.). 2nd Edition. // Washington: American Psychological Association, 2015. – 1204 p.