

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории государства и права

Личные неимущественные права и особенности их защиты

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 3 курса 366 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Игнатьева Павла Дмитриевича

Научный руководитель
Зав. кафедрой
теории государства и права,
канд. юрид. наук, доцент

Н.В. Тюменева

подпись дата

Зав. кафедрой
теории государства и права,
канд. юрид. наук, доцент

Н.В. Тюменева

подпись дата

Саратов - 2024

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Права и свободы человека и гражданина признаны Конституцией Российской Федерации высшей ценностью.¹ Каждому как физическому, так и юридическому лицу законом гарантирована защита его благ как материальных, так и не материальных. Именно рассматриваемые блага отражают положение лица в обществе.

Защита прав выходит, на первый план, это связано с тем, что общество находится на этапе активного развития, в основе этого развития лежит общечеловеческий интерес. Общество столкнулось с ростом конкуренции в том или ином виде деятельности, методы борьбы конкурентов друг с другом не самые гуманные и тем более их сложно назвать честными, оппоненты распространяются слухи и клевету, публикуют “фейковые” новости и фотографии, в т.ч. в Интернет-СМИ, для возможности одержать победу, и как правило во время этой борьбы стороны не задумываются о правовых последствиях своих действий.

Целью работы является исследование теоретических и правоприменительных основ защиты чести, достоинства и деловой репутации граждан, выявление проблем правового регулирования в данной сфере и внесение предложений по их устранению.

Для достижения указанной цели была предпринята попытка решить следующие **задачи**:

1. Определить понятие чести, достоинства и деловой репутация;
2. Изучить условия защиты чести, достоинства и деловой репутации;
3. Определить порядок защиты чести, достоинства и деловой репутации;
4. Исследовать возмещение морального вреда, причиненного распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию.

¹ http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 10.10.2024 г.)

Объектом исследования выступают правовые отношения, складывающиеся в ходе защиты личных неимущественных прав, объектами которых выступают честь, достоинство и деловая репутация органами правосудия.

Предметом исследования являются особенности законодательного регулирования защиты личных неимущественных прав граждан и практика реализации личных неимущественных прав граждан.

Степень научной разработанности представлена трудами российских правоведов, которые анализировали теоретические и практические особенности защиты чести, достоинства и деловой репутации граждан. Это публикации следующих авторов: Барсукова В.Н., Буларга А. Д., Гусев Н. В., Зубков В. Н., Искоркина М.В., Лаврик Т.М., Лапина Е.А., Малинова А.Г., Овод И.В., Степков А.Ю., Толмачева Е.А., Усачев А.П., Чеговадзе Л.А. и др.

Методологической основой магистерской работы служат такие методы, как метод системного анализа и исследования, изучения нормативно-правовой базы, изучения монографических публикаций и статей, сравнительный метод, метод обобщения.

Научная новизна магистерской работы выражается в анализе последних изменений законодательной базы и правоприменительной практики связанной с защитой чести, достоинства и деловой репутации в связи с участвовавшими случаями нарушения личных неимущественных прав в сети Интернет. Новизна исследования конкретизируется в положениях, выносимых на защиту.

Положения, выносимые на защиту:

1. В исследовании подчеркивается важность законодательно закрепить термины «честь», «достоинство» и «деловая репутация». Для этого следует дополнить пункт 1 статьи 152 ГК РФ определениями указанных понятий. Честь определяется как общественная оценка нравственных качеств индивида и уровень развития его духовных и социальных характеристик.

Кроме того, это субъективное восприятие человеком своих положительных черт с точки зрения мнения окружающих, формируемого на основе определенных фактов, информации и представлений о добре, зле, справедливости и совести, существующих в обществе. Достоинство представляется как самооценка личности, осознание собственных качеств и возможностей, мировосприятия, чувства исполненного долга и социального назначения. Деловая репутация — это устоявшееся общественное мнение, в котором отражается оценка деловых качеств индивидуума, а также восприятие его достоинств и недостатков, которые влияют на его профессиональную деятельность.

2. Обосновывается необходимость внедрения в законодательство перечня порочащих сведений. С этой целью необходимо внести коррективы в статью 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, добавив к пункту 1 статьи 152 новый абзац следующего содержания: «Порочащими сведениями признаются данные, которые содержат утверждения и/или суждения фактического характера о нарушениях (или намерениях нарушить) действующие нормы законодательства, этические и религиозные принципы, правила общественного поведения, национальные традиции, недобросовестность в трудовой и предпринимательской деятельности, а также нарушения профессиональной этики или обычаев делового оборота. Не считаются порочащими сведения, представляющие собой субъективные мнения распространителя и/или являющиеся оценочными суждениями, включая ироничные, о каких-либо событиях с участием конкретного лица».

3. В ходе исследования было установлено, что на сегодняшний день процесс доказательства в гражданских делах, связанных с распространением порочащих и недостоверных сведений через интернет, является крайне сложным и ресурсозатратным для истца. В основном такие сведения часто анонимны, и для доказательства факта их распространения конкретными лицами, особенно в сети Интернет, требуется проведение дорогостоящих экспертиз. В связи с этим, необходимо включить в статью 152 ГК РФ

положение о возможности получения судами информации о соединениях конкретных устройств в Интернете, а также данных о загруженной с этих устройств визуальной и текстовой информации. Также представляется целесообразным расширить судебные полномочия для доступа к другим сведениям, значимым для корректного рассмотрения дел.

4. Существует актуальная проблема с определением размера компенсации в контексте защиты чести, достоинства и деловой репутации. Ключевым аспектом реформы данного института является необходимость судебного установления размера компенсации за моральный вред. Рекомендуется дополнить текст соответствующего пункта статьи 152 ГК РФ указанием на минимальные и максимальные границы компенсации морального вреда, которую ответчик будет обязан выплатить в тех случаях, когда истцом является физическое лицо. Данная инициатива, на наш взгляд, станет шагом к унификации процедуры взыскания компенсации морального вреда, являющегося основным методом защиты личных неимущественных прав. Кроме того, это позволит ограничить случаи требования завышенных, не оправданных сумм компенсации за моральный вред.

5. Одной из проблем, возникающих в правовом регулировании применения подсудности, является то, что граждане, оспаривающие распространение недостоверной информации о себе, вынуждены обращаться в судебные инстанции по месту регистрации ответчика. Если же ответчиком становится средство массовой информации, например, федерального уровня, которое не располагает филиалами или представительствами, истец окажется в положении, когда ему придется обращаться в суд, по месту нахождения соответствующего органа, т.е. в суд Московского города. Обосновывается, что это создает риски нарушения права на доступ к правосудию. В связи с этим, предлагается внести поправку в статью 29 ГПК РФ, добавив пункт 2.1 с таким содержанием: «Иск о защите чести, достоинства и деловой репутации к организации — средству массовой информации может подаваться истцом -

физическим лицом в суд по месту его проживания или временного пребывания».

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных результатов в качестве дополнительного источника информации защите чести, достоинства и деловой репутации, а также в целях дальнейшего развития и оптимизации российской законодательной базы в анализируемой сфере.

Структура работы обусловлена целью, задачами и логикой исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шести параграфов, заключения и списка литературы и источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, анализируется ее научная разработанность, определяются объект и предмет исследования, цели работы и комплекс решаемых задач, отмечаются теоретико-методологическая и эмпирическая основы исследуемой проблемы, раскрываются использованные в исследовании источники, формулируются научная новизна диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту и подтверждающие теоретическую и практическую значимость работы, излагаются результаты апробации проведенного исследования.

Глава первая: «Личные неимущественные права как объекты правовой защиты» Честь, достоинство и деловая репутация как объекты личных неимущественных прав (§1.1); Законодательство о защите чести, достоинства и деловой репутации: этапы формирования в России (§1.2).

В первой главе в параграфе §1.1 Гражданский кодекс РФ рассматривает нематериальные блага (неимущественные права) как разновидность объектов, по поводу которых могут возникать гражданские правоотношения. Под нематериальными благами понимаются не имеющие экономического

содержания и неотделимые от личности их носители блага и свободы, признанные действующим законодательством.²

В статье 150 Гражданского кодекса РФ представлен примерный список нематериальных благ, которые защищаются законом и принадлежат гражданину от рождения.

К первой категории этих прав относятся такие ценности, как жизнь и здоровье, личное достоинство, неприкосновенность личности, честь и репутация, а также право на защиту личной жизни, личные и семейные тайны. Вторая категория включает в себя право на свободу передвижения, право выбирать место проживания, право на имя, право на авторство, а также иные личные нематериальные права и другие блага, не имеющие материальной составляющей.³

Ключевыми характеристиками нематериальных благ являются отсутствие материального содержания и их неразрывная связь с личностью обладателя. Эти блага не могут быть отчуждаемы или переданы другим лицам ни при каких обстоятельствах. Однако, это не исключает возможности осуществления и защиты нематериальных благ через третьих лиц, таких как законные представители несовершеннолетних или адвокаты, представляющие интересы в гражданских делах. Указанные характеристики неимущественных прав могут быть трактованы условно, что важно учитывать при их анализе. Кроме того, следует отметить, что нематериальные блага не имеют ограничений по сроку своего действия.

Далее в параграфе §1.2 описывается, как на рубеже времен, а это со времен Древней Руси и по наше время, происходило формирование нормативно-правовых актов в плане защиты чести, достоинства, деловой репутации, частной жизни граждан и других нематериальных ценностей.

² Сергеев А.П. Гражданское право. Том 1. Учебник. М., 1999. С. 315.

³ Гражданский кодекс РФ: Ч.1 (от 08.08.2024 № 237-ФЗ) // СЗ РФ. 2024. №237. С. 3233

Таким образом, можно сделать вывод, что честь, достоинство и деловая репутация являются ключевыми нематериальными благами, получающими защиту в России, а их правовая регуляция развивалась постепенно.

Защита деловой репутации осуществляется через гражданские и административные нормы, которые позволяют подать иск о защите прав на деловую репутацию и требовать опровержения недостоверной информации. Законодательство разных стран может иметь свои особенности в определении и защите этих объектов, но в общем случае они имеют целью обеспечить защиту личности и её прав в обществе, а также справедливую конкуренцию в бизнесе.

Глава вторая «Порядок и условия защиты чести, достоинства и деловой репутации».

Изучены условия гражданско-правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации (§2.1), опровержение сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию как основной способ их гражданско-правовой защиты (§2.2), Компенсация морального вреда и определение ее размера при защите чести, достоинства, деловой репутации (§2.3), а также рассмотрены проблемы и перспективы совершенствования гражданско-правового регулирования в области защиты чести, достоинства и деловой репутации (§2.4).

В параграфе §2.1 автором изучены условия гражданско-правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации.

Юридические институты чести, достоинства и деловой репутации по своей природе есть нематериальные блага. Все они защищаются законодательством, в случае их нарушения. Честь — это общественная оценка моральных качеств личности в обществе. Она отражает внутренние нравственные принципы человека, его соответствие принятым моральным нормам. Достоинство - представление человека о своей ценности, самоуважение, осознание своих прав и обязанностей. Это внутреннее чувство собственного достоинства, которое не зависит от оценки окружающих.

Деловая репутация гражданина — это общественная оценка его деловых и профессиональных качеств, умений и навыков в трудовой и предпринимательской деятельности.

Для юридических лиц деловая репутация — это совокупность производственных, коммерческих, управленческих и иных качеств организации, определяющая ее престиж и авторитет в глазах контрагентов, партнеров, потребителей и общества в целом. Честь, достоинство и деловая репутация тесно взаимосвязаны.

Честь и достоинство, как правовой институт относится к личности человека, т.е. физического лица. Деловая репутация больше относится к юридическим лицам, хотя и практика и науке не исключают защиту деловой репутации гражданина. Нарушение (попирание) чести, достоинства либо деловой репутации позволяет реализовать право на их защиту.

Один из основных способов защиты чести, достоинства и деловой репутации в России – обращение в суд. Граждане и юридические лица имеют право обратиться в суд с иском о защите своей репутации от клеветы, оскорбления или других действий, наносящих ущерб их чести и достоинству. Судебный порядок защиты предполагает рассмотрение дела с участием сторон и вынесение судебного решения, которое может включать компенсацию морального ущерба и возмещение убытков.

Судам при анализе таких споров важно учитывать и различать два вида информации:

1. утверждения, которые были основаны на недостоверных фактах. Если ответчик распространяет такую информацию и в результате будет опорочено имя истца, его честь, суд присуждает возмещение морального вреда и иного возникшего ущерба.

2. оценочные суждения, мнения и убеждения ответчика – всегда есть субъективное мнение, которое невозможно проверить на достоверность в принципе. Мнение – это не утверждение, т.е. не правовой факт, который

может быть положен в основу такого иска. Закон гарантирует каждому свободу мысли, слова и массовой информации.

СМИ должны компенсировать ответчику нематериальный ущерб, причиненный новостями, которые наносят ущерб чести, достоинству или деловой репутации.

Если ответчиком является СМИ, то применяются общие положения о компенсации психологического ущерба, причиненного новостями, которые наносят ущерб чести, достоинству или коммерческой репутации. Однако есть две особенности:

1. компенсацию может требовать не только организация СМИ, но и главный редактор или автор.

2. распространенные СМИ сведения, способные нанести ущерб чести, достоинству или деловой репутации предпринимателя, рассматриваются арбитражным судом.

Итак, анализ правовых норм свидетельствует о том, что для подачи искового заявления о защите чести, достоинства и деловой репутации необходимо установить совокупность трех условий:

- сведения должны быть распространены;
- сведения должны носить порочащий характер;
- сведения должны не соответствовать действительности.

Отсутствие хотя бы одного обстоятельства из обязательной совокупности условий для удовлетворения иска является основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований.

В соответствии с нормами гражданского законодательства защита чести, достоинства и деловой репутации путем опровержения возможна при одновременном наличии трех условий (ст.152 ГК РФ):

- сведения должны быть распространены;
- распространенные сведения не соответствуют действительности;
- распространенные сведения должны порочить честь,
- достоинство деловую репутацию заявителя.

При отсутствии хотя бы одного из указанных обстоятельств иск не может быть удовлетворен судом.

Во втором параграфе (§2.2) рассмотрено опровержение сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию как основной способ их гражданско-правовой защиты

Граждане, чьи права на честь, достоинство и деловую репутацию нарушены, и юридические лица, чьи права на деловую репутацию нарушены, имеют право защищаться в исках о возмещении вреда или обращаться в суд.

Процессуальные аспекты защиты требуют доказать в суде:

- установление факта собственного непосредственного распространителя сведений, которые опорочили честь, доброе имя, достоинство, либо репутацию,

- факта, что такие распространенные сведения – ложь (т.е они не соответствуют объективным реалиям).

Специфика защиты деловой репутации юридических лиц состоит в том, что доказывание факта, указанного в иске в своей природе, попирает доброе имя и саму деловую репутацию юридического лица, как заявителя. Также важно в суде обосновать и доказать, что именно такие действия ответчика, из-за которых и возник процесс, повлияли на экономические состояние и последующую деятельности компании, что отражается на подрыве доверия у партнеров и контрагентов фирмы.

Главная сложность в рассматриваемых делах - установление критерия достоверности распространяемых сведений и разграничение оценочных суждений и утверждений о фактах. Поэтому правоприменительная практика требует тщательного анализа конкретных обстоятельств дела.

Если ответчика установить не удастся, судебный орган отклонит иск.

Вопрос определения ответственного за распространение информации в сети Интернет представляет собой сложную практическую проблему в случаях, когда обвиняемый действует, публикуя информацию анонимно или используя ложные сведения о себе для сокрытия своей личности.

Существует два подхода к решению этой проблемы.

Первый подход основан на том, что администратор сайта несет ответственность за распространение информации, поскольку использование ресурсов сайта не может происходить без вмешательства администратора.

Второй подход заключается в том, что администратор не может быть надлежащим ответчиком в споре о распространении информации в Интернете, поскольку он предоставляет лишь техническую возможность для размещения информации на сайте, но не влияет на ее содержание или целостность.

В завершение этого параграфа следует отметить, что защита чести, достоинства и деловой репутации в суде может быть реализована путём опровержения недостоверных порочащих сведений, а также путём возложения на ответчика обязанности выплатить денежную компенсацию за моральный вред и возместить убытки. Важно помнить, что такие выплаты должны быть произведены в пользу истца, а не каких-либо других лиц, которых он мог указать.

В параграфе §2.3 автором затронут момент Компенсации морального вреда и определение ее размера при защите чести, достоинства, деловой репутации

Честь, достоинство и деловая репутация играют важную роль в жизни человека и бизнеса. Гражданско-правовая защита этих объектов является необходимым условием для обеспечения справедливости и защиты интересов граждан и предпринимателей. Правовая система предоставляет различные механизмы защиты, которые позволяют эффективно бороться с нарушениями чести, достоинства и деловой репутации.

Размер моральной компенсации устанавливается судом и может быть разным в зависимости от многих факторов, включая степень страдания, длительность негативного влияния, а также влияние на репутацию и личную жизнь потерпевшего. Важно учитывать, что даже после получения компенсации пострадавший может сталкиваться с последствиями

распространенной информации, и процесс восстановления репутации может быть длительным и трудоемким.

Таким образом, процесс компенсации морального вреда при распространении негативных сведений требует тщательной правовой проработки и персонализированного подхода к каждому случаю.

В параграфе §2.4 рассматриваются проблемы и перспективы совершенствования гражданско-правового регулирования в области защиты чести, достоинства и деловой репутации.

Гражданин, о котором распространяются недостоверные порочащие сведения, имеет право требовать от ответчика компенсацию морального ущерба за причиненные страдания.

В российском праве не установлены точные критерии для определения размера компенсации за моральный вред, и этот вопрос остается на усмотрение судей, что приводит к различиям в решениях разных судов. Судебная практика показывает, что в большинстве случаев, удовлетворяя иски о моральной компенсации, суды занижают запрашиваемую истцом сумму. Чтобы решить эту проблему, требуется на законодательном уровне внедрить критерии, учитывающие разумность, справедливость и пропорциональность причиненного ущерба.

Размер компенсации за моральный вред существенно зависит от индивидуальных особенностей пострадавшего и от того, как физические и моральные страдания отразились на нём, какие эмоции он испытывал — унижения, стыда, страха, обиды и т. д.

В завершении параграфа можно сказать, что честь и достоинство представляют собой нематериальные ценности гражданина, различие которых иногда вызывает сложности. Обычно их рассматривают как единую социально-правовую сущность. Можно выделить несколько специфических характеристик этих категорий. Например, честь отражает внешнюю оценку личности, её поступков и достижений, в то время как достоинство представляет собой внутреннее отношение человека к самому себе, то есть

самосознание своих качеств и поведения. Судебная практика показывает, что эти категории различаются только теоретически, так как на практике они не отделяются и используются совместно.

Что касается деловой репутации гражданина, её многогранная природа позволяет в одних случаях считать её нематериальным благом, а в других — иметь материальное содержание, становясь объектом сделки или другим имуществом, предусмотренным в ст. 128 ГК РФ. В отличие от индивидуальной деловой репутации, деловая репутация юридического лица никогда не рассматривается как нематериальное благо, поскольку согласно п. 1 ст. 150 ГК РФ, нематериальные блага принадлежат только гражданам, исключая их наличие у юридических лиц.

Для защиты указанных благ и предотвращения нарушения прав требуется соблюдение ряда условий, которые изменяются в зависимости от конкретного способа защиты.

В **Заключении** подводятся итоги, формулируются выводы и предложения диссертанта. Изложено видение автора о необходимых мерах по развитию института арбитражного управления.