

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра конституционного и муниципального права

**Конституционно-правовая ответственность сенаторов Российской
Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания
Российской Федерации**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 361 группы

направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция юридического факультета
Селезневой Яны Владимировны

Научный руководитель

профессор, д.ю.н., доцент .

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20__ г.

(подпись)

Е.В.Бердникова

(инициалы, фамилия)

Заведующий кафедрой

профессор, д.ю.н., заслуженный юрист РФ

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20__ г.

(подпись)

Г.Н.Комкова

(инициалы, фамилия)

Саратов 2023

Введение

Актуальность магистерского исследования. Проблематика конституционно-правовой ответственности в последние десятилетия стала одной из наиболее актуальных в науке конституционного права России. Действительно, без института конституционно-правовой ответственности невозможно вести речь о конституционном правопорядке, обеспечении законности, защите прав и свобод человека и гражданина. В современной юридической науке многие аспекты конституционно-правовой ответственности до сих пор являются дискуссионными и требуют дополнительного исследования. Например, основания ответственности, перечень субъектов ответственности, конституционно-правовые санкции и т.д. От разрешения данных вопросов зависит эффективность правового регулирования и реализации конституционно-правовой ответственности в Российской Федерации.

Кроме того, неоднозначность восприятия этого вида юридической ответственности различными учеными породила различия в подходах к ее трактовке и отсутствию единства в характеризующем ее категориальном аппарате. В такой ситуации необходимо дополнительное теоретическое осмысление института конституционно-правовой ответственности. В связи с этим, актуальность данной темы не вызывает сомнения в условиях современного российского общества и законодательства.

В контексте данной проблематики активный научный интерес проявляется в сфере исследования конституционно-правовой ответственности парламентария в Российской Федерации как субъекта конституционно-правовых отношений.

Рассматривая конституционно-правовую ответственность сенаторов Российской Федерации и депутатов Государственной Думы Российской Федерации в силу их особого статуса, обусловленного конституционным принципом народовластия и федерализма, стоит особо выделить прекращение их полномочий, как меру конституционно-правовой

ответственности. Это представляется особо важным, когда процессуальная реализация ее отдельных аспектов требует законодательного закрепления более четких процедурных правил. Следует также отметить, что механизм досрочного прекращения в форме лишения полномочий депутата и сенатора не в связи с совершенным им преступлением или правонарушением, а с деятельностью, не совместимой с их статусом, в действующем законодательстве не закреплён в полном объеме. Эти пробелы не исключают ситуацию, когда, к примеру, депутат или сенатор может быть лишен полномочий в силу его активной оппозиционной деятельности, поэтому необходимо в первую очередь более правильно и четко регламентировать порядок привлечения депутатов и сенаторов к конституционно-правовой ответственности с целью предотвращения конфликта политических интересов.

Формирование конституционного права в качестве реального фактора жизнедеятельности общества обусловило всплеск научного энтузиазма к проблемам производительности реализации конституционно-правовых норм, предоставления гарантий их соблюдения всеми без исключения участниками общественных отношений, которые входят в предмет правового регулирования данной отрасли права.

В связи с этим выявилась потребность в институционализации общественных отношений, которые касаются разнообразных аспектов конституционно-правовой ответственности, так как действенность права в отличие от иных социальных норм предоставляется за счет заранее предусмотренной неизбежности государственно-правового принуждения к вероятному правонарушителю. Так как конституционная ответственность представляется одним из элементов охраны Конституции Российской Федерации, постольку построение цельной, внутренне не противоречивой концептуальной базы указанного института представляется задачей первоочередной важности.

Актуальность настоящей работы обусловлена тем, что юридическая ответственность представляется важнейшим институтом любой правовой системы, а конституционно-правовая ответственность, изучаемая в исследовании как вид юридической ответственности, может быть использована для решения таких важных проблем, как охрана Конституции, обеспечение действенности конституционно-правовых норм, усиление влияния конституционного права на общественно-политическую практику и повышение эффективности функционирования государственных институтов.

Степень научной разработанности проблемы. Изучению проблем конституционно-правовой ответственности в целом, включая конституционно-правовую ответственность парламентария, посвящены труды ученых-правоведов С.А. Авакьяна, Н.В. Витрука, К.А. Ишекова, В.В. Невинского, Г.А. Гаджиева, Ю.А. Дмитриева, Н.М. Колосовой, А.А. Кондрашева, О.Е. Кутафина, Б.М. Лазарева, В.О. Лучина, Ж.И. Овсепян, М.И. Пискотина, Б.А. Страшуна, И.А. Умновой, Т.Д. Шона и других. Кроме того, вопросы конституционно-правовой ответственности исследуются и на диссертационном уровне. Этой теме, в частности, посвящены диссертационные труды ученых-юристов А.А. Кондрашева, А.В. Крысанова, М.П. Авдеенковой, Н.В. Никифоровой и других.

Целью данного исследования выпускной квалификационной работы является комплексное изучение содержания и процессуальных аспектов конституционно-правовой ответственности сенаторов Российской Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. В соответствии с вышеуказанной целью в выпускной квалификационной работе была предпринята попытка решить следующие задачи:

1. рассмотреть сущность и содержание конституционно-правовой ответственности парламентариев;

2. изучить меры и основания реализации конституционно-правовой ответственности сенаторов Российской Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации;

3. исследовать зарубежный опыт привлечения к конституционно-правовой ответственности парламентариев;

4. определить порядок реализации мер конституционно-правовой ответственности сенаторов Российской Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере привлечения сенаторов Российской Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации к конституционно-правовой ответственности.

Предметом исследования являются конституционно-правовые нормы, устанавливающие меры, основания и порядок привлечения к ответственности сенаторов Российской Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

В качестве **нормативной базы** для выпускной квалификационной работы были использованы Конституция Российской Федерации, федеральное законодательство и другие нормативные правовые акты, международные правовые акты, конституционное законодательство зарубежных стран.

Методологическую основу работы составляют различные методы, как общенаучные, так и специальные методы научного познания. В частности, диалектический, исторический, метод системного анализа, сравнительно-правовой, формально-юридический, статистический методы.

Эмпирическую основу работы составили материалы правоприменительной практики, включая решения высших судов Российской Федерации, материалы социологических исследований, статистические данные, размещенные в сети Интернет по теме выпускной квалификационной работы.

Теоретическую основу работы составляют труды российских ученых в области конституционного права, административного права и общей теории права.

Научная новизна магистерской работы заключается в авторском подходе к исследованию конституционно-правовой ответственности сенаторов Российской Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

В результате проведенного исследования на защиту выносятся следующие новые или содержащие существенные элементы новизны положения:

1. Конституционно-правовую ответственность можно определить как совокупность мер государственного принуждения, предусмотренных нормами конституционного права, применяемых к органу власти либо должностному лицу, совершившему конституционный деликт.

2. Конституционно-правовая ответственность является на данный момент одним из наиболее важных инструментов для управления конституционной законностью и развития конституционного государства. Конституционно-правовая ответственность, будучи специфическим видом юридической ответственности, реализуемой с помощью ряда негативных для субъекта последствий, определяется конституционно-правовыми нормами и призвана в первую очередь обеспечивать конституционно-правовые отношения и поддерживать конституционную законность и конституционный правопорядок в российском социуме.

3. Выделяют ответственность парламентария перед избирателями и статутную конституционно-правовую ответственность парламентария. Суть ответственности парламентария перед избирателями может быть выражена в отказе избирателей поддержать депутата на очередных выборах или в его отзыве в случае неоправдания им оказанного доверия. Статутная ответственность предполагает многообразие правовых норм, содержащихся в

законодательных и подзаконных актах, в частности регламентах палат Федерального Собрания РФ, устанавливающих ответственность парламентариев за нарушение их непосредственных обязанностей и запретов.

4. Современная конституционно-правовая доктрина рассматривает депутата парламента как представителя всей нации, а не какого-то одного избирательного округа. Логическим следствием этой концепции является запрещение императивного мандата и права отзыва. Соответствующие нормы содержатся в конституциях большинства стран мира.

5. Рассматривая полномочия на примере сенатора или депутата, следует различать прекращение полномочий, как общую категорию, которая включает утрату полномочий (по воле депутата или по объективным основаниям — смерть депутата), и лишение полномочий (вопреки воле депутата), как меру конституционно-правовой ответственности. Основным различием является возможность судебной защиты относительно лишения полномочий. Это определяется тем, что в случае утраты полномочий, нет правового спора, и поэтому не имеет смысла предусматривать возможность судебного оспаривания решения. Однако, основания досрочного прекращения полномочий депутатов и сенаторов не разграничены. Предполагается, что необходимо разделить все основания досрочного прекращения полномочий депутата на те, которые предполагают добровольное прекращение полномочий депутата, и на те, которые привели к прекращению полномочий депутата без его воли.

6. Влияние граждан России на представителей депутатского корпуса ограничено институтом выборов. Необходимость возрождения отзыва депутатов как меры конституционно-правовой ответственности должна рассматриваться с практических позиций.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целями и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, включающих по два параграфа, заключения и списка использованных источников и литературы.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается выбор темы магистерского исследования, ее актуальность, степень научной разработанности, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, излагается методологическая, теоретическая, эмпирическая база работы, доказываются ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, содержатся сведения об апробации результатов исследования и о структуре работы.

Первая глава «Общая характеристика конституционно-правовой ответственности парламентария» начинается с традиционных вопросов о понятиях юридической и конституционно-правовой ответственности парламентария, их правовой природе.

В первом параграфе «Содержание и сущность конституционно-правовой ответственности парламентария» раскрываются основные термины, а также доктринальное мнение относительно базовых понятий. Некоторые авторы видят в конституционной ответственности лишь разновидность санкций, другие имеют в виду сам процесс их применения. Другие, относятся к ней как к виду охранительного правоотношения, возникающего между нарушителем и государственными органами. Следует заметить, что во всех случаях конституционная ответственность – это специфическая обязанность претерпевания ограничений личного или имущественного порядка за совершенный проступок в соответствии с мерой нарушенной нормы права. В Параграфе также рассмотрен вопрос об ответственности парламентария и примеры ответственности парламентария в субъектах Российской Федерации.

Во втором параграфе «Международные правовые стандарты и зарубежный опыт в сфере регламентации конституционно-правовой ответственности парламентария» рассматривается зарубежный опыт ответственности парламентария. В ходе анализа можно сделать вывод, что конституционно-правовая ответственность парламентария в настоящее время

практически не предусмотрена в конституциях зарубежных стран. Предполагается, что сторонники свободного мандата уделяют основное внимание анализу одного из представленных правоотношений: между депутатом и народом, в то же время оставляя в стороне исследование других правоотношений, совокупность которых возникает и в последующем реализует публичное представительство. Отсутствие императивного мандата и права отзыва не ведет к полной независимости и отсутствия ответственности депутата парламента. Это объясняется следующими причинами: во-первых, депутат, как правило, принадлежит к какой-либо партийной фракции и подчиняется партийной дисциплине; во-вторых, депутат зависит от тех организаций, которые финансировали его избирательную кампанию; наконец, депутат в известной степени зависит и от своего избирательного округа, поскольку судьба мандата решается голосованием.

Вторая глава «Механизм реализации конституционно-правовой ответственности сенатора РФ и депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» посвящена исследованию норм действующего законодательства РФ в части применения конституционно-правовой ответственности к действиям парламентария.

В первом параграфе «Меры и основания конституционно-правовой ответственности сенаторов Российской Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» описывается, что характер конституционно-правовой ответственности связан с существованием в ее структуре как позитивного, так и негативного аспекта. При этом данные составляющие могут как дополнять друг друга, так и воздействовать на конституционные правоотношения по отдельности. Институт несовместимости депутатской деятельности с иной деятельностью, которая является оплачиваемой, именно один из тех случаев, когда позитивная составляющая конституционно-правовой ответственности возвышается в процессе конституционного регулирования. Безусловно,

отвлечение от основной деятельности депутатом в современных реалиях, когда общественные отношения подвержены динамичному обновлению и изменению, приведет к снижению качества народного представительства. При этом, как свидетельствует практика, не все депутаты способны самостоятельно отказаться от участия в коммерческой деятельности. Однако в практике есть прецеденты, когда депутата лишили мандата за осуществление им предпринимательской деятельности. Так, Государственная Дума РФ лишила мандата депутата от «Справедливой России» Г. Гудкова в связи с осуществлением предпринимательской деятельности. Поводом послужила информация от Следственного комитета об инвестициях депутата в фирму, которая находится в Болгарии, и уклонению от уплаты налогов в Российской Федерации. Сам депутат не признал обвинения, однако это не послужило основательным доводом, и большинство депутатов Государственной Думы РФ проголосовали за лишение мандата депутата.

Во втором параграфе «Порядок реализации мер конституционно-правовой ответственности сенаторов Российской Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» затрагивается проблема эффективности функционирования законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Сегодня в условиях сложного социально-экономического положения страны особую значимость приобретает умение не только выявить и обозначить основные направления развития, но и умело применить механизмы взаимодействия между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти ее субъектов, которые имеют важное значение для российского государства. Разработка вопросов ответственности властей субъектов Федерации имеет не меньшее значение по сравнению с федеральными и также требует их практического изучения.

В заключении обобщается проделанное исследование и делаются выводы.