

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра конституционного и муниципального права

**ОГРАНИЧЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ЦЕЛЯХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ  
ТЕРРОРИЗМА В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**на магистерскую работу**

по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

студента 3 курса 361 группы юридического факультета

**ОСТОНЕН АЛИНЫ ВАДИМОВНЫ**

Научный руководитель

профессор, д.ю.н., \_\_\_\_\_

*должность, уч. степень, уч. звание*

\_\_\_\_\_

*(подпись)*

М.А. Липчанская

*(инициалы, фамилия)*

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Заведующий кафедрой

профессор, д.ю.н., Заслуженный юрист РФ

*должность, уч. степень, уч. звание*

\_\_\_\_\_

*(подпись)*

Г.Н. Комкова

*(инициалы, фамилия)*

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Саратов 2023

## Введение

**Актуальность выбранной темы.** Одна из особенностей развития современного общества – интенсивная мировая интеграция – явление по своей природе весьма противоречивое. С одной стороны, такая интеграция сопряжена с прогрессивными изменениями, с другой, иными негативными процессами, например, стимулирующими преступность.

На современном этапе своего развития человечество столкнулось с острейшей проблемой – терроризмом. Изменения общественной жизни и трансформация системы социальных ценностей обуславливают появление различных оппозиционно настроенных групп, преследующих националистические, идеологические, религиозные или иные цели.

Как справедливо отмечал А.А. Зиновьев: «Терроризм не является чем-то беспричинным, он не коренится в дефектах биологической природы человека. Это – явление социальное, его корни уходят в условия общественного бытия людей»<sup>1</sup>.

Экстремистская и террористическая идеология порождает события, которые в свою очередь могут привести к уничтожению общества. Примеров в истории великое множество. Такие значимые для нашего государства события, как вторая мировая война, первая мировая война, отечественная война 1812 г., в которых наше государство потеряло значительную часть своего населения, были продиктованы экстремистской идеологией: «превосходство» арийской расы во второй мировой войне, национальное «превосходство» французов в войнах Наполеона, желание получить политическое господство в Европе европейскими государствами.

Как на международном уровне, так и внутри государства, террористическая и порождающая её экстремистская идеология также оказывают своё пагубное влияние на стабильное развитие и функционирование государства. В истории современной России немало

---

<sup>1</sup> Цит. по: *Зиновьев А.А.* Как иголкой убить слона. // Наш современник. № 10. 2005. С. 180.

примеров трагических преступлений, совершенных по идеологическим, религиозным, национальным и политическим мотивам. Например, террористический акт в Беслане 1 сентября 2004 г., террористический акт в Каспийске 9 мая 2002 г., серия взрывов девятиэтажных жилых домов 1999 года, и многие другие террористические акты, которые унесли жизни более 3 000 человек, более 10 000 получили ранения различных степеней тяжести.

Необходимость изучения природы терроризма и опыта противодействия ему, состоит в том, чтобы на основе теоретических данных, исследованиях эмпирического материала и статистических сведений, рекомендаций по практике применения норм антиэкстремистского законодательства, определить основные направления по предупреждению соответствующих преступлений.

**Степень научной разработанности темы.** В отечественной юриспруденции различные аспекты противодействия терроризму подвергались анализу в рамках международного права, криминалистики, криминологии, тактики оперативно-розыскной деятельности и не были предметом комплексного исследования со стороны науки конституционного права. Некоторые вопросы, связанные с противодействием угрозам международного терроризма в информационном пространстве, были рассмотрены в работах В.А. Голубева, Д.А. Журавлева, А.В. Кубышкина, Е.Н. Молодчей, И.Н. Панарина, Л.Г. Панариной, И.М. Рассолова, Е.А. Роговского, Д.А. Соломина, Е.В. Старостиной, Т.Л. Тропиной, М.И. Шамова и других авторов.

Следует так же заметить, что изучение работ данных авторов дает нам понять, что категория международного терроризма достаточно размыта, и в большинстве случаев мы можем наблюдать, что данное явление носит комбинированный характер.

**Объектом исследования** выступают общественные отношения, возникающие при ограничении прав человека в целях противодействия терроризма в России и за рубежом.

**Предмет исследования** составляют нормы международного законодательства, нормы конституционного, уголовного права Российской Федерации, теоретические положения конституционно-правовой науки, а также определен в правовых и доктринальных границах функционирования в сфере противодействия международному терроризму.

**Цель и задачи диссертационного исследования.** Целью является комплексное исследование организационно-правовых основ противодействия терроризму в РФ, изучение механизма противодействия терроризму, а также разработка предложений по совершенствованию законодательного регулирования данной области.

Для реализации поставленной цели в диссертации определены следующие конкретные **задачи исследования:**

- рассмотреть развитие мысли о конституционном ограничении основных прав человека;
- исследовать классификацию ограничений прав и свобод человека и гражданина в конституционном праве;
- изучить конституционные ограничения личных прав и свобод в целях противодействия терроризму;
- проанализировать конституционные ограничения политических прав человека и гражданина в целях противодействия терроризму;
- исследовать международные договоры в сфере профилактики и противодействия терроризму;
- изучить правовое регулирование ограничений прав и свобод человека и гражданина в зарубежных странах.

**Теоретическую базу исследования** составили диссертации, монографии, статьи и публикации.

Необходимо отметить работы А.Г. Волеводза «Некоторые организационные аспекты сотрудничества в борьбе с преступностью в Европейском союзе», А.В. Федулова «Международное сотрудничество в сфере контроля над оборотом наркотиков: социально-политические

аспекты», Т.Т. Мансурова «Правовые основы международного сотрудничества в борьбе с преступлениями международного характера», В.Ф. Цепелева «Уголовно-правовые, криминологические и организационные аспекты международного сотрудничества в борьбе с преступностью» и других исследователей, которые одними из первых начали разработку обозначенных выше вопросов. Большое значение для настоящей работы имеют диссертации, посвященные субъектам международного сотрудничества в борьбе с международной преступностью, В.О. Бояриновой и Т.Т. Мансурова. Значительное количество работ посвящено вопросам оказания правовой помощи по уголовным делам. Среди авторов таких исследований можно отметить И.Ю. Гриня, Л.А. Лазутина, А.В. Марченко, Б.М. Рахимова.

**Нормативную основу исследования** составили акты международного и национального (российского) законодательства, регламентирующих основы противодействия международному терроризму, Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ и другие федеральные законы, политико-правовые документы стратегического планирования в сфере обеспечения национальной безопасности.

**Методологической основой диссертационного исследования** является совокупность научных методов и приемов, включающих в себя комплексный анализ явлений и процессов: исторический, диалектико-логический, системный, структурно-функциональный, сравнительно-правовой, институциональный, социологический и др.

Положения и выводы диссертации сформировались в процессе изучения, анализа, обобщения и использования трудов отечественных ученых, соответствующих нормативно-правовых актов.

**Эмпирическую основу диссертационного исследования** составляют материалы судебной практики.

**Научная новизна диссертационного исследования.**

В результате проведенного исследования на защиту выносятся следующие положения:

1. В научной литературе пока не сформировался единый подход к понятию ограничения прав и свобод и к его составляющим элементам, что приводит к возникновению проблем на практике. Считаем необходимым легально закрепить определение «ограничения прав и свобод» в ст. 1 Федерального конституционного закона «О чрезвычайном положении» и дополнить указанную норму частью 3 следующего содержания: «Ограничение прав и свобод представляет собой сужение объема пределов свободы человека и гражданина, применяемое в целях, определенных Конституцией РФ и федеральными законами».

2. Дополнить п. 58.1. ст. 2 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» понятием «преступления террористической направленности» и вынести ограничение пассивного избирательного права для лиц, осужденных за данные преступления в отдельный подпункт. Это позволило бы не толковать расширительно понятие преступления экстремистской направленности, и ввести единый критерий ограничений избирательного права для преступлений террористической направленности.

3. Необходимо дополнить ч. 3.2. ст. 4 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» пунктом «б.2»: «Не имеют права быть избранными граждане Российской Федерации: б.2) осужденные за совершение преступлений террористической направленности, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации, и имеющие на день голосования на выборах неснятую и непогашенную судимость за указанные преступления, если на таких лиц не распространяется действие подпунктов «а.1» и «а.2» настоящего пункта».

4. Основной причиной ограничения прав и свобод в законодательствах зарубежных стран, как и в законодательстве Российской Федерации, является введение чрезвычайного или военного положения, к которому можно отнести ввод военного положения, стихийного бедствия, наступление чрезвычайной ситуации природного или техногенного характера, что является вполне закономерным.

**Практическая значимость исследования** также определяется тем, что содержащиеся в нем положения, выводы и рекомендации могут оказаться полезными в деятельности по ограничению прав человека в целях противодействия терроризма, а равно в учебном процессе юридических вузов в рамках преподавания курсов «Конституционное право».

**Апробация результатов исследования.** Основные научные результаты диссертации отражены в 2 научных статьях.

**Структура диссертации** обусловлена целями и задачами проведенного исследования и состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, библиографии, включающей нормативно-правовые акты и использованную литературу.

#### **Основное содержание работы**

В первой главе магистерской работы рассматривается понятие и классификация ограничений конституционных ограничений прав человека.

В частности первый параграф посвящен развитию мысли о конституционном ограничении основных прав человека.

Во втором параграфе рассматривается классификация ограничений прав и свобод человека и гражданина в конституционном праве.

Вторая глава «Особенности конституционных ограничений основных прав человека на территории РФ в целях противодействия терроризму» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе второй главы раскрываются конституционные ограничения личных прав и свобод в целях противодействия терроризму.

Во втором параграфе второй главы раскрываются конституционные ограничения политических прав человека и гражданина в целях противодействия терроризму.

Третья глава «Международный и зарубежный опыт ограничения прав и свобод человека в целях противодействия терроризму» состоит из двух параграфов.

Первый параграф третьей главы посвящен международным договорам в сфере профилактики и противодействия терроризму.

Во втором параграфе третьей главы анализируется правовое регулирование ограничений прав и свобод человека и гражданина в зарубежных странах.

### **Заключение**

Терроризм является одной из главных проблем современного мира. Многие исследователи и общественные деятели называют борьбу с терроризмом – третьей мировой войной, поскольку в эту борьбу вовлечен весь мир, а последствия терроризма схожи на последствия войны – большое количество жертв, крупные разрушения инфраструктур городов и так далее.

Одной из целей любого государства является защита и обеспечение безопасности своих граждан. В настоящее время спецслужбы разных стран, ученые, должностные лица, общественные организации, средства массовой информации ежегодно ищут эффективные пути для противодействия этой опасности. Указанное осуществляется всеми имеющимися у них правовыми средствами, в том числе и связанными с их ограничениями.

Таким образом, защита прав человека и противодействие терроризму являются не противоречащими друг другу задачами, стоящими перед каждым государством. Более того, представляется, что они являются значимыми составляющими борьбы за всеобщий мир и безопасность. Безусловно, ответ государства на террористическую деятельность, в той или иной степени, может нарушить гарантированные им права и свободы.



Введение конкретных ограничений прав человека требует тщательного анализа и понимания тонкой грани между ограничением прав и их нарушением. Однако, исторические отношения между российским государством и его гражданами показывают, что эта грань легко может быть преодолена. Российская практика свидетельствует о недостатке равновесия в этих отношениях. Часто взаимодействие между человеком и чиновником, даже с небольшими полномочиями, строится на основе силы последнего. Это важно учитывать при использовании государством ограничений прав человека в целях их обеспечения. Необходимо создать баланс, где права и свободы граждан будут защищены, а государство будет иметь возможность обеспечить безопасность и стабильность. Важно разработать систему контроля и баланса, чтобы избежать злоупотреблений и нарушений прав человека.

При введении различных ограничений во внимание должно приниматься столкновение интересов государства и личности. Порой ответ государства, который оно дает терроризму и экстремизму, может сам по себе нарушить права и свободы, которые государство призвано защищать, а также представить угрозу миру и безопасности. В связи с чем, думается, что следующие ограничения прав человека характеризуются своей избыточностью: обязанность нахождения дома в течение восьми часов в сутки, установленная Законом Франции № 2016-731 от 3 июня 2016 г. «Об усилении борьбы с организованной преступностью, терроризмом и их финансированием, а также о повышении эффективности и гарантий уголовного судопроизводства» или ограничения при выборе работы или учебы, применяемой в Великобритании.

Законодателю следует искать баланс в соотношении интересов личности и государства таким образом, чтобы государство вводило соответствующее ограничение прав в соответствии с международными нормами в целях необходимости предотвращения проявлений терроризма или экстремизма, а граждане, при введении данных ограничений, были

полностью защищены от произвольных действий государства и уполномоченных лиц.

Нахождение разумного баланса между обеспечением, охраной, защитой прав человека и их возможным ограничением в силу самых разных обстоятельств – это важнейшая задача, стоящая, как перед законодательными, так и перед правоприменительными органами государственной власти. Это достаточно сложная задача, но ее необходимо решать, учитывая те обязательства, которые приняло на себя российское государство, закрепив их в Конституции Российской Федерации.

Профилактики правонарушений в сфере терроризма должна носить постоянный, наступательный, превентивный характер. Для достижений ее целей необходимо динамичное развитие, постоянное появление методов и способов, отвечающих современным реалиям. Эффективное выполнение работ по профилактике терроризма возможно только при скоординированной деятельности государственных органов различных стран друг с другом, что, соответственно, подразумевает слаженную работу международных организаций, в т.ч. и регионального уровня, в данной сфере. Международному сообществу следует объединить свои усилия, отринуть существующие между государствами противоречия, особенно обострившиеся за последний период. Дальнейшее развитие международного сотрудничества в анализируемой сфере имеет большое значение для мирового сообщества.

Таким образом, исследовав международное и зарубежное регулирование ограничений прав и свобод человека и гражданина, можно заключить, что это очень трудоемкий процесс, который требует соблюдения огромного количества требований, в частности, необходимо учитывать национальные и частные интересы. Определить соразмерность ограниченных прав – это очень тонкая грань, в рамках которой необходимо находиться, чтобы обеспечить законность основания ограничительных мер.

В целом, основные положения, касающиеся ограничений прав и свобод человека и гражданина, должны носить общий характер для всего мирового сообщества.