

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра конституционного и муниципального права

АВТОРЕФЕРАТ

на магистерскую работу

по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

студента 3 курса 361 группы юридического факультета

Банлуевой Амины Эльмаровны

**Тема работы: «Конституционно-правовое регулирование организации и
деятельности арбитражных судов Российской Федерации»**

Научный руководитель

доцент, к.ю.н.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

А.А. Подмарев

инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой

профессор, д.ю.н.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Г.Н. Комкова

инициалы, фамилия

Актуальность темы исследования. Экономическая сфера имеет важное значение для любого современного государства. Именно ключевыми процессами в этой сфере общественной жизни определяется вектор движения и развития как общества, так и государства в целом. Так 90-е годы 20 века, ознаменовавшиеся переходом России к рыночной экономике, потребовали от государства коренных изменений и новых преобразований. Признание экономических отношений главнейшей сферой общественного развития, свидетельствовало о необходимости создания особой формы судебной защиты и судебного порядка, разрешающий экономические споры. Признание прав и свобод граждан на свободное использование своего имущества для предпринимательской и иной, не запрещенной законом деятельности привели к созданию системы арбитражных судов. Поэтому на сегодняшний день необходимость изучения института арбитражного суда в Российской Федерации оправдана и закономерна.

В процессе реализации экономической деятельности возникают ситуации столкновения интересов хозяйствующих субъектов, в связи с чем нарушаются права и законные интересы как граждан, так и юридических лиц. Связи с активным совершенствованием отечественной экономики и возникновению новых общественных отношений в данной сфере видится необходимость построения высокоэффективной системы разрешения разного рода споров между участниками экономических и предпринимательских отношений.

Как и любой спор, экономический тоже подлежит различным способам урегулирования. Одним из способов, реализующий государственную защиту экономических и предпринимательских прав выступает отправление правосудия. Сегодня споры экономического характера решаются судебными органами государственной власти в лице арбитражных судов Российской

Федерации. Часть 1 статьи 46 Конституции РФ 1993 года гарантирует право на судебную защиту¹.

Правовая позиция Конституционного Суда РФ гласит - право на судебную защиту выступает одним из основных прав и свобод человека и не подлежит ограничению². Гарантируемое государством конституционное право на защиту со стороны судебного органа выступает ключевым и фундаментальным среди всех остальных способов разрешения экономических споров. Право на судебную защиту в объективном смысле выступает в роли сложного правового института, базирующегося на общих принципах международного, конституционного и иных отраслей права. Данный институт является комплексным, состоящий из двух важных аспектов. Процессуальный аспект включает в себя право на судебное разбирательство заявленного требования, возможность обратиться в судебный орган. Материальный аспект подразумевает способ на восстановление своего нарушенного права, право на возмещение причиненного ущерба. М.Г. Кательников подчеркивает: «право на судебную защиту является одним из компонентов общего правового статуса человека. И в тоже время, выступает гарантией этого статуса, поскольку человек обладает этим правом вне зависимости, есть конкретная ситуация или повод требовать судебной защиты его прав и свобод»³.

Исследовав и проанализировав правовые акты можно сделать вывод о том, что современная система гражданской юрисдикции не стоит на месте. Происходят изменения, вносятся поправки, нормативно закрепляются новые гарантии, что свидетельствует о развитии. Тем самым расширяется доступ к

¹Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) / Правовой Сервер КонсультантПлюс [Электронный ресурс]

² Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 31 марта 2015 г. № 6-П по делу о проверке конституционности пункта 1 части 4 статьи 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации» и абзаца третьего подпункта 1 пункта 1 статьи 342 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой открытого акционерного общества «Газпром нефть» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 15. Ст. 2301.

³Кательников М.Г. Конституционное право на судебную защиту: на примере практики Конституционного Суда Российской Федерации: автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. 12.00.02 / М.Г. Кательников. — Челябинск, 2006. — 29 с.

возможному достижению правосудия. Например, согласно ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», п. 1 ст. 2 АПК РФ защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую или иную экономическую деятельность, относится к основополагающим задачам судопроизводства в арбитражных судах.

Арбитражные суды России – это специализированные судебные органы, в отличие от системы судов общей юрисдикции. Арбитражные суды РФ участвуют в отправлении правосудия именно по экономическим спорам и является государственным инструментом, посредством которого субъекты экономических правоотношений реализовывают свое конституционное право на судебную защиту.

Деятельность арбитражных судов регулируется такими нормативно-правовыми актами, как Конституция РФ 1993 г. (глава 7), Федеральный конституционный закон «О судебной системе РФ», Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в РФ», Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Регламент арбитражных судов РФ. Эти акты содержат в себе положения, касающиеся системы арбитражных судов, их основных задач, подведомственности, принципов и порядка арбитражного судопроизводства. В соответствии с Федеральным конституционным законом «Об арбитражных судах в РФ» арбитражные суды делятся на несколько звеньев (инстанций)⁴.

Важно отметить, что судебная система Российской Федерации не стоит на месте, судебная реформа продолжает свое действие. Конечной целью ее повышения уровня эффективности защиты прав и обеспечение соответствия механизмов правосудия принципам правового государства.

Судебная система постоянно совершенствуется, некоторые суды упраздняются, другие реформируются. Эти преобразования непосредственно

⁴Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 N 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) "Об арбитражных судах в Российской Федерации"/ Правовой Сервер КонсультантПлюс [Электронный ресурс]

коснулись и арбитражных судов Российской Федерации, что повлекли за собой коренные изменения в структуре и работе. Крупная реформа судебной системы была начата в 2014 году. По инициативе президента В.В.Путина было совершено объединение Верховного и Высшего арбитражного судов. Вместо последнего стала действовать судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ.

В соответствии с Указом Президента РФ от 03.07.2020 № 445 с 4 июля 2020 г. вступили в силу поправки, вносимые в Конституцию РФ⁵. Так в ч.2 ст.118 помимо прежних закрепленных в Конституции РФ видов судопроизводств был введен еще один вид производства – арбитражное производство. Данное дополнение, на мой взгляд, было необходимым, поскольку арбитражные суды являются специализированными по разрешению экономических споров, применяющие также материальное право, как и суды общей юрисдикции.

Но несмотря на наглядные изменения на сегодняшний день проблема разрешения экономических споров и отправления правосудия в данной сфере государства до конца не разрешена. Связи с этим наблюдается интерес к данному предмету обсуждения, поскольку арбитражные суды Российской Федерации совершенствуются в правильном направлении, стремясь к справедливому разрешению споров. Деятельность данных судов, осуществляется на основе основополагающих конституционных принципов и способствует эффективному функционированию рыночной экономики государства. Реализуемое арбитражными судами Российской Федерации конституционное право на судебную защиту выступает важным и необходимым инструментом, целью которого выступает защита прав, свобод и законных интересов граждан в сфере экономики и предпринимательской деятельности. В современном обществе для реализации данного права должны отсутствовать какие-либо ограничения. Для этого необходимо

⁵Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 N 1-ФКЗ "О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти"/ Правовой Сервер КонсультантПлюс [Электронный ресурс]

совершенствовать арбитражное процессуальное законодательство с учетом поставленных целей и задач судопроизводства. А также учитывать специфику защиты не только защиты субъективных прав, но и законных интересов; вносить корректировки и дополнения, закреплять новые гарантии для реализации права на судебную защиту.

Считаем, что анализируя действующие конституционно - правовые основы правосудия по спорам в сфере экономики в системе арбитражных судов Российской Федерации различных уровней поможет выявить важные проблемы в данной сфере, а также возможные способы их решения. В свою очередь совершенствование конституционно-правовых положений отправления правосудия арбитражными судами Российской Федерации приведет к укреплению экономики государства.

Вышеизложенное предопределило выбор и разработку темы магистерской научной работы.

Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения, возникающие в сфере организации и отправления правосудия различными уровнями арбитражными судами Российской Федерации, оказывающие влияние на экономическую составляющую государства.

Предметом диссертационного исследования выступают нормы отечественного права, раскрывающие конституционно-правовое регулирование общественных отношений в области отправления правосудия арбитражными судами Российской Федерации различных уровней.

Помимо этого, в предмет научного исследования входят нормы отраслевого законодательства, а именно: арбитражно-процессуальное, гражданского-процессуальное, гражданское, предпринимательское и т.д. Данные нормы отраслевых законодательств рассматривались изучались в аспекте их соотношении с нормами и конституционного права России, с учетом решений Конституционного Суда Российской Федерации.

Определение научной проблемы. Во-первых, в научном исследовании поднимается важный вопрос разграничения полномочий и

подсудности арбитражных судов различных уровней в системе арбитражных судов Российской Федерации, осуществляющие конституционно-правовую природу правосудия по спорам, возникающие в сфере экономики. Во-вторых, видится необходимость в установлении основных ориентиров развития и совершенствования процесса деятельности арбитражных судов Российской Федерации. В-третьих, разработка конституционно-правовых механизмов совершенствования правосудия для разрешения споров, возникающих в экономики и предпринимательской деятельности.

Цель исследования. Изучая конституционное право и научно-правовую литературу, проводя анализ нормативно-правовых актов, законодательно регламентирующие общественные отношения в сфере правосудия по спорам в сфере экономики, необходимо обозначить особенности становления и организации деятельности арбитражных судов как специализированных судебных органов. Выявить и обозначить перспективные направления дальнейшего совершенствования их деятельности.

В магистерской работе для достижения целей исследования необходимо решить следующий перечень задач:

1. Выявить и уточнить конституционно-правовое положение арбитражных судов Российской Федерации различных уровней в системе организации судебной власти в Российской Федерации.
2. Проследить специфику и обозначить тенденции применения конституционных принципов правосудия в функционировании системы арбитражных судов Российской Федерации.
3. Установить признаки действующей системы правового регулирования общественных отношений в области отправления арбитражными судами Российской Федерации правосудия по экономическим спорам.
4. Определить какие проблемы, влекут за собой несовершенство существующих механизмов правосудия по экономическим спорам.

5. Сформулировать предложения и идеи, связанные с совершенствованием законодательства в сфере отправления правосудия в сфере экономических споров арбитражными судами Российской Федерации.

Методологической базой научного исследования выступили общенаучные и специальные методы познания. В первую очередь, использовался диалектический метод познания как явлений, так и процессов. В целях познания и понимания ключевых этапов становления механизмов разрешения экономических споров, особенностей их формирования в Российском государстве применялся исторический метод исследования.

В ходе написания диссертационного исследования широко использовались: синтез, анализ, моделирование, дедукция, индукция, обобщение. В научной работе применялся сравнительно-правовой и системный метод познания, а также эмпирический метод исследования. Данный метод необходим был для изучения судебной практики и официальной статистической информации.

Теоретическая база исследования. Теоретическую основу магистерской работы составили как научные труды отечественных ученых-правоведов, так и нормативно-правовые источники.

Рассматривая категории «правосудие», «принципы правосудия», «судопроизводство», «судебная власть», «конституционные принципы», «арбитражный суд», «арбитражное судопроизводство», «экономический спор». Осуществляя полный анализ конституционно-правового регулирования организации и деятельности арбитражных судов Российской Федерации, использовались научно-правовые труды различных ученых-правоведов и специалистов в области теории государственного права и конституционного права России, ими являются: С.С. Алексеев, Баглай М.В., А.Д. Бойков, Г.А. Гаджиев, Козлов Е.И., Кутафин О.Е., Прудникова А.С., Эбзеев Б.С., Треушников М.К., Н.В. Витрук, Т.Н. Добровольской, В.В. Ершов, В.М. Жуйков, В.Н. Кудрявцева, А.В. Малько, Н.И. Матузов, М.Н.

Марченко, В.М. Савицкого, В.Е. Чиркин, В.М. Шерстюк, А.И. Экимова и других.

При реализации поставленных задач проанализированы диссертационные исследования О.М.Алехина, Е.С. Андреева, М.Ф. Вяткина, А.М. Гребенцова, М.Р. Гумба, Н.Г. Ильинской, С.П. Казакова, Н.А.Кондратенко, Л.А. Судоловой.

Что касается изучения предмета отраслевого регулирования и отправления правосудия по спорам в сфере экономики были осмыслены имеющиеся разработки в области арбитражно-процессуального и гражданско-процессуального, права А. В. Абсалямов, Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий, Азизова В.Т., Галеев В.Н., Ефимова, В. В., Закариева А.К., Захарьящева И. Ю.Елисеев И. Н., Еременко В. И.

Нормативная основа. Для осуществления процесса исследования осуществлялся подбор, изучение и анализ действующего законодательства Российской Федерации, регулирующего общественные отношения в системе судебной власти и отправления правосудия в сфере экономических споров. в области экономического правосудия и судебной власти.

Эмпирическая база. Основой исследования составили: судебная практика арбитражных судов Российской Федерации, статистические данные о делах, рассмотренных арбитражными судами, материалы всероссийских съездов судей Российской Федерации и научно-практических конференций.

Новизна научного исследования выражается в том, что была проведена научная-исследовательская работа, ориентированная на основах конституционного права. Данная работа была направлена на комплексное изучение теоретических и практических аспектов отправления правосудия в сфере экономических споров. Были проанализированы положения и принципы конституционно-правового регулирования организации и деятельности арбитражных судов Российской Федерации, основы новоявленного арбитражного судопроизводства и статуса каждого отдельного арбитражного суда Российской Федерации.

Новизна научного исследования подтверждается положениями, выносимые на защиту, а именно:

1. Определена значимость конституционно-правового регулирования организации и деятельности арбитражных судов в Российской Федерации, разрешающие споры в сфере экономических отношений. Деятельность, направленная на защиту как имущественных, так и неимущественных прав различных предприятий, организаций и граждан-предпринимателей. Осуществляя тем самым содействие в области укрепления законности и предупреждению правонарушений в экономической сфере.

2. Проанализирован важный институт – Арбитражный суд. Целью исследования являлось изучение понятия, внутренней структуры, компетенции и роли Арбитражных судов различных уровней в системе организации судебной власти в Российской Федерации.

3. Сделан вывод о значимости конституционного закрепления в Конституции Российской Федерации непосредственной процедуры осуществления правосудия по экономическим спорам - арбитражного судопроизводства как самостоятельного вида судопроизводства наряду с конституционным, гражданским, административным и уголовным судопроизводством.

4. Выявлено, что согласно основам конституционного строя помимо задач, которые стоят перед каждым арбитражным судом Российской Федерации, регламентированные статьей 5 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации», выделяется еще перечень задач, стоящие перед арбитражными судами, а именно: обеспечение защиты единства экономического пространства; доступ возможного свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств; реализация поддержки добросовестной конкуренции; укрепление свободы экономической деятельности.

5. Проанализирован важный институт реализации конституционного права, право на судебную защиту. Были рассмотрены существующие в арбитражном процессе процессуальные гарантии защиты прав и законных интересов граждан и организаций, а также предложены дополнения по совершенствованию арбитражного законодательства, с целью успешной реализации права на обращения в суд за защитой своих прав, свобод и законных интересов.

6. Проанализирован важный институт реализации конституционного права - право на судебную защиту. Были предложены дополнения по совершенствованию арбитражного законодательства, с целью успешной реализации права на обращения в суд за защитой своих прав, свобод и законных интересов.

7. Определена роль и конституционно-правовой статус нового специализированного суда в системе арбитражных судов – Суда по интеллектуальным правам. Выявлены и обозначены основные причины образования Суда по интеллектуальным правам в Российской Федерации.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные выводы развивают и дополняют раздел науки конституционного права, рассматривающий конституционные основы судебной власти. Результаты исследования могут найти применение в право-творческой деятельности, при разработке и совершенствовании законодательства о судебной власти, а также в судебной практике, научно-исследовательской работе, в преподавании курса конституционного права, арбитражного процесса, при проведении мероприятий по повышению правовой грамотности населения.

Апробация результатов исследования. Результаты проведенного исследования и основанные на них выводы и предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации были отражены в научных публикациях автора, а также в ходе участия в научно-практических конференциях.

1. Приняла участие 16.12.2021 года в научном мероприятии: XIII Международный Конституционный Форум «Взаимное доверие государства и общества в конституционном строе России» (Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского). Магистерский круглый стол: «Политико-правовые механизмы формирования доверия к институтам публичной власти в условиях информационного общества». Темы выступления: «Гарантии реализации конституционного права человека на судебную защиту его прав в арбитражном процессе».

2. Приняла участие 15.12.2022 года в научном мероприятии: XIV Международном Конституционном форуме «Конституционные приоритеты современной России» (Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского). Магистерский круглый стол: «Конституционные приоритеты в правовой системе России». Тема выступления: «Суд по интеллектуальным правам: конституционно-правовой статус».

3. Приняла участие 28.04.2022 года в научном мероприятии: XV Международной научно-практической конференции на тему: «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России» (Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского). Магистерский круглый стол: «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России». Тема выступления: «Арбитражные суды в Российской Федерации: конституционно-правовой статус».

4. Приняла участие 20.04.2023 года в научном мероприятии: XIV научно-практической конференции на тему: «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России» (Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского). Магистерский круглый стол: «Конституция в политической и правовой системе России». Тема выступления:

«Арбитражный суд субъекта Российской Федерации: конституционно-правовой статус».

В рамках XIII Международного Конституционного Форума была опубликована и напечатана научная статья: «Гарантии реализации конституционного права человека на судебную защиту его прав в арбитражном процессе». Взаимное доверие государства и общества в конституционном строе России: материалы XIII Международного Конституционного Форума (15-17 декабря 2021 г., Саратов). Части 1 и 2: сборник научных статей. Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2022. – 394 с.

В рамках VX Международной научно-практической конференции была опубликована и напечатана научная статья: «Арбитражные суды в Российской Федерации: конституционно-правовой статус». Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России: Материалы XV Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей (Саратов, 21 апреля 2022 г.): сборник научных статей. Саратов: Издательство "Саратовский источник", 2022. – 241 с.

В рамках XIV Международного Конституционного форума «Конституционные приоритеты современной России» (Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского) была опубликована и напечатана научная статья: «Суд по интеллектуальным правам: конституционно-правовой статус». М 43 Конституционные приоритеты современной России: материалы XIV Международного Конституционного Форума (14-16 декабря 2022 г., Саратов). Части 1 и 2 : сборник научных статей/ под ред. Г.Н. Комковой и др. – Саратов : Издательство "Саратовский источник", 2023.

Основное содержание работы

В введении обосновывается актуальность темы, характеризуется степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цель и

задачи исследования, описывается методологическая и практическая значимость диссертации.

Первая глава «Система, задачи, принципы организации и деятельности, компетенция арбитражных судов» посвящена анализу арбитражной системы в целом. Исследованы и раскрыты понятия, внутренняя структура, компетенция и роль арбитражных судов различных уровней в системе организации судебной власти в Российской Федерации. В данной главе было определено конституционно-правовое положение арбитражных судов Российской Федерации различных уровней в системе организации судебной власти в Российской Федерации. Проанализирован важный институт реализации конституционного права, право на судебную защиту. Были рассмотрены существующие в арбитражном процессе процессуальные гарантии защиты прав и законных интересов граждан и организаций. Раскрыты особенности действующей системы правового регулирования общественных отношений в сфере осуществляемого арбитражными судами Российской Федерации правосудия по экономическим спорам.

Вторая глава «Арбитражные суды субъектов Российской Федерации (арбитражные суды первой инстанции)» посвящена специфике и тенденциям реализации принципов правосудия в построении и функционировании системы арбитражных судов Российской Федерации. Автором дана общая характеристика арбитражного суда субъекта - суда первой инстанции, который рассматривает дело по существу и выносит по нему первичное решение. Выявлена значимость арбитражного суда субъекта, как суда занимающего центральное место. Поскольку именно на данной стадии реализуются те задачи, которые установлены законом перед арбитражным судопроизводством.

В третьей главе «Арбитражные апелляционные суды» рассматриваются существующие конституционные принципы реализации судебной власти имеющие основополагающее значение как для организации

работы арбитражных апелляционных судов, так и для установления порядка судопроизводства в них. Были выявлена и выделены цели образования арбитражных апелляционных судов, одной из которой является реализация предусмотренных законодательством гарантий для справедливого отправления правосудия, защиты и восстановления нарушенных прав и свобод граждан, а также обеспечение гарантий верховенства Конституции Российской Федерации, исходя из организованного и территориального разделения судебных инстанций. В научной работе рассмотрена и отмечена работа Двенадцатого арбитражного апелляционного суда г. Саратова на примерах из судебной практики.

В четвертой главе «Арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды)» исследованию посвящены правовые основы деятельности и организации федеральных арбитражных судов округов. Порядок судопроизводства закрепляется Конституцией РФ и федеральными законами, среди которых определяющее значение имеет кодифицированный нормативный акт - Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации. В научной работе было сформулировано определение «правовые основы организации федеральных арбитражных судов округов». В данной главе посвящен исследованию сущности и содержания понятия «кассация» и «кассационное производство» в арбитражном производстве. Была проанализирована работа федерального арбитражного суда Поволжского округа в системе государственного арбитража.

Пятая глава «Суд по интеллектуальным правам» посвящена значимости в современном российском обществе права на судебную защиту различных видов творчества и охрану интеллектуальной собственности. Интеллектуальная собственность выступает объектом конституционно-правового регулирования как в направлениях своего развития, так и способах защиты. Раскрыта непосредственная защита результатов интеллектуальной и творческой деятельности, осуществляемая специализированным судебным органом – Судом по интеллектуальным правам. Выявлена правовая основа

деятельности данного суда, которой является Конституция Российской Федерации и федеральное законодательство.

В заключении работы сделаны обобщающие выводы и подведены итоги, которые могут быть использованы в практической деятельности и для теоретических разработок по совершенствованию российского законодательства, связанного с конституционно-правовым регулированием организации и деятельности арбитражных судов Российской Федерации.