

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра отечественной истории и историографии

**Основные направления деятельности ВКП(б) в Саратовском Поволжье  
с 1928 по 1941 гг.**

АВТОРЕФЕРАТ

студента 2 курса 263 группы  
направления 46.04.01 история «Исторический феномен России: государство,  
общество, регионы»  
института истории и международных отношений  
Федотова Павла Павловича

Научный руководитель

Доцент

кандидат исторических наук \_\_\_\_\_

подпись, дата

В.В. Хасин

Зав. кафедрой

Профессор

доктор исторических наук \_\_\_\_\_

подпись, дата

В.Н. Данилов

Саратов 2023

## Введение

Изучение ценного опыта развития и формирования политической системы в СССР 30-х гг., её мобилизационной составляющей и негативных проявлений актуализируется новыми вызовами в XXI веке. Теоретическое осмысление прошлого сможет помочь в решении практических задач и поиске выхода из актуальных проблем сегодня. Помимо этого, на основании методологии Новой локальной истории региональный контекст поможет выявить аномальные черты политической жизни в Нижнем Поволжье или же наоборот встроить ее в общий контекст как обыденное явление.

Из-за размера Советского Союза в нем существовало множество регионов, которые отличались друг от друга в экономических и социальных аспектах. Экономическая жизнь Саратовской области, а до этого Нижне-Волжского края, в рассматриваемый период тесно была связана с сельским хозяйством и промыслами. Причина этого скрывается в специфике развития еще Саратовской губернии в дореволюционный период. Таким образом, к началу индустриализации регион подошел со слабо развитым промышленным потенциалом на фоне иных советских областей. Это спровоцировало то, что местным партийным ячейкам приходилось работать в условиях масштабных задач в деревне. За десять лет необходимо было наладить партийную структуру не только в крупных городах и на предприятиях, но и в самых отдаленных колхозах.

*Степень изученности проблемы.* Возможность всестороннего изучения основных направлений деятельности ВКП(б) в Саратовском Поволжье с 1928 по 1941 гг. стала реальной благодаря многолетнему историографическому опыту обращения к теме. Все работы можно разделить хронологически и проблемно.

В послевоенные годы началось научное обобщение опыта внутренней жизни ВКП(б) в 30-х гг. на всесоюзном уровне в статьях С.М. Абалина<sup>1</sup>, Л.А. Слепова<sup>2</sup> и И.Г. Глазырина<sup>3</sup>. В трудах этих авторов впервые состоялась попытка концептуального анализа организационной структуры партии и стиля решения кадрового вопроса. Исследования были проведены на основании архивных данных и включены в программу по истории ВКП(б) в высших учебных заведениях. Начала формироваться методологическая база для изучения проблемы на региональном уровне.

В это же время выходит научная монография Д.Ю. Бахшиева<sup>4</sup>. В ней автор впервые всесторонне подвел итог системе эволюции партийного контроля. Дана оценка ведению партийной пропаганды и агитации. Несмотря на высокий уровень академической работы, широкий перечень архивных источников, в ней присутствует дух своего времени со специфическими итоговыми оценками, что в целом не умаляет ее заслуг как части историографии.

Поворотным событием послужил XX съезд КПСС. Он предвосхитил создание журнала «Вопросы истории КПСС». Издание объединило в одну исследовательскую команду Г.Д. Обичкина, Е.И. Бугаева и А.П. Косулькина. Была проведена масштабная работа по публикации партийных документов и их исследованию<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> *Абалин С.М.* Об уставе коммунистической партии Советского Союза. М.: Госполитиздат, 1953; *Его же.* Партия большевиков – руководящая сила Советского государства. – М.: Госполитиздат, 1947.

<sup>2</sup> *Слепов Л.А.* Приём в партию и регулирование её состава. – М.: Госполитиздат, 1945; *Его же.* Местные партийные органы. – М.: Госполитиздат, 1954; *Его же.* Работа партийных организаций по приему в ряды ВКП(б). – М.: Военное издательство, 1946; *Его же.* Большевицкий метод критики и самокритики: Стенограмма лекции. – М.: Высш. парт. школа при ЦК ВКП(б), 1950.

<sup>3</sup> *Глазырин И.Г.* Регулирование состава КПСС в период строительства социализма. – М.: Госполитиздат, 1957.

<sup>4</sup> *Бахшиев Д.Ю.* Партийное строительство в условиях победы социализма в СССР (1934 – 1941). – М.: Госполитиздат, 1954.

<sup>5</sup> *Бугаев Е.И.* Наша ленинская партия. – М.: Политиздат, 1963.

Особый интерес заслуживают труды поволжских историков, которые начали появляться в 60-е гг. В них обобщен материал о развитии партийных организаций региона, анализируется архивный материал о численном составе, политической работе с кадрами и их подборе. К этому блоку работ относятся статьи Б.И. Никитина<sup>6</sup>, В.Ф. Гречишкина<sup>7</sup> и монография Н.С. Козина<sup>8</sup>.

Некоторые попытки дать характеристику сельским партийным ячейкам в Саратовском Поволжье были предприняты в работе В.И. Павлова<sup>9</sup>. К сожалению, в данной работе акцент исследования скорее смещен на действия города по развитию ячеек на селе, поэтому проблема не получила глубокого развития.

В трудах «Саратовская партийная организация в период наступления социализма по всему фронту. Создание колхозного строя. 1930–1932 гг.»<sup>10</sup> и «Саратовская партийная организация в годы борьбы за завершение социалистической реконструкции народного хозяйства. 1933–1937 гг.»<sup>11</sup> изложена официальная советская точка зрения на происходящее во времена коллективизации. Стоит отметить, что это единственные максимально полные работы, где исследователи постарались осветить почти все аспекты деятельности саратовских большевиков. Данные труды ценны новыми статистическими данными, введенными в научный оборот. К сожалению, в наши дни оценки, приведенные в этих работах, сильно устарели.

---

<sup>6</sup> *Никитин Б.И.* К вопросу о перестройке структуры партийных организаций после XVIII съезда ВКП(б) // Сб. науч. сообщений кафедры обществ. Наук. – Саратов, 1959. С. 47 – 55.

<sup>7</sup> Гречишкин В.Ф. Некоторые вопросы партийного строительства в предвоенные годы (на материалах Нижнего Поволжья) // История партийных организаций Поволжья: Межвузовский научный сборник. – Саратов, 1979. № 9. С. 131 – 141.

<sup>8</sup> *Козин Н.С.* Саратовская партийная организация в годы борьбы за упрочнение и развитие социалистического общества (1937 – июнь 1941 гг.). – Саратов: Приволжское книжное издательство, 1961.

<sup>9</sup> *Павлов В.И.* Партийное руководство совхозным строительством в Поволжье в довоенные годы. – Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1988.

<sup>10</sup> Саратовская партийная организация в период наступления социализма по всему фронту. Создание колхозного строя. 1930–1932 гг. – Саратов. 1961.

<sup>11</sup> Саратовская партийная организация в годы борьбы за завершение социалистической реконструкции народного хозяйства. 1933–1937 гг. – Саратов, 1963.

С точки зрения развития культуры рассмотрел политику ВКП(б) в своей диссертации В.И. Коряк<sup>12</sup>. Помимо того, что подведен обобщающий итог работам по теории воспитания в советской системе, автор уделил особое внимание роли партийной и советской печати в формировании «человека новой эпохи».

В позднесоветский период выделяется диссертация Л.В. Позднигиной<sup>13</sup>. В работе предпринята еще одна попытка охарактеризовать сельские партийные ячейки. Затронуты важные вопросы по организаторской работе по приему в партию и совершенствованию структуры партийных организаций. Исследованы проблемы подбора, расстановки и обучения руководящих кадров. Особое внимание уделяется идейно-политическому воспитанию. Автор впервые коснулась темы внутрипартийной демократии.

В постсоветское время стоит отметить диссертацию С.И. Савельева<sup>14</sup>. Если все предшествующие работы занимались сбором фактического материала, то работа «Социально-классовая политика ВКП(б) и общественно-политические процессы в деревне второй половины 20-х начала 30-х гг.» первая, в которой, предпринята попытка концептуального подведения итогов трагедии советской деревни. Автор мастерски оставил за скобками всю эмоциональную составляющую и постарался дать ответ на уровне социально-экономических процессов. Таким образом, исследователь выделил взаимосвязь между количеством производимого продукта и политической активностью населения, независимо от вида собственности, которым распоряжались акторы. Тем самым развенчивался распространенный миф 90-

---

<sup>12</sup> Коряк В.И. Деятельность партийных организаций Нижнего Поволжья по идейно-политическому воспитанию и повышению трудовой активности трудящихся в период между XVI и XVII съездами партии. Диссерт. ... канд. ист. наук. – Саратов, 1977.

<sup>13</sup> Позднигина Л.В. Развитие сельских партийных организаций Нижнего Поволжья в предвоенные годы (1938 – июнь 1941 гг.). Диссерт. ... канд. ист. наук. – Саратов, 1989.

<sup>14</sup> Савельев С.И. Социально-классовая политика ВКП(б) и общественно-политические процессы в деревне второй половины 20-х начала 30-х гг. Диссерт. ... канд. ист. наук. – Саратов, 1994.

х гг. о безусловном доминировании частной собственности над государственной.

Безусловно, особое место в историографии занимает коллективный труд «Очерки истории Саратовского Поволжья»<sup>15</sup>. Монография являлась продолжением повествования об истории Саратовского края с древнейших времен до наших дней. Авторами были представлены новые факты и приводилась оригинальная трактовка событий. Рассматривались ранее неизвестные страницы жизни и деятельности исторических личностей. Многие источники впервые вводились в научный оборот именно благодаря данному труду. «Очерки истории Саратовского Поволжья» раскрыли многие стороны жизни партийной номенклатуры в 30-гг.

В последние десятилетия особо преуспел в изучении саратовской ВКП(б) Н.В. Саранцев. Его многочисленные статьи<sup>16</sup> и монография<sup>17</sup> очень подробно реконструируют биографии известных саратовских управленцев и всю политическую жизнь региона. Автор прослеживает межведомственные конфликты и приходит к выводу, что в 30-е гг. соперничали между собой не только партийные органы с государственными, но и многочисленные группировки внутри самой ВКП(б). Н.В. Саранцев подчеркивает, что на региональном уровне партия даже во второй половине 30-х гг. порой не являлась «верховным арбитром», а лишь местом сосредоточения множества мнений и площадкой для дискуссии.

---

<sup>15</sup> Очерки истории Саратовского Поволжья (1917 – 1941). Т. 3. Ч. 1 / Под ред. Ю.Г. Голуба. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2006.

<sup>16</sup> *Саранцев Н.В.* Александр Иванович Яковлев: долгая дорога в Саратов. // Промышленность: экономика, управление, технологии. – Саратов, № 4 (58). 2015. С. 84 – 87; *Его же.* Тоталитарные лидеры регионов: жизнь и судьба (Владимир Родионович Калачев). // Промышленность: экономика, управление, технологии. Саратов, – № 3. 2013. С. 128 – 131; *Его же.* Криницкий и А. И. Яковлев: трагедия противостояния (1934 - 1937). // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – Саратов, № 13. 2006. – С. 120 – 124.

<sup>17</sup> *Саранцев Н.В.* Элита РКП(б) – ВКП(б) Саратовского региона, 20 – 30-е годы XX века: историко-социологические аспекты. Саратов, – Саратовский гос. социально-экономический ун-т. 2009.

Самым свежим исследованием последних лет можно считать диссертацию В.А. Котельникова<sup>18</sup>. Хотя в ней акцент смещен на повседневной жизни крестьянства в 30-е гг., но все же в силу исторического контекста оказалось невозможным обойти и деятельности партийных органов.

Таким образом, анализ историографии позволяет нам сделать следующие выводы. Во-первых, большое количество работ по истории ВКП(б) в Саратовском Поволжье либо тематически затрагивают узкий сюжет, либо ограничены хронологически. Все еще отсутствует полное исследование истории партии в Нижнем Поволжье. Во-вторых, часто между терминами «партия» и «государство» ошибочно ставят знак равенства. В контексте периода сталинского руководства действительно сложно отделить одно от другого, но все же два этих института обладали разными интересами и часто конфликтовали. В-третьих, в историографии абсолютно не раскрыта проблема взаимодействия региональных партийных органов с ЦК. Изучение данной темы поможет взглянуть на происходящее под новым углом.

*Источниковая база исследования.* Основными источниками работы являются документы Государственного архива новейшей истории Саратовской области Ф. 55 «Нижне-Волжский крайком ВКП(б)» и Ф. 594 «Саратовский областной комитет КП РСФСР». В них содержится делопроизводственная документация, связанная с разными сторонами жизни саратовских партийных органов. Также задействованы документы Российского государственного архива социально-политической истории Ф. 17 «Центральный Комитет КПСС (ЦК КПСС) (1898,1903-1991)».

---

<sup>18</sup> Котельников В.А. Повседневная жизнь сельского населения Саратовского Поволжья в годы первых советских пятилеток (1928 – 1941). Диссерт. ... канд. ист. наук. – Саратов, 2021.

Опубликованные архивные документы содержатся в сборниках. Их формируют по тематическому<sup>19</sup> или хронологическому принципам<sup>20</sup>. Внутри такие сборники могут содержать как законодательные акты<sup>21</sup>, так и делопроизводственную документацию<sup>22</sup>. В таких сборниках нередко встречаются и источники личного происхождения, в которых можно встретить характеристики на политическую элиту Нижней Волги тех лет<sup>23</sup>.

Уже в советскую эпоху началась публикация материалов партийных съездов<sup>24</sup>. Протоколы и стенографические отчеты содержат подробную

---

<sup>19</sup> Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Документы и материалы. Т. 5. 1937 – 1939. М., 2007.

<sup>20</sup> Советская деревня глазами ВЧК-ОГПУ-НКВД. 1918 – 1939. Документы и материалы. Т. 4. 2010.

<sup>21</sup> Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства СССР за 1935 г. Отдел первый. М., 1947.

<sup>22</sup> Лубянка. Сталин и Главное управление госбезопасности НКВД. Архив Сталина. Документы высших органов партийной и государственной власти. 1937 – 1938. М., 2004.

<sup>23</sup> Власть и художественная интеллигенция. Документы ЦК РКП(б) – ВКП(б), ВЧК – ОГПУ – НКВД о культурной политике. 1917 – 1935. М., 1999.

<sup>24</sup> Первый съезд РСДРП. Март 1898 года. Документы и материалы. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1953; Второй съезд РСДРП. Июль-август 1903 года. Протоколы. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1959; Третий съезд РСДРП. Апрель – май 1905 года. Протоколы. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1959; Четвертый (объединительный) съезд РСДРП. Апрель (апрель – май) 1906 года. Протоколы. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1959; Протоколы пятого съезда РСДРП. Май – июль 1907 г. – М.: Партиздат ЦК ВКП(б), 1935; Шестой съезд РСДРП (большевиков). Август 1917 года. Протоколы. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1958; Седьмой экстренный съезд РКП(б). Март 1918 года. Стенографический отчет. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1962; Восьмой съезд РКП(б). Март 1919 года. Протоколы. М.: Государственное издательство политической литературы, 1959; Девятый съезд РКП(б). Март – апрель 1920 г. – М.: Партийное издательство, 1934; Протоколы десятого съезда РКП(б). – М.: Партийное издательство, 1953; Протоколы одиннадцатого съезда РКП(б). – М.: Партиздат ЦК ВКП(б), 1936; Двенадцатый съезд РКП(б). 17 – 25 апреля 1923. Стенографический отчет. М.: Издательство политической литературы, 1968; Тринадцатый съезд РКП(б). Май 1924 года. Стенографический отчет. М.: Государственное издательство политической литературы, 1963; Четырнадцатый съезд всесоюзной коммунистической партии (б). Стенографический отчет. – М.: Государственное издательство, 1926; Пятнадцатый съезд всесоюзной коммунистической партии (б). Стенографический отчет. – М.: Государственное издательство, 1928; Шестнадцатый съезд всесоюзной коммунистической партии (б). Стенографический отчет. – М.: Государственное издательство, 1930; Шестнадцатый съезд всесоюзной коммунистической партии (б). Стенографический отчет. – М.: Партиздат, 1934; Семнадцатый съезд всесоюзной коммунистической партии (б). Стенографический отчет. – М.: Партиздат, 1934; Восемнадцатый съезд всесоюзной



информацию о ходе обсуждения самых важных и актуальных событий не только на партийном уровне, но и на общегосударственном. На страницах сборников материалов съездов можно встретить информацию о ситуации в Саратовском регионе в докладах саратовских делегатов. Данный источник отличается еще и тем, что упоминаются пофамильно все, кто принимал участие в съездах с перечислением партийных должностей с их полными текстами выступлений.

Статистические данные о Нижнем Поволжье можно найти в «Статистическом справочнике Нижней Волги»<sup>25</sup>. В нем приведены максимально полные данные о промышленности, сельском хозяйстве и капитальном строительстве по районам. В конце сборника приведено краткое подведение итогов развития по каждой отрасли экономики.

*Целью работы* является изучение основных направлений деятельности ВКП(б) в Саратовском Поволжье с 1928 по 1941 гг.

Поставленная цель предполагает решение следующих взаимосвязанных задач:

- рассмотреть процесс эволюции организационной структуры ВКП(б) на общесоюзном уровне в предшествующие годы;
- изучить формирование политико-управленческого облика Саратовского края в первой половине 30-х гг.;
- проанализировать проблему антогонизации коллективных форм и единоличного хозяйства в деревне;
- определить влияние политических репрессий второй половины 30-х гг. на партийные структуры Саратовской областного комитета ВКП(б);

---

коммунистической партии (б). 10 – 21 марта 1939 г. Стенографический отчет. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1939.

<sup>25</sup> Статистический справочник Нижней Волги: 1929-1933 гг. / Нижневолжский Крайплан – Крайунху. – Сталинград: Изд. журнала «Нижнее Поволжье», 1934. – 459 с.

- проследить политику ВКП(б) в деревне в предвоенные годы;
- охарактеризовать проблемы и механизмы взаимодействия Саратовских партийных органов ВКП(б) с Центральным комитетом в 30-е гг.

Объектом исследования являются структуры ВКП(б) действовавшие в Саратовском Поволжье. Предметом исследования – их функционирование, развитие, а также взаимодействие с ЦК ВКП(б).

В работе соблюдались принципы историзма, объективности и системности, использованы общенаучные методы (анализа и синтеза, классификации, дедукции и индукции) и специально-исторические методы научного исследования.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, четырех глав, материал которых разделен на параграфы (подразделы) по проблемно-тематическому принципу, заключения, списка использованных источников и литературы.

## Основное содержание работы

В первой главе «Эволюция структурной организации ВКП(б)» разбирается эволюция становления организационной структуры ВКП(б).

В 1919 г. окончательно сформировалась иерархия управления от низовых ячеек до ЦК. Она просуществует в таком виде до 1941 г. Руководящим принципом организационного строения партии являлся демократический централизм. Партия строилась на основах демократического централизма по территориальному признаку. Организация, обслуживающая какой-либо район, считалась высшей по отношению ко всем организациям, обслуживающим части данного района.

Все партийные организации были автономны в решении местных вопросов. Высшим руководящим органом каждой организации являлось общее собрание, конференция или съезд. Общее собрание, конференция или съезд избирали комитет, который являлся их исполнительным органом и руководил всей текущей работой местной организации

К середине 20-х гг. окончательно сформировалась организационная структура ВКП(б). Она прошла эволюцию, связанную с ростом организации, сменой политического климата в стране и масштабными революционными переменами. Несмотря на перемены в стране, связанные с Гражданской войной и НЭПом, ужесточилась уже имеющаяся структура.

Во второй главе «Развитие ВКП(б) в Нижнем Поволжье в период существования Нижне-Волжского и Саратовского края (1928 – 1936 гг.)» исследуется деятельность ВКП(б) в Саратовском Поволжье в первой половине 30-х гг.

В 30-х гг. завершился второй этап формирования партийной номенклатуры в Саратове. Если первый характеризовался назначением сталинских кадров на разные посты и вычищению «старых» большевиков, то далее разворачивается борьба уже между новыми кадрами. Сменилось пять

первых секретарей, ужесточилась партийная цензура и полностью подавилась оппозиция. При этом заметно, что «сталинские назначенцы» не брались из ниоткуда, а предварительно показывали себя с лучших организаторских сторон в других регионах страны. На структуру партии напрямую влияли изменения в административно-территориальной структуре СССР.

Большевики с самого начала своей деятельности считали, что осознанным гражданином человек становится только вовлекаясь в коллективный труд. Культурно-массовая работа начала проводиться еще с 1917 г. Но в 30-е гг., во время первых пятилетних планов, данная проблема обрела новую актуальность. Большевики провели широкую работу для привлечения населения. Более того, это помогало лучше контролировать происходящее в хозяйстве.

Землеустройство играло важную роль в сельско-хозяйственной политике большевиков в деревне. Хотя единоличное хозяйство могло давать достаточно качественный продукт, но к середине 1930 гг. оно было незначительным в количественном соотношении с коллективным хозяйством.

Стоит отдельно заострить внимание на том факте, что изначально центральные органы готовы были предоставлять некие послабления для единоличных хозяйств. Политика же местных властей по целенаправленному притеснению частников и объективные экономические трудности привели к оттоку людей в колхозы. С другой стороны, когда на общесоюзном уровне прекращалась практика сдачи колхозной земли в аренду и начинались ужесточения, в Саратовском Поволжье эта норма имела тенденцию к увеличению.

В третьей главе «Саратовский областной комитет ВКП(б) во второй половине 30-х гг.» уделяется внимание второй половине 30-гг.

Стоит отметить несколько отличительных характеристик происходивших репрессий. Во-первых, большинство из них проходили после вскрытия реальной проблемы на предприятиях. Это могла быть поломка

механизмов, сбой в логистике доставки комплектующих или пожары. Во-вторых, во всех случаях на суде всегда прибавлялась ритуальная составляющая к делу – принадлежность подозреваемого к одной из оппозиционных политических групп. Из всех осужденных в этот период больше половины отбывали срок ранее, либо скрывались от следствия.

Индустриальный прогресс сельскохозяйственного производства в годы довоенных пятилеток сопровождался значительным увеличением численности работников МТС и совхозов. Перед Великой Отечественной войной их было в Нижнем Поволжье более 90 тыс. человек. Произошли не только количественные, но и качественные изменения. Значительно повысился общеобразовательный уровень, профессиональный, культурный уровень сельских рабочих.

Важным источником пополнения партии стало колхозное крестьянство. Уже с 1937 г. половина первичных партийных организаций и треть членов ВКП(б) в Саратовской области находились в деревне. Особенно возрос приток колхозников в годы третьей пятилетки, когда были сняты ограничения для крестьян. По мере развития сельскохозяйственного производства наряду с увеличением количества рабочих городов в партии возрастало и количество колхозников.

В четвертой главе «Механизмы взаимодействия Саратовских партийных органов ВКП(б) с Центральным комитетом в 30-е гг.» идет обращение к сюжету взаимоотношений центра и региона. Таким образом объясняются мотивы и причины принятия тех или иных решений на местах. взаимодействие между ЦК и Саратовским региональным партийным комитетом проходило по большому количеству направлений и вопросов. Информирование проходило как в одну, так и в другую сторону. Но Центральные органы практиковали кадровые перестановки в зависимости от интересов Центрального комитета. Не стоит забывать, что саратовские партийные органы являлись лишь структурным подразделением огромной партии.

## Заключение

Подводя итоги исследования, можно сделать следующие выводы. К середине 20-х гг. окончательно сформировалась организационная структура ВКП(б). Она прошла эволюцию, связанную с ростом организации, сменой политического климата в стране и масштабными революционными переменами. Индустриализация влияла на структуру партии все 30-е гг., превращая ее в подобие промышленного цеха.

Организация большевиков в Саратовском Поволжье прошла свой путь эволюции в течение всех 30-х гг. Можно выделить несколько характерных черт для начала изучаемого периода. Во-первых, подавляющее влияние в ней имели русские малограмотные крестьяне и рабочие, большая часть которых вступила в партию в 1919 г. Во-вторых, эта большая часть организации имела в себе достаточную политическую активность, желая созидательного строительства новой страны. В-третьих, решения практических вопросов, вставших перед страной, соседствовали с внутривнутрипартийной борьбой. Из-за этого можно наблюдать, как управленцев в Саратове вследствие сменившейся конъюнктуры смещают и отправляют в другие регионы. Но также стоит отметить, что в условиях кадрового голода вполне закономерна ситуация, когда управленцев переводили с работы в одном регионе в другой, т. к. проблемы, требующие решения, возникали по всей стране. Одновременно с этим на самом низовом уровне краевых конференций существовала широкая платформа для дискуссии. Проблемы партийного строительства, которые ставились либо высшими партийными органами, либо самими саратовцами, незамедлительно обсуждались, и находились пути решения. Общие собрания партийного актива любых уровней, от районных до краевых, были открытыми. Кто угодно мог прийти на них и высказаться.

Изучение архивных материалов, связанных с политикой большевиков в деревне, наглядно демонстрирует, что центральные органы готовы были предоставлять некие послабления для единоличных хозяйств. Политика же

местных властей по целенаправленному притеснению частных и объективные экономические трудности привели к оттоку людей в колхозы. С другой стороны, когда на общесоюзном уровне прекращалась практика сдачи колхозной земли в аренду и начинались ужесточения, в Саратовском Поволжье эта практика расширялась. Таким образом, заметны периоды, когда ситуация в Саратовском Поволжье кардинальным образом отличалась от всесоюзного уровня.

Неразвитость сети партийных ячеек по всей территории Саратовского Поволжья приводила к острой необходимости использовать печать для вовлечения максимального числа людей в управление колхозами и предприятиями. ВКП(б) была заинтересована в формировании канала общения между обществом и управленцами для построения более продуктивной формы хозяйств в экономике.

К концу же 30-х гг. ситуация несколько изменилась. Деятельность ВКП(б) в Саратовском Поволжье была связана со всякого рода чистками на протяжении всей своей истории от начала революции до Великой Отечественной войны. Зачастую они заканчивались лишь смещением с руководящих постов или переводом на работу в другой регион. Существовала проблема, которая много раз поднималась на партийных конференциях. Механизмы фильтрации кадров в государстве и партии работали настолько плохо, что человека, которого сместили с должности по объективным причинам, например, из-за некомпетентности, можно было найти на аналогичной должности через некоторое время. Но в середине 30-х гг. заметен резкий рост накала политической атмосферы. Теперь в случае даже незначительных проблем ответственность настигала практически всех, кто напрямую или косвенно был причастен к инциденту. Массовые партийные чистки и репрессии спровоцировали сильный кадровый голод к концу 30-х гг., что привело к возникновению нового витка внутрипартийной дискуссии и способствовало формированию более благоприятного климата. Развивались

механизмы приема в партию. Партийные структуры, которые существовали почти в каждом колхозе, позволили выстраивать новые формы взаимодействия между властью и обществом. Количество партийных ячеек постоянно увеличивалось.

Также хочется уделить внимание гипотезе, которая все еще нуждается в дальнейшей проверке. Партийный механизм применялся там, где сложно было действовать государству. Если задачи касались индустриализации, когда необходим был лишь партийный контроль, то исполнение осуществлялось государственными органами. Но если требовалась работа в условиях удаленности от городов при вероятности сопротивления местного населения, чем по сути и являлась коллективизация, то задачи поручали партийным органам.

Партийная структура претерпела изменения. К началу Великой Отечественной войны она напоминала промышленное предприятие со специальными отделами и разделением труда, что безусловно сыграло свою позитивную роль в дальнейшем.