

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

**«Современные и традиционные семейные ценности: региональный
аспект»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ
студента 4 курса 412 группы
направление подготовки 39.03.01 – «Социология»
социологического факультета
Эрнепесова Овезмырата

Научный руководитель

кандидат социологических наук, доцент _____ И.А. Карелина
подпись, дата

Зав. кафедрой

доктор социологических наук, профессор _____ Д.В. Покатов
подпись, дата

Саратов 2023

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Вряд ли нужно обстоятельно, всерьез доказать, что обычный формат организации парных интимных союзов - регистрация брака - давно уже не единственный и неальтернативный формат организации близких семейных союзов. Пары, которые имеют общую кровь, хозяйство, постель и нередко общих детей, но не имеют официального брака, стали обыкновенным явлением и нормами жизни. Трансформацию переживает сама культура сексуальных партнерств и союзов пар. До недавних пор единственным узаконенным способом организации близких сексуальных и личных отношений было официально оформленное бракосочетание, которое в идеале предусматривало «единственное и неповторимое» отношение супругов друг к другу, сохранение верности друг другу «в горе и радости», «до гроба». Реальная жизнь, конечно, была очень далека от идеала.

На протяжении XX в. ситуация кардинально изменялась: сексуальная связь до и после брака стала социальной и культурной нормой, стали происходить разводы и повторное бракосочетание, а бракосочетание постепенно «теснило» брак. Появились варианты альтернативной организации отношений и сам брак стал превращаться в институт с множеством «входов» и «выходов». Постепенно граница брака становилась более и более узкой, и соответствующее понятие становилось все более отчетливым.

Сегодня сложно однозначно сказать, чем пара, прожившая всю жизнь совместно и вырастившая троих детей, но не зарегистрировавшая отношения, отличается от пары, прожившей всю жизнь и вырастившей троих детей в браке; или чем браки человека, четырежды женившегося и разведившегося, отличаются от сожительства человека, четырежды сходявшегося и расходившегося с теми, с кем он жил совместно без регистрации отношений.

Степень научной изученности проблемы. Брачно-семейные отношения одна из наиболее значимых сфер функционирования общества. Они изучались многими исследователями, являясь объектом пристального внимания

специалистов ряда наук, как в нашей стране, так и за рубежом. Научные труды основателей социологических теорий, так или иначе описывающие и объясняющие формы общественной жизни, не могли не зафиксировать непреходящее значение семейно-бытовой организации бытия. А именно труды О. Конта, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, М. Вебера, К. Маркса, Ф. Энгельса.

Советские исследователи также занимались исследованием брачно-семейных отношений. Известны труды А.Г.Харчева, Л.П. Богдановой, А.С. Щукиной, С. Голод.

Так, например, А.Г. Харчев в своих трудах раскрывал практические проблемы укрепления брачно-семейных отношений в нашей стране, поскольку наиболее важная задача того периода состояла в максимально эффективной реализации огромных возможностей развитого социализма, в совершенствовании всех сторон социалистического образа жизни, и в том числе жизнедеятельности советской семьи.

Среди современных исследователей гражданского брака можно выделить Ю.С. Воеводину, И.А. Челнокову, Я.О. Смирнова, О.В. Переверзеву, С.М. Герцена, О.А. Морозову и др.

Отечественная социология не пошла по пути американской и западноевропейской уже на том основании, что разработки современных ученых были недоступны российским исследователям в силу идеологического запрета и языкового барьера.

Единственно возможным направлением в изучении семейно-брачных отношений стало марксистское. Но, несмотря на ограниченность этого подхода, отечественные социологи смогли достичь немалых результатов. Это такие ученые, как А.Г. Харчев, М.С. Мацковский, С.И. Голод, А.И. Антонов, В.М. Медков, А.Г. Вишневский и многие другие.

Современное состояние исследований семьи, брака, изменения ценностных ориентиров представлено в работах Сидоркиной В.М., Фадеевой И.М., Дадаевой Т.М., Асриевой С.В., Рассадиной Т.А., Томашевской М. А.

Сущность изменений, затронувших российскую семью, связана более всего с утратой формальных институциональных признаков в том виде, в котором они были присущи семье раньше, при усилении позиций неформальных.

Объект исследования – ценности современной семьи.

Предмет исследования – изучение формирования института семьи и брака в условиях современных и традиционных ценностей.

Цель исследования – особенности влияния традиционных и современных ценностей на развитие семейно-брачных отношений (региональный аспект).

Задачи исследования:

- провести социологический анализ социальных ценностей;
- выявить особенности семейных ценностей, семейно-брачных отношений на современном этапе развития общества;
- определить некоторые тенденции изменения семейно-брачных отношений в регионе.

Методологической базой исследования является структурно-функциональный подход, сформулированный Э. Дюркгеймом, разработанный Т. Парсонсом, Р. Мертоном.

Эмпирическую базу исследования составили материалы социологического исследования, проведенного автором в г. Саратове в 2021-2022 гг. Методом сбора первичной информации выступал анкетный опрос.

В первом разделе «Социологический анализ социальных ценностей общества», автором проведен анализ существующих концепций ценностных ориентаций, исторически складывающихся в семейно-брачных отношениях.

Проблему ценностей рассматривали в своих трудах представители различных исторических эпох. В 70–80-е годы XIX в. М. Вебер одним из первых в социологической науке проявил интерес к ценностям и определил понятие ценности одним из главных в этой области знания. Немецкий социолог отмечал, что ценностное действие соответствует «заповедям» или

«требованиям», в повиновении которым видит свою обязанность индивид. Согласно М. Веберу, ценностно-рационально действует тот, кто руководствуется своими убеждениями о важности того или иного предмета или явления. Проблема ценностей стала одной из ключевых в социологической дисциплине с самого ее возникновения. Содержательную разработку она получила в работах Э. Дюркгейма, считающего, что на основных ценностных идеалах формируются и основываются целые цивилизации.

В отечественных общественных трудах проблема ценностей рассматривается с начала 60-х годов XX века. Первой работой, посвященной данному вопросу, была работа В.П. Тугаринова «О ценностях жизни и культуры». «Ценности, – писал В.П. Тугаринов, – это то, что нужно людям для удовлетворения потребностей и интересов, а также идеи и их побуждения в качестве нормы, цели и идеала». Под ценностями автор понимает любые материальные или идеальные явления, ради которых индивид, социальная группа или общество предпринимают усилия, чтобы их получить, сохранить и обладать ими.

Первыми исследователями ценностных ориентаций в отечественной социологии в середине 60-х годов XX века стали В.А. Ядов и А.Г. Здравомыслов, которые впервые предложили определение понятия «ценностные ориентации» в статье «Отношение к труду и ценностные ориентации личности». В этом определении было уделено внимание психологическому аспекту этого понятия. Метод прямого ранжирования ценностей М. Рокича (терминальных и инструментальных) был адаптирован А.А. Семеновым и В.А. Ядовым.

Таким образом, можно констатировать, что в широком смысле слова ценности человека - это важность явлений и предметов объективной действительности с позиции их соответствия (или несоответствия) нуждам общества, социальной группы или личности. В более узком смысле – это нравственные и эстетические требования, которые выработаны человеческой культурой. Семейные ценности – это обычаи и традиции, которые передаются

от поколения к поколению. Это уклад семейной жизни, распределение ролей в семье, рождение и воспитание детей, семейные взаимоотношения, основанные на любви, верности, уважении, понимании супругов. Стоит отметить, что изменения, происходящие в российском обществе, не могли не затронуть систему ценностей и ценностных установок российской молодежи в современных условиях.

Анализ понятия ценностей и их типологий, позволил зафиксировать особенности ценностного пространства современной молодежи, ее ценностных ориентаций, которые претерпели значительные изменения под воздействием социально-экономических и духовных перемен.

Во втором разделе «Теоретические аспекты изучения современного брака» автором рассматриваются концепций и классификаций современного брака. В России, как и в большинстве европейских стран, гражданский брак появился в XX веке. Он выступал противопоставлением церковному браку. Следует отметить, что в некоторых странах гражданский брак существовал параллельно с официальным. Кроме того, они были равноправны.

Важно отметить, что развитие современного общества сопряжено с процессами трансформации семьи в качестве социального института. При этом наблюдается изменение отдельных ее функций, а также перераспределение ролей. Кроме того, семья утратила ведущие позиции в организации досуга, социализации личности и иных важных функциях.

При этом в обществе зарождаются альтернативные формы брака. Речь идет о системах брачных отношений, которые не получили официального признания со стороны государства. При этом они допускаются общественным мнением и определенной социальной средой. В обыденной практике под гражданским браком подразумевает супружеские отношения без государственной их регистрации - сожительство.

В официальных документах термин «сожительство» был заменен на понятие «фактический брак». Очень часто фактический или незарегистрированный брак называют «гражданским браком». Под ним

понимаются отношения между партнерами – супругами, которые не оформлены в установленном законодательством порядке. В Семейный Кодекс РФ термина «гражданский брак» не, а официальным браком считается брак, который зарегистрирован в Записи актов гражданского состояния (ЗАГС).

Можно отметить, что общим началом для зарегистрированного и гражданского брака является супружество. При этом, по мнению многих, гражданский брак дает супругам больше свободы, чем официальный. Гражданский брак накладывает и определенные обязательства, так как супруги проживают вместе и ведут совместное хозяйство, хоть и не имеют юридических прав.

Важно отметить, что вступая в брак, супруги приобретают по отношению друг к другу определенные права и обязанности. Эти права и обязанности также распространяются на их совместных детей.

Гражданские браки (фактические браки) возникают по ряду причин: нестабильность положения молодежи в обществе; молодые люди желают жить самостоятельно, отдельно от родителей; желание быть свободными от семейных обязательств.

В обществе существуют различные формы гражданского брака: фактический брак (сожительство), пробный брак, свободный союз, конкубинат.

Фактический брак – это продолжительный союз в котором супруги: совместно проживают, имеют общий бюджет, планируют регистрацию брака, верны друг другу, желают иметь детей.

Пробный брак очень похож на фактический, это недолгий союз молодых людей, которые хотят проверить свои чувства в условиях быта. Но партнеры не планируют регистрировать брак, иметь детей до брака.

Конкубинат – это **длительный союз** мужчины и женщины, которые: не планируют заключать брак (но иногда возможна регистрация брака), живут вместе или раздельно, имеют раздельный или совместный бюджет, возможно рождение ребёнка, верность сохраняется только со стороны женщины.

В гражданских (фактических) браках может возникать много психологических проблем, имущественных проблем, воспитания детей, отсутствуют гарантии для женщин в завтрашнем дне. Все эти формы брачных отношений не получили официального признания со стороны государства. Общественное мнение иногда допускает такой брак, иногда осуждает.

Таким образом, возникновение гражданских браков можно связать со специфическими свойствами организации современной экономики, которая постоянно меняется и требует мобильности трудовых ресурсов. При этом растет нестабильность, неопределенность и ненадежность социальных структур, в частности, брачных отношений.

Это сопровождается тем, что люди не хотят вступать в долгосрочные отношения, предпочитая их временным, которые соответствуют актуальным потребностям.

Третий раздел «Некоторые тенденции изменения семейно-брачных отношений: региональный аспект» посвящен результатам авторского исследования, направленного на изучения отношения саратовской молодежи к современным интерпретациям брачно-семейных отношений – гражданскому браку (фактическому, пробному браку).

Устоявшихся четких представлений о том, что же такое гражданский брак, в обществе не сложилось. Полученные мнения условно можно разделить на три группы. К первой (20,5% ответов) - относятся респонденты, для которых нет существенной разницы между официальным браком и «пробным». Можно предположить, что отсутствие либо наличие печати в паспорте не остановит эту часть респондентов ни от рождения детей, ни от совместного ведения хозяйства. Вторая - 64,4% опрошенных, рассматривает «гражданский брак» как возможность проверить на практике свой выбор: либо бытовую совместимость (37,2%) партнеров, либо чувства друг друга (27,6%). В этом случае люди, живущие в фактической семье, испытывают некую неуверенность друг в друге. Получается, что незарегистрированный брак – вовсе не брак и не семья. Ведь брак – это санкционированная и регулируемая обществом форма

семейно-брачных отношений, семья же – общественный механизм воспроизводства человека. Как видно, фактическая семья тоже не является ни браком, ни семьей. Такого рода отношения являются прелюдией, подготовкой к официальному браку. Третья - (5,7%) представлена респондентами, воспринимающими фактический брак как исключительно негативное явление, свидетельствующее о разложении морально-нравственных устоев, института брака и семьи.

В целом, 84% респондентов считают, что «гражданский брак» в наше время имеет право на существование, а 12,2% придерживаются прямо противоположного мнения, 3,8% респондентов затруднились ответить на этот вопрос. Эти цифры говорят о том, что в наши дни люди стали более лояльно относиться к такому явлению как фактический брак.

Опрашиваемые практически единогласно высказываются за то, что фактическая семья – подготовка к взрослой жизни, возможность присмотреться друг к другу. Но в то же время респонденты спешили бы вступить в «гражданский брак», чтобы жить с близким по духу человеком и заботиться о нем. По мнению большинства респондентов, отсутствие средств на свадьбу не является основной причиной вступления в фактический союз (так же, как и желание улучшить свое материальное положение и положение в обществе). Мнение респондентов по поводу рождения детей в незарегистрированном союзе резко негативное. Это лишний раз доказывает, что репродуктивная функция в фактическом браке не будет реализовываться. Молодые люди спешат в незарегистрированный союз для решения личных проблем, и в то же время, не спешат возлагать на себя обязанности официального брака (не готовы к ответственности). Для респондентов немаловажным фактором вступления в брак без регистрации является возможность жить самостоятельно, отдельно от родителей. Это лишний раз подтверждает, что в последнее время отмечается стремление мужчин и женщин к самостоятельности и к проверке на способность жить отдельно от родителей, не прибегая к их помощи.

Таким образом, по мнению большинства респондентов, фактический брак – форма семейно-брачных отношений, которую заключают для проверки чувств, бытовой совместимости, партнера и т.д. В этом случае люди, живущие в фактической семье, испытывают некую неуверенность друг в друге. Основными причинами размолвки, по мнению большинства респондентов, становится самоконтроль; социальный контроль; формальный контроль.

Частичное решение социальных задач в фактической семье, то есть репродуктивная функция, включающая в себя воспроизводство в детях численности родителей (принимающая участие в количественном и качественном воспроизводстве населения), в полной мере не будет выполняться в фактической семье. И соответственно не будет осуществляться первичная социализация индивида. Можно предположить, что репродуктивная функция и функция социализации в фактическом браке не будут реализовываться. Эмоциональная, защитная, статусная, экономическая функции в «гражданском браке» выполняются.

В заключении сформулированы наиболее важные основные выводы по результатам исследования.

Семья и семейно-брачные отношения несомненно играют важную роль в развитии современного российского общества. Научный интерес и практическую значимость имеет проблема трансформации семейных ценностей и традиционных семейно-брачных отношений.

Социальный институт семьи, будучи включенным в структурно-функциональную и нормативную системы общества, регулирует поведение членов семьи, определяя присущие им социальные роли и статусы. Поэтому семью следует рассматривать не просто как брачную группу, но как социальный институт, то есть систему связей, взаимодействий и отношений индивидов, выполняющих функции воспроизводства человеческого рода и регулирующих все связи, взаимодействия и отношения на основе определенных ценностей и норм, подтвержденных обширному социальному контролю через систему позитивных и негативных санкций.

«Семейные ценности» - синтез понятий «семья» и «ценность». Под «семейными ценностями» мы понимаем духовно–нравственные, морально–этические нормы конкретной семьи (группы лиц, объединенных бытом и родством), которые регламентирует взаимоотношения внутри данной семьи и отношение членов семьи к окружающей действительности.

Семейные ценности – обычаи и традиции семьи – играют важную роль в развитии современного общества. Это равноправие супругов в семейных взаимоотношениях (основанных на любви, верности, уважении, понимании супругов), рождение детей, их социализация, сохранение традиций, взаимодействие различных поколений и многое другое. Под гражданским браком понимаются отношения между партнерами – супругами, которые не оформлены в установленном законодательством порядке. В современном мире существует достаточно много форм гражданского брака: фактический брак, сожительство, пробный брак, свободный союз, конкубинат. В ходе проведенного социологического исследования, направленного на выявление отношения молодежи г. Саратова к гражданским бракам выявлено, что четких представлений у респондентов о гражданском браке нет. Можно выделить три группы различных мнений: 20,5% респондентов не видят разницы между официальным браком и «пробным»; 64% респондентов рассматривает «гражданский брак» как подготовка к официальному браку и возможность проверить на практике выбор партнера: бытовую совместимость, чувства друг друга; 5,7% респондентов осуждают гражданский (фактический) брак (нарушаются морально-нравственные устои института брака и семьи).

В целом 84% респондентов считают, что «гражданский брак» в наше время имеет право быть, а 12,2% его отрицают, и лишь 3,8% респондентов затруднились ответить на этот вопрос. Это говорит о том, что в наши дни люди стали более лояльно относиться к фактическому браку.

Мнение респондентов по поводу рождения детей в незарегистрированном союзе резко негативное. Рождение ребенка не является причиной такой формы семейно-брачных отношений.

Это доказывает, что репродуктивная функция в фактическом браке не будет реализовываться. Молодые люди не готовы к ответственности (как в официальном браке). Они спешат в незарегистрированный союз чтобы решить личные проблемы, но не спешат выполнять обязанности официального брака. Они хотят жить самостоятельно, отдельно от родителей, хотят проверить себя.

Однако, люди, которые состоят или ранее состояли в «гражданском браке», в большинстве своем руководствовались чувствами, желанием жить с любимым человеком. Хотя и был процент, подтверждающий неуверенность партнеров друг в друге.

Фактическая семья (брак) лишь отчасти решает социальные задачи общества (воспроизводство численности населения). И как следствие - не будет осуществляться первичная социализация индивидов. Можно предположить, что репродуктивная функция и функция социализации в фактическом браке не будут реализовываться.

В стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года отмечается необходимость повышения общественного престижа семьи, отцовства и материнства, многодетности, сохранения и возрождения традиционных семейных ценностей, укрепление традиций семейного воспитания.

Таким образом, перспективы развития современной семьи российское государство связывает с традиционной семьей, социальная политика государства нацелена на совершенствование семейной политики (в области законодательства, науки и образования, информационных ресурсов и общественных организаций, социальной поддержки и помощи семье).