

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ Н.Я. ДАНИЛЕВСКОГО

(автореферат бакалаврской работы)

студента 4 курса 411 группы
направления 39.03.01 - Социология
социологического факультета
Рустамова Джахангира

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор _____ Н.В. Шахматова
подпись, дата

Зав. кафедрой

доктор социологических наук, профессор _____ Д.В. Покатов
подпись, дата

Саратов 2023

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Написанная более, чем 150 лет назад, книга Н. Я. Данилевского «Россия и Европа Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германно-Романскому»¹ продолжает свою жизнь. Н.Я. Данилевский, относился к тесному кругу людей (по определению В. В. Розанова, к "кучке гонимых"), которые в условиях быстрого превращения России в буржуазное государство со всеми его пороками оставались "верными заветам, смыслу и духу земли русской"². Однако все это мало ценилось на родине автора, где идеи славянской самобытности сгорели в огне политических и социальных катаклизмов начала XX века. Хотя многие из его предсказаний впоследствии сбылись. Например, о судьбе нигилизма, о парламентаризме в России, о событиях на Украине и т.д. Уже это подчеркивает актуальность идей Н.Я. Данилевского.

Формулирование цивилизационной концепции прогресса делает Данилевского всегда актуальным. Несомненно, что Данилевский актуален и в отрицании идеи упрощенного общечеловеческого прогресса, с которой наша политическая элита никак не можем расстаться. Актуален он и в опровержении теории европоцентризма, как не соответствующую всему богатству исторического развития цивилизаций. Актуально и его объяснение, почему сегодня Запад находится в противостоянии с Россией.

По сути его трактат можно рассматривать как очень значимый для современности манифест, проект обустройства России, как попытка выявить алгоритм ее развития. Он издавна говорит всем, размышляющим об устойчивости развития современной России, что главным условием устойчивости общества, полного проявления самобытности России является

¹ Данилевский Н. Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германно-Романскому. / Сост., послесл. и коммент. С. А. Вайгачева. М.: Книга, 1991. 574 с. С. 130-131

² Розанов В. В. Собрание сочинений. Т. 13: Литературные изгнанники. Н. Н. Страхов. К. Н. Леонтьев. М.: Республика, 2001. 477 с.

максимально последовательное подчинение интересам народности всех сфер социальной жизни, внутренней и внешней политики государства. И сегодня любые перспективные и продуктивные попытки создать современную национальную идею должны опираться на традицию русской мысли.

Не случайно сегодня создан Институт русско-славянских исследований имени Николая Яковлевича Данилевского, ему посвящаются круглые столы, конференции, его цитирует Президент РФ В.В. Путин³. Банк России 18 октября 2022 года выпустил в обращение памятную серебряную монету «Социолог, естествоиспытатель Н.Я. Данилевский, к 200-летию со дня рождения» в серии «Выдающиеся личности России».

Степень разработанности проблемы. Книга «Россия и Европа» — важнейшее событие не только в истории русской, но и мировой научной мысли. На Западе выдвинутая Н. Я. Данилевским в книге теория "культурно-исторических типов" оказала исключительно большое влияние на современную социологию. В современной западной социологии имя Данилевского упоминается первым в ряду таких мыслителей, как О. Шпенглер, А. Тойнби, Ф. Нортроп, А. Шубарт, П. А. Сорокин, объединяемых общим критическим отношением к европоцентристской, однолинейной схеме общественного прогресса. Автору "России и Европы", переведенной на несколько европейских языков, посвящено множество статей в самых престижных научных изданиях Западной Европы и Америки. Такие известные социологи, как Шпенглер и Тойнби, во многом черпали вдохновение из мыслей и работ Николая Яковлевича. Он был объявлен "пионером", заложившим популярный на Западе подход пространственно-временной локализации явлений культуры. Именно так был оценен в 1964 г. вклад Н. Я. Данилевского Международным обществом сравнительного изучения цивилизаций.

³ Из выступления Президента России В.В. Путина на пленарном заседании XXII Всемирного русского народного собора 1 ноября 2018 г. - URL: [https://danilevsky.ru/about/\(дата обращения 09.12.22\)](https://danilevsky.ru/about/(дата обращения 09.12.22)). Загл. с экр. Яз.рус

По-иному сложилась судьба наследия Данилевского на его родине, в России, где с 1895 г. его капитальный труд и другие произведения ни разу не переиздавались, а имя надолго было предано забвению. Сразу после выхода в свет книги "Россия и Европа" Н.Я. Данилевского против нее выступила вся либеральная печать. Тон задавали высказывания Вл. Соловьева, окрестившего теорию Данилевского "ползучей теорией"; ее создатель порицался известным социологом за то, что он "отрицает всякое нравственное отношение к прочим народам и к целому человечеству"⁴. Социологи Н. И. Кареев и П. Н. Милюков свели все его содержание к пресловутому "национализму" и панславизму. По сути дела, об этом же, но с иных позиций писал в "Записках профана" один из теоретиков либерального народничества Н. К. Михайловский.

К. Н. Бестужев-Рюмин стал тогда одним из немногих, положительно оценивших монографию Н.Я. Данилевского. Руководитель Высших женских (Бестужевских) курсов не терял надежды на то, что книга Данилевского рано или поздно станет "поворотным пунктом в развитии русского самосознания", когда "наконец с нею ближе познакомятся мыслящие русские люди и решатся изучать ее без всяких предубеждений"⁵. Федор Михайлович Достоевский был в восторге от этой книги.

После Октябрьской революции автор "России и Европы" воспринимался уже не в пугающем ореоле панславистских идей, а гораздо спокойнее и потому объективнее - в качестве основоположника получившей признание теории множественности и разных человеческих культур. Так, об этом же писал в 1920 году Н. С. Трубецкой, будущий теоретик евразийства.

Тем не менее, российские авторы 20- 30-х годов - М. Н. Покровский и А. М. Деборин (Иоффе) и др. обрушивали на труд русского мыслителя обвинения в проповеди великодержавного шовинизма и национальной исключительности, идеализме и поповщине, монархизме и т.д. В статье о Н.

⁴ Соловьев В. С. Собр. соч.: В 10 т. Спб., 2011. Т. 1. С. 285.

⁵ Бестужев-Рюмин К. Н. Теория культурно-исторических типов // Данилевский Н. Я. Россия и Европа / Сост., послесл. и коммент. С. А. Вайгачева. М.: Книга, 1991. 574 с. С. 559, 562.

Я. Данилевском, помещенной в 20 томе Большой Советской Энциклопедии 1930 года, говорилось о том, что "Россия и Европа" является "развернутой системой реакционного великодержавного национализма, отражая классовое мировоззрение российских дворян-крепостников пореформенной эпохи"⁶. В 7 томе БСЭ третьего издания⁷ и в "Философском энциклопедическом словаре"⁸ были напечатаны почти столь же тенденциозные статьи Е. Б. Рашковского, где Н. Я. Данилевский обвиняется в отходе от гуманистических традиций русской культуры.

В работах некоторых советских авторов 70-80-х гг. (Л. Р. Авдеева, А. А. Захарова, К. В. Султанов) содержится попытка объективного анализа социологической концепции Н. Я. Данилевского и ее исторического значения. Однако и эти работы не лишены идеологических клише прошлых десятилетий.

В постсоветский период были изданы «Очерки о Н. Я. Данилевском» для популяризации его работ. В 1991 году впервые за 100 лет был переиздан главный труд Н.Я. Данилевского "Россия и Европа". В 2010 году была опубликована книга Н.Н. Страхова «Борьба с Западом», куда была включена и его работа «Жизнь и труды Н.Я. Данилевского». Это дало стимул для более детального социологического изучения его творчества. Была опубликована статья А.И. Субетто, содержащая один из первых глубоких социологических анализов теории Данилевского. Среди других авторов можно назвать С.И. Бажова, Т.И. Волобуеву, А. Я Кожурина, В. П. Кошарного, А. Э. Маякунова, Б.А. Прокудина, Л.И. Томей и т.д. Однако пока это преимущественно отдельные статьи. В целом творчество М.Я. Данилевского еще до конца не раскрыто, что и обусловило выбор темы, формулировку объекта, предмета, цели и задач исследования.

⁶ Большая советская энциклопедия / Гл. ред. О. Ю. Шмидт. – М.: Советская энциклопедия, 1926-1947. Т. 20. - 1930. - 439 с.

⁷ Большая советская энциклопедия [В 30 т.] / Глав. ред. А. М. Прохоров. - 3-е изд. - Москва : Сов. Энциклопедия. Т.7. 1972 .608 стр.

⁸ Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л. Ф. Ильичев и др. – М.: Сов. энциклопедия, 1983. - 839 с.

Объектом исследования выступает жизнь и творчество российского социолога Н.Я. Данилевского.

Предмет исследования – социологические взгляды русского мыслителя.

Цель исследования – раскрыть особенности социологических воззрений Н.Я. Данилевского.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих исследовательских **задач**.

- Проследить логику жизнедеятельности ученого, выделить этапы его жизненного пути.
- Показать место исследователя в социологии XIX века
- Раскрыть на основе анализа труда Н.Я. Данилевского «Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германо-Романскому» его социологическую теорию идеальных типов.
- Продемонстрировать социологический смысл антиэволюционной концепции прогресса общества Данилевского.
- Раскрыть законы развития исторических типов Данилевского.

Эмпирической базой данной работы послужили отдельные публикации по теме исследования, статьи⁹ и главный труд Н.Я. Данилевского "Россия и Европа"¹⁰, книга Н.Н. Страхова «Борьба с Западом», куда была включена и его работа «Жизнь и труды Н.Я. Данилевского»¹¹.

Структура выпускной квалификационной работы включает в себя введение, 2 раздела, заключение, список использованных источников.

⁹ Данилевский, Н. Я. Происхождение нашего нигилизма / Н. Я. Данилевский // Данилевский Н. Я. Горе победителям. - Москва: АЛИР; ОБЛИЗДАТ, 1998. - С. 288-336. С. 302

¹⁰ Данилевский Н. Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германо-Романскому / Сост., послесл. и коммент. С. А. Вайгачева. М.: Книга, 1991. 574 с.

¹¹ Страхов Н.Н. Жизнь и труды Н.Я. Данилевского // Страхов Н. Н. Борьба с Западом / Составление и комментарии А. В. Белова / Отв. ред. О. Платонов. — М.: Институт русской цивилизации, 2010. – 364 с.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются объект и предмет исследования, формулируется цель, задачи, определяется эмпирическая основа исследования.

В разделе 1. «Жизнь и творчество Н.Я. Данилевского» прослеживаются основные вехи его биографии и творческого пути.

Анализ показал, что жизнь Н.Я. Данилевского протекала в двух плоскостях, взаимосвязанных между собой. С одной стороны - постоянная тяжелая работа в научно-практических экспедициях, с другой – напряженная научно-теоретическая и публицистическая деятельность.

Всю его жизнедеятельность можно отразить через несколько этапов. 1. 1822-1842 годы - детство и юношество; 2. 1843-1850 годы петрашевский период увлечения воззрениями Фурье, размышления о роли и месте научных знаний в истории человечества; 3. 1850- 1853 вологодский период научных экспедиций и первая женитьба; 4. 1853-1865 – экспедиции с целью изучения состояние рыболовства на Волге в Каспийском море, народонаселения, результатом которых стало написание действовавшего рыболовного законодательства; 5. 1865-1868 годы. –важный этап идейной эволюции Н. Я. Данилевского, отраженный монографией «Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к романо-германскому»; 6. 1868-1871 - завершение исследование всех вод Европейской России; 7. 1871-1885 - жизнь в Крыму, работа над двухтомной книгой «Дарвинизм. Критическое исследование».

Николай Яковлевич Данилевский был ярким, выдающимся русским социологом - позитивистом, сторонником органицизма, идеологом славянофильства и панславизма, один из основателей цивилизационного подхода к развитию общества. Ему также принадлежат бесспорные заслуги в области естествознания и народного хозяйства. Кроме того, он был принципиальным полемистом и публицистом. Так, например, отличительной

особенностью российского нигилизма в его время становится попытка осмысливать все, опираясь на естественнонаучную теорию дарвинизма и экстраполировать ее методологию на процессы эволюции социума (человек есть животное; борьба за существование – основной закон органического мира; ценно и важно торжество вида, индивид же есть величина, не заслуживающая внимания). В отличие от Н.Н. Страхова, видевшего корень разрушительных тенденций в безбожии и гордыне, Н.Я. Данилевский причиной появления нигилизма в России считал исключительно «подражательность» европейским постулатам социального эволюционизма, а потому он – бесплоден. И в конечном итоге он оказался прав.

Не смотря на явный натурализм и редукционизм Данилевского, слабую разработку понятийного аппарата, многие его социологические идеи опередили свое время и по достоинству были оценены лишь в XX – XXI веках.

Раздел 2. «Культурно-исторические типы цивилизаций (по книге Н.Я. Данилевского «Россия и Европа»)» нацелен на анализ главного социологического труда Н.Я.Данилевского «Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германо-Романскому».

Как показал анализ, теория культурно-исторических типов Н. Я. Данилевского представляла собой одну из первых попыток сформулировать новый взгляд на прогресс как на нелинейный многовариантный процесс и дать его социологическую интерпретацию. Одна из основных особенностей социологических взглядов ученого состояла в том, что, в отличие от господствовавшего в российской социологии эволюционизма, они характеризовались в русле методологии антиэволюционизма, натурализма и органицизма.

Человечество вообще, по Данилевскому, не представляет собой особой целостности, оно сумма национальных организмов. Оно развивается стихийно и складывается в формы, которые он назвал «культурно-исторические типы». По существу, культурно-исторический тип — это совокупность

взаимосвязанных признаков крупного социального организма, характеризующегося в качестве основного интегративного показателя национальной культурой. Он насчитал 10-12 таких типов. Они имеют обособленный, локальный характер, структурны, внутри каждого происходит собственное движение. Каждый такой тип вносит свой вклад в общую сокровищницу человечества, и в этом единстве многообразия и осуществляется прогресс.

В работе доказывается, что как предтеча структурного функционализма, он выделял стадии каждого типа, периоды его развития, культуру как системообразующий элемент и структуру видов деятельности в основании каждого типа.

Ученый формулировал пять законов эволюции культурно-исторических типов. I. Закон сродства языков, на основе чего и формируется культурно-исторический тип. II. Закон, утверждающий, что для становления цивилизации, свойственной самобытному культурно-историческому типу, необходима политическая независимость народа. III. Закон непередаваемости цивилизаций народам другого типа. Цивилизации как таковые не передаются, но существуют способы их воздействия друг на друга, имеющие иной механизм: а) простейший способ - пересадка очагов собственной культуры посредством колонизации; б) прививка, под которой обычно и понимают передачу цивилизации, но здесь нет никакого усвоения чужой культуры; в) способ воздействия, когда одна цивилизация служит как бы материалом для другой, что и есть плодотворное взаимодействие цивилизаций. IV. Закон, устанавливающий зависимость богатства и полноты развития культурно-исторического типа от разнообразия и уровня самостоятельности народов. V. Закон краткости периодов каждого типа цивилизации.

Конечно, работа отличается значительным натурализмом и редуционизмом, в ней не раскрыт понятийный аппарат концепции. Во многом это - отражение неопределенности тенденций развития индустриальной цивилизации, которая в полной мере проявила себя в только

в XX веке.

Тем не менее по ряду аспектов Н. Я. Данилевский выступил предтечей многих идей последующей мировой социологии. Он предвосхитил геополитические конструкции западных исследователей конца XX века (О. Шпенглер, А. Тойнби и другие известные сторонники культурологического подхода к анализу развития общества) и отечественные концепции этногенеза Л.Н. Гумилёва, концепции исторического здоровья нации В.П. Казначеева, концепции локальных цивилизаций и волн И.Д. Кондратьева. Практически все евразийцы подпитывались представлениями об историческом развитии России и концепциями Н. Я. Данилевского.

В заключении подводятся итоги исследовательской работы, формулируются основные выводы и практические рекомендации, посвященные социологическому творчеству Н. Я. Данилевского

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Николай Яковлевич Данилевский был ярким, выдающимся русским социологом - позитивистом, сторонником органицизма, идеологом славянофильства и панславизма, один из основателей цивилизационного подхода к развитию общества. Ему также принадлежат бесспорные заслуги в области естествознания и народного хозяйства. Не смотря на явный натурализм и редуционизм Данилевского, слабую разработку понятийного аппарата, многие его социологические идеи опередили свое время и по достоинству были оценены лишь в XX – XXI веках.

Так, например, отличительной особенностью российского нигилизма в его время становится попытка осмысливать все, опираясь на естественнонаучную теорию дарвинизма и экстраполировать ее методологию на процессы эволюции социума (человек есть животное; борьба за существование – основной закон органического мира; ценно и важно торжество вида, индивид же есть величина, не заслуживающая внимания). В отличие от Н.Н. Стрехова, видевшего корень разрушительных тенденций в безбожии и гордыне, Н.Я. Данилевский причиной появления нигилизма в России считал исключительно «подражательность» европейским постулатам социального эволюционизма, а потому он – бесплоден. И в конечном итоге он оказался прав.

Жизнь Н.Я. Данилевского протекала словно в двух плоскостях, взаимосвязанных между собой. С одной стороны - постоянная тяжелая работа в научно-практических экспедициях, с другой – напряженная научно-теоретическая и публицистическая деятельность. Всю его жизнедеятельность можно отразить через несколько этапов. 1. 1822-1842 годы - детство и юношество; 2. 1843-1850 годы петрашевский период увлечения воззрениями Фурье, размышления о роли и месте научных знаний в истории человечества; 3. 1850- 1853 вологодский период научных экспедиций и первая женитьба; 4. 1853-1865 – экспедиции с целью изучения состояние рыболовства на Волге в Каспийском море, народонаселения, результатом которых стало написание

действовавшего рыболовного законодательства; 5. 1865-1868 годы. –важный этап идейной эволюции Н. Я. Данилевского, отраженный монографией «Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к романо-германскому»; 6. 1868-1871 - завершение исследование всех вод Европейской России; 7. 1871-1885 - жизнь в Крыму, работа над двухтомной книгой «Дарвинизм. Критическое исследование».

Теория культурно-исторический типов Н. Я. Данилевского представляла собой одну из первых попыток сформулировать новый взгляд на прогресс как на нелинейный многовариантный процесс и дать его социологическую интерпретацию. Одна из основных особенностей социологических взглядов ученого состояла в том, что, в отличие от господствовавшего в российской социологии эволюционизма, они характеризовались в русле методологии антиэволюционизма, натурализма и органицизма.

Человечество вообще, по Данилевскому, не представляет собой особой целостности, оно сумма национальных организмов. Оно развивается стихийно и складывается в формы, которые он назвал «культурно-исторические типы». По существу, культурно-исторический тип — это совокупность взаимосвязанных признаков крупного социального организма, характеризующегося в качестве основного интегративного показателя национальной культурой. Он насчитал 10-12 таких типов. Они имеют обособленный, локальный характер, структурны, внутри каждого происходит собственное движение. Также типы характеризуется своеобразием социального, религиозного, бытового, политического, научного, промышленного, художественного развития. Каждый такой тип вносит свой вклад в общую сокровищницу человечества, и в этом единстве многообразия и осуществляется прогресс. Качественно новым и имеющим большую историческую перспективу Данилевским провозглашается славянский культурно-исторический тип, призванный объединить во главе с Россией все славянские народы в противовес Европе.

Как предтеча структурного функционализма, он выделял стадии

каждого типа, периоды его развития, культуру как системообразующий элемент, и структуру видов деятельности в основании каждого типа. Каждый культурно-исторический тип проходит стадии, типичные для любого живого организма: рождение, возмужание, дряхление, смерть. Данилевский соотносит их с четырьмя периодами в развитии любого типа: этнографический, государственный, цивилизационный, период конца культуры.

В основе развития каждого исторического типа лежит культура, которая включает в себя четыре главных вида деятельности: религиозная, это политическая, общественно-экономическая деятельность, собственно культурная в узком смысле слова, в которой находят свое выражение отношения людей к науке, искусству, промышленности.

Ученый формулировал пять законов эволюции культурно-исторических типов. I. Закон сродства языков, на основе чего и формируется культурно-исторический тип. II. Закон, утверждающий, что для становления цивилизации, свойственной самобытному культурно-историческому типу, необходима политическая независимость народа. III. Закон непередаваемости цивилизаций народам другого типа. Цивилизации как таковые не передаются, но существуют способы их воздействия друг на друга, имеющие иной механизм: а) простейший способ - пересадка очагов собственной культуры посредством колонизации; б) прививка, под которой обычно и понимают передачу цивилизации, но здесь нет никакого усвоения чужой культуры; в) способ воздействия, когда одна цивилизация служит как бы материалом для другой, что и есть плодотворное взаимодействие цивилизаций. IV. Закон, устанавливающий зависимость богатства и полноты развития культурно-исторического типа от разнообразия и уровня самостоятельности народов. V. Закон краткости периодов каждого типа цивилизации.

Обращаясь к проблеме роли личности, Данилевский выделял три типа действующих лиц (агентов): позитивные лица, способствующие развитию своего типа цивилизации; негативные лица, которые играли деструктивную роль; люди без творческого начала, которые лишь этнографический

материал, используемый творческими сообществами для построения собственных цивилизаций.

Конечно, работа отличается значительным натурализмом и редуccionизмом, в ней не раскрыт понятийный аппарат концепции. Впрочем, во многом это отражение неопределенности тенденций развития самой индустриальной цивилизации в той форме, в какой они выявились только в XX веке.

Тем не менее по ряду аспектов Н. Я. Данилевский выступил предтечей многих идей последующей мировой социологии. Он предвосхитил геополитические конструкции западных исследователей конца XX века (О. Шпенглер, А. Тойнби и другие известные сторонники культурологического подхода к анализу развития общества) и отечественные концепции этногенеза Л.Н. Гумилёва, концепции исторического здоровья нации В.П. Казначеева, концепции локальных цивилизаций и волн И.Д. Кондратьева. Практически все евразийцы подпитывались представлениями об историческом развитии России и концепциями Н. Я. Данилевского.

Данилевский заслуженно признан классиком русской социологии, оказавшим сильное влияние, к примеру, на евразийскую геополитическую школу, он признан основателем цивилизационного подхода к пониманию прогресса общества. К числу особых заслуг перед социологической наукой можно также отнести глубокую критику плоского эволюционизма; элементы оригинальной теории социологии культуры, знания и этносоциологии; попытки структурно-функционального анализа социальных организмов и др. Пафос же работы Н. Я. Данилевского - всечеловеческое как форма сохранения всего национально-культурного многообразия - оказался полностью созвучен умонастроениям человечества конца XX – начала XXI столетия.