

страны, гордость за свою страну испытывают 43,5% респондентов. Всего 11% опрошенных верят в великое будущее страны. Суммируя все полученные в ходе исследования данные можно резюмировать следующее: в Казахстане патриотизм носит скорее вынужденный и инерционный характер, так как не имеет альтернативы. В основном, молодежь занимает наблюдательную позицию. Но в неформальном проявлении гражданственности процент участия молодежи выше. В таких сложных ситуациях, как январские события 2022 года среди вышедших на улицы граждан, преобладающую часть составляла молодежь.

Несмотря на то, что казахстанская молодежь (согласно проведенному исследованию) достаточно хорошо осведомлена о политической ситуации в стране, ей свойственно безучастие и отсутствие политической активности. Молодые люди Казахстана, и Актыобинской области в частности, положительно относятся к иницируемым государством движениям и организациям. Но при этом не проявляют интереса, и даже негативно относятся к проявлениям самостоятельности в вопросах гражданской активности. Препятствиями для молодежной политической социализации ожидаемо стали уровень жизни и ситуация с трудоустройством в стране, а также менталитет молодых казахстанцев и влияние старшего поколения.

Данная работа имеет важное значение, так как результатом политической социализации является формирование определенного политического типа личности и как следствие развитие политического сознания в обществе в целом. На сегодняшний день, учитывая социальные условия и демографические данные у молодежи немного ресурсов, а следовательно и интересов относительно политической ситуации в стране.

При постепенном изменении политической активности граждан и установления ориентиров для реализации потенциала молодежи Казахстана, есть все предпосылки для роста политической социализации молодых граждан и активности их гражданской позиции.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЁЖИ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**
(автореферат магистерской работы)

студентки 3 курса магистратуры, 361 группы
направления - 39.04.01 - «Социология»,
профиль - «Социология политики»
социологического факультета
Божко Елены Сергеевны

Научный руководитель
Доктор социологических наук, профессор _____ О.Г. Антонова

Заведующий кафедрой
Доктор социологических наук, профессор _____ Д.В. Покатов

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Проблемы политической социализации относятся к разряду тех явлений общественного развития, которые никогда не теряют актуальности, так как отражают сущность, закономерности и особенности существующего в государстве механизма наследования, обеспечивающего сохранение и передачу новым поколениям накопленного социально-политического опыта, преемственность норм, ценностей и институтов.

Исследование закономерностей политической социализации молодежи и поиск способов ее совершенствования актуальны для любого нормально развивающегося общества. Но в моменты надлома цивилизационного развития, кризиса господствующей парадигмы ее актуальность многократно возрастает, вне зависимости от того, понимают ли это правящие элиты, предпринимают ли они какие-либо действия в данном направлении и видит ли общество в целом надвигающуюся на него опасность.

Изменения, произошедшие во всех сферах общественной и политической жизни в Казахстане за последние двадцать лет, повлекли за собой активизацию политической и духовной жизни общества, обусловили существенные изменения и в политическом сознании. Трансформация тоталитарного политического режима в демократический, усилила значение субъективной составляющей политического процесса. В связи с этим повысилась роль политического сознания и поведения.

Социологические исследования, проводимые в последние годы в Казахстане, свидетельствуют о низком уровне гражданственности и патриотизма среди молодежи по сравнению со старшим поколением. Социологи фиксируют у молодежи массовые проявления конформизма, приспособленчества, апатии и т. п. Во многом это связано с тем, что часть населения страны по-прежнему ощущает себя преимущественно подданными государства, а не свободными гражданами, членами гражданского общества.

Потребность в социологическом осмыслении этих противоречивых

В заключении подведены итоги выпускной квалификационной работы, сформулированы выводы теоретического и прикладного характера, подведены основные результаты исследования.

В приложении представлен инструментарий исследования (анкеты, таблицы по теме исследования).

Основное содержание работы изложено в следующих публикациях автора:

1. Божко Е.С. Влияние языковой идентичности на политическую социализацию молодёжи. Материалы международной научно-практической конференции VIII Манчестер, Великобритания, 2020.
2. Божко Е.С. Некоторые аспекты политической социализации молодежи в контексте внутривнутриполитического кризиса в Казахстане. Материалы научно-практической конференции IX Дыльновские чтения «Общество и социология в современном мире: Тенденции и вектор развития» Саратов, 2022.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность работы обусловлена, прежде всего, тем, что молодежь — важный участник социальных и политических процессов государства. Было обращено внимание на такие направления как теория политической социализации, участие молодежи в политическом процессе, влияние институтов гражданского общества на политическую социализацию личности, в частности молодежи. Изучив методы зарубежных исследователей, автор провел собственный анализ в отдельно взятом регионе Казахстана.

В ходе теоретического и практического изучения политической социализации и активности молодежи Казахстана, в частности отдельно взятого региона – Актыбинской области, было установлено, что у современной молодежи недостаточно высокий уровень политического сознания и поведения. Это обусловлено тем, что за последние два десятилетия в стране произошли значительные изменения в общественной и политической жизни. При этом важно отметить, что меньше половины респондентов считают себя патриотами

доверяет телевидению. Преимущественное большинство молодёжной аудитории не проявляют заинтересованность к политическим событиям. При этом необходимо отметить, что несмотря на нежелание принимать участие в политической жизни города и страны в целом и достаточно низкий уровень информированности о политических событиях, среди молодёжи до сих пор пользуются доверием и авторитетом официальные государственные органы власти. Молодёжь в целом позитивно оценивает политическую ситуацию в стране, на достаточном уровне осведомлены о партиях и действующих молодёжных организациях, но при этом доминирующая часть в них не состоит. Больше половины молодежи области аполитично и асоциально. Она не спешит участвовать в деятельности общественно-политических организаций. Это еще из одних показателей неразвитости институтов гражданского общества в регионах.

В параграфе 2.3 «Оценка политической активности молодёжи» по результатам проведённого исследования выявлена оценка политической активности молодёжи. Молодёжь хорошо осведомлена о политической ситуации в стране. Но при этом необходимо отметить уровень политического участия среди молодых людей крайне низок. Большинство молодёжной аудитории демонстрируют политическое равнодушие. У молодёжи наблюдается позитивное отношение к выборам преимущественно иницируемым властями и негативное отношение к проявлениям самостоятельно организованной гражданской активности. Большинство молодых людей не ведут активную политическую жизнь и занимают в ней позицию наблюдателя. Причины, препятствующие реализации планов молодых казахстанцев – это проблемы трудоустройства, отсутствия ориентиров для реализации своего потенциала и менталитет самой молодежи. Несмотря на положительное отношение к волонтерству в Республике Казахстан, к сожалению, не сложилась практика специализации в рамках оказания волонтерской помощи. Оценка патриотичности Актобинской молодежи имеет сдержанный характер. Мы видим, что молодое поколение проявляют пассивную политическую культуру и как результат низкий уровень интеграции во внутривнутриполитический процесс.

процессов определяет актуальность темы магистерской работы. Изучение проблем политической социализации молодежи, поиск способов ее совершенствования - обязательное условие сохранения казахстанской государственности и ее демократизации. Указанными причинами объясняется актуальность и востребованность темы выпускной квалификационной работы.

Степень научной разработанности проблемы. Процесс вхождения молодежи в политическую систему общества с давних пор волнуют ученых. Теория общей социализации личности как основы теории политической социализации принадлежит знаменитому французскому социологу Г. Тарду. На ранних стадиях развития социально-политологического знания молодежь, в том числе и студенчество, не рассматривались как самостоятельный объект изучения. Пристальное внимание к мотивациям политического поведения молодежи прослеживается лишь с 1920-х гг. Именно в эти годы группа ученых Чикагского университета во главе с Д. Истоном разработала классическую теорию политической социализации, в которой утверждается, что усвоение подрастающим поколением духовно-культурных ценностей, традиций, ориентиров ведет к формированию у человека качеств и свойств, позволяющих адаптироваться к данной политической системе и выполнять в ней определенные функции.

Внимание ученых к процессу политической социализации личности как основополагающей проблеме в контексте новых обстоятельств развития общества было обращено в 1950-е гг.

В эти годы на Западе складываются ее первые концепции. Термин «политическая социализация» впервые был введен в 1959 г. американским ученым Г. Хайменом и в дальнейшем получил широкое распространение в научной теории и практике. Зарубежные исследования проблем политической социализации активно развивались и представлены в работах Г. Алмонда, С. Вербы, Р. Гесса, Ф. Гринштейна, Д. Истона и др.

Концепция политической социализации начала формироваться на Западе после создания теории общей социализации личности и на ее основе. Однако и

по сей день не существует общепризнанной теории политсоциализации личности. Несмотря на различия в подходах, большинство ученых сходятся в том, что важнейшими функциями политической социализации является достижение личностью умения ориентироваться в политическом пространстве и выполнять там определенные властные функции.

Аспекты социализации и проблемы политического и идеологического воспитания стали разрабатываться в России в конце 1960-х - начале 1970-х гг. Они в той или иной степени рассматривались в рамках психологии развития (Л.И. Божович, Л.С. Выготский Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин и др.), а также в педагогических исследованиях. Разработка проблемы политической социализации в советском общественном сознании строилась на методологических основах марксизма.

Конец 1970-х - начало 1980-х гг. ознаменовались первыми попытками исследования самостоятельных молодежных объединений. Они проводились В.Т. Лисовским, коллективом под руководством А.И. Чупрова. Работы 1990-х гг. - начала XXI в. можно условно разделить на четыре основных группы. Первую составляют работы по теории социальной адаптации и политической социализации. Во вторую группу входят исследования, посвященные политическим ориентациям и политическому участию молодежи, ее положению в обществе и роли в политическом процессе. Третья группа включает работы, в которых рассматривается влияние институтов гражданского общества на политическую социализацию личности, в том числе молодежи. Четвертую группу образуют исследования, связанные с изучением роли органов государственной власти и управления в оптимизации государственной молодежной политики.

Несмотря на достаточную освещенность проблемы политической социализации молодежи в общетеоретическом плане, в рамках заданной темы представляется необходимым изучение темы с учетом казахстанских реалий.

Объект исследования — политическая социализация молодёжи

Предметом исследования являются факторы политической активности

Во второй главе «Особенности формирование политической активности молодёжи (на материалах Актыобинской области)» на основе анализа статистических данных и проведённого исследования, раскрыты особенности формирования политической активности молодежи на региональном уровне (Актыобинская область)

В параграфе 2.1 «Социально-демографические характеристики молодежи Актыобинского региона» анализируются статистические данные молодёжи на примере Актыобинской области. Автор дает краткую характеристику Актыобинскому региону и анализируются социально-демографические характеристики молодёжи.

Молодежь важный пласт общества, который станет основой будущей государственности. Важно не пускать на самотек, а тщательно изучать молодежную аудиторию, ее мотивы, проблемы и методы повышения сознательности. Исследование темы молодежи отдельно взятого региона Казахстана имеет важный теоретический и практический интерес. Исследования автора, выводы приведенные в работе помогут не только увидеть ситуацию в Актыобинской области в целом, но и стать материалом для совершенствования государственной молодежной политики, решения острых социальных проблем, повышения уровня гражданской ответственности и социальной активности.

В параграфе 2.2 «Уровень доверия молодёжи к источникам политической информации» на основе проведённого социологического исследования автором, удалось выявить уровень доверия молодёжи к источникам политической информации. Рассматривается молодёжная политика РК, основные её направления и концепция. Подробно дается анализ таблиц и диаграмм отношения молодёжи и её уровень доверия к источникам политической информации.

В работе выявлено, что среди молодёжи Актыобинской области наблюдается низкий уровень интереса к политической жизни. Несмотря на то, что традиционные СМИ теряют свою привлекательность и значительно уступают новым каналам распространения информации, в большей степени молодёжь

TikTok и государства.

На тип политической социализации молодежи оказывает влияние характер доминирующей политической культуры, а также различные субкультуры внутри неё. Все существующие версии теоретического осмысления политической социализации молодежи сходятся на её значении как фактора личного выбора системы ценностей, выбора социальной роли и политического поведения. Результатом политической социализации является формирование определенного политического типа личности.

Таким образом, ситуация отсутствия общепринятой модели политической социализации отражает динамику изменений современного политического ландшафта, меняющего объяснительные схемы политического сознания и поведения молодых граждан.

В параграфе 1.2 Молодежь как актор социально-политических действий рассматривается понимание демографической страты молодых как наиболее мобильной и ресурсной группы общества. Важнейшим критерием, определяющим социальную инновационную активность молодых людей в политическом процессе, является политическое участие, т. е. возможность участия в обсуждении и принятии решений на различных уровнях власти. Такие возможности в развитых демократических системах есть, однако опосредованы спецификой и традициями политической культуры, ценностными доминантами в обществе в целом особенностями политической системы в целом. Этим фактом объясняется актуальность исследовательского интереса к молодежи как актору социально-политических действий.

В результате главы, делается вывод, что политическая социализация молодежи в активные периоды социально-политических трансформаций должна предотвратить резкий разрыв с ценностями доминирующей ранее политической культурой. Социальная самостоятельность молодых людей в условиях ценностной подвижности подчеркивает чрезвычайную важность продуманной молодежной политики, поскольку очевидна ключевая роль молодежи как агента политической социализации.

молодежи в современных политических реалиях.

Цель исследования — на основе анализа существующей практики раскрыть проблемы политической социализации молодежи на современном этапе (на примере казахстанского общества).

Задачи исследования:

- 1) изучить основные теоретические подходы к анализу процесса политической социализации;
- 2) исследовать молодежь в качестве актора социально-политических действий;
- 3) определить уровень доверия молодежи к политической власти;
- 4) провести анализ оценки политической активности молодежи.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют общенаучные принципы системности, сравнимости, всесторонности, конкретности исследования, единства теории и практики; принципы социального детерминизма и историзма, типологизации, индукции и дедукции; концептуальные положения, содержащиеся в научных трудах отечественных и зарубежных ученых, специализирующихся в области политической социализации личности, в том числе молодежи, в условиях политической модернизации. В основании исследовательского процесса положены общенаучные принципы познания социальных явлений и, прежде всего, теория социальной организации и функционирования общественных систем.

Научная новизна исследования состоит в обосновании и способах решения актуальной научной задачи - социологического анализа сущности и содержания института политической социализации молодежи, а также в достижении следующих научных результатов:

1. уточнено понятие политической социализации и рассмотрены соотношения концептов «политическая социализация», «политическая культура», «политическое сознание» и «политическое поведение»;
2. выявлены и интерпретированы противоречия процесса политической социализации молодежи в условиях трансформации общественно-политической системы в Казахстане;

3. введен в научный оборот блок документов, характеризующих практику влияния региональных организационных структур на процесс политической социализации молодежи, в частности, результаты социологических исследований политических представлений молодежи, планы и отчеты соответствующих направлений работы государственных и органов;
4. раскрыты на примере Республики Казахстан Актюбинской области основные пути формирования социально-политических ориентаций молодежи;
5. впервые исследовано содержание политической социализации молодежи на примере Актюбинского региона.

Научно-теоретическая и практическая значимость состоит в расширении теоретических представлений о характере процесса политической социализации молодежи в условиях реформирования политической системы, при выработке молодежной политики и политики культурного строительства гражданского общества. Результаты могут быть использованы преподавателями при разработке курсов социологии политики, истории молодежного общественного движения, истории политической мысли, преподаваемых в высших учебных заведениях; в системе подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных служащих; при создании и разработке программ и документов для координации деятельности различных молодежных организаций и органов государственной и политической власти по работе с молодежью.

Эмпирическую базу исследования составили различные виды источников: данные СМИ исследуемого региона и источники Интернета; статистические материалы; результаты социологических исследований различного уровня; нормативно-правовые акты определяющие молодежную политику на различных уровнях власти, постановления и иные государственные документы Республики Казахстан, а также результаты авторского социологического исследования проведенного в Республике Казахстан Актюбинский в июне 2021 г.

Апробация работы. Основные положения работы и результаты исследования излагались автором на международной и всероссийской конференции «Дыльновские чтения» и нашли отражение в 2 публикациях.

Структура работы. Магистерская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и трёх приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, методологическая основа и теоретические источники.

В первой главе «Молодёжь как субъект политической социализации» раскрываются основные теоретические подходы к изучению молодёжи как субъекта политической социализации.

В параграфе 1.1 Основные теоретические подходы к анализу процесса политической социализации проводится терминологически-смысловой анализ понятия процесса политической социализации, его истоков и различных научных подходов к изучению. Условия и факторы политической социализации молодежи изучались в контексте проблемы социализации в целом.

Обзор основных теоретических подходов к анализу процесса политической социализации дает основания сделать вывод о важности этого явления для формирования у молодых людей качеств и свойств, позволяющих адаптироваться к политической системе. Наиболее частыми типами политической социализации молодежи являются гармонический, плюралистический, конфликтный типы, откуда следуют три типа социализационной нормы – идеальный, нормативный, реальный.

Различные научные версии анализа социальных факторов, влияющих на политическое поведение молодежи, в общем виде, сводятся к содержанию целенаправленных либо стихийных воздействий окружающего социума, наличия внутренних механизмов реагирования на разнородные стимулы, активности и наличию социального опыта. Процесс политической социализации молодежи – стадийный процесс, изменения политического сознания и поведения находятся в прямой зависимости от агентов социализации в самом широком диапазоне от школьного, студенческого, трудового коллектива до