

- Пациорковский В.В. Сельская Россия: Приоритеты развития. М.: Поколение, 2009.
- Редфилд Р. Крестьянство как социальный тип // Великий незнакомец: крестьяне и фермеры в современном мире. М.: "Прогресс-Академия", 1992. С. 70–72.
- Соболева И. Социальный капитал или социальный ресурс? // Экономическая наука современной России. 2006. № 3. С. 16–29.
- Фадеева О.П. Социальный капитал сибирского села // Россия и россияне в новом столетии: вызовы времени и горизонты развития: Исследования Новосибирской экономико-социологической школы / Отв. ред. Т.И. Заславская, З.И. Калугина, О.Э. Бессонова. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2008. С. 511–533.
- Шанин Т. Рефлексивное крестьяноведение и русское село // Рефлексивное крестьяноведение: Десятилетие исследований сельской России. М.: МВШСЭН, РОССПЭН, 2002. С. 9–31.

© 2015 г.

Т.Г. ЕВДОКИМОВА

## ЦЕННОСТИ И ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

---

Евдокимова Татьяна Геннадьевна – аспирант Российского государственного университета, Россия, Москва (tati-pnz-vad@ya.ru).

---

**Аннотация.** Выявлены основные ценности и ценностные ориентации сельского населения России в сферах труда, материального положения, семьи и здоровья, изменения в иерархической структуре ценностей в период с конца 1990-х гг. по настоящее время. Сделан вывод о стабильности ценностной структуры, об ориентации сельчан в первую очередь на нематериальные ценности. В то же время обозначены особенности, которые могут служить причинами изменений, возвращения традиционных ценностей.

**Ключевые слова:** сельское население • ценности • ценностные ориентации • иерархия ценностей • материальные и нематериальные ценности • терминальные и инструментальные ценности

**Введение.** В настоящее время четверть всего населения России (26%, или 37 983 463 человека [Предварительная оценка численности, 2015]) проживает в сельской местности. Их численность снижается (если в 1995 г. доля сельчан составляла 27% от общей численности, то в 2014 г. – уже 25,8%) [Численность населения, 2014]. На две тысячи уменьшилось число сельских населённых пунктов с 2002 г. по 2010 г. С 155 289 в 2002 г. до 153 124 в 2010 г. Вместе с тем растёт число сельских населённых пунктов без проживающего населения и с населением 10 и менее человек (без проживающего населения в 2002 г. – 13 086, в 2010 г. – 19 416, 2002 г. – 34 003, 2010 г. – 36 225. 15% всех российских сёл в настоящее время имеют численность населения менее 6-ти человек. Таким образом, более трети российских сёл (36%) или уже вымерли, или находятся на грани вымирания [Территория...: 2002; Группировка ...: 2010].

---

Выполнено в рамках гранта РНФ №14-18-02016 “Жизненный мир россиян и эволюция форм их участия в государственных и общественных преобразованиях”.

Проблема опустения сельской местности признана на государственном уровне, о чём говорится в Постановлении Правительства РФ от 15 июля 2013 г.: “Сокращение и измельчение сельской поселенческой структуры приводит к обезлюдению и запустению сельских территорий, выбытию из оборота продуктивных земель сельскохозяйственного назначения, что угрожает не только продовольственной, но и геополитической безопасности России”. Там же делается акцент на том, что одна из причин неблагоприятной ситуации на селе – “низкий уровень комфортности проживания”, и приводятся данные: “Материальное положение преобладающей части сельского населения не позволяет использовать систему ипотечного кредитования жилищного строительства. Уровень благоустройства сельского жилищного фонда в 2–3 раза ниже городского уровня. Неудовлетворительны темпы обеспечения жильём граждан, молодых семей и молодых специалистов, признанных нуждающимися в улучшении жилищных условий. Более 100 тыс. сельских учащихся обучаются в общеобразовательных организациях, находящихся в ветхом и аварийном состоянии. Медицинские учреждения территориально доступны для 49,4%, для 40% они труднодоступны, для 9% – недоступны. Учреждения культурно-досугового типа доступны только для 39,6% сельского населения”.

Наблюдается отток населения из сельской местности. В 2013 г. село покинули почти 1 459 827 человек [Общие итоги миграции, 2013]. Усиливаются миграционные настроения молодёжи. В 1990–2000-е гг. произошли коренные изменения в социально-экономическом устройстве общества, что привело к перестройке всех аспектов жизни сельского населения, изменению *традиционных ценностных ориентаций*, появлению новых в их противоречивом состоянии и функционировании. Их анализ представляется не только научной, но и прикладной задачей, так как они являются определяющими факторами повседневной жизни селян, судьбы сельских жителей и государственной сельскохозяйственной политики.

**Методология исследования.** В качестве основы взят социокультурный подход, предложенный Н.И. Лапиным. Под *ценностями* понимаются обобщённые представления о целях и нормах поведения, воплощающих исторический опыт и концентрированно выражающих смысл определённой культуры. “Это существующие в сознании каждого человека ориентиры, с которыми индивиды и социальные группы соотносят свои действия” [Лапин, 1996: 3]. С понятием ценностей в тесной связи находится понятие *ценностных ориентаций*, которые образуют высший уровень иерархии предрасположенностей человека к определённому восприятию условий своей жизнедеятельности и к поведению в долгосрочной перспективе [Ядов, 1994: 35–52]. Ценностные ориентации в такой трактовке выступают критериями принятия жизненно важных решений в ситуациях морального выбора.

Каждый человек ориентируется на совокупность ценностей, которыми характеризуется общество, частью которого он является. “Системой ценностных координат карты мира”, что подразумевает систему ценностных ориентаций, обладают все люди [Фромм, 1994: 200]. Принадлежность к конкретной социокультурной среде означает обладание одними и теми же ценностями, но, следует заметить, в каждой индивидуальной иерархии их значимость может быть различна. Ориентация на определённую ценность или группу ценностей предполагает наличие определённого ранга её значимости по отношению к остальным ценностям, то есть это предполагает наличие иерархической системы ценностных ориентаций.

В качестве эмпирической основы анализа используются данные всероссийского исследования “Жизненный мир россиян и эволюция форм их участия в реализации государственных и общественных преобразований (1990–2000-е годы)” (ЖМ). 25–30 октября 2014 г. опрошено 1750 человек в 18-ти регионах страны с учётом репрезентативной выборки по полу, образованию, семейному положению, месту жительства, формам собственности и трудовому стажу. Опросы проведены во всех экономических

Таблица 1

**Иерархия ценностей сельского населения России в разные годы**

(в % от опрошенных сельских жителей, сумма ответов больше 100%, т.к. респонденты имели возможность выбора нескольких вариантов ответа)

Ценности	1998 <sup>1</sup>	2000 <sup>2</sup>	2005 <sup>3</sup>	2009 <sup>4</sup>	2011 <sup>5</sup>	2013 <sup>6</sup>	2014 <sup>7</sup>
Семья	Дети, внуки, правнуки (37) Супружество (8) Родители (7)	36	62,4	91	98,1	65	<b>95,9</b>
Здоровье	79	–	–	–	–	–	<b>87,6</b>
Работа	8	–	47,5	55	69,3	–	<b>73,6</b>
Труд	–	23	–	–	–	25	–
Друзья	3	–	51	62	81,4	–	<b>56</b>
Религия	–	4	29	34	41,6	5	<b>28,9</b>
Культурный досуг	–	–	–	–	–	–	<b>27,3</b>
Общественное признание	–	–	–	–	–	–	<b>26,1</b>
Политика	–	–	–	–	29,4	–	<b>15,8</b>
Любовь	2	–	49,9	57	–	–	–
Достаток	63	37	–	–	–	36	–

*Источники:* “Скажите, пожалуйста, что из перечисленного имеет сегодня наибольшее значение в Вашей жизни?” Опрос ФОМ 22.04.1998 г. URL: [http://bd.fom.ru/report/cat/socium/val\\_/t8034925](http://bd.fom.ru/report/cat/socium/val_/t8034925) (дата обращения: 10.11.2014). Какие из перечисленных слов означают для вас наиболее важные понятия. Опрос ФОМ. 06.03.2000. URL: [http://bd.fom.ru/report/cat/socium/val\\_/tm000722](http://bd.fom.ru/report/cat/socium/val_/tm000722) (дата обращения: 10.11.2014). В какой степени для Вас важны следующие сферы жизни? Опрос ВЦИОМ. 12.11.2005. 1500 респондентов. В какой степени для Вас важны следующие сферы жизни? Опрос ВЦИОМ. 10.05.2009. 1500 респондентов. Всемирное исследование ценностей – WVS. Анализ данных 6-й волны: World Values Survey wave 6 (2010–2012). Метод анкетного опроса. Общая численность респондентов – 74042 человека, в том числе респондентов в России – 2500. URL: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> (дата обращения: 20.04.2015). Чем мы дорожим. Опрос “ФОМнибус” 14 июля 2013. 43 субъекта РФ, 100 населенных пунктов, 1500 респондентов. Интервью по месту жительства. URL: <http://fom.ru/posts/download/10994> (дата обращения: 10.11.2014). ЖМ, 2014”.

*Примечание.* Прочерк означает, что показатель не замерялся.

районах страны, представляющих Центральную Россию, Поволжье, Юг Страны, Урал, Сибирь и Дальний Восток, а также в Москве и С.-Петербурге. Данные сравниваются как с позиции типа поселения (село и город), так и с данными разных лет других исследовательских центров (ВЦИОМ, ФОМ), в том числе с данными 6-й волны Всемирного исследования ценностей (опрос в России – 2011 г.).

**Иерархическая структура ценностей сельского населения.** Современная иерархия ценностей сельчан выглядит следующим образом: семья, здоровье, работа, друзья, религия, культурный досуг, общественное признание, политика (табл. 1). На основе сравнения с данными других исследований можно говорить о некоторых изменениях в иерархии ценностей сельских жителей. Ценность работы поднялась выше, чем в предыдущие годы, заняв место ценности дружбы. Подобное изменение, вероятно, связано с экономической обстановкой, которую сопровождает увеличение безработицы и рост среди населения страха потерять место работы: по данным ВЦИОМ, за последние два года число людей, испытывающих страх потери работы, увеличилось на 5% (с 18% в 2013 г. – до 23% в 2015 г.) [Чего боится Россия, 2015], среди сельчан – 17% в настоящее время опасаются потерять работу (ЖМ, 2014). Министерство труда сообщает, что лишиться рабочих мест могут 650 тыс. россиян, прогнозируя рост безработицы на 8% [В 2015 г. Минтруд ..., 2015].

В начале XXI в. наибольшую значимость для жителей сёл представляла ценность материального достатка, а ценность семьи располагалась в иерархии ниже. В конце

1990-х гг. ценность достатка была ещё более значимой и располагалась в иерархии выше ценностей друзей, работы и семьи (табл. 1). В 2000 г. более половины сельских жителей России волновало безденежье [Если говорить о Вас..., 2000]. Ценность работы располагалась тогда, как и сейчас, выше ценности дружбы. Эти данные говорят о том, что в конце XX – начале XXI в. сельские жители ориентировались в первую очередь на ценности рыночного общества. Подобное объяснялось надеждами общества на рыночную экономику, которая, по мнению людей, должна была способствовать улучшению жизни. Данный факт можно объяснить тем, что тяжёлая экономическая ситуация заставляла россиян думать о достатке и уже потом – о других ценностях. Другими словами, потребности предопределили иерархическую структуру ценностей сельских жителей того времени.

В настоящее время сложилась обратная ситуация – ценности вернулись в традиционное русло. Сейчас люди опять ориентируются на семью, дружбу и любовь, которые в 1998 г. волновали людей в последнюю очередь.

**Ценностные ориентации сельчан в сферах труда и материального положения.** Сфера труда является важной частью человеческой жизни, так как посредством её обеспечивается удовлетворение первичных потребностей. Сельские жители высоко оценивают значимость труда в их жизни, для 75% из них работа является основным источником доходов. Что касается оценок работы, то пятая часть жителей села (19%) не удовлетворены ею совсем, почти половина (47%) отмечает, что “не во всём”, а 27,3% неудовлетворены работой прежде всего из-за неясностей с оплатой труда.

Среди проблем, отмечаемых сельчанами: отсутствие социальных льгот и медицинского обслуживания (14,9%, в городе 11,4%), плохие условия труда (15,1%, в городе 8,3%) и плохая организация труда (10,6%, в городе 7,8%). Исходя из имеющихся данных, можно сделать вывод, что труд в сельской местности связан с большими, чем в городе, проблемами, оказывающими влияние на жизнь сельчан не только как работников, но и как пользователей услуг. Что касается человеческих отношений на работе, в этом плане сельские жители реже отмечают наличие проблем в отношениях с другими членами коллектива (3,4%, в городе 4,4%), с руководством (6%, в городе 7,6%) (рис. 1).

Интерес представляет оценка сельчанами оплаты своего труда. Почти треть (30%) считают, что их труд оплачивается несправедливо, ещё 38% “не всегда справедливо”. Нужно заметить, что горожане реже заявляют о несправедливости в оплате труда (“несправедливо” – 24%, “не всегда справедливо” – 37,4%) (ЖМ..., 2014). Большая неудовлетворённость заработной платой сельчанами в сравнении с горожанами подтверждается данными ВЦИОМ, согласно которым не удовлетворены заработной платой 71% сельских и 65,7% городских жителей [Если говорить о Вашей основной работе..., 2015]. Из-за неудовлетворённости оплатой труда половине сельчан приходится подрабатывать для увеличения заработка (регулярно подрабатывают 23%, нерегулярно – 30%), горожане подрабатывают реже: регулярно подрабатывают 18%, нерегулярно – 26–28% (ЖМ, 2014).

В оценках методов зарабатывания денег жители села демонстрируют низкую готовность к риску, предпочитая небольшой, но стабильный заработок (76%) [Электронная панель, 2012].

Сельские жители в меньшей степени удовлетворены оплатой труда, чем городские, и это связано с низким уровнем материального благосостояния: 57% сельчан приходится экономить, так как семейный бюджет может им гарантировать только еду и одежду, 14% сельчан указывают, что живут бедно. Среди городского населения материальное благосостояние несколько выше: приходится экономить 52% горожан, бедно живут 8% (ЖМ, 2014). Бедность как социальная проблема является распространённой в сельской местности.



**Рис. 1.** Проблемы, волнующие сельских жителей по месту работы (в % от опрошенных, возможность выбора нескольких вариантов ответа).

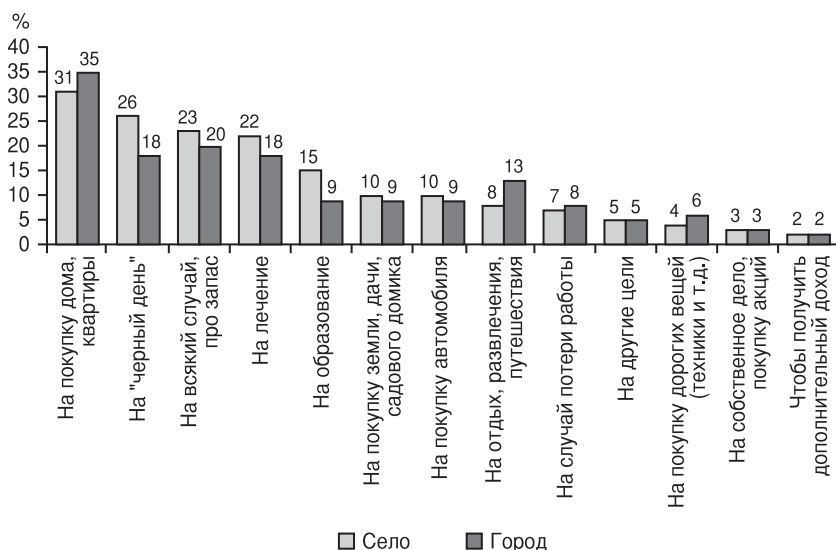
Источник: ЖМ, 2014

Примечание. По городу приводятся средние цифры по городам разного типа (областные, краевые, республиканские и районные центры).

Для многих сельских жителей мерилом желаемого уровня жизни является стремление не отставать от большинства – таково мнение 45% жителей села. В то же время лучше, чем односельчане, хотели бы жить четверть сельских жителей. Обеспокоенность материальным положением выражается в заботе о будущем как гарантии стабильности. С этой точки зрения сберегательное поведение сельских жителей не выражает желания экономить: 37% придерживаются правила “тратить деньги сегодня, а не откладывать их на будущее”, хотя большинство старается “избегать лишних расходов”, откладывая по возможности деньги (59%) [Электоральная панель, 2012].

На что предпочтительно жители села откладывают деньги (рис. 2)? Почти половина (49%) откладывают деньги “на чёрный день” или “про запас”. Горожане такую цель преследуют реже (38%), из чего можно заключить, что либо сельчане предусмотрительнее, чем горожане, либо обеспокоены, допуская ухудшение своего материального положения в будущем.

Цели накоплений в городе и в селе схожи, однако различия имеются: горожане чаще копят деньги на покупку жилья, дорогих вещей и на отдых, развлечения, путешествия. Для сельчан приоритетны лечение, образование, покупка земли, автомобиля. Преобладание у них данных целей не обязательно означает наличие иной



**Рис. 2.** На что копят деньги сельские жители (в % от опрошенных, возможность выбора нескольких вариантов ответа)

*Источник:* Для каких целей Вы (Ваша семья) сейчас делаете сбережения или стали бы делать, если бы у Вас была возможность? Опрос ВЦИОМ. 07.12.2014. 1600 респондентов. URL: [http://wciom.ru/zh/print\\_q.php?s\\_id=996&q\\_id=68524&date=07.12.2014](http://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=996&q_id=68524&date=07.12.2014) (дата обращения: 22.07.2015).

системы ценностей, скорее следует учитывать специфику жизни в сельской местности, связанную с наличием определённых проблем в здравоохранении и образовании, а также с низкими по сравнению с городом материальными возможностями. Стремление к накоплению денег в первую очередь на лечение и образование, а уже потом на приобретение дорогостоящих вещей, показывает, что материальная обеспеченность является для сельчан не терминальной ценностью, а инструментальной.

**Семейные ценности.** В структуре ценностей сельских жителей семья занимает первое место (95,9%): постоянно одно из первых мест в региональных и всероссийских опросах говорит об устойчивом положении её в сознании селян. Она задаёт особые векторы поведения жителей села, в частности, подавляющее большинство сельчан (87,2%) в затруднительной ситуации обратятся за помощью к членам семьи.

Сельские жители по сравнению с горожанами более нацелены на создание семьи, о чём говорят имеющиеся данные о семейном положении: 67% находятся в официальном браке (в городе – 54,3%). Если 21,5% горожан заявили, что не женаты/не замужем, то среди селян их 13,8%.

Анализ данных социологических исследований показывает, что ценности жителей села, связанные с семьёй и браком, выражены в большей степени, чем у жителей городов. В частности, сельчан, считающих, что главным фактором вступления в брак должны быть чувства, больше, чем горожан (56% и 48% соответственно), сельчане реже соглашались с тем, что допускается жене зарабатывать больше мужа (52% – жители сёл и 57% – жители городов), и чаще, чем горожане, указывают на то, что женщина при вступлении в брак должна взять фамилию мужа (64% и 48% соответственно) [Образ идеальной семьи, 2013].

**Здоровье как ценность и ценностная ориентация.** Второе место в иерархической структуре ценностей сельских жителей занимает здоровье. Несмотря на то что полностью здоровыми себя считают только 23,6% сельских жителей, ни разу не обращались за медицинской помощью почти 40%, то есть среди тех, кто за медицин-

Таблица 2

**Оценка сельчанами и горожанами состояния своего здоровья**  
(в % от опрошенных сельских и городских жителей соответственно)

	Село	Город
Полностью здоровы	23,6	15,6
Иногда болеют, но “обычными” болезнями (грипп, простуда, зубы)	50,0	51,5
Имеют хроническое заболевание (заболевания)	21,6	18,5
Имеют группу инвалидности	4,8	4,5

*Источник:* ЖМ, 2014

ской помощью ни разу не обращался, есть те, кто признаёт у себя наличие тех или иных проблем, связанных со здоровьем. Нельзя сказать, что те сельчане, которые не считают себя полностью здоровыми, не обращаются за медицинской помощью из-за халатного отношения к своему здоровью: для многих из них медицинские учреждения труднодоступны или совсем недоступны.

В вопросах питания сельские жители не отличаются заботой: как “качественное” своё питание оценивает лишь четверть сельчан, 18% питаются “как придётся”. Среди тех, кто не следит за питанием, половина приходится на группу 30–49 лет и примерно по четверти – до 29 лет и от 50 лет и старше. Таким образом, в группе старшего поколения наблюдается более внимательное отношение к качеству своего питания.

Ещё одним аспектом, позволяющим делать выводы об отношении к здоровью, являются занятия физкультурой и спортом. 69% жителей села не занимаются совсем (горожан – 54,7%). Справедливо заметить, что в сельской местности объектов спортивного назначения меньше, чем в городе, но это не может служить объяснением высокой доли тех, кто не занимается спортом, поскольку возможности занятия утренней гимнастикой доступны всем (занимаются только 9%, почти половина из них – люди от 50 лет и старше).

Ещё одним фактором, влияющим на состояние здоровья, является наличие вредных привычек. Вредные привычки более распространены у сельского населения, чем у городского: курят на селе 37% (32% в городе), употребляют алкоголь 82% (74% в городе). Половина курильщиков приходится на средний возраст – 30–49 лет, почти четверть – на старшее поколение и столько же – на молодёжь. Употребление алкоголя более характерно для сельчан среднего возраста (ЖМ, 2014).

Имеющиеся данные об образе жизни сельских жителей позволяют сделать вывод: несмотря на то что ценность здоровья признаётся большинством, она не воплощается в жизнь. Нацеленными на сохранность здоровья оказываются люди старшего поколения, поскольку 66% сельчан, имеющих серьёзные проблемы со здоровьем, – люди старшей возрастной группы. В данном случае воплощение ценности здоровья в ценностную ориентацию связано напрямую с потребностью в ней.

**Выводы.** Переход к рыночным отношениям в России в 1990-е гг. внёс изменения в ценностную структуру сельского населения. Надежды на лучшую жизнь, связанные с этим переходом, являлись одним из главных факторов формирования ориентации в первую очередь на материальный достаток, а уже потом на семью, дружбу и другие ценности. В 2000-е гг., когда ситуация в стране начала приобретать черты стабильности, семья заняла первое место в иерархии ценностей, ценность дружбы приобрела большую значимость относительно ценности работы. Ориентация на материальный достаток в это время прослеживается менее чётко в сравнении с рубежом веков.

Современная структура ценностей сельских жителей в целом стабильна. Семья по-прежнему занимает главное место в иерархии ценностей. Прослеживается ориентация на нематериальные ценности, но и ориентация на материальный достаток

не исчезла: за последние 20 лет из терминальной ценности она превратилась в инструментальную, в настоящее время воплощаясь в заботах сельчан в первую очередь о будущем семьи и детей. Накоплению денежных средств сельскими жителями сопутствуют определённые цели, главным образом, не связанные с материальными ценностями: получение образования, лечение, отдых.

Несмотря на общую стабильность ценностной структуры сельского населения, замечена одна существенная особенность: ценность работы, которая является главным источником получения средств к существованию, приобрела большую значимость, как и в конце 1990-х гг. Данное явление может оказаться своеобразным симптомом возвращения к материальным ценностям. Нельзя с уверенностью утверждать, что в ближайшем будущем произойдёт переход к традиционным ценностям, однако отмеченный факт подтверждает важность пристального внимания к процессам в ценностном сознании сельского населения со стороны государства, общественных организаций и органов местного самоуправления.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- В 2015 году Минтруд РФ прогнозирует рост безработицы на 8% // ИА REGNUM. URL: <http://www.regnum.ru/news/economy/1885572.html> (дата обращения: 19.03.2015).
- Группировка сельских населённых пунктов по численности населения по субъектам Российской Федерации // Всероссийская перепись населения 2002 года. URL: [http://www.perepis2002.ru/ct/doc/1\\_TOM\\_01\\_06.xls](http://www.perepis2002.ru/ct/doc/1_TOM_01_06.xls) (дата обращения: 17.03.2015).
- Группировка сельских населённых пунктов по численности населения по субъектам Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/Documents/Vol1/pub-01-07.xlsx](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol1/pub-01-07.xlsx) (дата обращения: 17.03.2015).
- Если говорить о Вас и Ваших близких, что из перечисленного прежде всего вызывает у Вас лично тревогу и опасения? Опрос ФОМ. 16.02.2000. URL: <http://bd.fom.ru/report/cat/socium/val/t000637> (дата обращения: 30.11.2014).
- Если говорить о Вашей основной работе, то удовлетворены ли Вы размером заработной платы? Опрос ВЦИОМ. 19.04.2015. URL: [http://wciom.ru/zh/print\\_q.php?s\\_id=1021&q\\_id=70429&date=19.04.2015](http://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=1021&q_id=70429&date=19.04.2015)
- Лапин Н.И.* Введение // Динамика ценностей населения реформируемой России / отв. ред. Лапин Н.И., Беляева Л.А. М., 1996. С.
- Лапин Н.И.* Социокультурный подход и социетально-функциональные структуры // Социологические исследования. 2000. № 7. С. 3–12.
- Образ идеальной семьи. Еженедельный опрос «ФОМнибус» 13–14 июля 2013 г. 43 субъекта РФ, 100 населённых пунктов, 1500 респондентов. URL: <http://fom.ru/posts/download/11024> (дата обращения: 30.11.2014).
- Общие итоги миграции населения // Федеральная служба государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/B14\\_16/lssWWW.exe/Stg/7.1.xls](http://www.gks.ru/bgd/regl/B14_16/lssWWW.exe/Stg/7.1.xls) (дата обращения: 17.03.2015).
- Предварительная оценка численности населения на 1 января 2015 года и в среднем за 2014 год // Федеральная служба государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/demo/prpopul2015.xls](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/prpopul2015.xls) (дата обращения: 27.02.2015).
- Территория, число районов, населённых пунктов и сельских администраций по субъектам Российской Федерации // Всероссийская перепись населения 2002 года. URL: [http://www.perepis2002.ru/ct/doc/1\\_TOM\\_01\\_03.xls](http://www.perepis2002.ru/ct/doc/1_TOM_01_03.xls) (дата обращения: 17.03.2015).
- Фромм Э.* Анатомия человеческой деструктивности: пер. с англ. М., 1994.
- Чего боится Россия? Пресс-выпуск № 2762. 29.01.2015 // ВЦИОМ. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=115132> (дата обращения: 18.03.2015).
- Численность населения // Федеральная служба государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/demo/demo11.xls](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo11.xls) (дата обращения: 12.03.2015).
- Электоральная панель 2011–2012. Общероссийское панельное исследование, проведённое ВЦИОМ в сентябре 2011 года – марте 2012 года. Метод анкетного опроса. Опрошено 1787 человек, в том числе сельских жителей – 692. URL: [http://politpanel.wciom.ru/fileadmin/politpanel/massiv\\_panel\\_wciom.rar](http://politpanel.wciom.ru/fileadmin/politpanel/massiv_panel_wciom.rar) (дата обращения: 26.05.2014).
- Ядов В.А.* Социальная идентификация в кризисном обществе // Социологический журнал. 1994. № 1. С. 35–52.