

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ СПОРТИВНЫЙ АРБИТРАЖ КАК ОСНОВНОЙ
ИНСТРУМЕНТ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ СО СПОРТОМ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 432 группы направления подготовки
40.03.01 – «Юриспруденция» юридического факультета
СГУ им. Н.Г.Чернышевского

ИВАННИКОВОЙ АННЫ ОЛЕГОВНЫ

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент Е.А. Малько

Зав.кафедрой гражданского права и процесса
канд. юрид. наук, доцент Е.Н. Тогузаева

Саратов 2017

Актуальность темы исследования международного спортивного арбитража как основного инструмента разрешения споров, связанных со спортом, объясняется многими причинами. Во-первых, Российская Федерация в последние годы становилась страной, принимающей у себя различные международные соревнования, споры из которых далеко не всегда решались международными спортивными организациями в пользу нашей страны и наших спортсменов. Во-вторых, в мировой юридической науке крайне мало внимания уделяют процессуальным вопросам разрешения спортивных споров. В Российской Федерации данная тема также детально не изучена. Даже большое количество международных спортивных споров с участием российских спортсменов и организаций, проведенная Олимпиада в г. Сочи 2014 г. и будущий Чемпионат мира по футболу в России в 2018 году, которые обязательно породят еще множество правовых разбирательств, - не прельщают ученых массово исследовать проблемы этой сферы.

Объектом исследования выступает международный спортивный арбитраж и отношения, складывающиеся в процессе международного спортивного арбитражного разбирательства и взаимодействие международного спортивного арбитражного суда с национальным спортивным арбитражным судом., а **предметом** - отношения, возникающие в сфере международного спортивного арбитражного разбирательства.

Цель выпускной работы - изучение и анализирование современного состояния института международного спортивного арбитража.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие взаимообусловленные **задачи**:

1. Проанализировать третейское разбирательство как альтернативный способ разрешения споров.
2. Изучить понятие и правовое регулирование международного спортивного арбитража.
3. Ознакомиться с проблемами разрешения и исполнения решений спортивных споров.

4. Рассмотреть конфликты юрисдикций спортивного арбитражного суда и национальных спортивных третейских судов.

Реализация намеченных целей и задач осуществлялась на основе изучения юридической литературы, посвященной заявленной теме. Повышенный интерес к проблеме международного спортивного арбитража проявляли следующие специалисты-правоведы: Ануфриева Л.П., Кейлин А.Д., Виноградова Е.А., Погосян Е.В., Овчинникова Н.А., Иглин А.В. и другие.

При написании выпускной квалификационной работы использовались такие подходы и методы как общенаучный диалектический метод научного познания, а также общие и частные методы: логический, сравнительный, социологический, системно-структурный.

Работа состоит из введения, трех взаимосвязанных глав, разделенных на параграфы, заключения, содержащего основные выводы исследования, и списка использованной литературы.

Основное содержание работы

Глава 1 выпускной работы посвящена исследованию третейского разбирательства. В рамках первой главы было изучено третейское разбирательство как альтернативный способ разрешения споров, а также правовая основа третейского разбирательства.

Альтернативное рассмотрение споров существует параллельно с государственным правосудием. Ошибочно полагать, что совокупность процедур, способствующих внесудебному разрешению споров, заменяет, конкурирует, преграждает доступ к государственным формам защиты. Стороны самостоятельно волеизъявляют выбор в пользу наиболее продуктивного, по их мнению, варианта разрешения споров или же урегулирования правовых конфликтов – государственный или негосударственный.

В настоящее время актуальность институтов саморегулирования гражданского общества возрастает. Альтернативное рассмотрение споров воспринимаются мировым сообществом и как важные антикоррупционные средства, и как меры, способствующие выходу из сложной экономической ситуации. Стратегия развития финансового рынка Российской Федерации на

период до 2020 года, утвержденная Правительством РФ, содержит призыв: "...необходимо оказывать поддержку внесудебным формам разрешения корпоративных и иных конфликтов, стимулировать передачу споров в третейские суды, в том числе создаваемые саморегулируемыми организациями, и рассмотреть возможность применения... медиации (посредничества)".¹

Третейское рассмотрение споров имеет ряд существенных отличий от государственного рассмотрения споров. Такие отличия есть как в самом предмете, так и в принципах, системе источников.

Особое значение третейского разбирательства для бизнеса и системы саморегулирования заключается в том, что совокупность его преимуществ перед арбитражным судом позволяет разрешать конфликты достаточно быстро, сохраняя позитивные деловые отношения спорящих сторон. Соответственно, стоит создавать равные условия существования этих двух структур – государственных судов и третейских судов ради устойчивого развития механизма защиты нарушенных прав и возможности выбора подходящего способа разрешения конфликтов между участниками гражданских правоотношений.

Основной нормативный правовой акт, регулирующий деятельность третейских судов – это Федеральный закон от 29.12.2015 N 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации".²

Согласно Закону об арбитраже третейские суды создаются при некоммерческих организациях, получивших право на осуществление функций постоянно действующих арбитражных учреждений, которые выполняют функции по организационному обеспечению, ведению делопроизводства, организации сбора и распределения арбитражных сборов, то есть осуществляют администрирование арбитража.

Также правовую основу третейского разбирательства составляют Конституция Российской Федерации, Постановление Правительства от

¹Об утверждении Стратегии развития финансового рынка Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 29.12.2008 N 2043-р // URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 21 ноября 2016 г.).

² Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2015 N 382-ФЗ // СЗ РФ. 2016. N 1 (часть I). Ст. 2.

25.06.2016 N 577 "Об утверждении Правил предоставления права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения и Положения о депонировании правил постоянно действующего арбитражного учреждения" и другие нормативные правовые акты.³

Глава вторая выпускного исследования посвящена анализу Международного спортивного арбитража как правового инструмента разрешения споров, связанных со спортом.

Решение о создании международного Спортивного арбитражного суда было принято МОК в 1983 году и знаменовало собой учреждение органа урегулирования споров, возникающих в олимпийской семье, руководство которой осуществляет Международный олимпийский комитет. Со временем Спортивный арбитражный суд стал полностью независимым и ценным за свои приговоры, многие из которых завоевали авторитет благодаря высокому юридическому качеству.

Международный спортивный арбитражный суд имеет три основные функции.

Первая функция – это рассмотрение споров, возникших в области спортивной деятельности, в качестве арбитражного органа первой и последней инстанции.

За время своей работы данный суд урегулировал ряд споров в качестве арбитражного органа, в результате чего были вынесены постановления о расторжении трудового контракта с тренерами и эксклюзивного контракта на радиотрансляцию спортивных соревнований; констатировано наличие дискриминации в одной из международных федераций по отношению к одной национальной федерации по поводу участия спортсменов в квалификационных соревнованиях; определено понятие контракта о спонсорстве, закрепившее за спортсменом право заниматься дополнительным видом спорта; проведено четкое разграничение между двойным гражданством игрока в баскетбол и его единственной спортивной принадлежностью.

³ Об утверждении Правил предоставления права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения и Положения о депонировании правил постоянно действующего арбитражного учреждения: Постановление Правительства от 25.06.2016 N 577 // СЗ РФ. 2016. N 27. Ст. 4478.

Вторая функция – это выступление Спортивного арбитражного суда в качестве органа правовой защиты и последней инстанции по апелляции одной стороны спора на решение, принятое руководящими органами международных или национальных федераций и других спортивных организаций.

Эта специфическая функция международного Спортивного арбитражного суда была признана в 1993 году Швейцарским федеральным судом: "Спортивный арбитражный суд является настоящим арбитражным независимым судом, который свободно осуществляет полный судебный контроль за передаваемыми ему решениями ассоциаций о наказаниях, соответствующих их уставам, которые были наложены на апелланта".⁴

Реализуя данную функцию, международный Спортивный арбитражный суд за годы своей работы вынес ряд приговоров, основанных на своеобразном "наднациональном" праве: зарегистрированы случаи отклонения апелляций, поступивших в Спортивный арбитражный суд; случаи, когда апелляция была принята частично с облегчением наложенных на спортсмена санкций; случаи, когда апелляция была принята полностью с аннулированием решения международной федерации и принятых ею по отношению к спортсмену санкций.

Третья функция – это предоставление юридических консультаций по основным проблемам спортивной деятельности, не связанным непосредственно с возникновением споров.

Международный Спортивный арбитражный суд предоставлял консультации по следующим проблемам: участие спортсменов, к которым были применены санкции за употребление допингов, в Олимпийских играх; определение понятия "профессиональный спортивный журналист"; сущность и содержание боевых искусств как вида спорта; исключение одной национальной федерации из членов международной федерации.

Деятельность международного Спортивного арбитражного суда характеризуют следующие основные черты:

⁴Hahn D. обзор судебной практики Т. А. S. Франция // Журнал закона и экономики спорта. 1994. С. 27-32.

1. Независимость, подтвержденная результатами деятельности и компетентным мнением Швейцарского федерального суда;

2. Конфиденциальность, проявляющаяся в сдержанности суда при принятии решения о публикации материалов, несмотря на предоставленные ему возможности в соответствии с нормативно-правовыми документами - Уставом и Регламентом;

3. Быстрота процедуры, предусматривающая возможность немедленного вынесения приговора по просьбе сторон спора;

4. Экономия средств, связанная с финансированием деятельности суда по преимуществу со стороны Международного олимпийского комитета, с предоставлением бесплатных консультаций и другие.

Основными нормативно-правовыми документами, регламентирующими деятельность международного Спортивного арбитражного суда, являются Устав (с поправками от 20 сентября 1990 года)⁵ и Регламент международного спортивного арбитражного суда (с поправками от 20 сентября 1990 года)⁶, утвержденные 30 июня 1984 года и определяющие основные положения деятельности международного Спортивного арбитражного суда.

Международный Спортивный арбитражный суд находится в городе Лозанна (Швейцария). Вместе с тем при определенных условиях группы арбитров могут проводить свои заседания в любом другом удобном для них или для сторон спора месте.

Компетенция международного Спортивного арбитражного суда заключается в рассмотрении споров различного характера, возникающих в практике развития спорта и любой деятельности, связанной со спортом, разрешение которых не предусмотрено Олимпийской Хартией.⁷

⁵ Устав международного Спортивного арбитражного суда от 30 июня 1984 г. (с поправками от 20 сентября 1990 года) // URL: www.lib.sportedu.ru (дата обращения 14 марта 2017 г.)

⁶ Регламент международного Спортивного арбитражного суда от 30 июня 1984 г. (с поправками от 20 сентября 1990 года) // URL: www.lib.sportedu.ru (дата обращения 14 марта 2017 г.)

⁷ Олимпийская хартия (в действии с 09 сентября 2013 года) Международного олимпийского комитета // URL: <http://www.olympic.ru> (дата обращения 4 марта 2017 г.)

Спортивное право – это относительно новое направление, как в российской юриспруденции, так и в международной. В юридической науке до настоящего времени нет единого, точного определения спортивного права. По мнению таких ученых, как С.В. Алексеев, В.А. Витушко, А.Н. Егоричев, Д.И. Рогачев - спортивное право есть ни что иное, как комплексная отрасль права.⁸

Однако существует иное мнение, суть которого заключается в том, что спортивное право не является отраслью, а представляет собой только лишь правовой институт. Н.А. Овчинникова считает, что нормы, регулирующие отношения в сфере физической культуры и спорта, представляют собой «развивающийся неотдифференцированный межотраслевой нормативно-правовой массив, переросший рамки комплексного правового института, однако не сформировавшийся как комплексная отрасль», а нормы, являющиеся основой профессионального спорта, составляют комплексный (межотраслевой) институт, входящий в это неотдифференцированное вторичное образование.⁹

По нашему мнению, спортивное право является отраслью права, находящиеся на начальной стадии своего формирования. Об этом свидетельствует наличие совокупности правовых норм, которые регулируют группу общественных отношений, связанных со спортом.

Изученная судебная практика свидетельствует о том, что на данный момент имеются проблемы с исполнением решений спортивного арбитража, которые можно предотвратить с помощью разработки международного стандарта в области разрешения спортивных споров и исполнения решений арбитражных судов согласно им.

В главе третьей были рассмотрены конфликты юрисдикций спортивного арбитражного суда и национальных спортивных третейских судов.

С развитием спортивного права национальные спортивные федерации развивают систему национальных арбитражных трибуналов, в компетенцию которых входило бы разрешение споров национального уровня, так называемая

⁸ Сердюков А.В. Спортивное право как комплексная отрасль законодательства: дис.... канд. юрид. наук. / А.В. Сердюкова. Москва, 2010. С. 53.

⁹ Овчинникова Н.А. Правовое регулирование профессионального спорта в Российской Федерации: общеправовой анализ: Дис. ... канд. юрид. наук./ Владимир, 2008.С. 44–50.

система специализированных третейских судов. Такие суды действуют на одном уровне со Спортивным арбитражным судом в г. Лозанна, созданным специально для разрешения споров, касающихся вопросов спортивного права.

Создание национальных спортивных третейских арбитражей привело к проблеме конфликта юрисдикций между КАС и такими третейскими судами.

Изученная судебная практика свидетельствует о том, что в большинстве случаев вопрос юрисдикции решается в пользу КАС, однако, при наличии решения, вынесенного третейским спортивным судом при футбольной ассоциации, ни ФИФА, ни КАС не обладают компетенцией по пересмотру данного решения.

По нашему мнению, для решения данной проблемы стоит подготовить и подписать международно-правовых соглашения (конвенции), благодаря которым будет создан международный стандарт в области разрешения спортивных споров и исполнения решений арбитражных судов по ним, таким образом, удастся ликвидировать проблему конфликтов юрисдикций между КАС и национальными третейскими судами.

Заключение бакалаврской работы посвящено основным выводам, сделанным в ходе исследования. Стоит отметить, что основой благосостояния любой страны является экономическая деятельность физических и юридических лиц, одним из показателей которой является стабильность экономического оборота. От степени развития законодательной базы и от уровня правовой грамотности участников правовых отношений зависит способ и длительность урегулирования экономического спора. Развитому гражданскому обществу характерна популяризация альтернативного урегулирования споров, характеризующаяся менее продолжительными сроками разрешения конфликтов квалифицированными профессионалами.

Актуальность деятельности третейских судов в настоящий момент возрастает, так как особое значение третейского разбирательства для бизнеса и системы саморегулирования заключается в том, что совокупность его преимуществ перед арбитражным судом позволяет разрешать конфликты

достаточно быстро, сохраняя позитивные деловые отношения спорящих сторон.

Особое место в системе третейских судов занимают спортивные арбитражные центры.

Рассмотрение и разрешение споров в области спорта посредством третейского разбирательства является как оперативным, так и качественным разрешением конфликтов.

В 2003 году Олимпийский комитет России и Ассоциация спортивного права России выступили учредителями автономной некоммерческой организации «Спортивная арбитражная палата», при которой в соответствии с Федеральным законом «О третейских судах в Российской Федерации» был создан Спортивный арбитражный суд.

В данной бакалаврской работе подробно исследован международный Спортивный арбитражный суд, действующий на мировом уровне.

Стоит отметить, что конфликты, которые возникают в области спорта, подлежат разрешению как в соответствии с действующим законодательством, так и с нормами международного права и нормами национальных спортивных организаций. В связи с этим следует, что для квалифицированного разрешения спора требуются как юристы, специализирующиеся именно в области правового обеспечения спорта, так и непосредственно спортивные функционеры, менеджеры, тренеры, то есть специалисты, глубоко и точно знающие и понимающие спорт.

Международный спортивный арбитраж имеет такие отличительные черты, как:

1. Международный Спортивный арбитражный суд непосредственно рассматривает споры, возникающие в области спортивной деятельности, в качестве арбитражного органа первой и апелляционной инстанции. За годы деятельности суд урегулировал ряд споров в качестве арбитражного органа, в результате чего были, например, вынесены постановления о расторжении трудового контракта с тренерами и эксклюзивного контракта на радиотрансляцию спортивных соревнований; констатировано наличие в одной

из международных федераций дискриминации по поводу участия спортсменов одной из национальных федераций в квалификационных соревнованиях; определено понятие контракта о спонсорстве, закрепившее за спортсменом право заниматься дополнительным видом спорта; проведено четкое разграничение между двойным гражданством игрока и его единственной спортивной принадлежностью.

2. Международный Спортивный арбитражный суд выступает в качестве органа правовой защиты спортсменов в случае решений, принятых руководящими органами международных или национальных федераций и других спортивных организаций. Эта специфическая функция международного Спортивного арбитражного суда признана в 1993 году Швейцарским федеральным судом: «Спортивный арбитражный суд является настоящим арбитражным независимым судом, который свободно осуществляет полный судебный контроль за передаваемыми ему решениями ассоциаций о наказаниях, соответствующих их уставам, которые были наложены на апеллянта». Реализуя данную функцию, международный Спортивный арбитражный суд вынес ряд приговоров, основанных на своеобразном «наднациональном» праве.
3. Международный Спортивный арбитражный суд дает юридические консультации по основным проблемам спортивной деятельности, не связанным непосредственно с возникновением споров.

Международный Спортивный арбитражный суд является единственным компетентным судебным органом по апелляциям против решений внутренних национальных и международных спортивных инстанций. Оговорки об этом внесены в уставы и другие документы, регламентирующие деятельность различных спортивных организаций. Кроме того, Международный олимпийский комитет добился существенного расширения обязательств международных и национальных федераций и ассоциаций путем включения соответствующих оговорок с целью подчинить споры дисциплинарного типа апелляционной юрисдикции Спортивного арбитражного суда.

Создание национальных спортивных третейских арбитражей привело к проблеме конфликта юрисдикций между КАС и национальными третейскими

судами. Изученная судебная практика свидетельствует о проблемах в определении юрисдикции суда. Международный Спортивный арбитражный суд в решении дела футболиста Додо определил, что международные правила, включая правила ФИФА и ВАДА, являются составной частью национального спортивного права, согласно которому любой спортсмен, зарегистрированный в спортивной федерации, связан международными обязательствами, которые, в свою очередь, предусматривают компетенцию КАС по разрешению споров. При таких обстоятельствах игрок, выступающий за национальную сборную на международной арене, связан всеми международными правилами, как ФИФА так и ВАДА.

Также судебной практики известны случаи, когда для сторон появляется возможность обращаться в КАС и при отсутствии специальной арбитражной оговорки или специального правила. Для признания компетенции КАС будет достаточно отсылочных норм к международным регламентам, признающим юрисдикцию КАС.

С учетом обозначенных проблем в области разрешения спортивных споров и исполнения решений спортивных арбитражей можно с уверенностью утверждать, что в ближайшем будущем эти вопросы станут предметом обсуждения многих исследователей ввиду их важности и пользы.

Стоит отметить, что оптимальным вариантом решения многих проблем в данной области послужит их вынесение в сферу публичного международного права. В этой связи, по нашему мнению, потребуются подготовка и подписание международно-правовых соглашений (конвенций), благодаря которым будет создан международный стандарт в области разрешения спортивных споров и исполнения решений арбитражных судов по ним, таким образом, удастся ликвидировать проблему конфликтов юрисдикций между КАС и национальными третейскими судами.