

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

СЛЕПОВ ВАЛЕРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ
ПРАВО НА ИСК: ИСТОРИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
канд. юрид. наук,
доцент кафедры
гражданского права и процесса

подпись

дата

Е.Г. Потапенко

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
канд. юрид. наук, доцент

подпись

дата

Е.Н. Тогузаева

Актуальность магистерского исследования. В настоящее время для стабильного развития современного правового общества и предоставления полноценных процессуальных прав физическим и юридическим лицам в России должно максимально полно развиваться гарантированное законом право на обращение в суд за защитой своих субъективных прав, свобод и законных интересов. Проблема теории права на иск, которая вытекает из общего понятия права на судебную защиту, не смотря на более чем вековое научное обсуждение, до сих пор не получила должного и полного осознания. Оправдывая вековой опыт, стоит определить, что различные экономические, социальные, политические факторы каждый раз ставят новые вопросы перед базовыми институтами.

Актуальность темы прослеживается через комплекс факторов, которые раскрывают существующие проблемы в науке и практике. С теоретической точки зрения такие вопросы как понятие права на иск, его содержание, основание возникновения и механизм реализации до сих пор являются спорными и недостаточно разработанными. В процессуальной науке присутствует фактор недостаточности исследования права на иск в комплексном анализе с правом на предъявление иска, правом на удовлетворение иска, правом на обращение за судебной защитой и другими смежными категориями. При этом полноценное разграничение указанных категорий и их отдельный и совместный анализ представляет важное практическое значение в совокупности с научной полезностью.

В российском обществе за последние годы к суду сложилось отношение, как к органу, который способен защищать права, свободы и законные интересы, это подтверждается статистикой роста общего числа дел в судах общей юрисдикции, так, например, в 2018 году было рассмотрено 1,9 миллионов дел, что на 160 тысяч дел больше чем в 2017 году.¹ Были модернизированы и продолжают совершенствоваться большая часть

¹ См.: Количество гражданских дел растет. Основной источник: требования банков и ЖКХ // Судьи подвели итоги 2018 года// Информационно-правовой портал «Закон.ру»: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://zakon.ru/> (дата обращения: 08.06.2019).

институтов гражданского и арбитражного судопроизводства. При этом открытым стоит вопрос унификации гражданского процессуального законодательства в его широком понимании, в связи с чем существует явная необходимость анализа институтов гражданского и арбитражного процессуального права с помощью института прав на иск.

Следовательно, практика обуславливает актуальность исследования проблем правового положения субъектов иска и роли суда в механизме реализации права на иск. При этом перед нами предстаёт большое количество проблем, которые требуют срочного рассмотрения и разрешения. Ключевыми являются проблемы, связанные с ограничением права на иск, а, следовательно, и с ограничением конституционного права на защиту.

Указанные выше объективные аспекты и факторы обуславливают актуальность настоящей темы, а также необходимость её научного изучения на уровне магистерской работы.

Степень научной разработанности проблемы. Так как проблема является своеобразным базисом, фундаментом судебного производства, то для полноценного изучения вопроса и углубления в тему были изучены труды дореволюционных учёных-процессуалистов и практиков: Е.В. Васьковского, А.Х. Гольмстена, В.М. Гордона, Е.А. Нефедьева, Т.М. Яблочкова и других. Для современного взгляда на проблему, в том числе для уяснения сложных, дискуссионных вопросов были проанализированы и изучены труды советских и российских учёных: С.Н. Абрамова, С.С. Алексеева, С.Ф. Афанасьева, М.А. Викут, Р.Е. Гукасяна, М.А. Гурвича, А.А. Добровольского, Г.А. Жилина, В.М. Жуйкова, А.Ф. Клейнман, Е.А. Крашенинникова, Г.Л. Осокиной, И.В. Решетниковой, Д.М. Чечота, В.Н. Щеглова, К.С. Юдельсона и других. Стоит определить тот факт, что при интенсивно меняющейся политической и экономической ситуации в разрезе времени многие работы не отражают актуальных проблем, так как интенсивное развитие законодательства диктует свои правила и требует оперативного вмешательства и постоянной разработки фундаментальной

проблемы.

Объектом исследования выступает совокупность сложных взаимосвязанных однородных общественных отношений, которые складываются в ходе реализации различными заинтересованными субъектами права на обращение в суд с целью защиты нарушенных или оспоренных прав, свобод и законных интересов.

Предметом исследования являются нормы действующего, а также ранее действовавшего процессуального закона в их сопоставлении; опубликованная и неопубликованная судебная правоприменительная практика в сфере реализации различными субъектами права на обращение в суд; комплекс доктринальных и прикладных взглядов по исследуемой тематике; нормативные законодательные акты зарубежных государств в анализируемой области общественных отношений.

Цель магистерской работы состоит в комплексном исследовании и решении ряда научных и практических проблем, касающихся процессуальных особенностей реализации права на иск в российском гражданском процессе в его широком понимании.

Для полноценного достижения указанной цели были поставлены следующие **задачи**:

- определить понятие и содержание права на иск;
- исследовать основные этапы исторического развития понятия права на иск;
- проанализировать соотношение права на иск со смежными категориями;
- установить круг проблемных вопросов, связанных с понятием права на иск.

Методология исследования. В рамках проведения настоящего исследования были использованы всеобщие методы, такие как диалектический материализм, общенаучные методы познания, такие как диалектический, логический, системный, дедукции, анализа, синтеза. А

также частнонаучные, такие как сравнительно-правовой, формально-юридический, правового моделирования. В том числе эмпирические методы, а в частности описание, наблюдение, обобщение судебной практики. Использование перечисленных методов позволило исследовать поставленные в работе вопросы комплексно и поспособствовало наиболее полному пониманию, как теоретических, так и практических аспектов настоящей темы.

Нормативно-правовую базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации и иные нормативные акты.

Эмпирическая база исследования включает в себя общедоступную правоприменительную практику Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, арбитражных апелляционных судов, арбитражных судов первой инстанции, судов общей юрисдикции по вопросам, связанным с реализацией права на иск.

Научная новизна магистерского исследования заключается в том, что был проведён комплексный анализ права на иск и его составляющих – право на предъявление иска и права на удовлетворение иска, механизма реализации данного права в гражданском и арбитражном процессе, а также проанализирована роль суда в этом механизме. Полученные результаты в виде выводов, сделанных по ряду дискуссионных вопросов, касаются теории и практики также составили новизну настоящего исследования и **выносятся на защиту:**

- право на иск представляет собой процессуально-правовую форму выражения конституционного права на судебную защиту. Право на иск представляет собой отраслевой процессуальный институт и выражается в конкретных правилах и условиях реализации нормативно установленной возможности обращения в судебный орган, а также судебной защиты

нарушенных субъективных гражданских прав и законных интересов посредством принятия и исполнения судебного акта. Следовательно, право на иск создает отраслевые гарантии реализации более абстрактного конституционного права на судебную защиту;

- в качестве основной правообразующей предпосылки возникновения права на иск должна выступать правоспособность. Именно через правоспособность определяется само право на иск и право на судебную защиту в целом. Остальные юридические факты (подведомственность, подсудность, дееспособность и т.д.) должны быть вторичны относительно правоспособности и не нести в себе значительных ограничений, так как их можно и нужно разрешать уже в процессе подготовки или рассмотрения дела;

- соблюдение обязательного претензионного порядка урегулирования гражданского спора не является предпосылкой (в том числе специальной) права на предъявление иска. Претензионный порядок - материально-правовая процедура урегулирования спора. Обязательность данного порядка обосновывается природой и характером спорного материального правоотношения, подлежащего рассмотрению и разрешению судом. Следовательно, закрепление обязательного претензионного порядка урегулирования гражданского спора в процессуальном законодательстве (ч. 5 ст. 4 АПК РФ) является неправильным. Следует отказаться от подобного законодательного решения;

- вопрос наличия у истца законного интереса при предъявлении искового заявления в суд должен рассматриваться в процессе рассмотрения гражданского дела. На стадии возбуждения искового производства суд должен исходить из презумпции наличия нарушения субъективного гражданского права и не должен устанавливать факт нарушения. В этой связи нельзя признать правильной практику судов общей юрисдикции оставления искового заявления без движения в связи с отсутствием обоснования нарушения субъективного права, законного интереса истца;

- учитывая соотношение конституционного права на судебную защиту и процессуального права на иск следует максимально унифицировать механизм реализации права на предъявление иска, установив аналогичные основания возникновения негативных процессуально-правовых последствий при его нарушении (отказ в принятии искового заявления; возвращение искового заявления, оставление без движения).

Научно-практическая значимость исследования. Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования предложений и выводов, сформулированных в нём, для проведения дальнейших теоретических изысканий, так же применения их в процессе совершенствования действующего законодательства, обеспечивающего вопросы касаются права на иск.

Апробация результатов работы. Подготовлены научно-практические статьи:

- Слепов В.А. К вопросу о предпосылках права на обращение в суд / Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России: Материалы XI Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов, соискателей (26 апреля 2018 года): сборник научных статей. Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2018. С. 216-219;

- Слепов В.А. К вопросу о материально-правовом содержании права на иск / Новое в российском гражданском законодательстве: V межвузовская конференция (Саратов, 6 апреля 2018 года);

- Слепов В.А. К вопросу об обязательности медиации / Перспективы становления и развития медиации в регионах: IV Международная научно-практическая конференция (Саратов, 14 декабря 2018 года);

- Слепов В.А. Злоупотребление правом на обращение в суд и его правовые последствия / Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России: XII Международная научно-практическая конференция (Саратов, 25 апреля 2019 года).

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования,

сущностью анализируемых проблем и соответствует логике изложения. Магистерская работа состоит из введения, трёх глав, девяти параграфов, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается выбор темы магистерского исследования, ее актуальность, степень научной разработанности, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, излагается методологическая, теоретическая, эмпирическая база работы, доказываемая ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, содержатся сведения об апробации результатов исследования и о структуре работы.

Первая глава «Понятие и история развития права на иск в гражданском судопроизводстве» начинается с традиционных вопросов о понятии права на иск, его правовой природе, соотношении со смежными категориями, а также историческим аспектом развития данного института. Глубокое рассмотрение автором данных вопросов позволили сделать правильный вывод о том, что право на иск представляет собой процессуальную отраслевую форму конституционного права на судебную защиту.

Первый параграф «Понятие и юридическая природа права на иск» раскрывает понятие права на иск, приводятся несколько докторальных точек зрения касательно данного вопроса, в конечном итоге после полноценного анализа научных взглядов выводится конечное определение, с помощью которого можно будет использовать данную категорию в современном процессе.

Второй параграф «Соотношение понятия «право на иск» с правом на судебную защиту» раскрывает соотношении понятий права на судебную защиту и права на иск, при этом автор обращает внимание, что спорные вопросы этого соотношения находятся в различных плоскостях теоретического видения составляющих их правомочий: права на обращение в

суд за судебной защитой и права на получение судебной защиты (применительно к праву на судебную защиту) и права на предъявление иска и права на удовлетворение иска (применительно к праву на иск). В остальном соотношение этих понятий достаточно ясно: право на судебную защиту является более широким понятием, чем право на иск, так как охватывает не только исковое, а все виды судопроизводства, кроме того, правом на судебную защиту обладает более широкий круг субъектов (истец, заявитель, заинтересованные лица, ответчик и третьи лица). В связи с этим в теории процессуального права принято отождествлять и составляющие правомочия права на иск и права на судебную защиту: право на обращение в суд и право на получение судебной защиты применительно к исковому производству принимают форму права на предъявление иска и права на его удовлетворение.

Третий параграф «История развития права на иск в российском гражданском процессе» раскрывает становление понятия права на иск с помощью историко-правового анализа. С помощью полноценного рассмотрения исторического развития права на иск автор приходит к выводу что значительное влияние на данное понятие оказало римское право, а также учёные дореволюционного периода и представители советской доктрины.

Во второй главе «Право на обращение в суд как процессуально-правовой элемент права на иск» рассматриваются более узкие вопросы современного состояния, предпосылок и особенностей реализации одного из основных элементов права на иск - права на предъявление иска.

Первый параграф «Предпосылки права на предъявление иска и процессуально-правовые последствия их отсутствия» раскрывает общие и специальные предпосылки права на предъявление иска. В данном параграфе выносятся предложения об унификации процессуального законодательства в части реализации права на предъявление иска. Поддаётся критике сложившаяся в регионе практика оставлению искового заявления без движения по основаниям недостаточной обоснованности нарушения

субъективного права или законного интереса. Объясняется соблюдение обязательного претензионного порядка урегулирования гражданского спора в качестве специальной предпосылки, после чего автор обоснованно приходит к выводу, что данная категория не является предпосылкой (в том числе специальной) права на предъявление иска. Претензионный порядок - материально-правовая процедура урегулирования спора. Обязательность данного порядка обосновывается природой и характером спорного материального правоотношения, подлежащего рассмотрению и разрешению судом. Следовательно, закрепление обязательного претензионного порядка урегулирования гражданского спора в процессуальном законодательстве (ч. 5 ст. 4 АПК РФ) является неправильным. Следует отказаться от подобного законодательного решения. Так же проведя анализ всех предпосылок, мы приходим к выводу, что в качестве основной правообразующей предпосылки возникновения права на иск должна выступать правоспособность.

Во втором параграфе «Порядок реализации права на обращение в суд в гражданском и арбитражном процессе» мы изучили особенности реализации права на обращение в суд в гражданском и арбитражном процессе, провели их детальный анализ, сравнение, после чего были вынесены обоснованные выводы, касательно данных институтов, которые значительно уточняют практику их применения.

В третьей главе «Право на удовлетворение иска как материально-правовой элемент права на иск» рассматриваются более узкие вопросы современного состояния, предпосылок и особенностей реализации основных элементов права на иск - права удовлетворение иска.

В первом параграфе «Предпосылки права на удовлетворение иска и правовые последствия их отсутствия» проводится детальный обзор и анализ предпосылок права на удовлетворение иска, раскрываются особенности их отсутствия, в частности их влияние на удовлетворение иска.

Во втором параграфе «Особенности права на удовлетворение иска по отдельным категориям гражданских дел» были рассмотрены особенности

права на удовлетворение иска по таким категориям дел как, возникновения обязательств из неосновательного обогащения, возмещении вреда, об установлении фактов, имеющих юридическое значение

В заключении обобщается проделанное исследование и делаются **выводы**.