

191
251191

к 63

ПРОСВЕЩЕНІЕ

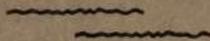
СПРАВОЧНИКЪ

Възвѣстно-Статистическое Отдѣленіе Саратовской Губернской Земской Управы.

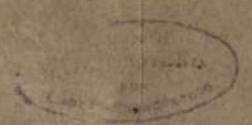
С-783

Январь
1915
№ 1

Статьи по сельско-
хозяйственной ста-
тистикѣ за 1914 г.



ПРОСВЕЩЕНО



САРАТОВЪ.

Типографія Губернскаго Земства.

1915.

КАБИНЕТЪ ПРАВЕДЕНІЯ

№ 0.9/9

г. Саратовъ



С 24

Статьи по сѣльско- хозяйственной ста- тистикѣ за 1914 г.



Оглавление.

Стран.

1. Состояніе скотоводства въ Саратовской губерніи весной 1914 г. *А. Вознесенскій* 1—61

Условія зимовки скота въ 1913/14 году (1—3). Состояніе домашняго скота весной 1914 г. (3). Характеристика приплода скота въ 1914 г. (3—6). Болѣзнь и смертность скота въ зиму 1913/14 г. (6—13). Продажа скота крестьянами въ 1913/14 г. и цѣны на него (13—15). Количественный учетъ скота къ веснѣ 1914 г.: а) (въ хозяйствахъ крестьянъ, живущихъ обществами на надѣльной землѣ (15—34); б) въ хозяйствахъ крестьянъ „выдѣленцевъ“ изъ общинъ (34—38); в) въ хозяйствахъ „хуторянъ“ образовавшихся на купленныхъ земляхъ (38—40); г) въ хозяйствахъ долгосрочныхъ арендаторовъ (40—41); д) въ хозяйствахъ земле-владельцевъ (41—43); заключеніе (43).

Таблица и картограмма поволостныхъ свѣдѣній о количествѣ рабочаго скота (1 лошадь=2 быкамъ=1 верблюду) въ крестьянскомъ хозяйствѣ весной 1914 годѣ (44—49).

Таблица и картограмма поволостныхъ свѣдѣній объ относительномъ количествѣ лошадей къ общему числу рабочаго скота въ крестьянскомъ хозяйствѣ весной 1914 г. (50—55).

Таблица и картограмма поволостныхъ свѣдѣній о среднемъ количествѣ коровъ на одно наличное крестьянское хозяйство весной 1914 г. (56—60).

2. Площадь посѣва полевыхъ культуръ въ Саратовской губерніи въ 1914 году. *В. Новинскій* 62—78

Площадь посѣва и составъ ея въ хозяйствахъ крестьянъ Саратовской губерніи въ 1914 г. (62—65). Распределеніе площадей посѣва въ крестьянскомъ хозяйствѣ въ 1914 г. между отдѣльными полевыми культурами (66—69.) Относительное значеніе крестьянскаго посѣва по губерніи (69—70.) Относительное значеніе каждаго уѣзда въ производствѣ разнаго вида полевыхъ культуръ (70—71). Измѣняемость пропорціи культуръ въ посѣвѣ у крестьянъ во времени (71—74). Площадь посѣва и распределеніе ея по культурамъ въ хозяйствѣ частнаго землевладѣнія въ 1914 г. (74—75).

3. Урожай луговыхъ травъ и полевыхъ, садовыхъ и огородныхъ культуръ въ Саратовской губерніи въ 1914 г. *А. Вознесенскій.* 79—111

Урожай луговыхъ травъ (79—81). Урожай садовыхъ растений (81—85). Урожай огородныхъ и бахчевыхъ растений (85—87). Краткая характеристика метеорологическихъ условій и ихъ влі-

иніе на произрастеніе полевыхъ культуръ и уборку продуктовъ урожая за 1913/14 годъ (87—90). Урожай полевыхъ культуръ въ крестьянскомъ хозяйствѣ въ 1914 году (90—96.)

Тоже въ хозяйствѣ частныхъ землевладѣльцевъ (96—98).

Сравненіе данныхъ объ урожаѣ въ хозяйствѣ крестьянъ и частныхъ землевладѣльцевъ (98—103.) Конечные результаты урожая полевыхъ культуръ за 1914 г. (103—111).

4. Подесятинная денежная аренда полевой земли въ Саратовской губерніи въ 1914 году. А. Миловзоровъ. 112—131

Среднія цѣны на полевую землю въ губерніи и уѣздѣ при условіи найма въ кредитъ на одинъ посѣвъ (112—114). Разница въ сѣмныхъ цѣнахъ въ зависимости, оттого въ какомъ полѣ (озимомъ или яровомъ) арендуемая пашня (114—115.—Высота арендныхъ цѣнъ въ разныхъ категоріяхъ земельныхъ собственниковъ (115—122. Высота арендныхъ цѣнъ за наличный расчетъ (122—123). Высота арендной платы при наймѣ въ кредитъ и величина переплаты въ данномъ случаѣ (123—126). Разница въ высотѣ переплаты при наймѣ земли въ кредитъ въ зависимости оттого, въ какомъ полѣ арендуется пашня (126—129). Величина задатка при наймѣ полевой земли въ кредитъ (130—131).

5. Усовершенствованный сельско-хозяйственный инвентарь въ крестьянскомъ хозяйствѣ А. Миловзоровъ 132—149

П Р И Л О Ж Е Н І Я:

1) Таблица свѣдѣній о количествѣ скота въ Саратовской губерніи весной 1914 г.	1—16
2) Таблица свѣдѣній о распредѣленіи полевыхъ культуръ въ абсолютныхъ и относительныхъ величинахъ въ 1914 году:	
а) въ крестьянскомъ хозяйствѣ	18—26
б) въ хозяйствѣ частныхъ землевладѣльцевъ	27
3) Таблица свѣдѣній о числѣ хозяйствъ крестьянскаго типа и населенія весной 1914 г.	28
4) Списокъ корреспондентовъ	29—39

Помѣщаемыя въ настоящемъ сборникѣ статьи по сельско-хозяйственной статистикѣ за 1914 годъ составлены на основаніи данныхъ полученныхъ въ обозрѣваемомъ году черезъ посредство волостныхъ правленій, уѣздной полиціи и собственныхъ корреспондентовъ, изъ лицъ проживающихъ въ губерніи.

Полученіе свѣдѣній по сельско-хозяйственной статистикѣ черезъ посредство уѣздной полиціи примѣняется Отдѣленіемъ общей статистики по нашей губерніи только въ первый разъ. Вызвано это тѣмъ обстоятельствомъ, что волостныя правленія, исключительно черезъ посредство которыхъ раньше получались всѣ массовыя свѣдѣнія по губерніи о населеніи, скотоводствѣ, размѣрахъ посѣвной площади и т. д., за послѣдніе годы, руководствуясь циркулярами Мин. Внутр. Дѣлъ отъ 9 апрѣля 1905 г. за № 9 и отъ 13 сентября 1906 г. за № 51, прекратили доставленіе разнаго рода свѣдѣній о хозяйствахъ неприписанныхъ къ волости, оставивъ за собой лишь доставленіе свѣдѣній по крестьянскимъ обществамъ, что лишало Статистическое Отдѣленіе возможности полного учета данныхъ, характеризующихъ хозяйственное положеніи губерніи съ достаточной полнотой. Въ цѣляхъ устраненія образовавшагося, въ силу измѣнившихся условій, пробѣла въ свѣдѣніяхъ, Статистическое Отдѣленіе въ 1914 году примѣнило способъ полученія таковыхъ по группамъ хозяйствъ другихъ категорій владѣній—черезъ посредство полицейскихъ учреждений.

Такимъ образомъ, свѣдѣнія по сельско хозяйственной статистикѣ массоваго характера за 1914 годъ были получены по хозяйствамъ, составляющимъ крестьянскія общины черезъ волостныя правленія, а по хозяйствамъ другихъ категорій—черезъ уѣздную полицію.

Собственныхъ корреспондентовъ у Отдѣленія общей статистики въ 1914 году было 320.

Данныя о составѣ собственныхъ корреспондентовъ Отдѣла общей статистики, ихъ абсолютномъ числѣ и относительномъ значеніи въ дѣлѣ текущей статистики, по каждому уѣзду помѣщены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

У ъ з д ы.	Всего волостей въ уѣздѣ.	Число волостей, изъ которыхъ послучены свѣдѣнія.	Тоже въ % къ общему числу волостей.	Число корреспондентовъ, давшихъ свѣдѣнія.	Званіе или родъ занятій корреспондентовъ.						
					Священно и церковно служители.	Сельскіе учителя.	Крестьяне.	Сельская администрація.	Землевлдѣльцы и управляющіе.	Агрономы и инструкторы по сельскому хозяйству.	Прочія лица.
Аткарскій	44	27	62,3	39	13	10	11	2	2	—	1
Балашовскій	47	28	59,6	44	14	9	12	3	4	1	1
Вольскій	28	16	56,4	29	7	6	12	3	—	—	1
Камышинскій	26	17	65,4	30	4	12	10	1	3	—	—
Кузнецкій	13	10	76,9	13	5	4	2	—	1	1	—
Петровскій	30	19	63,3	30	11	2	12	2	2	—	1
Саратовскій	28	10	35,7	14	3	7	2	—	—	1	1
Сердобскій	35	35	100,0	78	37	13	11	8	9	—	—
Хвалыинскій	29	20	69,0	30	7	9	12	2	—	—	—
Царицынскій	11	9	90,9	13	3	—	5	4	—	—	1
По губерніи	291	181	82,6	320	104	72	89	25	21	3	6

Отсюда видно, что въ обозрѣваемомъ году наиболѣе полно могъ быть освѣщенъ корреспондентскими свѣдѣніями только Сердобскій уѣздъ, гдѣ во всѣхъ 35 волостяхъ у Отдѣленія было 78 собственныхъ корреспондентовъ, причемъ на каждую волость отъ 2 до 3. Достаточная обезпеченность этого уѣзда собственными корреспондентами объясняется введеніемъ здѣсь съ конца первой половины 1914 года уѣздной статистической организаціи, учрежденной постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія послѣдней очередной сессіи.

Слабѣ всѣхъ былъ обслуженъ корреспондентами Саратовскій уѣздъ, гдѣ только $\frac{1}{3}$ волостей дали корреспондентовъ. Такъ же невысоко стоятъ въ этомъ отношеніи Балашовскій и Вольскій уѣзды, въ которыхъ лишь немного болѣе, чѣмъ для половины волостей, имѣлись корреспонденты. Въ остальныхъ уѣздахъ даны корреспондентскія свѣдѣнія почти для двухъ третей уѣзда, въ Кузнецкомъ — для трехъ четвертей и въ уѣздѣ Царицынскомъ — для девяти десятыхъ числа волостей.

Составленіе помѣщенныхъ въ настоящемъ сборникѣ, подъ редакціей нижеподписавшагося, отдѣльныхъ статей, принадлежитъ А. М. Вознесенскому, А. Ф. Миловзорову и В. К. Новинскому.

Завѣдующій Оцѣнно Статистическимъ Отдѣленіемъ *В. Серебряковъ.*

Состояніе скотоводства въ Саратовской губерні весной 1914 года.

Матеріаломъ для количественнаго учета домашняго скота у земледѣльческаго населенія губерніи послужили свѣдѣнія, собранныя отдѣломъ общей статистики черезъ посредство Волостныхъ Правленій и Уѣздной Полиціи. Учетъ скота, приуроченный къ половинѣ апрѣля 1914 г., обнимаетъ собой сельскія хозяйства слѣдующихъ категорій: а) хозяйства крестьянъ, пользующихся надѣльной землей на общинномъ правѣ, б) хозяйства крестьянъ „выдѣленцевъ“ изъ общинъ, в) хозяйства „хуторянъ“ и „поселенцевъ“ на земляхъ купленныхъ у Крестьянскаго Банка, Казны, Удѣла или частныхъ землевладѣльцевъ, г) хозяйства лицъ разныхъ сословій, размѣстившихся въ качествѣ долгосрочныхъ арендаторовъ на городскихъ, казенныхъ, крестьянскихъ или банковскихъ земляхъ и д) хозяйства „частныхъ землевладѣльцевъ“.

Кромѣ указанныхъ матеріаловъ, для общей характеристики состоянія скотоводства въ губерніи весной 1914 года, послужили свѣдѣнія 355 собственныхъ корреспондентовъ отдѣла статистики.

На поставленный вопросъ—„какъ перенесъ скотъ зиму 1913/1914 г.“ въ крестьянскомъ и владѣльческомъ хозяйствахъ, изъ 355 корреспондентовъ только 31 отмѣтили, что скотъ перенесъ зиму „плохо“; изъ числа прочихъ, 11 корреспондентовъ на тотъ же вопросъ отвѣтили, что скотъ перенесъ зиму „посредственно“, и 313—„хорошо“.

По слѣдующему вопросу, дополняющему первый, а именно—„достаточно ли было у населенія въ зиму 1913/14 года кормовыхъ средствъ?“—почти всѣ корреспонденты, за рѣдкими исключеніями, отвѣтили, что кормовъ было „достаточно“, „обильно“, „болѣе, чѣмъ достаточно“ и даже по нѣкоторымъ уѣздамъ (Балашовскій, Камышинскій, Царицынскій)—„съ большимъ излишкомъ“, „масса осталась“ и т. д.

Но если въ отношеніи количества запаса зимнихъ кормовъ наблюдалось полное благополучіе во всей губерніи, то нельзя того же сказать относительно ихъ качества. Изъ нѣсколькихъ волостей губерніи мы имѣли сообщенія о недоброкачественности зимнихъ кормовъ, что отрицательно отразилось на общемъ состояніи домашняго

скота къ веснѣ 1914 г. и его приплодѣ. Недоброкачественность зимнихъ кормовъ, по сообщеніямъ корреспондентовъ, была слѣдствіемъ двухъ причинъ—частыхъ дождей за время уборки и молотбы хлѣбовъ и „небывалаго“ количества мышей, гнѣздившихся въ ометахъ соломы и скирдахъ хлѣба.

Жалобы на мышей были изо всѣхъ уѣздовъ, но по преимуществу изъ западныхъ—Сердобскаго, Балашовскаго и Аткарскаго, а также приволжскихъ—Хвалынскаго, Саратовскаго и Камышинскаго.

Вотъ что писали наши корреспонденты о „нашествіи“ мышей за зимній періодъ 1913/14 года.

Балашовскій уѣздъ. „Нашествіе мышей въ 1913 году дало себя особенно почувствовать къ веснѣ 1914 года, когда оказалось, что какъ зерно такъ и весь кормъ—солома, мякина, сѣно и пр. сильно повреждены мышами. Большое количество мышиного помета и дохлыхъ мышей было находимо въ кормахъ. При употребленіи животными такого корма у нихъ появлялось бурчаніе въ животѣ и много лошадей пало отъ отравленія мышинными экскрементами“ (Давилкинская и Терновская волости).

„Всѣ корма были перепорчены и переѣдены мышами“ (Дурнинская, Мало-Семеновская, Завьяловская, Тростянская и Шепелевская волости).

Сердобскій уѣздъ. „Изъ годовъ вонъ было много мышей. Запасовъ корма было много, но онъ весь перегрызенъ мышами и мѣстами приведенъ въ полную негодность“ (Дуровская и Хованская волости).

Аткарскій уѣздъ. „Съ начала зимы корма было достаточно, но появившіяся мыши весь его перепортили и съ середины зимы крестьяне стали нуждаться въ кормахъ“ (Рельнская, Салтыковская, Кологр.-Слѣпцовская, Хвоцинская, Судачьинская, Александровская, Лопуховская, Широко-Уступская волости).

Хвалынскій уѣздъ. „Въ кормахъ было много мышинныхъ гнѣздъ, помета и мышеяди; отъ употребленія такого корма лошади болѣли и были случаи, что дохли“ (Адовщинская и Посельская волости).

Саратовскій уѣздъ. „Запасено кормовъ было достаточно, но появившіяся мыши много его перепортили и къ веснѣ кормъ сталъ не вполне ѣдомымъ“ (Сокурская и Нееловская волости).

Камышинскій уѣздъ. „Въ виду массоваго появленія мышей корма были перепорчены“ (Гусельская и Лемешкинская волости).

Кромѣ порчи мышами, на качествѣ зимнихъ кормовъ, а слѣдовательно и на состояніи скота, отразилась осенняя и зимняя „непогодъ“. Прежде всего осенняя непогодъ, затормозившая молотбу, заставила крестьянъ долгое время держать хлѣбъ немолоченнымъ, въ скирдахъ, что, повидимому, способствовало гнѣздованію въ нихъ мышей, появленіе которыхъ въ обозрѣваемомъ году, какъ заявляютъ корреспонденты, было „изъ года вонъ“. Спѣша съ молотбой, такъ какъ все зерно намолоченное „за погоду“ пошло или на продажу, или для собственнаго продовольствія, крестьяне не имѣли времени заниматься уборкой соломы и послѣдняя отъ частыхъ дождей совершенно испортилась и кормъ вышелъ недоброкачественнымъ. Вотъ что писали по этому вопросу наши корреспонденты изъ разныхъ мѣстъ губерніи:

Кузнецкій уѣздъ. „Хотя корму у большинства крестьянъ хватило, но онъ былъ недоброкачественный, черный, чуть ли не гнилой отъ дождей во время уборки“ (Шемышейская волость).

Петровскій уѣздъ. „Несмотря на достаточные запасы кормовъ, зима 1913/14 г. для скота была тяжела. Корма были не свѣжіе—прѣлые и гнилые и скотъ плохо ѣлъ и поправлялся“ (Козловская и Кожинская волости).

Хвалынскій уѣздъ. „Кормовъ достаточно, но недоброкачественный отъ осеннихъ и зимнихъ дождей и отъ необмолота въ свое время“ (Посельская волость).

Саватовскій уѣздъ. „Кормовъ достаточно, но неполнѣ ѣдовой“ (Сокурская волость).

Подводя итогъ свѣдѣніямъ о кормовыхъ средствахъ въ зиму 1913/14 года, можно сказать, что всѣ они сводятся къ одному—кормовъ было „изобильно“, но мѣстами они были не первосортнаго качества, и что это послѣднее обстоятельство здѣсь имѣло нежела-тельное послѣдствіе на весеннемъ состояніи скота. къ веснѣ 1914 г.

На вопросъ—„въ какомъ состояніи былъ скотъ весной 1914 г.?“ 50 корреспондентовъ (14,1⁰/₀) сообщили, что скотъ былъ въ плохомъ состояніи, 55 (15,5⁰/₀) отмѣтили „среднее“ его состояніе и остальные 250 (70,4⁰/₀) высказались въ положительномъ смыслѣ, сообщивъ, что скотъ къ веснѣ былъ „сытый“, „въ хорошемъ“ или „удовлетворительномъ“ состояніи.

Сообщенія о „плохомъ“ состояніи скота въ крестьянскомъ хозяйствѣ весной 1914 г. относились преимущественно (34 изъ 50) къ уѣздамъ, составляющимъ сѣверо-западную часть губерніи. Корреспонденты изъ этихъ уѣздовъ въ такихъ выраженіяхъ характеризовали состояніе скота разныхъ категорій:

„За недостаткомъ кормовъ зимой, по случаю порчи ихъ мышами, весь скотъ весной былъ тѣже обычнаго“ (Хованская волость Сердобскаго уѣзда); отъ той же причины—„коровы уменьшили удои, а овцы и свиньи дохли“ (Куракинская волость Сердобскаго уѣзда); „весь—скотъ—рабочій, молочный, гулевой и мелкій, благодаря гнилымъ и прѣлымъ кормамъ, вышелъ къ веснѣ въ неблагоприятномъ видѣ“ (Петровскій уѣздъ, Козловская и Кожинская волости); „запасы корма были испорчены сильными ливнями, а затѣмъ переѣдены мышами; скотъ ѣлъ его очень плохо и къ веснѣ сильно отощалъ“ (Балашовскій уѣздъ, Тростянская волость); „мышь весь кормъ перегрызъ, такъ что къ веснѣ, съ половины зимы замѣчалась нужда въ кормахъ, почему къ веснѣ весь скотъ былъ въ плохомъ состояніи“ (Аткарескій уѣздъ, Салтыковская, Лапуховская волости) и т. д.

На вопросъ—„каковъ былъ приплодъ скота въ 1914 году?“ *обычный, выше или ниже нормальнаго*, было получено, изъ всей губерніи, 339 сообщеній такого содержанія:

Число сообщений характеризующих приплодъ скота въ 1914 году.

У ъ з д ы.	Число всѣхъ со-общений изъ уѣздовъ.	Лошадей.			Коровъ.			Овецъ.			Свиней.		
		Обычнымъ.	Выше обычнаго.	Ниже обычнаго.									
Кузнецкій	21	15	5	1	17	4	—	17	2	2	16	2	3
Петровскій	40	25	9	6	28	8	4	27	9	4	27	8	5
Сердобскій	35	25	4	6	27	4	4	24	7	4	27	5	3
Балашовскій	55	36	8	11	37	9	9	36	9	10	29	7	6
Аткарскій	42	21	4	17	30	6	6	27	6	9	29	7	6
Хвалыинскій	40	25	9	6	26	9	5	27	9	4	27	9	4
Вольскій	28	25	1	2	25	1	2	21	2	2	25	1	2
Саратовскій	24	16	6	2	16	6	2	16	6	2	16	5	3
Камышинскій	39	27	9	3	26	10	3	28	10	1	24	13	2
Царицынскій	15	7	6	2	7	6	2	7	6	2	6	7	2

Отсюда мы видимъ, что въ 1914 году приплодъ разныхъ категорій скота въ общемъ по губерніи былъ нормальный и только мѣстами выше или ниже нормальнаго.

Приплодъ скота *выше обычнаго* въ отдельныхъ мѣстностяхъ корреспонденты объясняютъ исключительно „хорошимъ пагуломъ съ осени“ и обиліемъ кормовъ за зимній періодъ. Приплодъ *ниже нормальнаго* въ отдельныхъ мѣстахъ губерніи и уѣздовъ объясняется не недостаточностью запасовъ кормовъ съ осени, а ихъ „недоброкачественностью, слѣдствіемъ чего были частые случаи выкидышей“ у всѣхъ видовъ скота и у лошадей преимущественно. Вотъ что намъ пишутъ корреспонденты изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ запасы кормовъ пострадали отъ „мышьяди“ или порчи ихъ дождями.

Петровскій уѣздъ. У лошадей до 50% было выкидышей. Выкидыши начались съ осени, какъ только стали кормить съ гумень. У коровъ тоже выкидыши и неправильные преждевременные роды. Было много случаевъ падежа лошадей матокъ и коровъ. Зависитъ это по всей вѣроятности отъ питанія, — прѣлага и сырого корма и присутствіи въ немъ (въ яровомъ особенно) спорыньи и куколя, которые по причинѣ дождливой осени, сырой и теплой зимы совсѣмъ не вымолачивались и цѣликомъ попадали въ кормъ скоту“ (Кожинская волость).

Аткарскій уѣздъ. „Приплодъ лошадей и овецъ былъ плохъ. У лошадей были частые случаи выкидышей по случаю плохого корма“ (Кологриво-Слѣпцовская волость). „Ниже обычнаго, вслѣдствіе порчи кормовъ грызунами“ (Хвоцинская волость). „У лошадей ниже обычнаго, — матки покидывали отъ употребленія нечистаго корма, какъ напр., мышьяныхъ объѣдковъ“ (Салтыковская волость). „Приплодъ у лошадей былъ ниже обычнаго. Многія скинули жеребятъ, причина будто бы отъ яровыхъ кормовъ“ (Кисел.-Чемизовская волость).

Балашовскій уѣздъ. „Приплодъ выше обычнаго былъ только у свиней у прочаго скота ниже, вслѣдствіе выкидышей отъ порчи корма мышами“ (Терновская волость). „Приплодъ ниже обычнаго по причинѣ плохого, переѣденнаго мышами корма, которыхъ зимой было очень много“ (Завьяловская волость).

Хвалынский уезд. „Приплодъ ниже обычнаго отъ недостатка свѣжихъ кормовъ“ (Посельская волость).

Вольскій уездъ. „Ниже обычнаго у всѣхъ породъ. Крестьяне не запомнятъ года съ такимъ малымъ приплодомъ. Причина—недостатокъ свѣжихъ кормовъ и сырая зимняя погода“ (Покровская волость).

Камышинскій уездъ. „У лошадей были выкидыши, у коровъ, овецъ и свиней меньше. Причина та, что кормовъ хотя было и много, но онъ былъ сырой, прѣлый, затхлый и попорченъ мышами“ (Лемешкинская вол.).

Попутно съ характеристикой приплода скота за обозрѣваемый годъ, наши корреспонденты отмѣчаютъ одну изъ причинъ сравнительно слабаго развитія крестьянскаго скотоводства, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи, причину дѣйствующую, постоянно независимо отъ случайныхъ причинъ временнаго характера (недостатокъ кормовъ въ неурожайные годы, болѣзни скота и пр.), это — *недостаточная обезпеченность крестьянскаго хозяйства хорошими производителями разныхъ категорій скота.* Вотъ какія заявленія по этому вопросу мы слышимъ отъ жителей деревни:

Кузнецкій уездъ. „Свиноводство въ крестьянскомъ хозяйствѣ поставлено очень плохо: мало производителей; есть, но очень плохія. Этимъ и объясняется малый приплодъ“ (Дубровская и Евлашевская волости). Приплодъ свиней слабый за неимѣніемъ борововъ (Невѣркинская волость). „Въ нашей мѣстности совсѣмъ нѣтъ хорошихъ жеребцовъ, барановъ и быковъ. Для случекъ матокъ водятъ за 18 верстъ, но немногіе изъ крестьянъ нашей мѣстности въ состояніи платить 4—5 рублей за случку. За недостаткомъ хорошихъ борововъ свиньи здѣсь совсѣмъ переводятся“ (Дубровская волость). Корреспондентъ Сюзюмской волости отмѣчая хорошій приплодъ лошадей въ его мѣстности, объясняетъ это явленіе — „открытіемъ пункта стоянки казенныхъ производителей—жеребцовъ“ и высказывается за то, чтобы въ пѣляхъ улучшенія въ крестьянскомъ хозяйствѣ скота другихъ категорій были приняты подобныя же мѣры и относительно производителей быковъ, барановъ и борововъ. Корреспондентъ Никольской волости, отмѣчая приплодъ рогатаго скота въ 1914 году „выше обычнаго“ объясняетъ данное явленіе „открытіемъ молочной артели“ въ его районѣ.

Петровскій уездъ. Корреспондентъ Зиновьевской волости, отмѣчая приплодъ лошадей и коровъ ниже нормы, объясняетъ это, „неимѣніемъ жеребцовъ и быковъ“.

Сердобскій уездъ. Изъ Бакурской и Малиновской волостей пишутъ: „у коровъ приплодъ ниже средняго по недостатку быковъ“; то же у лошадей „на селѣ жеребцовъ нѣтъ или плохи, а казенныхъ жеребцовъ близко нѣтъ“.

Балашовскій у. „Низкій приплодъ у лошадей“ корреспондентъ Баклушинской волости объясняетъ — „слишкомъ дорогою платой за подпускъ къ производителю“, а корреспондентъ Дурникинской волости — „недостаточнымъ количествомъ и качествомъ заводчиковъ“.

Хвалынский у. Отсутствіе хорошихъ и въ достаточномъ количествѣ производителей, какъ причина „обычнаго“ малого приплода у лошадей и коровъ отмѣчается корреспондентами 8 волостей этого уѣзда—Сухо-Терешанской, Алексѣевской, Илюшкинской, Посельской, Старо-Печеурекской, Старо-Лебежайской, Апалихинской и Селитьбинской; вотъ въ какихъ выраженіяхъ они сообщаютъ по данному воп-

росу: „конный приплодъ ниже обычнаго по недостатку производителей“; то же—„въ виду плохихъ производителей“; „за неимѣніемъ нагульныхъ бугаевъ“; „за отсутствіемъ производителей“ (для всѣхъ категорій скота); „нѣтъ хорошихъ производителей—крестьяне обыкновенно распродаютъ самцовъ, или ихъ кастрируютъ, общественныхъ производителей не держатъ, случайныхъ пунктъ близко нѣтъ“.

Вольскій у. „Не имѣется хорошихъ жеребцовъ, быковъ и барановъ, а потому въ незавидномъ видѣ скотоводство“ (Ключевская вол.).

Саратовскій у. Приплодъ ниже нормы, какъ результатъ недостатка хорошихъ производителей отмѣчаютъ корреспонденты 4 волостей этого уѣзда: „въ селѣ (Степная Нееловка) нѣтъ жеребцовъ и постоянного мірскаго быка“; „недостатокъ производителей“ (Сокуръ); „плохіе производители“ (Синеньская вол.); „отсутствіе хорошихъ производителей“ (Озерская вол.).

Плохой стойловый кормъ въ обзорѣваемомъ году, по сообщеніямъ корреспондентовъ, кромѣ общаго состоянія скота, очень часто отражался и на здоровьѣ его настолько серьезно, что нерѣдко были случаи падежа скота отъ „вздутія живота“, какъ по большей части пишутъ корреспонденты. На болѣзни „отъ плохого корма“ встрѣчаются указанія изъ разныхъ уѣздовъ. Такъ изъ Хвалынскаго уѣзда пишутъ:

„Съ осени 1913 года и до весны 1914 г. замѣчалось вздутіе живота у рабочаго, рогатаго и мелкаго скота. Пало около 300 шт. Надо полагать, что отъ корма, поврежденнаго мышами. Мыша очень много въ запасѣ кормовъ, а также оставшемся необмолоченнымъ до весны 1914 г. хлѣбъ“ (Посельская вол.).

„Значительно падали лошади (1/3) отъ болѣзни живота отъ плохого корма (Ст. Кулатгинская вол.). „Погибло немного рогатаго скота, а рабочаго больше отъ запора живота“ (Селитвинская вол.) „Въ первыхъ числахъ марта появилась болѣзнь на лошадяхъ. Болѣзнь дула животы, и погибло лошадей 20. Причина болѣзни объясняется: въ соломѣ попадалось много мышиныхъ гнѣздъ, что крестьяне считаютъ вредными для лошадей“ (Адоевшинская вол.). „Появилась болѣзнь на свиньяхъ. Причиной зараженія свиней надо считать то, что при перекладкѣ необмолоченнаго хлѣба съ гуменъ, крестьяне выбрасывали много труповъ мышей и крысъ, которыхъ было масса, свиньи же нерѣдко подбирали ихъ“. О такихъ же заболѣваніяхъ скота пишутъ изъ Львовской, Терновской, Даниловской вол. Балашовскаго уѣзда. (Гусельской вол., Камышинскаго уѣзда).

Запоръ, колики, вздутіе живота, выкидыши, ясно показываютъ, что среди скота въ прошлую зиму свирѣцествовалъ тимпонитъ,—болѣзнь, совмѣщающая въ себѣ всѣ указанія признаки. Кромѣ тимпонита, было и вообще немало эпизоотическихъ заболѣваній. Въ особенности пострадалъ отъ нихъ *Балашовскій уѣздъ*, откуда имѣются такія: сообщенія:

Изъ *Завьяловской* вол. сообщаютъ о появленіи въ январѣ мѣсяцѣ, непрекращавшейся и весной „чесотки“ и „желудей“. Пало 6 лошадей. *Казачкинская*—сибирка и параличъ на лошадяхъ, у рогатаго скота

весной шипки въ горлѣ. *Андреевская*—неопредѣленная болѣзнь и падежъ овецъ осенью. *Больше-Меликская*—пало 7—8⁰/₀ лошадей. Болѣзнь не выяснена, появилась въ мартѣ. *Ивановская 2-я*—бѣшенство. *Перевъсинская*—лѣтомъ оспа на овцахъ. Пало 15⁰/₀ всѣхъ овецъ. *Больше-Карайская*—падежъ ягнятъ,—крестьяне объясняютъ плохимъ кормомъ матерей. Невыясненная болѣзнь въ *Красавской* волости. Сибирская язва и воспаленіе легкихъ у лошадей въ *Терновской* волости. Зимой чесотка на лошадахъ въ *Тростянской* волости. Въ *Чернавской* вол. отъ сибирской язвы пало Великимъ постомъ 20 лошадей.

По тому же вопросу изъ другихъ уѣздовъ намъ сообщили: *Аткарскій* уѣздъ: въ *Дысогорской* вол.—сапъ. *Медвѣдицкой* вол.—падежъ свиней отъ опухоли и красноты горла. *Шереметьевская* вол.—сибирская язва, тоже въ *Кришевской* вол. Въ *Широко-Уступской* пало 15 лошадей отъ сапа. Сибирская язва въ *Колокольцевской*. Въ с. Тепловкѣ *Терсинской* волости *Вольскаго* уѣзда было нѣсколько случаевъ сапа. *Камышинскій* уѣздъ *Семеновская* вол.—въ февраля болѣзнь и падежъ свиней. Признаки болѣзни,—чернѣетъ животъ. Болѣзнь носить мѣстное названіе „Враіне“. Въ *Бурлукской*—бѣшенство. Въ *Усть-Куламинской* вол. отъ болѣзни „двухъ видовъ“ (оба неопредѣленные) погибло съ осени и до весны 30⁰/₀ свиней. *Ахматская* вол.—сибирская язва.

Кузнецкій уѣздъ: въ *Никольской* вол. пало отъ „поноса и слабости ногъ“ 50⁰/₀ телятъ. Въ *Невѣркинской* волости—чесотка,—пало 15 головъ. Также сообщаютъ и изъ *Шемышейской* волости. Болѣзнь продолжалась всю зиму.

Въ *Петровскомъ* уѣздѣ, кромѣ тимпонита, въ *Козловской* и *Кожинской* вол. отъ оспы на овцахъ и чумы на свиньяхъ пало 10⁰/₀. Въ *Спасо-Александровской* вол. отъ чумы въ теченіе зимы пало около 100 свиней. Въ *Старо-Захаркинской* вол. отъ чумы же пало 50 свиней, не считая поросятъ. Въ 2 й *Варыпаевской* вол. у свиней въ началѣ зимы „снѣгло горло, за ушами и животъ. Повидимому бываетъ жаръ, такъ какъ заболѣвшія свиньи жадно ѣдятъ снѣгъ“.

Въ *Саратовскомъ* уѣздѣ отъ ящура пало въ *Широко-Буеракской* вол. 120 головъ рогатаго скота. Въ *Синеньской* вол.—сибирская язва, тоже въ *Тепловской* и *Сокурской* волости.

Въ послѣдней весной пало 86 овецъ.

Въ *Сердобскомъ* уѣздѣ осенью появилась чума на свиньяхъ и оспа на овцахъ въ *Куракинской* волости. *Малиновская* „весной пало до 150 молодыхъ лошадей и жеребятъ“. *Чубаровская* вол.—сибирская язва *Давыдовская* вол. „съ августа до января на свиньяхъ. было что то вродѣ чумы или рожи. Пало $\frac{1}{5}$ ч. свиней“. *Мещерская*: „Появилась съ осени повальная болѣзнь на свиньяхъ. Падали цѣлыми партиями. Какая болѣзнь и какая причина, не установлено и ветеринарами“.

Въ *Камзольской* и *Еланской* вол.—падежъ свиней отъ чумы. Въ *Воронцовской* вол. съ декабря пало около 30 лошадей отъ брюшного тифа. Въ *Бековской* волости отъ невыясненной болѣзни былъ падежъ скота вообще, и ягнятъ въ особенности.

Въ *Пролейской* вол. *Цапицынскаго* уѣзда весной большинство скота переболѣло ящуромъ.

Изъ *Отрадинской* вол. того же уѣзда пишутъ: „съ наступленіемъ весны замѣчается паденіе свиней, болѣзнь которыхъ безъ врача опредѣлить нѣтъ возможности, но очень заразительна, что удерживаетъ крестьянъ отъ покупки и разведенія свиней“.

Отмѣченные показанія корреспондентовъ, указывающія на болѣзни, но не опредѣляющія родъ болѣзней и число заболѣваній, до нѣкоторой степени могутъ быть освѣщены данными ветеринарнаго отдѣленія Губернскаго Земства. Приводя ниже эти данныя, надо оговориться, что исчерпывающаго характера, какъ и корреспондентскія сообщенія, они имѣть не могутъ. такъ какъ очень часто въ корреспондентскихъ сообщеніяхъ указывалось, что болѣзнь, „въ виду отсутствія близости ветеринарнаго персонала, послѣднимъ не регистрировалась“. Но съ другой стороны, корреспондентскія свѣдѣнія мы имѣемъ далеко не изъ всѣхъ волостей; тѣ же волости, сообщенія откуда у насъ имѣются, тоже едва ли могутъ быть полными, такъ какъ и до сихъ поръ еще крестьяне часто не видятъ никакой необходимости въ истребленіи зараженнаго скота и его шкуръ, учитывая лишь матеріальный ущербъ отъ истребленнаго „добра“. Этотъ фактъ подтверждается и сообщеніями ветеринарныхъ врачей. Вотъ одно изъ такихъ сообщеній: „Относительно распространенія сибирской язвы выяснено, что она эпизоотически въ с. Букатовкѣ не наблюдается. Если иногда единичные случаи ея и бываютъ, то зарегистрировать каждый изъ нихъ очень трудно, такъ какъ жители, какъ это мнѣ пришлось узнать, при малѣйшемъ заболѣваніи свиней сейчасъ же ихъ рѣжутъ, тщательно стараясь объ этомъ никому не заявлять. Поэтому искусственно создается такое положеніе, что падежа то въ дѣйствительности и не бываетъ. Напримѣръ, лѣтомъ текущаго года до меня дошли слухи, что въ Букатовкѣ было нѣсколько случаевъ заболѣванія свиней. Когда же я приступилъ къ выясненію, вѣрно ли это, то ни путемъ разспроса жителей, ни черезъ старосту, не пришлось выяснить у кого болѣютъ свиньи. Въ томъ и другомъ случаѣ получался отвѣтъ, что падежа свиней не слышать“. (Эпизоотическій листокъ № 10 1913 г.).

Это сообщеніе какъ разъ подтверждаетъ тотъ фактъ, что какъ свѣдѣнія ветеринарнаго отдѣленія, такъ и свѣдѣнія, полученные нами отъ корреспондентовъ, не могутъ охватить во всей полнотѣ положенія дѣлъ, но, конечно, служить и должны служить взаимно дополняющими. Какъ къ таковымъ, мы и отнесемъ къ свѣдѣніямъ Ветеринарнаго отдѣленія, помѣщеннымъ въ номерахъ эпизоотическаго листка 10—12 за 1913 г. и 1—4 1914 г.

Наиболѣе распространенныя эпизоотіи по уѣздамъ за отчет-
ный періодъ.

Уѣзды и мѣсяцы.	Число породъ заболѣваній.															
	С а п о м ѣ.	Сибирск. язвой.			Ящу- ромъ.		Рожа свиней.	Чума свиней.	Оспа овецъ.	Чесоткой.		Стригуш. лишаемъ		Иифлуэнціей.	М ы т о м ѣ.	Пироплозомъ.
		Лошадей.	Рогатаго скота.	О в е ц ѣ.	Рогатаго скота.	О в е ц ѣ.				Лошадей.	Рогатчго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.			
Атнарскій у.																
Сентябрь	6	4	5	—	114	—	4	—	—	61	1	—	2	6	109	5
Октябрь	21	3	1	—	200	—	6	—	—	64	—	—	3	1	78	5
Ноябрь	16	2	3	—	70	—	—	—	—	80	51	5	47	5	54	3
Декабрь	10	3	1	—	—	—	—	—	—	95	7	3	65	1	69	—
Январь	11	13	12	—	—	—	2	—	—	138	5	8	55	1	56	1
Февраль	6	2	4	—	—	—	5	—	—	170	2	2	32	2	63	—
Мартъ	4	5	2	—	—	—	—	—	—	158	4	4	6	4	40	—
Всего	74	32	28	—	384	—	17	—	—	766	70	22	210	20	469	14
Балашовскій у.																
Сентябрь	25	8	1	—	702	—	—	—	1385	59	—	1	6	1	234	—
Октябрь	4	6	—	—	140	3	7	4	117	23	—	—	11	61	135	—
Ноябрь	3	9	2	—	26	—	—	—	77	71	9	—	10	2	67	—
Декабрь	1	5	1	1	—	—	—	—	32	13	124	8	43	—	80	—
Январь	2	3	—	1	—	—	—	—	50	356	63	6	67	—	65	—
Февраль	4	8	5	—	—	—	—	9	—	392	63	13	18	—	82	—
Мартъ	51	5	3	1	—	—	—	—	414	21	4	16	7	—	65	—
Всего	90	44	12	3	868	3	7	13	1661	1328	280	32	171	71	728	—
Вольскій у.																
Сентябрь	9	3	5	2	4	—	—	—	—	16	—	1	8	—	24	—
Октябрь	6	3	1	—	33	—	—	—	—	11	2	5	22	—	14	—
Ноябрь	5	—	—	—	216	76	—	—	—	23	—	1	28	—	28	—

Число и родъ заболѣваній.

Уѣзды и мѣсяцы.	Сибирск. язвой.										Ящу- ромъ.		Чесоткой.		Стригущ. лишаемъ.		Инфлуэнцей.	М ы т о м ъ.	Пираллозомъ.
	Са по м ъ.	Лошади.		Рогатаго скота.		О в е ц ъ.		Рожа свиней.	Чумой свиней.	Оспой овецъ.	Лошадей.		Рогатаго скота.						
		Лошади.	Рогатаго скота.	О в е ц ъ.	Рогатаго скота.	О в е ц ъ.	Лошадей.				Рогатаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.						
Декабрь	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	10	6	80	—	19	—		
Январь	4	—	1	—	—	—	—	—	—	—	44	4	9	18	—	30	—		
Февраль	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	81	14	15	32	—	49	—		
Мартъ	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	83	7	12	40	—	49	—		
Всего	30	6	8	2	253	76	—	—	—	—	284	37	49	228	—	213	—		
Камышинскій у.																			
Сентябрь	23	13	13	22	21	—	7	1	—	—	23	—	—	3	14	22	—		
Октябрь	18	9	15	—	—	—	12	4	—	—	35	—	1	6	4	34	—		
Ноябрь	13	4	4	—	—	—	12	7	—	—	55	17	6	9	1	21	—		
Декабрь	8	1	1	1	—	—	5	7	—	—	94	34	3	23	1	28	—		
Январь	41	2	3	2	—	—	47	—	—	—	182	57	11	34	2	47	—		
Февраль	7	13	3	1	—	—	1	—	—	—	158	96	7	4	3	79	—		
Мартъ	13	10	3	—	—	—	11	13	—	—	144	16	1	4	13	75	—		
Всего	123	52	42	26	21	—	95	32	—	—	691	220	29	83	38	306	—		
Кузнецкій у.																			
Сентябрь	3	3	5	—	8	—	1	—	—	—	2	—	—	—	—	15	—		
Октябрь	3	2	4	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	2	—	20	—		
Ноябрь	1	1	2	—	18	—	1	—	—	—	9	—	1	—	—	32	—		
Декабрь	3	1	—	—	118	—	—	—	—	—	24	3	—	4	1	51	—		
Январь	3	4	1	—	—	—	—	—	—	—	29	5	11	16	—	113	—		
Февраль	3	—	—	—	—	—	1	—	—	—	37	5	1	8	—	154	—		
Мартъ	1	2	1	—	—	—	2	—	—	—	42	3	1	2	—	128	—		
Всего	17	13	13	—	144	—	6	—	—	—	144	16	14	32	1	513	—		

Число и родъ заболѣваній.

Увады и мѣсяцы.

С а п о м ъ.	Сибарек-язвой.			Ящу-ромъ.			Оспой овецъ.	Чесоткой.		Стригуш-лишаемъ		И н ф л у э н ц і е й.	М ы т о м ъ.	П и р а п л о з о м о в ѣ т ъ.
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Рожа свиней.		Чумой свиней.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Лошадей.			

Петровскій у.	1	85	131	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сентябрь	—	3	2	—	—	—	5	—	30	60	—	6	7	1 78
Октябрь	—	3	3	1	2	—	—	3	—	24	—	4	—	2 50
Ноябрь	—	3	3	—	54	—	4	28	—	46	3	4	17	2 67
Декабрь	—	1	1	—	—	—	—	236	—	94	120	3	15	2 71
Январь	4	2	—	—	—	—	1	—	—	177	186	5	21	2 81
Февраль	—	1	3	—	—	—	5	—	—	191	37	6	11	— 74
Мартъ	1	2	1	4	—	—	—	5	—	138	15	2	10	— 99
Всего	5	15	13	5	56	—	15	272	30	730	361	30	81	9 520
Саратовскій у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сентябрь	10	6	8	—	8	—	1	5	—	32	—	6	4	7 34
Октябрь	7	2	3	—	16	—	1	—	—	13	3	5	13	5 37
Ноябрь	14	2	1	—	121	45	—	—	—	39	6	—	38	4 61
Декабрь	5	2	3	2	—	—	2	—	—	58	11	11	64	6 58
Январь	11	4	—	—	—	—	—	—	—	96	17	26	45	9 64
Февраль	9	4	1	—	—	—	—	—	—	106	8	31	31	8 53
Мартъ	4	5	1	15	—	—	2	—	—	146	18	26	9	12 76
Всего	60	25	17	17	145	45	6	5	—	490	63	105	204	51 383
Сердобскій у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сентябрь	—	8	3	19	—	—	178	3	43	23	—	—	—	— 11
Октябрь	—	4	3	—	—	—	29	—	—	12	—	—	—	— 20
Ноябрь	—	4	1	—	—	—	33	—	—	27	25	—	—	2 20
Декабрь	—	1	2	1	—	—	17	—	19	72	14	—	13	1 61

Линя		Число и роль заболѣваній.															
Уѣзды и мѣсяцы.	С а л о м ѣ.	Сибирск. язвой.			Ящуромъ.			Чесоткой.			Стригуц. лишаемъ			И н ф л у э н ц і я	М ы т о м ѣ.	П и р а л л о з м о з и т ѣ.	
		Лошадей.	Рогатаго скота.	О в е ц ѣ.	Рогатаго скота.	О в е ц ѣ.	Рожа свиней.	Чумой свиней.	Оспой овецъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.				
Январь	—	4	1	—	—	—	2	—	—	150	28	1	22	—	—	86	—
Февраль	—	—	3	—	—	—	34	55	—	109	41	—	12	—	—	106	—
Мартъ	—	1	5	—	—	—	14	17	—	112	16	—	1	—	—	116	—
Всего	—	22	18	20	—	—	307	75	62	505	124	1	48	3	—	420	3
Хвалыинскій уѣздъ																	
Сентябрь	8	1	1	—	5	—	—	—	—	13	—	1	—	—	—	33	—
Октябрь	13	1	—	—	—	—	1	—	—	18	1	—	—	—	—	23	—
Ноябрь	9	1	—	—	—	—	—	—	—	40	2	—	9	—	—	33	—
Декабрь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	83	11	—	—	—	—	36	1
Январь	11	—	—	—	1	—	—	—	—	125	6	—	12	—	—	42	—
Февраль	7	—	—	—	—	—	—	—	—	96	21	—	—	—	—	51	—
Мартъ	6	—	—	—	27	—	—	—	—	112	2	—	2	—	—	46	—
Всего	54	3	1	—	33	—	1	—	—	487	43	1	23	—	—	264	1
Царицынскій уѣздъ																	
Сентябрь	5	6	9	—	463	—	1	—	—	10	7	—	—	—	7	—	—
Октябрь	7	1	12	—	171	—	3	—	—	8	6	—	1	—	—	1	—
Ноябрь	1	3	16	—	175	—	—	—	—	14	1	—	5	1	—	3	—
Декабрь	—	—	5	—	—	—	—	—	—	27	12	—	1	1	—	—	—
Январь	2	—	2	—	—	—	—	—	—	42	7	—	5	4	—	7	—
Февраль	4	—	1	—	179	—	—	—	—	45	11	—	2	4	—	14	—
Мартъ	7	1	13	—	120	—	—	—	—	44	4	—	4	7	—	7	—
Всего	26	11	46	13	1108	—	4	—	—	190	48	1	18	24	—	32	—

Число и родъ заболѣваній.

Уѣзды и мѣсяцы.	Сибирск. язвоя.		Ящу- ромъ.		Чесоткой.			Стригуц. лишаемъ		Инфлуэнцей.	Мы томъ.	Пиропломозомъ.				
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Рожа свиной.	Чумой свиной.	Оспой овецъ.	Лошадей.				Рогатаго скота.			
По губерніи.																
Сентябрь	89	55	52	43	1325	—	197	9	1458	299	8	15	30	36	560	8
Октябрь	79	34	42	1	562	3	60	11	117	209	12	15	58	73	412	6
Ноябрь	62	29	32	—	680	121	50	35	77	404	114	17	163	17	386	3
Декабрь	29	14	14	5	118	—	24	243	51	586	346	34	308	13	473	1
Январь	89	32	20	3	1	—	52	—	50	1339	378	78	295	18	591	1
Февраль	41	28	20	1	179	—	46	64	—	1385	298	75	150	17	725	—
Мартъ	90	31	18	33	147	—	29	35	—	1393	106	50	94	43	701	3
Всего	479	223	198	86	3012	124	458	397	1753	5615	1262	284	1098	217	3848	22

При разсмотрѣніи ряда цифръ общей заболѣваемости по губерніи, бросается въ глаза, что такія болѣзни, какъ ящуръ, главной причиной которой является непосредственная зараза чрезъ слюну, зараженный кормъ, и т. д., съ прекращеніемъ періода пастьбы, уменьшаются. Но наоборотъ, болѣзни, зависящія главнымъ образомъ, отъ недоброкачественнаго корма,—какъ напр., чесотка стригущій лишай, по мѣрѣ приближенія къ веснѣ,—т. е., по мѣрѣ порчи кормовъ, увеличиваются. Въ сентябрь—октябрь чесотка на лошадяхъ, напр., была обнаружена въ 209—299 случаяхъ, въ январѣ, февралѣ и мартѣ, она, постепенно повышаясь, доходитъ до 1339—1393 случаевъ. Этимъ подтверждается то обстоятельство, что плохой кормъ сталъ сказываться на скотѣ только къ веснѣ. Въ отчетномъ періодѣ вообще замѣтна повышенная заболѣваемость рожей, чумой, чесоткой, стригущимъ лишаемъ и мытомъ.

Дождливая осень 1913 г. косвенно отразилась на крестьянскомъ скотоводствѣ еще и въ другомъ отношеніи—на распродажѣ скота. Вообще съ осени крестьяне, надѣясь на то, что благодаря большимъ запасамъ корма, будетъ возможность прокормить его, распродавать скотъ не собирались. Однако обстоятельства сложились такъ, что какъ разъ, именно въ этомъ году и наблюдались относительно частые случаи продажи крестьянами скота. Дѣло въ томъ, что по выясненіи результатовъ урожая 1913 года, (урожай, какъ извѣстно, былъ хорошій), къ населенію были предъявлены усиленные требованія по уплатѣ недоимокъ по продовольственнымъ ссудамъ и долговъ частнымъ лицамъ, накопившихся въ два предыдущіе неурожайные года. Сырая осень препятствовала молотбѣ, вслѣдствіе чего, обычный источникъ доходовъ крестьянъ, — зерновой хлѣбъ, не былъ своевременно мобилизованъ. Въ силу этого нуждающейся въ деньгахъ части населенія пришлось прибѣгнуть къ единственному для даннаго момента средству удовлетворенія требованій, — къ продажѣ скота, тѣмъ болѣе, что цѣны на него стояли высокія. Но повидимому это обстоятельство не особенно повліяло на количественное измѣненіе крестьянскаго скотоводства. Большая часть корреспондентовъ отмѣчаетъ что на уменьшеніе скота эти случаи продажи не повліяли, если же и повліяли, то очень незначительно. О случаяхъ частичной распродажи скота по нуждѣ въ денежныхъ средствахъ мы имѣемъ болѣе 20 сообщений изъ всѣхъ уѣздовъ, кромѣ Царицынскаго; приводимъ на выдержку нѣкоторые изъ нихъ.

Изъ *Аткарскаго* уѣзда напр., пишутъ: „Распродавался рогатый скотъ вслѣдствіе высокихъ цѣнъ на него и нужды въ деньгахъ для уплаты повинностей отъ 50 до 90 р. за голову рогатаго скота и 50—150 р. за лошадь“ (Б. Ольшанская вол.). „Осенью распродажи скота было мало, но въ концѣ зимы скотина распродавалась сильно. Причины распродажи—уплата казенныхъ недоимокъ“ (Сосновская вол.). „Осенью и зимой усилено продавался рабочій, молочный и мелкій скотъ по высокимъ цѣнамъ. Причиной этого было—дождливое время, поздняя уборка хлѣбовъ, дешевыя цѣны на хлѣбъ и усиленные разные денежные сборы съ населенія“ (Хвошинская вол.).

Балашовскій уѣздъ: „По причинѣ усиленнаго сбора зимой податей и продовольственныхъ долговъ, лежащихъ на населеніи, продавался преимущественно мелкій скотъ и молоднякъ изъ коровъ и лошадей. Цѣны держались довольно высокія“ (Зубриловская вол.). „Замѣчалась распродажа на подати, благодаря дешевизнѣ хлѣба. Коровы отъ 40 до 100 р., овцы—8—12 р., лошади 70—150 р.“ (Усть-Шербединская вол.). „Хлѣбъ еще не былъ обмолоченъ, было полное бездорожье, а пришлось уплачивать подати. Бычки отъ 10 р., овцы отъ 4 р. 50 к.“ (Б.-Карайская вол.).

Вольскій уѣздъ. „Продавался крупный и мелкій скотъ по среднимъ цѣнамъ, по нуждѣ въ средствахъ для уплаты разныхъ повинностей, такъ какъ хлѣбъ осенью былъ не молоченъ, а если и былъ, то сырой“ (Покровская).

Камышинскій уѣздъ. „По случаю ненормальныхъ цѣнъ на хлѣбъ и усиленныхъ взысканій разныхъ долговъ распродалаи рогатый скоть и овцы. Коровы по 40—60 р., овцы по 6—10 р.“ (Сосновская вол.). „Усиленной продажи не было, но все таки продавали скоть по случаю низкой цѣны на хлѣбъ. Скоть продавался по самымъ высокимъ цѣнамъ“ (Гусельская). „Дешевизна хлѣба, задолженность, вслѣдствіе двухъ предыдущихъ неурожаевъ и хорошая цѣна на скоть вызвали усиленную продажу рогатаго молодняка“ (Линево Озерская волость).

Кузнецкій уѣздъ. „Была распродажа на уплату недоимокъ и долговъ, накопившихся по случаю неурожая хлѣбовъ въ лѣтахъ 19¹¹/₁₂ г. г. Корова средняя 50 р., бычки и телицы полуторки 25 р., годовики 15 р., овцы 8 р., ягнята 6 мѣсяцевъ 4 руб., средняя лошадь 60 р., жеребята—годовики 20—30 руб.“ (Невѣркинская вол.). „На уплату повинностей продавались лошади, рогатый и мелкій скоть по высокимъ цѣнамъ“ (Анненковская вол.).

Петровскій уѣздъ. „Замѣчалась продажа болѣе усиленная, въ сравненіи съ прежними годами вслѣдствіе энергичнаго взысканія долговъ. Продавался преимущественно молодой рогатый скоть по цѣнѣ отъ 10 до 30 руб.“ (Спасо-Александровская вол.). „Такъ какъ за отсутствіемъ хорошей погоды хлѣбъ оставался долго немолоченнымъ, продавался мелкій скоть. Овцы старыя 3 руб., молодыя 4 р. 50 коп.“ (Лопатинская).

Саратовскій уѣздъ. „Причиной распродажи скота была сильная надобность въ деньгахъ на уплату Крест. Позем. Банку и на съемъ земли. Распродался и рабочій, и рогатый, и мелкій скоть. Лошади отъ 45 до 80 руб.“ (Тепловская вол.).

Сердобскій уѣздъ. „По необходимости уплатить повинности и земельныя продавались овцы по 5—7 руб., телята 8—10 мѣсяцевъ по 20—23 руб.“ (Дуровская вол.).

Хвалыинскій уѣздъ. „Осенью была распродажа для удовлетворенія хозяйственныхъ нуждъ и уплаты долговъ и денежныхъ повинностей. Коровы отъ 25 до 40 р., овцы—3—4 руб.“ (Ст.-Печурская вол.). „Отъ несвоевременнаго обмолота хлѣбъ и подсолнухъ погнили, а сборовъ неотложныхъ продовольственныхъ и т. п. было много поэтому осенью и зимой наблюдалась усиленная продажа молодого и мелкаго скота по среднимъ цѣнамъ“ (Посельская вол.). „Продавался весной для удовлетворенія продовольственныхъ долговъ мелкій скоть. Овцы, козы, телята по 5, 6 и 15 рублей“ (Ст. Кулаткинская вол.).

Отчеты ветеринарныхъ врачей о состоявшихся въ губерніи мѣстныхъ ярмаркахъ, въ большинствѣ случаевъ отмѣчали слабое настроеніе въ отношеніи пригона скота. Что же касается цѣнъ, то послѣднія стояли очень высокія. Спросъ наблюдался главнымъ образомъ на рабочій скоть—лошадей и рабочихъ быковъ.

Изложивъ въ общихъ чертахъ условія зимовки скота и его состоянія къ веснѣ 1914 г., мы перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію вопроса о томъ,—увеличилось или уменьшилось скотоводство въ губерніи къ веснѣ 1914 г.?

При разрѣшеніи этого вопроса корреспондентскія свѣдѣнія не достаточны, такъ какъ они не даютъ цифрового матеріала для массоваго учета скота, и поэтому корреспондентскія сообщенія по данному вопросу могутъ быть использованы лишь какъ подсобный матеріалъ, освѣщающій вопросъ съ точки зрѣнія мѣстнаго обозрѣвателя. На поставленный вопросъ корреспонденты въ большей своей части сообщали, что такъ какъ вслѣдствіе достаточнаго запаса кормовъ на зиму, населеніе въ массѣ воздерживалось отъ продажи молодняка осенью, чего при ограниченности кормовыхъ средствъ обычно не бываетъ, то можно было предположить, что къ веснѣ 1914 г. скотоводство въ губерніи должно увеличиться. Но такой оптимистическій взглядъ не оправдался. Подсчетъ всѣхъ сообщеній по тому же вопросу показываетъ, что хотя скотоводство въ губерніи если и не уменьшилось, то и въ большинствѣ случаевъ и не увеличилось. Въ общемъ всѣ сообщенія корреспондентовъ сводятся къ слѣдующему:

	Число сообщеній съ указаніями на увеличеніе или уменьшеніе скота.						
	Всего сообщен.	Увелич.	Тоже въ 0/00.	Уменьш.	Тоже въ 0/00.	Безъ перем.	Тоже въ 0/00.
Аткарскій	43	7	16,3	7	16,3	29	67,4
Балашовскій	57	4	7,0	21	36,8	32	46,2
Вольскій	29	6	20,7	5	17,2	18	62,1
Камышинскій	41	15	36,6	6	14,6	20	48,8
Кузнецкій	21	2	9,5	3	14,3	16	76,2
Петровскій	44	2	4,5	2	4,5	40	91,0
Саратовскій	25	5	24,0	1	4,0	19	72,0
Сердобскій	36	4	11,1	9	25,0	23	63,9
Хвалыинскій	42	10	23,8	10	23,8	22	52,4
Царицынскій	17	8	47,1	1	5,9	8	47,0
По губерніи	355	63	17,7	65	18,3	227	64,0

Такимъ образомъ, почти $\frac{2}{3}$ сообщеній указываютъ, что положеніе скотоводства въ количественномъ отношеніи въ текущемъ году осталось безъ перемѣнъ. Остальныя же сообщенія, указывающія на увеличеніе или уменьшеніе скота, распадаются почти поровну.

Болѣе полныя данныя для учета количества скота, въ губерніи даютъ свѣдѣнія, полученныя черезъ волостныя правленія и уѣздную полицію, къ изложенію которыхъ мы и перейдемъ.

Количество скота по этимъ даннымъ учитывается отдѣльно, по категоріямъ хозяйствъ поименованныхъ выше, а именно:

1) Хозяйства крестьянъ, живущихъ обществами на надѣльныхъ земляхъ.

2) Хозяйства крестьянъ, выдѣлившихся изъ общинъ, согласно Указа 9 ноября 1906 г. и закона 14 июня 1910 г.

3) Хозяйства крестьянъ, мѣщанъ и др. сословій, расположенныхъ отдѣльными хуторами или поселками на земляхъ, купленныхъ у Крестьянскаго Банка или черезъ его посредство, а также у частныхъ лицъ, Казны, Удѣла и пр.

4) Хозяйства крестьянъ, мѣщанъ и лицъ друг. сословій, поселившихся хуторами или поселками въ качествѣ долгосрочныхъ арендаторовъ на земляхъ Крестьянскаго Банка, городскихъ, казенныхъ, удѣльныхъ, частновладѣльческихъ и пр.

5) Хозяйства частныхъ землевладѣльцевъ, имѣющихъ собственную запашку.

Начнемъ по порядку съ первой категоріи хозяйствъ, какъ наибольшей въ губерніи по своей численности.

По данными волостныхъ правленій въ хозяйствахъ крестьянъ проживающихъ обществами на надѣльныхъ земляхъ, количество разнаго вида домашняго скота къ веснѣ 1914 г., можно видѣть изъ таблицы, помѣщенной въ приложеніи въ концѣ сборника.

Разсматривая же состояніе скотоводства по отдѣльнымъ группамъ скота, остановимся прежде всего на рабочемъ скотѣ.

Рабочій скотъ въ данной группѣ хозяйствъ составляютъ лошади, быки и отчасти, верблюды, абсолютное и относительное количество котораго по каждому уѣзду можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблички.

У Ѣ З Д Ы.	Рабочихъ лошадей.		Рабочихъ быковъ.		Верблюдовъ.		Всего головъ рабоч. скота.	
	Абсолютно.	Въ % къ общ. колич. раб.ск.	Абсолютно.	Въ % къ общему числу раб.ск.	Абсолютно.	Въ % къ общ. числу раб.ск.	Абсолютно.	Въ переводѣ на лошадей.
Аткарскій	72.319	93,1	5.348	6,9	49	0,0	77.716	75,042
Балашовскій	76.380	98,5	1.116	1,5	36	0,0	77.532	76.974
Вольскій	33.444	99,8	80	0,2	1	0,0	33.525	33.485
Камышинскій	69.308	67,6	33.078	32,2	209	0,2	102.595	80.056
Кузнецкій	28.219	100,0	5	0,0	—	—	28.224	28.226
Петровскій	44.626	100,0	—	—	—	—	44.626	44.626
Саратовскій	41.817	97,0	1.274	3,0	18	0,0	43.109	42.472
Сердобскій	40.808	100,0	—	—	—	—	40.808	40.808
Хвалыинскій	38.989	99,9	12	0,0	23	0,1	39.024	39.053
Царицынскій	13.152	43,6	15.679	51,9	1344	4,5	30.175	22.335
По губерніи	459.062	88,7	56.592	10,9	1680	0,4	517.334	489.038

Какъ видимъ, преобладающей категоріей рабочаго скота въ Саратовской губерніи вообще, и въ отдѣльныхъ уѣздахъ въ частности, являются лошади. По абсолютному количеству рабочихъ быковъ выдѣляются южные уѣзды — Камышинскій и Царицынскій, причѣмъ послѣдній выдѣляется и по относительному ихъ количеству къ общему числу головъ рабочаго скота въ этомъ уѣздѣ.

Чисто лошадными уѣздами въ Саратовской губерніи являются сѣверные уѣзды — Кузнецкій, Петровскій и Сердобскій. Въ уѣздахъ

*) При переводѣ рабочаго скота на лошадей принимались: 2 быка за 1 лошадь, 1 верблюда за 1 лошадь.

Вольскомъ и *Хвалынскомъ быки*, какъ рабочая сила, примѣняются въ весьма рѣдкихъ случаяхъ. Большое значеніе этотъ видъ рабочаго скота имѣетъ мѣсто въ *Балашовскомъ*, *Саратовскомъ* и *Аткарскомъ* уѣздахъ.

Абсолютное количество *верблюдовъ* по губерніи очень невелико

Значительный $0/0$ ихъ (80 $0/0$ всѣхъ верблюдовъ) приходится на *Царицынскій* уѣздъ. Довольно замѣтная группа ихъ видна еще въ *Камышинскомъ* уѣздѣ, въ остальныхъ же уѣздахъ примѣненіе верблюдовъ какъ рабочаго скота носитъ характеръ, очевидно, случайнаго явленія.

Въ отношеніи учета верблюжьей рабочей силы слѣдуетъ, однако, отмѣтить слѣдующее: въ таблицѣ указано общее число *всѣхъ* верблюдовъ, такъ какъ за неимѣніемъ соотвѣтствующихъ данныхъ, раздѣлить ихъ на рабочихъ и нерабочихъ не представилось возможнымъ. Это, конечно, является нѣкоторой погрѣшностью учета. Но принимая во вниманіе въ 1-хъ, незначительное количество верблюдовъ вообще, во 2-хъ, предполагая, что при случайномъ характерѣ примѣненія верблюжьей рабочей силы и климатическихъ условій губерніи, неблагоприятныхъ для верблюдоводства, вообще, и особенно губительно сказывающихся на верблюжатахъ, число молодняка (верблюжатъ), должно быть невелико, можно думать, что погрѣшность въ данномъ случаѣ будетъ весьма несущественная и на общемъ учетѣ рабочаго скота въ сторону преувеличенія отразится лишь въ самой малой степени.

Выяснивши абсолютное количество рабочаго скота въ каждомъ уѣздѣ и процентное соотношеніе группъ рабочаго скота, перейдемъ теперь къ степени обезпеченности крестьянскихъ хозяйствъ рабочимъ скотомъ въ различныхъ уѣздахъ, приводя всю скотскую рабочую силу къ лошадиной (2 быка=1 лошади, 1 верблюдъ=1 лошади).

Сначала возьмемъ количество рабочаго скота, приходящагося въ среднемъ на 1 наличное хозяйство, безотносительно къ тому, сколько хозяйствъ изъ нихъ имѣютъ рабочій скотъ, и сколько не имѣютъ.

Уѣзды въ порядкѣ величинъ, приходящихся въ среднемъ на 1 хозяйство, помѣщены съ лѣвой стороны таблицы. Вторая половина таблицы, правая, — показываетъ число хозяйствъ, имѣющихъ рабочій скотъ и количество скота, приходящееся въ среднемъ на 1 хозяйство, имѣющее рабочій скотъ. Уѣзды и въ этой группѣ размѣщены въ порядкѣ величинъ.

У ъ з д ъ	Въ сред-		Всего хоз.	Тожѣ въ		Въ сред-		У ъ з д ъ
	Всего налич- ныхъ хо- зяйствъ.	нѣмъ на 1 налич- ное хоз. прихо- дится ра- бочаго скота.		имѣющ. рабочій скоть.	0/00/0 къ общему числу хоз.	нѣмъ на 1 хоз., имѣющее рабоч. скоть, прихо- дится по слѣдняго.	Камышинскій Царицынскій Аткарскій Балашовскій Саратовскій Петровскій Сердобскій Хвалыинскій Вольскій Кузнецкій	
Камышинскій	52.701	1,52	36.181	68,7	2,21	Камышинскій		
Аткарскій	49.340	1,52	10.636	71,8	2,10	Царицынскій		
Царицынскій	14.804	1,51	39.458	80,0	1,90	Аткарскій		
Балашовскій	55.165	1,39	44.761	81,1	1,72	Балашовскій		
Саратовскій	34.128	1,24	26.224	76,8	1,62	Саратовскій		
Петровскій	41.048	1,09	31.566	76,9	1,41	Петровскій		
Сердобскій	38.938	1,05	29.931	76,9	1,36	Сердобскій		
Хвалыинскій	38.197	1,02	28.795	75,4	1,36	Хвалыинскій		
Вольскій	33.357	1,00	24.609	73,8	1,36	Вольскій		
Кузнецкій	30.938	0,91	21.731	70,2	1,30	Кузнецкій		
По губерніи	388.616	1,26	293.892	75,6	1,67	По губерніи		

Объ половины таблицы показываютъ одно, — что чѣмъ дальше по территоріи губерніи на сѣверъ, тѣмъ меньшее количество рабочаго скота приходится на одно хозяйство. Первое мѣсто занимаютъ два южныхъ уѣзда: *Камышинскій* и *Царицынскій*. Слѣдующее мѣсто принадлежитъ Юго-Западнымъ — *Балашовскому* и *Аткарскому* уѣзду, и отчасти приближающемуся къ нимъ *Саратовскому*. По мѣрѣ же приближенія уѣздовъ къ сѣверо-западной и восточной части губерніи, количество рабочаго скота, приходящагося въ среднемъ на одно скотное хозяйство, начинаетъ уменьшаться.

При объясненіи этого явленія слѣдуетъ принять во вниманіе величину посѣвной площади, приходящейся въ среднемъ на 1 хозяйство въ каждомъ уѣздѣ.

Располагая уѣзды въ порядкѣ величины посѣвной площади, приходящейся на 1 хозяйство, получимъ:

У ъ з д ъ	Величина посѣвной площади, приход. въ среднемъ на 1 хоз. съ рабочимъ скотомъ.	Мѣсто, занимаемое уѣздомъ въ ряду другихъ уѣздовъ по обезпеченности раб. скот. 1 наличн. хоз.
Царицынскій	14,59	2
Камышинскій	12,64	1
Аткарскій	9,98	3
Саратовскій	9,50	5
Балашовскій	8,66	4
Сердобскій	7,61	7
Петровскій	7,59	6
Вольскій	7,46	9
Хвалыинскій	6,37	8
Кузнецкій	6,06	10

Правда, согласно приведеннымъ даннымъ, полного соответствія въ отношеніи величины посѣвной площади и количества рабочаго скота, приходящагося въ среднемъ на 1 хоз., не наблюдается, но тѣмъ не менѣе *групповое* соотношеніе ясно и отсюда такъ: первое мѣсто и въ отношеніи величины посѣвной площади,

какъ и въ отношеніи рабочаго скота занимають *южные* (Камышинскій и Царицынскій) и *юго-западные* (Аткарскій и Балашовскій) уѣзды; второе мѣсто—*сѣверо-западные* уѣзды (Сердобскій и Петровскій) и послѣднее—*сѣверный* (Кузнецкій) и *сѣверо-восточные* (Вольскій и Хвалыинскій) уѣзды.

Далѣе мы переходимъ къ разсмотрѣнію вопроса о количествѣ скота въ хозяйствахъ крестьянъ каждаго уѣзда весною 1914 г. въ отдѣльности для каждаго его вида.

Начнемъ съ лошадей.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены данныя объ абсолютномъ количествѣ у крестьянъ каждаго уѣзда лошадей—*рабочихъ, нерабочихъ и жеребятъ* и объ относительной долѣ каждаго изъ названныхъ видовъ скота этой категоріи.

У Ѣ З Д Ы.	Всего лошадей.	Рабочихъ.		Не рабочихъ старше 1 года		Жеребятъ до 1 года.	
		Абсол.	Въ 0/00.	Абсол.	Въ 0/00.	Абсол.	Въ 0/00.
Аткарскій	88.695	72.319	81,5	10.579	11,9	5.797	6,6
Балашовскій	94.805	76.380	80,6	11.150	11,8	7.275	7,6
Вольскій	40.909	33.444	81,8	4.278	10,4	3.187	7,8
Камышинскій	80.839	69.308	85,7	7.412	9,2	4.119	5,1
Кузнецкій	34.080	29.219	82,8	3.411	10,0	2.450	7,2
Петровскій	56.766	44.626	78,6	7.553	13,3	4.587	8,1
Саратовскій	49.841	41.817	84,0	5.267	10,5	2.757	5,5
Сердобскій	55.932	40.808	73,0	9.316	16,6	5.808	10,4
Хвалыинскій	45.869	38.989	85,0	4.456	9,7	2.424	5,3
Царицынскій	14.619	13.152	90,0	745	5,1	722	4,9
По губерніи	562.355	459.062	81,6	64.167	11,4	39.126	7,0

Отсюда видно, что *рабочія* лошади, по отношенію къ общему числу лошадей составляютъ собой долю въ предѣлахъ колебаній по уѣздамъ отъ 73 до 90⁰%, причемъ наименьшій 0% колебаній приходится на Сердобскій и Петровскій уѣзды и наибольшій на южные уѣзды—Камышинскій и Царицынскій. Въ первыхъ двухъ уѣздахъ рабочія лошади составляютъ собой около трехъ четвертей всего количества скота этой категоріи, а въ двухъ южныхъ—до ⁹/₁₀. Въ остальныхъ уѣздахъ рабочія лошади составляютъ собой долю въ предѣлахъ 80,6⁰% до 85⁰%.

Нерабочія лошади (старше 1 года) составляютъ долю отъ 5,1⁰% (Царицынскій до 16,6⁰% (Сердобскій).

Жеребятъ (не старше 1 года) составляютъ долю въ предѣлахъ колебанія по отдѣльнымъ уѣздамъ отъ 4,9⁰% (Царицынскій), до 10,4⁰% (Сердобскій).

Наименьшая доля лошадей нерабочаго возраста наблюдается въ южныхъ уѣздахъ—Камышинскомъ (14,3⁰/о) и Царицынскомъ (10⁰/о); наибольшая же—въ Петровскомъ (21,4⁰/о) и Сердобскомъ (27⁰/о). Въ прочихъ уѣздахъ процентъ нерабочихъ лошадей колеблется отъ 15,0 до 19,4⁰/о.

Объясненіемъ того факта, что въ Сердобскомъ и Петровскомъ уѣздахъ рабочія лошади составляютъ собой значительно меньшую долю общаго числа лошадей въ этихъ уѣздахъ, чѣмъ въ южныхъ уѣздахъ, можетъ служить отмѣченное выше широкое примѣненіе въ этихъ послѣднихъ уѣздахъ *воловей* рабочей силы и полное отсутствіе въ крестьянскомъ хозяйствѣ рабочихъ быковъ въ Петровскомъ и Сердобскомъ уѣздахъ.

Это предположеніе подтверждается соотношеніемъ процента въ отмѣченныхъ уѣздахъ между рабочими и нерабочими лошадьми. Въ хозяйствахъ Петровскаго и Сердобскаго уѣздовъ, держащихся исключительно на лошадиной рабочей силѣ, ⁰/о *нерабочихъ* лошадей, иначе, ремонтнаго скота, значительно выше, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ, такъ какъ, очевидно, ремонтъ скота приплодомъ изъ своего хозяйства долженъ обходиться дешевле, чѣмъ путемъ покупки скота на рынкѣ. Въ Царицынскомъ же уѣздѣ, гдѣ по абсолютному количеству превалируютъ рабочіе быки, ремонтъ лошадей своимъ хозяйствомъ не является уже настолько важнымъ, какъ въ Петровскомъ и Сердобскомъ уѣздахъ. Число жеребятъ и нерабочихъ лошадей въ Царицынскомъ уѣздѣ почти одинаково; между тѣмъ въ другихъ уѣздахъ и въ частности въ «лошадныхъ» ⁰/о нерабочихъ лошадей выше на 3—6⁰/о, чѣмъ ⁰/о жеребятъ. Это также достаточно характерно свидѣтельствуетъ о томъ, что хозяйства Царицынскаго уѣзда ремонтъ лошадей своимъ хозяйствомъ ставятъ на второй планъ.

Данныя похозяйственной переписи ¹⁾ крестьянскаго скота въ Саратовской губерніи также служатъ подтвержденіемъ сказанному: изъ этихъ данныхъ видно, что половой составъ лошадей въ группахъ названныхъ уѣздовъ даютъ громадную разницу; такъ въ „лошадныхъ“ уѣздахъ—Сердобскомъ и Петровскомъ—на 100 жеребцовъ и мериновъ приходится кобылъ: въ первомъ 209,7 и во второмъ—114,5. Въ южныхъ же уѣздахъ на 100 головъ лошадей мужскаго пола приходится матокъ менѣе 60 (59,6 въ Царицынскомъ и 59,8 въ Камышинскомъ).

Затѣмъ мы переходимъ къ разсмотрѣнію данныхъ характеризующихъ степень обезпеченности крестьянскихъ хозяйствъ cadaго уѣзда рабочими лошадьми, для чего помѣщаемъ нижеслѣдующую таблицку.

¹⁾ См. издавіе ветеринарнаго отдѣленія „Крестьянское скотоводство“ т. III 1907 года.

У ѣ з д ы .	Въ среднемъ на 1 наличное хозяйство приходится рабочихъ лошадей.	Хозяйствъ, имѣющихъ рабочихъ лошадей въ 0/0 къ общему числу хозяйствъ.	На 1 хозяйство, имѣющее рабочихъ лошадей, приходится послѣднихъ.	У ѣ з д ы .
Аткарскій	1,47	65,5	2,00	Камышинскій.
Балашовскій	1,38	76,4	1,99	Саратовскій.
Камышинскій	1,32	79,6	1,84	Аткарскій.
Саратовскій	1,23	80,9	1,71	Балашовскій.
Петровскій	1,09	76,9	1,41	Петровскій.
Сердобскій	1,05	76,9	1,36	Сердобскій.
Хвалыинскій	1,02	75,4	1,35	Хвалыинскій.
Вольскій	1,00	73,8	1,31	Вольскій.
Кузнецкій	0,91	70,2	1,30	Кузнецкій.
Царицынскій	0,89	63,6	1,24	Царицынскій.
По губерніи	1,18	74,8	1,58	По губерніи.

Какъ въ отношеніи количества рабочихъ лошадей, приходящихся въ среднемъ на каждое *наличное* хозяйство, такъ и въ отношеніи числа хозяйствъ, имѣющихъ лошадей, первыя мѣста занимаютъ *Камышинскій, Саратовскій, Аткарскій и Балашовскій* уѣзды, т. е., юго-западный районъ губерніи. По направленію же къ сѣверу и сѣверо-востоку, количество лошадей на 1 хозяйство постепенно уменьшается, и на ряду съ этимъ наблюдается увеличеніе 0/0 безлошадныхъ хозяйствъ. Общую гармонію нарушаютъ лишь южные уѣзды, при чемъ въ послѣдней графѣ только Царицынскій, а во второй графѣ—Царицынскій и Камышинскій.

Объ абсолютномъ количествѣ *рабочихъ быковъ* въ крестьянскомъ хозяйствѣ и ихъ значеніи въ качествѣ рабочаго скота въ каждомъ изъ уѣздовъ губерніи мы уже говорили выше. Переходя теперь къ разсмотрѣнію цифровыхъ данныхъ въ 1914 году, касающихся этой группы скота, мы на ряду съ этимъ разсмотримъ и данныя о другой группѣ того же вида скота, а именно,—о нерабочихъ бычкахъ, въ возрастѣ отъ 1-го до 2-хъ лѣтъ, въ цѣляхъ выясненіи вопроса о значеніи этой группы домашнаго скота въ отдѣльныхъ уѣздахъ губерніи.

Давая въ нижеслѣдующей таблицѣ абсолютныя цифры какъ объ общемъ количествѣ быковъ и бычковъ, такъ и отдѣльно для каждой изъ этихъ группъ, мы, на ряду съ этимъ, въ той же табличкѣ, даемъ данныя и объ относительной величинѣ каждой группы.

У Б З Д Ы	Всего бы- ковъ и бычковъ.	Рабочихъ бы- ковъ.		Бычковъ отъ 1 до 2 лѣтъ.	
		Абсолют.	Въ о/о/о.	Абсолют.	Въ о/о/о.
Петровскій	4258	—	0,0	4258	100,0
Сердобскій	2473	—	0,0	2473	100,0
Кузнецкій	2587	5	0,2	2582	99,8
Хвалыинскій	3890	12	0,3	3878	99,7
Вольскій	3717	80	2,4	3637	97,6
Балашовскій	7181	1116	15,6	6065	84,4
Саратовскій	4615	1274	26,3	3341	73,7
Аткарскій	13431	5348	39,8	8083	60,2
Камышинскій	48740	33078	67,9	15662	32,1
Царицынскій	21561	15679	72,7	5882	27,3
По губерніи	112453	56592	50,4	55861	49,6

Изъ наблюденія данныхъ этой таблички, роль и значеніе „нерабочихъ бычковъ“ какъ особой группы домашняго скота въ крестьянскомъ хозяйствѣ разныхъ мѣстностей губерніи, рисуется въ такомъ видѣ: въ южныхъ уѣздахъ, гдѣ при абсолютно большемъ количествѣ этого вида скота, относительная величина ихъ составляетъ менѣе $\frac{1}{3}$, — „нерабочіе бычки“, если не исключительно, то преимущественно, служатъ *ремонтнымъ* матеріаломъ къ составу рабочихъ быковъ въ собственномъ хозяйствѣ крестьянъ. Въ другихъ уѣздахъ, гдѣ воловя рабочая сила или совсѣмъ не примѣняется (Петровскій и Сердобскій) или, если и примѣняется, то въ единичныхъ случаяхъ (Кузнецкій, Хвалыинскій, Вольскій), и гдѣ между тѣмъ „нерабочіе бычки“ составляютъ собой замѣтную числовую величину въ крестьянскомъ скотоводствѣ, тамъ содержаніе и выкармливаніе бычковъ до 2-хъ лѣтъ показываетъ уже на *промышленное* значеніе этой группы скота въ хозяйствѣ. Среднее положеніе между этими группами уѣздовъ въ данномъ вопросѣ занимаютъ уѣзды Саратовскій, Балашовскій и Аткарскій; здѣсь, гдѣ нерабочіе бычки въ общемъ количествѣ рабочихъ + нерабочихъ быковъ составляютъ группу въ 60,2—84,4⁰/_о, — нерабочіе бычки имѣютъ въ хозяйствѣ двойное значеніе: какъ ремонтный скотъ и какъ промышленный.

Обращаетъ вниманіе то обстоятельство, что ремонтный скотъ для рабочихъ быковъ значительно превышаетъ процентомъ группу ремонтнаго скота для лошадей.

По отношенію къ рабочимъ лошадямъ ремонтная группа, считая даже жеребятъ до 1 года въ большинствѣ уѣздовъ не превышаетъ собой $\frac{1}{6}$ — $\frac{1}{9}$ части рабочихъ лошадей и только въ Петровскомъ и Сердобскомъ уѣздахъ эта группа достигаетъ $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{4}$ части. Между тѣмъ въ отношеніи рабочихъ быковъ, группы только бычковъ старше 1 года, не считая телятъ, не только въ „лошадныхъ“ уѣз-

дахъ, но даже и въ „бычьихъ“ составляетъ долю въ 37—50 и болѣе процентовъ.

Указанное различіе въ соотношеніи ремонтныхъ группъ для быковъ и для лошадей можетъ быть объяснимо: 1) содержаниемъ въ хозяйствѣ большаго числа коровъ, чѣмъ кобылъ. 2) содержаниемъ бычковъ для собственнаго потребленія и продажи ихъ на мясо, 3) содержаниемъ ихъ для ремонта группы бугаевъ. Кромѣ всего этого, здѣсь имѣетъ значеніе и большая дешевизна корма для бычковъ и болѣе удобное пастбищное содержаніе рогатаго скота.

Посмотримъ теперь, въ какомъ положеніи было въ 1914 году крестьянское хозяйство Саратовской губерніи въ отношеніи обезпеченности его *бугаями*. Для выясненія этого вопроса мы, въ прилагаемой ниже таблицѣ, помѣщаемъ свѣдѣнія о наличномъ количествѣ бугаевъ и коровъ, и какъ выводъ—сколько коровъ приходится по каждому уѣзду на одного бугая.

У ъ з д ы.	Всего бугаевъ.	Всего коровъ.	На 1 бугая приходится коровъ.
Аткарскій	983	49241	50,1
Балашовскій	1187	51984	43,8
Вольскій	333	32162	96,6
Камышинскій	1111	53277	48,0
Кузнецкій	296	26857	90,7
Петровскій	358	40886	113,6
Саратовскій	403	35975	89,2
Сердобскій	423	36727	86,8
Хвалыинскій	367	32561	88,7
Царицынскій	179	13815	77,2
По губерніи	5640	373285	66,2

Сельско-хозяйственная литература считаетъ нормальнымъ положеніемъ дѣль, когда на 1 быка при естественной случкѣ приходится 30—40 коровъ. А при ручной случкѣ въ предѣлахъ 40, 60, 75, 126 и 200 штукъ. Въ отношеніи извѣстной правильности случекъ рогатаго скота крестьянскія хозяйства Саратовской губерніи, какъ хозяйства не скотоводческія, стоятъ не высоко. Едва ли можно предполагать широкое примѣненіе здѣсь способа ручныхъ случекъ. Но допуская, что ручная случка коровъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ все же бываетъ, можно признать что нормальными по количеству бугаевъ будутъ уѣзды Балашовскій, Камышинскій и Аткарскій. Про прочіе же уѣзды, гдѣ на одного быка приходится отъ 77 до 113 коровъ можно сказать совершенно обратное.

Далѣе мы перейдемъ къ рассмотрѣнію данныхъ за 1914 годъ о количествѣ *телокъ до 2-хъ лѣтъ*, какъ ремонтной группы крестьянскихъ коровъ.

Остановившись уже на коровахъ, продолжимъ разсмотрѣніе, и посмотримъ на соотношеніе первой группы со второй.

У ѣ з д ы	Всего коровъ и телокъ отъ 1 до 2 л.	К о р о в ы .		Телокъ отъ 1 до 2 лѣтъ.	
		Абсолютно.	Въ 0/00/о.	Абсолютно.	Въ 0/00/о
Аткарскій	61054	49241	80,1	11831	19,9
Балашовскій	63470	51984	81,9	11486	18,1
Вольскій	40586	32162	79,2	8424	20,8
Камышинскій	69809	53277	76,3	16532	23,7
Кузнецкій	33736	26857	79,5	6879	20,5
Петровскій	50310	40686	80,9	9624	19,1
Саратовскій	42984	35975	83,7	7009	16,3
Сердобскій	45264	36727	81,1	8537	19,9
Хвалыинскій	40062	32561	81,0	7501	19,0
Царицынскій	18543	13815	74,5	4728	25,5
По губерніи	465836	373285	80,1	92551	19,9

Принято считать, что убыль коровъ отъ смерти, браковки по старости и пр., обычно колеблется въ предѣлахъ отъ 15 до 17⁰/о.

Телокъ же, становящихся на мѣсто коровъ, какъ мы видимъ для различныхъ уѣздовъ оказывается 16—25⁰/о. Слѣдовательно, въ смыслъ пополненія убыли коровъ, крестьянскія хозяйства Саратовской губерніи можно считать достаточно благополучными.

Переходя къ выясненію вопроса о степени обезпеченности крестьянскаго хозяйства *молочнымъ скотомъ* мы помѣщаемъ ниже слѣдующую таблицу въ которой и приводимъ данныя: 1) о среднемъ количествѣ коровъ, приходящемся на 1 наличное хозяйство въ каждомъ уѣздѣ, 2) объ относительномъ числѣ хозяйствъ, имѣющихъ коровъ и 3) количествѣ коровъ, приходящихся въ среднемъ на 1 хозяйство, имѣющее коровъ.

У ѣ з д ы	Приходится коровъ на 1 налич- ное хозяй- ство.	У ѣ з д ы	Хозяйствъ, имѣющихъ коровъ въ % къ общ. числу хозяйствъ.	Приходится коровъ на 1 хоз., имѣющее коровъ.
Саратовскій	1,05	Камышинскій	69,2	1,46
Камышинскій	1,01	Царицынскій	64,2	1,45
Аткарскій	1,00	Саратовскій	79,2	1,33
Петровскій	0,99	Аткарскій	78,0	1,28
Вольскій	0,96	Вольскій	79,1	1,22
Балашовскій	0,94	Петровскій	80,9	1,20
Сердобскій	0,94	Хвалыинскій	71,3	1,20
Царицынскій	0,93	Балашовскій	79,5	1,19
Кузнецкій	0,87	Сердобскій	80,8	1,17
Хвалыинскій	0,85	Кузнецкій	75,2	1,11
По губерніи	0,96	По губерніи	76,4	1,26

По отношенію къ коровамъ, мы видимъ то же, что и выше по отношенію къ лошадямъ и рабочему скоту: по среднему количеству коровъ на 1 хозяйство, имѣющее коровъ, уѣзды идутъ постепенно понижаясь съ юга и юго-запада на сѣверъ и сѣверо-востокъ. Отступилъ отъ этого порядка лишь Балашовскій уѣздъ. Въ отношеніи коровности хозяйствъ, замѣтенъ большой ⁰/₁₀ безкоровныхъ хозяйствъ, чѣмъ хозяйствъ безъ лошадей и безъ рабочаго скота.

Намъ осталось теперь разсмотрѣть группы мелкаго скота: *овець, свиней и козь.*

У Ѣ З Д Ы.	Всего головъ мелкаго скота.		О в е ц ь		С в и н е й.		Козь.
	Абсол.	Въ средн. на 1 хоз.	Абсол.	Въ средн. на 1 хоз.	Абсол.	Въ средн. на 1 хоз.	
Камышинскій	313983	6,0	226327	4,3	53591	1,0	34065
Сердобскій	227608	5,8	219120	5,6	8313	0,2	175
Царицынскій	84965	5,7	73845	5,0	7638	0,5	3482
Аткарскій	268972	5,5	241148	5,0	25148	0,5	2676
Петровскій	226237	5,5	214262	5,2	10769	0,3	1206
Саратовскій	162776	4,8	150950	4,4	10045	0,3	1781
Балашовскій	240231	4,4	221077	4,0	17974	0,3	1180
Вольскій	145747	4,4	138312	4,1	4509	0,1	3026
Хвалынскій	157737	4,1	145104	3,8	8121	0,2	4512
Кузнецкій	125105	4,0	114770	3,7	7025	0,2	3310
По губерніи	1953461	5,0	1744915	4,5	153133	0,4	55413

По количеству головъ всего *мелкаго скота*, приходящихся въ среднемъ на 1 хозяйство, всѣ уѣзды стоятъ почти на одномъ уровнѣ. Если мы ихъ все же разобьемъ на группы,—свыше 5 головъ на 1 хозяйство. и меньше 5 головъ, то увидимъ, что въ послѣднюю группу попали опять тѣ же, неоднократно отмѣченныя нами по малому количеству скота сѣверные и сѣверо-восточные уѣзды. Исключеніемъ является Балашовскій уѣздъ, гдѣ въ 1914 г. было много случаевъ падежа овецъ. Первые же мѣста опять занимаютъ Камышинскій, Царицынскій, Аткарскій,—и на этотъ разъ—Сердобскій и Петровскій уѣзды, съ довольно сильно, очевидно, развитымъ овцеводствомъ. Вообще же овцеводство въ Саратовской губерніи, замѣтно, сводится лишь къ подсобной отрасли хозяйства. 4—5 овецъ являются какъ разъ тѣмъ количествомъ, которое можно содержать около хозяйства со средней обезпеченностью крупнымъ скотомъ, безъ спеціальной за-

траты на нихъ кормовыхъ средствъ, при условіи использованія для прокормленія овецъ лишь „объѣдковъ“ отъ крупнаго скота и не вполне подходящаго для крупнаго скота корма, всегда имѣющагося въ хозяйствѣ.

Свиноводство болѣе всего распространено въ *Камышинскомъ* уѣздѣ, гдѣ въ среднемъ на каждое хозяйство приходится по одной свиньѣ. Въ остальныхъ уѣздахъ роль свиноводства очень незначительна; такъ, по одной свињи приходится: въ Аткарскомъ и Царицынскомъ—на 2 хозяйства; въ Петровскомъ, Саратовскомъ и Балашовскомъ—на 3 хозяйства; въ Сердобскомъ, Хвалынскомъ и Кузкомъ—на 5 хозяйствъ и наконецъ, Вольскомъ—на 10 хозяйствъ.

По количеству *козъ* выдѣляется одинъ Камышинскій уѣздъ, гдѣ на 1 хозяйство приходится около 0,7 козъ. Въ остальныхъ уѣздахъ козоводство занимаетъ мѣсто, очевидно, случайной отрасли хозяйства. Впрочемъ, изъ сопоставленія цифръ числа безкоровныхъ хозяйствъ въ различныхъ уѣздахъ съ числомъ козъ, можно прослѣдить и нѣкоторую зависимость въ этомъ отношеніи. Выше всего 0% безкоровныхъ хозяйствъ въ 1914 г. былъ для Царицынскаго уѣзда,—козъ въ немъ оказалось около 0,3 на 1 хозяйство. Слѣдующее мѣсто по безкоровности занимаетъ Камышинскій уѣздъ, гдѣ, какъ сказано выше, козъ на хозяйство 0,7. Дальше по безкоровности идетъ Хвалынкскій и Кузнецкскій уѣзды,—въ нихъ козъ приходится 0,11—0,12 въ среднемъ на 1 хозяйство. Въ остальныхъ уѣздахъ процентъ безкоровныхъ хозяйствъ значительно ниже (19—22 0%), но и козъ здѣсь настолько мало, что число ихъ не достигаетъ даже 0,1 въ среднемъ на 1 хозяйство. Основываясь на этомъ, можно предположительно заключить, что козоводство для Саратовской губерніи имѣетъ значеніе молочнаго хозяйства для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей, и едва ли имѣетъ какое либо иное, болѣе широкое значеніе.

Обратимся теперь къ сравнительной характеристикѣ положенія скотоводства въ 1913 и въ 1914 году.

Сравнимъ прежде всего абсолютное количество рабочаго скота, и посмотримъ, увеличилось или уменьшилось количество его въ 1914 году по сравненію съ 1913 годомъ

У з д ы	Рабочих лошадей.			Рабочих быков.			Верблюдов.			Все о головъ рабочаго скотъ.			Всего рабочаго скота въ переводѣ на лоша. ед.							
	Въ 1913 г.	Въ 1914 г.	Въ 1914 г. стало больше (+) или меньше (-). Абсолют.	Въ 1913 г.	Въ 1914 г.	Въ 1914 г. больше (+) или меньше (-). Абсолют.	Въ 1913 г.	Въ 1914 г.	Въ 1914 г. больше (+) или меньше (-). Абсолют.	Въ 1913 г.	Въ 1914 г.	Въ 1914 г. больше (+) или меньше (-). Абсолют.	1913 г.	Въ 1914 г.	Въ 1914 г. больше (+) или меньше (-). Абсолют.					
																Въ 1914 г.				
Аткарскій	69875	72319	+2444	+3,5	5990	5348	-651	-10,9	72	49	-23	-31,9	75946	77716	+1770	+2,3	72945	75042	+2097	+2,9
Бадаштовск.	77588	76380	-1208	-1,6	1527	1116	-411	-26,9	54	36	-18	-33,3	79169	77532	-1637	2,0	78405	76974	-1431	-1,8
Вольскій	32398	33444	+1046	+3,2	96	80	-16	-16,7	2	1	-1	-50,0	32496	33525	+1029	+3,2	32418	33185	+1037	+3,2
Камышинск.	66409	69308	+2899	+4,4	30594	33078	+2484	+8,1	223	209	-14	-6,3	97226	102595	+5369	+5,5	81929	86056	+4127	+5,0
Кузнецкій.	27550	28219	+669	+2,4	—	5	+5	+100	3	—	3	-100,0	27553	28224	+671	+2,4	27553	28222	+669	+2,4
Петровскій.	45263	44626	-637	-1,4	4	—	-4	-100	—	—	—	—	45267	44626	-641	1,4	45265	44626	-639	1,4
Саратовскій	41556	41817	+261	+0,6	1367	1274	-93	-6,8	7	18	+11	+157,1	42930	43109	+179	+0,4	42247	42472	+225	+0,5
Сердобскій.	40749	40808	+59	+0,1	—	—	—	—	2	—	-2	-100,0	40751	40808	+57	+0,1	40751	40808	+57	+0,1
Хвалыинскій	37505	38989	+1484	+3,9	92	12	80	-86,9	23	23	—	—	37620	39024	+1404	+3,7	37574	39018	+1444	+3,8
Царицынск.	11124	19152	+2028	+18,2	15342	15679	+337	+2,2	1333	1344	-19	-1,4	27829	30175	+2346	+8,5	20158	22336	+2178	+10,8
По губери.	450017	459062	+9045	+2,0	55021	56592	+1571	+2,9	1749	1680	-69	-3,9	506787	517334	+10547	+2,1	479277	489058	+9781	+2,0

Какъ по абсолютному числу головъ, такъ и по относительному (въ переводѣ на лошадей), особенно замѣтно количество рабочаго скота *увеличилось* въ *Камышинскомъ* и *Царицынскомъ* уѣздахъ. Менѣе замѣтно увеличилось количество рабочаго скота въ *Хвалынскомъ*, *Вольскомъ*, *Аткарскомъ* и *Кузнецкомъ* уѣздахъ.

Почти *безъ перемѣнъ* осталось количество скота въ *Саратовскомъ* и *Сердобскомъ* уѣздѣ, и *уменьшилось* въ *Балашовскомъ* и *Петровскомъ* уѣздахъ.

Посмотримъ, за счетъ какихъ группъ скота увеличилось количество рабочаго скота въ различныхъ уѣздахъ. Въ Царицынскомъ уѣздѣ рабочій скотъ увеличился за счетъ лошадей. Количество послѣднихъ увеличилось почти на $\frac{1}{5}$ часть. Количество быковъ, сравнительно увеличилось немного, количество верблюдовъ — уменьшилось. Въ Камышинскомъ уѣздѣ увеличеніе скота распредѣлилось поровну почти между лошадьми и быками, хотя $\frac{0}{100}$ увеличеніа быковъ и больше, но въ переводѣ на лошадей онъ почти равенъ $\frac{0}{100}$ увеличеніа лошадей. Въ остальныхъ уѣздахъ увеличеніе рабочаго скота произошло исключительно за счетъ лошадей, за исключеніемъ Кузнецкаго уѣзда, гдѣ прибавилось нѣсколько быковъ, но настолько мало (всего 5 быковъ), что существеннаго значенія это увеличеніе не имѣетъ. Тоже можно сказать и по отношенію къ увеличенію въ Саратовскомъ уѣздѣ количества верблюдовъ. Относительно уменьшенія количества рабочаго скота замѣтно, что въ Балашовскомъ уѣздѣ оно произошло за счетъ всѣхъ группъ рабочаго скота, и главнымъ образомъ за счетъ лошадей. Въ Петровскомъ уѣздѣ оказалось въ этомъ году исключительно лошадиныя хозяйства. Количество лошадей въ этомъ уѣздѣ и убавилось. Что касается каждой въ отдѣльности группы рабочаго скота, то въ отношеніи лошадей у насъ уже было отмѣчено замѣтное увеличеніе ихъ количества во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Балашовскаго и Петровскаго уѣзда (уменьшеніе), и мало замѣтнаго увеличеніа ихъ въ Саратовскомъ и Сердобскомъ уѣздахъ.

Количество *рабочихъ быковъ* уменьшилось во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Камышинскаго и Царицынскаго уѣздовъ, гдѣ увеличеніе ихъ, считаясь съ небольшимъ процентомъ этого увеличеніа при широкомъ примѣненіи въ хозяйствахъ этихъ уѣздовъ воловѣй рабочей силы, можно считать, пожалуй, несущественнымъ, и обычнымъ результатомъ урожаянаго года. Въ остальныхъ уѣздахъ количество рабочихъ быковъ уменьшилось, хотя и примѣненіе рабочей силы этого рода въ остальныхъ уѣздахъ незначительно.

Отмѣченное во всѣхъ уѣздахъ уменьшеніе количества *верблюдовъ* объясняется, очевидно, случайнымъ характеромъ верблюдоводства въ Саратовской губерніи. Верблюды вообще въ Саратовской губерніи примѣняются какъ наиболее экономный рабочій скотъ, въ смыслѣ его прокормленія. Неприхотливые на кормъ, выносливые, сильные, — верблюды весьма заманчивы для крестьянина, но всѣ эти

плюсы верблюжьей рабочей силы покрываются физической неприспособленностью ихъ къ мѣстнымъ условіямъ, и вслѣдствіе этого, быстрымъ изнашиваніемъ. Замѣтно, что соблазнъ замѣны рабочей силы быка или лошади верблюдомъ особенно великъ послѣ неурожайнаго года, когда крестьяне принуждены экономить въ кормѣ.

Такъ, въ 1913 году количество верблюдовъ увеличилось въ двухъ южныхъ уѣздахъ,—Камышинскомъ и Царицынскомъ. Кромѣ того, что мѣстныя условія этихъ уѣздовъ наиболее благоприятны для верблюдоводства, чѣмъ условія другихъ уѣздовъ, на увеличеніе количества верблюдовъ повліяло и то обстоятельство, что въ 1912 г. именно эти уѣзды болѣе всего пострадали отъ неурожая. Урожай 1913 г. сократилъ количество верблюдовъ въ Камышинскомъ уѣздѣ на 6,2⁰/₀ и въ Царицынскомъ на 1,4⁰/₀. Мѣсто же верблюдовъ въ этихъ уѣздахъ опять заняли рабочіе быки и лошади.

Установивъ на основаніи приведенныхъ данныхъ наличность факта — увеличенія рабочаго скота въ крестьянскихъ хозяйствахъ, разсмотримъ далѣе вопросъ о томъ, какой группы хозяйствъ, главнымъ образомъ, коснулось это увеличеніе: произошло ли оно въ группѣ хозяйствъ, уже имѣвшихъ рабочій скотъ, или же оно произошло за счетъ уменьшенія группы хозяйствъ, не имѣвшихъ рабочаго скота.

У ѣ з д ы.	Число хозяйствъ, имѣвшихъ рабочій скотъ въ %/0/0.		Въ среднемъ на 1 наличное хозяйство приходится рабочаго скота.				Въ среднемъ 1 хозяйство, имѣющее рабочій скотъ, приходится послѣдняго.			
			Абсолютно.		Въ переводѣ на лошадей.		Абсолютно.		Въ переводѣ на лошадей.	
	1913 г.	1914 г.	1913 г.	1914 г.	1913 г.	1914 г.	1913 г.	1914 г.	1913 г.	1914 г.
Аткарскій	80,0	80,0	1,52	1,57	1,45	1,52	1,90	1,97	1,32	1,90
Балашовскій . . .	82,8	81,1	1,45	1,41	1,43	1,39	1,79	1,73	1,77	1,72
Вольскій	73,2	73,8	1,00	1,00	0,99	1,00	1,36	1,36	1,35	1,36
Камышинскій . . .	66,8	68,7	1,85	1,95	1,56	1,52	2,77	2,67	2,34	2,21
Кузнецкій	70,7	70,2	0,90	0,91	0,90	0,91	1,28	1,30	1,28	1,30
Петровскій	76,3	76,9	1,10	1,09	1,10	1,09	1,45	1,41	1,45	1,41
Саратовскій	78,9	76,8	1,26	1,26	1,22	1,24	1,59	1,64	1,57	1,62
Сердобскій	77,9	76,9	1,05	1,05	1,05	1,05	1,34	1,36	1,34	1,36
Хвалыинскій	76,1	75,4	1,01	1,02	1,00	1,02	1,32	1,35	1,32	1,36
Царицынскій	66,7	71,8	1,95	2,04	1,41	1,51	2,93	2,84	2,12	2,10
По губерніи	75,4	75,6	1,31	1,33	1,24	1,26	1,74	1,76	1,64	1,67

Какъ видимъ, число хозяйствъ, имѣвшихъ рабочій скотъ, относительно къ общему числу хозяйствъ даннаго года, увеличилось лишь въ Вольскомъ, Камышинскомъ, Петровскомъ и Царицынскомъ уѣздахъ, причемъ, на цѣлый ⁰/₀ или свыше одного ⁰/₀, увеличеніе замѣтно лишь для Камышинскаго и Царицынскаго уѣздовъ. Въ

Вольскомъ и Петровскомъ уѣздахъ увеличеніе въ $\%$ скотныхъ хозяйствъ очень незначительно, — всего нѣсколько десятыхъ процента. Въ Аткарскомъ уѣздѣ отношеніе это осталось равнымъ отношенію скотныхъ хозяйствъ по всѣмъ хозяйствамъ въ 1913 году. Въ остальныхъ же уѣздахъ, — Балашовскомъ, Кузнецкомъ, Саратовскомъ, Сердобскомъ и Хвалынскомъ $\%$ скотныхъ хозяйствъ по сравненію съ 1913 годомъ сталъ меньше — отъ 0,5 $\%$ въ Кузнецкомъ уѣздѣ до 2,1 въ Саратовскомъ. По губерніи число скотныхъ хозяйствъ немного увеличилось.

Проведемъ теперь параллель между разсматриваемой графой и графой о количествѣ рабочаго скота, приходящагося въ среднемъ на 1 хозяйство, имѣющее рабочей скоть. Въ Вольскомъ уѣздѣ, независимо отъ увеличенія числа скотныхъ хозяйствъ, увеличилось и количество скота, приходящееся въ среднемъ на 1 скотное хозяйство, что указываетъ на относительно благополучное положеніе дѣлъ съ рабочимъ скотомъ въ отчетномъ году для даннаго уѣзда. Въ Камышинскомъ и Царицынскомъ уѣздахъ при замѣтномъ увеличеніи $\%$ скотныхъ хозяйствъ, наблюдается незначительное уменьшеніе количества рабочаго скота, приходящагося въ среднемъ на 1 такое хозяйство. Въ этихъ двухъ уѣздахъ ранѣе нами было отмѣчено особенно замѣтное по сравненію съ прошлымъ годомъ увеличеніе количества рабочаго скота (5,0—10,8 $\%$). Принимая во вниманіе замѣтное преимущество этихъ уѣздовъ предъ другими уѣздами въ смыслѣ количества скота, приходящагося на 1 хозяйство, уменьшеніе его въ послѣдней графѣ существеннаго значенія не имѣетъ и показываетъ лишь то, что число скота увеличилось не пропорціонально числу хозяйствъ, имѣющихъ скоть, т. е., что обзаведшіеся скотомъ хозяйства имѣютъ скота меньше, чѣмъ бывшія уже со скотомъ хозяйства. Въ отношеніи Петровскаго уѣзда слѣдуетъ отмѣтить, что въ этомъ уѣздѣ, какъ указывалось ниже, число головъ рабочаго скота уменьшилось на 641 голову, — т. е., на 1,4 $\%$. Уменьшилось также и количество рабочаго скота въ среднемъ на 1 хозяйство. На ряду съ этимъ, однако, увеличилось число хозяйствъ, имѣющихъ рабочей скоть. Увеличилось, правда немного, — всего на 0,6 $\%$. Отчасти это можно, вѣроятно, отнести за счетъ неточности, можетъ быть, учета, а отчасти и за счетъ малаго, очевидно, количества скота во вновь образовавшихся скотныхъ хозяйствахъ. Въ Аткарскомъ уѣздѣ процентъ хозяйствъ, имѣвшихъ скоть не измѣнился, увеличилось, однако, количество скота, приходящагося въ среднемъ на 1 хозяйство. Увеличеніе это, однако, такъ незначительно, что и въ этомъ смыслѣ положеніе остается безъ перемѣнъ. По Балашовскому уѣзду какъ по количеству рабочаго скота, такъ и по числу хозяйствъ, имѣвшихъ рабочей скоть, такъ и по средней обеспеченности одного хозяйства, — замѣтно уменьшеніе. Въ Кузнецкомъ, Сердобскомъ и Хвалынскомъ уѣздахъ количество рабочаго скота увеличилось за счетъ хозяйствъ, уже имѣвшихъ рабочей скоть.

Въ отношеніи обезпеченности губерніи въ 1914 году коровами нѣкоторое освѣщеніе можетъ дать сравненіе въ этомъ смыслѣ положенія 1913 года съ положеніемъ 1914 года.

Сравнительныя данныя о количествѣ коровъ въ 1913 и 1914 г.г. приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ.

У ъ з д ы.	1913 г.	1914 г.	Въ 1914 г. стало больше (+) или меньше (-).	Тоже въ ‰/‰.
Аткарскій	49926	49241	- 685	-1,4
Балашовскій	52237	51984	- 253	0,5
Больскій	31113	32162	+1049	+3,4
Камышинскій	52638	53277	+639	+1,2
Кузнецкій	26178	26857	+679	+2,6
Петровскій	40264	40686	+422	+1,1
Саратовскій	36296	35975	-321	-0,9
Сердобскій	36462	36727	+265	+0,7
Хвалынский	30110	32561	+2451	+8,1
Царицынскій	12874	13851	+977	+7,6
По губерніи	368098	373285	+5187	+1,4

Какъ видно, количество коровъ въ 1914 году уменьшилось лишь въ трехъ уѣздахъ: Аткарскомъ, Балашовскомъ и Саратовскомъ. Въ остальныхъ уѣздахъ оно увеличилось. Наиболѣе значительное увеличеніе отмѣчено въ Хвалынскомъ, Царицынскомъ и отчасти Камышинскомъ и Кузнецкомъ уѣздахъ. Въ остальныхъ уѣздахъ измѣненія въ количествѣ коровъ оказались очень незначительными.

Переходя теперь къ сравненію количества безкоровныхъ хозяйствъ и количества коровъ, приходящагося въ среднемъ на 1 хозяйство, остановимся на слѣдующей таблицѣ:

У ъ з д ы.	Число хозяйствъ, не имѣющихъ коровъ къ веснѣ.				Приходится коровъ въ среднемъ.			
	1913 г.		1914 г.		На 1 наличн. хозяйство.		На 1 хозяйство имѣющее коровъ.	
	Въ абсолют. числахъ.	Въ ‰/‰.	1913 г.	1914 г.	1913 г.	1914 г.	1913 г.	1914 г.
Аткарскій	10639	10872	21,2	22,0	1,00	1,00	1,27	1,28
Балашовскій	10792	11335	19,7	20,5	0,95	0,94	1,19	1,19
Больскій	6698	6988	28,4	20,9	0,95	0,96	1,19	1,22
Камышинскій	16057	16245	32,5	30,8	1,00	1,01	1,44	1,46
Кузнецкій	7531	7674	24,9	24,8	0,86	0,87	1,14	1,11
Петровскій	8188	7852	20,0	19,1	0,98	0,99	1,23	1,20
Саратовскій	6750	7091	19,8	20,8	1,06	1,05	1,32	1,33
Сердобскій	7472	7485	19,2	19,2	0,94	0,94	1,16	1,17
Хвалынский	10767	10948	28,8	28,7	0,80	0,85	1,13	1,20
Царицынскій	5572	5293	39,0	35,8	0,90	0,93	1,48	1,45
По губерніи	90516	91783	23,4	23,6	0,95	0,96	1,24	1,26

Отсюда видно, что число безкоровныхъ хозяйствъ уменьшилось въ Камышинскомъ уѣздѣ почти на 2⁰/₀ и въ Царицынскомъ на 3,2⁰/₀. Въ Кузнецкомъ, Петровскомъ и Хвалынскомъ уѣздахъ число безкоровныхъ хозяйствъ уменьшилось очень незначительно. Въ Сердобскомъ уѣздѣ отношеніе это осталось безъ перемѣнъ, въ остальныхъ же уѣздахъ въ 1914 году число безкоровныхъ хозяйствъ увеличилось. Количество же коровъ, приходящихся въ среднемъ на 1 хозяйство, имѣвшее коровъ, увеличилось во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Кузнецкаго, Петровскаго и Царицынскаго, гдѣ это количество уменьшилось, и Балашовскаго, гдѣ оно осталось безъ перемѣнъ. Увеличеніе и уменьшеніе въ данномъ случаѣ оказалось очень незначительнымъ, такъ что существеннаго значенія положеніе дѣлъ 1914 г. на данную отрасль скотоводства не оказало.

Переходя далѣе къ сравненію количества мелкаго скота въ 1913 и въ 1914 г. остановимся только на овцахъ, такъ какъ свиноводство и козоводство, какъ мы видѣли ниже, въ Саратовской губерніи развито сравнительно слабо, и если и имѣетъ нѣкоторое значеніе, то лишь для нѣсколькихъ уѣздовъ. Объ увеличеніи или объ уменьшеніи количества овецъ въ 1914 году и о количествѣ овецъ, приходящихся въ среднемъ на одно хозяйство, мы увидимъ изъ слѣдующаго:

У ѣ з д ы.	В с е г о о в е ц ь .				Приходилось овецъ въ средн. на 1 наличное хозяйство.	
	1913 г.	1914 г.	Въ 1914 г. увеличилось (+) или уменьшилось (-).		1913 г.	1914 г.
			Абсолют.	Въ % ⁰ / ₀ .		
Аткарскій	240156	241148	+992	+0,4	4,8	5,0
Балашовскій	238173	221077	-17096	-7,2	4,4	4,0
Вольскій	137320	138312	+992	+0,7	4,2	4,1
Камышинскій	208884	226327	+17443	+8,3	4,0	4,3
Кузнецкій	109653	114770	+5117	+4,7	3,6	3,7
Петровскій	214939	214262	-677	-0,3	5,3	5,2
Саратовскій	159094	150950	-8144	-5,1	4,7	4,4
Сердобскій	220617	219120	-1497	-0,7	5,7	5,6
Хвалынскій	136524	145104	+8580	+6,3	3,6	3,8
Царицынскій	63856	73845	+9989	+15,0	4,5	5,0
По губерніи	1729216	1744915	+15699	+0,9	4,5	4,5

Какъ видимъ отсюда, количество овецъ болѣе или менѣе замѣтно увеличилось въ Камышинскомъ, Кузнецкомъ, Хвалынскомъ и Царицынскомъ уѣздахъ. Менѣе замѣтно—въ Аткарскомъ и Вольскомъ уѣздахъ. Въ остальныхъ же уѣздахъ количество овецъ незначительно уменьшилось, за исключеніемъ Балашовскаго уѣзда, въ которомъ количество овецъ уменьшилось на 17096 головъ, или на 7,2⁰/₀. Количество же овецъ, приходящееся въ среднемъ на 1 хо-

зайство почти осталось безъ перемѣнъ. Увеличилось или уменьшилось число хозяйствъ, имѣвшихъ въ 1914 г. овецъ, мы данныхъ не имѣемъ. На основаніи же приведенныхъ данныхъ объ этомъ можно судить лишь о Вольскомъ уѣздѣ, въ которомъ при абсолютномъ увеличеніи числа овецъ, уменьшилось количество ихъ на 1 хозяйство, т. е., вновь прибавившіеся овцы распредѣлились или во вновь образовавшихся хозяйствахъ, или между хозяйствами, не имѣвшими овецъ въ 1913 году.

Все это даетъ право сказать, что къ веснѣ 1914 года состояніе скотоводства въ крестьянскихъ обществахъ Саратовской губерніи было достаточно благоприятно, и урожай 1913 года далъ возможность нѣсколько сгладить неблагоприятныя для крестьянскаго скотоводства, послѣдствія прошлыхъ неурожайныхъ лѣтъ.

Переходя теперь къ сообщеніямъ волостныхъ правленій о количествахъ скота въ *хозяйствахъ, выдѣланныхъ изъ общины* по указу 9 ноября 1906 года и по закону 14 іюня 1910 года, прежде всего, слѣдуетъ указать, что наиболѣе полныя свѣдѣнія получены изъ Аткарскаго, Балашовскаго, Петровскаго, Сердобскаго и Хвалынскаго уѣздовъ. Изъ Вольскаго же, Камышинскаго, Кузнецкаго и Саратовскаго уѣздовъ, свѣдѣнія поступили, очевидно, неполныя. Въ свѣдѣніяхъ же изъ Царицынскаго уѣзда совсѣмъ не указано о наличности такихъ хозяйствъ.

Оцѣночно-Статистическое Отдѣленіе, только въ текущемъ году первый разъ выдѣляетъ въ особую группу хуторскія хозяйства. Ввиду этого, сравнить количество скота въ этихъ хозяйствахъ въ 1914 году съ количествомъ скота, бывшимъ въ 1913 году, къ сожалѣнію, не представляется возможнымъ. Въ текущемъ же году о количествахъ скота въ этихъ хозяйствахъ даны слѣдующія свѣдѣнія.

Уѣздъ	1913 г.	1914 г.
Аткарскій	12000	12500
Балашовскій	15000	15500
Петровскій	18000	18500
Сердобскій	20000	20500
Хвалынскій	22000	22500
Вольскій	25000	25500
Камышинскій	28000	28500
Кузнецкій	30000	30500
Саратовскій	32000	32500
Царицынскій	35000	35500

Количество скота въ хозяйствахъ, расположенныхъ на выдѣленной по указу 9 ноября 1906 года и по закону 14 июня 1910 года землѣ.

У ѣ з Д Ы.	Число хозяйствъ.				Дошадей.				Рогатаго скота.						Мелкаго скота.				Козь старыхъ и молодыхъ.
	Рабочихъ.	Нерабочихъ старше 1 года.	Жеребать до 1 года.	Всего.	Рабочихъ быковъ.	Бычковь отъ 1 до 2 лѣтъ.	Коровъ.	Телокъ отъ 1 до 2 лѣтъ.	Телятъ до 1 года.	Всего.	Овецъ.		Свиней.		Всего.				
											Варослыхъ.	Ягнятъ.	Всего.	Варослыхъ.					
Аткарскій	328	41	20	389	2	73	337	92	225	733	227	193	370	85	56	141	41		
Балашовскій	447	77	140	664	14	127	265	128	157	702	297	213	510	176	162	338	11		
Вольскій	1	—	—	1	—	—	2	2	—	4	—	—	—	—	—	—	1		
Камышинскій	87	18	9	114	30	52	141	34	18	277	182	105	287	83	69	152	30		
Кузнецкій	15	7	1	23	—	3	12	5	5	25	—	—	—	—	—	—	—		
Петровскій	381	39	28	448	—	34	299	53	86	475	185	126	311	82	17	99	—		
Саратовскій	13	—	1	14	—	2	9	2	3	16	20	9	29	—	1	1	—		
Сердобскій	230	63	59	352	—	54	165	81	110	479	481	354	835	42	68	110	—		
Хвалыинскій	22	22	176	220	—	—	48	13	10	71	73	69	142	7	17	24	—		
Царицанскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
По губерни	1629	267	434	2225	46	28	1278	410	614	2782	1465	1019	2484	475	390	865	83		

Въ среднемъ на хозяйство приходится:

У ъ з д ы.	Лошадей.		Рогатаго скота		Мелкаго скота.	
	Рабочихъ лошадей.	Всего лошадей (считая и жеребятъ).	Коровъ.	Всего рогатаго скота (считая и телятъ).	Всего овецъ и козъ.	Всего свиней.
Аткарскій	0,67	0,79	0,69	1,49	0,84	0,29
Балашовскій	1,38	2,05	0,82	2,17	1,61	1,04
Вольскій	0,14	0,14	0,29	0,57	0,14	—
Камышинскій	1,23	1,61	1,99	3,76	4,46	2,14
Кузнецкій	1,36	2,09	1,09	2,27	—	—
Петровскій	1,05	1,24	0,82	1,31	0,86	0,27
Саратовскій	1,18	1,27	0,82	1,45	2,64	0,09
Сердобскій	1,63	2,49	1,17	2,96	5,92	0,78
Хвалыинскій	0,10	1,04	0,23	0,34	0,67	0,11
По губернии	0,94	1,37	0,78	1,71	1,58	0,53

Какъ видимъ, наименѣе обезпеченные лошадьми хуторяне замѣтны въ Аткарскомъ, Вольскомъ и Хвалыинскомъ уѣздѣ. корогами же—плюсъ къ этимъ уѣздамъ Балашовскій, Петровскій и Саратовскій уѣзды. Наибольшая обезпеченность овцами и козами наблюдается въ Сердобскомъ, Камышинскомъ, Саратовскомъ и, отчасти, въ Балашовскомъ уѣздѣ, свиньями только въ Камышинскомъ уѣздѣ. Свиноводство является, очевидно, самой неразвитой отраслью хозяйства у хуторянъ, если вообще здѣсь можно говорить о развитомъ или неразвитомъ хозяйствѣ. Дѣло въ томъ, что хуторское хозяйство у насъ явленіе еще новое. Хозяйство это находится въ одной изъ первоначальныхъ стадій своего развитія, и является далеко еще не установившимся. Поэтому, дѣлать какія либо выводы о немъ на основаніи скудныхъ и отрывочныхъ данныхъ волостныхъ правленій, конечно, преждевременно. Обсуждать вопросъ объ этихъ хозяйствахъ возможно лишь послѣ детального и всесторонняго ихъ экономическаго обследованія. На основаніи этого, Отдѣльно-Статистическое Отдѣленіе до сихъ поръ воздерживалось отъ выдѣленія ихъ изъ общей группы. Въ данномъ же случаѣ мы, рассматривая вопросъ о состояніи скотоводства въ хуторскихъ хозяйствахъ, ставимъ себѣ цѣлью лишь констатировать фактъ. Итакъ, нами констатировано то обстоятельство, что во многихъ уѣздахъ, очевидно, далеко не всѣ хозяйства имѣютъ рабочихъ лошадей, коровъ и мелкій скотъ. Посмотримъ, поэтому, во сколькихъ же хозяйствахъ не было того или иного скота, и какова, отсюда, будетъ средняя обезпеченность одного хозяйства, имѣющаго скотъ. Для этого мы рассмотримъ лишь обезпеченность наиболѣе важными группами скота: рабочими

лошадьми, вообще рабочимъ скотомъ (лошадьми и рабочими быками, принимаемыми нами 2 быка за 1 лош.) и коровами.

У Ъ З Д Ы.	Число хозяйствъ, имѣющихъ къ веснѣ 1914 года.						Средняя обезпечен. 1-го хозяйс. имѣющ.:		
	Въ абсолютныхъ цифрахъ.			Въ ‰ къ общему числу.			Рабочихъ лошадей.	Рабочихъ лошадей и быковъ или только быковъ въ переводѣ на лошадей.)	К о р о в ы.
	Рабочихъ лошадей.	Въобще рабочій скотъ (лошад. и раб. бык.)	Коровъ.	Рабочихъ лошадей.	Въобще рабочій скотъ.	Коровъ.			
Аткарскій . . .	258	259	274	52,4	59,1	55,8	1,27	1,27	1,19
Балашовскій . . .	244	244	207	75,3	75,3	63,9	1,83	1,86	1,09
Вольскій . . .	1	1	2	14,3	14,3	28,6	1,00	—	1,00
Камышинскій . . .	49	63	61	69,0	88,7	85,9	1,78	1,62	2,31
Кузнецкій . . .	11	11	11	100,0	100,0	100,0	1,36	—	1,09
Петровскій . . .	220	220	211	60,8	61,3	58,3	1,73	—	1,41
Саратовскій . . .	9	9	7	81,8	81,8	63,6	1,44	—	1,29
Сердобскій . . .	114	114	115	80,9	82,3	81,6	2,02	—	1,43
Хвалыинскій . . .	22	22	48	10,4	10,4	22,7	1,00	—	1,00
По губернии . . .	928	945	936	57,0	60,0	57,4	1,64	1,63	1,37

Изъ приведенной таблицы можно видѣть, насколько обезпеченными скотомъ являются хозяйства выдѣлившихся. Громадный ‰ этихъ хозяйствъ, какъ видимъ, совсѣмъ не имѣютъ ни рабочаго скота, ни коровъ. Имѣющіе же ихъ держатъ, очевидно, скотъ въ минимальномъ количествѣ, по сравненію съ крестьянами, живущими въ сельскихъ обществахъ. Причины этого — опять таки неустановившійся новый типъ хозяйства, неприспособленность къ новой жизни, необходимость заново передѣлывать весь свой хозяйственный строй. На это же указываютъ намъ и нѣсколько корреспонденцій, которыя мы и приводимъ:

„Къ веснѣ 1914 года скотоводство въ нашей мѣстности уменьшилось по той причинѣ, что выдѣлившимся на своихъ маленькихъ хозяйствахъ держать скотины нельзя“ (Семеновская вол., Камышинскаго уѣзда).

„Немного уменьшился.—причина распродажи — стѣсненное положеніе на отрубяхъ“ (Усть-Кулалинская вол., Камышинскаго уѣзда).

„Уменьшилось потому, что выдѣлившимся крестьянамъ держать скотъ нѣтъ возможности“ (Горюшинская вол., Хвалыинскаго уѣзда).

„Нѣсколько уменьшился вслѣдствіе необмолота хлѣба и подсолнуха и неимѣнія посѣва у выдѣлившихся“ (Посельская вол., Хвалыинскаго уѣзда).

„Усиленной распродажи не замѣчалось, но нѣкоторые отрубщики распродавали“ (Зиновьевская вол., Петровскаго уѣзда).

Кромѣ неустановившагося хозяйства, есть еще причина, — перемѣна въ составѣ угодій съ выдѣленіемъ крестьянъ на отруба или

хутора. Состав хозяйственных угодій при разверсткѣ безусловно нарушается: лѣсъ, сѣнокосъ, даже пастбище часто силою вещей измѣняются на пашню. Въ случаѣ разверстки на отруба всей общины, по большей части оставляется часть земли подъ пастбище, но въ случаѣ выдѣленія отдѣльных лицъ, таковые уже сами вольны располагать какъ угодно своимъ участкомъ.

Выдѣлить изъ небольшого по большей части участка клочекъ специально подъ пастбище, отрубщику или хуторянину едва ли возможно при *неустановившемся еще съвооборотѣ*, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ, выдѣлившіеся переходятъ къ многополю. Прокормить скотъ на своемъ участкѣ крестьянину—хуторянину, а при извѣстныхъ условіяхъ и отрубщику возможно лишь при условіи введенія травосѣянія. Введеніе многополя, травосѣянія, требуетъ во всякомъ случаѣ года, и годами вслѣдствіе этого, выдѣлившіеся необходимо должны быть стѣснены въ скотоводствѣ. Измѣненіе въ составѣ хозяйственныхъ угодій при разверсткѣ, отражающемся на состояніи скотоводства, подтверждаютъ намъ и корреспонденты:

„Хотя усиленной распродажи скота осенью и зимою не замѣчалось, но за послѣдніе 3—4 года скотоводство, а особенно, овцеводство, значительно сократилось (приблизительно на 40%), ввиду того, что осталось мало пастбищныхъ мѣстъ. *Часть луговъ отошла выдѣленцамъ*“. пишетъ корреспондентъ Мало-Сердобинской волости, Петровскаго уѣзда.

„Скотоводство уменьшается въ виду неудачной перерѣзки земли и необезпеченности выгономъ. Пока крестьяне не введутъ травосѣянія, за неимѣніемъ луга скотъ будетъ только распродаваться, а не прибавляться“ (2-я Варыпаевская волость, Петровскаго уѣзда).

О числѣ хозяйствъ, имѣющихъ ослѣдность *на купленной землѣ* у крестьянскаго банка, или чрезъ посредство крестьянскаго банка, а также у частныхъ лицъ, казны, удѣла и т. д., и о количествѣ скота въ нихъ, нами получены слѣдующія свѣдѣнія отъ Волостныхъ Правленій:

Приведенныя цифры, давая намъ представленіе объ общемъ количествѣ скота въ хозяйствахъ, расположенныхъ на купленной землѣ, имѣютъ лишь непосредственное значеніе количественнаго учета скота въ этихъ хозяйствахъ. Выводить среднюю обезпеченность одного хозяйства скотомъ въ этой группѣ хозяйствъ во всякомъ случаѣ неосторожно, такъ какъ хозяйства, расположенныя на купленной землѣ, слишкомъ разнообразны по своему типу. Наряду съ мелкими хуторскими хозяйствами, не имѣющими совсѣмъ скота, или имѣющими его въ самомъ ограниченномъ количествѣ, въ этой группѣ можно встрѣтить хозяйства, подходящія по своему масштабу скорѣе подъ типъ капиталистическаго, чѣмъ крестьянскаго. Въ виду этого, осторожность требуетъ ограничиться пока въ разсмотрѣніи вопроса о скотоводствѣ въ этихъ хозяйствахъ, лишь указаніемъ числа хозяйствъ, имѣющихъ скотъ, что мы сейчасъ и сдѣлаемъ.

У Б Ъ Д Ы.	Число хозяйствъ, имѣющихъ къ веснѣ 1914 года.							
	Въ абсолютныхъ цифрахъ.				Въ 0/0 къ общему числу хозяйствъ.			
	Рабочихъ лошадей.	Вообще рабочій скотъ.	Коровъ.	Вообще скотъ (крупный или мелкій).	Рабочихъ лошадей.	Вообще рабочій скотъ.	Коровъ.	Вообще скотъ (крупный или мелкій).
Аткарскій	3381	3393	3050	3560	91,2	91,6	82,3	96,1
Балашовскій	2857	2858	2707	2872	94,3	94,4	89,4	94,8
Вольскій	26	26	26	26	100,0	100,0	100,0	100,0
Камышинскій	216	216	207	227	92,7	92,7	88,8	97,0
Кузнецкій	186	188	182	189	97,4	98,4	95,3	99,0
Петровскій	712	718	652	748	93,4	94,2	85,6	96,9
Саратовскій	766	776	737	780	92,6	93,8	89,1	94,3
Сердобскій	1672	1672	1593	1734	94,7	94,7	90,2	98,2
Хвалыинскій	187	190	191	196	94,0	95,5	95,9	98,5
Царицынскій	127	127	112	129	88,2	88,2	77,8	89,6
По губерніи	10130	10164	9457	10471	93,1	93,4	86,9	96,2

Помѣщая ниже свѣдѣнія о числѣ наличныхъ хозяйствъ и количествѣ скота къ веснѣ 1914 года въ *поселеніяхъ* расположенныхъ на *арендованной* землѣ въ предѣлахъ Саратовской губерніи, слѣдуетъ отмѣтить, что свѣдѣнія эти, безусловно, исчерпывающаго характера не имѣютъ, такъ какъ о нѣкоторыхъ поселкахъ, по справкамъ, приведеннымъ Оцѣночно-Статистическимъ Отдѣленіемъ, свѣдѣнія не даны. Однако, мы все же считаемъ возможнымъ помѣстить полученныя отъ Волостныхъ Правленій свѣдѣнія, такъ какъ учетъ скота по губерніи съ этими свѣдѣніями будетъ все же полнѣе, чѣмъ совсѣмъ безъ нихъ.

УѢЗДЫ.	Лошадей.					Рогатаго скота.							Мелкаго скота.												
	Число хозяйствъ.					Рабочихъ быковъ.	Б у г а е в ь.		Бычковъ отъ 1 до 2 лѣтъ.		К о р о в ь.		Телокъ отъ 1 до 2 лѣтъ.		Телятъ до 1 года.		В с е г о.	Овецъ.			Свиней.		В с е г о.	Козъ, старыхъ и молодыхъ.	В е р б л ю д о в ь.
	Рабочихъ лошадей.	Нерабочихъ старше 1 года.	Жеребятъ до 1 года.	В с е г о.			Я г н я т ь.	В с е г о.		Взрослыхъ.	Поросятъ.	В с е г о.													
Аткарскій	150	230	20	19	269	22	8	24	125	38	35	252	167	156	323	43	64	107	9	—					
Балашовск.	4	48	10	14	72	—	3	9	17	8	10	47	209	137	346	4	—	4	16	6					
Самышинск.	86	308	50	16	374	212	5	86	193	71	119	686	529	501	1030	176	96	272	25	—					
Саратовскій.	911	1224	164	105	1493	116	14	104	1213	159	313	1919	2731	2004	4735	254	241	495	9	—					
Пердобскій.	22	70	2	2	74	—	2	55	32	42	7	138	300	300	600	25	—	25	2	—					
Царицынск.	380	179	—	16	195	36	2	12	152	18	59	279	69	64	133	107	—	107	11	32					
По губерніи.	1623	2059	246	172	2477	386	34	290	1732	336	543	3321	4005	3162	7167	609	401	1010	72	38					

Намъ остается еще указать на количество скота въ *частновладельческихъ хозяйствахъ* Саратовской губерніи. Данныя о частновладельческихъ хозяйствахъ Отдѣленіемъ получены отъ Волостныхъ Правленій и отъ полиціи. По сравненіи тѣхъ и другихъ данныхъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ свѣдѣнія оказались весьма согласованы, однако въ большинствѣ случаевъ, волостныя правленія уклонились отъ дачи этихъ свѣдѣній, почему мы считаемъ лучшимъ въ учетѣ принять свѣдѣнія, полученныя нами чрезъ посредство полиціи. По этимъ даннымъ, общее количество лошадей въ губерніи выражается въ суммѣ 34887 головъ. Рогатаго скота оказалось 55208 головъ, мелкаго скота 215103 головы, считая здѣсь 199381 овецъ, 1558 козъ и 24168 свиней. Верблюдовъ оказалось всего 269 головъ.

По отдѣльнымъ уѣздамъ, съ подраздѣленіемъ всѣхъ родовъ скота на соответствующія группы, количество скота представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Количество скота у частных владельцев къ веснѣ 1914 года.

У ъ з д ы.	Число владельцев.	Лошадей.				Рогатаго скота.						Мелкаго скота.				Всего.									
		Рабочихъ.	Невабочихъ старше 1 года.	Жеребятъ до 1 года.	Итого.	Рабочихъ быковъ.	Быгавъ.	Коровъ.	Бычковъ отъ 1 до 2 лѣтъ.	Ленокъ отъ 1 до 2 лѣтъ.	Телятъ до 1 года.	Итого.	Взрослыхъ.	Ягнятъ.	Итого.		Взрослыхъ.	Порослятъ.	Итого.	Свиней.	Итого.				
																						Овецъ.		Свиней.	
																						Взрослыхъ.	Ягнятъ.	Итого.	Итого.
Аткарскій	235	4396	973	508	5877	5572	198	2153	783	895	969	10570	17198	8917	26115	2229	1271	3500	377	9					
Балашовскій	346	5502	1292	810	7604	6414	277	2632	888	1199	1439	12849	44995	6614	51609	2416	1470	3886	390	67					
Вольскій	65	839	220	73	1132	825	31	435	97	204	176	1768	8287	3966	12253	206	130	336	22	—					
Камышинскій	115	839	93	51	983	1002	43	614	295	278	401	2633	1479	836	2315	549	262	811	148	8					
Кузнецкій	81	1020	231	105	1356	341	54	578	267	254	299	1793	1677	420	2097	308	251	559	74	1					
Петровский	263	3656	1085	473	5214	2340	112	1831	891	875	943	6992	40899	6900	47799	2173	3056	5229	57	—					
Саратовскій	267	1971	481	228	2680	1755	137	1439	370	543	569	4913	7566	2092	9658	1196	762	1958	133	18					
Сердобскій	300	5032	1547	847	7426	1080	247	2828	1201	1496	1382	8234	35048	6633	41681	3791	2926	6717	255	18					
Хвалынский	115	1298	248	103	1649	1861	48	596	187	256	276	3224	834	500	1334	353	106	459	52	27					
Царицынскій	70	773	95	98	966	620	39	657	328	280	408	2332	3593	927	4520	318	395	713	50	121					
По губерніи	1857	25326	6265	3296	34887	21810	1186	13763	5307	6280	6862	55208	161576	37805	199381	13539	10629	24168	1558	269					

Какъ видимъ, въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ волю, какъ рабочая сила, примѣняются почти одинаково (количественно) съ лошадьми. Въ нѣкоторыхъ же уѣздахъ, какъ напр., въ Аткарскомъ, Балашовскомъ, Камышинскомъ, Хвалынскомъ, количество рабочихъ быковъ больше, чѣмъ рабочихъ лошадей. Общее же количество быковъ (рабочихъ + бычковъ отъ 1 до 2 лѣтъ) немного превышаетъ число рабочихъ лошадей. Рабочихъ лошадей въ губерніи всего 25326 головъ, быковъ же указанныхъ двухъ группъ 27117 головъ. по сравненію съ крестьянскими хозяйствами въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ слѣдуетъ отмѣтить значительное число коровъ по губерніи. Въ среднемъ на 1 хозяйство коровъ приходится около 74 головъ, въ то время, какъ вообще рогатаго скота приходится почти по 30 головъ на 1 хозяйство, лошадей почти по 19 головъ. Особенно значительно количество овецъ, — ихъ приходится болѣе чѣмъ по 100 головъ на 1 хозяйство. Обиліе рабочаго скота даетъ право заключить о преобладаніи въ губерніи полевого хозяйства, молочное же хозяйство, очевидно, не пользуется здѣсь широкимъ распространеніемъ.

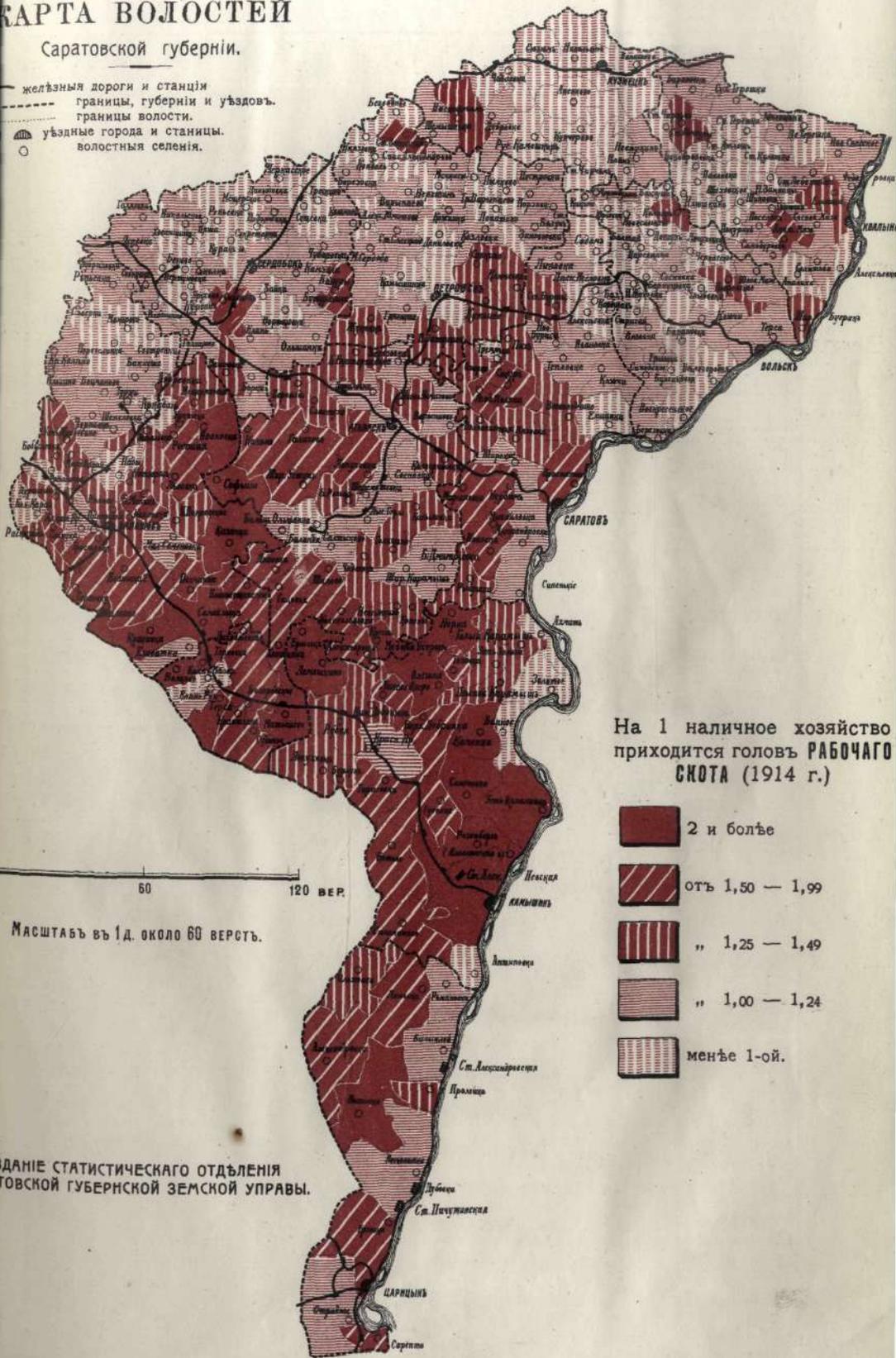
Подводя итоги количественной сторонѣ положенія скотоводства въ Саратовской губерніи, мы увидимъ слѣдующее: всего лошадей по Саратовской губерніи зарегистрировано 630851 голова, изъ которыхъ 511081 голова, составляющихъ 81,0⁰/о по всѣмъ лошадямъ, рабочихъ лошадей. Рогатаго скота зарегистрировано всего 860840 головъ, 79757 головъ изъ которыхъ, или 9,3⁰/о принадлежатъ рабочимъ быкамъ, 403395 головъ, т. е., 46,9⁰/о — коровы, и наконецъ, 7231 головъ т. е., всего 0,8⁰/о падаетъ на бугаевъ. Бросается въ глаза, между прочимъ, незначительное количество бугаевъ по губерніи. Одинъ бугай приходится почти на 55 коровъ. Но количество коровъ на 1 бугая еще больше увеличится, если мы по выдѣленіи прочихъ группъ, возьмемъ скотоводство въ группѣ, состоящей изъ хозяйствъ крестьянскихъ обществъ. Въ нихъ одинъ бугай приходится на 66 коровъ. Корреспонденты главнымъ образомъ жалуются на этотъ недостатокъ. И надо замѣтить, что недостатокъ въ бугаяхъ труднѣе всего покрыть крестьянамъ собственными силами, такъ какъ хорошій производитель — бугай цѣнится весьма дорого для крестьянина. Поэтому крестьяне обычно оставляютъ племенниковъ отъ собственнаго скота. О качествѣ скота мы данныхъ не имѣемъ, но нужно думать, что при такихъ условіяхъ качество его не можетъ быть особенно высоко. Въ общемъ, можно сказать, что какъ по качеству, такъ и по количеству, Саратовская губернія терпитъ, очевидно, въ бугаяхъ большой недостатокъ.

Поволостная свѣдѣнія, о количествѣ рабочаго скота въ крестьянскомъ хозяйствѣ весной 1914 г.

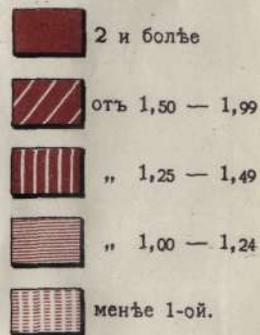
Уѣзды и волости.		Абсолютное число раб. скота (1 лош.=2 бы-камъ=1 верблюду).		Приходится рабочаго скота на 1 наличное хозяйство.	
Уѣзды и волости.		Абсолютное число раб. скота (1 лош.=2 бы-камъ=1 верблюду).		Приходится рабочаго скота на 1 наличное хозяйство.	
Аткарскій уѣздъ,					
Александровская	1255	1,55	Матышевская	3170	2,02
Аткарская	1898	1,19	Судачьянская	1208,5	1,63
Баладинская	1191,5	0,74	Медвѣдницкая	4205	2,73
Березовская	1137	1,11	Невѣжнинская	1655,5	1,46
Богородская	4573	1,95	Переѣздинская	1566	1,37
Б. Дмитриевская	906,5	1,23	Рельнская	929	1,25
Б. Екатыриновская	1646	1,25	Салтыковская	1523	1,11
Б. Ольшанская	973	1,19	Сластунинская	2519	1,47
Варыпаевская	1241	1,12	Сосновская	1623	1,24
Галаховская	1513	1,60	Софьинская	2312	2,27
Голицынская	1152	1,28	Таловская	2013,5	1,83
Даниловская	1580	1,14	Терновская	1009,5	2,15
Дивовская	1470	1,87	Волковская	2258	2
Еланск. Русская	799,5	1,24	Лиходѣвская	1143	1,76
Еланско-Малоросская	1266	0,98	Хвоцинская (Вайшевская)	675	1,93
Кисел.-Чемизовская	1589	1,29	Чадаевская	1314	1,35
Ковылдовская	1589	1,47	Шереметьевская	873	1,11
Котьянская	2039	1,56	Шир.-Карамышская	1074	1,16
Кологрив.-Слѣпцовская	1471	1,42	Широко-Уступская	3370	1,97
Колокольцевская	1650	1,98	Шкловская	1198	1,79
Копенская	1556	1,27	Балашовскій уѣздъ,		
Крайшевская	2489,5	1,73	Андреевская	1203	1,45
Терсянская	516	2,41	Аркадакская	1073	0,99
Лоцуховская	1543	1,68	Алмазовская	744	1,12

СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА ВОЛОСТЕЙ Саратовской губернии.

- железныя дороги и станціи
- границы губернии и уѣздов.
- границы волости.
- уѣздные города и станицы.
- волостныя селенія.



На 1 наличное хозяйство
приходится головъ РАБОЧАГО
СКОТА (1914 г.)



Масштабъ въ 1 д. около 60 верстѣ.

ИЗДАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ
САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

Уѣзды и волости.		Абсолютное число раб. скота (1 лош.=2 бы-камь=1 верблюду).		Приходится рабочаго скота на 1 наличное хозяйство.		Уѣзды и волости.		Абсолютное число раб. скота (1 лош.=2 бы-камь=1 верблюду)		Приходится рабочаго скота на 1 наличное хозяйство.	
Баклушинская	1681	1,04	Песчанская	2864,5	1,64						
Благовѣщенская	2183	1,92	Пинеровская	945	1,10						
Бобылевская	1023	1,48	Разказанская	1224	1,35						
В. Карайская	1530	0,96	Свинухинская	1405	1,65						
Воцм. Ивановская	1404	1,24	Рельевская	1055	1,03						
Грязнухинская	2185	1,41	Романовская	1197	0,95						
Меликская	2322	1,62	Росташевская	585	1,53						
Дурникинская	2633	1,27	Рѣпинская	2497	1,37						
Завьяловская	966	1,28	Самойловская	6373	2,02						
Зубриловская	1121	1,14	Сестренская	1640	0,90						
Ивановская 1-я	2418	2,27	Сѣверская	993	0,98						
Ивановская 2-я	2553	1,98	Тервовская	1799	1,71						
Казачкинская	3501	2,57	Данилкинская	1460	2,00						
Котоврасинская	1795	1,28	Тростянская	2190,5	1,53						
Красавская	2111	2,03	Турковская	1155	0,74						
Еловатская	969	1,19	Усть-Щербединская	1834	1,66						
Красно-Колѣнская	828	1,21	Чернавская	1170	1,05						
Крутцовская	970	1,61	Шепелевская	777	1,22						
Львовская	1275	1,63									
Мал.-Семеновская	1166	1,50	Вольскій уѣздъ.								
Макаровская	1409	0,95	Баклушинская	824	0,86						
Мещеряковская	879	1,34	Балтайская	1117	0,72						
Мордово-Карайская	1725	1,40	Барановская	1511	0,96						
Ново-Покровская	1047	1,26	Барнуковская	503	0,80						
Ольгинская (Маринская).	662	1,13	Березниковская	1984	1,05						
Падовская	1372	0,99	Булгаковская	723	0,95						
Перевѣсинская	1104	0,85	Вългородненская	950	0,98						

Уѣзды и волости.			Уѣзды и волости.		
Абсолютное число раб. скота (1 лош. = 2 быка = 1 верблюду)			Абсолютное число раб. скота (1 лош. = 2 быка = 1 верблюду)		
Приходится рабочего скота на 1 наличное хозяйство.			Приходится рабочего скота на 1 наличное хозяйство.		
Воскресенская	1682	0,80	Верхне-Добринская . . .	3711	1,75
Вязовская	1705	1,17	Гусельская	3992,5	1,55
Синодская	2573	1,18	Ершовская	1143	2,12
Ершовская	922	1,12	Золотовская	2664	0,70
Донгузская	1279	0,82	Иловлинская	3707	3,41
Кикинская	894	0,99	Каменская	4459	2,51
Ключевская	1058	1,14	Камышинская	4524	2,52
Колоярская	1751	1,47	Котовская	3389,5	1,76
Лопуховская	557	0,96	Красноярская	2719,5	1,11
Ново-Жуковская	978	0,87	Лемешкинская	2884	2,14
Новосильцевская	597	0,86	Линево-Озерская	1219	1,78
Покровская	683	1,32	Лопуховская	3462	1,27
Сосновская	2514	1,23	Ниже-Добринская	2653	1,43
Стригайская	811	0,74	Норкская	4436,5	2,99
Терсинская	1420	1,11	Олешинская	3833	2,33
Улыбовская	849	0,99	Руднянская	3480	1,31
Царевщинская	1032	0,97	Саламатинская	5196,5	1,55
Черкасская	1439	0,89	Голо-Карамышская	9688	1,47
Чернобулакская	850	1,07	Усть-Залихинская		
Юлово-Мазинская	1640	1	Льсно-Карамышская	4980	2,52
Юрьевская	639	0,75	Семеновская		
Камышинский уѣздъ.			Тарасовская	2739	1,81
Антиповская	1109,5	0,89	Топовская	1867	1,99
Акматская	879	0,65	Усть-Кулалинская	5401,5	2,24
Банновская	1603,5	0,74	Кузнецкий уѣздъ.		
Бурлукская	1282	1,37	Авненковская	1578	0,65

Уѣзды и волости.		Абсолютное число раб. скота (1 лош.=2 быка=1 верблюду). Приходится рабочаго скота на 1 наличное хозяйство.		Уѣзды и волости.		Абсолютное число раб. скота (1 лош.=2 быка=1 верблюду). Приходится рабочаго скота на 1 наличное хозяйство.	
Дубровская	2573	1,18	Князевская	809	0,88		
Евлашевская	2701	0,91	Кожинская	569	1,02		
Камешкирская	2359	0,86	Козловская	2216	1,15		
Кунчеровская	2757	0,86	Кондольская	1262	0,96		
Наскафтымская	2640	1,28	Лопатинская	1149	0,90		
Невѣркинская	2440	1,02	Мало-Сердобинская	2576	1,22		
Никольская	2489	0,88	Мачкасская	2216	1,07		
Планская	1960,5	0,91	Ново-Захаркинская	2168	1,25		
Ст.-Чирчимская	1402	0,87	Пестровская	780	1,20		
Сюзюмская	1749	0,64	Петровская	2321	0,98		
Чадаевская	1816	0,84	Порзовская	723	1,00		
Шемышейская	1757	1,06	Пылковская	2074	0,97		
Петровскій уѣздъ.				Савкинская	1894	1,27	
Александро-Юматовская	788	0,93	Спас.-Александров.	801	0,80		
Безводнинская	1276	0,79	Старо-Захаркинская	2736	1,52		
Березовская	1098	1,07	Старо-Славкинская	2965	1,12		
Бѣгучевская	1510	1,17	Троицко-Варыпаевская	484	0,74		
Варыпаевская	1058	1,03	Саратовскій уѣздъ.				
Верхозимская	1131	0,93	Александровская	1452	1,21		
Вязьминская	2140	1,31	Алексѣевская	1545	0,85		
Грязнушинская	1193	1,06	Баз. Карбулакская	764	0,55		
Даниловская	844	0,88	Всево-Столыпинская	1107	1,43		
Жуковская	1366	1,32	Вязовская	2103	1,32		
Зиновьевская	1073	1,12	Елшанская	1554	0,98		
Камышинская	1545	0,99	Ивановская	818	1,01		
Ключевская	1461	1,28	Ключевская (Сух.-Карбул.)	1334	1,06		

Уѣзды и волости.	Абсолютное число раб. скота (1 лош.=2 бы-камь=1 верблюду). Приходится рабочего скота на 1 наличное хозяйство.		Уѣзды и волости.	Абсолютное число раб. скота (1 лош.=2 бы-камь=1 верблюду). Приходится рабочего скота на 1 наличное хозяйство.	
Курдюмская	1265	1,53	Вергуновская	973	0,79
Липовская	1733	1,16	Владыкинская	748	1,03
Лоховская	1389	1,29	Воронцовская	516	0,97
Гремячнинская	802	0,91	Голицынская	823	1,06
Мариинская	1804	1,65	Голяевская	1152	1,05
Нееловская	1215	0,96	Давыд.Голицынская	684	1,00
Нов.-Бурасовская	1579	1,20	Дуровская	1655	1,07
Озерская	2986	1,49	Еланская	1425	1,07
Полчаниновская	1149	1,30	Камзольская	1494	1,15
Поповская	1912,5	1,83	Колемасская	683	1,10
Михайловская	713	1,53	Куракинская	946	0,93
Пристанская	1329	1,63	Курганская	835	0,90
Рыбушанская	1395	1,37	Малиновская	2518	1,30
Синеньская	1307	1,15	Мещерская	1246	0,93
Содомская	1498	0,97	Никольская	977	1,07
Сокурская	1994,5	1,51	Ольшанская	1706	1,22
Старо-Бурасовская	1600	1,25	Подъячевская	496	1,00
Тепловская	1104	1,01	Пяшинская	1072	0,71
Широкинская	1632	1,18	Решевская	970	0,71
Ягодно-Полянская	3096	1,70	Сапожковская	1748	1,81
Сердобский уѣздъ.			Секретарская	271	0,57
Байковская	783	0,81	Сердобская	2229	1,07
Вакурская	2472	1,50	Сокольская	1396	1,12
Бек. Нарышкинская	1277	0,94	Сосновская	813	1,09
Борковская	1558	1,09	Суцевская	835	0,96
Бутурлинская	1523	1,09	Трескинская	1357	0,88

Уѣзды и волости.		Абсолютное число раб. скота (1 лош.=2 бы-камь=1 верблюду). Приходится рабочего скота на 1 наличное хозяйство.		Уѣзды и волости.		Абсолютное число раб. скота (1 лош.=2 бы-камь=1 верблюду). Приходится рабочего скота на 1 наличное хозяйство.		
Урусовская	602	0,79	Стар.-Кулаткинская	1616	1,16			
Хованская	1288	0,99	Ст.-Лебежайская	2130	1,01			
Черкасская	862	0,94	Ст. Печеурская	2300	1,25			
Чубаровская	839	1,02	Ст. Чирковская	1054	0,96			
Хвалынский уѣздъ.				Ср. Терешанская	1303	0,78		
Адоевщинская	1157	1,09	ухо-Терешанская	883	1,17			
Акато-Мазинская	1043	1,58	Федоровская	1571	1,14			
Алексѣевская	1353	0,99	Шалкинская	1597	0,77			
Апалихинская	1382	0,93	Шаховская	504	0,59			
Барановская	2652	1,10	Шиковская	1547	0,90			
Безобразовская	1114	0,96	Широк.-Буэракская	1739	1,40			
Горюшинская	385	1,21	Царицынский уѣздъ.					
Ново-Зимницкая	977	0,83	Александровская	2758	1,67			
Двор.-Терешанская	1357	0,98	Балыклейская	996	1,09			
Елшанская	2050	1,30	Пролейская	1252,5	1,48			
Ново-Спасская	1749	1,14	Ерзовская	2878	1,63			
Павловская	697	0,55	Ивановская	3871,5	2,32			
Покурлейская	557	0,73	Липовская	2953	1,71			
Посельская	1381	1,18	Ольховская	2569,5	1,29			
Самодуровская	1310	1,09	Отрадинская	1778,5	1,09			
Селитьбинская	1056	1,03	Песковатская	1410,5	1,19			
Сосново-Мазинская	1584	1,10	Романовская	1491	1,16			
Ст. Алташинская	970	0,70	Сарептская	317	1,85			

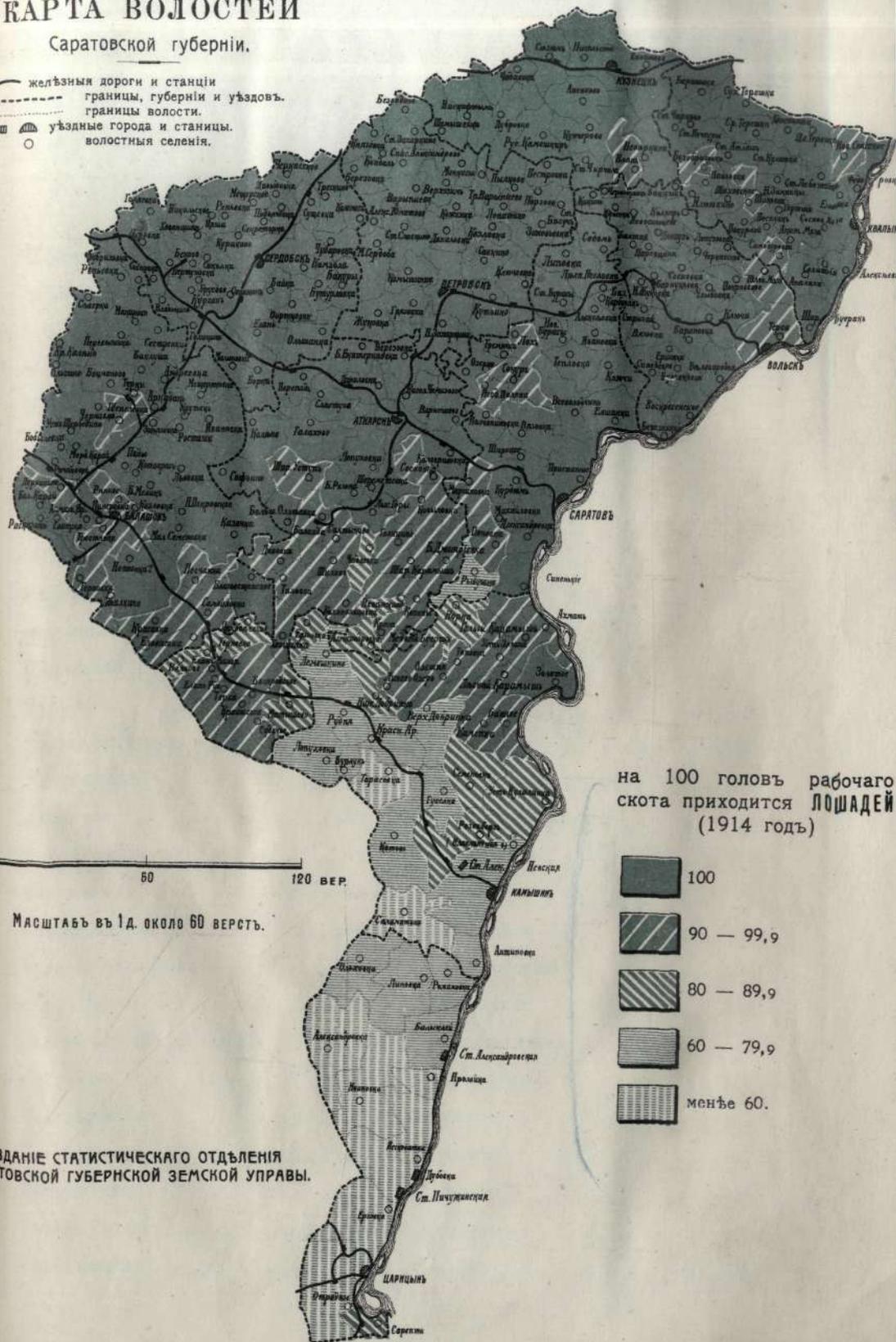
По волостным свѣдѣніямъ объ относительномъ количествѣ лошадей къ общему числу рабочаго скота.

Уѣзды и волости.	На 100 головъ рабочаго скота приходится рабочихъ лошадей,	Уѣзды и волости.	На 100 головъ рабочаго скота приходится рабочихъ лошадей.
Аткарскій уѣздъ.			
Александровская	85,6	Судачьинская	98,9
Аткарская	100	Медвѣлицкая	94,7
Балавдинская	98,2	Невѣжнинская	85,9
Березовская	100	Переѣздинская	100
✓ Богородская	98,9	Рельнская	100
Б. Дмитріевская	98	Салтыковская	97,5
Б. Екатериновская	100	Сластущинская	100
Б. Ольшанская	100	Сосновская	99,9
Варыпаевская	100	Софьинская	100
Галаховская	100	Таловская	94,7
Голицынская	92,4	✓ Терновская	83,0
Даниловская	100	✓ Волковская	87,2
Дивовская	96,9	✓ Лиходѣевская	87,4
✓ Еланско-Малорос.	98,4	✓ Хвоцинская (Байшевская)	97,0
✓ Ел.-Русская	98,7	Чадаевская	88,2
Кис.-Чемизовская	100	Шереметьевская	100
Ковыловская	98,8	Широко-Карамышская	97,9
Колѣнская	100	Широко-Уступская	98,9
Кологр.-Слѣпцовская	100	Шкловская	96,7
Колокольцевская	90	Балашовскій уѣздъ.	
✓ Копенская	96,9	Андреевская	100
✓ Крайшевская	99,0	Аркадакская	100
✓ Терсинская	96,9	Алмазовская	100
Допуховская	100	Баклушинская	100
Лысогорская	100	Благовѣщенская	100
Матышевская	85,9	Бобылевская	100

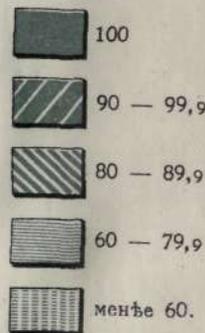
СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА ВОЛОСТЕЙ

Саратовской губернии.

— железныя дороги и станции
 - - - границы, губернии и уѣздовъ.
 - - - границы волости.
 ■ уѣздные города и станции.
 ○ волостныя селенія.



на 100 головъ рабочаго
 скота приходится **ЛОШАДЕЙ**
 (1914 годъ)



Масштабъ въ 1 д. около 60 верстѣ.

ИЗДАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ
 САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

Уѣзды и волости.	На 100 головъ рабочаго скота приходится рабо- чихъ лошадей.	Уѣзды и волости.	На 100 головъ рабочаго скота приходится рабо- чихъ лошадей.
В.-Карайская	100	Решьевская	100
Бопм.-Ивановская	100	Романовская	100
Грязнушинская	99,9	Росташовская	100
Мелинская	100	Ръпинская	97,6
Дурникинская	99,9	Самойловская	97,1
Завьяловская	100	Сестренская	100
Зубриловская	100	Сѣверская	100
Ивановская I	100	Терновская	99,2
Ивановская II	100	Данилкинская	98,7
Казачкинская	100	Тростянская	98,2
Котоврасинская	100	Турковская	100
Красавская	92,8	Усть-Щербединская	100
Еловатская	95,8	Чернавская	100
Красно-Колѣнская	100	Шепелевская	99,2
Крутцовская	100	Вольскій уѣздъ.	
Львовская	100	Баклушинская	100
Мало-Семеновская	?	Балтайская	100
Макаровская	100	Барановская	100
Мещеряковская	100	Барнуковская	100
Мордово-Карайская	100	Березниковская	100
Ново-Покровская	100	Булгаковская	100
Ольгинская (Марьинская)	100	Вѣлгородненская	100
Падовская	100	Воскресенская	100
Перевъсинская	100	Вязовская	100
Песчанская	97,1	Синодская	100
Пичеровская	100	Вршовская	100
Разказанская	100	Донгузская	100
Свинухинская	100	Кикинская	100

Уѣзды и волости.	На 100 головъ рабочаго скота приходится рабо- чихъ лошадей.	Уѣзды и волости.	На 100 головъ рабочаго скота приходится рабо- чихъ лошадей.
Ключевская	100	Красноярская	66,7
Колоярская	100	Лемешкинская	78,0
Лопуховская	100	Линево Озерская	99,7
Ново-Жуковская	100	Лопуховская	72,6
Новосильцевская	100	Нижне-Добринская	83,7
Покровская	100	Норкская	86,2
Сосновская	100	Олешинская	97,0
Стригайская	100	Руднянская	67,7
Терсинская	97,1	Садамагинская	58,2
Улыбовская	100	Голо-Карамышская	96,9
Царевщинская	100	Усть-Залихинская	
Черкасская	100	Лѣсно-Карамышская	89,5
Чернобулакская	100	Семеновская	
Юлово-Мазинская	99,9	Тарасовская	52,4
Юрьевская	100	Топовская	99,6
Намышинскій уѣздъ.		Усть-Кулалинская	82,6
Антиповская	71,2	Кузнецкій уѣздъ.	
Ахматская	99,8	Анненковская	100
Банновская	90,3	Дуровская	100
Бурлукская	71,9	Евлашевская	100
Берхне-Добринская	71,2	Камешкирская	100
Гусельская	68,7	Кунчеровская	100
Ершовская	88,9	Наскафтымская	100
Золотовская	100	Невѣркинская	100
Иловлинская	81,9	Никольская	100
Каменная	90,9	Планская	99,7
Камышинская	72,4	Ст.-Чирчимская	100
Котовская	62,8	Сюзюмская	100

Уѣзды и волости.	На 100 головъ рабочаго скота приходится рабо- чихъ лошадей.	Уѣзды и волости.	На 100 головъ рабочаго скота приходится рабо- чихъ лошадей.
Чадаевская	100	Савкинская	100
Шемышейская	100	Спас.-Александровская	100
Петровский уѣздъ.		Старо-Захаркинская	100
Александро-Юматовская	100	Старо-Славкинская	100
Безводнинская	100	Троицко-Варыпаевская	100
Березовская	100	Саратовскій уѣздъ.	
Бѣгучевская	100	Александровская	100
Варыпаевская	100	Алексѣевская ²	100
Верховимская	100	Базарно-Карбулакская	100
Вязьминская (Кутьинская)	100	Всевол.-Столыпинская	100
Грязнушинская	100	Вязовская	100
Даниловская	100	Еланская	100
Жуковская	100	Ивановская	100
Зицovieвская	100	Ключевская (Сухо-Карбулак.)	100
Камышинская	100	Курдюмская	100
Ключевская	100	Липовская	100
Князевская	100	Лоховская	95,7
Кожинская	100	Гремячкнинская	100
Козловская	100	Маринская	99,9
Ковдольская	100	Нееловская	100
Лопатинская	100	Ново-Бурасовская	100
Мало-Сердобинская	100	Озерская	100
Мачкасская	100	Полчаниновская	100
Ново-Захаркинская	100	Поповская	94,6
Пестровская	100	Михайловская	100
Петровская	100	Пристанская	100
Порзовская	100	Рыбушанская	70,6
Шылковская	100	Синеньская	100

Уѣзды и волости.	На 100 головъ рабочаго скота приходится рабо- чить лошадей.	Уѣзды и волости.	На 100 головъ рабочаго скота приходится рабо- чить лошадей.
Содомская	100	Подъячевская	100
Сокурская	96,7	Пяшинская	100
Старо-Бурасовская	100	Репьевская	100
Тепловская	100	Сапожковская	100
Шировинская	100	Секретарская	100
Ягодно-Полянская	99,7	Сердобская	100
Сердобскій уѣздъ.		Сокольская	100
Байковская	100	Сосновская	100
Бакурская	100	Сущевская	100
Беково-Нарышкинская	100	Трескинская	100
Борковская	100	Урусовская	100
Бутурлинская	100	Хованская	1 0
Вертуновская	100	Черкасская	100
Владыкинская	100	Чубаровская	100
Воронцовская	100	Хвалынский уѣздъ.	
Голицынская	100	Адоевщинская	100
Голяевская	100	Акато-Мазинская	100
Давыдово-Голицынская	100	Алексѣевская	100
Дуровская	100	Апалихинская	100
Еланская	100	Барановская	100
Камзольская	100	Безобразовская	93,1
Колемасовская	100	Горюшинская	100
Куракинская	100	Ново-Зимницкая	100
Курганская	100	Двор-Терешанская	100
Малиновская	100	Елшанская	100
Мещерская	100	Ново-Спасская	98,9
Никольская	100	Павловская	100
Ольшанская	100	Покурлейская	100

Уѣзды и волости.	На 100 головъ рабочаго скота приходится рабо- чить лошадей.	Уѣзды и волости.	На 100 головъ рабочаго скота приходится рабо- чить лошадей.
Посельская	100	Шиковская	99,9
Самодуровская	99,8	Широко-Буэракская	100
Селитьбинская	100	Царицынскій уѣздъ.	
Сосново-Мазинская	100	Александровская	53,0
Старо-Атлашинская	100	Балыклейская	61,5
Старо-Улаткинская	100	Пролейская	57,3
Старо-Лебежайская	100	Ерзовская	54,3
Старо-Печеурская	100	Ивановская	53,9
Старо-Чирковская	100	Липовская	61,3
Средне-Терешанская	100	Ольховская	67,9
Сухо-Терешанская	100	Отрадинская	58,1
Федоровская	100	Песковатская	52,8
Шалкинская	100	Романовская	70,2
Шаховская	100	Сарептская	83,2

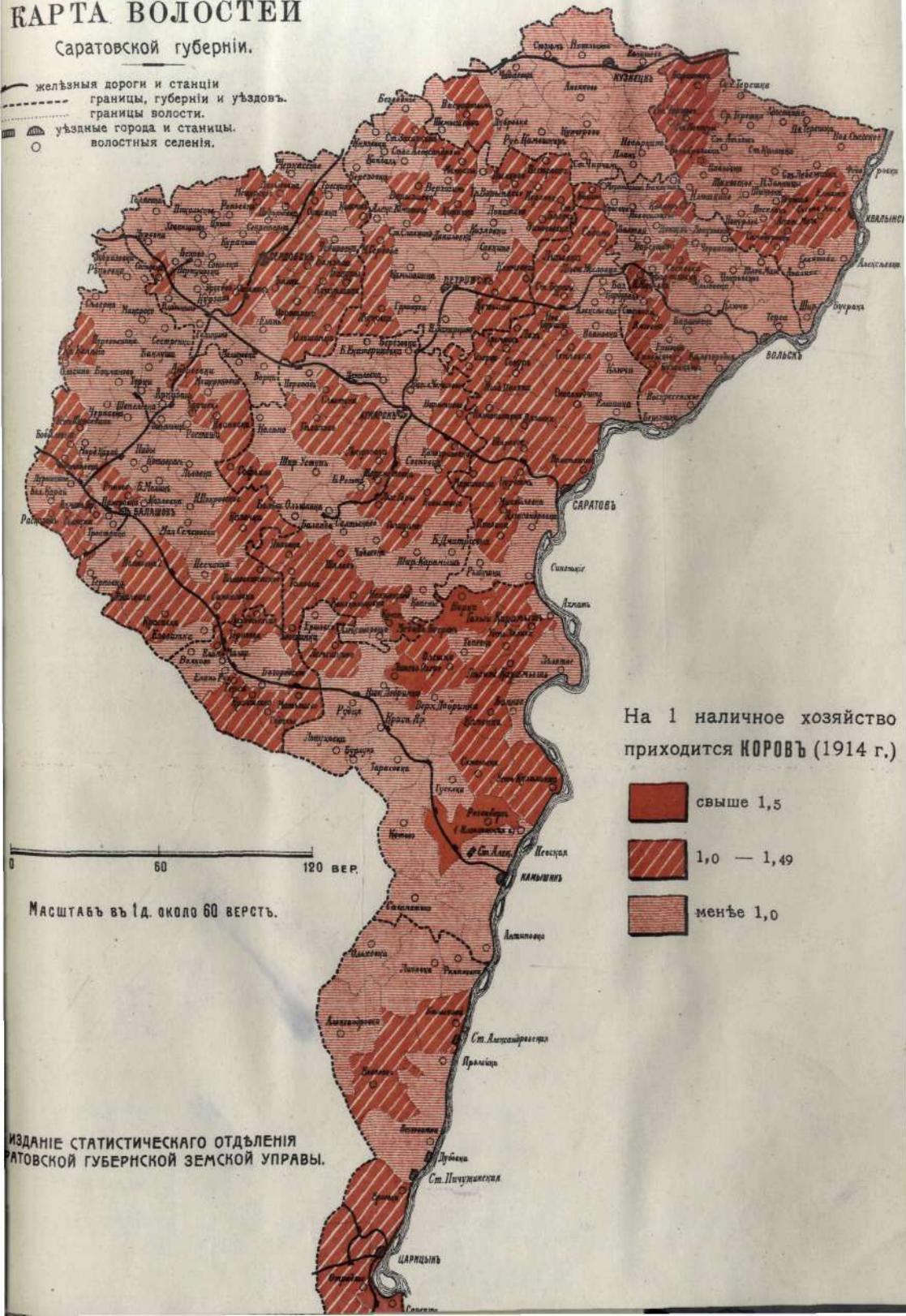
Поволостные свѣдѣнія, о среднемъ количествѣ коровъ на одно наличное крестьянское хозяйство весной 1914 года.

Уѣзды и волости.		Число коровъ на 1 наличное хозяйство.	Уѣзды и волости.		Число коровъ на 1 наличное хозяйство
Атнарскій уѣздъ.					
Александровская		0,91	Матышевская		1,08
Аткарская		0,98	Судачинская		1,19
Баладинская		0,54	Медвѣдцкая		1,65
Березовская		0,91	Невѣжнинская		1,12
Вогородская. (С. Малорос.)		0,98	Переѣздинская		0,97
Больше-Дмитрѣвская		0,89	Рельская		0,86
Б. Екатериновская		0,91	Салтыковская		0,98
Б. Ольшанская		0,56	Сластущинская		1,03
Варыцаевская		1,05	Сосновская		0,86
Галаховская		1,01	Софьинская		0,07
Голицынская		1,23	Таловская		1,23
Даниловская		0,91	Терновская		1,25
Дивовская		1,08	Волковская		1,04
Еланско-Малорос. (С. Малорос.)		0,61	Лиходѣевская		1,05
Еланско-Русская		0,65	Хвоцинская		1,07
Кисел.-Чемизовская		0,99	Чадаевская		0,97
Ковыловская		1,01	Шереметьевская		1,18
Колѣнская		0,92	Широко-Карамышская		0,88
Кологриво-Слѣпцовская		1,08	Шир.-Уступская		0,99
Колокольцовская		1,11	Шкловская		1,08
Колѣнская		0,98	Балашовскій уѣздъ.		
Крайшевская		1,06	Авдреевская		1,15
Терсинская		1,30	Аркадакская		0,71
Лапуховская		1,11	Алмазовская		0,93
Лысогорская		1,07	Баклушинская		0,80
			Благовѣщенская		1,12

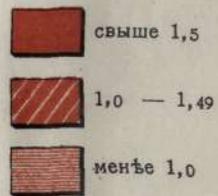


СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА ВОЛОСТЕЙ Саратовской губернии.

— железныя дороги и станции
 - - - границы губернии и уѣздовъ.
 — границы волости.
 ● уѣздные города и станции.
 ○ волостныя селенія.



На 1 наличное хозяйство
 приходится КОРОВЪ (1914 г.)



Масштабъ въ 1 д. около 60 верстѣ.

ИЗДАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ
 САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

Уѣзды и волости.	Число коровъ на 1 наличное хозяйство.	Уѣзды и волости.	Число коровъ на 1 наличное хозяйство.
Бобылевская	1, 23	Решевская	0, 72
Больше-Карайская	0, 84	Ромавовская	1, 03
Бодм.-Ивановская	0, 85	Росташевская	0, 92
Грязнухинская (Козловск.)	0, 92	Рѣшинская	1, 04
Меликская	0, 93	Самойловская	1, 07
Дурникинская	0, 71	Сестренская	0, 92
Завьяловская	0, 65	Сѣверская	0, 73
Зубриловская	0, 88	Терновская	0, 91
Ивановская 1-я	1, 32	Данилкинская	1, 04
Ивановская 2-я	1, 14	Тростянская	0, 95
Казачкинская	1, 38	Турковская	0, 56
Красавская	1, 07	Усть-Щербединская	1, 25
Еловатская	0, 87	Чернавская	0, 91
Красно-Колѣвская	1, 05	Шепелевская	0, 78
Крутцовская	1, 18	Котоврасинская	0, 81
Львовская	0, 99	Вольскій уѣздъ.	
Мало-Семеновская	?	Ваклушинская	0, 81
Макаровская	0, 76	Балтайская	0, 79
Мещеряковская	0, 95	Барановская	0, 99
Мордово-Карайская	0, 94	Барнуковская	0, 94
Ново-Покровская	0, 79	Березниковская	0, 87
Ольгинская (Марьинская)	0, 91	Булгаковская	1, 32
Падевская	0, 87	Бѣлогородненская	0, 69
Перевѣсинская	0, 82	Воскресенская	0, 81
Песчанская	0, 86	Вязовская	1, 12
Пинеровская	0, 72	Синодская	1, 03
Разсказанская	1, 09	Ершовская	0, 98
Свиныхинская	1, 03	Донгузская	0, 88

Уѣзды и волости.	Число коровъ на 1 наличное хозяйство.	Уѣзды и волости.	Число коровъ на 1 наличное хозяйство.
Кишинская	1,03	Котовская	0,97
Ключевская	0,95	Красноярская	0,75
Колярская	1,42	Лемешкинская	1,09
Лопуховская	1,12	Линево-Озерская	2,34
Ново-Жуковская	1,02	Лопуховская	0,95
Новосильцевская	0,96	Нижне-Добринская	0,95
Покровская	0,89	Норская	1,94
Сосновская	1,22	Олешинская	1,48
Стригайская	0,85	Рудвянская	0,83
Терсинская	0,73	Семеновская	1,22
Улыбовская	9,98	Саламатинская	0,96
Царевщинская	0,91	Голо-Карамышская	} 1,04
Черкасская	0,84	Лъсно-Карамышская	
Чернобулакская	0,88	Усть-Залихинская	
Юлово-Мазинская	0,97	Тарасовская	0,97
Юрьевская	0,86	Топовская	0,86
Намышинскій уѣздъ.		Усть-Кулалинская	1,25
Антиповская	0,48	Нузнецкій уѣздъ	
Ахматская	0,80	Анненковская	0,69
Банновская	0,79	Дубровская	0,96
Бурлукская	0,97	Евлашевская	0,83
Вер.-Добринская	0,97	Камешкирская	0,78
Гусельская	0,85	Кунчеровская	0,79
Ершовская	0,96	Наскафтымская	1,13
Золотовская	0,72	Невѣркинская	0,96
Иловлинская	1,81	Никольская	0,91
Каменская	1,31	Планская	0,86
Камышинская	0,97	Ст. Чирчимская	0,94

Уѣзды и волости.	Число коровъ на 1 наличное хозяйство.	Уѣзды и волости.	Число коровъ на 1 наличное хозяйство.
Сюзюмская	0,73	Петровская	0,93
Чадаевская	0,91	Савкинская	0,97
Шемышейская	0,90	Спасо-Александровская	0,87
Петровский уѣздъ.		Старо-Захаркинская	1,14
Алекс.-Юматовская	0,85	Старо-Славкинская	0,96
Везводниковская	0,89	Троицко-Варыпаевская	0,94
Березовская	0,92	Саратовский уѣздъ.	
Бѣгучевская	1,10	Александровская	0,99
Варыпаевская	1,01	Алексѣевская	0,71
Верховимская	0,82	Базарно-Карбулакская	0,71
Вязминская (Кутьин.)	1,09	Вс-Столыпинская	1,30
Грязнухинская	0,98	Вязовская	1,16
Даниловская	0,72	Елшанская	0,97
Жуковская	1,11	Ивановская	0,89
Зиновьевская	1,06	Ключевская (Сух. Кар.)	0,90
Камышинская	0,88	Курдюмская	1,31
Ключевская	1,06	Липовская	1,05
Князевская	0,78	Лоховская	1,08
Кожинская	1,03	Гремячкнская	0,90
Козловская	0,99	Маріинская	1,37
Ковдольская	0,92	Нееловская	0,95
Лопятинская	0,87	Ново-Бурасовская	1,07
Мало-Сердобинская	1,27	Озерская	1,03
Мачкасская	1,02	Полчанниковская	1,17
Ново-Захаркинская	0,91	Поповская	1,12
Пестровская	1,05	Михайловская	1,37
Порзовская	1,05	Пристанская	1,21
Пылковская	1,09	Рыбушанская	0,82

Уѣзды и волости.	Число коровъ на 1 наличное хозяйство.	Уѣзды и волости.	Число коровъ на 1 наличное хозяйство.
Синевская	0,85	Ольшанская	1,21
Содомская	1,01	Подъячевская	0,98
Сокурская	1,05	Пяшинская	0,69
Ст. Бурасовская	1,10	Ръпьевская	0,77
Тепловская	1,15	Сапожковская	1,03
Широкинская	1,11	Секретарская	0,83
Ягодно-Полянская	1,38	Сердобская	1,12
Сердобскій уѣздъ.		Сокольская	0,99
Байковская	0,73	Сосновская	1,09
Бакурская	1,20	Сущевская	1,01
Беково-Нарышкин.	0,82	Трескинская	0,75
Борковская	0,89	Урусовская	0,78
Бутурлинская	1,14	Хованская	0,61
Вергуновская	0,74	Черкасская	0,94
Владыкинская	0,95	Чубаровская	0,92
Воронцовская	1,10	Хвалынский уѣздъ.	
Голицынская	0,93	Адоевщинская	0,91
Голяевская	0,94	Акато-Мазинская	1,14
Давыд. Голицынская	1,04	Алексѣевская	0,77
Дуровская	0,87	Апалихинская	0,91
Елшанская	0,87	Безобразовская	1,02
Камзольская	1,11	Барановская	1,19
Колемасовская	1,05	Ст-Печеурская	1,03
Куракиянская	0,94	Горюшинская	0,98
Курганская	0,91	Ново-Зимницкая	0,54
Малиновская	0,91	Двор.-Терешанская	0,70
Мещерская	1,00	Елшанская	1,02
Никольская	0,88	Ново-Спасекая	0,83

Уезды и волости.	Число коровъ на 1 наличное хозяйство.	Уезды и волости.	Число коровъ на 1 наличное хозяйство.
Навловская	0,71	Шиковская	0,60
Покурлейская	0,58	Широко-Буэракская	0,93
Посельская	0,93	Царицынский уездъ.	
Самодуровская	1,02	Александровская	0,79
Селитьбинская	0,93	Бальклейская	1,11
Сосново-Мазинская	1,08	Пролейская	0,82
Ст. Алашинская	0,66	Ерзовская	1,24
Ст. Кулаткинская	0,81	Ивановская	1,13
Ст. Лебежайская	0,69	Липовская	0,75
Ст. Чпрковская	0,92	Ольховская	0,73
Ср. Терешанская	0,60	Отрадинская	1,12
Сухо-Терешанская	0,98	Песковатская	0,74
Федоровская	0,82	Романовская	0,69
Шадкинская (Илюшкинская).	0,75	Сарептская	2,05
Шаховская	0,81		

Посѣвная площадь и распределе́ние полевыхъ культуръ въ 1914 году.

Вся площадь пахотныхъ земель, бывшая въ посѣвѣ подъ разными культурами въ хозяйствѣ крестьянъ, по свѣдѣніямъ Волостныхъ Правленій въ 1914 году равнялась 2717508 *) десятинамъ. Это число составляли собой: надѣльные земли 1637743 дес. или 60,3⁰/₀ всей посѣвной площади; купленные — 544492 дес. или 20⁰/₀; съемный на 1 посѣвѣ 319577 дес. или 11,7⁰/₀; арендованной на годъ 213730 дес. или 7,9⁰/₀ и, наконецъ, снятыя исполу 1966 дес. или 0,1⁰/₀.

По сравненію съ 1913 годомъ, площадь крестьянскаго посѣва въ 1914 году была меньше на 33653 каз. дес., что повидимому можетъ быть объясняемо не сокращеніемъ посѣва у крестьянъ, а вѣрнѣе — неточностью сообщеній.

Несмотря на встрѣчающіяся колебанія по годамъ посѣвной площади у крестьянъ въ зависимости отъ временныхъ и частныхъ причинъ, въ общемъ эти колебанія даютъ картину послѣдовательнаго ея расширенія, такъ, изъ имѣющихся въ нашемъ распоряженіи данныхъ за послѣднія шестнадцать лѣтъ площадь крестьянскаго посѣва за указанный періодъ измѣнялась слѣдующимъ образомъ:

Площадь крестьянскаго посѣва въ тысячахъ казенныхъ десятинъ:

1899 г.	2,373	1907 г.	2,573
1900 г.	2,436	1908 г.	2,579
1901 г.	2,437	1909 г.	2,512
1902 г.	2,428	1910 г.	2,652
1903 г.	2,508	1911 г.	2,722
1904 г.	2,529	1912 г.	2,678
1905 г.	2,476	1913 г.	2,751
1906 г.	2,513	1914 г.	2,718

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что въ теченіе шестнадцати-лѣтняго періода незначительное уменьшеніе посѣвной площади наблюдалось всего пять разъ, а именно въ 1902 г., въ 1905 г., въ

*) Свѣдѣнія о площади крестьянскаго посѣва не были получены: изъ Балашовскаго уѣзда по Шепелевскому Т-ву Шепелевской вол., Верхне-Спасско-Александровскому Т-ву Ивановской 2-ой вол.; изъ Кузнецкаго уѣзда по Мачкаскому выс. Наскафтымской вол.; изъ Петровскаго уѣзда по всей Троицко-Варыпаевской вол. и по поселкамъ Безводнянской вол.; изъ Саратовскаго уѣзда по поселкамъ Липовской и Тепловской вол.; изъ Сердобскаго уѣзда по поселкамъ Галаховской, Перевздянской, Сосновской и Терсинской вол.; изъ Хвалынскаго уѣзда по поселкамъ Ново-Спасской вол. и изъ Царицынскаго уѣзда по поселкамъ Пролейской вол. Количество десятинъ посѣва въ указанныхъ селеніяхъ взято по даннымъ 1913 года.

1909 г., въ 1912 г. и въ 1914 г.; въ остальные годы, наоборотъ, площадь крестьянскаго посѣва все время увеличивалась. Тенденція увеличенія во времени площади крестьянскаго посѣва становится замѣтнѣе, если мы размѣръ посѣвной площади будемъ сравнивать не по годамъ, а хотя бы по четырехлѣтіямъ; при такомъ способѣ сравненія всякія колебанія исчезаютъ и ростъ посѣвной площади становится непрерывнымъ, какъ это видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ:

Четырехлѣтія.	Площадь посѣва въ тыс. каз. дес.
1899 г.—1902 г.	2419
1903 г.—1906 г.	2507
1907 г.—1910 г.	2579
1911 г.—1914 г.	2717

Распределеніе посѣвной площади между землями различныхъ категорій—надѣльными, купленными, арендованными (на годъ) съемными (на 1 посѣвъ) и испольными по сравненію съ прошлымъ годомъ измѣнилось слѣдующимъ образомъ:

Категорія земель.	Было десятинъ крестьянскаго по- сѣва.		Тоже въ 0/00 ко всей посѣвной площади.		Крестьянскій посѣвъ въ 1914 г. увеличился (+) уменьшился (-).	
	Въ 1913 г.	Въ 1914 г.	Въ 1913 г.	Въ 1914 г.	Абсолют- но.	Въ 0/00
На надѣльныхъ земляхъ	1659261	1637743	60,3	60,3	-21518	-1,3
„ купленныхъ „	478740	544492	17,4	20,0	+65752	+13,8
„ арен. (на годъ) „	195376	213730	7,1	7,9	+18354	+9,4
„ съем. (на 1 пос.) „	401087	319577	14,6	11,7	-81510	-23,2
Испольный посѣвъ	16697	1966	0,6	0,1	-14731	-88,2
По губерніи	2751161	2717508	100	100	-33653	-1,2

Площадь крестьянскаго посѣва въ губерніи въ текущемъ году по сравненію съ прошлымъ годомъ, какъ уже выше сказано, сократилась на 33653 дес. или на 1,2⁰/₀; изъ отдѣльныхъ категорій земель уменьшился посѣвъ на надѣльныхъ земляхъ на 21518 дес. или на 1,3⁰/₀, на съемныхъ (на 1 посѣвъ) на 81510 дес. или на 23,2 и испольный посѣвъ на 14731 дес. или на 88,2⁰/₀ и, наоборотъ, увеличился посѣвъ на купленныхъ земляхъ на 65752 дес. или на 13,8⁰/₀ и на арендованныхъ (на годъ) земляхъ на 18354 дес. или на 9,4⁰/₀.

Относительное значеніе отдѣльныхъ категорій земель въ общей площади крестьянскаго посѣва измѣнилось слѣдующимъ образомъ: значеніе надѣльныхъ земель въ общей площади крестьянскаго посѣва, несмотря на ихъ абсолютное сокращеніе на 1,3⁰/₀, не измѣ-

нилось; роль купленныхъ земель и земель снятыхъ на годъ (долгосрочная аренда) возрасла; наконецъ, значеніе краткосрочной аренды и испольщины сократилось.

Въ отдѣльныхъ уѣздахъ картина эта будетъ нѣсколько измѣняться, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

У ѣ з Д ы.	Г о д а.	Надѣль- ной.		Куплен- ной.		Арендов. (на год).		Съемной (на 1 пос.).		Исполь- ной.		Всего.
		Десятинъ.	0/0	Десятинъ.	0/0	Десятинъ.	0/0	Десятинъ.	0/0	Десятинъ.	0/0	
Аткарскій . . .	1913	214949	49,8	111382	25,8	27404	6,3	78235	18,1	—	—	431970
	1914	221435	51,4	120708	28,0	32437	7,5	56549	13,1	205	—	481334
Балашовскій . . .	1913	226683	53,3	103019	24,3	37082	8,7	58358	13,7	—	—	425142
	1914	215537	52,0	119282	28,8	27238	6,6	52251	12,6	25	—	414333
Вольскій	1913	106949	59,5	32435	18,1	8345	4,6	31815	17,7	101	0,1	179645
	1914	106119	57,7	42940	23,4	9005	4,9	25748	14,0	—	—	183812
Камышинскій	1913	386783	81,7	28736	6,1	24621	5,2	33542	7,1	—	—	473682
	1914	369374	80,0	33815	7,3	30291	6,6	28264	6,1	—	—	461744
Кузнецкій	1913	94234	74,1	14335	11,3	4246	3,3	14427	11,3	—	—	127241
	1914	97378	73,3	17107	12,9	11382	8,6	6991	5,2	—	—	132858
Петровскій	1913	148513	61,6	50506	21,0	11745	4,9	28159	11,7	1951	0,8	240874
	1914	153111	62,1	54283	22,0	11994	4,9	26171	10,6	1045	0,4	246604
Саратовскій	1913	101222	40,5	58428	23,4	16426	6,6	73421	29,4	327	0,1	249824
	1914	101395	38,7	67852	25,9	24382	9,3	68560	26,1	—	—	262189
Сердобскій	1913	127828	53,0	58130	24,1	8605	3,6	46036	19,0	782	0,3	241381
	1914	127174	52,7	64932	26,9	10129	4,2	38515	15,9	691	0,3	241441
Хвалыинскій	1913	136062	78,2	16873	9,7	4008	2,3	17119	9,8	2	—	174064
	1914	150353	81,4	18770	10,2	5212	2,8	10478	5,6	—	—	184813
Царицынскій	1913	116039	56,0	4896	2,5	52894	25,5	19975	9,6	13534	6,5	207338
	1914	95867	60,5	4803	3,1	51660	32,6	6050	3,8	—	—	158380

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что во всѣхъ безъ исключенія уѣздахъ основной посѣвной площадью у крестьянъ въ отчетномъ году, являлась надѣльная земля; значеніе же того или иного дополнительнаго къ ней земельного фонда въ различныхъ уѣздахъ губерніи было неодинаково.

Такъ, въ шести уѣздахъ — Аткарскомъ, Балашовскомъ, Вольскомъ, Петровскомъ, Сердобскомъ и Хвалыинскомъ, — второе мѣсто въ крестьянскомъ посѣвѣ занимали *купленные* земли; въ прочихъ же четырехъ, — Камышинскомъ, Кузнецкомъ, Саратовскомъ и Царицынскомъ, — въ которыхъ еще сохранился значительный арендный фондъ

изъ земель, принадлежащихъ различнымъ учрежденіямъ, какъ напр. городскія земли (Саратовскій уѣздъ), казенныя и др., здѣсь второе мѣсто, послѣ надѣльной, въ крестьянскомъ посѣвѣ занимала *арендная* земля. Что касается формы аренды земли въ этихъ уѣздахъ, то наблюденіе приведенныхъ выше цифръ таблицъ показываетъ, что въ Саратовскомъ уѣздѣ преобладающей формой аренды является краткосрочная на одинъ посѣвъ, въ трехъ-же прочихъ отмѣченныхъ уѣздахъ и преимущественно въ Царицынскомъ—долгосрочная. „Исполная“ (изъ доли урожая) аренда въ настоящее время въ посѣвѣ крестьянъ Саратовской губерніи почти никакой роли не играетъ; такъ, въ настоящемъ году „исполный посѣвъ, въ количествѣ поддающагося учету, имѣлъ мѣсто лишь въ двухъ уѣздахъ губерніи —Петровскомъ и Сердобскомъ.

По сравненію съ 1913 годомъ, въ 1914 году площадь крестьянскаго посѣва въ трехъ уѣздахъ,—Балашовскомъ, Камышинскомъ и Царицынскомъ—сократилась, въ одномъ Аткарскомъ осталась почти безъ перемѣнъ, въ Вольскомъ, же Кузнецкомъ, Петровскомъ, Саратовскомъ, Сердобскомъ и Хвалынскомъ—увеличилась.

Отдѣльныя категоріи земель и ихъ относительное значеніе за два указанные года, измѣнились такъ: посѣвъ на надѣльныхъ земляхъ абсолютно увеличился въ 4 уѣздахъ—Аткарскомъ, Кузнецкомъ, Петровскомъ и Хвалынскомъ; остался почти безъ измѣненій въ 3 уѣздахъ—Вольскомъ, Саратовскомъ и Сердобскомъ и въ остальныхъ трехъ уѣздахъ—Балашовскомъ, Камышинскомъ и Царицынскомъ—уменьшился. Относительное значеніе надѣльной земли, въ общей площади крестьянскаго посѣва въ большинствѣ уѣздовъ въ текущемъ году сократилось, за исключеніемъ Аткарскаго, Петровскаго, Хвалынскаго и Царицынскаго, гдѣ оно увеличилось, посѣвъ на купленныхъ земляхъ увеличился какъ относительно, такъ и абсолютно во всѣхъ уѣздахъ губерніи, за исключеніемъ одного Царицынскаго, гдѣ хотя относительное значеніе посѣва на земляхъ этой категоріи въ текущемъ году нѣсколько и увеличилось, но абсолютно почти не измѣнилось.

Площадь долгосрочной аренды и ея роль въ общей посѣвной площади крестьянъ, вездѣ увеличилась за исключеніемъ Балашовскаго и Царицынскаго уѣздовъ. Въ первомъ изъ названныхъ уѣздовъ площадь долгосрочной аренды сократилась какъ абсолютно, такъ и относительно, во второмъ же, Царицынскомъ—сократилась абсолютно и увеличилась относительно. Площадь краткосрочной аренды во всѣхъ безъ исключения уѣздахъ сокращается, а вмѣстѣ съ тѣмъ падаетъ и ея относительное значеніе въ общей посѣвной площади крестьянъ. Исполная аренда, достигающая какъ отмѣчено выше ничтожной величины въ посѣвѣ крестьянъ, нѣсколько увеличилась противъ прошлаго года въ Аткарскомъ и Балашовскомъ уѣздахъ, въ прочихъ же уѣздахъ, гдѣ эта форма аренды еще имѣетъ мѣсто, площадь ея въ текущемъ году сократилась.

Распределение посѣвной площади крестьянъ между различными полевыми культурами, какъ въ цѣломъ по губерніи, такъ и по отдѣльнымъ уѣздамъ, видно изъ слѣдующей таблицы:

ЗАНЯТО.	Аткарскій.	Балаповскій.	Вольскій.	Иамышинскій.	Кузнецкій.	Петровскій.	Саратовскій.	Сердобскій.	Хвалыинскій.	Царицынскій.	По губерніи.
Пшеницей . . .	178555	140006	79462	273300	7606	10122	89225	8182	111974	78914	977340
Рожью	131005	126327	48822	121028	59051	114511	74993	115246	26435	51420	868830
Овсомъ	53422	56090	9333	17619	26559	44928	23608	52934	12498	3595	300580
Просомъ	26088	38519	8482	13224	20339	36086	14453	24605	10137	18489	210420
Подсолнечникъ . .	21735	25943	33264	9159	610	9580	44037	10994	17266	2	172590
Чечевицей	2316	10766	31	18	8592	17986	1501	18068	820	15	60110
Картофель	5277	4642	1236	7703	4248	4752	5006	2487	2201	422	37970
Ячменемъ	9055	6497	1634	7828	—	360	6876	176	2449	547	35420
Бахчами	1153	1002	805	8264	4	107	1370	363	256	4766	18090
Горохомъ	454	1893	595	190	2232	4110	556	5373	472	18	15890
Гречихой	1150	1033	82	—	1474	2045	200	1863	97	—	7940
Коноплей	975	534	66	353	2131	1938	263	1011	208	—	7470
Кукурузой	—	2	—	1728	—	—	—	—	—	—	1730
Рыжикомъ	—	1	—	1287	—	6	3	51	—	55	1400
Горчицей	—	1050	—	42	—	—	4	50	—	67	1210
Льномъ	139	24	—	1	12	73	29	38	—	70	3800
Макомъ	10	4	—	—	—	—	60	—	—	—	700
Всего	431334	414333	183812	461744	132858	246603	262189	241441	184813	158380	2717500

Выражая приведенныя абсолютныя цифры въ процентахъ, получимъ слѣдующую табличку, гдѣ каждая изъ культуръ имѣеть двѣ численныя характеристики: первая—обыкновенный шрифтъ выражаетъ процентное отношеніе площади посѣва полевой культуры ко всей площади уѣзда (пропорція полевыхъ культуръ), вторая (жирный шрифтъ) процентное отношеніе къ общегубернской посѣвной площади исключительно данной посѣвной культуры, каждаго уѣзда.

УѢЗДЫ.	Пшеница.		Рожь.		Овесъ.		Просо.		Подсолнечникъ.		Чечевица.		Картофель.		Ячмень.	
	На 100 дес. посѣва въ уѣздѣ.	На 100 дес. посѣва въ губерніи.	На 100 дес. посѣва въ уѣздѣ.	На 100 дес. посѣва въ губерніи.	На 100 дес. посѣва въ уѣздѣ.	На 100 дес. посѣва въ губерніи.	На 100 дес. посѣва въ уѣздѣ.	На 100 дес. посѣва въ губерніи.	На 100 дес. посѣва въ уѣздѣ.	На 100 дес. посѣва въ губерніи.	На 100 дес. посѣва въ уѣздѣ.	На 100 дес. посѣва въ губерніи.	На 100 дес. посѣва въ уѣздѣ.	На 100 дес. посѣва въ губерніи.	На 100 дес. посѣва въ уѣздѣ.	На 100 дес. посѣва въ губерніи.
Аткарскій .	41,4	18,3	30,4	15,1	12,4	17,8	6,1	12,4	5,0	12,6	0,5	3,9	1,2	13,9	2,1	25,6
Балашовск.	33,8	14,3	30,5	14,5	13,5	18,7	9,3	18,3	6,3	15,0	2,6	17,9	1,1	12,2	1,6	18,3
Вольскій .	43,3	8,1	26,6	5,6	5,1	3,1	4,6	4,0	18,1	19,0	—	—	0,7	3,3	0,6	4,6
Камышинск.	59,1	28,0	26,2	13,9	3,8	5,8	2,9	6,3	2,0	5,3	—	—	1,7	20,3	1,7	22,1
Кузнецкій .	5,7	0,8	44,4	6,8	20,0	8,8	15,3	9,7	0,5	0,4	6,5	14,3	3,2	11,2	—	—
Петровскій	4,1	1,0	46,5	13,2	18,2	14,9	14,7	17,1	3,9	5,5	7,3	29,9	1,9	12,5	0,1	1,0
Саратовскій	34,1	9,1	28,6	8,6	9,0	7,9	5,5	6,9	16,8	25,5	0,6	2,5	1,9	13,2	2,6	19,4
Сердобскій.	3,3	0,8	47,7	13,3	21,9	17,6	10,2	11,7	4,6	6,4	7,5	30,1	1,0	6,5	0,1	0,5
Хвалынский	60,6	11,5	14,1	3,1	6,8	4,2	5,5	4,8	9,3	10,0	0,4	1,4	1,2	5,8	1,3	6,9
Царицынск.	49,8	8,1	32,5	5,9	2,3	1,2	11,7	8,8	—	—	—	—	0,3	1,1	0,3	1,6
По губерніи	36,0	100	32,0	100	11,1	100	7,7	100	6,3	100	2,2	100	1,4	100	1,3	100

У Ъ З Д Ы.	Бахчи.		Горохъ.		Гречиха.		Конопля.		Кукуруза.		Прочія культуры.		Вся посѣвная площадь.	
	На 100 дес. посѣва въ уѣздѣ.	На 100 дес. посѣва въ губерніи.	На 100 дес. посѣва въ уѣздѣ.	На 100 дес. посѣва въ губерніи.	На 100 дес. посѣва въ уѣздѣ.	На 100 дес. посѣва въ губерніи.	На 100 дес. посѣва въ уѣздѣ.	На 100 дес. посѣва въ губерніи.	На 100 дес. посѣва въ уѣздѣ.	На 100 дес. посѣва въ губерніи.	На 100 дес. посѣва въ уѣздѣ.	На 100 дес. посѣва въ губерніи.		
Аткарскій . . .	0,3	6,4	0,1	2,9	0,3	14,5	0,2	13,0	—	—	*)	4,9	100	15,9
Валашовскій .	0,2	5,5	0,5	11,9	0,2	13,0	0,1	7,2	*)	0,1	0,3	35,1	100	15,2
Большій . . .	0,4	4,5	0,3	3,7	*)	1,0	*)	0,9	0,4	—	—	—	100	6,8
Камышинскій	1,8	45,7	*)	1,2	—	—	0,1	4,7	—	99,9	0,3	43,2	100	17,0
Кузнецкій . . .	—	—	1,7	14,0	1,1	18,6	1,6	28,5	—	—	*)	0,4	100	4,9
Петрдвскій . .	*)	0,6	1,7	25,9	0,8	25,7	0,8	25,9	—	—	*)	2,5	100	9,1
Саратовскій . .	0,5	7,6	0,2	3,5	0,1	2,5	0,1	3,5	—	—	*)	3,1	100	9,6
Сердобскій . .	0,2	2,0	2,2	33,8	0,8	23,5	0,4	13,5	—	—	*)	4,5	100	8,9
Хвалынкскій .	0,1	1,4	0,3	3,0	0,1	1,2	0,1	2,8	—	—	*)	—	100	6,8
Царицынскій .	3,1	26,3	*)	0,1	—	—	—	—	—	—	*)	6,3	100	5,5
По губерніи .	0,7	100	0,6	100	0,3	100	0,3	100	0,1	100	—	100	100	100

Примѣчаніе къ таблицѣ: Звѣздочкой обозначены культуры, относительное значеніе которыхъ составляютъ меньше 0,1% къ общей посѣвнѣ площади уѣзда.

Обширная площадь Саратовской губернии, заключающая въ себѣ по даннымъ Оцѣночно-статистическаго Отдѣленія 73589 кв. верстъ, или 7665523 дес. и имѣющая въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ въ длину съ сѣвера на югъ болѣе 500 верстъ, а въ ширину съ запада на востокъ около 300 верстъ и большое разнообразіе естественныхъ, историческихъ и экономическихъ условій, встрѣчающихся по территории губернии, обуславливаетъ здѣсь, какъ это видно изъ приведенной таблицы,—и большое разнообразіе и неравномѣрное распредѣленіе въ губернии культивируемыхъ растений. Но несмотря на разнохарактерность полевыхъ культуръ, все таки громадная часть, а именно 88,5% всей площади крестьянскаго посѣва находится подъ зерновыми культурами, причемъ, въ отдѣльныхъ уѣздахъ площадь, занятая тѣми же культурами, колеблется отъ 79,9% (Саратовскій уѣздъ) до 96,6% (Царицынскій у.).

Изъ зерновыхъ культуръ наиболѣе распространенными являются: въ сѣверной части губернии (Кузнецкій, Петровскій и Сердобскій у.у.) рожь, овесъ и просо; въ сѣверно-приволжской полосѣ (Хвалынскій, Вольскій и Саратовскій у.у.), и на юго-западѣ (Балашовскій и Аткарскій у.у.)—пшеница, рожь и овесъ, и, наконецъ въ южно-приволжской—(Царицынскій и Камышинскій у.у.) пшеница, рожь и овесъ (Камышинскомъ) или просо (Царицынскомъ).

Остальную часть посѣвной площади губернии занимаютъ масляничныя растенія (6,6%), изъ которыхъ наиболѣе распространеннымъ является подсолнечникъ, въ особенности въ сѣверно-приволжской полосѣ губернии, гдѣ эта культура по степени распространения среди другихъ культуръ занимаетъ видное мѣсто третьей культуры, затѣмъ бобовыя, корнеплоды (на сѣверѣ) и бахчевыя растенія (на югѣ).

По степени преобладанія полевыхъ культуръ въ крестьянскомъ посѣвѣ всѣ уѣзды Саратовской губернии можно разбить на четыре группы, составляющія мѣстоположенія: 1) сѣверо-западные уѣзды (Кузнецкій, Петровскій и Сердобскій), составляющіе ржано овсяно-просяную мѣстность, 2) сѣверные приволжскіе уѣзды (Хвалынскій, Вольскій и Саратовскій)—пшенично-ржано—подсолнечную, 3) юго-западные уѣзды (Балашовскій и Аткарскій)—пшенично-ржано-овсяную и 4) южно-приволжскіе уѣзды (Царицынскій и Камышинскій)—пшенично-ржано-просяно-овсяную.

Разсматривая уѣзды съ точки зрѣнія ихъ значенія въ общей площади крестьянскаго посѣва цѣлой губернии, мы получимъ слѣдующую картину ихъ расположенія въ убывающемъ порядкѣ. На первомъ мѣстѣ стоитъ Камышинскій уѣздъ, на долю котораго приходится 17% всего крестьянскаго посѣва въ губернии; далѣе идутъ: Аткарскій—15,9%, Балашовскій—15,2%, Саратовскій—9,6%, Петровскій—9,1%, Сердобскій—8,9%, Вольскій и Хвалынскій—6,8%,

Царицынскій—5,8⁰/₀ и, наконецъ, послѣднее мѣсто занимаетъ Кузнецкій уѣздъ—4,9⁰/₀,

Отмѣтивъ относительное значеніе крестьянскаго посѣва каждаго уѣзда въ общемъ по губерніи, мы при дальнѣйшемъ обзорѣ той же таблицы можемъ прослѣдить степень участія уѣздовъ въ общемъ производствѣ по губерніи продуктовъ главнѣйшихъ культуръ имѣющихъ мѣсто въ крестьянскомъ посѣвѣ. Наблюденіе данныхъ таблицъ, выясняющихъ этотъ вопросъ, приведетъ къ выводу, что первенствующее значеніе въ производствѣ продуктовъ поименованныхъ ниже культуръ имѣютъ уѣзды:

Въ производствѣ *ржи* Аткарскій (15,1⁰/₀ всего крестьянскаго посѣва въ губерніи); Балашовскій (14,5⁰/₀), Камышинскій (13,9⁰/₀), Сердобскій (13,3⁰/₀) и Петровскій (13,2⁰/₀); на долю этихъ пяти уѣздовъ приходится $\frac{7}{10}$ (70⁰/₀) всей площади крестьянскаго посѣва этихъ культуръ въ губерніи.

Въ производствѣ *пшеницы*: Камышинскій (28⁰/₀), Аткарскій (18,9⁰/₀), Балашовскій (14,9⁰/₀), Хвалынскій (11,5⁰/₀) и Саратовскій (9,1⁰/₀); на долю этихъ пяти уѣздовъ приходится свыше $\frac{8}{10}$ (81,2⁰/₀) всего крестьянскаго посѣва пшеницы въ губерніи.

Въ производствѣ *овса*: Балашовскій (18,7⁰/₀), Аткарскій (17,8⁰/₀), Сердобскій (17,6⁰/₀), Петровскій (14,9⁰/₀), Кузнецкій (8,8⁰/₀); на долю названныхъ пяти уѣздовъ приходится около $\frac{8}{10}$ (77,8⁰/₀) всего крестьянскаго посѣва овса въ губерніи.

Въ производствѣ *проса*: Балашовскій (18,3⁰/₀), Петровскій (17,1⁰/₀), Аткарскій (12,4⁰/₀), Сердобскій (11,7⁰/₀), Кузнецкій (9,7⁰/₀) и Царицынскій (8,8⁰/₀); въ названныхъ уѣздахъ площадь посѣва проса у крестьянъ составляетъ долю почти въ $\frac{8}{10}$ (78⁰/₀ всего посѣва этой культуры въ губерніи.

Въ производствѣ *ячменя*: Аткарскій (25,6⁰/₀), Камышинскій (22,1⁰/₀), Саратовскій (19,4⁰/₀), и Балашовскій (18,3⁰/₀); въ этихъ четырехъ уѣздахъ посѣвъ ячменя составляетъ значительно больше $\frac{8}{10}$ (85,4⁰/₀) всего его посѣва у крестьянъ въ губерніи.

Въ производствѣ *чечевицы*: Сердобскій (30,1⁰/₀), Петровскій (29,9⁰/₀), Балашовскій (17,9⁰/₀) и Кузнецкій (14,3⁰/₀), въ названныхъ четырехъ уѣздахъ культура чечевицы составляетъ долю общаго ея посѣва у крестьянъ въ губерніи свыше $\frac{9}{10}$ (92,2⁰/₀).

Въ производствѣ *подсолнечника*: Саратовскій (25,5⁰/₀), Вольскій (19⁰/₀), Балашовскій (15,0), Аткарскій (12,6⁰/₀) и Хвалынскій (10⁰/₀); эта культура въ названныхъ пяти уѣздахъ составляетъ долю общаго крестьянскаго посѣва въ губерніи свыше $\frac{8}{10}$ (82,1⁰/₀)

Въ производствѣ *бахчевыхъ* растений: Камышинскій (45,7⁰/о) и Царицынскій (26,3⁰/о) въ которыхъ площадь подъ бахчами составляетъ свыше $\frac{7}{10}$ всей площади занятой этими растениями въ общемъ крестьянскомъ посѣвѣ по губерніи.

Переходя затѣмъ къ вопросу объ измѣненіи пропорцій полевыхъ культуръ текущаго года по сравненію съ прошлымъ годомъ, приведемъ слѣдующую таблицу, въ которой дано процентное отношеніе для каждой полевой культуры за два года, по цѣлой губерніи.

Названіе культуръ	1913 г.	1914 г.	Разница.
Пшеница	35,1	36,0	+ 0,9
Рожь	36,1	32,0	- 4,1
Овесъ	10,4	11,1	+ 0,7
Просо	7,0	7,7	+ 0,7
Подсолнечникъ	5,2	6,3	+ 1,1
Чечевица	1,9	2,2	+ 0,3
Картофель	1,3	1,4	+ 0,1
Ячмень	1,1	1,3	+ 0,2
Бахчи	0,6	0,7	+ 0,1
Горохъ	0,5	0,6	+ 0,1
Гречиха	0,3	0,3	—
Консия	0,3	0,3	—
Прочія культуры	0,2	0,1*)	- 0,1

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что по сравненію съ 1913 годомъ значеніе посѣвовъ ржи и „прочихъ культуръ“ сократилось; значеніе же остальныхъ культуръ увеличилось.

Существенной особенностью распредѣленія полевыхъ культуръ текущаго года является низкій процентъ посѣвовъ ржи; такъ, если мы сравнимъ процентъ посѣвовъ ржи 1914 года, съ имѣющимися данными за послѣднія пятнадцать лѣтъ, то увидимъ, что процентъ посѣва ржи ниже 1914 года на протяжении указаннаго періода, встрѣчается два раза: въ 1909 году и въ 1910 году и близкій къ этому году процентъ посѣва ржи будетъ въ 1912 году.

*) Кукуруза.

Вотъ эти данныя:

Годы:	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	1914 г.
Рожь въ 0,0% ко всей пло- щади крестьян. посѣва...	38,1	37,8	37,3	35,1	37,0	35,9	35,2	38,5	39,3	37,9	30,7	27,5	34,5	32,2	36,1	32,0

Хотя за послѣдніе годы вообще наблюдается нѣкоторая тенденція къ сокращенію посѣвовъ ржи у крестьянъ, причиной чего по-видимому служить малая цѣнность ржи сравнительно съ другими культурами, но вышеуказанные годы среди другихъ лѣтъ рѣзко выделяются низкимъ процентомъ ржи въ посѣвѣ по другой причинѣ, а именно — благодаря засушливой осени 1908 г., 1909 г. и 1911 г., въ которые, по свѣдѣніямъ Оцѣночно-статистическаго Отдѣленія, часть площади, предназначавшаяся подъ посѣвъ озимой ржи, оставалась или незасѣянной съ осени, или, — пересѣянной весной яровыми культурами. Такъ, за послѣдніе годы въ общемъ по губерніи изъ всей площади, предназначавшейся подъ посѣвъ озимей, оставалась незасѣянной:

Г о д ы	% незасѣяннаго пара къ общей площади пара
1905	6,0
1906	5,3
1907	8,0
1908	23,3
1909	33,7
1910	9,8
1911	16,7
1912	8,0
1913	16,1

Отсюда мы видимъ, что наиболѣе высокій процентъ на засѣянной площади озимой рожью приходится на года, предшествующіе урожаю 1909, 1910 и 1912 лѣтъ. Вліяніе тѣхъ же условій оказалось и въ обзорѣваемомъ 1914 году: осень 1913 года мало благопріятствовала условіямъ сѣва и 16,1% пара, осталась незасѣяннымъ, слѣдствіемъ чего и явилось рѣзкое паденіе ржаныхъ посѣвовъ.

Посмотримъ теперь, какъ измѣнилась пропорція наиболѣе распространенныхъ полевыхъ культуръ, по сравненію съ предшествующимъ годомъ въ болѣе узкихъ поуѣздныхъ рамкахъ.

Площадь посева в %/о ко всей посёвной площади уезда.

У Э Д Ы.	П ш е н и ц а.		Р о ж ь.		О в е с ь.		Ш р о с о.		П о д с о л н е ч н и к ь.		П р о ч я к у л ь т у р а.							
	1913 г.	1914 г.	1913 г.	1914 г.	1913 г.	1914 г.	1913 г.	1914 г.	1913 г.	1914 г.	1913 г.	1914 г.						
Аткарский	43,4	41,4	-2,0	30,8	30,4	-0,4	12,1	12,4	+0,3	5,7	6,1	+0,4	3,8	5,0	+1,2	4,2	4,7	+0,5
Балашовский	35,1	33,8	-1,3	30,7	30,5	-0,2	14,1	13,5	-0,6	9,3	9,3	—	5,4	6,3	+0,9	5,3	6,6	+1,3
Вольский	37,6	43,3	+5,7	37,8	26,6	-11,2	3,9	5,1	+1,2	4,3	4,6	+0,3	14,0	18,1	+4,1	2,1	2,3	+0,2
Камышинский	55,7	59,1	+3,2	29,7	26,2	-3,5	3,3	3,8	+0,5	3,8	2,9	+0,9	1,6	2,0	+0,4	5,5	6,0	+0,5
Кузнецкий	6,0	5,7	-0,3	50,0	44,4	-5,6	18,2	20,0	+1,8	13,2	15,3	+2,1	0,4	0,5	+0,1	11,7	14,1	+2,4
Петровский	5,3	4,1	-1,2	48,3	46,5	-1,8	18,6	18,2	-0,4	13,0	14,7	+1,7	3,4	3,9	+0,5	10,7	12,6	+1,9
Саратовский	31,7	34,1	+2,4	37,2	28,6	-8,6	7,0	9,0	+2,0	4,0	5,5	+1,5	14,8	16,8	+2,0	5,8	6,0	+0,2
Сердобский	3,7	3,4	-0,3	47,1	47,7	+0,6	22,9	21,9	-1,0	10,8	10,2	-0,6	3,5	4,6	+1,1	9,9	12,2	+2,3
Хвалынский	58,4	60,6	+2,2	18,7	14,3	-4,4	5,1	6,8	+1,7	4,6	5,5	+0,9	9,5	9,3	-0,2	3,7	3,5	-0,2
Царичанский	43,0	49,8	+6,8	48,0	32,5	-15,5	1,5	2,3	+0,8	5,6	11,7	+6,1	—	—	—	1,9	3,7	+1,8

Принимая площадь, занятую всеми культурами, за 100, мы изъ данной таблицы видимъ, какая часть изъ этой сотни (общей площади) падаетъ на долю каждой изъ разсматриваемыхъ культуръ.

Измѣненіе этой доли въ сторону уменьшенія въ этомъ году особенно замѣтно въ отношеніи посѣвовъ ржи, значеніе посѣвовъ которой уменьшилось во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Сердобскаго, да и въ томъ оно увеличилось такъ незначительно (0,6%), что общей картины уменьшенія относительной доли посѣвовъ ея это не нарушаетъ.

Объясняется это, вѣроятно, какъ уже отмѣчено выше, засушливой осенью 1913 года, въ результатъ чего площадь, приготовленная подъ рожь, засѣвалась весною яровыми хлѣбами. Особенно замѣтно уменьшеніе относительной доли посѣвовъ ржи въ Вольскомъ уѣздѣ (на 11,2%), замѣненныхъ, очевидно, посѣвами пшеницы и подсолнуха. Еще болѣе замѣтно это уменьшеніе въ отношеніи Царицынскаго уѣзда, гдѣ доля посѣвовъ ржи уменьшилась на 15,5%, но увеличилась за то доля посѣвовъ пшеницы на 6,8% и проса на 6,1%. Однако, принимая во вниманіе незначительность абсолютной площади посѣвовъ проса въ Царицынскомъ уѣздѣ, это увеличеніе доли посѣва его можно признать лишь частичной компенсацией уменьшенія доли, падающей на посѣвы ржи.

Относительно доли посѣвовъ пшеницы отмѣчено, что она уменьшилась въ Аткарскомъ, Балашовскомъ, Кузнецкомъ, Петровскомъ и Сердобскомъ уѣздахъ. Слѣдуетъ, однако, оговориться, что въ послѣднихъ трехъ уѣздахъ посѣвы пшеницы вообще незначительны,—отъ 3,4% до 5,7% общей площади. Въ Балашовскомъ уѣздѣ значеніе посѣвовъ пшеницы, очевидно, уменьшилось за счетъ увеличенія доли, падающей на „прочія“ культуры, въ Аткарскомъ же уменьшеніе доли посѣвовъ пшеницы произошло за счетъ увеличенія долей, падающихъ почти на всѣ культуры, при чемъ, наибольшій % увеличенія падаетъ на посѣвы подсолнечника. Такимъ образомъ, почти повсемѣстно въ губерніи увеличилось значеніе посѣвовъ подсолнечника, за исключеніемъ Хвалынскаго уѣзда, проса, за исключеніемъ Сердобскаго, овса, за исключеніемъ Балашовскаго, Сердобскаго и Петровскаго уѣздовъ, и во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Сердобскаго въ болѣе или менѣе значительной степени, уменьшилась доля посѣвовъ ржи.

Площадь посѣва въ губерніи у частныхъ землевладѣльцевъ въ 1914 году исчисляется въ количествѣ 288457 дес., которая по отдѣльнымъ полевымъ культурамъ и уѣздамъ распредѣляется такъ:

Количество десятин посѣва въ 1914 г. въ хозяйствахъ частныхъ землевладѣльцевъ.

Культуры.	Аткарскій.	Баглановскій	Вольскій.	Камышинскій.	Кузнецкій.	Петровскій.	Саратовскій.	Сердобскій.	Хвалынский.	Царицынскій.	По губернии.
Рожь	14261	19201	3050	1516	4961	20185	3938	21691	1970	3528	94301
Пшеница	23420	22309	3691	5299	956	4284	7111	3691	9885	4630	85578
Овесь	6455	9590	1069	471	3076	13561	1721	14351	917	435	51646
Подсолнечникъ	2526	2958	1012	64	33	1133	1989	1871	1897	—	12983
Просо	1869	2985	324	358	876	2800	668	2099	198	400	12577
Картофель	891	675	17	11	1462	2934	309	952	281	—	7532
Горохъ	533	2663	38	3	388	779	85	2977	14	1	7481
Ячмень	1956	478	162	103	17	304	690	165	211	343	4429
Чечевица	128	1547	24	—	323	942	138	1067	55	—	4244
Ленъ	872	1841	1	—	12	668	—	642	3,0	1	4067
Горчица	129	1233	—	—	—	24	11	215	8	—	1620
Макъ	100	389	—	—	—	6	2	30	1	—	528
Гречиха	4	141	2	1	131	112	3	88	8	—	490
Бахчи	5	38	—	9	—	22	13	244	—	10	341
Кукуруза	5	263	—	—	—	24	17	3	—	—	312
Конопля	9	13	—	—	44	53	3	104	8	—	234
Рыжикъ	—	71	—	—	—	13	—	10	—	—	94
Всего	53165	66495	9390	7835	12279	47744	16698	50220	14983	9648	288457

Выражая приведенныя цифры въ процентахъ, по тому же принципу получимъ слѣдующую таблицу:

Бел. Уар. "Каа"
270974.

УѢЗДЫ.	Пшеница		Рожь.		Овесь.		Просо.		Подсолнечникъ.		Чечевица.		Картофель.		Ячмень.	
	На 100 дес. посѣва въ уѣздѣ.	На 100 дес. посѣва въ губерніи.	На 100 дес. посѣва въ уѣздѣ.	На 100 дес. посѣва въ губерніи.	На 100 дес. посѣва въ уѣздѣ.	На 100 дес. посѣва въ губерніи.	На 100 дес. посѣва въ уѣздѣ.	На 100 дес. посѣва въ губерніи.	На 100 дес. посѣва въ уѣздѣ.	На 100 дес. посѣва въ губерніи.	На 100 дес. посѣва въ уѣздѣ.	На 100 дес. посѣва въ губерніи.	На 100 дес. посѣва въ уѣздѣ.	На 100 дес. посѣва въ губерніи.	На 100 дес. посѣва въ уѣздѣ.	На 100 дес. посѣва въ губерніи.
Аткарскій .	26,8	15,2	44,1	27,4	12,1	12,5	4,7	19,5	3,5	14,8	1,7	11,8	1,0	7,1	3,7	44,3
Балашовск.	28,9	20,3	33,7	26,2	14,4	18,6	4,5	22,8	4,5	23,7	1,0	9,0	4,0	35,7	0,7	10,8
Вольскій .	32,5	3,2	39,3	4,3	11,4	2,1	10,8	7,8	3,4	2,6	0,2	0,2	0,4	0,5	1,7	3,6
Камышинск.	19,4	1,6	67,6	6,2	6,0	0,9	0,8	0,5	4,6	2,8	0,2	0,1	—	—	1,3	2,3
Кузнецкій	40,4	5,3	7,7	1,1	25,0	5,9	0,3	0,2	7,1	7,0	11,9	19,4	3,1	5,2	0,2	0,4
Петровскій.	42,3	21,4	8,7	4,9	28,4	26,3	2,3	8,7	5,8	22,3	6,2	39,0	1,6	10,4	0,6	6,9
Саратовскій	23,6	4,2	42,6	8,3	10,3	3,3	12,0	15,3	4,0	5,3	1,8	4,1	0,5	1,1	4,1	15,6
Сердобскій	43,2	23,0	7,3	4,3	28,6	27,8	3,7	14,4	4,2	16,7	1,9	12,7	5,9	39,8	0,3	3,7
Хвалынскій	13,2	2,1	66,1	11,5	6,1	1,8	9,3	10,8	1,3	1,6	1,9	3,7	0,1	0,2	1,4	4,8
Царицынск.	36,5	3,7	51,1	5,8	4,7	0,8	—	—	4,1	3,2	—	—	—	—	3,5	7,7
По губерніи	32,7	100	29,7	100	17,9	100	4,5	100	4,3	100	2,6	100	2,6	100	1,5	100

У Ъ З Д Ы.	Бахчи.		Горохъ.		Горчица.		Конпля.		Гречиха.		Прочія культуры.		Вся	
	На 100 дес. посѣва въ уѣздѣ.	На 100 дес. посѣва въ губерніи.	На 100 дес. посѣва въ уѣздѣ.	На 100 дес. посѣва въ губерніи.	На 100 дес. посѣва въ уѣздѣ.	На 100 дес. посѣва въ губерніи.	На 100 дес. посѣва въ уѣздѣ.	На 100 дес. посѣва въ губерніи.	На 100 дес. посѣва въ уѣздѣ.	На 100 дес. посѣва въ губерніи.	На 100 дес. посѣва въ уѣздѣ.	На 100 дес. посѣва въ губерніи.	посѣвная	площадь.
Аткарскій . . .	0,3	3,0	1,6	21,5	0,3	7,9	0,2	18,9	*	0,8	*	1,9	100	18,4
Балашовскій . .	2,3	36,4	2,7	45,3	1,9	76,1	0,6	73,7	0,2	28,4	0,6	3,9	100	23,0
Вольскій	0,3	0,6	—	—	—	—	—	—	*	0,4	—	—	100	3,3
Камышинскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	*	0,2	0,1	0,9	100	2,7
Кузнецкій	2,7	7,6	0,1	0,3	—	—	—	—	1,1	26,7	0,4	4,9	100	4,3
Петровскій . . .	2,0	22,2	1,4	16,4	0,1	1,5	*	1,1	0,3	22,9	0,3	11,4	100	16,6
Саратовскій . . .	0,8	3,3	—	—	0,1	0,7	*	0,4	*	0,6	0,1	3,4	100	5,8
Сердобскій . . .	2,2	25,6	1,3	15,8	0,4	13,3	0,1	5,7	0,2	18,0	0,7	36,8	100	17,4
Хвалынский . . .	0,4	1,3	0,2	0,7	*	0,5	*	0,2	*	1,6	—	0,8	100	5,2
Царицынскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	1,0	100	3,3
По губерніи . . .	1,5	100	1,4	100	0,6	100	0,2	100	0,2	100	0,3	100	100	100

Примѣчаніе: звѣздочкой обозначены культуры, относительное значеніе которыхъ составляетъ менѣе 0,1% ко всей посѣвной площади уѣзда.

У частныхъ владѣльцевъ Саратовской губерніи, какъ и у крестьянъ, большая часть посѣвной площади засѣвается зерновыми культурами, составляющими 86,3⁰/₀ всей посѣвной площади; масляничныя растенія занимаютъ 6,7⁰/₀, бобовыя 4,1, корнеплоды—2,6 и прочія культуры—0,3⁰/₀ всей посѣвной площади.

По степени распространенія въ посѣвѣ частныхъ владѣльцевъ зерновые культуры занимаютъ такой порядокъ: пшеница, рожь, овесъ—въ Аткарскомъ, Балашовскомъ, Вольскомъ, Камышинскомъ, Хвалынскомъ и Царицынскомъ уѣздахъ; рожь, овесъ, пшеница—въ Петровскомъ и Сердобскомъ уѣздахъ и, наконецъ, рожь, овесъ, просо въ Кузнецкомъ уѣздѣ. Изъ масляничныхъ растеній у частныхъ владѣльцевъ Саратовской губерніи наиболѣе замѣтную роль играютъ посѣвы подсолнечника, за исключеніемъ крайняго сѣвернаго Кузнецкаго уѣзда и двухъ южныхъ уѣздовъ—Царицынскаго и Камышинскаго, въ которыхъ посѣвы подсолнечника замѣтной роли не играютъ. Изъ прочихъ культуръ въ Кузнецкомъ и Петровскомъ уѣздахъ серьезное значеніе имѣютъ корнеплоды—картофель, затѣмъ въ Балашовскомъ, Кузнецкомъ и Сердобскомъ бобовыя—горохъ и чечевица.

Изъ отдѣльныхъ культуръ у владѣльцевъ по сравненію съ крестьянами въ отчетномъ году относительно меньшей процентъ посѣвной площади былъ занятъ пшеницей, подсолнухомъ, просомъ чечевицей, гречихой, бахчами и коноплей и относительно большій рожью, овсомъ, картофелемъ, горохомъ, ячменемъ, льномъ и т. д.

8,31	001	2,11	2,0	2,22	2,0	1,1	*	2,1	1,0	1,01	2,1	2,22	1,2	...	Волгоградскій
2,3	001	2,8	1,0	2,0	*	2,0	*	1,0	1,0	—	—	2,8	2,0	...	Волгоградскій
4,71	001	2,82	2,0	2,81	2,0	2,2	1,0	2,81	1,0	2,12	2,1	2,22	2,2	...	Волгоградскій
2,3	001	2,0	—	0,1	*	2,0	*	2,0	*	1,0	2,0	2,1	1,0	...	Волгоградскій
2,8	001	0,1	1,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	...	Волгоградскій
001	001	001	2,0	001	2,0	001	0,0	0,0	0,0	001	1,1	001	2,1	...	Волгоградскій

Средняя величина урожая зерновыхъ культуръ въ Саратовской губерніи въ 1910 году составляла 10,0 ц. на 1 га.

Урожай луговых травъ и полевыхъ, садовыхъ и огородныхъ культуръ въ 1914 году.

Настоящій обзоръ объ урожаѣ названныхъ растений составленъ на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ статистическому отдѣленію волостными правленіями, уѣздной полиціей и собственными корреспондентами.

Цифровой и описательный матеріалъ, полученный указаннымъ путемъ, рисуетъ картину урожая за 1914 г. въ Саратовской губерніи въ такомъ видѣ.

Остановимся прежде всего на урожаѣ *травъ*.

Условія произрастанія травъ въ Саратовской губерніи въ текущемъ году были недостаточно удовлетворительны. Прежде всего, ростъ ихъ задерживался холодной весной. Затѣмъ, послѣ короткаго дождливаго періода, наступилъ періодъ сильной засухи, почти прекратившей ростъ травъ. Однако, предшествующія засухѣ дожди все же дали весьма многое будущему урожаю травъ. Именно эти дожди и сдѣлали то, что урожай травъ въ настоящемъ году плохимъ назвать нельзя. Правда, по сравненію съ 1913 годомъ, когда въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, какъ напр., въ Хвалынскомъ, урожай травъ даже на суходолахъ давалъ до 155 пудовъ сѣна въ среднемъ съ десятины, въ этомъ году урожай травъ значительно ниже. Но 1913 годъ вообще по урожаю выдѣлялся изъ ряда другихъ лѣтъ, и если не принимать въ расчетъ этотъ годъ, урожай травъ въ 1914 году можно считать не ниже средняго.

Все сообщенія корреспондентовъ объ урожаѣ травъ въ 1914 г. сводятся къ слѣдующему:

Урожай травъ въ 1914 г. въ пудахъ съ I каз. десятины.

У Ѳ З Д Ы.	Заливныхъ.	Суходольныхъ.	Степныхъ и залежахъ.	Лѣсныхъ (на полянахъ).
Аткарскій	103,5	77,7	73,6	90,4
Балашовскій	86,0	53,6	105,7	82,5
Вольскій	149,6	96,4	77,0	90,7
Камышинскій	101,6	57,8	52,7	51,5
Кузнецкій	113,8	75,0	?	76,7
Петровскій	81,4	56,5	50,0	82,9
Саратовскій	137,0	106,7	123,0	124,0
Сердобскій	113,7	63,9	64,5	70,3
Хвалыинскій	130,7	103,3	75,0	77,1
Царицынскій	115,0	72,0	46,9	80,0
По губерніи	109,5	79,8	76,0	80,3

Объ урожай *посѣвныхъ травъ* получено очень немного корреспондентскихъ сообщеній; такъ, изъ Аткарскаго уѣзда получено 10 сообщеній, Балашовскаго — 15, Вольскаго — 2, Камышинскаго — 9, Кузнецкаго — 5, Петровскаго — 8, Саратовскаго — 4, Серлюбскаго — 33, Хвалынскаго — 4, и изъ Царицынскаго ни одного сообщенія.

Судя по этимъ сообщеніямъ, наиболѣе распространенный видъ полевыхъ травъ въ губерніи — костеръ. Объ урожайности ковра мы имѣемъ 46 сообщеній; средняя его урожайность въ 1914 году 122 пуда. Слѣдующее мѣсто по величинѣ площади занимаетъ *люцерна*. О люцернѣ получено 20 сообщеній, на основаніи которыхъ средней урожай люцерны можно считать 107 пудовъ съ 1 каз. десятины. Дальше идутъ: *могаръ* въ десяти показаніяхъ съ урожаемъ въ 147 пудовъ, 7 показаній о *клеверѣ*, урожай котораго выражается въ 156 пудахъ, 2 показанія о *тимофеевкѣ* съ урожаемъ въ 60 пудовъ, 2 для *вики* — 80 пудовъ и три для *пырея* съ урожаемъ въ среднемъ въ 185 пудовъ съ 1 казенной десятины. Конечно, эти показанія, распыленные по громадной территоріи губерніи, представленія объ урожай *посѣвныхъ травъ* дать не могутъ, но болѣе или менѣе приблизительное понятіе о немъ на основаніи этихъ свѣдѣній все же можно составить.

Лѣтняя засуха, оказавшая вліяніе на величину урожая травъ, дала однако возможность хорошо убрать сѣно. Большая часть корреспондентовъ на вопросъ „не пострадало ли сѣно отъ дождей при уборкѣ его“, отвѣчала, что погода стояла сухая, дождей совсѣмъ не было, и сѣно при уборкѣ нисколько не пострадало.

Изъ *Аткарскаго* уѣзда, напр., изъ 39 сообщеній лишь два указываютъ на незначительный вредъ, причиненный сѣну дождями при уборкѣ его.

Изъ *Балашовскаго* уѣзда всѣ сообщенія указываютъ на благопріятную погоду при уборкѣ сѣна.

Изъ *Вольскаго* уѣзда на дожди при уборкѣ сѣна указываютъ лишь два сообщенія: „Постоянные дожди во 2-й половинѣ августа испортили сѣно. Убрано черное сѣно, и многіе солили его“, (Березниковская волость). „Въ лѣсныхъ полянахъ хорошо, но на заливныхъ лугахъ вслѣдствіе дождей, уборка плохая“, (Булгаковская волость).

Изъ *Камышинскаго* уѣзда отмѣчена порча сѣна дождями при уборкѣ въ 5 сообщеніяхъ (изъ Ахматской, Антиповской, Банновской и Камышинской волости).

Всѣ сообщенія *Кузнецкаго* и *Петровскаго* уѣздовъ говорятъ о благопріятной погодѣ при уборкѣ сѣна.

Изъ *Саратовскаго* уѣзда на дожди при уборкѣ сѣна указы-

вають лишь два сообщенія изъ Пристанской волости и одно изъ Широкинской.

Изъ *Сердобскаго* уѣзда о незначительномъ поврежденіи сѣна дождями сообщаютъ четыре корреспонденціи изъ Давыдовской, Ольшанской, Пригородней и Черкаской волости.

Изъ *Хвалынскаго* уѣзда получено шесть сообщеній съ указаніемъ на дожди при уборкѣ сѣна; при чемъ, сообщенія эти уже болѣе категоричны, такъ: „Дожди погноили *все сѣно*“ (Апалихинская вол.). „Погода въ уборку сѣна была дождливая, благодаря чему и плохое сѣно, стало *совершенно* негодное, — черное и гнилое“ (Федоровская вол.). Аналогичныя корреспонденціи получены изъ Алексѣевской и Средне-Терешанской волости.

Изъ *Царицынскаго* уѣзда только одинъ корреспондентъ Пролейской волости сообщаетъ, что часть сѣна пострадала отъ дождя.

Такимъ образомъ, о неблагоприятной погодѣ при уборкѣ сѣна сообщаетъ лишь 21 корреспонденція, т. е. всего 6,6% всѣхъ сообщеній.

Преобладающими культурами садоводства въ Саратовской губерніи являются *яблоки, вишня* и *малина*.

О нихъ, главнымъ образомъ, корреспонденты и дали свѣдѣнія, которыя сводятся къ слѣдующему.

Культуры и качество урожая.		У Б З Д Ы.											
		Аткарскій.	Балашовскій.	Вольскій.	Камышинскій.	Кузнецкій.	Петровскій.	Саратовскій.	Сердобскій.	Хвалынский.	Царицынскій.	По губернии.	
Я б л о к и.	Хоро- ший.	Абсолютно	3	23	2	9	1	8	4	30	—	6	8
		Въ 0/00	10,0	62,2	9,5	34,6	20,0	36,4	33,3	46,9	—	50,0	34,8
	Сред- ний.	Абсолютно	9	8	—	9	1	7	6	26	—	5	7
		Въ 0/00	30,0	21,6	—	34,6	20,0	31,8	50,0	40,6	—	41,7	28,7
	Пло- хой.	Абсолютно	18	6	19	8	3	7	2	8	18	1	9
		Въ 0/00	60,0	16,2	90,5	30,8	60,0	31,8	16,7	12,5	100,0	8,3	36,3
В и ш н я.	Хоро- ший.	Абсолютно	12	20	1	14	—	12	6	23	1	5	94
		Въ 0/00	40,0	57,1	4,2	51,9	—	60,0	54,5	43,4	5,6	41,7	40,2
	Сред- ний.	Абсолютно	10	10	13	8	1	6	4	18	6	5	8
		Въ 0/00	33,3	28,6	54,2	29,6	25,0	30,0	36,4	34,0	33,3	41,7	34,6
	Пло- хой.	Абсолютно	8	5	10	5	3	2	1	12	11	2	59
		Въ 0/00	26,7	14,3	41,6	18,5	75,0	10,0	9,1	22,6	61,1	16,6	25,2
М а л и н я.	Хоро- ший.	Абсолютно	7	6	1	7	—	6	2	20	6	3	58
		Въ 0/00	25,0	18,8	25,0	33,3	—	28,6	20,0	38,5	30,0	37,5	29,0
	Сред- ний.	Абсолютно	8	12	1	10	—	9	5	14	5	3	67
		Въ 0/00	28,6	37,5	25,0	47,6	—	42,8	50,0	26,9	25,0	37,5	34,2
	Пло- хой.	Абсолютно	13	14	2	4	—	6	3	18	9	2	71
		Въ 0/00	46,4	43,7	50,0	19,1	—	28,6	30,0	34,6	45,0	25,0	36,2

Какъ видимъ, урожай всѣхъ садовыхъ культуръ, судя по корреспондентскимъ сообщеніямъ нельзя назвать плохимъ.

По плохому урожаю *яблокъ* особенно выдѣляются Вольскій, Аткарскій и Хвалынскій уѣзды; по *вишнямъ*—Хвалынскій, Кузнецкій и Вольскій уѣзды; по *малинѣ* всѣ уѣзды почти одинаковы.

Лѣто 1913 года было довольно неблагоприятное для урожая садовыхъ культуръ. Прежде всего, весной во многихъ мѣстахъ цвѣтъ и завязь были побиты морозомъ. Затѣмъ, оставшаяся завязь была сильно ослаблена наступившей засухой. Гибель плода довершали очень часто сильныя вѣтры этого лѣта. Засуха же оказала свое вліяніе и на распространеніе вредныхъ насѣкомыхъ, по преимуществу яблоневой моли плодоярки.

Большинство сообщеній, указывая на плохой урожай садовыхъ культуръ, и въ особенности, яблскъ, выставляютъ причиной именно распространеніе „червя“. Многие сообщенія указываютъ, что „червь“ въ этомъ году сплошь и рядомъ поѣлъ не только плоды, но и листья,—оголивъ деревья.

„Сады попортилъ червь, а также продолжительная засуха и морозы въ началѣ весны“, пишетъ корреспондентъ Ковыловской волости *Аткарскаго* уѣзда „Въ началѣ весны вишню и малину повредили морозы, весной и лѣтомъ продолжительная засуха, отчего появился червь“ (то же). „Яблокъ было мало вслѣдствіе массы червя листоѣда. Только немногіе садоводы опрыскивали яблони мышьякомъ и сохранили листь на яблоняхъ“ (Судачевская вол.).

Балашовскій уѣздъ, сравнительно, не сильно пострадалъ отъ засухи, но однако и здѣсь, наряду съ сообщеніями о благоприятныхъ условіяхъ періода цвѣта и созрѣванія плода, объ обильной влагѣ осенью 1913 года, встрѣчаются довольно часто такія сообщенія, какъ о полной гибели садовъ отъ червя и засухи. На яблони эта засуха не оказала особенно неблагоприятнаго вліянія, такъ какъ весной выпадали дожди, во время цвѣта случаи мороза были не часты, и до тѣхъ поръ пока началась засуха, плодъ успѣлъ уже окрѣпнуть. Но на урожай малины засуха сильно отразилась, захвативъ какъ разъ періодъ налива и созрѣванія ягоды.

Изъ *Вольскаго* лишь нѣсколько корреспондентій указываютъ на благоприятную погоду и условія для урожая садовыхъ культуръ; большинство же опять таки указываетъ на „червя“, (садовую моль), засуху, весеннія морозы, и кромѣ всего этого на весеннія бури. обившія цвѣтъ и завязь.

Большинство сообщеній *Камышинскаго* уѣзда указываютъ на благоприятныя условія садоводства и лишь нѣкоторыя отмѣчаютъ поврежденіе садовъ „листоѣдомъ“, „шелкопрядомъ“, „майскимъ червемъ“, „гусеницей“, „яблочной молью“ и мглою, отмѣчая въ то же время лѣтнюю засуху.

Изъ *Кузнецкаго* уѣзда корреспонденты жалуются на весенніе холода, вѣтры и лѣтнюю засуху.

Изъ *Петровскаго* уѣзда сообщаютъ, что съ начала весны урожаи яблокъ ожидался хорошей, но наступившіе затѣмъ холода, бури, сильно понизили ожидаемый урожай. Однако, хотя по количеству урожай яблокъ былъ и плохъ, корреспонденты отмѣчаютъ хорошее качество яблокъ этого года. Малины же вышло мало и мелкая. Сообщенія, указывающія на неблагопріятныя условія для урожая, составляютъ ровно половину всѣхъ сообщеній, остальные же указываютъ на благопріятныя условія.

Большинство сообщеній ($\frac{2}{3}$) *Саратовскаго* уѣзда говорятъ о весеннихъ морозахъ и вѣтрахъ.

По *Сердобскому* уѣзду изъ общаго числа 64 сообщеній объ урожаѣ садовыхъ культуръ, 25 сообщеній, т. е., 39,1% указываютъ на неблагопріятныя условія для урожая. Въ числѣ этихъ условій указаны опять таки случаи весеннихъ морозовъ, лѣтняя засуха и бури, обившіе плоды. Бури эти были и весной,—обили завязь. Лѣтнія же бури также неблагопріятно главнымъ образомъ отразились на яблокахъ. Продолжительная засуха ослабила деревья, вслѣдствіе чего яблоки слабо держались на вѣткѣ, и не только бури, просто сильный вѣтеръ, обивалъ массу яблокъ.

Изъ *Хвалынскаго* уѣзда лишь нѣсколько сообщеній указываютъ на благопріятный урожай и таковую же сопутствующую ему погоду. Громадное же большинство сообщеній указываютъ на поврежденіе садовъ помохой, мглой, червями, засухой и холодами.

По *Царицынскому* уѣзду 6 сообщеній (изъ 12) указываютъ, главнымъ образомъ, на весенніе холода и засуху. Остальные же сообщенія отмѣчаютъ благопріятныя условія для урожая садовыхъ культуръ.

Такимъ образомъ, по губерніи большинство сообщеній сходятся на томъ, что условія погоды протекшаго лѣта и весны крайне неблагопріятствовали урожаю садовыхъ культуръ.

Вообще же, надо сказать, дѣло садоводства въ Саратовской губерніи стоитъ какъ-то въ сторонѣ отъ общаго хозяйства въ губерніи. У крестьянъ оно имѣетъ второстепенное значеніе. Сообразно съ такимъ взглядомъ на садоводство, и уходъ за садами сводится къ минимуму. Яркимъ подтвержденіемъ этому могутъ служить тѣ же корреспондентскія сообщенія. Очень часто въ этихъ сообщеніяхъ корреспонденты, отмѣчая появленіе гусеницы на садахъ, указываютъ, что мѣры противъ вредителей среди крестьянъ вообще не распространены. Иногда встрѣчаются корреспонденціи, указывающіе, что на садахъ появился необыкновенно сильный „червь“, но благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ, урожай былъ спасенъ.

Корреспондентъ Чубаровской волости Сердобскаго уѣзда, напр., пишетъ: „Гдѣ ухаживали за садами (обматывали, поливали, обирали червей или опрыскивали зеленью), тамъ урожай яблокъ получился *хорошій*, а гдѣ этого не дѣлали, *все поѣлъ червь*“. Чубаровская волость принадлежитъ какъ разъ къ числу волостей, особенно захваченныхъ гусеницей, и благодаря этому, въ связи съ приведеннымъ контрастомъ, — „хорошій урожай“, и „все поѣлъ червь“, является яркой иллюстраціей отношенія къ садоводству крестьянъ Саратовской губерніи. Гусеница, или какъ она называется въ общепитіи, — „червь“, зло, съ которымъ бороться трудно, но возможно. Однако она, главнымъ образомъ, и погубила урожай садовъ 1914 года.

Свѣдѣній относительно урожая огородныхъ и *бахчевыхъ* растений получено немного.

Изъ *Хвалынскаго*, *Кузнецкаго* и отчасти *Петровскаго* уѣздовъ свѣдѣнія эти почти отсутствуютъ потому, что въ этихъ уѣздахъ огородничество, и въ особенности бахчеводство очень мало развито.

Болѣе полное освѣщеніе дано корреспонденціями для *Камышинскаго*, *Царицынскаго*, *Балашовскаго* и *Аткарскаго* уѣздовъ.

Культуры: и качество урожая.		У Б З Д Ы.											
		Аткарскій.	Балашовскій.	Вольскій.	Камышинскій.	Кузнецкій.	Петровскій.	Саратовскій.	Сердобскій.	Хвалынский.	Царицынскій.	По губернии.	
Капуста.	Хорошій.	Абсолютно	5	11	4	1	—	9	5	23	4	1	63
		Въ 0/00/0	16,7	28,9	19,0	3,7	—	37,5	55,6	43,4	19,0	10,0	26,0
	Средній.	Абсолютно	16	13	11	14	5	12	2	19	10	1	100
		Въ 0/00/0	53,3	34,2	52,4	51,9	55,6	50,0	22,2	35,8	47,6	10,0	42,0
	Плохой.	Абсолютно	9	14	6	12	4	3	2	11	7	8	70
		Въ 0/00/0	30,0	36,9	28,6	44,4	44,4	12,5	22,2	20,8	33,4	80,0	31,0
Бахчевыя растения: (Огурцы, арбузы, дыни и др.).	Хорошій.	Абсолютно	2	5	5	3	1	3	3	11	4	2	39
		Въ 0/00/0	7,2	13,2	23,8	11,1	10,0	13,0	25,0	19,0	17,4	20,0	15,0
	Средній.	Абсолютно	13	15	8	10	3	10	8	26	10	5	100
		Въ 0/00/0	46,4	39,5	38,1	37,0	30,0	43,5	66,7	44,8	43,5	50,0	43,0
	Плохой.	Абсолютно	13	18	8	14	6	10	1	21	9	3	100
		Въ 0/00/0	46,4	47,3	38,1	51,9	60,0	43,5	8,3	36,2	39,1	30,0	41,0

Какъ видно отсюда, наиболѣе пострадавшимъ отъ засухи является урожай *капусты* въ *Царицынскомъ* уѣздѣ, гдѣ число показаній о плохомъ урожаѣ капусты составляетъ $\frac{4}{5}$ всѣхъ сообщений. Въ *Камышинскомъ* уѣздѣ, лежащемъ нѣсколько сѣвернѣе Царицынскаго, число сообщений о плохомъ урожаѣ составляетъ меньшій %, — 44,4. Изъ остальныхъ уѣздовъ по плохому урожаю капусты выдѣляется лишь *Кузнецкій* уѣздъ. Въ остальныхъ же уѣздахъ % сообщений о плохомъ состояннн болѣе или менѣе одинаковъ.

По наиболѣе низкому проценту сообщений о хорошемъ урожаѣ выдѣляются изъ общей группы *Камышинскій* и *Царицынскій* уѣзды, а изъ *Кузнецкаго* такихъ сообщений не поступало вовсе. Такимъ образомъ, урожай капусты въ этихъ уѣздахъ надо признать *пло-*

химъ. Аткарскій, Балашовскій, Вольскій и Хвалынскій уѣзды, гдѣ $\frac{0}{100}$ сообщений о хорошемъ урожаѣ не превышаетъ $\frac{0}{100}$ сообщений о плохомъ, относятся къ уѣздамъ съ *среднимъ* урожаемъ. Въ *Петровскомъ, Саратовскомъ и Сердобскомъ* уѣздахъ $\frac{0}{100}$ сообщений о хорошемъ урожаѣ вдвое—втрое выше сообщений о плохомъ. Въ виду этого, названные уѣзды можно отнести скорѣе къ числу уѣздовъ съ *вышесреднимъ* урожаемъ. По губерніи же урожай капусты въ текущемъ году можетъ считаться *среднимъ*.

Что касается бахчевыхъ растений, то урожай ихъ какъ по отдѣльнымъ уѣздамъ такъ и въ общемъ по губерніи нужно признать *ниже средняго*.

Состояніе погоды въ текущемъ году было таково, что всѣ измѣненія ея въ теченіи лѣта служили къ ухудшенію урожая этихъ культуръ. Минувшимъ лѣтомъ наблюдались особенно рѣзкія смѣны погоды. Весной, уже послѣ всходовъ бахчей, ударили морозы, повторившіеся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ до конца мая. Побитые морозомъ всходы приходилось пересаживать вновь. Едва успѣла взойти новая посадка, началась засуха, захватившая какъ разъ періодъ налива арбузовъ и ихъ роста. Начался періодъ созрѣванія ихъ. Этотъ періодъ для арбузовъ и дынь требуетъ теплой и ясной погоды,—погода же какъ разъ измѣнилась въ обратную сторону,—начались дожди. Арбузы въ результатѣ оказались незрѣлыми, много ихъ на бахчахъ погнило.

Прежде чѣмъ перейти къ освѣщенію данныхъ объ урожаѣ *полевыхъ культуръ*, не лишне будетъ предпослать краткій очеркъ состоянія климатическихъ и метеорологическихъ условій истекшаго сельско-хозяйственнаго года, сопутствовавшихъ росту и созрѣванію хлѣбовъ. Для этой характеристики нами использованы свѣдѣнія, даваемая намъ въ теченіи всего сезона попутно съ свѣдѣніями о состояніи посѣвовъ, видахъ на урожай и т. п., волостными правленіями и корреспондентами.

Начнемъ съ осени 1913 года. Почти повсемѣстно въ губерніи осень 1913 года стояла необыкновенно дождливая. Дожди сильно задержали уборку хлѣба съ полей, а это, конечно отзвалось и на времени сѣва. Осимъ была посѣяна крайне поздно. Зеленъ очень часто даже не успѣла взойти до наступленія морозовъ, взшедшая же еще не успѣла окрѣпнуть. Дождливая осень оставила на поляхъ массу застоявшейся воды,—которую ударившіе затѣмъ морозы сковали, и въ результатѣ на озимыхъ появилась ледяная кора. Снѣгъ не выпадалъ очень долго, и по лощинамъ гдѣ застоялась вода, успѣли еще до выпаденія снѣга образоваться вымочки и выморозки. Въ довершеніе всего съ осени же появилась на по-

ляхъ масса мышей, мѣстами совершенно уничтожившихъ озими. Такъ неблагопріятно сложилась для озимей осенняя погода.

Зима 1913—14 года дала озимямъ не лучшіе результаты. Снѣгъ выпалъ очень поздно, при чемъ, осадки его были крайне неравнобѣрны. Сильные вѣтры сдули снѣгъ съ возвышенностей, перемѣстивши его въ котловины и низины. Слѣдствіемъ этого являлось обнаженіе озимей на возвышенностяхъ и заваль ихъ въ низменностяхъ, что конечно не могло не отразиться на состояніи всходовъ весной. При маломъ количествѣ выпада снѣга зимой, послѣдній, въ большинствѣ мѣстностей, сошелъ уже къ 20-му марту. Весна началась съ того же, чѣмъ кончилась осень, — морозами, опять сковавшими въ лощинахъ снѣговую воду. До половины апрѣля стояли почти повсемѣстно холода, дожди выпадали очень рѣдко. По количеству выпадающихъ осадковъ счастливымъ исключеніемъ были лишь Камышинскій уѣздъ. Сообщенія, указывающія на начинающіеся дожди, стали получаться Отдѣленіемъ лишь къ 25-му апрѣля. Погода къ этому времени тоже значительно потеплѣла, что имѣло результатомъ улучшеніе озимыхъ всходовъ и благопріятныя условія сѣва овса и пшеницы и всходовъ ихъ. Однако благопріятная погода продержалась очень недолго. Въ первыхъ числахъ мая надъ губерніей пронесся циклонъ съ ливнемъ и градомъ, захватившій, главнымъ образомъ, сѣверо-западную часть губерніи. Съ начала мая, вслѣдствіе этого, вѣроятно, погода рѣзко измѣнилась: въ сѣверо-западной части губерніи наступили холода, югъ же губерніи, наоборотъ, захватила полоса жары, засухи, вѣтровъ и мглы.

Начиная съ этого времени и почти до конца вегетаціоннаго періода, большинство сообщеній указывали на засуху, вѣтра и отсутствіе дождей. Такъ, къ 1-му іюня неудовлетворительное состояніе полевыхъ культуръ объясняется волостными правленіями холодами, вѣтрами и засухой. Въ іюнѣ мѣсяцѣ, хотя и очень рѣдко, но все же перепали дожди, улучшившія озими. Однако на яровыя хлѣба эти дожди существеннаго вліянія уже оказать не могли, въ особенности же на яровыя поздняго сѣва (просо). По общимъ отзывамъ корреспондентовъ, хлѣба вообще существовали, главнымъ образомъ, за счетъ накопившіеся въ землѣ осенней и весенней влаги. Такимъ образомъ, весеніе дожди, хотя и несвоевременные, сопровождавшіеся холодами и морозами, помогли перенести хлѣбамъ лѣтнюю засуху. Но изъ этого еще нельзя заключить, чтобы большинство посѣва ржи вышло удовлетворительнымъ. Удовлетворительной получилась лишь рожь или на низкихъ мѣстностяхъ, или не захваченная морозомъ. Во всякомъ случаѣ, количество десятинъ съ неурожаемъ ржи было бы несравненно выше приводимаго ниже, если бы учесть всю пропавшую озимь. Здѣсь не учитывалась рожь, погибшая еще съ осени, или ранней весной, т. е., тогда, когда не было еще упущено время для пересѣва озимей яровыми. Такимъ образомъ, видимый лучшій

урожаи ржи предъ яровыми, остается лишь *видимымъ*. Если бы поля, засеянные осенью рожью, были оставлены въ томъ же состояніи и не перепахивались съ весны подъ яровое, намъ пришлось бы считаться съ весьма незначительнымъ количествомъ десятины ржи съ удовлетворительнымъ урожаемъ.

Состояніе погоды въ періодъ *уборки* полевыхъ культуръ рисуется въ такомъ видѣ.

Изъ *Аткарскаго* уѣзда 15 сообщеній, т. е., 48,0% отвѣчаютъ на этотъ вопросъ въ томъ смыслѣ, что косыбѣ погода благоприятствовала, но сейчасъ же послѣ косыбы начались дожди, препятствовавшіе возкѣ и молотыбѣ хлѣбовъ. Подсолнечникъ же, благодаря дождямъ, часто стоялъ еще на корню. Изъ нѣкоторыхъ волостей, какъ напр., изъ Судабынской, сообщаютъ, что во время успѣли скосить лишь рожь. Яровые же хлѣба, косыба которыхъ бываетъ позже, пришлось убирать уже во время дождей. Дожди начались съ 20-хъ чиселъ іюля и продолжались почти непрерывно до конца августа.

Изъ *Балашовскаго* уѣзда о неблагоприятной для уборки хлѣбовъ погодѣ сообщаютъ уже 29 корреспондентовъ, — 65,9%. И сообщенія эти являются болѣе категоричными: „неблагоприятствовала“, „дожди мѣшали косить, возить, молотить“, (Казачкинская вол.). „Всѣ растенія погрѣли и погнили отъ дождей“ (Баклушинская в.). „Вслѣдствіе ненастной погоды много растений погибло“ (Б. Карайская вол.). „Уборка хлѣбовъ была при хорошей погодѣ, но дожди задержали молотыбу, и хлѣбъ прѣтеть въ скирдахъ и копнахъ“.

Изъ *Вольскаго* уѣзда сообщенія о дождяхъ при уборкѣ поступили отъ 14 корреспондентовъ (48,3%), сообщенія эти звучатъ мягче. По большей части онѣ указываютъ лишь на дожди при молотыбѣ хлѣбовъ, при чемъ, о постоянныхъ дождяхъ говорятъ всего нѣсколько сообщеній, большинство же опредѣляетъ ихъ терминами, — „перемочки“, „непостоянная погода“ и т. п.

Изъ *Камышинскаго* уѣзда о небольшихъ дождяхъ при молотыбѣ поступило всего 9 сообщеній (30%), косыба же прошла при благоприятной погодѣ.

Всѣ безъ исключенія сообщенія *Кузнецкаго* уѣзда говорятъ о дождяхъ при уборкѣ. Рожь еще успѣли убрать, яровые же, судя по этимъ сообщеніямъ, сильно пострадали. „Уборкѣ яровыхъ мѣшаютъ дожди, — большая половина хлѣба еще въ полѣ“, — пишутъ изъ Шемышейской волости. „Дожди въ теченіе 6 недѣль погноили весь хлѣбъ“ (Сюзюмская вол.). „Весь хлѣбъ лежитъ въ полѣ и начинается проростать“, (Невѣркинская вол.)

Изъ *Петровскаго* уѣзда лишь 5 сообщеній указываютъ на благоприятную погоду при уборкѣ хлѣбовъ, 25 же сообщеній, соста-

вляющихъ 83,3⁰₀; говорятъ по большей части о довольно благопріятной погодѣ при косыбѣ ржи и очень неблагопріятной—яровыхъ и при молотыбѣ хлѣбовъ.

Изъ *Саратовскаго* уѣзда 7 сообщеній (50,0⁰₀) говорятъ о небольшихъ дождяхъ во время уборки, особаго вреда хлѣбамъ, однако, не причинившимъ.

Изъ *Сердобскаго* уѣзда лишь два сообщенія изъ 78 категорически отвѣтили, что погода уборкѣ благопріятствовала. Остальныя же сообщенія въ большинствѣ сводятся къ слѣдующему: съ 20-хъ чиселъ іюля начались сильныя дожди (по выраженію нѣкоторыхъ корреспондентовъ—„ливни“). Рожь, и отчасти овесъ по большей части успѣли скосить во время, косыбѣ же яровыхъ, равно какъ и возкѣ сноповъ, молотыбѣ, сильно мѣшали дожди. Много хлѣба, вслѣдствіе того, пропало совершенно, солома же почернѣла.

Въ *Хвалынскомъ* уѣздѣ періодъ дождей начался позднѣе,—въ августѣ мѣсяцѣ. Это дало возможность во время скосить и свезти съ полей хлѣба. Молотыбу же сильно задерживали дожди. Лишь 2 сообщенія изъ 30 указываютъ на благопріятную погоду при уборкѣ и молотыбѣ хлѣбовъ.

Изъ *Царицынскаго* уѣзда всѣ сообщенія указываютъ на благопріятную погоду при уборкѣ хлѣбовъ.

Переходя къ характеристикѣ урожая полевыхъ культуръ за 1914 г., необходимо отмѣтить, что источникомъ данныхъ для установленія высоты урожая культуръ послужили: по крестьянскому хозяйству сообщенія волостныхъ правленій, а по частновладельческому—уѣздной полиціи.

Урожай полевыхъ культуръ въ *крестьянскомъ хозяйствѣ* въ 1914 году рисуется такъ.

Принимая за мѣрило урожая среднюю урожайность пятнадцатилѣтней сложности 1899—1914 годъ¹⁾, по отношенію къ главнымъ

¹⁾ Въ бюллетеняхъ объ урожаѣ до настоящаго года принимали средній урожай за 10 лѣтъ—1900—1909 годъ. Съ 1914 г. Оцѣночно-Статистическое Отдѣленіе нашло болѣе правильнымъ принимать за средній урожай среднюю изъ пятнадцатилѣтней сложности *последнихъ* лѣтъ (1899—1913 гг.). Средняя эта оказалась нѣсколько ниже десятилѣтней средней въ однихъ случаяхъ и выше въ другихъ. Такъ, по ржи, напримѣръ, пятнадцатилѣтняя средняя оказалась ниже десятилѣтней отъ 0,2 пуд. до 5,4 во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Волыскаго, Хвалынскаго и Царицынскаго, гдѣ средняя повысилась. По пшеницѣ средняя понизилась отъ 0,5 до 8,2 въ Аткаревскомъ, Балашовскомъ, Камышинскомъ, Сердобскомъ и Царицынскомъ уѣздахъ. Въ Саратовскомъ—осталась безъ переменъ, въ остальныхъ повысилась.

По овсу понизилась отъ 0,8 до 1,1 пуда лишь въ Балашовскомъ и Сердобскомъ уѣздахъ, въ остальныхъ—повысилась. По просу повысилась во всѣхъ уѣздахъ отъ 0,5 до 5,2 пуд. По подсолнечнику понизилась отъ 2,1 до 3,3 въ Балашовскомъ и Сердобскомъ уѣздахъ. Въ Камышинскомъ—безъ переменъ, въ остальныхъ повысилась.

культурамъ (ржи, пшеницѣ, овсу) и наиболѣе распространеннымъ второстепеннымъ культурамъ (просу и подсолнечнику), мы увидимъ по отдѣльнымъ уѣздамъ слѣдующее:

УѢЗДЫ.	Р о ж ь			Пшеница.			О в е с ь			П р о с о .			Подсолнеч- никъ.		
	Средній урожай за 15 лѣтъ.	Урожай 1914 года.	Урожай 1914 г. въ $\frac{0}{100}$ къ среднему за 15 л.	Средній урожай за 15 лѣтъ.	Урожай 1914 года.	Урожай 1914 г. въ $\frac{0}{100}$ къ среднему за 15 л.	Средній урожай за 15 лѣтъ.	Урожай 1914 года.	Урожай 1914 г. въ $\frac{0}{100}$ къ среднему за 15 л.	Средній урожай за 15 лѣтъ.	Урожай 1914 года.	Урожай 1914 г. въ $\frac{0}{100}$ къ среднему за 15 л.	Средній урожай за 15 лѣтъ.	Урожай 1914 года.	Урожай 1914 г. въ $\frac{0}{100}$ къ среднему за 15 л.
Аткарскій .	34,6	25,6	74,0	29,9	20,5	68,5	33,5	15,4	46,0	25,1	5,5	21,9	24,2	23,6	97,5
Балашовск	45,8	41,6	90,8	34,3	26,7	77,8	36,2	16,8	46,4	29,9	7,3	24,4	32,3	26,0	80,5
Вольскій .	34,2	31,1	91,0	25,3	30,9	122,1	24,4	13,8	56,6	20,3	11,3	55,7	17,8	28,5	160,1
Камышинск.	21,3	22,8	107,0	21,9	17,0	80,4	20,2	13,6	67,3	15,8	1,3	8,2	18,4	17,8	96,8
Кузнецкій	42,4	19,1	45,0	31,1	17,4	55,9	31,7	18,3	57,7	26,4	14,1	53,4	29,4	19,2	65,3
Петровскій.	51,1	26,2	51,3	32,3	19,6	60,7	40,8	15,0	36,8	35,5	9,7	27,3	31,8	28,6	89,9
Саратовск.	41,2	26,6	64,6	27,6	32,5	117,8	30,2	19,9	65,9	23,9	6,2	25,9	21,5	33,4	155,3
Сердобскій.	52,1	43,6	83,7	34,8	43,8	125,1	42,2	27,1	64,2	32,3	17,5	54,2	43,3	44,5	102,8
Хвалынский	35,9	25,7	71,6	30,9	30,3	98,1	27,8	23,8	85,6	25,1	4,5	17,9	21,5	28,4	132,1
Царицынск.	11,9	16,4	137,8	17,4	23,1	132,8	16,9	23,8	140,8	15,9	2,2	13,8	—	20,0	—

Отсюда, урожай ржи оказался въ этомъ году почти во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Камышинскаго и Царицынскаго, ниже средняго. Особенно плохъ урожай ея въ Кузнецкомъ и Петровскомъ уѣздахъ. Обращаетъ на себя вниманіе крайне низкій урожай въ Царицынскомъ уѣздѣ, (хотя по отношенію къ среднему за 15 лѣтъ онъ считается хорошимъ). Объясняется это тѣмъ, что высьвъ ржи въ Царицынскомъ уѣздѣ равняется всего 3 пудамъ на десятину, въ то время, какъ въ другихъ уѣздахъ онъ колеблется отъ 5 до 9 пудовъ на 1 десятину. Слѣдующими по количеству урожая ржи надо считать Балашовскій, Вольскій и Сердобскій уѣзды. Урожай ржи въ этихъ трехъ уѣздахъ долженъ быть признанъ удовлетворительнымъ, какъ превышающій $\frac{3}{4}$ средняго за 15 лѣтъ. Въ Аткарскомъ Хвалынскомъ Саратовскимъ и Петровскомъ уѣздахъ урожай ржи, превышая $\frac{1}{2}$ средней урожайности для этихъ уѣздовъ можно считать ниже средняго и наконецъ въ Кузнецкомъ плохимъ. Вообще же, какъ это видно изъ прилагаемой картограммы, урожай ржи въ этомъ году очень нестрій. Возьмемъ, на примѣръ, Камышинскій уѣздъ съ хорошимъ урожаемъ. Среди удовлетворительнаго урожая полосой проходитъ двѣ волости—Камышинская и Котовская съ плохимъ урожаемъ. Еще болѣе замѣтные скачки мы видимъ въ

Вольскомъ уѣздѣ. Среди посредственнаго урожая въ 20—30 пудовъ выдѣляются Сподская и Березниковская волости съ урожаемъ въ 60—70 пудовъ. Въ сосѣдней же почти Бѣлогродненской волости урожай равенъ всего 10,9 пудамъ съ 1 десятины.

По хорошему урожаю пшеницы въ 1914 г. выдѣляются уѣзды *Вольскій, Саратовскій, Сердобскій и Хвалынский*; здѣсь урожай этой культуры въ обозрѣваемомъ году выше средняго за 15 лѣтъ. Въ *Хвалынскомъ* уѣздѣ урожай той же культуры близокъ къ среднему. Въ прочихъ уѣздахъ — *ниже средняго*.

Въ отношеніи пшеницы не меньше, чѣмъ въ отношеніи урожая ржи, замѣтна пестрота, — такъ, въ *Аткарскомъ* уѣздѣ урожай ея колеблется въ предѣлахъ 5,0 до 56,4 пудовъ, въ *Балашовскомъ* — 10—50 пуд. въ *Вольскомъ* — 10—57,4 пуда и т. д.

Урожай *овса* въ текущемъ году занимаетъ въ группѣ другихъ культуръ предпоследнее мѣсто. Хуже урожая овса получился лишь урожай проса. *Хорошимъ* урожай овса можно назвать лишь въ одномъ *Царицынскомъ* уѣздѣ; въ остальныхъ уѣздахъ значительно *ниже средняго*. Урожай *проса* въ этомъ году плохой по всей губерніи. Въ *Вольскомъ, Кузнецкомъ и Сердобскомъ* уѣздахъ оно едва превышаетъ половиною средняго сбора; въ остальныхъ же уѣздахъ, за исключеніемъ *Петровскаго и Саратовскаго* (выше $\frac{1}{4}$ средняго сбора) уѣздовъ онъ не доходитъ даже до $\frac{1}{4}$ средняго сбора.

Урожай *подсолнечника* въ этомъ году довольно благопріятный. Въ *Вольскомъ Саратовскомъ, Сердобскомъ и Хвалынскомъ* уѣздахъ онъ *хорошій*. Приближается къ среднему въ *Аткарскомъ и Камышинскомъ* уѣздахъ. Въ *Балашовскомъ и Петровскомъ* уѣздахъ урожай подсолнечника немного ниже средняго и только въ *Кузнецкомъ* урожай этихъ культуръ не удовлетворительный.

Нами отмѣчено количество пудовъ, собранныхъ въ среднемъ съ одной десятины. Разсмотримъ теперь, какого же качества получилось зерно по этимъ пяти хлѣбамъ, (ржи, пшеницѣ, просу, подсолнуху и овсу). Качество зерна въ корреспондентскихъ сообщеніяхъ обозначалось различными терминами: „плотное“, „хорошее“, „наливное“, „тяжелое“, или: „тощее“, „легковѣсное“, „щуплое“, „плохое“ и пр. Обобщая всѣ первое термины однимъ опредѣленіемъ „хорошее“ и второе — „плохое“, оцѣнка урожая за 1914 г. въ отношеніи качества зерна представляется въ слѣдующемъ видѣ:

У ъ з д ы		Рожь.		Пшеница		Овесь.		Просо.		Подсол- нухъ.	
		Хорошее.	Плохое.	Хорошее.	Плохое.	Хорошее.	Плохое.	Хорошее.	Плохое.	Хорошее.	Плохое.
Аткарскій.	Число показаній.	27	13	31	9	9	28	3	15	20	7
	Тоже въ 0/0/0 .	67,5	32,5	77,5	22,5	24,3	75,7	16,7	83,3	74,1	25,9
Балашовскій.	Число показаній.	27	16	32	6	9	36	5	19	18	14
	Тоже въ 0/0/0 .	62,8	37,2	84,2	15,8	20,0	80,0	20,8	79,2	56,3	43,7
Вольскій.	Число показаній.	18	12	25	5	8	11	4	15	8	13
	Тоже въ 0/0/0 .	60,0	40,0	83,3	16,7	42,1	57,9	21,1	78,9	38,1	61,9
Гамышнинскій.	Число показаній.	21	8	28	2	11	10	5	4	9	3
	Тоже въ 0/0/0 .	72,4	27,6	93,3	6,7	52,4	47,6	55,6	44,4	75,0	25,0
Кузнецкій.	Число показаній.	5	6	5	1	1	10	1	7	2	2
	Тоже въ 0/0/0 .	45,5	54,5	83,3	16,7	9,1	90,9	12,5	87,5	50,0	50,0
Петровскій.	Число показаній.	25	9	11	6	5	26	4	18	14	8
	Тоже въ 0/0/0 .	73,5	26,5	64,7	35,3	16,1	83,9	18,2	81,8	63,6	36,4
Саратовскій.	Число показаній.	12	2	14	—	5	7	4	4	7	3
	Тоже въ 0/0/0 .	85,7	14,3	100,0	—	41,7	58,3	50,0	50,0	70,0	30,0
Сердобскій.	Число показаній.	52	20	17	7	12	57	7	18	18	11
	Тоже въ 0/0/0 .	72,2	27,8	70,8	29,2	17,4	82,6	28,0	72,0	62,1	37,9
Хвалынскій.	Число показаній.	12	6	20	6	12	8	2	7	11	5
	Тоже въ 0/0/0 .	66,7	33,3	76,9	23,1	60,0	40,0	22,2	77,8	68,8	31,2
Царицынскій.	Число показаній.	11	1	11	—	7	—	1	2	—	—
	Тоже въ 0/0/0 .	91,7	8,3	100,0	—	100,0	—	33,3	66,7	—	—
По губерніи.	Число показаній.	210	93	194	42	79	193	36	109	107	66
	Тоже въ 0/0/0 .	69,3	30,7	83,2	17,8	29,0	71,0	24,8	75,2	61,8	38,2

Отсюда видно, что неудовлетворительное качество зерна ржи наблюдается лишь въ Кузнецкомъ уѣздѣ. Считаясь, однако, съ небольшимъ количествомъ сообщений по этому уѣзду (11 сообщений), такое опредѣленіе можно считать случайнымъ, и къ процентному отношенію въ данномъ случаѣ (54,5 и 45,5%), слѣдуетъ отнестись осторожно. Пока же признаемъ, что качество зерна ржи во всѣхъ

уѣздахъ, за исключеніемъ Кузнецкаго, оставленнаго подъ сомнѣніемъ, въ $\frac{2}{3}$ мѣстностей (или около этого) было хорошимъ. Плохое качество зерна пшеницы отмѣчено лишь въ $\frac{1}{6}$ всѣхъ сообщеній по губерніи. Въ остальныхъ же сообщеніяхъ отмѣчено хорошее качество пшеницы и въ особенности хороша пшеница по качеству была, очевидно, въ двухъ южныхъ уѣздахъ,—въ Камышинскомъ и Царицынскомъ.

Въ отношеніи овса большинство корреспондентовъ указали на плохое качество зерна. Меньше 55% сообщеній о плохомъ зернѣ его поступило лишь изъ Камышинскаго (47,6%) и Хвалынскаго (40,0%) уѣздовъ, и кромѣ того, ни одного сообщенія о плохомъ качествѣ зерна овса не поступило изъ Царицынскаго уѣзда. По губерніи же почти $\frac{3}{4}$ сообщеній отмѣтили плохое качество овса.

$\frac{3}{4}$ всѣхъ сообщеній о качествѣ проса отмѣтили, что зерно было плохое, исключеніемъ является лишь Камышинскій уѣздъ, гдѣ, однако, проса сѣется мало.

Плохое качество подсолнуха отмѣчено сообщеніями въ большинствѣ мѣстностей Вольскаго уѣзда, изъ остальныхъ же уѣздовъ сообщеній о плохомъ качествѣ зерна подсолнуха получено отъ $\frac{1}{4}$ Камышинскій и Аткарскій уѣзды, почти до $\frac{1}{2}$ въ Балашовскомъ уѣздѣ, не считая, конечно, Кузнецкаго уѣзда, откуда получено всего 4 сообщенія о качествѣ подсолнуха. По губерніи же почти $\frac{2}{3}$ сообщеній отмѣтили хорошее качество его.

Слѣдующими по степени распространенности изъ полевыхъ культуръ являются чечевица, ячмень, горохъ и картофель. Разсмотримъ сначала качество урожая первыхъ двухъ, — чечевицы и ячменя, для чего прослѣдимъ степень урожайности этихъ культуръ за послѣднее восмилѣтіе, начиная съ 1907 по 1914 годъ.

Средній урожай съ 1 казенной десятины по годамъ.

У Ѣ З Д Ы.	Ч е ч е в и ц а .							Я ч м е н ь .								
	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	1914 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	1914 г.
Аткарскій	22,7	19,3	55,6	33,7	7,9	16,3	29,1	13,6	17,4	10,7	57,1	14,6	5,2	14,4	48,5	11,8
Балашовскій	32,7	22,1	62,2	45,7	9,6	45,2	21,6	23,7	5,8	13,1	80,9	30,8	6,2	19,2	44,4	17,3
Вольскій	15,0	13,7	39,9	54,1	0,2	12,1	29,2	14,9	7,5	3,4	57,9	38,0	4,9	12,2	43,8	26,2
Камышинскій	—	—	—	—	—	5,0	—	11,1	16,4	9,0	63,0	23,7	6,9	9,2	63,8	15,4
Кузнецкій	11,5	25,0	48,3	35,5	6,4	35,8	33,5	15,3	—	—	50,0	—	—	—	27,5	—
Петровскій	28,6	34,9	72,3	42,0	7,1	35,9	28,8	15,5	—	—	—	33,0	5,7	—	55,4	13,7
Саратовскій	18,5	25,8	59,5	39,2	2,3	14,8	46,1	16,3	14,8	8,5	94,6	51,8	8,5	16,0	65,1	34,9
Сердобскій	27,3	27,2	60,5	38,4	10,0	39,5	20,5	23,4	0,0	—	—	—	—	41,1	34,4	39,7
Хвалынскій	50,9	10,7	60,1	50,8	1,6	11,6	51,7	24,8	18,2	7,1	80,2	52,5	3,4	35,5	94,6	43,8
Царицынскій	6,6	13,3	26,8	6,4	—	0,8	30,0	3,5	12,7	14,1	45,7	4,7	5,5	1,8	127,4	86,5

Отсюда видно, что наименьший урожай чечевицы за этот рядъ лѣтъ во всѣхъ уѣздахъ былъ въ 1911 г., а наивысшій въ 1909—1910 г.г. Беря, за отсутствіемъ данныхъ о средней урожайности этой культуры, данныя названныхъ годовъ, для оцѣнки урожая чечевицы въ 1914 г. мы видимъ слѣдующее: полный неурожай чечевицы въ 1914 г. имѣлъ мѣсто въ Царицынскомъ уѣздѣ (3,5 п.); весьма плохой въ Аткарскомъ, Вольскомъ, Кузнецкомъ, Петровскомъ и Саратовскомъ, и только въ трехъ уѣздахъ—Сердобскомъ, Балашовскомъ и Хвалынскомъ урожай чечевицы можно считать близкимъ къ среднему, т. к. онъ составляетъ до $\frac{1}{3}$ урожая за 1909 годъ.

Въ отношеніи урожая ячменя рисуется такая картина: въ Вольскомъ, Саратовскомъ, Сердобскомъ и Хвалынскомъ уѣздахъ урожай ячменя въ этомъ году, повидимому получился не ниже средняго; въ Царицынскомъ хорошій; въ прочихъ уѣздахъ—ниже средняго.

Урожай гороха и картофеля въ 1914 г. представляется въ такомъ видѣ:

УѢЗДЫ.	Г о р о х ъ.								К а р т о ф е л ь.							
	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	1914 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	1914 г.
Аткарскій	5,6	12,2	53,9	23,7	6,1	24,1	34,6	15,9	99,4	128,0	411,7	165,0	82,8	286,7	414,9	179,1
Балашовск.	10,2	11,2	54,0	62,2	12,3	56,1	43,7	31,0	110,5	97,0	529,2	231,0	84,4	248,0	415,2	208,9
Вольскій	5,5	12,2	36,9	52,9	2,9	25,6	29,3	14,1	211,9	161,3	267,9	240,7	86,4	291,5	224,4	148,6
Камышинс.	9,5	9,1	31,2	10,8	1,1	2,8	64,0	13,8	241,7	203,4	219,8	145,1	161,1	295,3	390,6	151,4
Кузнецкій	12,0	23,5	34,2	44,6	7,6	39,4	37,5	13,9	226,9	294,7	376,2	382,1	218,7	303,0	455,1	256,0
Петровский.	26,2	29,4	54,6	57,9	11,7	45,9	44,9	15,6	258,0	248,6	475,0	434,6	222,3	501,5	539,2	254,8
Саратовскій	9,9	17,7	55,7	45,6	4,2	28,3	45,9	8,9	159,7	132,4	516,2	230,0	185,6	415,9	321,2	259,0
Сердобскій.	9,1	26,1	63,1	53,3	13,3	75,5	46,5	24,1	184,5	153,8	456,8	295,3	208,0	393,0	473,8	347,0
Хвалынскій.	24,9	15,7	68,9	88,8	3,5	35,2	80,3	34,9	226,8	197,0	339,4	333,7	151,3	292,7	433,2	232,9
Царицынс.	9,1	2,0	40,9	6,1	5,0	0,5	50,0	4,0	156,3	97,6	184,1	35,2	77,8	273,8	386,7	237,5

Крайне низкій урожай гороха въ этомъ году, по сравненію съ преобладающимъ урожаемъ въ приведенной группѣ лѣтъ, получился почти во всѣхъ уѣздахъ губерніи, за исключеніемъ Балашовскаго и Хвалынскаго гдѣ, повидимому, урожай гороха въ 1914 г. приближается къ среднему.

По удовлетворительному урожаю картофеля въ обозрѣваемомъ году выдѣляется только одинъ Сердобскій уѣздъ; въ прочихъ уѣздахъ урожай картофеля былъ очень низкій.

Кромѣ разсмотрѣнныхъ девяти культуръ въ Саратовской губерніи волостными правленіями показаны еще семь культуръ: гречиха, конопля, ленъ, кукуруза, макъ, рыжикъ, горчица.

Урожай ихъ въ этомъ году показанъ слѣдующій.

У ъ з д ы.	Средній урожай съ 1 казенной десятины.						
	Гречиха.	Конопля	Ленъ.	Кукуруза.	Макъ.	Рыжикъ.	Горчица.
Аткарскій	5,9	19,3	14,0	—	15,0	—	—
Балашовскій	7,4	18,0	10,4	—	10,0	10,0	6,5
Вольскій	1,1	10,0	—	—	—	—	—
Камышинскій	—	15,2	5,0	21,2	—	6,5	0
Кузнецкій	2,8	25,6	15,8	—	—	—	—
Петровскій	4,2	25,6	20,9	—	—	5,0	—
Саратовскій	10,1	39,4	26,0	—	5,0	40,0	30,0
Сердобскій	7,0	21,2	11,3	—	—	16,3	39,2
Хвалынский	25,5	26,5	—	—	—	—	—
Царицынскій	—	—	5,4	—	—	3,0	0

Переходя теперь къ выясненію урожая въ *частно-владѣльческихъ хозяйствахъ*, отмѣтимъ прежде всего итогъ, получившійся въ результатъ собиранія свѣдѣній чрезъ новый для статистическаго отдѣленія источникъ,—чрезъ полицію. Неполнота освѣщенія *частно-владѣльческихъ хозяйствъ* Волостными Правленіями уже не разъ отмѣчалось отдѣленіемъ, что и явилось, причиной обращенія отдѣленія на этотъ разъ къ посредству полиціи, запросивши въ тоже время по примѣру прежнихъ лѣтъ о *частновладѣльческихъ хозяйствахъ* и Волостныя Правленія.

При бѣгломъ даже просмотрѣ получаемыхъ отъ Волостныхъ Правленій бланковъ, была видна и въ этомъ году неполнота свѣдѣній о *частновладѣльческихъ хозяйствахъ*. Болѣе полныя свѣдѣнія о нихъ были въ бланкахъ, присланныхъ Волостными Правленіями Петровскаго уѣзда. Изъ сравненія этихъ данныхъ съ полицейскими данными о томъ же уѣздѣ, получилось слѣдующее:

Названіе культуры	По данныхъ Волостныхъ Правленій.			По даннымъ полиціи.		
	Количество десятигъ посѣва.	Всего собрано пудовъ.	Средній сборъ съ 1 казен. десятигъ.	Количество десятигъ посѣва.	Всего собрано пудовъ.	Средній сборъ съ 1 казен. десятигъ.
Рожь озимая	14506,5	771594	53,2	19997	1026843	51,4
" яровая	—	—	—	188	3760	20,0
Пшеница яровая	4018	190749	47,4	3645	197701	54,2
" озимая	442	30946	70,0	539	29582	54,9
Овесь	9306,5	299975	32,2	13561	465641	34,3
Просо	1792	34012	19,0	2800	50350	18,0
Подсолнечникъ	550	21430	39,0	1133	44298	39,1
Горохъ	693	13603	19,6	779	15599	20,0
Ячмень	242	6073	25,1	304	8192	26,9
Чечевица	477,5	10150,5	21,3	942	25227	26,8
Гречиха	53	400	7,6	112	979	8,7
Ленъ	558	15750	28,2	668	16850	25,2
Ковопля	18,5	291	15,7	53	1022	19,3
Картофель	2313,5	954590	412,2	*)2934	1021007	348,0
Макъ	—	—	—	6	30	5,0
Рыжикъ	—	—	—	13	0	0
Горчица	—	—	—	24	16 д. пол. неурож.	
Кукуруза	20	0	0	24	8 д. еще не убр. ана.	

Разница въ среднемъ урожаѣ въ тѣхъ и другихъ сообщеніяхъ, какъ видимъ, по большей части незначительная, подесятинный же учетъ во второмъ случаѣ гораздо полнѣе. Это и послужило основаніемъ принять при учетѣ посѣвной площади и урожая данныя, полученныя чрезъ посредство полиціи. Близкое же совпаденіе въ оцѣнкѣ урожая тѣми или другими, позволяетъ намъ сравнить урожаи въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ съ урожаемъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

Прежде всего, однако, посмотримъ, каковъ урожай въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ въ этомъ году во всѣхъ уѣздахъ.

*) Кромѣ того въ посѣвѣ 2283 дес., картофель съ которыхъ ко времени сообщенія свидѣній еще не былъ убранъ.

Урожай въ пудахъ съ I казенной десятины въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ

Названіе культуръ.	У Б З Д Б.										
	Аткарскій.	Балашовскій.	Вольскій.	Камышинскій.	Кузнецкій.	Петровскій.	Саратовскій.	Сердобскій.	Хвалыинскій.	Царицынскій.	По губерніи.
Рожь озимая	52,6	72,1	56,7	44,6	51,7	51,4	46,6	72,1	72,6	23,8	59,8
„ яровая.	25,0	—	—	—	50,0	20,0	56,5	—	45,0	30,0	27,8
Пшеница озимая.	50,1	54,8	88,7	50,0	103,7	54,9	65,4	76,4	78,3	—	58,5
„ яровая.	49,9	51,0	59,0	34,8	33,2	54,2	46,5	54,0	61,3	53,1	48,0
Овесь	35,0	48,1	56,3	21,8	41,0	34,3	41,1	47,2	52,9	33,0	41,7
Просо	21,3	34,8	43,9	17,0	20,8	18,0	12,3	37,0	16,5	9,5	24,6
Подсолнечникъ	34,5	49,2	46,4	26,0	33,5	39,1	43,0	54,0	48,2	—	43,7
Горохъ	21,7	44,5	78,5	28,3	42,7	20,0	16,6	41,5	56,1	4,4	37,7
Ячмень	25,9	26,2	75,3	16,2	50,0	26,9	50,5	28,7	73,6	39,5	34,9
Чечевица	29,0	36,7	28,6	—	30,4	26,8	31,7	30,3	23,3	—	31,8
Гречиха	13,8	8,5	1,4	0,0	14,6	8,7	14,8	13,6	15,0	—	11,2
Ленъ	21,5	30,3	10,0	—	27,1	25,2	—	29,8	40,0	6,5	27,1
Конопля	34,4	30,8	—	—	38,2	19,3	27,0	36,4	25,0	—	23,0
Картофель	415,4	464,1	386,5	150,4	173,2	348,0	267,5	503,1	280,7	—	297,7
Макъ	0,0	31,8	—	—	—	5,0	6,0	16,1	15,0	—	24,5
Рыжикъ	—	23,8	—	—	—	0,0	—	15,0	—	—	19,6
Горчица	6,0	41,9	—	—	—	0,0	26,0	13,9	30,0	—	34,5
Кукуруза	35,0	98,0	—	—	—	0,0	58,2	50,0	—	—	86,8

Какъ видимъ, у частныхъ владѣльцевъ въ этомъ году получался особенно плохой урожай гречихи и отчасти проса. Однако, болѣе тщательная обработка и улучшенная техника полеводства у частныхъ владѣльцевъ, чѣмъ у крестьянъ, сдѣлало свое дѣло даже въ этомъ году, урожайности котораго, какъ мы видѣли раньше, сопутствовали всѣ неблагопріятныя условія. Урожай полевыхъ культуръ у частныхъ владѣльцевъ оказался почти во всѣхъ случаяхъ несравненно выше крестьянскаго урожая, что видно изъ слѣдующаго:

Урожай въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ въ 1914 г. былъ

У ѣ з д ы.	Аткарскій.		Балашовскій.		Вольскій.		Камышинскій.	
	Въ пудахъ,	Въ 0/00/о.	Въ пудахъ.	Въ 0/00/о.	Въ пудахъ,	Въ 0/00/о.	Въ пудахъ.	Въ 0/00/о.
Названіе культуръ.								
Рожь (озим. и яровая) . .	+27,0	+105,0	+30,5	+73,3	+25,6	+82,3	+21,8	+95,0
Пшеница (озим. и яровая)	+22,6	+110,2	+24,5	+91,7	+23,4	+91,9	+17,8	+104,1
Овесъ	+19,6	+127,3	+31,3	+186,3	+42,5	+308,0	+8,2	+60,3
Просо	+15,8	+287,7	+27,5	+376,7	+32,6	+288,5	+15,7	+115,4
Подсолнечникъ	+11,2	+48,0	+23,2	+89,2	+17,9	+62,8	+8,2	+46,1
Горохъ	+5,8	+36,1	+13,5	+43,5	+64,4	+456,7	+14,5	+105,1
Ячмень	+14,1	+119,3	+8,9	+51,4	+41,1	+187,4	+0,8	+5,2
Чечевица	+15,4	+113,2	+13,0	+54,8	+13,7	+91,9	—	—
Гречиха	+7,9	+133,9	+1,1	+14,8	+0,3	+27,3	—	—
Ленъ	+7,5	+53,5	+19,9	+191,3	—	—	—	—
Конопля	+15,1	+78,2	+12,8	+71,1	—	—	—	—
Картофель	+236,3	+131,9	+255,2	+122,1	+237,9	+160,1	-1,0	-0,1
Макъ	—	—	+21,8	+218,0	—	—	—	—
Рыжикъ	—	—	+13,8	+138,0	—	—	—	—
Горчица	—	—	+35,4	+544,6	—	—	—	—

больше (+) или меньше (-) урожая крестьянских хозяйств.

Кузнецкий.		Петровский.		Саратовский.		Сердобский.		Хвалынский.		Царицынский.	
Въ пудахъ.	Въ %/о/о.	Въ пудахъ.	Въ %/о/о.	Въ пудахъ.	Въ %/о/о.	Въ пудахъ.	Въ %/о/о.	Въ пудахъ.	Въ %/о/о.	Въ пудахъ.	Въ %/о/о.
+32,6	+170,7	+24,8	+94,7	+20,2	+75,9	+24,4	+51,1	+16,8	+182,1	+7,6	+31,8
+26,9	+154,5	+34,7	+177,0	+14,3	+44,0	—	—	+31,3	+103,0	+8,0	+34,6
+22,7	+124,0	+19,3	+128,6	+21,2	+106,5	+20,1	+74,1	+29,1	+122,3	+9,2	+38,9
+6,7	+47,5	+8,3	+85,5	+6,1	+98,4	+19,5	+111,4	+12,0	+266,6	+7,3	+331,8
+14,3	+74,5	+10,5	+36,7	+9,6	+28,7	+9,5	+21,3	+19,8	+69,8	—	—
+28,8	+207,2	+4,4	+28,3	+7,7	+86,5	+17,4	+72,2	+21,2	+60,7	+0,4	+10,0
—	—	+13,2	+96,3	+15,6	+44,7	+11,0	+27,7	+29,8	+68,0	-47,0	-54,3
+15,1	+98,7	+11,3	+72,9	+15,4	+94,4	+6,9	+29,5	-1,5	-6,0	—	—
+11,8	+421,4	+4,5	+107,1	+4,7	+46,5	+6,6	+94,3	-10,5	-41,2	—	—
+11,3	+71,5	+4,3	+20,6	—	—	+18,5	+163,7	—	—	+1,1	+20,4
+12,6	+49,2	-6,3	-24,6	-12,4	-31,5	+15,2	+71,7	-1,5	-5,6	—	—
-82,8	-32,3	+93,2	+36,7	+8,5	+32,3	+156,1	+45,0	+47,8	+20,5	—	—
—	—	—	—	+1,0	+20,0	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	+1,3	-8,0	—	—	—	—
—	—	—	—	-4,0	-13,3	-23,3	-64,4	—	—	—	—

Приведенная таблица, показывая разницу въ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ между урожаем частно-владѣльческихъ и крестьянскихъ хозяйствъ, тѣмъ самымъ показываетъ и $\frac{0}{0}$ принятыхъ мѣръ къ улучшенію урожая, $\frac{0}{0}$ улучшения техники полеводства въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ. Иначе, конечно, нечѣмъ объяснить эту разницу: погода и дожди, конечно, не были особенно милостивы къ одной группѣ хозяйствъ, въ противоположность другой. Различный источникъ свѣдѣній, какъ мы видѣли изъ сравненія волостныхъ данныхъ съ полицейскими, тоже не можетъ служить причиной этой разницы. Отчасти, однако, эту разницу можно отнести на счетъ тенденціи Волостныхъ Правленій къ приуменьшенію крестьянскаго урожая. Но статистическая практика однако установила, что $\frac{0}{0}$ приуменьшенія въ волостныхъ данныхъ рѣдко превышаетъ 15 $\frac{0}{0}$, въ то время, какъ разница въ урожаѣ въ той и другой группѣ значительно, по большей части, превышаетъ этотъ $\frac{0}{0}$.

Кромѣ того, данныя Волостныхъ Правленій изъ *Сердобскаго* уѣзда, въ частности, ни въ коемъ случаѣ не должны считаться приуменьшенными, благодаря тщательному контролю данныхъ волостныхъ правленій уѣзднымъ статистикомъ. Такое смѣлое утвержденіе, могущее показаться на первый взглядъ рискованнымъ, не будетъ казаться такимъ, если принять во вниманіе способъ контроля волостныхъ свѣдѣній уѣзднымъ статистикомъ. Способъ этотъ сводился къ слѣдующему: уѣздный статистикъ, благодаря своимъ частымъ поѣздкамъ по уѣзду, является достаточно освѣдомленнымъ въ отношеніи состоянія въ уѣздахъ полевыхъ культуръ въ разные періоды ихъ развитія и приблизительно точно знаетъ мѣстности съ плохимъ, среднимъ и хорошимъ урожаемъ. Получая бланки объ урожаѣ отъ волостныхъ правленій, онъ сейчасъ же видитъ самъ, насколько заслуживаютъ довѣрія эти свѣдѣнія, не говоря уже о томъ, что при желаніи онъ всегда можетъ навести еще справки у мѣстныхъ людей. Получая не заслуживающіе, по его мнѣнію, довѣрія свѣдѣнія, уѣздный статистикъ немедленно ѣдетъ на мѣсто, и производитъ пробные замолоты. Такой способъ контроля исключаетъ предположеніе о приуменьшенномъ урожаѣ въ Сердобскомъ уѣздѣ, а самая *возможность* этого контроля, всегда чувствуемая волостнымъ правленіемъ, дѣлаетъ безцѣльнымъ, или скорѣе, рискованнымъ приуменьшеніе въ показаніяхъ объ урожаѣ. И вотъ, не смотря на это, мы все же видимъ, что и по Сердобскому уѣзду наблюдается болѣе высокій урожай въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ. Причины этого явленія уже указывались. Подтверженіемъ же имъ можетъ служить приводимое ниже сравненіе, изъ котораго видно, что урожай въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ не терпитъ такихъ рѣзкихъ колебаній въ зависимости отъ погоды, какъ урожай крестьянскихъ хозяйствъ. Возьмемъ для примѣра три послѣдніе года и сравнимъ въ нихъ $\frac{0}{0}$ -ное отношеніе

урожайности каждого года къ другому году въ обѣихъ группахъ хозяйствъ: крестьянскихъ и частновладѣльческихъ.

Х Л Ъ В А.	Отношеніе въ ‰ урожая.					
	У крестьянъ.			У частныхъ владѣльцевъ.		
	1912 г.	1913 г.	1913 г.	1912 г.	1913 г.	1913 г.
	къ	къ	къ	къ	къ	къ
	1914 г.	1914 г.	1912 г.	1914 г.	1914 г.	1912 г.
Рожь (озимая и яров.)	99,7	43,6	221,0	95,1	73,2	129,7
Пшеница (озим и яров.)	130,6	47,8	267,8	105,2	86,7	121,4
Овесъ	47,5	34,9	136,0	64,8	62,8	103,3
Просо	20,8	17,7	117,6	36,5	42,8	85,4
Подсолнечникъ	92,7	72,8	126,6	96,0	89,4	107,5
Горохъ	42,0	44,9	93,6	43,7	61,1	71,6
Чечевица	52,4	74,5	70,4	77,4	85,9	80,3
Ячмень	140,9	38,8	362,9	93,3	59,8	156,1
Картофель	55,5	44,9	123,4	53,3	38,1	130,2

Отсюда мы видимъ, что въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ колебаніе урожая въ значительно меньше, чѣмъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ. По отношенію къ 1912 году въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ ‰ отклоненій колеблется отъ 63,5 до 4,0 минусъ и 5,2 плюсъ. Въ крестьянскихъ же хозяйствахъ этотъ ‰ составляетъ: минусъ 79,2 до 0,3, плюсъ же — отъ 30,6 до 40,9. Еще болѣе замѣтна разница въ ‰ отклоненій въ отношеніи урожая 1914 и. къ 1913 году, и рѣзко бросается въ глаза въ отношеніи 1913 г. къ 1912 году. Эта же таблица (двѣ первыя графы ея) показываютъ намъ и то, насколько близко приближается урожай 1914 года къ урожаю 1912 года въ обѣихъ типахъ хозяйствъ

Въ заключеніе настоящаго обзора намъ остается сказать относительно качества результатовъ урожая полевыхъ культуръ къ чему мы и приходимъ.

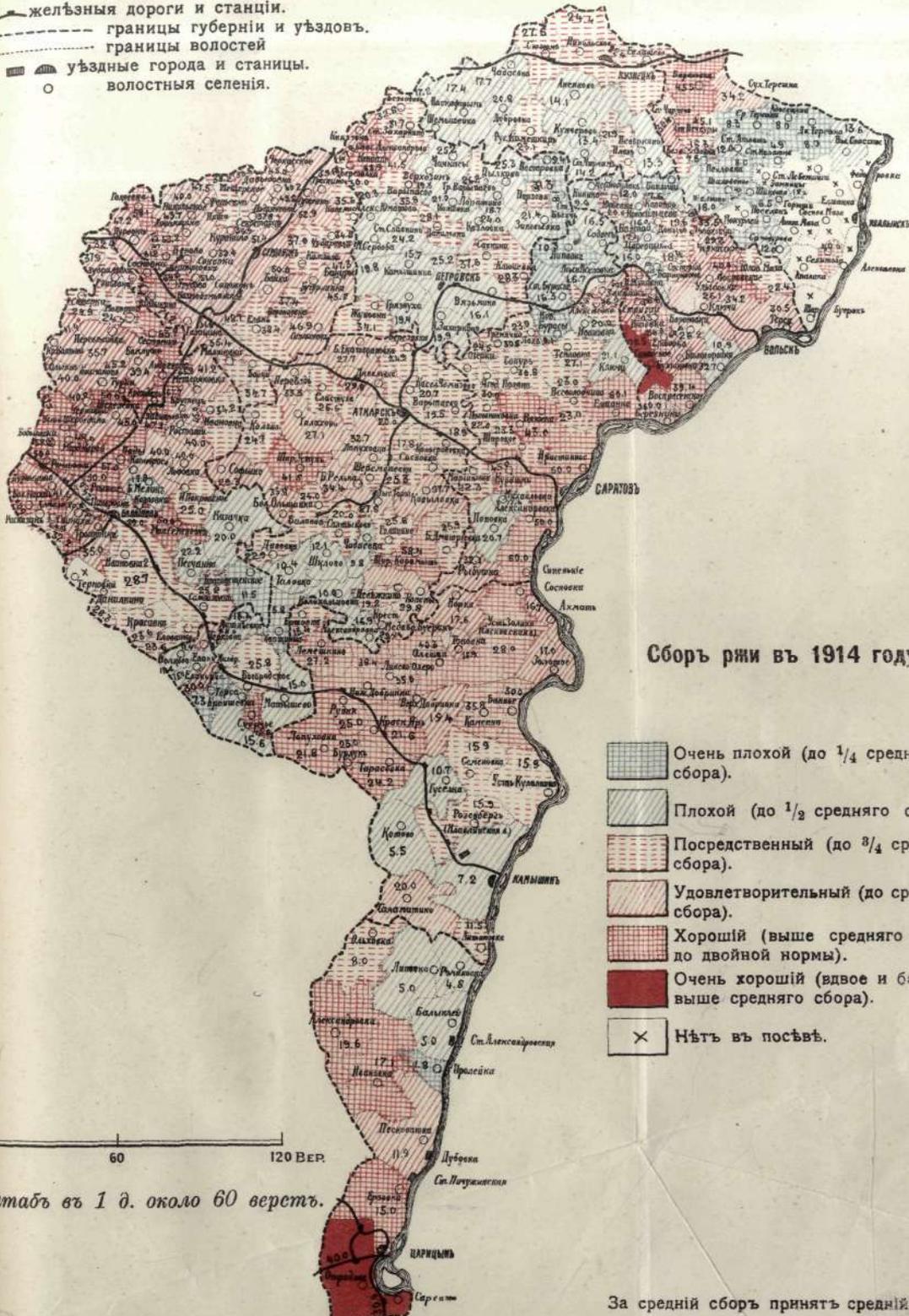
Въ ниже слѣдующей таблицѣ приведены данныя по учету урожая за 1914 въ обоихъ группахъ хозяйствъ въ общемъ по губерніи

КУЛЬТУРЫ.	Въ крестьянскихъ хозяйствахъ		Въ частновладѣльческихъ хозяйствъ.		В с е г о.	
	Количество де-сятинъ.	Собрано пудовъ.	Количество де-сятинъ.	Собрано пудовъ.	Количество де-сятинъ.	Собрано пудовъ.
Рожь озимая	868399	25545185	94003	5618681	962402	31163866
" яровая	311	3001	298	8295	609	11296
Пшеница озимая	169	5100	3108,5	181977	3277,5	187077
" яровая	977039	23306548	82469	3954605	1059508	27261153
Овесь	300588	5577445	51646	2152669	352234	7730114
Просо	209952	1775635	12577	309332	222529	2084967
Подсолнечникъ	172594	5026625	12983	567023	185577	5593648
Горохъ	15871	322461	7481,25	282372,5	23352,25	604833,5
Ячмень	35088	784854	4429	154780	39517	939634
Чечевица	60423	1168764	4244	134954	64667	1303718
Гречиха	7863	44373	490	5488	8353	49861
Конопля	7461	175350	234	5376	7695	186726
Ленъ	383	5433	4066,5	110185	4449	115618
Картофель	37904	8321979	7532	2241973	45436	10563952
Кукуруза	1728	36600	312	27087	2040	63687
Макъ	74	490	527,5	12906,5	564	13396,5
Рыжикъ	1403	9619	94	1840	1497	11459
Горчица	1213	8950	1620	55941	2833	64891

КАРТА ВОЛОСТЕЙ

Саратовской губернии.

- желѣзныя дороги и станціи.
- границы губерніи и уѣздовъ.
- границы волостей
- уѣздные города и станицы.
- волостныя селенія.



Сборъ ржи въ 1914 году.

- Очень плохой (до 1/4 средняго сбора).
- Плохой (до 1/2 средняго сбора).
- Посредственный (до 3/4 средняго сбора).
- Удовлетворительный (до средняго сбора).
- Хорошій (выше средняго сбора до двойной нормы).
- Очень хорошій (вдвое и болѣе выше средняго сбора).
- Нѣтъ въ посѣвъ.

60 120 ВЕР.

считаетъ въ 1 д. около 60 верстѣ.

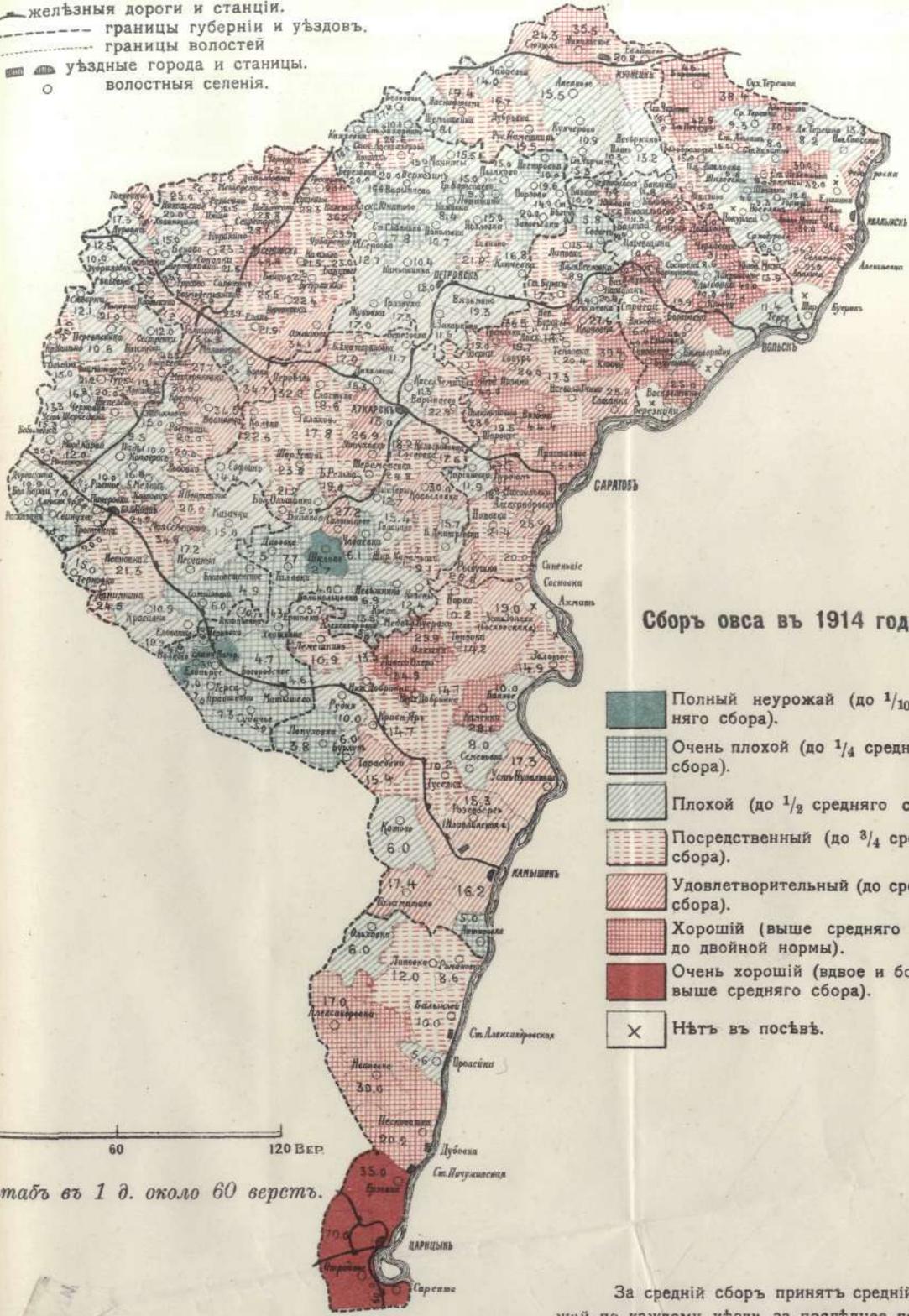
За средній сборъ принять средній урожай по каждому уѣзду за послѣднее пятнадцатилѣтіе (1899—1913 годъ).

СХЕМАТИЧЕСКАЯ

КАРТА ВОЛОСТЕЙ

Саратовской губернии.

- железныя дороги и станціи.
- границы губерні и уѣздовъ.
- границы волостей
- уѣздные города и станціи.
- волостныя селенія.



Сборъ овса въ 1914 году.

- Полный неурожай (до $\frac{1}{10}$ средняго сбора).
- Очень плохой (до $\frac{1}{4}$ средняго сбора).
- Плохой (до $\frac{1}{2}$ средняго сбора).
- Посредственный (до $\frac{3}{4}$ средняго сбора).
- Удовлетворительный (до средняго сбора).
- Хорошій (выше средняго сбора до двойной нормы).
- Очень хорошій (вдвое и болѣе выше средняго сбора).
- Нѣтъ въ посѣвѣ.

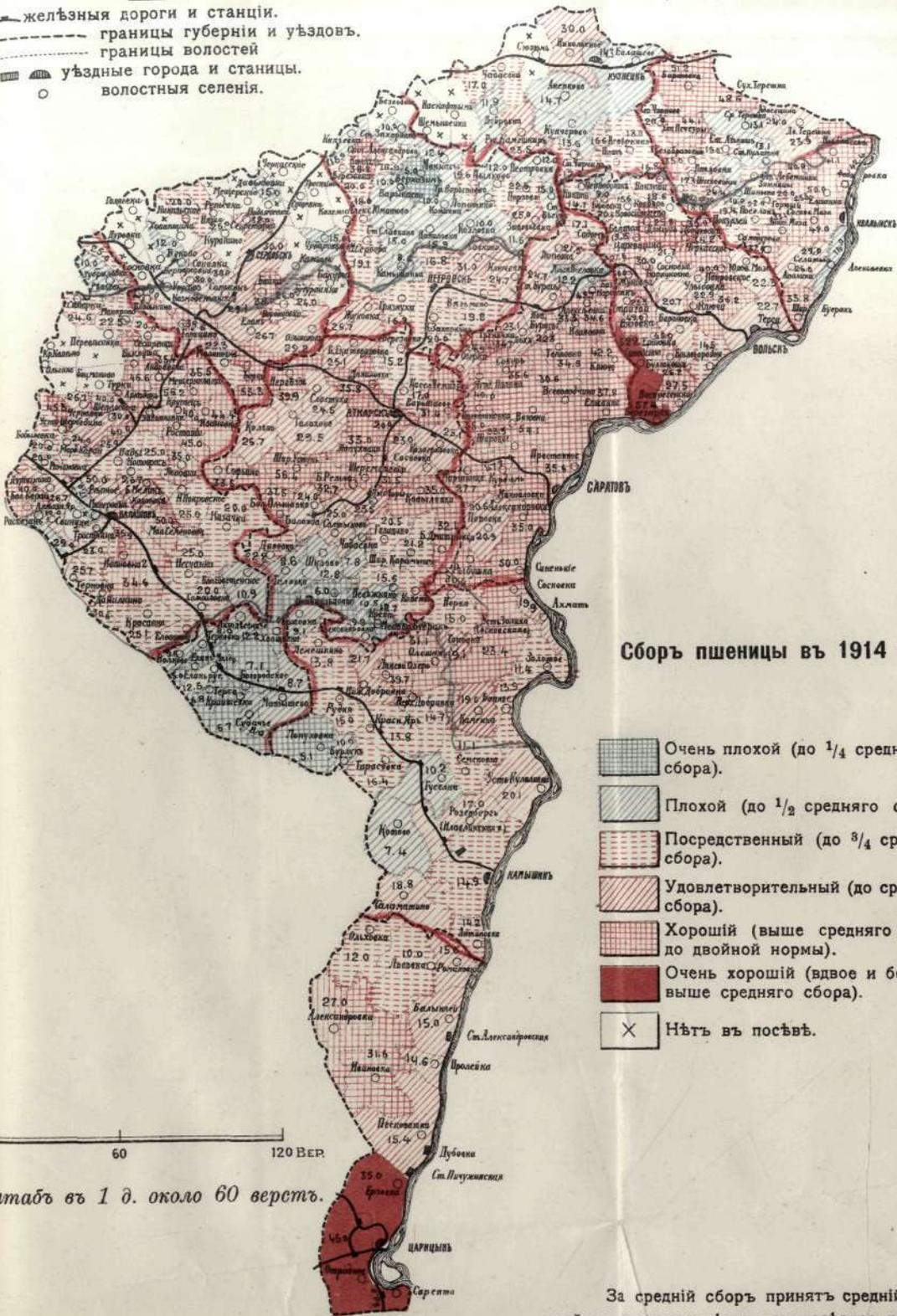
Саратавъ въ 1 д. около 60 верстѣ.

За средній сборъ принять средній урожай по каждому уѣзду за послѣднее пятнадцатилѣтіе (1899—1913 годъ).

КАРТА ВОЛОСТЕЙ

Саратовской губернии.

- желѣзныя дороги и станціи.
- границы губерніи и уѣздовъ.
- границы волостей
- уѣздные города и станицы.
- волостныя селенія.



Сборъ пшеницы въ 1914 году.

- Очень плохой (до 1/4 средняго сбора).
- Плохой (до 1/2 средняго сбора).
- Посредственный (до 3/4 средняго сбора).
- Удовлетворительный (до средняго сбора).
- Хорошій (выше средняго сбора до двойной нормы).
- Очень хорошій (вдвое и болѣе выше средняго сбора).
- Нѣтъ въ посѣвѣ.

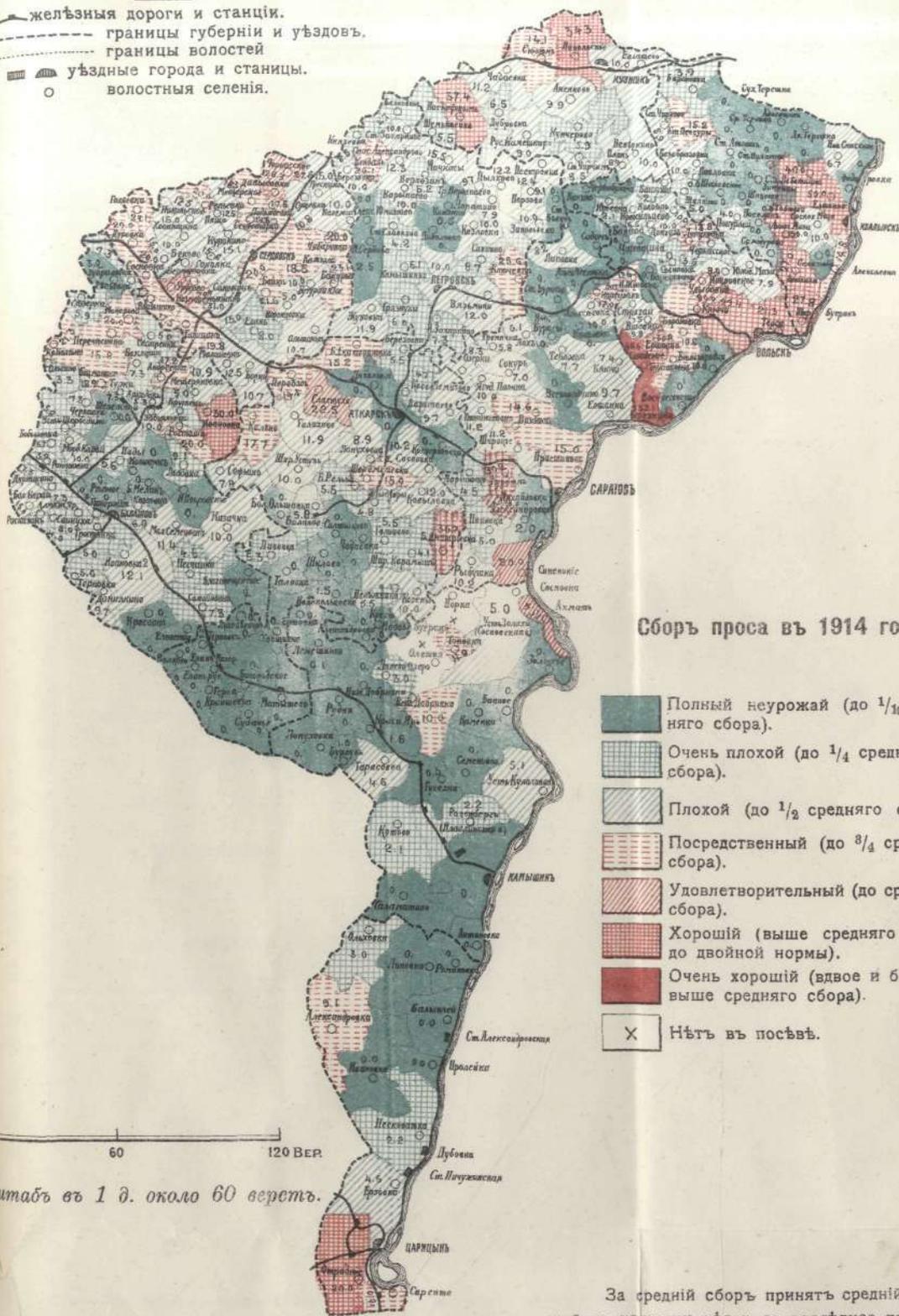
Масштабъ въ 1 д. около 60 верстъ.

За средній сборъ принять средній урожай по каждому уѣзду за послѣднее пятнадцатилѣтѣ (1899—1913 годъ).

КАРТА ВОЛОСТЕЙ

Саратовской губернии.

- железныя дороги и станции.
- границы губернии и уѣздовъ.
- границы волостей
- уѣздные города и станции.
- волостныя селенія.



Сборъ проса въ 1914 году.

- Полный неурожай (до $\frac{1}{10}$ средняго сбора).
- Очень плохой (до $\frac{1}{4}$ средняго сбора).
- Плохой (до $\frac{1}{2}$ средняго сбора).
- Посредственный (до $\frac{3}{4}$ средняго сбора).
- Удовлетворительный (до средняго сбора).
- Хорошій (выше средняго сбора до двойной нормы).
- Очень хорошій (вдвое и болѣе выше средняго сбора).
- Нѣтъ въ посѣвѣ.

60 120 ВЕР

считать въ 1 в. около 60 верст.

За средній сборъ принять средній уро-
жай по каждому уѣзду за послѣднее пятнад-
цатилѣтіе (1899—1913 годъ).

Валовый сборъ въ пудахъ въ крестьянскихъ и частно-владельческихъ хозяйствахъ вмѣстѣ.

К У Л Т У Р Ы.	У										Цо губерніи.
	Аткарскіи.	Валашовскіи.	Волгскіи.	Камышинскіи.	Кувявскіи.	Петровскіи.	Саратовскіи.	Сердобскіи.	Хвалынскіи.	Царицынскіи.	
Рожь	4104962	6644043	1688677	2821835	1385218	4025942	2175980	6552830	822256	923919	31175162
Пшеница	4672091	4878440	2676344	4841146	174325	325757	3231827	561058	3997039	1990203	27448230
Овесъ	1047895	1404921	189235	250478	611832	1138513	539587	2102185	345708	99900	7730114
Просо	182905	382886	110440	22715	305049	399027	98234	490583	49057	44071	2084967
Подсолнухъ	593169	820148	994258	164535	12840	318657	1558090	576200	557711	40	5593648
Горохъ	18307	177139	11375	2715	43191	79582	637	248814	17276	77, 5	604833, 5
Ячмень	153475	124955	55018	122158	850	13111	274549	11748	122870	60900	939634
Чечевича	39546	311524	1149	200	141000	303952	28852	455792	21651	52	1303718
Гречиха	6727	8606	93	0	6116	9496	2057	14175	2591	—	49861
Ленъ	20842	55985	10	5	501	18373	753	17766	1200	383	115018
Конопля	18747	10004	660	5351	56143	50553	10430	23123	5715	—	180726
Макъ	150	12422	—	—	—	30	312	475	7, 5	—	13396, 5
Рыжикъ	—	1700	—	8464	—	30	120	980	—	165	11459
Горчица	770	58518	—	—	—	—	420	4943	240	—	64891
Кукуруза	175	25772	—	36600	—	—	990	150	—	—	63687
Всего зерновыхъ хлѣбовъ	10859361	14917063	5727259	8275702	2737065	6683023	7926558	11090822	5943381, 5	3119710, 5	77279945
Картофель	1302626	1283332	190300	1167893	1340888	2230978	1379411	976941	591363	100220	10563952
Всего съ картофелемъ	12161983	16200395	5917559	9443595	4077953	8914001	9305969	12067763	6534744, 5	3219930, 5	88843897

По губернии всего зерновыхъ хлѣбовъ собрано въ этомъ году 77.279.945 пудовъ, изъ которыхъ на долю крестьянскихъ хозяйствъ падаетъ 63.796.432 пуда и 13.483.513 на долю частновладельческихъ хозяйствъ. Картофеля же въ этомъ году собрано 10.563.952 пуда.

Сравнивая сборъ этого года со сборомъ 1913 года въ крестьянскихъ хозяйствахъ, мы увидимъ слѣдующее ¹⁾.

	Площадь посѣва въ десятинахъ.		Въ 1914 г. увеличилась (+) или уменьшилась (-).	Валовой сборъ въ пудахъ.		Въ 1914 г. увеличился (+) или уменьшился (-).
	1913 г.	1914 г.		1913 г.	1914 г.	
Зерновыхъ хлѣбовъ	2693847	2656141	-37760	146525534	63740773	-82784761
Картофеля	35399	37904	+2505	15111095	8321979	-6789116
Всего	2729246	2694045	-35201	161636629	72062752	-91543877

Если абсолютныя цифры мы переведемъ въ ‰, то увидимъ, что посѣвная площадь подъ зерновыми хлѣбами уменьшилась на 1,40‰, валовой же сборъ уменьшился на 56,43‰. Посѣвная площадь подъ картофелемъ увеличилась на 7,10‰, сборъ же уменьшился на 44,93‰. Всего по губернии посѣвная площадь уменьшилась на 1,29‰, сборъ уменьшился на 56,64‰. Такимъ образомъ, если мы примемъ въ расчетъ даже уменьшеніе посѣвной площади, все же сборъ хлѣбовъ въ этомъ году по губернии оказался болѣе чѣмъ вдвое меньше сбора ихъ въ прошломъ году. Сборъ хлѣбовъ у частныхъ владельцевъ мы, къ сожалѣнію, не можемъ сравнивать, принимая во вниманіе, что свѣдѣнія прошлаго и нынѣшняго года получены изъ разныхъ источниковъ, влѣдствіе чего свѣдѣнія 1913 г о валовомъ сборѣ хлѣбовъ были менѣ полны свѣдѣній 1914 года.

Валовой сборъ различныхъ хлѣбовъ по отдѣльнымъ уѣздамъ въ каждой отдѣльной группѣ хозяйствъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

¹⁾ При приводимомъ учетѣ не приняты въ расчетъ культуры: макъ, рыжикъ, горчица, кукуруза, ввиду того, что въ 1913 г. свѣдѣній объ этихъ культурахъ не имѣлось

Въ хозяйствахъ частныхъ владѣльцевъ.

Культуры	У ъ з Д Ы									
	Аткарскій	Балашовскій	Вольскій.	Камышинскій.	Кузнецкій.	Петровскій.	Саратовскій.	Сербобскій.	Хвалыинскій.	Царицынскій.
Рожь . . .	749871	1385322	172857	67660	256314	1030603	184168	1552860	142877	84444
Пшеница . .	1009925	1147555	218684	184535	42335	227283	332519	202658	608789	162299
Овесь . . .	225912	461802	60111	10260	126236	465641	70735	669056	48565	14351
Просо . . .	39743	104173	14230	6098	18203	50350	8270	61191	3274	3800
Подсолнечн.	87072	145387	46974	1656	1107	44298	85660	87439	67430	—
Горохъ . . .	11563	118302	2985	85	12245	15599	1409	119421	758	55
Ячмень . . .	50707	12526	12128	1675	850	8192	34864	4732	15536	13570
Чечевица . .	3715	56856	686	—	9834	25227	4382	32969	1285	—
Гречиха . . .	55	1186	3	—	1919	979	44	1182	120	—
Ленъ	18740	55735	10	—	311	16850	—	17336	1200	3
Конопля . . .	310	401	—	—	1663	1022	68	1712	200	—
Картофель .	370086	313279	6570	1655	253150	1021007	82764	114699	78763	—
Макъ	—	12382	—	—	—	30	12	475	7,5	—
Рыжикъ . . .	—	1690	—	—	—	—	—	150	—	—
Горчица . . .	770	51648	—	—	—	—	300	2983	240	—
Кукуруза . .	175	25772	—	—	—	—	990	150	—	—

Посмотримъ теперь, какъ распредѣляется по отдѣльнымъ уѣздамъ валовой сборъ зерна въ *крестьянскихъ хозяйствахъ*, и что останется у крестьянъ по исключеніи зерна, потребнаго для обсемененія полей при посѣвѣ на 1915 годъ.

Всего зерновыхъ хлѣбныхъ культур

Уѣздъ	Всего зерновыхъ хлѣбныхъ культур	Зерно, потребное для обсемененія полей	Остатокъ
Аткарскій	11320156	2044961	9275195
Балашовскій	11988871	1143798	10845073
Вольскій	7058647	2140389	4918258
Камышинскій	3282528	89231	3193297
Кузнецкій	4605298	1708214	2897084
Петровскій	1201344	1547818	653526
Саратовскій	8333257	1946088	6387169
Сербобскій	5023100	1252280	3770820
Хвалыинскій	2840693	505000	2335693
Царицынскій	1002300	1002300	—

Валовой сборъ зерна и остатокъ отъ обьѣмененія полей

У ъ з д ы.	Р о ж ь.			П ш е н и ц а.		
	Валовой сборъ.	Потребное количество на обьѣменение.	Остатокъ въ пудахъ.	Валовой сборъ.	Потребное количество на обьѣменение.	Остатокъ въ пудахъ.
Аткарскій	3355091	982538	2372553	3662166	1249885	2412281
Балашовскій	5258721	1073780	4184941	3730885	1048988	2681897
Вольскій	1515820	391776	1124044	2457660	635696	1821964
Камышинскій	2753675	605140	2148535	4656611	1366500	3290111
Кузнецкій	1128904	472168	656736	131990	68454	635336
Петровскій	2995339	916088	2079251	198474	86037	112437
Саратовскій	1991812	562448	1429364	2899308	669195	2230113
Сердобскій	5029970	1037314	3992656	358400	65456	292944
Хвалынский	679379	211496	467883	3388250	895808	2492442
Царицынскій	839475	154260	685215	1827904	315656	1512248
По губерніи	25548186	6407008	19141178	23311648	6401675	16909973
Г о р о х ь Я ч м е н ь .						
Аткарскій	6744	2749	3995	102768	52254	50514
Балашовскій	58837	12343	46494	112429	39042	73387
Вольскій	8390	3874	4516	42890	12255	30633
Камышинскій	2630	1235	1395	120483	39140	81343
Кузнецкій	30946	14508	16438	—	—	—
Петровскій	63983	26715	37268	4919	2700	2219
Саратовскій	4948	3620	1328	239685	51577	188103
Сердобскій	129393	34924	94463	7016	1327	5689
Хвалынский	16518	3074	13444	107334	18367	88967
Царицынскій	72	117	45	47330	2188	45142
По губерніи	322461	103159	219301	784854	218850	566004
Всего зерновыхъ хлѣбовъ Картофель.						
Аткарскій	8658751	2859403	5799348	932540	416560	515980
Балашовскій	11329156	2914061	8415095	970053	371440	598613
Вольскій	5198591	1148098	4050493	183730	98880	84850
Камышинскій	7958664	2140388	5818276	1166238	616240	549999
Кузнецкій	2265858	898531	1367327	1087738	339920	747813
Петровскій	4895396	1706814	3188582	1209971	379840	830131
Саратовскій	7201844	1547816	5654028	1296647	400560	896087
Сердобскій	8333287	1945688	6387599	862242	199040	663203
Хвалынский	5053100	1254289	3798811	512600	176080	336520
Царицынскій	2840693	505900	2334793	100220	33760	66460
По губерніи	63735340	16920988	46814352	8321979	3032320	5289650

на 1915 годъ у крестьянъ Саратовской губерніи.

О в е с ь.			П р о с о.			П о д с о л н е ч н и к ъ.		
Валовой сборъ.	Потребное количество на объёмление.	Остатокъ въ пудахъ.	Валовой сборъ	Потребное количество на объёмление.	Остатокъ въ пудахъ.	Валовой сборъ.	Потребное количество на объёмление.	Остатокъ въ пудахъ.
821783	480798	340985	143162	46958	96204	506097	10868	495229
943119	560900	382219	278713	79976	198737	674761	12972	661789
129124	74664	54460	96210	11875	84335	947284	16632	930652
240218	105714	134504	16617	15818	799	162879	4580	158229
485596	212480	273116	286846	30507	256339	11733	305	11428
672872	424816	248056	348677	72172	276505	274359	4790	269569
468852	200677	268175	89964	24580	65384	1470430	22020	1448410
1433129	582274	850855	429392	54131	375261	488761	5497	483264
297203	93635	203568	45783	15208	30575	490281	8634	481647
85549	15099	70450	40271	18489	21782	40	1	39
5577445	2751057	2826388	1775635	369714	1405921	5026625	86299	4940326
Ч е ч е в и ц а.			Г р е ч и х а.			К о н о п л я.		
35831	18375	17456	6672	7896	—1224	18437	7082	11355
254668	75362	179306	7420	6212	1208	9603	4486	5117
463	217	246	90	541	—451	660	568	92
200	108	92	—	—	—	5351	2153	3198
131166	68736	62430	4197	11342	—7145	54480	20031	34449
278725	143888	134837	8517	13716	—5199	49531	15892	33639
24470	10514	13956	2013	1160	853	10362	2025	8337
422823	144544	278279	12993	11930	1063	21411	8291	13120
20366	5740	14626	2471	601	1870	5515	1726	3789
52	90	38	—	—	—	—	—	—
1168764	467574	701190	44373	53398	—9095	175350	62254	113096
Всего зерновыхъ хлѣбовъ и картофеля.								
9591291	3275963	6315328	<i>Примѣчаніе:</i> Кромѣ указанныхъ культуръ, въ посѣвѣ есть рыжикъ, горчица, кукуруза, въ уѣздахъ: Аткарскомъ, Балашовскомъ, Камышинскомъ, Петровскомъ, Саратовскомъ, Сердобскомъ, Царицынскомъ.					
12299209	3285501	9013708						
5382321	1246978	4135343						
9124902	2756628	6368274						
3353596	1238451	2115145						
6105367	2086654	4018713						
8498491	1948376	6550115						
9195529	2144728	7050801						
5565700	1430369	4135331						
2940913	539660	2401253						
72057319	19953308	52104011						

Отсюда виденъ тотъ остатокъ, который по удовлетвореніи сѣменныхъ нуждъ населенія, можетъ идти для собственнаго потребленія населенія и на рынокъ. Кромѣ выведеннаго остатка долженъ получиться еще нѣкоторый плюсъ отъ неучтенныхъ въ данной таблицѣ культуръ: кукурузы, мака, рыжика и горчицы, сѣменная нужда въ которыхъ, за неимѣніемъ свѣдѣній о примѣняемомъ высѣвѣ на 1 десятину, выведена быть не можетъ. Принимаемый нами высѣвъ на 1 десятину по разнымъ хлѣбамъ взятъ на основаніи свѣдѣній основнаго изслѣдованія. Въ силу того, что техника полеводства съ тѣхъ поръ значительно измѣнилась, какъ напримѣръ, при посѣвѣ получили большое примѣненіе сѣялки, принятый нами высѣвъ не вполне соответствуетъ дѣйствительному высѣву. Въ дѣйствительности количество зерна, потребнаго на обсеменение полей, будетъ нѣсколько меньше указаннаго. Принимая, однако, съ оговоркой за неимѣніемъ болѣе позднихъ свѣдѣній, указанная цифры, и выводя ниже остатокъ различныхъ продуктовъ, приходящійся въ среднемъ на 1 хозяйство, по удовлетвореніи сѣмянной нужды, мы и будемъ считаться съ нимъ, на основаніи изложеннаго, какъ съ нѣсколько триумфеннымъ.¹⁾

У Ѣ З Д Ы.	Всего крестьянскихъ хозяйствъ.	По удовлетвореніи сѣменной нужды, въ среднемъ на 1 хозяйство приходится остатокъ въ пудахъ.										
		Р ж и.	Пшеницы.	О в с а.	П р о с а.	Подсолнечника.	Гороха.	Ячменя.	Чечевичы	Всего зерновыхъ хлѣбовъ.	Картофеля.	Всего въ пудахъ.
Аткарскій	53687	44,2	44,9	6,3	1,8	9,3	0,1	0,9	0,3	107,8	9,6	117,4
Балашовскій	58521	71,5	45,7	6,5	3,4	11,5	0,8	1,2	3,1	143,7	10,2	153,9
Вольскій	33390	33,7	54,6	1,6	2,3	28,0	0,1	0,9	—	121,2	2,5	123,7
Камышинскій	53091	40,4	62,0	2,6	—	3,0	—	1,5	—	109,5	10,3	119,8
Кузнецкій	31140	21,1	2,0	3,7	8,2	0,4	0,6	—	2,0	43,0	24,0	67,0
Петровскій	42172	49,3	2,7	5,9	6,5	6,4	0,9	—	3,2	74,9	19,7	94,6
Саратовскій	35877	39,8	62,1	7,5	1,8	40,4	—	5,3	0,4	157,3	25,0	182,3
Сердобскій	40937	97,5	7,1	20,8	9,2	11,8	2,3	0,1	6,8	155,6	16,2	171,8
Хвалынский	38607	12,1	64,6	5,3	0,8	12,4	0,3	2,3	0,4	98,2	8,7	106,9
Царицынскій	15328	44,7	98,6	4,6	1,4	—	—	3,0	—	152,3	4,3	156,6

Какъ видно отсюда, остатокъ на продовольствіе и на рынокъ, приходящійся въ среднемъ на 1 хозяйство, въ этомъ году получился слишкомъ незначительный. Является вопросъ, сможетъ ли населеніе губерніи въ этомъ году обойтись своими средствами по содержанию скота и собственному пропитанію? Громадное большинство корреспондентовъ на вопросъ: „Достаточно ли будетъ у крестьянъ вашей мѣстности продовольственныхъ и кормовыхъ средствъ до

¹⁾ Культуры: гречиха, конопля и ленъ, какъ очень нераспространенныя, здѣсь не приняты. Въ общей сложности всѣ они едва ли дадутъ даже по 1 пуду на хозяйство.

урожая будущаго года“ отвѣтило, „не достаточно“. Однако, принимая во вниманіе массу привходящихъ обстоятельствъ, связанныхъ съ ненормальностью теченія жизни въ этомъ году, — войной, — вопросъ этотъ является подъ сомнѣніемъ. Главной причиной этого сомнѣнія является запрещеніе продажи спиртныхъ напитковъ съ конца іюля 1914 года. Запрещеніе это, захватывая три наиболѣе „пьяныхъ“ въ деревнѣ періода, — періодъ ликвидаціи урожая и свадебъ — осень, и періодъ Рождественскихъ праздниковъ и масленицы, во 1-хъ, сохранило весьма значительныя для крестьянъ средства на хозяйство, во 2-хъ, вѣроятно дало возможность болѣе продуктивно использовать свободное время, для подсобныхъ къ земледѣлію работъ.

По даннымъ акцизнаго управленія за 1912 годъ по Саратовской губерніи¹⁾ было продано на 14.508.306 р. 94 коп. казеннаго вина. На періодъ съ августа по декабрь мѣсяць включительно изъ этой суммы падаетъ 54,79%. Слѣдовательно, запрещеніе продажи казеннаго вина за этотъ періодъ въ 1912 году, сохраняло бы населенію 7959426 руб. 10 коп. 1912-му году, одинаковому почти по урожайности съ 1914 годомъ, предшествовалъ, какъ извѣстно, почти голодный 1911 годъ. 1914-му же предшествовалъ, наоборотъ, исключительный по урожайности 1913 годъ. Принимая это во вниманіе, въ 1914 году въ случаѣ продажи вина, эта сумма должна бы значительно увеличиться. Увеличеніе ея должно бы произойти и оттого также, что кромѣ казеннаго вина запрещеніе распространилось и на пиво, виноградное вино и водочныя издѣлія. Количество проданнаго вина въ селахъ въ 1912 г составляетъ 75,8% по отношенію къ всему количеству проданнаго вина въ губерніи. Въ городахъ, слѣдовательно, было продано всего 24,2% всего вина. Отсюда, на села падаетъ расходъ на вино 6043344 руб. 98 коп. Къ этому необходимо причислить нѣкоторую долю изъ суммы, полученной въ городахъ, такъ какъ многія деревни, — въ особенности пригородныя, обслуживаются въ этомъ смыслѣ городомъ. Такимъ образомъ, лишь изъ экономіи на казенномъ винѣ въ селахъ Саратовской губерніи остается экономія болѣе 6 милліоновъ. Эта сумма еще увеличится, если принять въ расчетъ запрещеніе продажи пива и прочихъ питей. Къ этой суммѣ должно быть прибавлено казенное пособіе семьямъ запасныхъ казенное содержаніе самихъ призванныхъ на войну, компенсируемое, впрочемъ, лишеніемъ рабочей силы въ хозяйствахъ, и наконецъ, запасы отъ урожая 1913 года.

Все это, вмѣстѣ взятое, даетъ, вѣроятно, въ результатъ то, что въ Саратовской губерніи вопросъ о продовольствіи въ этомъ году стоитъ вовсе не такъ остро, какъ это должно бы казаться на первый взглядъ.

¹⁾ Царицынскій уѣздъ, входящій въ другой округъ, въ учетъ въ данномъ случаѣ не входитъ.

Подесятинная аренда полевой земли в 1914 году.

Для выяснения вопроса об арендных цѣнахъ на пахотную землю въ нашей губерніи, Статистическое Отдѣленіе располагало свѣдѣніями, доставленными волостными правленіями о наймѣ пахотной земли подесятинно у частныхъ владѣльцевъ, Крестьянскаго Банка и надѣльной у крестьянъ, какъ при сѣмѣ въ кредитъ, такъ и за наличныя деньги. Кромѣ того, Статистическимъ Отдѣленіемъ въ 1914 году также были собраны свѣдѣнія о подесятинномъ наймѣ пахотной земли и черезъ своихъ добровольныхъ корреспондентовъ.

Въ Саратовской губерніи почти повсемѣстно преобладаетъ наемъ пашни въ кредитъ, обычно съ уплатой лишь небольшого задатка; наемъ же за наличныя деньги распространенъ много слабѣе.

Арендныя цѣны при подесятинномъ наймѣ въ кредитъ на пахотную землю на урожай 1914 года стояли на такомъ уровнѣ:

Арендныя цѣны 1 дес. пашни въ кредитъ на урожай въ 1914 году.

У Ѳ З Д Ы *)	По даннымъ волостныхъ правленій.			По даннымъ добровольныхъ корреспондентовъ.		
	Число по-казаній.	Средняя цѣна.	Колѣбанія отъ — до.	Число по-казаній.	Средняя цѣна.	Колѣбанія отъ — до.
Сердобскій	1138	21,33	13—30	88	21,34	14—30
Балашовскій	975	20,13	10—35	154	19,20	13—30
Петровскій	741	19,27	14—30	72	18,00	12—25
Кузнецкій	164	18,25	8—30	26	15,42	8—25
Вольскій	306	17,05	5—35	18	15,00	10—23
Саратовскій	620	16,90	7—30	42	17,15	9—25
Хвалынский	239	16,15	8—30	46	15,50	9—25
Аткарскій	1221	15,00	7—30	98	15,50	9—25
Камышинскій	221	10,34	3—18	38	8,80	3—18
Парицынскій	97	3,75	2—7	14	3,85	2—6
по губерніи	5722	15,82	2—35	596	15,40	2—30

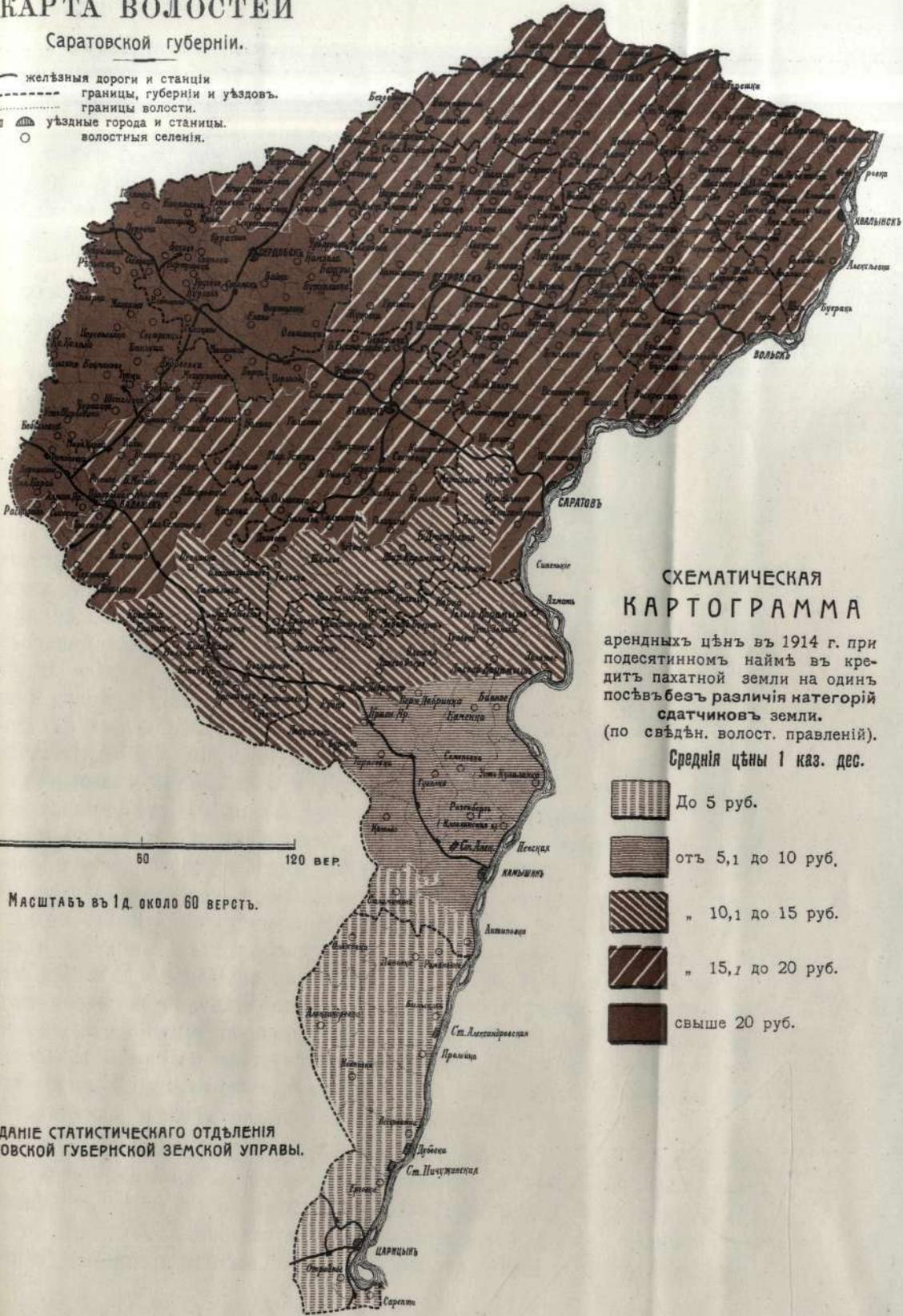
*) Уѣзды расположены въ нисходящемъ порядкѣ по высотѣ арендныхъ платъ.

СХЕМАТИЧЕСКАЯ

КАРТА ВОЛОСТЕЙ

Саратовской губерніи.

железныя дороги и станции
 границы, губерніи и уѣздовъ.
 границы волости.
 уѣздные города и станции.
 волостныя селенія.



СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТОГРАММА

арендных цѣнъ въ 1914 г. при
 подесятиномъ наймѣ въ кре-
 дитъ пахатной земли на одинъ
 посѣвъ безъ различія категоріи
 сдатчиновъ земли.
 (по свѣдѣн. волост. правленій).

Среднія цѣны 1 каз. дес.

-  До 5 руб.
-  отъ 5,1 до 10 руб.
-  " 10,1 до 15 руб.
-  " 15,1 до 20 руб.
-  СВЫШЕ 20 руб.

Масштабъ въ 1 д. около 60 верстѣ.

ИЗДАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ
 САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

Приведенныя данныя показываютъ, что въ цѣломъ по губерніи высота арендной платы за 1 казенную десятину пашни на одинъ посѣвъ безъ различія категоріи собственниковъ земли на урожай въ 1914 году, стояла въ среднемъ на уровнѣ до 16 руб. по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій и почти до 15,5 руб.—по сообщеніямъ добровольныхъ корреспондентовъ, съ колебаніями отъ 2 до 35 руб. за десятину по отдѣльнымъ мѣстностямъ губерніи.

Среднія арендныя цѣны на пахотную землю по отдѣльнымъ уѣздамъ по обоимъ источникамъ, какъ видно изъ тѣхъ же данныхъ, колеблются въ очень значительныхъ предѣлахъ. Самыя высокія цѣны—отъ 19 до 21 руб. за десятину были въ уѣздахъ *Сердобскомъ*, *Балашовскомъ* и *Петровскомъ* и самыя низкія—отъ 3,75 до 10 руб.—въ двухъ южныхъ уѣздахъ—*Камышинскомъ* и *Царицынскомъ*.

Остальные уѣзды, по высотѣ арендныхъ цѣнъ, заняли среднее мѣсто—отъ 15 до 18 руб. за десятину.

Обращаясь къ картограммѣ видимъ, что, по высотѣ арендныхъ цѣнъ на пахотную землю, безъ различія сдатчиковъ земли, Саратовская губернія дѣлится на пять большихъ районовъ. Районъ самыхъ высокіхъ цѣнъ—свыше 20 руб. за посѣвную десятину при подесятинномъ наймѣ въ кредитъ, расположенъ въ сѣверо-западной части губерніи. Въ него входитъ почти весь *Сердобскій* уѣздъ и вся сѣверо-западная часть *Балашовскаго* уѣзда. Слѣдующій районъ, самый большой, съ преобладаніемъ арендныхъ цѣнъ отъ 15 до 20 руб. за десятину, включаетъ въ себѣ всю *сѣверо-восточную* и *центральную* части губерніи, безъ южныхъ частей Саратовскаго, Аткарскаго и Балашовскаго уѣздовъ. Третій районъ, съ цѣнами отъ 10 до 15 руб. за десятину, включающій въ себя южныя части *Саратовскаго*, *Аткарскаго* и *Балашовскаго* уѣздовъ и всю сѣверную часть *Камышинскаго* уѣзда, является какъ бы переходнымъ отъ преобладанія высокіхъ арендныхъ платъ, которыми характеризуется вся сѣверная половина губерніи, къ южной части губерніи, съ преобладаніемъ низкихъ арендныхъ цѣнъ. Два послѣднихъ района—расположены въ южной части губерніи и характеризуются наиболѣе низкими цѣнами и особенно послѣдній, въ самой южной части губерніи, съ цѣнами въ среднемъ по району отъ 3 до 5 рублей за десятину; въ этотъ послѣдній районъ входитъ весь *Царицынскій* уѣздъ и самая южная часть (волости Саламатинская и Антиповская) *Камышинскаго* уѣзда.

Такимъ образомъ, Саратовская губернія по высотѣ арендныхъ цѣнъ на пахотную землю не представляетъ изъ себя чего-либо однороднаго и цѣны на ея территоріи варьируютъ въ очень значительныхъ предѣлахъ: начиная въ сѣверо-западной части губерніи самыми высокими цѣнами, отъ 20 и выше рублей за десятину, онѣ,

постепенно понижаясь въ направленіи къ востоку и югу, въ самой южной части губерніи спускаются до уровня отъ 2 до 5 руб. за десятину.

Обычно подъ озимой посѣвъ земля сдается нѣсколько дороже, чѣмъ подъ яровой; тоже явленіе въ большинствѣ случаевъ наблюдалось и въ 1914 году при подешитинной сдачѣ въ кредитъ, что видно изъ слѣдующей таблички.

Арендныя цѣны 1 дес. въ рубляхъ (безъ различій владѣльцевъ) по сѣдніямъ волостныхъ правленій.

У ъ з д ы.	Подъ озимой посѣвъ.			Подъ яровой посѣвъ.			Насколько 1 дес. подъ озимой посѣвъ сдавалась въ 1914 г. дороже (+) или дешевле (-), чѣмъ подъ яровой.	
	Число по-казаній.	Средняя цѣна 1 дес.	Колебанія отъ—до.	Число по-казаній.	Средняя цѣна 1 дес.	Колебанія отъ—до.	Абсолютно.	Въ ‰/‰.
Сердобскій	561	22,00	14—30	577	20,80	13—30	1,20	+6,00
Балашовскій	451	20,87	10—35	524	19,44	10—30	1,43	+7,3
Петровскій	377	20,22	12—30	364	18,25	14—28	1,96	+10,6
Кузнецкій	84	18,70	9—30	80	18,00	8—30	0,70	+4,0
Вольскій	153	16,76	5—28	153	17,33	5—35	0,57	-3,3
Хвалынский	78	16,60	8—25	161	15,70	8—30	0,90	+5,7
Саратовскій	297	17,23	7—30	323	16,78	7—30	0,45	+2,7
Аткарскій	617	15,30	5—30	604	14,60	5—30	0,70	+5,0
Камышинскій	101	10,30	2—16	120	10,30	2—18	—	—
Царицынскій	50	3,43	1,5—4	47	3,96	1,5—7	0,53	-13,4
По губерніи.	2769	16,15	1,5—4	2953	15,50	1,5—35	0,60	+4,2

Слѣдовательно, въ большинствѣ уѣздовъ пахотная земля подъ озимой посѣвъ въ 1914 г. сдавалась дороже, чѣмъ подъ яровой, причемъ наибольшая разница въ цѣнѣ падаетъ на уѣзды сѣверо-западной части губерніи—*Сердобскій*, *Балашовскій* и *Петровскій*, въ которыхъ десятина подъ озимой посѣвъ сдавалась на 6—10⁰/₀ дороже, чѣмъ подъ яровой, а также и въ одномъ изъ восточныхъ уѣздовъ—*Хвалынскомъ*—почти на 6⁰/₀ (5,7⁰/₀); въ остальныхъ уѣздахъ эта разница колеблется отъ 3 до 5⁰/₀. Только въ двухъ уѣздахъ—*Вольскомъ* и самомъ южномъ—*Царицынскомъ*, пашня подъ яровой посѣвъ, на урожай въ 1914 году, сдавалась дороже,

цѣмъ подѣ озимой, — въ первомъ на 3,3⁰/₀ и въ послѣднемъ почти на 13¹/₂⁰/₀ стоимости озимой десятины. Въ *Камышинскомъ* уѣздѣ пашня подѣ озимой и яровой посѣвъ сдавалась по одинаковой цѣнѣ.

Тотъ же фактъ, сдачи пашни подѣ озимой посѣвъ дороже, цѣмъ подѣ яровой, — также находитъ себѣ подтвержденіе и въ сообщеніяхъ *добровольныхъ корреспондентовъ* о подесятинной сдачѣ въ кредитъ

У Ѣ З Д Ы.	Подѣ озимой посѣвъ (въ рубляхъ).			Подѣ яровой посѣвъ (въ рубляхъ).			Насколько 1 дес. подѣ озимой посѣвъ сдавалась въ 1914 г. дороже (+) или дешевле (-) ярового.	
	Число показаній.	Средняя цѣна 1 десятины	Колѣбанія (отъ до).	Число показаній.	Средняя цѣна 1 десятины.	Колѣбанія (отъ — до).	Абсолютно.	Въ %/0/0.
Сердобскій . . .	53	22,07	15—30	35	20,61	14—28	1,46	+7,0
Балашовскій . .	77	19,82	12—30	77	18,57	13—34	1,25	+6,7
Петровскій . . .	40	19,00	13—25	32	16,00	12—23	3,00	+18,7
Кузнецкій	13	16,00	10—25	13	15,00	8—20	1,00	+6,6
Вольскій	7	15,50	10—23	11	15,00	10—23	0,50	+3,3
Хвалыинскій . .	21	16,94	12—25	25	15,12	9—22	1,82	+12,0
Саратовскій . . .	20	17,57	11—25	21	16,75	9—21	0,82	+5,0
Аткарскій	51	15,60	10—25	47	15,00	10—25	0,60	+4,0
Камышинскій . .	22	8,45	3—18	16	9,18	5—18	0,73	-8,0
Царицынскій . .	7	3,50	2—5	7	4,40	3—6	0,90	-20,0
По губерніи	311	15,50	2—30	284	14,50	3—34	1,00	+7,0

Выше мы дали картину состоянія подесятинныхъ арендныхъ цѣнъ на территоріи губерніи въ 1914 году *безъ различія владѣльцевъ* земли, у которыхъ производился наемъ пашни на посѣвъ; теперь посмотримъ, по какимъ цѣнамъ сдавалась подесятинно пахотная земля въ кредитъ различными категоріями владѣльцевъ земли, а именно: частными собственниками, Крестьянскимъ Банкомъ и крестьянами надѣльная ихъ земля.

Подешатинныя арендныя цѣны въ рубляхъ по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій.

У В З Д Ы.	У частныхъ владѣльцевъ.			У Крестьянскаго Банка.			У крестьянъ за надѣльную.		
	Число показаній.	Средняя цѣна і десятины.	Колѣбанія (отъ—до).	Число показаній.	Средняя цѣна і десятины.	Колѣбанія (отъ—до).	Число показаній.	Средняя цѣна і десятины.	Колѣбанія (отъ—до).
а) Подъ озимой посѣвъ.									
Сердобскій	262	24,80	15—30	94	19,20	15—28	205	22,06	14—30
Балашовскій	209	23,50	16—35	73	18,00	11—30	169	21,10	10—30
Петровскій	148	21,76	18—30	23	17,70	15—23	206	21,20	15—30
Кузнецкій	48	20,40	14—30	—	—	—	35	17,00	9—21
Вольскій	75	18,20	10—28	16	15,67	7—25	62	16,43	8—26
Хвалыинскій	40	17,86	10—25	9	14,65	13—15	29	17,29	14—24
Саратовскій	138	17,91	7—25	89	16,21	11—25	70	17,57	5—30
Аткарскій	270	17,44	9—25	124	13,82	8—18	223	14,65	5—25
Камышинскій	21	10,83	3—15	33	10,31	3—15	47	9,86	2—16
Царицынскій	19	3,32	2—4	8	3,40	2—4	23	3,57	2—4
По губерніи	1230	17,60	2—35	469	14,33	2—30	1069	16,07	2—30
б) Подъ яровой посѣвъ.									
Сердобскій	271	22,85	13—30	97	19,00	14—28	209	20,71	13—30
Балашовскій	236	22,50	11—30	93	17,00	12—30	195	18,81	10—30
Петровскій	137	20,20	15—28	22	16,00	14—18	205	18,54	15—25
Кузнецкій	45	19,63	10—30	—	—	—	35	16,50	8—21
Вольскій	80	19,00	9—30	16	16,54	7—25	57	16,40	8—25
Хвалыинскій	77	17,48	8—30	16	13,50	9—18	68	16,12	8—30
Саратовскій	152	17,20	7—25	82	16,08	10—25	80	17,06	4—30
Аткарскій	274	16,70	9—30	121	13,00	7—25	209	14,10	5—22
Камышинскій	32	10,26	4—18	37	10,04	3—15	51	10,74	2—16
Царицынскій	18	4,01	3—7	7	3,52	2—7	22	4,37	2—7
По губерніи	1322	16,98	3—30	491	13,85	2—30	1140	15,34	2—30

Подсчитанные арендные цены въ рубляхъ по сообщеніямъ добровольныхъ корреспондентовъ.

УЗДЫ.	Подъ озимой посѣвъ.						Подъ яровой посѣвъ.								
	У частныхъ владѣльцевъ.			У крестьянскаго банка.			У частныхъ владѣльцевъ.			У крестьянскаго банка.					
	Число по-казаній.	Средняя цѣна 1 де-сятинъ.	Колобанія (отъ—до).	Число по-казаній.	Средняя цѣна 1 де-сятинъ.	Колобанія (отъ—до).	Число по-казаній.	Средняя цѣна 1 де-сятинъ.	Колобанія (отъ—до).	Число по-казаній.	Средняя цѣна 1 де-сятинъ.	Колобанія (отъ—до).			
Сердобскій . . .	31	22,66	16—30	11	22,05	17—25	21	21,32	14—28	7	20,52	15—26	7	20,00	17—25
Балашовскій . . .	45	22,74	15—30	15	17,17	13—20	45	20,58	13—34	16	16,72	13—20	16	18,41	13—24
Петровскій . . .	23	20,25	14—25	7	19,64	15—23	17	17,38	12—23	7	16,00	15—22	8	17,00	14—20
Кузнецкій . . .	8	15,63	10—25	—	—	—	9	15,03	8—25	—	—	—	4	14,75	8—25
Вольскій . . .	3	14,83	10—22	4	15,12	11—22	6	15,25	10—23	—	—	—	3	12,67	10—14
Хвалынский . . .	14	17,76	13—25	—	—	—	17	15,62	9—22	3	14,01	13—15	5	15,75	14—17
Саратовскій . . .	10	16,65	11—21	4	16,80	12—20	14	15,10	9—21	2	—	—	5	16,00	12—19
Аткарскій . . .	33	17,08	9—25	10	14,91	11—20	25	16,00	13—25	13	14,00	9—19	9	14,60	9—16
Камышинскій . . .	9	8,5	3—18	9	9,72	4—13	7	8,36	5—18	8	10,44	6—13	1	8,75	—
Царицынскій . . .	4	3,06	2—4	—	—	—	3	4,25	3—5	—	—	—	4	4,50	4—5
Средн. по 10 у.	180	15,92	2—30	—	—	—	164	15,00	3—34	—	—	—	62	14,20	4—25

Сравненіе арендныхъ цѣнъ по этимъ двумъ источникамъ показываетъ, что, по сообщеніямъ добровольныхъ корреспондентовъ, арендныя цѣны на пашню при подесятинномъ наймѣ были въ 1914 году нѣсколько ниже, чѣмъ по даннымъ волостныхъ правленій, что, между прочимъ, особенно замѣтно при сравненіи арендныхъ цѣнъ по этимъ двумъ источникамъ: при наймѣ пашни подъ яровой посѣвъ у частныхъ владѣльцевъ и надѣльной у крестьянъ. Порядокъ же расположенія уѣздовъ по высотѣ арендныхъ цѣнъ за рѣдкимъ исключеніемъ, какъ по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій, такъ и добровольныхъ корреспондентовъ, остается тотъ же.

Тѣ же данныя показываютъ, что арендныя цѣны на пашню подъ *озимой посѣвъ* и по отдѣльнымъ категоріямъ собственниковъ земли—частныхъ, Крестьянскаго Банка, и надѣльной у крестьянъ—хотя и не намного, но почти всюду *выше, чѣмъ подъ яровой посѣвъ*, какъ это уже ранѣе было отмѣчено при сравненіи арендныхъ цѣнъ подъ озимой и яровой посѣвъ безъ различія собственниковъ земли.

Такъ, по даннымъ волостныхъ правленій, въ большинствѣ случаевъ, эта разница не превышаетъ 1,50 руб. на десятину и только при сѣмѣ надѣльной земли въ Балашовскомъ и Петровскомъ уѣздахъ она выше,—въ первомъ пашня подъ озимой посѣвъ сдается дороже, чѣмъ подъ яровой на 2 р. 29 к. и во второмъ на 2 р. 66 к. на десятину. Случаи, когда подъ яровой посѣвъ пашня сдавалась дороже, чѣмъ подъ озимой, и по отдѣльнымъ категоріямъ немногочисленны и преимущественно наблюдаются въ южныхъ уѣздахъ—Камышинскомъ и Царицынскомъ.

Отмѣченный выше фактъ находитъ себѣ подтвержденіе также и въ сообщеніяхъ добровольныхъ корреспондентовъ объ арендныхъ цѣнахъ на пашню подъ озимой и яровой посѣвъ при наймѣ ея у различныхъ собственниковъ земли.

Разсматривая приведенныя данныя съ точки зрѣнія высоты арендныхъ платъ у различныхъ категорій владѣльцевъ, мы обнаруживаемъ, что какъ подъ посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ, такъ и яровыхъ, самыя высокія цѣны въ 1914 г. были у частныхъ владѣльцевъ, самыя низкія—у Крестьянскаго Банка, надѣльныя же земли, по высотѣ арендныхъ платъ заняли среднее мѣсто.

Насколько именно пахотныя земли Крестьянскаго Банка и надѣльныя сдавались дешевле владѣльческихъ, видно изъ цифръ слѣдующей таблички, въ которой въ виду отсутствія рѣзкой разницы въ арендныхъ цѣнахъ при сѣмѣ подъ озимой и яровой посѣвъ у всѣхъ категорій владѣльцевъ, цѣны приводятся вообще на пахотную землю, безъ различія подъ озимой или яровой посѣвъ она снималась.

У ъ з д ы.	Арендная цѣна 1 дес. пахотной земли при подесятинномъ наймѣ въ кредитъ на урожай въ 1914 г.						Насколько пахотныя земли Кресть. Банка и надѣл. сдавались въ 1914 г. дешевле (—) или дороже (+) по сравненію съ частновладѣльч. пашней.			
	У частныхъ владѣльц.		У Крестьян. Банка.		Надѣльной у крестьянъ.		Крестьянс. Банка.		Надѣльной у крестьянъ.	
	Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Абсолютно.	Въ ‰.	Абсолютно.	Въ ‰.
Сердобскій	533	23,82	191	19,10	414	21,38	4,72	-19,8	1,45	-6,35
Балашовскій	445	23,00	166	17,50	364	19,90	5,50	-23,9	3,10	-13,5
Петровскій	285	21,00	45	16,85	411	19,87	4,13	-19,7	1,11	-5,3
Кузнецкій	93	20,00	1	18,00	70	16,75	2,00	-10,0	3,25	-15,0
Вольскій	155	18,60	32	16,10	119	16,44	2,50	-13,4	2,16	-11,6
Хвалыньскій	117	17,67	25	14,10	97	16,70	3,57	-20,8	0,97	-5,5
Саратовскій	290	17,60	171	16,10	159	17,00	1,50	-8,5	0,60	-3,4
Аткарскій	544	17,07	245	13,40	432	14,50	3,67	-21,5	2,57	-15,0
Камышинскій	53	10,55	70	10,17	98	10,30	0,25	-3,5	0,25	-2,3
Царицынскій	37	3,66	15	4,00	45	3,55	0,34	+9,3	0,11	-3,00
По губерніи	2552	17,30	961	14,50	2209	15,60	2,80	-16,1	1,65	-9,2

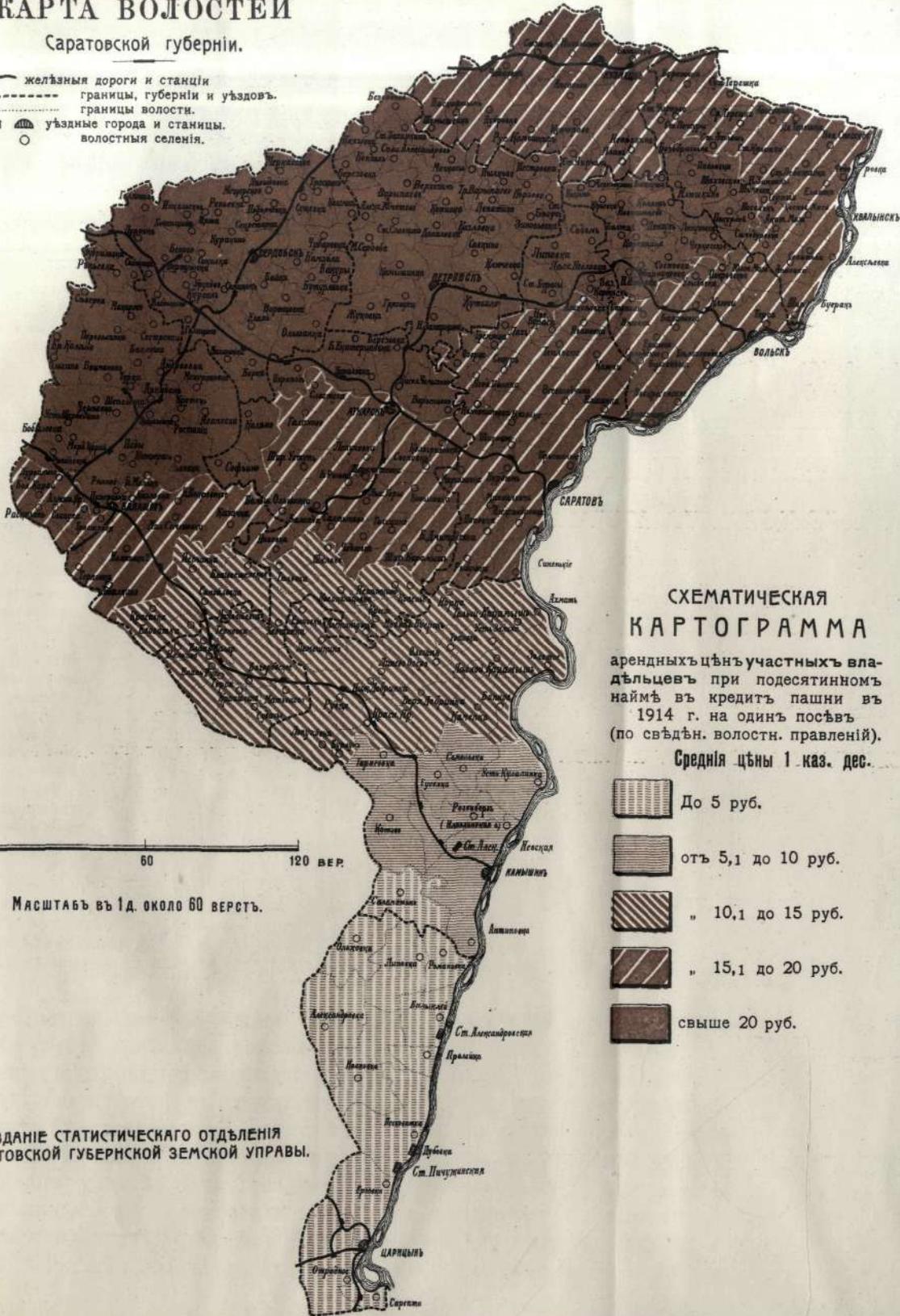
Итакъ, въ общемъ по губерніи, пахотныя земли Крестьянскаго Банка, по сравненію съ землями частновладѣльческими, сдавались подесятинно дешевле на 16‰ или почти на 1/6 часть владѣльческихъ цѣнъ; по сравненію съ надѣльными — разница въ цѣнахъ слабѣе и онѣ дешевле владѣльческихъ по губерніи сдавались только на 9‰, т. е. менѣе чѣмъ на 1/10 часть стоимости владѣльческой пашни.

Изъ сравненія арендныхъ цѣнъ Крестьянскаго Банка съ владѣльческими по отдѣльнымъ уѣздамъ видно, что за исключеніемъ Царицынскаго уѣзда онѣ вездѣ сдавались дешевле владѣльческихъ. Въ уѣздахъ Балашовскомъ, Петровскомъ, Хвалынскомъ и Аткарскомъ Банкомъ пашня сдавалась дешевле почти на 1/5 часть (19,8 — 21,5‰), а въ Сердобскомъ даже немного болѣе; въ остальныхъ уѣздахъ большой разницы въ цѣнахъ не наблюдается, и банковскія земли подесятинно лишь не намного дешевле сдавались владѣльческой пашни. Въ Царицынскомъ уѣздѣ Крестьянскимъ Банкомъ пахотная земля подесятинно сдавалась, наоборотъ, дороже владѣльческой на 9‰, но принимая во вниманіе недостаточность количества показаній о сдачѣ Банкомъ въ этомъ уѣздѣ пашни, трудно сказать, въ какой мѣрѣ это соответствуетъ дѣйствительности.

СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА ВОЛОСТЕЙ

Саратовской губернии.

— желѣзныя дороги и станціи
 - - - - - границы губерніи и уѣздовъ.
 — границы волости.
 ■ уѣздные города и станціи.
 ○ волостныя селенія.



СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТОГРАММА

арендныхъ цѣнъ участныхъ владѣльцевъ при подесятинномъ наймѣ въ кредитъ пашни въ 1914 г. на одинъ постѣвъ (по свѣдѣн. волостн. правленій).

Среднія цѣны 1 каз. дес.

-  До 5 руб.
-  отъ 5,1 до 10 руб.
-  „ 10,1 до 15 руб.
-  „ 15,1 до 20 руб.
-  свыше 20 руб.

0 60 120 ВЕР.

Масштабъ въ 1 д. около 60 верстѣ.

ИЗДАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ
 САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

Надѣльные земли по отдѣльнымъ уѣздамъ также сдавались дешевле владѣльческихъ, но разница здѣсь въ арендныхъ цѣнахъ много слабѣе и за исключеніемъ *Вольскаго, Балашовскаго, Кузнецкаго* и *Аткарскаго*, въ которыхъ надѣльная пашня крестьянами сдавалась дешевле частновладѣльческой на 12—15⁰/₀, въ остальныхъ уѣздахъ разница въ цѣнахъ незначительна и колеблется отъ 3 до 6⁰/₀ на казенную десятину.

Сводка сообщеній добровольныхъ корреспондентовъ по затронутому выше вопросу дала такіе результаты:

У Ѣ З Д Ы.	Арендная цѣна 1-десят. пахотной земли при подесятинномъ наймѣ въ кредитъ на урожай въ 1914 г.				Насколько пахотныя земли Крест. Банка и надѣльныя сдавались въ 1914 г. дешевле (—) или дороже (+) по сравненію съ частновладѣльческой пашней.					
	Участныхъ владѣльцъ.		У Крестьян. Банка.		Надѣльной у крестьянъ.		Крестьянск. Банка.		Надѣльной у крестьянъ.	
	Число пок.-заявй.	Средняя цѣна.	Число пок.-заявй.	Средняя цѣна.	Число пок.-заявй.	Средняя цѣна.	Абсолютно.	Въ ‰/0.	Абсолютно.	Въ ‰/0.
Сердобскій	52	21,99	18	21,02	18	21,03	-0,97	-4,4	-0,96	-4,4
Балашовскій . .	90	21,66	31	16,95	33	18,99	-4,71	-21,7	-2,67	-12,3
Петровскій . . .	40	18,82	14	16,36	18	18,27	-2,46	-13,1	-0,55	-2,9
Кузнецкій	17	15,33	—	—	9	15,52	—	—	+0,19	+1,2
Вольскій	9	15,04	6	16,94	3	12,67	+1,90	+12,6	-2,37	-15,8
Хвалыинскій . . .	31	16,69	3	14,00	12	15,94	-2,69	-16,1	0,75	-4,5
Саратовскій . . .	24	15,88	7	17,00	11	18,08	+1,62	+10,2	+2,80	+17,6
Аткарскій	58	17,04	23	14,75	17	14,72	2,29	-13,4	-2,32	-13,6
Камышинскій . . .	16	8,43	17	10,08	5	7,94	+1,65	+19,6	-0,49	-5,8
Царицынскій . . .	7	3,66	—	—	7	4,03	—	—	+0,37	+10,1
По губерніи . . .	344	15,45	—	—	133	14,72	—	—	-0,73	-4,7
По 8 уѣздамъ (безъ Кузнецкаго и Царицынскаго)	320	16,94	119	15,88	117	16,00	-1,06	-6,3	-0,94	-5,5

Подтверждая въ общемъ выше отмѣченный фактъ, что владѣльческія земли сдавались дороже земель Крестьянскаго Банка и надѣльныхъ, приведенная сводка вноситъ и свои нѣкоторыя особенности. Такъ, хотя въ среднемъ по губерніи арендныя цѣны на пашню Крестьянскаго Банка, сравнительно съ владѣльческими, были всего лишь ниже съ небольшимъ на 6⁰/₀, въ то же время по нѣкоторымъ уѣздамъ, какъ, на примѣръ, *Саратовскому, Вольскому* и *Камышинскому*, банковская пашня, по сообщенію добровольныхъ корреспондентовъ, сдавалась даже на 10—19⁰/₀ дороже владѣльческой. Объ арендныхъ цѣнахъ на пашню Крестьянскаго Банка въ

Царицынскомъ уѣздѣ свѣдѣній отъ добровольныхъ корреспондентовъ совсѣмъ не имѣется. Надѣльная пашня, по уѣздамъ Кузнецкому, Саратовскому и Царицынскому, по сообщенію добровольныхъ корреспондентовъ, также сдавалась хотя немного, но дороже владѣльческой.

Въ виду того, что число сообщеній добровольныхъ корреспондентовъ, въ особенности объ арендныхъ цѣнахъ на земли Крестьянскаго Банка, сравнительно съ количествомъ сообщеній волостныхъ правленій очень ограничено, слѣдуетъ предположить, что данныя волостныхъ правленій объ арендныхъ цѣнахъ будутъ ближе къ дѣйствительности.

До сихъ поръ мы разсматривали арендныя цѣны на пашню у различныхъ категорій владѣльцевъ земли при наймѣ ихъ въ кредитъ, теперь посмотримъ почему сдавалась подесятинно пашня у тѣхъ же владѣльцевъ за наличныя деньги, при чемъ въ виду недостаточности числа сообщеній добровольныхъ корреспондентовъ объ арендныхъ цѣнахъ при условіи съема ихъ за наличныя деньги, ограничимся сводкой данныхъ однихъ волостныхъ правленій.

Арендная цѣна 1 дес. пашни на урожай въ 1914 г. при наймѣ за наличныя деньги (въ рубляхъ).

У Ѣ З Д Ы.	У частныхъ владѣльцевъ.			У Крестьянскаго Банка.			Надѣльной у крестьянъ.			Безъ различія владѣльцевъ.		
	Число показаній.	Средняя плата.	Колѣбанія (отъ—до).	Число показаній.	Средняя плата.	Колѣбанія (отъ—до).	Число показаній.	Средняя плата.	Колѣбанія (отъ—до).	Число показаній.	Средняя плата.	Колѣбанія (отъ—до).
Сердобскій . . .	387	20,66	10—25	34	16,80	15—20	470	18,50	10—25	891	18,65	10—25
Балашовскій . . .	267	20,00	12—28	22	14,50	10—15	479	16,48	10—25	768	17,00	10—25
Петровскій . . .	293	18,20	13—28	30	15,50	13—20	512	17,09	12—25	835	16,93	12—28
Кузнецкій . . .	140	16,60	9—25	—	—	—	225	14,50	6—23	365	15,55	6—25
Вольскій . . .	159	16,26	8—25	18	13,53	9—18	229	14,07	7—23	406	14,62	7—25
Хвалынский . . .	91	15,00	7—25	18	12,00	9—15	161	12,59	6—23	270	13,20	6—25
Саратовскій . . .	127	15,40	10—20	26	13,50	8—20	233	14,00	5—24	386	14,30	5—24
Аткарскій . . .	376	14,91	7—25	51	11,51	9—13	546	11,66	5—25	973	12,70	5—25
Камышинскій . . .	41	9,20	4—15	18	9,10	3—13	251	8,48	3—17	300	8,93	3—17
Царицынскій . . .	68	3,24	2—6	7	3,50	2—5	91	3,10	2—5	166	3,28	2—6
По губерн. (10 у.).	1949	14,95	2—28	—	—	—	3197	13,10	2—25	5370	13,57	2—28
По губерн. безъ Кузнецкаго уѣзда	1809	14,75	2—28	224	12,20	2—25	2979	12,90	2—25	5005	12,00	2—28

И при условіи съема пашни за наличныя деньги, какъ въ среднемъ по губерніи, такъ и по отдѣльнымъ уѣздамъ, наиболее

высокія арендныя цѣны оказались у частныхъ владѣльцевъ, болѣе низкія—у Крестьянскаго Банка, земли же надѣльныя по высотѣ арендныхъ цѣнъ въ большинствѣ уѣздовъ, какъ и при сѣмѣ въ кредитъ, заняли среднее мѣсто. Отдѣльные уѣзды по высотѣ арендныхъ цѣнъ, при наймѣ за наличныя деньги, у всѣхъ категорій собственниковъ земли—частныхъ, Крестьянскаго Банка и надѣльной у крестьянъ—расположились въ томъ же порядкѣ, что и при наймѣ въ кредитъ, за исключеніемъ Кузнецкаго уѣзда, который въ этомъ случаѣ по величинѣ арендной платы (за наличныя) ближе подходитъ къ средней группѣ уѣздовъ по высотѣ арендныхъ цѣнъ, расположенныхъ преимущественно въ восточной части губерніи, а не въ сѣверо-западной—Сердобскому, Балашовскому и Петровскому—къ которымъ онъ ближе примыкалъ при наймѣ пашни въ кредитъ

Отсутствіе денежныхъ средствъ у большинства крестьянъ заставляеть ихъ прибѣгать къ сѣму земли не за наличныя деньги, а въ кредитъ, что неизбѣжно ведетъ къ *переплатѣ* за пользованіе землей. Сравненіе арендныхъ платъ при наймѣ за *наличныя* и въ *кредитъ*, допускаеть возможность выясненія величины таковой переплаты, что мы и дѣлаемъ, приведа нижеслѣдующую табличку.

Арендная цѣна 1 десятины пашни по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій (въ рубляхъ).

Уѣзды.	У частныхъ владѣльцевъ				У Крестьянскаго Банка				Надѣльной у крестьянъ.			
	При наймѣ.		Насколько въ кредитъ 1 десятин. сдавалась дороже, чѣмъ за наличныя деньги.		При наймѣ		Насколько въ кредитъ 1 десятин. сдавалась дороже, чѣмъ за наличныя деньги.		При наймѣ.		Насколько въ кредитъ 1 десятин. сдавалась дороже, чѣмъ за наличныя деньги.	
	За наличныя деньги.	Въ кредитъ	Абсолютно.	Въ 0/0/о.	За наличныя деньги.	Въ кредитъ	Абсолютно.	Въ 0/0/о.	За наличныя деньги.	Въ кредитъ	Абсолютно.	Въ 0/0/о.
Сердобскій	20,66	23,82	4,16	15,3	16,80	19,10	2,30	13,7	18,50	21,38	2,88	15,0
Балашовск.	20,00	23,00	3,00	15,0	14,50	17,50	3,00	20,0	16,48	19,98	3,47	21,0
Петровскій	18,20	21,00	2,80	15,4	15,50	16,85	1,40	10,0	17,09	19,87	2,78	16,3
Кузнецкій	16,60	20,00	3,40	20,5	—	—	—	—	14,50	16,75	2,25	15,5
Вольскій	16,21	18,60	2,39	14,7	13,53	16,10	2,57	19,0	14,07	16,44	2,37	16,8
Хвалынский	15,00	17,67	2,67	17,8	12,00	14,10	2,10	17,5	12,59	16,70	4,11	32,6
Саратовскій	15,40	17,60	2,20	14,3	14,50	16,10	1,60	11,0	14,64	17,00	2,36	16,0
Аткарскій	14,91	17,07	2,16	14,5	11,51	13,40	1,89	16,4	11,66	14,50	2,89	20,5
Камышичск.	9,20	10,55	1,34	14,5	9,10	10,17	1,07	11,7	8,48	10,30	1,82	21,5
Царицынск.	3,24	3,66	0,42	13,0	3,5	4,00	0,50	14,5	3,10	3,97	0,87	28,1
По губ.	14,90	17,30	2,40	15,8	12,35	14,15	1,80	14,5	13,10	15,68	2,58	19,7

Отсюда мы видимъ, что наибольшая разница въ арендной платѣ при наймѣ пашни въ *кредитъ*, сравнительно съ платой за *наличные*, наблюдается при наймѣ *надѣльныхъ* земель, гдѣ таковая разница составляетъ, въ среднемъ по губерніи, почти $\frac{1}{5}$ часть (19,7%) арендной платы за наличныя деньги. У частныхъ владѣльцевъ эта разница составляетъ почти 16%, а при наймѣ пашни въ кредитъ у Крестьянскаго Банка — 14½% арендной платы при сѣмѣ пашни за наличныя деньги. Размѣръ % разницы въ арендныхъ платахъ при сѣмѣ за наличныя и въ кредитъ по отдѣльнымъ уѣздамъ также неодинаковъ, и онъ, какъ видимъ, варьируетъ довольно въ значительныхъ предѣлахъ.

Въ приведенной выше табличкѣ, мы брали все случаи показаній о величинѣ платы въ кредитъ и за наличныя, что при неравномѣрности, какъ самого числа показаній для того и другого вида условій найма, такъ и ихъ территоріальнаго распредѣленія, можетъ дать недостаточно точное освѣщеніе даннаго вопроса. Будетъ правильнѣе, если мы, для учета искомой разницы, поступившись числомъ показаній, возьмемъ только тѣ изъ нихъ, которыя являются приуроченными къ одному и тому же пункту по отношенію къ обоимъ видамъ найма т. е. въ кредитъ и за деньги.

Вотъ что дала сводка данныхъ по тому же вопросу при измѣненныхъ условіяхъ ихъ анализа:

Средняя арендная цѣна 1 дес. пашни на урожай въ 1914 г. (въ рубляхъ).

	По губерніи.		Насколько въ кредитъ 1 дес. сдается дороже, чѣмъ за наличныя деньги.	
	При наймѣ.		Абсолютно.	Въ %/о/о.
	За наличныя деньги.	Въ кредитъ.		
У частныхъ владѣльцевъ	14,90	17,80	2,89	19,1
У Крестьянскаго Банка	12,80	15,00	2,21	18,7
У крестьянъ надѣльная	12,80	15,70	2,91	22,8
Безъ различій владѣльцевъ	13,50	16,17	2,67	19,8

Отсюда можно видѣть, что размѣръ переплатъ за землю при сѣмѣ ея въ кредитъ, безъ различія владѣльцевъ земли, составляетъ почти $\frac{1}{5}$ часть (19,8%) арендной цѣны за землю, когда она снимается за наличныя деньги. Другими словами, за пользование кредитомъ при подесятинномъ наймѣ (на 1 посѣвъ), сѣмщики переплачиваютъ около 20%. Несомнѣнно, такой большой % переплатъ не можетъ не отзываться тяжело на состояніи хозяйства мелкаго сѣмщика земли.

Размѣръ *переплатъ* при сѣмѣ пашни подесятинно у различныхъ категорій собственниковъ земли неодинаковъ: у частныхъ

владѣльцевъ и Крестьянскаго Банка онъ колеблется около 19⁰/₀, при сѣмѣ же надѣльной земли у крестьянъ онъ нѣсколько выше, доходя по губерніи почти до 23⁰/₀ арендной цѣны за землю при условіи сѣма ея за наличныя деньги. Болѣе высокая разница въ цѣнахъ при наймѣ пашни за наличныя и въ кредитъ у крестьянъ, сравнительно съ той-же разницей у другихъ владѣльцевъ — частныхъ собственниковъ и Крестьянскаго Банка, по всей вѣроятности, въ числѣ другихъ причинъ, объясняется и тѣмъ, что крестьяне, прибѣгая къ сдачѣ надѣльной земли обычно только въ случаяхъ острой нужды въ деньгахъ, вынуждены вслѣдствіе этого свою надѣльную пашню сдавать за наличныя деньги дешевле, сравнительно съ другими категоріями собственниковъ земли.

О разницѣ въ цѣнахъ, при подесятинномъ наймѣ земли за наличныя и въ кредитъ у различныхъ категорій собственниковъ земли по отдѣльнымъ уѣздамъ, можно составить представленіе изъ слѣдующихъ цифръ:

Средняя цѣна 1 дес. пашни (въ рубляхъ).

УѢЗДЫ.	У частныхъ владѣльцевъ.				У Крестьянскаго Банка.				Надѣльная у крестьянъ.			
	При наймѣ.		Насколько въ кредитъ 1 десятин. сдавалась дороже, чѣмъ за наличныя деньги.		При наймѣ.		Насколько въ кредитъ 1 десятин. сдавалась дороже, чѣмъ за наличныя деньги.		При наймѣ.		Насколько въ кредитъ 1 десятин. сдавалась дороже, чѣмъ за наличныя деньги.	
	За наличныя деньги.	Въ кредитъ.	Абсолютно.	Въ 0 ⁰ / ₀ .	За наличныя деньги.	Въ кредитъ.	Абсолютно.	Въ 0 ⁰ / ₀ .	За наличныя деньги.	Въ кредитъ.	Абсолютно.	Въ 0 ⁰ / ₀ .
Сердобскій.	20,15	23,82	3,67	18,2	16,93	18,56	1,63	10,0	17,50	21,59	4,09	23,4
Балашовск.	20,03	24,45	4,42	22,1	13,50	16,25	2,75	20,0	15,52	19,77	4,25	27,4
Петровский.	18,33	20,34	2,01	11,0	16,37	17,87	1,50	9,2	17,19	19,90	2,71	15,8
Кузнецкій.	15,48	20,01	4,53	29,3	—	—	—	—	13,70	16,14	2,44	17,8
Вольскій.	16,74	19,78	3,04	18,2	15,25	19,16	3,91	25,6	13,72	16,14	2,42	17,6
Хвалынский.	14,78	18,54	3,76	25,4	11,62	14,43	2,81	24,2	12,91	16,87	3,96	30,7
Саратовскій.	15,48	17,82	2,34	15,1	15,00	17,27	2,27	15,1	13,71	17,47	3,76	27,4
Аткарскій.	14,73	17,45	2,72	18,5	11,50	13,80	2,30	20,0	11,08	14,28	3,20	28,9
Камышинск.	9,97	11,87	1,90	19,1	10,91	12,61	1,70	15,60	8,79	10,28	1,49	16,9
Царицынск.	3,15	3,66	0,51	16,2	3,75	4,50	0,75	20,0	3,49	4,27	0,78	22,3
По губери.	14,90	17,80	2,89	19,13	12,80	15,0	2,21	18,70	12,80	15,70	2,91	22,8

И по отдѣльнымъ уѣздамъ—всюду подесятинно пашня въ кредитъ сдается дороже, чѣмъ за наличныя деньги. При наймѣ у частныхъ владѣльцевъ величина переплатъ по отдѣльнымъ уѣздамъ колеблется отъ 11 до 29⁰/₁₀₀, при наймѣ у Крестьянскаго Банка—отъ 9 до 25,0⁰/₁₀₀ и у крестьянъ за надѣльную—отъ 15,8 до 30,7⁰/₁₀₀. Наибольшія колебанія въ разницѣ цѣнъ при сѣмѣ за наличныя и кредитъ, какъ видимъ, наблюдаются у частныхъ владѣльцевъ и Крестьянскаго Банка и наименьшія—при сѣмѣ надѣльной у крестьянъ. Сравнивая величину переплатъ при подесятинномъ наймѣ пашни въ кредитъ у различныхъ собственниковъ земли, обнаруживается, что и по отдѣльнымъ уѣздамъ, за исключеніемъ Вольскаго и Камышинскаго, какъ и въ общемъ по губерніи, она выше при наймѣ пашни у крестьянъ за надѣльную, чѣмъ у другихъ категорій сдатчиковъ земли—частныхъ владѣльцевъ и Крестьянскаго Банка.

Выше мы видѣли, что арендная плата при наймѣ пашни подъ озимой посѣвъ выше, чѣмъ подъ яровой; изъ ниже приводимыхъ данныхъ видно, что и размѣръ переплатъ за сѣмъ въ кредитъ выше при наймѣ пашни подъ озимой, чѣмъ подъ яровой посѣвъ.

По губерніи.

Арендная цѣна 1 дес. на урожай 1914 г. (въ рубляхъ).

	Подъ озимой посѣвъ.				Подъ яровой посѣвъ.			
	При наймѣ.		Насколько въ кредитъ 1 дес. сдается дороже, чѣмъ за наличныя деньги.		При наймѣ.		Насколько въ кредитъ 1 дес. сдается дороже, чѣмъ за наличныя деньги.	
	За налич- ныя деньги.	Въ кредитъ	Абсолютно	Въ 0 ⁰ / ₁₀₀ .	За налич- ныя деньги.	Въ кредитъ	Абсолютно	Въ 0 ⁰ / ₁₀₀ .
У частн. владѣл.	15,16	18,10	2,94	19,4	14,80	17,40	2,60	17,3
У Крест. Банка	12,80	15,0	2,20	17,2	12,60	14,70	2,05	16,2
У крест. за надѣл.	13,0	16,0	3,00	23,5	12,50	15,30	2,80	22,4
Безъ разд. влад	13,65	16,36	3,01	22,0	13,32	15,80	2,48	18,6

Слѣдовательно, въ общемъ по губерніи, пашня въ кредитъ сдается выше чѣмъ за наличныя деньги: подъ посѣвъ яровыхъ на 18,6⁰/₀, а подъ посѣвъ озимыхъ на 22,0⁰/₀, т.-е. во второмъ случаѣ на 3,4⁰/₀ выше. Тоже наблюдается и по отдѣльнымъ категоріямъ собственниковъ земли. Подъ яровой посѣвъ пашня въ кредитъ сдавалась дороже чѣмъ за наличныя у частныхъ владѣльцевъ и Крестьянскаго Банка на 16—17⁰/₀, при сдачѣ же подъ озимой — на 17—19⁰/₀; у крестьянъ за надѣльную при сдачѣ подъ яровой въ кредитъ, чѣмъ за наличныя, дороже сдавалась на 22,4⁰/₀, а при сдачѣ подъ озимой — уже на 23¹/₂⁰/₀, чѣмъ за наличныя.

Тоже явленіе, т.-е., что размѣръ переплатъ за сѣмъ въ кредитъ выше при наймѣ пашни подъ озимой, чѣмъ подъ яровой посѣвъ, одинаково наблюдается въ большинствѣ случаевъ и по отдѣльнымъ уѣздамъ, что видно изъ слѣдующихъ данныхъ.

Уѣздъ	Въ кредитъ	За наличныя	Разница
Владимирскій	20,32	19,30	1,02
Вологодскій	20,92	19,30	1,62
Вятскій	19,12	17,71	1,41
Ивановскій	19,10	16,70	2,40
Костромскій	19,12	17,82	1,30
Калужскій	18,99	14,87	4,12
Муромскій	19,99	14,07	5,92
Тверскій	19,12	14,35	4,77
Кемальскій	19,30	16,44	2,86
Пензенскій	18,84	16,50	2,34
Въ губерніи	19,12	16,80	2,32
У крестьянскаго Банка			
Владимирскій	19,00	12,00	7,00
Вологодскій	19,00	10,40	8,60
Вятскій	17,00	12,75	4,25

Арендная цѣна 1 дес. пашни при подесятинномъ наймѣ (въ рубляхъ).

УѢЗДЫ.	Подъ озимой посѣвъ.				Подъ яровой посѣвъ.			
	При наймѣ.		Насколько въ кредитъ 1 десятин, сдавалась дороже, чѣмъ за наличныя деньги.		При наймѣ.		Насколько въ кредитъ 1 десятин, сдавалась дороже, чѣмъ за наличныя деньги.	
	За наличн. деньги.	Въ кредитъ			За наличн. деньги.	Въ кредитъ.		
	Средняя цѣна.	Средняя цѣна.	Абсолютно.	Въ 0/0/о.	Средняя цѣна.	Средняя цѣна.	Абсолютно.	Въ 0/0/о.
У частныхъ владѣльцевъ.								
Балашовскій . . .	20,51	24,96	4,45	21,7	19,56	23,94	4,38	22,4
Сердобскій . . .	20,92	24,80	3,88	18,5	19,39	22,85	3,46	17,8
Петровскій . . .	19,17	21,73	2,56	13,3	17,50	18,95	1,45	8,3
Кузнецкій . . .	16,40	20,40	4,00	24,4	16,70	19,63	2,93	17,5
Болъскій . . .	16,13	18,95	2,82	17,5	17,35	20,62	3,27	18,8
Хвалынскій . . .	14,99	18,69	3,70	24,7	14,57	18,40	3,83	26,3
Саратовскій . . .	15,99	18,38	2,39	14,9	14,97	17,27	2,30	15,4
Аткарскій . . .	15,12	18,31	3,19	21,1	14,35	16,59	2,24	15,6
Камышинскій . . .	9,50	11,70	2,20	23,1	10,44	12,05	1,61	15,4
Царицынскій . . .	2,84	3,31	0,47	16,5	3,46	4,01	0,55	15,9
По губерніи . . .	15,16	18,10	2,94	19,4	14,80	17,40	2,60	17,3
У Крестьянскаго Банка.								
Балашовскій . . .	15,0	18,00	3,00	20,0	12,00	14,50	2,50	20,80
Сердобскій . . .	17,26	19,06	1,80	10,4	16,60	18,06	1,46	8,8
Петровскій . . .	17,00	18,75	1,75	10,3	15,75	17,00	1,25	7,9

У ѣ з д ы .	Подъ озимой посѣвъ.				Подъ яровой посѣвъ.			
	При наймѣ.		Насколько въ кредитъ 1 десятин. сдавалась дороже, чѣмъ за наличныя деньги.		При наймѣ.		Насколько въ кредитъ 1 десятин. сдавалась дороже, чѣмъ за наличныя деньги.	
	За наличн. деньги.	Въ кредитъ.			За наличн. деньги.	Въ кредитъ.		
	Средняя цѣна.	Средняя цѣна.	Абсолютно.	Въ 0/0/о.	Средняя цѣна.	Средняя цѣна.	Абсолютно.	Въ 0/0/о.
Кузнецкій	—	—	—	—	—	—	—	—
Вольскій	13,00	15,6	2,60	20,0	15,50	17,00	1,50	9,00
Хвалынскій	12,0	15,0	3,00	25,00	16,60	18,06	2,62	23,3
Саратовскій	15,04	17,29	2,25	15,00	14,96	17,26	2,30	15,4
Аткарскій	11,86	14,06	2,20	18,50	11,15	13,54	2,39	21,4
Камышинскій	10,66	12,78	2,12	19,9	11,16	12,45	1,29	11,50
Царицынскій	3,50	4,00	0,50	14,3	4,0	4,50	1,69	10,00
По губерніи	12,80	15,00	2,20	17,2	12,65	14,70	2,05	16,2
За надѣльную у крестьянъ.								
Балашовскій	16,23	20,80	4,57	28,1	14,81	18,74	3,93	26,5
Сердобскій	17,94	22,02	4,08	22,7	17,07	21,16	4,09	23,9
Петровскій	18,29	21,25	2,96	16,2	16,09	18,56	2,47	15,3
Кузнецкій	14,32	16,92	2,60	18,1	13,08	15,37	2,29	17,50
Вольскій	13,67	16,13	2,46	18,0	13,78	16,16	3,38	17,30
Хвалынскій	13,05	17,29	4,24	32,50	12,78	16,46	3,68	28,8
Саратовскій	13,92	17,77	3,85	27,6	13,50	17,16	3,66	27,2
Аткарскій	11,55	14,71	3,16	27,3	10,62	13,85	3,23	30,40
Камышинскій	8,50	9,55	1,35	15,9	9,08	10,73	1,65	18,20
Царицынскій	3,02	3,83	0,81	26,8	3,96	4,71	0,75	18,9
По губерніи	13,0	16,00	3,01	23,3	12,50	15,30	2,81	22,4

Заканчивая обзоръ арендныхъ платъ въ губерніи при подесятинномъ наймѣ пашни на урожай 1914 году, приведемъ сводку показаній добровольныхъ корреспондентовъ, о размѣрахъ задатковъ при наймѣ пашни въ кредитъ подъ озимой и яровой посѣвы въ 1914 году.

а) Подъ озимой посѣвъ.

У Ѳ З Д Ы.	У частныхъ владѣльцевъ.			У Крестьян. Банка.			У крестьян (над.).		
	Число показаній.	Средняя	Колебания.	Число показаній.	Средняя.	Колебания.	Число показаній.	Средняя.	Колебания.
Аткарскій	24	3,20	0,75—6,5	6	2,50	1,0—4,5	4	4,10	1,0—10,0
Балашовскій	39	6,49	1,0—12,5	12	4,55	3,5—10,0	13	4,69	1,0—7,5
Вольскій	3	4,15	2,5—6,0	2	6,30	3,83—11,25	1	1,15	—
Камышинскій	8	1,25	0,75—2,0	9	1,40	1,0—2,0	2	2,0	1,0—3,0
Кузнецкій	2	5,62	3,75—7,5	—	—	—	—	—	—
Петровскій	11	5,14	2,0—10,0	5	5,23	3,0—7,17	3	3,0	2,0—5,0
Саратовскій	9	5,37	1,0—10,5	4	5,46	1,0—8,33	4	5,33	4,0—7,5
Сердобскій	25	6,84	2,0—13,5	11	6,93	2,0—11,25	7	7,11	3,5—11,25
Хвалынский	7	4,39	3,0—6,33	—	—	—	5	4,67	4,0—7,0
Царицынскій	2	1,10	1,0—1,20	—	—	—	—	—	—
По губерніи	130	4,35	0,75—13,5	49	4,62	1,0—11,25	39	4,01	1,0—11,25

б) Подъ яровой посѣвъ.

Аткарскій	16	3,92	1,0—10,0	10	3,20	0,75—10,0	5	4,60	1,0—10,0
Балашовскій	38	5,79	1,0—12,5	12	4,89	1,5—10,0	13	4,85	2,5—7,5
Вольскій	6	5,12	10,0—22,5	1	11,25	—	2	2,06	1,5—2,63
Камышинскій	7	1,39	1,0—2,0	8	1,38	1,0—2,0	1	2,92	—
Кузнецкій	3	3,58	1,88—5,62	—	—	—	—	—	—
Петровскій	9	4,50	2,0—8,0	6	5,25	4,0—7,5	4	3,75	2,0—5,0
Саратовскій	10	5,62	3,0—8,75	2	7,08	5,83—8,33	5	5,47	4,5—7,5
Сердобскій	17	6,02	2,0—13,5	7	6,43	2,0—10,0	4	5,0	3,5—7,5
Хвалынский	11	4,45	1,0—7,5	2	4,83	4,67—5,0	3	4,17	3,0—5,3
Царицынскій	2	1,40	1,0—1,8	—	—	—	—	—	—
По губерніи	119	4,18	1,0—22,5	48	5,54	0,75—10,0	37	4,10	1,0—10,0

Въ среднемъ по губерніи величина задатка прѣ наймѣ пашни въ кредитъ колеблется отъ 4 до 5¹/₂ рублей за десятину подъ озимой и яровой посѣвъ. По отдѣльнымъ уѣздамъ размѣръ задатка сильно варьируетъ, въ зависимости отъ величины арендныхъ платъ. Такъ, наиболѣе высокія задатки, какъ подъ посѣвъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, приходится на уѣзды сѣверозападной части губерніи съ большими арендными цѣнами, самыя низкія—отъ 1 до 2 руб. за десятину - на два южныхъ уѣзда съ минимальными арендными платами; уѣзды восточной части губерніи и по размѣру задатковъ въ большинствѣ случаевъ заняли среднее мѣсто. Сколько нибудь значительной разницы въ размѣрахъ задатковъ, въ зависимости отъ категоріи собственниковъ земли—владѣльческой, банковской и у крестьянъ,—не замѣчается.

Въ среднемъ по губерніи величина задатка прѣ наймѣ пашни въ кредитъ колеблется отъ 4 до 5¹/₂ рублей за десятину подъ озимой и яровой посѣвъ.

Уѣздъ	Величина задатка (руб.)
Александровскій	4,50
Владимирскій	5,00
Вяземскій	4,00
Звенигородскій	4,50
Истринскій	4,00
Калужскій	4,50
Клинскій	4,00
Козельскій	4,50
Королевскій	4,00
Мещовскій	4,50
Муромскій	4,00
Наро-Фоминскій	4,50
Одоевскій	4,00
Серпуховскій	4,50
Таловскій	4,00
Тверской	4,50
Томовскій	4,00
Угличскій	4,50
Уфимскій	4,00
Ярославскій	4,50

Всего по губерніи 4,50

Такимъ образомъ, величина задатка прѣ наймѣ пашни въ кредитъ колеблется отъ 4 до 5¹/₂ рублей за десятину подъ озимой и яровой посѣвъ. По отдѣльнымъ уѣздамъ размѣръ задатка сильно варьируетъ, въ зависимости отъ величины арендныхъ платъ. Такъ, наиболѣе высокія задатки, какъ подъ посѣвъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, приходится на уѣзды сѣверозападной части губерніи съ большими арендными цѣнами, самыя низкія—отъ 1 до 2 руб. за десятину - на два южныхъ уѣзда съ минимальными арендными платами; уѣзды восточной части губерніи и по размѣру задатковъ въ большинствѣ случаевъ заняли среднее мѣсто. Сколько нибудь значительной разницы въ размѣрахъ задатковъ, въ зависимости отъ категоріи собственниковъ земли—владѣльческой, банковской и у крестьянъ,—не замѣчается.

Усовершенствованный инвентарь въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Статистическимъ Отдѣленіемъ въ 1914 г. черезъ волостныя правленія были собраны свѣдѣнія о наличномъ количествѣ къ веснѣ 1914 г. усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій—желѣзныхъ плуговъ, сѣялокъ, жнеекъ, молотилокъ и вѣялокъ—въ крестьянскихъ хозяйствахъ Саратовской губерніи каждаго отдѣльнаго поселенія. По этимъ даннымъ количество разнаго вида усовершенствованныхъ орудій названнаго типа хозяйствъ выразилось въ слѣдующихъ числахъ:

		Въ ‰.
Желѣзныхъ плуговъ	192258	55,2
Сѣялокъ	22806	6,5
Жнеекъ	37292	10,7
Молотилокъ	15102	4,3
Вѣялокъ	81202	23,3
Всего по губерніи	348661	100,0

Такимъ образомъ, изъ примѣняемыхъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ усовершенствованныхъ орудій, первое мѣсто въ губерніи по численности принадлежитъ желѣзнымъ плугамъ, которыя составляютъ болѣе половины (55,2‰) общаго числа орудій. Слѣдующее мѣсто по распространенности занимаютъ вѣялки, составляя почти четвертую часть всѣхъ усовершенствованныхъ орудій (23,3‰). Довольно значительное распространеніе получили также и жнейки—10,7‰; сѣялки и молотилки же въ крестьянскомъ земледѣльческомъ инвентарѣ занимаютъ последнее мѣсто—отъ 4 до 6¹/₂‰ общаго числа всѣхъ усовершенствованныхъ орудій.

Количественный учетъ усовершенствованнаго инвентаря въ 1914 г. по отдѣльнымъ уѣздамъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ выражается въ такихъ цифрахъ:

Количество усовершенствованных орудій.

У Б З Д Ы.	Количество усовершенствованных орудій.						
	Жельзн.	плуговъ.	Съялокъ.	Железъ.	Молоти- локъ.	Въялокъ.	Всего орудій.
Аткарскій	33364		7691	8160	2879	17736	69830
Балашовскій	32028		10000	6620	3742	13765	66155
Вольскій	14843		215	1184	259	4490	20991
Камышинскій	33219		1045	10957	5219	18779	69219
Кузнецкій	6885		70	172	164	706	7997
Петровскій	13987		380	658	677	3806	19508
Саратовскій	19275		563	2752	407	7902	30899
Сердобскій	15040		1785	1593	1358	6623	26399
Хвалынскій	15000		975	1638	150	3157	20920
Царицынскій	8617		82	3558	247	4239	16743

Т о ж е в ь 0/0/0.

Аткарскій	47,3	11,0	11,7	4,1	25,4	100
Балашовскій	48,4	15,1	10,0	5,7	20,8	100
Вольскій	70,7	1,0	5,7	1,2	21,4	100
Камышинскій	48,0	1,5	15,8	7,6	27,1	100
Кузнецкій	86,1	0,9	2,2	2,0	8,8	100
Петровскій	71,7	1,9	3,4	3,5	19,5	100
Саратовскій	62,4	1,8	8,9	1,3	25,6	100
Сердобскій	57,0	6,8	6,0	5,1	25,1	100
Хвалынскій	71,7	4,7	7,8	0,7	15,1	100
Царицынскій	51,5	0,5	21,2	1,5	25,3	100

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что и по отдѣльнымъ уѣздамъ въ крестьянскомъ усовершенствованномъ инвентарѣ *железные плуги* занимаютъ первое мѣсто; такъ, въ уѣздахъ *Кузнецкомъ*, *Петровскомъ* и приволжскихъ *Хвалынскомъ*, *Вольскомъ* и *Саратовскомъ* желѣзные плуги составляютъ не менѣе $\frac{2}{3}$, а въ остальныхъ около $\frac{1}{2}$ всѣхъ усовершенствованныхъ орудій. Второе мѣсто послѣ желѣзныхъ плуговъ во всѣхъ уѣздахъ, какъ и по губерніи, принадлежить *вѣялкамъ*, которыя почти во всѣхъ уѣздахъ составляютъ отъ $\frac{1}{5}$ до $\frac{1}{4}$ (отъ 20,8 до 24,6%) всего усовершенствованнаго крестьянскаго инвентаря. Исключеніе составляютъ уѣзды *Кузнецкій* и *Хвалынский*, гдѣ % вѣялокъ къ общему инвентарю ниже — въ первомъ около 9% и во второмъ — 15%. Остальные усовершенствованныя орудія въ крестьянскомъ инвентарѣ занимаютъ по численности сравнительно скромное мѣсто, не поднимаясь выше 7—8% общаго числа усовершенствованныхъ орудій и только въ двухъ уѣздахъ — *Аткарскомъ* и *Балашовскомъ* — замѣтно выдѣляются *стѣлки* и *жнейки*, составляя каждая отдѣльно отъ 10 до 15% общаго числа усовершенствованныхъ орудій въ крестьянскихъ хозяйствахъ этихъ уѣздовъ.

Чтобы судить о степени распространенности усовершенствованныхъ орудій въ крестьянскомъ хозяйствѣ Саратовской губерніи, посмотримъ сколько таковыхъ приходится на каждыя 100 крестьянскихъ хозяйствъ.

У Ѣ З Д Ы*.)	На 100 крест. хозяйствъ въ 1914 году приходилось.					
	Желѣзн. плуговъ.	Сѣялокъ.	Жнейкъ.	Молотилокъ.	Вѣялокъ	
Кузнецкій	22,1	0,2	0,6	0,5	2,3	
Петровскій	33,2	0,9	1,5	1,6	9,0	
Сердобскій	36,7	4,3	3,9	3,3	16,2	
Хвалынский	38,8	2,5	4,2	0,4	8,2	
Вольскій	44,5	0,6	3,5	0,8	13,4	
Балашовскій	54,7	17,1	11,3	6,4	23,5	
Саратовскій	55,4	1,6	7,7	1,1	22,0	
Царицынскій	56,2	0,5	23,2	1,6	27,7	
Аткарскій	62,1	14,3	15,2	5,4	33,0	
Камышинскій	62,6	2,0	20,6	9,8	35,4	
По губерніи	47,7	5,7	9,3	3,7	20,2	

*) Уѣзды расположены въ возрастающемъ порядкѣ по обеспеченности крестьянскихъ хозяйствъ желѣзными плугами.

Такимъ образомъ, по распространенности *жельзныхъ плуговъ* въ Саратовской губерніи первое мѣсто занимаетъ *Камышинскій* и *Аткарскій* уѣзды, въ которыхъ почти на каждые два крестьянскихъ хозяйства приходится 3 жельзныхъ плуга; второе мѣсто занимаютъ *Балашовскій*, *Саратовскій* и *Царицынскій*, гдѣ на 5 хозяйствъ приходится до 3 жельзныхъ плуговъ; третье мѣсто занимаютъ *Сердобскій*, *Петровскій* и *Хвалынскій* уѣзды, гдѣ на 5 хозяйствъ приходится не болѣе 2 плуговъ, и, наконецъ, послѣднее мѣсто занимаетъ *Кузнецкій* уѣздъ, гдѣ 1 плугъ приходится больше чѣмъ на 4 хозяйства.

Сѣялки болѣе или менѣе значительно распространены лишь въ *Балашовскомъ* и *Аткарскомъ* уѣздахъ; здѣсь почти на каждые 6 хозяйствъ приходится сѣялка. Замѣтно ихъ распространеніе и въ *Сердобскомъ* уѣздѣ, гдѣ 1 сѣялка приходится на 22 хозяйства. Въ остальныхъ же уѣздахъ сѣялки имѣютъ слабое распространеніе; такъ 1 сѣялка приходится: въ *Хвалынскомъ* и *Камышинскомъ* уѣздахъ на 40—50 хозяйствъ, въ *Саратовскомъ* — на 60 хозяйствъ, въ *Петровскомъ* — на 108, въ *Вольскомъ* — на 155, въ *Царицынскомъ* — на 180 и *Кузнецкомъ* — на 442 хозяйства.

Жнейки всего болѣе распространены въ южныхъ уѣздахъ губерніи *Царицынскомъ* и *Камышинскомъ*;—въ нихъ приходится по 1 жнейкѣ: въ первомъ—на 4 хозяйства и во второмъ—на 5 хозяйствъ; слабѣе въ уѣздахъ *Аткарскомъ* и *Балашовскомъ*—1 жнейка на 6—8 хозяйствъ. Въ остальныхъ уѣздахъ губерніи жнейки примѣняются крайне слабо; такъ, по 1 жнейкѣ: въ *Саратовскомъ* — на 12 хозяйствъ, въ *Хвалынскомъ* — на 23, въ *Сердобскомъ* — на 24, въ *Вольскомъ* — на 28, въ *Петровскомъ* — на 62 и въ *Кузнецкомъ* — на 180 хозяйствъ.

Молотилки являются наименѣе распространенными изъ всѣхъ усовершенствованныхъ орудій въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Присутствіе ихъ наиболѣе замѣтно въ уѣздахъ *Камышинскомъ*, *Балашовскомъ* и *Аткарскомъ*, гдѣ одна молотилка приходится: въ первомъ—на 10 хозяйствъ, во второмъ—на 15 хозяйствъ и въ третьемъ—на 17 хозяйствъ. Въ остальныхъ уѣздахъ молотилки имѣютъ сравнительно малое распространеніе, а именно: 1 молотилка приходится—въ *Сердобскомъ* на 29 хозяйствъ, въ *Царицынскомъ* — на 60 хозяйствъ, въ *Петровскомъ* на 61, въ *Саратовскомъ* на 87, въ *Вольскомъ* на 129, въ *Кузнецкомъ* на 187 и *Хвалынскомъ* на 255 хозяйствъ.

Вѣялки болѣе всего получили примѣненіе въ *Камышинскомъ*, *Аткарскомъ* и *Царицынскомъ* уѣздахъ; здѣсь приходится по 1 вѣялкѣ на 3 хозяйства. Довольно замѣтно ихъ распространеніе наблюдается также и въ *Балашовскомъ* и *Саратовскомъ* уѣздахъ, въ которыхъ приходится по 1 вѣялкѣ на 4 хозяйства, или, другими словами, — приблизительно $\frac{1}{4}$ часть хозяйствъ обезпечена вѣял-

ками. Въ остальныхъ уѣздахъ по 1 вѣялкѣ приходится: въ *Сердобскомъ*—на 6 хозяйствъ, въ *Вольскомъ*—на 7 хозяйствъ, въ *Петровскомъ*—на 11 хозяйствъ, въ *Хвалынскомъ*—на 12 хозяйствъ и *Кузнецкомъ*—на 44 хозяйства.

Обратимся теперь къ болѣе детальной характеристикѣ распространения усовершенствованныхъ орудій въ крестьянскомъ хозяйствѣ, даваемыхъ на прилагаемыхъ картограммахъ.

Всматриваясь въ картограмму распространения *жельзнныхъ плуговъ*, мы видимъ, что по интенсивности ихъ распространения рѣзко выдѣляется въ южныхъ частяхъ губерніи громадный районъ съ преобладаіемъ въ большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ—этого вида орудій (болѣе 60 плуговъ на 100 хозяйствъ), включающій въ себя почти весь *Камышинскій* уѣздъ и южныя половины *Балашовскаго*, *Аткарскаго* и отчасти *Саратовскаго* уѣздовъ.

Лѣтъ 20—30 тому назадъ этотъ районъ характеризовался наибольшимъ распространеніемъ въ немъ деревянныхъ плуговъ и по тому естественно, что съ прогрессомъ техники въ сельскомъ хозяйствѣ въ этомъ районѣ наиболѣе интенсивно протекаетъ процессъ смѣны деревянныхъ плуговъ желѣзными, тѣмъ болѣе, что это не вызывало и большихъ измѣненій въ количествѣ крестьянскаго скота.

Довольно значительное распространіе, но уже слабѣе,—(отъ 40 до 60 на 100 хозяйствъ),—желѣзные плуги получили и во всей центральной части губерніи, включившей въ себя сѣверныя части *Аткарскаго* и *Балашовскаго* уѣздовъ и южныя части *Сердобскаго* и *Петровскаго* уѣздовъ. Отъ этого района, съ такой же интенсивностью, процессъ распространения желѣзныхъ плуговъ идетъ дагѣ широкой полосой вверхъ по р. Волгѣ, захватывая въ себя весь *Саратовскій* уѣздъ, *Вольскій* и *Хвалынскій*, безъ ихъ сѣверо-западныхъ частей.

Вся сѣверо-западная часть губерніи (уѣзды *Кузнецкій*, *Сердобскій* и *Петровскій*, послѣднія два безъ южныхъ волостей и сѣверо-западныхъ части *Хвалынскаго* и *Вольскаго* уѣздовъ) характеризуется сравнительно болѣе слабымъ распространеніемъ желѣзныхъ плуговъ, отъ 20 до 40 на 100 хозяйствъ, но уже и здѣсь процессъ вытѣсненія традиціонной сохи-винтовки желѣзнымъ плугомъ постепенно продвигается впередъ и только въ самой сѣверной части губерніи, преимущественно *Кузнецкомъ* и сѣверныхъ частяхъ *Петровскаго* и *Сердобскаго* уѣздовъ), соха-винтовка упорно не поддается этому процессу и продолжаетъ сохранять за собой доминирующее положеніе, и появленіе здѣсь желѣзныхъ плуговъ выражается лишь въ слабыхъ признакахъ—не болѣе 10 на 100 крестьянскихъ хозяйствъ.

Стѣлки въ крестьянскихъ хозяйствахъ значительное распространіе—отъ 20 до 40 на 100 крестьянскихъ хозяйствъ—получили лишь въ *юго-западной* части губерніи, образовавъ изъ юго-

восточной части Балашовскаго и юго-западной Аткарскаго одиной сплошной районъ. Въ болѣе слабой степени примѣненіе сѣялокъ у крестьянъ замѣтно и во всей западной части губерніи (Балашовскаго и южная часть Сердобскаго у.у.), а также и въ сѣверо-восточномъ углу губерніи (вся юго-восточная часть Хвалынскаго уѣзда). Въ остальной части губерніи, распространеніе сѣялокъ обнаруживается лишь въ очень слабыхъ признакахъ—не болѣе 1—2 сѣялокъ на 100 хозяйствъ; на крайнихъ же полюсахъ губерніи—Кузнецкій и Царицынскій уѣзды—не мало встрѣчается волостей и совсѣмъ безъ сѣялокъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

Такимъ образомъ, на большей части территоріи губерніи и до сего момента остается господствующимъ, унаслѣдованный отъ старыхъ временъ, ручной способъ сѣва, не разъ воспѣтый въ произведеніяхъ нашихъ народныхъ поэтовъ когда „пахарь“ привычной рукой разбрасываетъ сѣмена на своей „нивь“.

По интенсивности распространенія жнеекъ—отъ 20 до 30 на 100 хозяйствъ—довольно ярко обрисовывается районъ въ юго-западной части губерніи, включившій въ себя всю юго-восточную часть Балашовскаго и группы волостей изъ Аткарскаго уѣзда, примыкающихъ къ восточной границѣ Балашовскаго уѣзда. Сильно распространены жнейки также и въ центральной части Камышинскаго уѣзда: здѣсь число жнеекъ по отдѣльнымъ волостямъ колеблется отъ 30 до 75 на 100 крестьянскихъ хозяйствъ. Прочную позицію заняли жнейки и на самомъ югѣ губерніи (Царицынскій у.); но здѣсь распространеніе ихъ не группируется по отдѣльнымъ районамъ, а носитъ скорѣе пестрый характеръ. Отсюда, но уже значительно слабѣе—5—10 жнеекъ на 100 хозяйствъ—распространеніе жнеекъ идетъ по восточной приволжской полосѣ (Саратовскій, Вольскій и Хвалынскій уѣзды). Въ остальной части губерніи жнейки сколько-нибудь широкаго значенія пока не получили.

Такимъ образомъ жнейки въ Саратовской губерніи преимущественно распространены въ районѣ пшеничныхъ посѣвовъ; въ сѣверной же и сѣверо-западной частяхъ губерніи, съ преобладаніемъ въ яровомъ клину овсяныхъ посѣвовъ, жнейка пока дѣлаетъ лишь слабые попытки къ вытѣсненію ручной уборки хлѣбовъ: здѣсь во многихъ волостяхъ не приходится даже и по одной жнейкѣ на 100 крестьянскихъ хозяйствъ.

Впрочемъ, въ дѣйствительности сельско-хозяйственное значеніе жнеекъ глубже и шире чѣмъ это даетъ картограмма, такъ какъ жнейка, такъ-же, какъ и сѣялка, обычно обслуживаетъ не одно, а нѣсколько крестьянскихъ хозяйствъ.

Молотилки на большей части территоріи губерніи распространены пока слабо. Наибольшее распространеніе въ крестьянскихъ хозяйствахъ—отъ 10 до 20 на 100 хозяйствъ—молотилки получили въ восточной и южной частяхъ Балашовскаго и во всей

западной части *Аткарскаго* уѣздовъ, образуя изъ себя почти одинъ сплошной районъ. Замѣтно примѣненіе молотилокъ (отъ 3 до 10 на 100 хозяйствъ) также и во всей западной части губерніи; въ остальной же части губерніи молотилки пока въ крестьянскихъ хозяйствахъ не нашли еще себѣ достаточно широкаго примѣненія и встрѣчаются лишь въ очень ограниченныхъ количествахъ. По интенсивности распространенія молотилокъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, впрочемъ, также рѣзко выдѣляются нѣсколько волостей *Камышинскаго* уѣзда (Гусельская, Котовская и Илавинская), образуя одинъ небольшой районъ.

Вѣялки, за исключеніемъ самой сѣверо-восточной части, получили въ Саратовской губерніи довольно широкое распространеніе. Распространеніе ихъ по губерніи не группируется въ рѣзко очерченные районы по степени преобладанія въ крестьянскихъ хозяйствахъ, а представляетъ скорѣе пеструю картину и, всматриваясь въ картограмму, мы нерѣдко встрѣчаемъ, что на ряду съ сравнительно слабымъ примѣненіемъ вѣялокъ встрѣчаются мѣстности, гдѣ, повидимому, вѣялка сдѣлалась уже обычной принадлежностью крестьянскаго хозяйства.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что усовершенствованный инвентарь крестьянскаго хозяйства наибольшее распространеніе получилъ въ юго-западной половинѣ губерніи и, значительно слабѣе, на сѣверѣ и восточной приволжской полосѣ губерніи. Самый же процессъ распространенія усовершенствованныхъ орудій совершается въ направленіи съ юга и юго-запада на сѣверо-востокъ и сѣверъ.

Наибольшее развитіе изъ усовершенствованныхъ орудій въ крестьянскомъ хозяйствѣ получили *железные плуги* и *вѣялки*, далеко продвинувшись въ указанномъ направленіи. Распространеніе *железокъ* въ болѣе или менѣе замѣтныхъ размѣрахъ пока не выходитъ за границы района пшеничныхъ посѣвовъ.

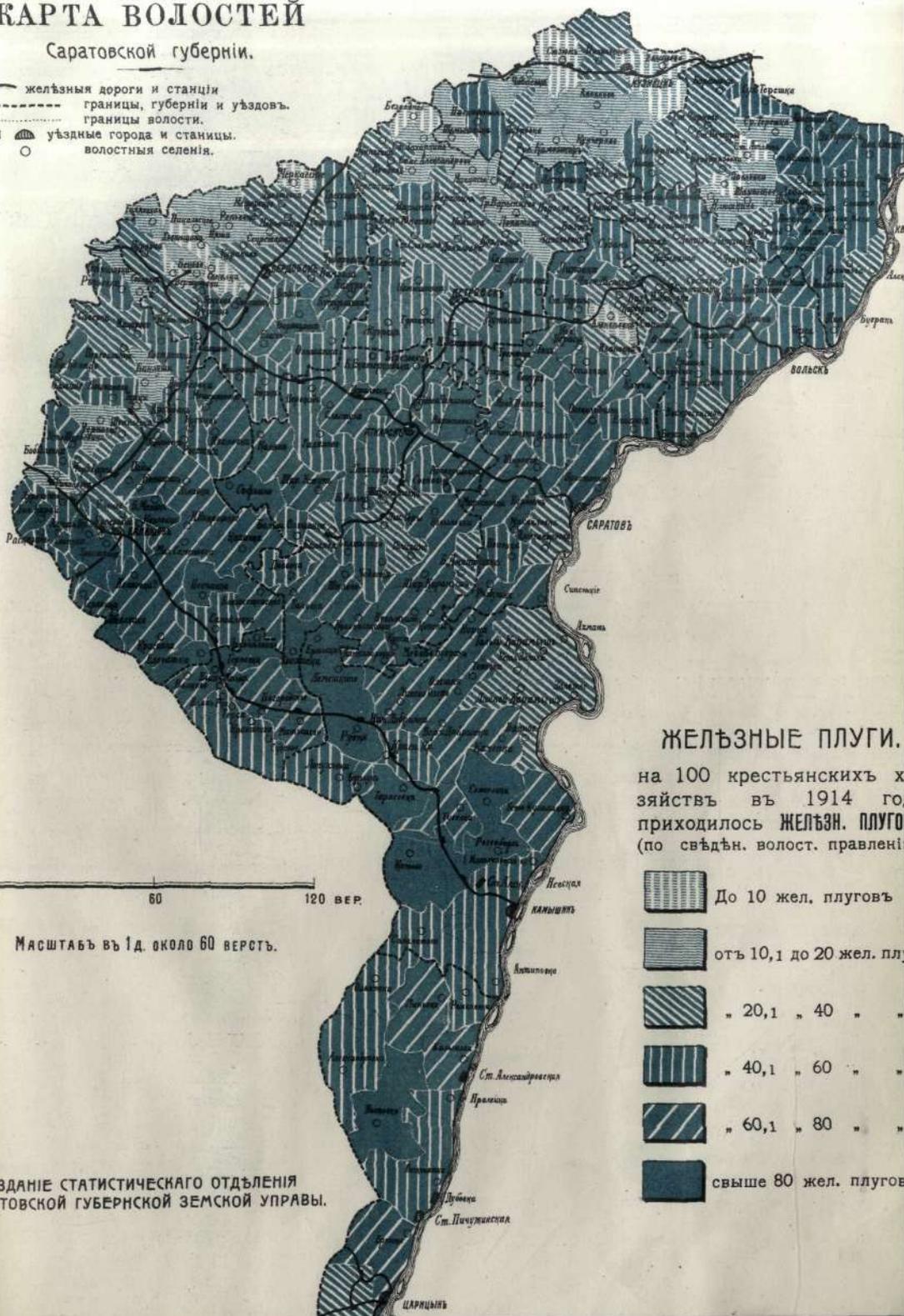
Сѣялки и *молотилки* не получили такого широкаго еще распространенія, группируясь преимущественно въ западной части губерніи.

Нуженский

СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА ВОЛОСТЕЙ

Саратовской губернии.

-  желѣзныя дороги и станціи
-  границы губерніи и уѣздовъ.
-  границы волости.
-  уѣздные города и станціи.
-  волостныя селенія.



ЖЕЛѢЗНЫЕ ПЛУГИ.

на 100 крестьянскихъ хозяйствъ въ 1914 г. приходилось ЖЕЛѢЗН. ПЛУГОВЪ (по свѣдѣн. волост. правленій)

-  До 10 жел. плуговъ
-  отъ 10,1 до 20 жел. плуговъ
-  „ 20,1 „ 40 „ „
-  „ 40,1 „ 60 „ „
-  „ 60,1 „ 80 „ „
-  свыше 80 жел. плуговъ

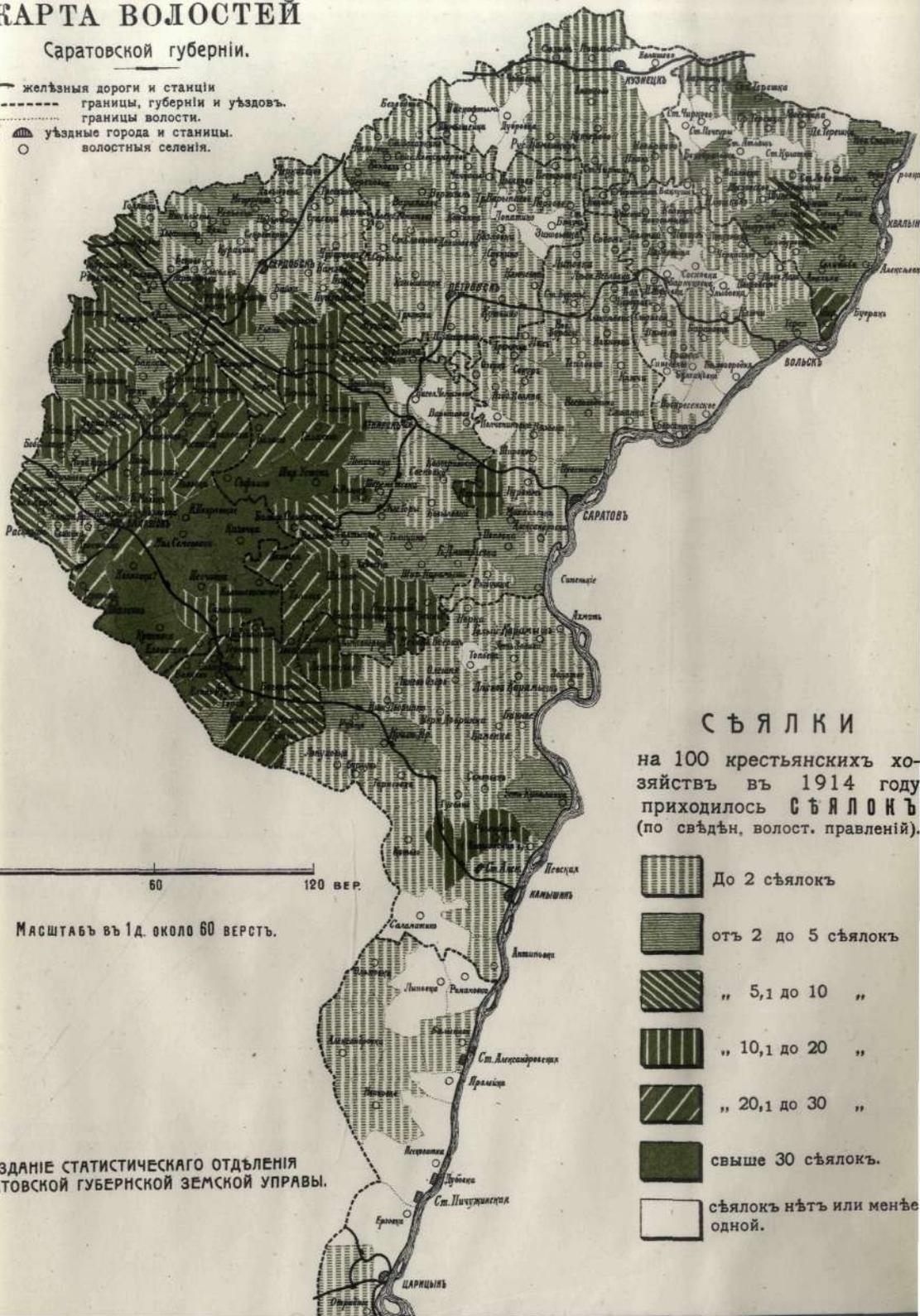
Масштабъ въ 1 д. около 60 верстѣ.

ИЗДАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ
САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА ВОЛОСТЕЙ

Саратовской губернии.

- железныя дороги и станции
- границы, губернии и уездовъ.
- границы волости.
- уездные города и станции.
- волостныя селенія.



СЪЯЛКИ

на 100 крестьянскихъ хозяйствъ въ 1914 году приходилось СЪЯЛОКЪ (по свѣдѣн. волост. правленій).

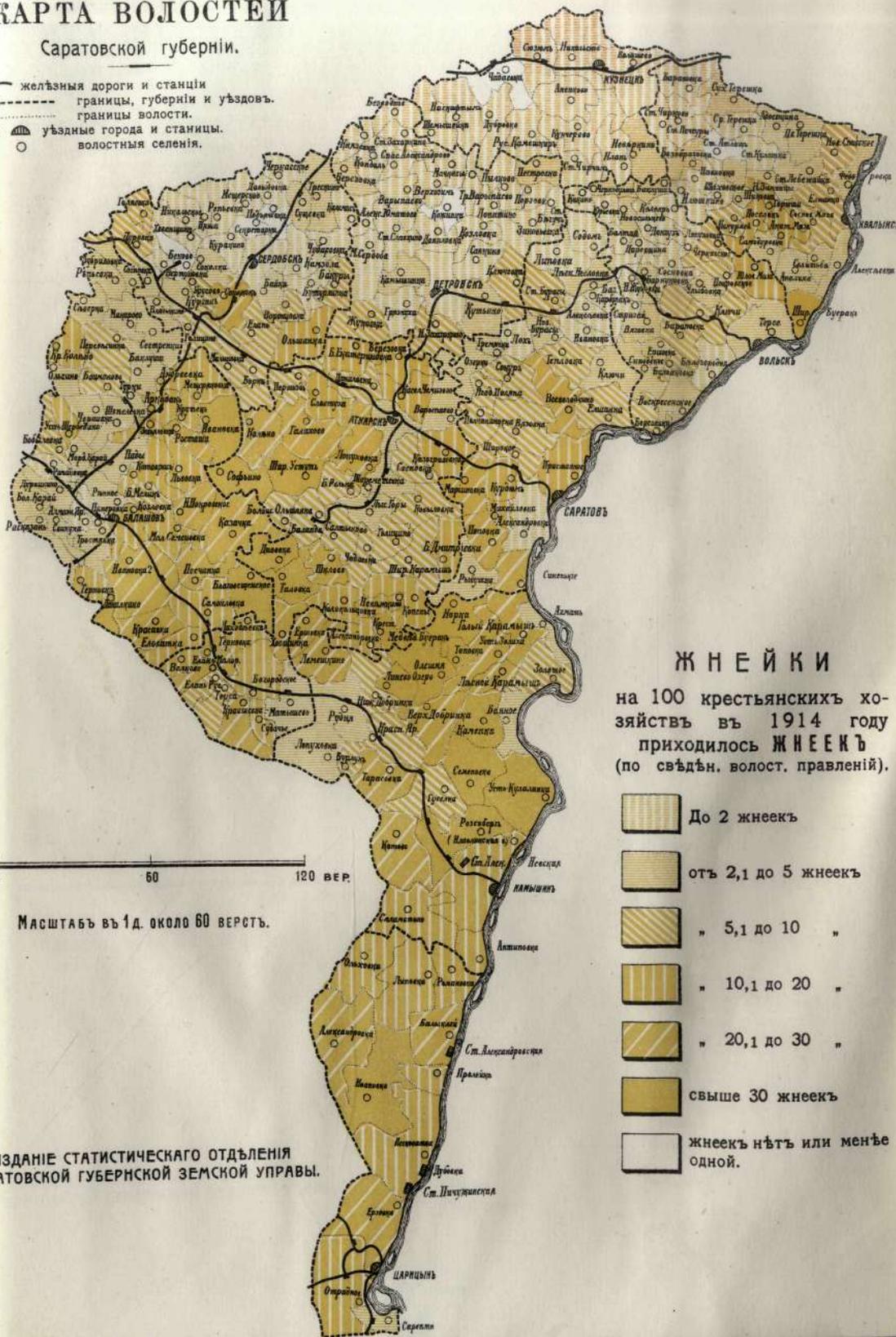
-  До 2 сѣялокъ
-  отъ 2 до 5 сѣялокъ
-  „ 5,1 до 10 „
-  „ 10,1 до 20 „
-  „ 20,1 до 30 „
-  свыше 30 сѣялокъ.
-  сѣялокъ нѣтъ или менѣе одной.

ИЗДАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ
САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА ВОЛОСТЕЙ

Саратовской губернии.

— железныя дороги и станицы
 - - - границы губернии и уѣздовъ.
 — границы волости.
 ● уѣздные города и станицы.
 ○ волостныя селенія.



ЖНЕЙКИ

на 100 крестьянскихъ хозяйствъ въ 1914 году приходилось ЖНЕЕКЪ (по свидѣн. волост. правленій).



Масштабъ въ 1 д. около 60 верстѣ.

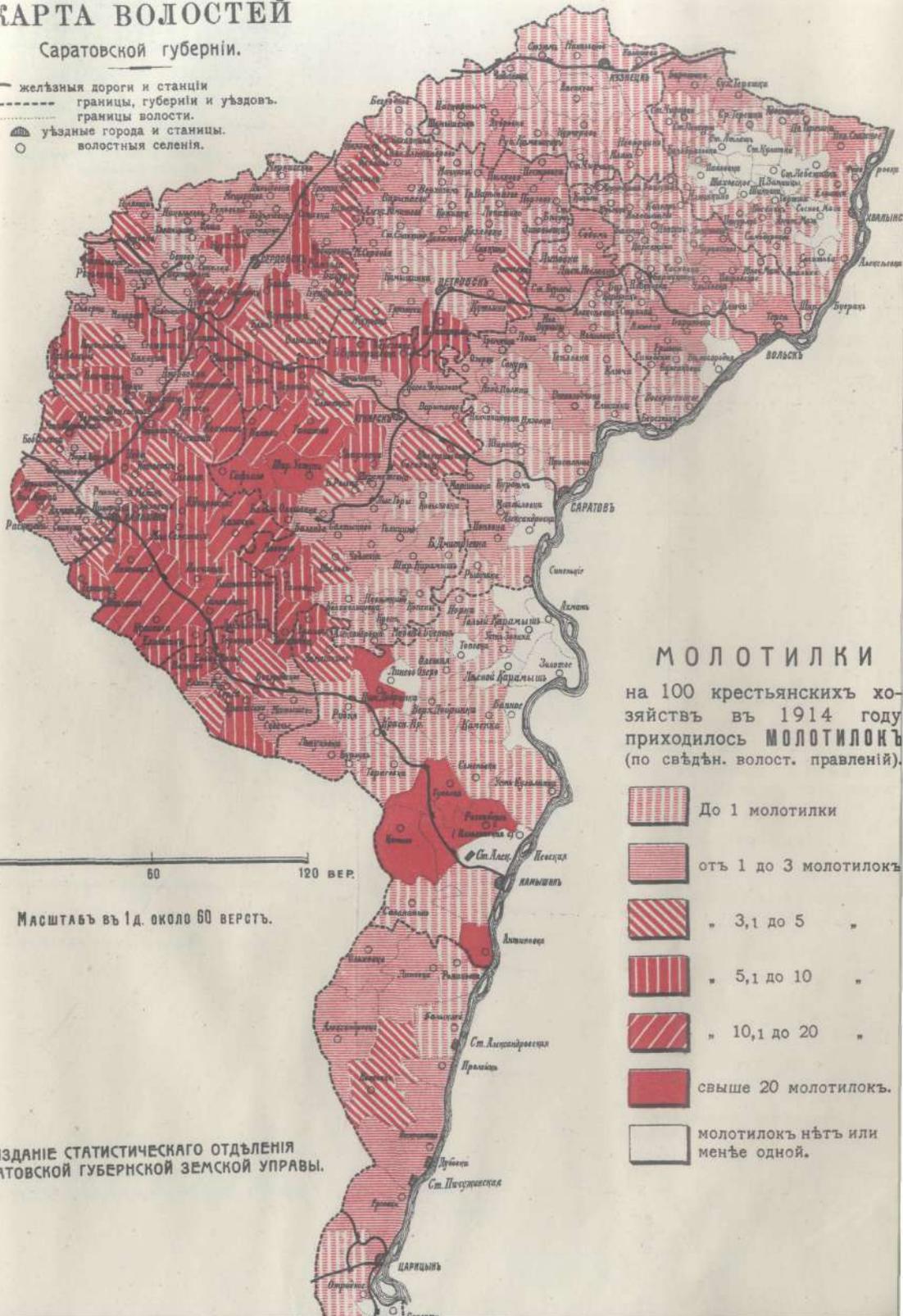
ИЗДАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ
 САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

Чуришев

СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА ВОЛОСТЕЙ

Саратовской губернии.

— железныя дороги и станціи
- - - границы губерні и уѣздовъ.
— границы волости.
■ уѣздные города и станціи.
○ волостныя селенія.



МОЛОТИЛКИ

на 100 крестьянскихъ хозяйствъ въ 1914 году приходилось МОЛОТИЛОКЪ (по свидѣн. волост. правленій).

-  До 1 молотилки
-  отъ 1 до 3 молотилокъ
-  " 3,1 до 5 "
-  " 5,1 до 10 "
-  " 10,1 до 20 "
-  свыше 20 молотилокъ.
-  молотилокъ нѣтъ или менѣе одной.

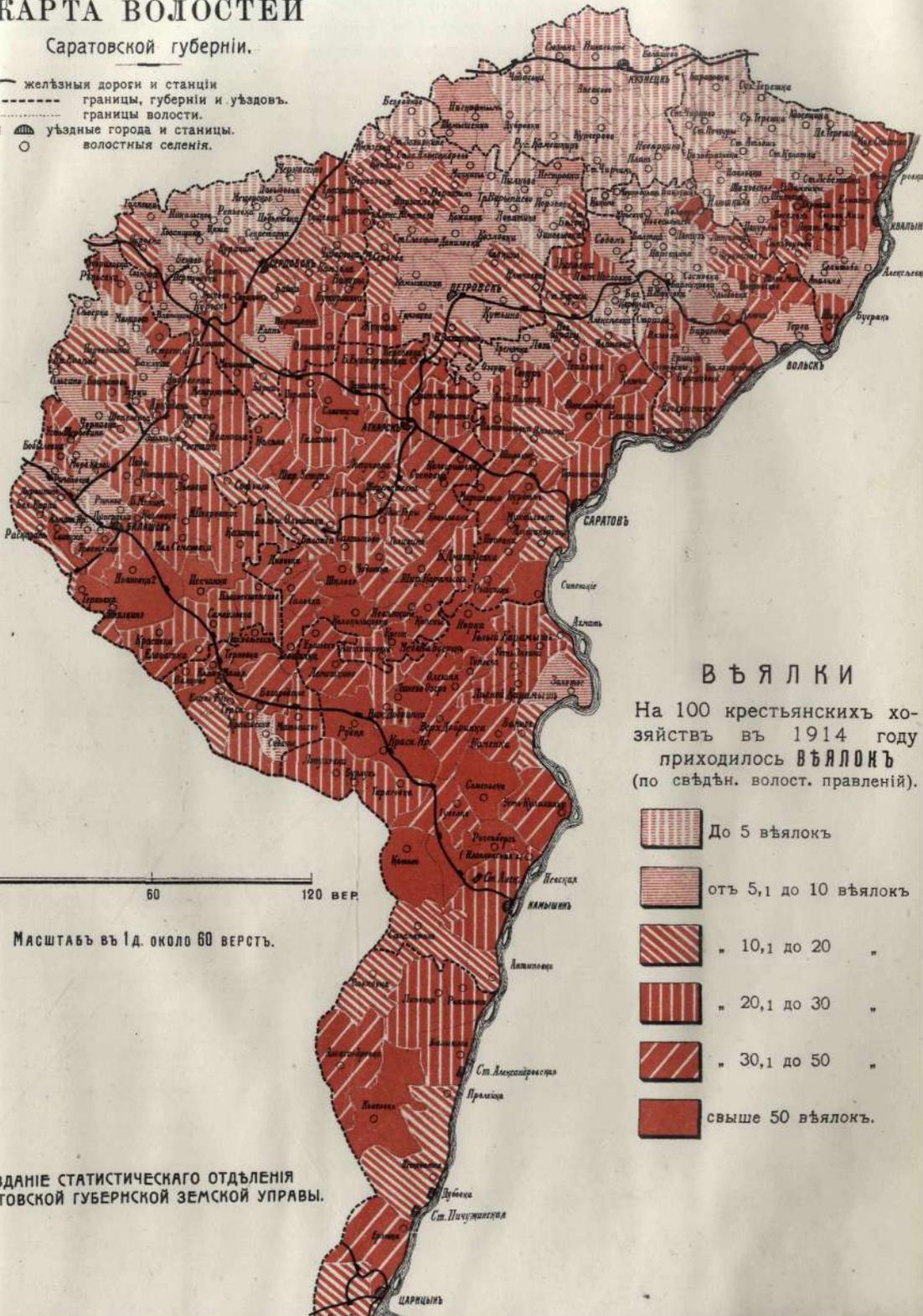
Масштабъ въ 1 д. около 60 верстъ.

ИЗДАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ
САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА ВОЛОСТЕЙ

Саратовской губернии.

— жельзные дороги и станции
 - - - границы, губернии и уѣздовъ.
 — границы волости.
 ■ ■ ■ уѣздные города и станции.
 ○ волостныя селенія.



ВЪЯЛКИ

На 100 крестьянскихъ хозяйствъ въ 1914 году приходилось **ВЪЯЛОКЪ** (по свѣдѣн. волост. правленій).

- До 5 вѣялокъ
- отъ 5,1 до 10 вѣялокъ
- " 10,1 до 20 "
- " 20,1 до 30 "
- " 30,1 до 50 "
- свыше 50 вѣялокъ.

0 60 120 ВЕР.

Масштабъ въ 1 д. около 60 верстъ.

ИЗДАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ
 САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

Число сельско-хозяйственных орудій въ хозяйствахъ крестьянъ
каждой волости въ 1914 году.

Уѣзды и волости.	Число сельско-хозяйствен. орудій.					Сколько приходится на 100 хозяйствъ:				
	Железныхъ плуговъ.	Сѣялокъ.	Жнеекъ.	Молотилокъ.	Вѣялокъ.	Железныхъ плуговъ.	Сѣялокъ.	Жнеекъ.	Молотилокъ.	Вѣялокъ.
Аткарскій уѣздъ,										
1 Березовская	851	45	155	73	373	80,0	4,2	14,6	6,9	35,1
2 В. Екатериновская	801	113	209	87	418	55,8	7,9	14,5	6,0	29,1
3 Переѣздская	717	141	113	74	285	58,3	11,5	9,2	6,0	23,1
4 Сластунинская	1256	206	252	87	1276	67,9	11,1	13,6	4,7	69,0
5 Даниловская	921	33	103	41	441	60,7	2,2	6,8	2,7	29,1
6 Кисел.-Чемизовская	607	—	146	32	321	44,6	—	10,7	2,3	23,6
7 Варыпаевская	908	2	32	12	233	82,2	0,2	2,9	1,1	21,1
8 Кольская	1104	432	311	263	562	75,2	29,4	21,2	17,9	38,3
9 Галаховская	770	333	293	253	323	57,9	25,0	22,0	19,0	24,3
10 Лопуховская	537	24	219	63	395	57,9	2,6	23,6	6,8	42,6
11 Аткарская	1023	8	38	45	402	64,4	0,5	2,4	2,8	25,3
12 Софьинская	1106	728	628	296	206	83,5	55,0	47,4	22,3	15,5
13 Широко-Уступская	1513	727	614	410	832	75,8	36,4	30,7	20,5	41,7
14 Рельнская	446	112	87	32	257	51,4	12,9	10,0	3,7	29,6
15 Шереметьевская	267	—	19	13	161	32,6	—	2,3	1,6	19,7
16 Сосновская	822	28	140	47	474	54,8	1,9	9,3	3,1	31,6
17 Кологрив.-Ольцовская	736	35	134	40	385	64,3	3,1	11,7	3,5	33,7
18 В. Ольшанская	343	165	74	55	167	40,3	19,4	8,7	6,5	19,6
19 Баладинская	433	116	136	28	229	27,0	7,2	8,5	1,7	14,3
20 Салтыковская	850	61	85	34	357	53,9	3,9	5,4	2,2	22,6
21 Лысогорская	365	30	44	15	252	29,6	2,4	3,6	1,2	20,4
22 Ковыловская	687	8	76	5	494	61,7	0,7	6,8	0,4	44,3
23 Дивовская	515	274	290	100	286	56,0	29,8	31,3	10,9	31,1
24 Шкловская	470	128	183	29	429	70,3	19,1	27,4	4,3	64,1

Уѣзды и волости.		Число сельско-хозяйствен. орудій					Сколько прихопитса на 100 хозяйствъ:				
		Железныхъ плуговъ,	Сѣялокъ,	Жнеекъ,	Молотилокъ,	Вѣялокъ.	Железныхъ плуговъ.	Сѣялокъ,	Жнеекъ,	Молотилокъ,	Вѣялокъ.
25	Чадаевская	512	62	97	18	312	52,9	6,4	10,0	1,9	32,2
26	Голицынская	267	29	52	11	184	28,9	3,1	5,6	1,2	19,9
27	Шир.-Карамышская	823	43	111	20	387	71,2	3,7	9,6	1,7	33,5
28	Б. Дмитріевская	342	30	146	8	250	38,6	3,4	16,5	0,9	28,2
29	Таловская	892	320	377	93	412	77,7	27,9	32,8	8,1	35,9
30	Колокольцевская	613	118	131	8	549	73,8	14,2	15,8	1,0	66,1
31	Невѣжинская	765	195	151	2	490	65,6	16,7	12,9	0,2	42,0
32	Копенская	812	234	140	13	444	61,3	17,7	10,6	1,0	33,5
33	Александровская	553	38	117	8	222	68,4	4,7	14,5	1,0	27,4
34	Медвѣдцкая	1499	280	567	13	775	97,5	18,2	36,9	0,8	50,4
35	Хвощинская (Байшевская)	320	83	100	44	134	82,5	21,4	25,8	1,3	34,5
36	Лиходѣвская	612	86	67	53	340	94,7	13,3	10,4	8,2	52,6
37	Терновская	525	109	70	30	204	105,0	21,8	14,0	6,0	40,8
38	Волковская	901	248	160	85	322	78,5	21,6	13,9	7,4	28,0
39	Еланск. Русская	300	50	30	7	100	46,7	7,8	4,7	1,1	15,6
40	Еланско-Малоросская	1186	927	509	94	1034	68,4	53,5	29,4	5,4	59,7
41	Богородская	1539	431	406	91	978	65,4	18,3	17,3	3,9	41,6
42	Терсинская	538	64	66	44	252	41,7	5,0	5,1	3,4	19,6
43	Краишевская	849	325	315	73	362	59,1	22,6	21,9	5,1	25,2
44	Матышевская	1048	100	72	21	402	66,9	6,4	4,6	1,3	25,7
45	Судачьинская	420	170	95	9	25	56,9	23,0	12,9	1,2	3,4
По уѣзду		33364	7691	8160	2879	17736	62,1	14,3	15,2	5,4	33,0
Балашовскій уѣздъ,											
1	Зубриловская	182	96	48	21	58	16,5	9,8	4,9	2,1	5,9
2	Рельевская	613	123	67	81	307	45,9	9,2	5,0	6,1	23,0

№ уезда	Уезды и волости.	Число сельско-хозяйствен. орудий.					Сколько приходится на 100 хозяйствъ:				
		Железныхъ плуговъ.	Сѣялокъ.	Железъ.	Молотилокъ.	Вѣялокъ.	Железныхъ плуговъ	Сѣялокъ.	Железъ.	Молотилокъ.	Вѣялокъ.
3	Сѣверская	248	110	39	25	25	24,8	11,0	3,9	2,5	2,5
4	Макаровская	399	105	37	24	72	26,7	7,0	2,5	1,6	4,8
5	Сестренская	917	137	80	100	639	50,7	7,6	4,4	5,5	35,4
6	Неревѣнская	464	103	71	58	140	35,3	7,8	5,4	4,4	10,7
7	Ольгинская (Маринская).	182	25	27	28	36	31,2	4,3	4,6	4,8	6,2
8	Боцм. Ивановская	547	197	112	92	252	48,3	17,4	9,9	8,1	22,2
9	Баклушинская	318	61	41	48	118	19,2	3,7	2,5	2,9	7,1
10	Андреевская	373	163	118	63	238	42,2	18,4	13,3	7,1	26,9
11	Мещеряковская	541	106	99	81	218	71,9	14,1	13,2	10,8	29,0
12	Бобылевская	322	90	38	29	193	44,5	12,4	5,2	4,0	26,8
13	Усть-Щербединская	780	173	167	112	370	70,7	15,7	15,1	10,1	33,5
14	Чернавская	160	65	48	48	99	14,3	5,8	4,3	4,3	8,9
15	Турковская	170	48	25	32	109	10,8	3,0	1,6	2,0	6,9
16	Щепелевская	200	42	16	29	120	31,3	6,6	2,5	4,5	18,8
17	Завьяловская	539	155	100	64	81	63,3	18,2	11,8	7,5	9,5
18	Аркадакская	615	309	196	200	286	48,7	24,4	15,5	15,8	22,6
19	Крутцовская	359	124	118	46	108	58,3	20,1	19,2	7,5	17,5
20	Ивановская 1-я	923	347	374	149	329	75,2	28,3	30,5	12,1	26,8
21	Романовская	185	35	20	18	120	14,8	2,8	1,6	1,4	9,6
22	Мордово-Карайская	290	49	28	24	84	23,3	3,9	2,2	1,9	6,7
23	Падовская	1140	265	82	98	403	65,1	15,1	4,7	5,6	23,0
24	Котоврасинская	1010	219	171	60	354	67,3	14,6	11,4	4,0	23,6
25	Львовская	671	233	131	66	200	72,9	25,3	14,2	7,2	21,7
26	Росташевская	215	106	104	19	48	51,7	25,5	25,0	4,6	11,5
27	В. Карайская	1040	137	61	173	286	63,8	8,4	3,7	10,6	17,5

Уѣзды и волости.		Число сельско-хозяйствен. орудій.					Сколько приходится на 100 хозяйствъ:				
		Жельзныхъ плуговъ.	Свялокъ	Жнеекъ,	Молотилокъ,	Въялокъ.	Жельзныхъ плуговъ.	Свялокъ.	Жнеекъ	Молотилокъ.	Въялокъ.
28	Дурникинская	1181	166	58	62	270	57,	8,0	2,8	3,0	13,1
29	Разсказаевская	508	78	23	19	95	56,4	8,7	2,6	2,1	10,5
30	Свинухинская	543	15	24	18	588	63,9	1,8	2,8	2,1	69,2
31	Алмазовская	542	11	6	19	43	81,9	1,7	0,9	2,9	6,5
32	Тростянская	1207	390	42	44	543	84,6	27,3	2,9	3,1	38,1
33	Пинеровская	400	40	12	9	40	46,6	4,7	1,4	1,0	4,7
34	Рѣпинская	693	96	58	37	304	38,2	5,3	3,2	2,0	16,7
35	Козловская	893	396	301	132	445	57,8	25,6	19,5	8,5	28,6
36	Меликская	1210	242	111	61	499	84,5	16,9	7,8	4,3	34,8
37	Мал.-Семеновская	603	296	159	52	247	68,8	33,8	18,2	5,9	28,2
38	Ново-Покровская	977	452	362	108	315	70,0	32,4	25,9	7,7	22,6
39	Казачкинская	1153	534	427	185	459	71,6	33,2	26,5	11,5	28,5
40	Терновская	671	254	132	73	586	63,9	24,2	12,6	7,0	55,8
41	Ивановская 2-я	1122	569	422	177	747	79,2	40,2	29,8	12,5	52,7
42	Песчанская	1530	718	446	103	935	85,8	40,3	25,0	5,8	52,4
43	Данилкинская	633	340	242	106	360	85,3	45,8	32,6	14,3	48,5
44	Красавская	981	442	355	160	344	68,0	32,3	25,9	11,7	25,1
45	Еловатская	791	208	86	49	300	97,7	25,7	10,6	6,0	37,0
46	Самойловская	1736	603	452	385	951	52,8	18,3	13,7	11,7	28,9
47	Благовѣщенская	847	450	387	108	298	72,2	38,4	33,0	9,2	25,4
48	Красно-Колѣнская	474	77	97	47	103	69,8	11,3	14,3	6,9	15,2
По уѣзду		32028	10000	6620	3742	13765	54,7	17,1	11,3	6,4	23,5
Вольскій уѣздъ.											
1	Кикинская	334	12	13	6	26	37,3	1,3	1,5	0,7	2,9
2	Чернобулакская	343	9	34	17	17	43,4	1,1	4,3	2,2	2,2
3	Баклушинская	422	—	21	1	18	44,3	—	2,2	0,1	1,9
4	Юрьевская	194	14	14	6	9	22,9	1,7	1,7	0,7	1,1

Уезды и волости.		Число сельско-хозяйствен. орудій					Сколько приходится на 100 хозяйствъ:				
		Жельзныхъ плуговъ.	Съялокъ.	Жнеекъ.	Молотилокъ.	Въялокъ.	Жельзныхъ плуговъ.	Съялокъ.	Жнеекъ.	Молотилокъ.	Въялокъ.
5	Новосильцевская	243	13	29	4	48	35,0	1,9	4,2	0,6	6,9
6	Балтайская	295	12	15	1	64	19,3	0,8	1,0	0,1	4,2
7	Царевщинская	345	4	20	8	36	32,7	0,4	1,9	0,8	3,4
8	Донгузская	501	3	12	14	75	32,4	0,2	0,8	0,9	4,8
9	Колоярская	576	5	20	5	398	48,3	0,4	1,7	0,4	33,4
10	Лопуховская	180	—	5	3	39	31,1	—	0,9	0,5	6,7
11	Ново-Жуковская	252	2	7	1	66	22,5	0,2	0,6	0,1	5,9
12	Барнуковская	103	—	19	2	9	16,6	—	3,1	0,3	1,4
13	Сосновская *)	661	—	8	6	19	32,4	—	0,4	0,3	0,9
14	Черкасская	514	18	90	33	203	32,1	1,1	5,6	2,1	12,7
15	Стригайская	328	2	12	8	43	30,2	0,2	1,1	0,7	4,0
16	Вязовская	1214	14	60	17	328	83,3	1,0	4,1	1,2	22,5
17	Ершовская	406	10	30	14	80	49,3	1,2	3,6	1,7	9,7
18	Барановская	765	18	125	28	136	48,2	1,1	7,9	1,8	8,6
19	Улыбовская	400	—	26	9	74	47,0	—	3,1	1,1	8,7
20	Ключевская	705	9	78	7	342	76,1	1,0	8,4	0,8	36,9
21	Покровская	316	11	32	6	121	58,4	2,0	5,9	1,1	22,4
22	Юово-Магинская	1332	28	179	12	524	81,4	1,7	10,9	0,7	32,0
23	Терсинская	689	30	37	19	123	54,2	2,4	2,9	1,5	9,7
24	Синодская	1217	—	50	13	487	55,8	—	2,3	0,6	22,3
25	Булгаковская	433	—	49	5	152	57,4	—	6,5	0,7	20,2
26	Вълогродненская	420	—	9	—	296	43,7	—	0,9	—	30,2
27	Березниковская	902	1	135	9	330	48,1	0,1	7,2	0,5	17,6
28	Воскресенская	753	—	55	5	433	38,2	—	2,8	0,3	22,0
По уезду		14843	215	1184	259	4490	44,5	0,6	3,5	0,8	13,4

*) По сосновской волости цифры взяты за 1911 г.

Уезды и волости		Число сельско-хозяйствен. орудій.					Сколько приходится на 100 хозяйствъ:				
		Железныхъ плуговъ.	Съялокъ.	Жнеекъ.	Молотилокъ.	Въялокъ.	Железныхъ плуговъ.	Съялокъ.	Жнеекъ.	Молотилокъ.	Въялокъ.
Намышинскій уездъ.											
1	Ершовская	487	166	156	45	239	84,7	28,9	27,1	7,8	41,6
2	Лемешкинская	1615	284	405	56	734	108,5	15,7	27,2	3,8	49,3
3	Руднянская	3057	123	95	15	1702	114,9	4,6	3,6	0,6	64,0
4	Нижне-Добринская	1308	7	189	472	429	69,2	0,4	10,0	25,0	22,7
5	Линево-Озерская	428	6	341	—	393	61,7	0,9	49,1	—	56,6
6	Олешинская	1089	25	640	1	661	66,4	1,5	39,0	0,1	40,3
7	Норкеая	1183	10	754	7	981	80,0	0,7	51,0	0,5	66,3
8	Топовская	589	—	321	—	332	62,4	—	34,0	—	35,2
9	Сосновская	2614	26	1445	7	1380	39,7	0,4	22,0	0,1	21,0
10	Ахматская	320	7	38	—	142	23,9	0,5	2,8	—	10,6
11	Золотовская	828	1	221	—	366	21,8	0,0	5,8	—	9,6
12	Допуховская	1090	27	68	31	632	40,2	1,0	2,5	1,1	23,3
13	Бурлукская	593	1	80	3	194	63,5	0,1	8,6	0,3	21,3
14	Красноярская	1380	78	177	18	1517	58,5	3,3	7,5	0,8	64,4
15	Верхне-Добринская	1355	24	485	7	895	64,2	1,1	23,0	0,3	42,4
16	Камейская	1286	2	686	10	784	72,4	0,1	38,6	0,6	44,1
17	Ванновская	632	4	75	1	285	29,2	0,2	3,5	0,0	13,2
18	Тарасовская	1337	6	309	11	413	88,5	0,4	20,4	0,7	27,3
19	Гусельская	1903	1	165	1782	978	73,8	0,0	6,4	69,2	37,9
20	Семеновская	2105	4	1165	2	1257	106,4	0	258,9	0,1	63,5
21	Усть-Кулалинская	1783	66	805	4	1040	71,9	2,7	32,5	0,2	41,9
22	Котовская	1920	8	569	1974	1420	100,3	0,4	29,7	103,1	74,2
23	Ильвинская	1232	210	840	234	793	110,2	18,8	75,1	20,9	70,9
24	Саламатинская	1499	—	459	35	603	44,9	—	13,8	1,0	18,1
25	Камышинская	1063	4	297	4	424	59,2	0,2	16,5	0,2	23,6
26	Антиповская	523	5	172	500	180	42,4	0,4	13,9	40,6	14,6
По уезду		33219	1045	10957	5219	18779	62,6	2,0	20,6	9,8	35,4

Уѣзды и волости.		Число сельско-хозяйствен. орудій					Сколько прихопится на 100 хозяйствъ:						
		Железныхъ плуговъ.	Сѣялокъ.	Жнеекъ.	Молотилокъ.	Вѣялокъ.	Железныхъ плуговъ.	Сѣялокъ.	Жнеекъ.	Молотилокъ.	Вѣялокъ.		
Кузнецкій уѣздъ.													
1	Шемышейская	315	1	2	3	96	19,0	0,1	0,1	0,2	5,8		
2	Наскафтымская	1192	—	14	19	114	57,6	—	0,7	0,9	5,5		
3	Чадаевская	225	2	1	4	11	10,5	0,1	0,0	0,2	0,5		
4	Сюзюмская	199	3	2	5	42	7,2	0,1	0,1	0,2	1,5		
5	Никольская	592	8	20	20	71	21,0	0,3	0,7	0,7	2,5		
6	Евлашевская	194	—	2	8	36	6,6	—	0,1	0,3	1,2		
7	Дубровская	624	—	9	28	83	28,7	—	0,4	1,3	3,8		
8	Камешкирская	542	2	9	8	41	19,9	0,1	0,3	0,3	1,5		
9	Анненковская	285	9	3	3	76	11,9	0,4	0,1	0,1	3,2		
10	Бунчеровская	563	3	16	15	39	17,7	0,1	0,5	0,5	1,2		
11	Ст.-Чирчимская	737	4	13	16	30	23,2	0,2	0,8	1,0	1,9		
12	Плавская	1247	30	28	17	16	54,4	1,3	1,2	0,7	0,7		
13	Невъркинская	534	8	53	18	51	22,5	0,3	2,2	0,8	2,1		
	По уѣзду	6885	70	172	164	706	22,1	0,2	0,6	0,5	2,3		
Петровский уѣздъ.													
1	Князевская	205	3	2	18	28	22,1	0,3	0,2	1,9	3,0		
2	Безводнинская	122	4	2	5	51	7,6	0,2	0,1	0,3	3,2		
3	Старо-Захаркинская	320	—	2	14	65	17,8	—	0,1	0,8	3,6		
4	Березовская	425	39	37	38	125	38,4	3,5	3,3	3,4	11,3		
5	Кондольская	548	29	16	52	220	39,5	2,1	1,2	3,7	15,8		
6	Спас.-Александров.	156	9	2	25	83	15,2	0,9	0,2	2,4	8,1		
7	Мачкасская	316	1	2	12	173	15,4	0,0	0,1	0,6	8,4		
8	Александро-Юматовская	289	8	2	25	125	34,1	0,8	0,2	2,9	14,8		

*) По Евлашовской волости взяты свѣдѣнія за 1911 годъ.

Уѣзды и волости.		Число сельско-хозяйствен. орудій.					Сколько приходится на 100 хозяйствъ:				
		Железныхъ плуговъ	Сѣялокъ	Жнеекъ,	Мотылоктъ,	Вѣялокъ.	Железныхъ плуговъ.	Сѣялокъ.	Жнеекъ	Мотылоктъ.	Вѣялокъ.
9	Варыпаевская	465	29	9	30	148	45,6	2,8	0,9	2,9	14,5
10	Верхозамская	300	16	6	7	221	24,8	1,3	0,5	0,6	18,2
11	Кожинская	219	1	—	3	65	22,9	0,1	—	0,3	6,8
12	Троицко-Варыпаевская	100	1	1	1	16	15,3	0,2	0,2	0,2	2,4
13	Пылковская	782	23	43	45	52	36,7	1,1	2,0	2,1	2,4
14	Петровская	537	11	18	9	175	22,8	0,5	0,8	0,4	7,4
15	Порзовская	193	9	11	8	23	26,4	1,2	1,5	1,1	3,1
16	Старо-Славкинская	908	3	8	16	145	33,7	0,1	0,3	0,5	5,4
17	Дациловская	280	16	11	16	74	27,3	1,6	1,1	1,6	7,2
18	Козловская	540	4	17	17	130	28,0	0,2	0,9	0,9	6,7
19	Лопатинская	265	—	6	4	45	19,0	—	0,4	0,3	3,2
20	Зиновьевская	350	—	3	5	9	35,1	—	0,3	0,5	0,9
21	Бѣгучевская	336	12	19	7	216	29,9	0,9	1,5	0,5	16,8
22	Мало-Сердобинская	942	6	9	49	307	40,2	0,3	0,4	2,1	13,1
23	Камышинская	656	3	46	16	131	42,3	0,2	3,0	1,0	8,5
24	Пестровская	283	6	20	12	45	42,6	0,9	3,0	1,8	6,8
25	Савкинская	1024	9	29	16	161	67,9	0,6	1,9	1,1	10,8
26	Вязьминская	846	11	63	23	166	49,7	0,6	3,7	1,4	9,7
27	Ключевская	530	21	66	41	171	42,3	1,7	5,3	3,3	13,7
28	Жуковская	624	74	97	48	323	55,6	6,6	8,6	4,3	28,8
29	Грязнушинская	467	8	19	21	75	40,9	0,7	1,7	1,8	6,6
30	Ново-Захаркинская	909	25	92	94	236	51,8	1,4	5,2	5,4	13,4
По уѣзду		13987	380	658	677	3806	33,2	0,9	1,5	1,6	9,0

Уѣзды и волости.		Число сельско-хозяйствен. орудій.					Сколько приходится на 100 хозяйствъ:				
		Железныхъ плуговъ.	Сѣялокъ.	Жнеекъ.	Молотилокъ.	Вѣялокъ.	Железныхъ плуговъ.	Сѣялокъ.	Жнеекъ.	Молотилокъ.	Вѣялокъ.
Саратовскій уѣздъ.											
1	Содомская	770	28	17	31	98	50,1	1,8	1,1	2,0	6,4
2	Липовская	1335	4	20	14	363	87,5	0,3	1,3	1,0	23,8
3	Старо-Бурасовская	810	17	77	41	214	59,3	1,3	5,6	3,0	15,7
4	Нееловская	357	21	49	16	86	28,0	1,6	3,8	1,3	6,7
5	Баз. Карбулакская	206	10	17	4	47	14,8	0,7	1,2	0,3	3,4
6	Лоховская	675	6	20	19	98	62,8	0,6	1,9	1,8	9,1
7	Гремячинская	440	9	28	16	53	50,1	1,0	3,2	1,8	6,0
8	Нов.-Бурасовская	850	10	54	20	206	65,0	0,8	4,1	1,5	15,8
9	Алексѣвская	141	4	21	13	60	7,8	0,2	1,2	0,7	3,3
10	Ивановская	316	7	13	14	102	39,0	0,8	1,6	1,7	12,6
11	Озерская	835	28	66	41	195	41,8	1,4	3,3	2,1	9,8
12	Ягодно-Полянская	1277	14	125	27	497	70,3	0,8	6,9	1,5	27,4
13	Сокурская	780	15	135	12	339	55,5	1,1	9,6	0,9	24,1
14	Тепловская	539	21	70	9	227	48,3	1,9	6,0	0,8	20,3
15	Ключевская	754	4	52	6	412	60,1	0,3	4,1	0,5	32,8
16	Полчаниновская	536	—	49	2	197	60,8	—	5,6	0,3	22,4
17	Вязовская	979	4	94	12	335	58,5	0,2	5,6	0,7	20,0
18	Всев.-Столыпинская	525	28	191	18	369	60,1	3,2	21,9	2,1	42,2
19	Елшанская	914	8	164	9	423	55,1	0,5	10,0	0,5	25,8
20	Широкиевская	1055	10	139	8	440	75,4	0,7	10,0	0,6	31,5
21	Пристанская	707	29	221	10	266	61,4	2,5	19,2	0,9	23,1
22	Маринская	898	123	255	21	465	78,0	10,7	22,1	1,8	40,4
23	Михайловская	393	24	63	1	227	78,6	4,8	12,6	0,2	45,4
24	Курдюмская	635	12	112	2	345	76,6	1,4	13,5	0,2	41,6
25	Поповская	649	56	234	25	425	56,0	4,9	20,2	2,2	35,9

Уезды и волости		Число сельско-хозяйствен. орудий.					Сколько приходится на 100 хозяйствъ:				
		Железные плуги.	Сѣялокъ.	Жнеекъ.	Мотылокъ.	Вѣялокъ.	Железные плуги.	Сѣялокъ.	Жнеекъ.	Мотылокъ.	Вѣялокъ.
26	Александровская	390	27	24	—	184	24,1	1,7	1,5	—	11,7
27	Рыоушанская	710	9	55	5	503	60,4	0,8	4,7	0,4	42,8
28	Синевская	799	35	387	11	726	61,9	2,7	30,0	0,9	56,2
	По уезду	19275	563	2752	407	7902	55,4	1,2	7,7	1,1	22,0
	Хвалынский уездъ.										
1	Барановская	654	12	13	38	47	27,2	0,5	0,5	1,7	2,0
2	Сухо-Терешанская	337	23	25	20	13	44,5	3,0	3,3	2,6	1,7
3	Старо-Чирковская	421	—	17	3	2	38,7	—	1,6	0,3	1,8
4	Старо-Печеурская	576	1	10	4	21	31,4	—	0,5	0,2	1,1
5	Средне-Терешанская	333	7	13	2	5	20,0	0,4	0,8	0,1	0,3
6	Адоевщинская	522	5	22	6	16	49,2	0,5	2,1	0,6	1,5
7	Безобразовская	433	44	27	3	94	37,4	3,8	2,3	0,3	8,1
8	Старо-Атлашинская	125	—	1	—	5	9,1	—	—	—	0,4
9	Старо-Кулаткинская	880	—	8	—	4	63,5	—	0,6	—	0,3
10	Двор.-Терешанская	947	—	36	9	36	67,4	—	2,6	0,6	2,6
11	Павловская	115	12	5	1	19	9,2	1,0	0,4	—	1,5
12	Илюшинская	250	6	11	3	47	12,2	0,3	0,5	0,1	2,3
13	Шаховская	89	4	6	—	8	10,5	0,5	0,7	—	1,0
14	Шиповская	278	12	49	1	87	16,3	0,7	2,9	—	5,1
15	Ново-Зимнитская	417	2	24	1	22	35,9	0,2	2,1	—	2,0
16	Горюшинская	228	28	56	—	103	68,4	8,4	16,8	—	31,0
17	Старо-Лебежайская	1028	13	99	—	140	49,1	0,6	4,7	—	6,7
18	Ново-Спасская	804	71	100	19	287	48,9	4,3	6,1	1,2	17,5
19	Федоровская	648	34	39	4	302	45,8	2,4	2,8	0,3	21,4
20	Покурлейская	235	35	43	16	53	30,8	4,6	5,6	2,1	7,0

Уезды и волости.		Число сельско-хозяйствен. орудій.					Сколько приходится на 100 хозяйствъ:				
		Железныхъ плуговъ.	Сѣялокъ.	Жнеекъ.	Молотилокъ.	Вѣялокъ.	Железныхъ плуговъ.	Сѣялокъ.	Жнеекъ.	Молотилокъ.	Вѣялокъ.
21	Посельская	677	34	137	7	242	58,0	2,9	11,7	0,6	20,8
22	Самодуровская	863	2	28	2	166	71,9	0,2	2,3	0,2	13,8
23	Акатно-Мазинская	400	35	105	2	152	60,9	5,3	16,0	0,3	23,1
24	Сосново-Мазинская	660	56	101	—	286	49,1	4,2	7,5	—	21,3
25	Елшанская	812	70	120	3	328	51,6	4,5	7,6	0,2	20,8
26	Апалихинская	802	60	38	2	141	48,1	3,6	2,3	0,1	8,5
27	Селитѣвская	406	23	49	—	78	39,7	2,3	4,8	—	7,6
28	Алексѣевская	430	46	56	2	133	31,5	3,4	4,1	0,1	9,7
29	Широко-Буеракская	630	340	400	2	320	50,8	27,4	32,2	0,2	25,8
	По уѣзду	15000	975	1638	150	3157	38,8	2,5	4,2	0,4	8,2
	Царицынскій уѣздъ.										
1	Ольховская	1021	17	332	37	407	50,3	0,8	16,3	1,8	20,0
2	Липовская	1175	—	265	27	407	68,3	—	15,4	1,6	23,6
3	Романовская	611	—	209	2	337	47,7	—	16,3	0,2	26,3
4	Александровская	967	6	490	43	525	58,6	0,4	29,7	2,6	31,8
5	Ивановская	1351	15	1007	63	927	80,2	0,9	60,0	3,7	55,0
6	Балыклейская	700	5	250	7	200	77,3	0,6	27,6	0,8	22,1
7	Гролейская	384	—	140	9	130	45,0	—	16,4	1,1	15,2
8	Песковатская	477	—	206	17	186	40,3	—	17,4	1,5	15,7
9	Ерзовская	1337	1	354	24	841	75,8	—	20,1	1,4	47,6
10	Отрадинская	577	36	299	18	272	27,7	1,7	14,3	0,9	13,5
14	Сарептская	17	2	6	—	7	10,0	1,2	3,5	—	4,1
	По уѣзду	8617	82	3558	247	4239	56,2	0,5	23,2	1,6	27,7

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Количество скота въ Саратовской губернии.

Количество скота въ Саратовской губерніи.

Число хозяйствъ и количество скота къ веснѣ 1914 г. въ крестьян

У ъ з д ы.	Число хозяйствъ (дворовъ).	Пош а д е й				Рогатаго скота.						
		Рабочихъ.	Нерабочихъ старше 1 года.	Жеребятъ до 1 года.	В с е г о	Рабочихъ бы- ковъ.	Бугаевъ.	Бычковъ отъ 1 до 2 лѣтъ.	К о р о в ь.	Телокъ отъ 1 до 2 лѣтъ.	Телятъ до 1 года.	В с е г о.
Аткарскій . . .	49340	72319	10579	5717	88695	5348	983	8083	49241	11831	26647	102133
Балашовскій .	55165	76380	11150	7275	94805	1116	1187	6065	51984	11486	26466	98304
Вольскій . . .	33357	33444	4278	3187	40909	80	333	3637	32162	8424	15222	59858
Камышинскій .	52701	69308	7412	1119	80839	33078	1111	15662	53277	16532	28242	147902
Кузнецкій . . .	30938	28219	3411	2450	34080	5	296	2582	26857	6879	12284	48903
Петровскій . .	41048	44626	7553	4587	56766	—	358	4258	40686	9624	21846	76772
Саратовскій .	34128	41817	5267	2757	49841	1274	403	3341	35975	7009	15687	63689
Сердобскій . .	38938	40808	9316	5808	55932	—	423	2473	36727	8537	18682	66842
Хвалынский . .	38197	38989	4456	2424	45869	12	367	3878	32561	7501	13017	57336
Царицынскій .	14804	13152	745	722	14619	15679	179	5882	13815	4728	8730	49013
По губернии . .	388616	459062	64167	39126	562355	56592	5640	55861	373285	92551	186823	770752

скихъ обществахъ селеній, расположенныхъ на надѣльной землѣ.

Мелкаго скота.							Число хозяйствъ, въ которыхъ къ веснѣ 1914 года.							
Овецъ.			Свиней.			Всего козъ.	Всего верблюдовъ.	Были рабочія лошади.	Не было рабочихъ лошадей.	Были коровы.	Не было коровъ.	Не было рабочаго скота.	Не было ни рабочаго скота, ни коровъ.	Не было никакого скота, ни крупнаго, ни мелкаго.
Взрослыхъ.	Ягнятъ.	Всего.	Взрослыхъ.	Поросятъ.	Всего.									
139082	102066	241148	12142	13006	25148	2676	49	39290	10050	35468	10872	9882	7228	5470
132212	88865	221077	8314	9660	17974	1180	36	44653	10512	43830	11835	10404	7110	5359
83751	54561	138312	2534	1975	4509	3026	1	24609	8748	26369	6988	8748	6302	3856
129056	97271	226327	31536	22055	53591	34065	209	34595	18106	36456	16245	16520	11532	7244
67593	47177	114770	3696	3329	7025	3310	—	21731	9207	23264	7674	9207	5563	3445
124983	89279	214262	5551	5218	10769	1206	—	31566	9482	33196	7852	9482	5037	3718
90782	60168	150950	4842	5203	10045	1781	18	26075	8053	27037	7091	7904	5732	4489
131102	88018	219120	4686	3627	8313	175	—	29931	9007	31453	7485	9007	4814	2977
85155	59949	145104	2754	5367	8121	4512	23	28789	9408	27249	10948	9402	7292	4383
41788	32057	73845	2951	4687	7638	3482	1344	9412	5392	9511	5293	4168	2835	2202
1025504	719411	1744915	79006	74127	153133	55413	1680	290621	97965	296833	91783	94724	63445	43143

Количество скота къ веснѣ 1914 г. въ хозяйствахъ, имѣющихъ кону 14 іюня

У Б В Д Ы.	Всего хозяйствъ (дворовъ) по уѣзду.	Лошадей.				Рогатаго скота.						
		Рабочаго возраста.	Нерабочаго старше 1 года.	Жеребята до 1 года.	Итого.	Рабочихъ быковъ.	Бугаевъ.	Бычковъ отъ 1 до 2 лѣтъ.	Коровъ.	Телокъ отъ 1 до 2 лѣтъ.	Телятъ до 1 года.	Итого.
Аткарскій	491	38	41	20	389	2	4	73	337	92	225	733
Балашовскій	324	447	77	140	664	14	11	127	265	128	157	702
Вольскій	7	1	—	—	1	—	—	—	2	2	—	4
Камышинскій	71	87	18	9	114	30	2	52	141	34	18	277
Кузнецкій	11	15	7	1	23	—	—	3	12	5	5	25
Петровскій	362	381	39	28	448	—	3	34	299	53	86	475
Саратовскій	11	13	—	1	14	—	—	2	9	2	3	16
Сердобскій	141	230	63	59	352	—	8	54	165	81	110	418
Хвалынский	211	22	22	176	220	—	—	—	48	13	10	71
Царицынскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	1629	1524	267	434	2225	46	28	345	1278	410	614	2721

*) Свѣдѣнія о числѣ душъ на хуторѣ Авиловѣ, Илавлинской вол. взяты по списку

осёдлость на выдѣленной по указу 9 ноября 1906 г. и за 1910 г. землѣ.

Мелкаго скота.						Всего козъ.	Верблюдовъ.	Число хозяйствъ въ которыхъ къ веснѣ 1914 года.						
Овецъ.			Свиней.					Были рабочія лошади.	Не было рабочихъ лошадей.	Были коровы.	Не было коровъ.	Не было рабочаго скота.	Не было ни рабочаго скота ни коровъ.	Не было ни какого скота: ни крупнаго, ни мелкаго.
Взрослыхъ.	Ягнятъ.	Итого.	Взрослыхъ.	Поросятъ.	Итого.									
227	143	370	85	56	141	41	—	258	233	274	217	232	108	103
297	213	510	176	162	338	11	—	244	80	207	117	80	58	38
—	—	—	—	—	—	1	—	1	6	2	5	6	4	4
182	105	287	83	69	152	30	—	49	22	61	10	8	3	2
—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	11	—	—	—	—
185	126	311	82	17	99	—	—	220	142	211	151	142	127	120
20	9	29	—	1	1	—	—	9	2	7	4	2	2	2
481	354	835	42	68	110	—	—	114	27	115	26	27	10	3
73	69	142	7	17	24	—	—	22	189	45	163	189	163	163
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1465	1019	2484	475	390	865	83	—	928	701	936	693	686	475	435

камъ населенныхъ мѣстъ.

Количество скота къ веснѣ 1914 года въ хозяйствахъ,

У ѣ з д ы .	Всего хозяйствъ (дворовъ) по уѣзду.	Лошадей.				Рогатаго скота.						
		Рабочаго возраста.	Нерабочаго старше 1 года.	Жеребятъ до 1 года.	И т о г о .	Рабочихъ быковъ.	Бугаевъ.	Бычковъ отъ 1 до 2 лѣтъ.	Коровъ.	Телокъ отъ 1 до 2 лѣтъ.	Телятъ до 1 года.	И т о г о .
Аткарскій	3706	7705	898	622	9225	229	101	831	3979	1095	2268	8503
Балашовскій	3028	7416	1098	878	9392	40	103	661	3778	1118	2086	7786
Вольскій	26	47	7	—	54	—	2	15	43	31	21	112
Камышинскій	233	635	82	57	774	282	11	170	447	175	250	1335
Кузнецкій	191	314	28	25	367	—	2	39	236	91	130	498
Петровскій	762	1656	246	167	2069	—	22	233	1042	404	631	2332
Саратовскій	827	1473	313	160	1946	117	44	210	1168	352	495	2386
Сердобскій	1766	2995	619	441	4055	—	44	304	2074	613	1278	4313
Хвалынскій	199	501	56	34	591	—	10	59	282	105	186	642
Царицынскій	144	368	23	43	434	255	4	107	288	84	193	931
По губервіи	10882	23110	3370	2427	28907	923	343	2629	13337	4068	7538	28838

имѣющихъ оскѣдность не купленныхъ земляхъ.

Мелкаго скота.							Верблюдовъ.	Число хозяйствъ, въ которыхъ къ веснѣ 1914 года.						
Овецъ.			Свиней.			Всего козъ.		Были работія лошади.	Не было рабочихъ лошадей.	Были коровы.	Не было коровъ.	Не было рабочего скота.	Не было ни рабачаго скота ни коровъ.	Не было никакого скота: ни крупнаго ни мелкаго.
Взрослыхъ.	Ягнятъ.	Итого.	Взрослыхъ.	Поросятъ.	Итого.									
7913	6143	14056	1544	1789	3333	177	6	3381	325	3050	656	313	195	136
8653	6140	14793	720	914	1634	31	2	2857	171	2707	321	170	160	156
120	150	270	—	—	—	—	—	26	—	26	—	—	—	—
880	756	1636	350	331	681	38	—	216	17	207	26	17	10	6
699	493	1192	40	17	57	5	—	186	5	182	9	3	2	2
2677	2343	5020	312	389	701	11	2	712	50	652	110	44	19	14
1885	1588	3473	546	795	1341	2	6	766	61	737	90	51	48	47
8130	5912	14042	517	347	864	19	—	1672	94	1593	173	94	53	32
1162	956	2118	100	39	139	15	12	187	12	191	8	9	6	3
388	329	717	180	137	317	—	—	127	17	112	32	17	17	15
32507	24810	57317	4309	4758	9067	298	28	10130	752	9457	1425	718	510	411

Количество скота къ веснѣ 1914 года въ хозяйствахъ,

У Ѣ З Д Ы.	I сего хозяйства (дворовъ) по уѣзду.	Л о ш а д е й.				Р о г а т а г о с к о т а						
		Рабочаго воз- раста	Не рабочаго старше 1 года	Жеребятъ до 1 года.	И т о г о.	Рабочихъ бы- ковъ.	Вугаевъ.	Бычковъ отъ 1 до 2 лѣтъ.	К о р о в ь	Телокъ отъ 1 до 2 лѣтъ.	Телятъ до 1 года.	И т о г о.
Аткарскій . . .	150	230	20	19	269	22	α	24	125	38	35	252
Балашовскій.	4	48	10	14	72	—	3	9	17	8	10	47
Вольскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Камышинскій .	86	308	50	16	374	212	5	86	193	71	119	686
Кузнецкій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петровскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саратовскій . .	911	1224	164	105	1493	116	14	104	1213	159	313	1919
Сердобскій . .	92	70	2	2	74	—	2	55	32	42	7	138
Хвалынский . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Царицынскій	380	179	—	16	195	36	2	12	152	18	59	279
По губерніи *)	1623	2059	246	172	2477	386	34	290	1732	336	543	3321

*) Свѣдѣнія, данныя этой таблицей, исчерпывающаго значенія не имѣютъ. Фактично, и общее количество скота, повидимому, больше. Соответственно съ этимъ, увели-

имѣющихъ осѣдлость на арендованныхъ земляхъ.

Мелкаго скота.							Число хозяйствъ, въ которыхъ къ веснѣ 1914 года.							
Овецъ.			Свиней.			Всего козъ.	Верблюдовъ.	Было рабочихъ лошадей.	Не было рабочихъ лошадей.	Были коровы.	Не было коровъ.	Не было рабочихъ скота.	Не было ни рабочихъ скота, ни коровъ.	Не было ни какого скота: ни крупнаго, ни мелкаго.
Взрослыхъ.	Ягнятъ.	Итого.	Взрослыхъ.	Поросятъ.	Итого.									
167	156	323	43	64	107	9	—	101	49	108	42	49	37	34
209	137	346	4	—	4	16	6	4	—	4	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
529	501	1030	176	96	272	25	—	79	7	83	3	6	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2731	2004	4735	254	241	495	9	—	588	323	721	166	323	181	176
300	300	600	25	—	25	2	—	31	61	24	68	61	61	55
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
69	64	133	107	—	107	11	32	92	288	74	306	288	271	271
4005	3162	7167	609	401	1010	72	38	895	728	1014	585	727	550	536

чески, какъ число хозяйствъ, имѣющихъ осѣдлость на арендованной землѣ, такъ ко-
чится общее количество скота и по таблицамъ № 5 и 7.

Количество скота къ веснѣ 1914 г. въ хозяйствахъ, имѣющихъ арендован

У ъ з д ы.	Всего хозяйствъ (дворовъ) по уѣзду.	Пошадей.				Рогатаго скота.						
		Рабочаго возраста.	Нерабочаго старше 1 года.	Жеребятъ до 1 г.	Итого.	Рабочихъбыковъ.	Бугаевъ.	Бычковъ отъ 1 до 2 лѣтъ.	Коровъ.	Телокъ отъ 1 до 2 лѣтъ.	Телятъ до 1 г.	Итого.
Аткарскій	4347	8263	959	661	9883	253	113	928	4441	1225	2528	9487
Балашовскій	3356	7911	1185	1032	10128	54	117	797	4060	1254	2253	8535
Вольскій	33	48	7	—	55	—	2	15	45	33	21	116
Камышинскій	390	1030	150	82	1262	524	18	308	781	280	387	2298
Кузнецкій	202	329	35	26	390	—	2	42	248	96	135	523
Петровскій	1124	2037	285	195	2517	—	25	267	1341	457	717	2807
Саратовскій	1749	2710	477	266	3453	233	58	316	2390	513	811	4321
Сердобскій	1999	3295	684	502	4481	—	54	413	2271	736	1395	4869
Хвалынский	410	523	78	210	811	—	10	59	330	118	196	713
Царицынскій	524	547	23	59	629	291	6	119	440	102	252	1210
По губерніи	14134	26693	3883	3033	33609	1355	405	3264	16347	4814	8695	34880

осёдлость на: 1) выдѣленной землѣ, 2) купленной землѣ, 3) ной землѣ.

Мелкаго скота.							Число хозяйствъ, въ которыхъ къ веснѣ 1914 года								
Овецъ.			Свиней.				Верблюдовъ.	Были рабочія лошади.	Не было рабочихъ лошадей.	Были коровы.	Не было коровъ.	Не было рабочего скота.	Не было небочаго скота, ни коровъ.	Не было никакого скота: ни крупнаго, ни мелкаго.	
Взрослыхъ	Ягнятъ.	Итого.	Взрослыхъ.	Поросятъ.	Итого.	Всего козъ.									
8307	6442	14749	1672	1909	3581	227	6	3740	607	3432	915	594	340	273	
9159	6490	15649	900	1076	1976	58	8	3105	251	2918	438	250	218	194	
120	150	270	—	—	—	1	—	27	6	28	5	6	4	4	
1591	1362	2953	609	496	1105	93	—	344	46	351	39	31	13	8	
699	493	1192	40	17	57	5	—	197	5	193	9	3	2	2	
2862	2469	5331	394	406	800	11	2	932	192	863	261	186	146	134	
4636	3601	8237	801	1037	1837	11	6	1363	386	1465	260	376	231	225	
8911	6566	15477	584	415	999	21	—	1817	182	1732	267	182	124	90	
1235	1025	2260	107	56	163	15	12	209	201	239	171	198	169	166	
457	393	850	287	137	424	11	32	219	305	186	338	305	288	286	
37977	28991	66968	5393	5549	10942	453	66	11953	2181	11407	2703	2131	1535	1382	

Количество скота у частных вла

У Б З Д Ы.	Число владѣльцевъ.	Лошадей.				Рогата		
		Рабочихъ.	Не рабочихъ старше 1 года.	Жеребятъ до 1 года.	В с е г о.	Рабочихъ бы-ковъ.	Бу га ев ъ.	Бычковъ отъ 1 до 2 лѣтъ.
Аткарскій	235	4396	973	508	5877	5572	198	783
Балашовскій	346	5502	1292	810	7604	6414	277	888
Вольскій	65	839	220	78	1132	825	31	97
Камышинскій	115	839	93	51	983	1002	43	295
Кузнецкій	81	1020	231	105	1356	341	54	267
Петровскій	263	3656	1085	473	5214	2340	112	891
Саратовскій	267	1971	481	228	2680	1755	137	370
Сердобскій	300	5032	1547	847	7426	1080	247	1201
Хвалынскій	115	1298	248	103	1649	1861	48	187
Царицынскій	70	773	95	98	966	620	39	328
По губерни.	1857	25326	6265	3296	34887	21810	1186	5307

дѣльцевъ къ веснѣ 1914 года.

го скота.				Мелкаго скота.							Всего верблюдовъ.
К о р о в ь.	Телскъ отъ 1 до 2 лѣтъ.	Телятъ до 1 года.	В с е г о.	О в е ц ь.			С в и н е й.			Всего козъ.	
				Взрослыхъ.	Ягнятъ.	В с е г о.	Взрослыхъ.	Поросятъ.	В с е г о.		
153	895	996	10570	17198	8917	26115	2229	1271	3500	377	9
632	1199	1439	12849	44995	6614	51609	2416	1470	3886	390	67
435	204	176	1768	8287	3966	12253	206	130	336	22	—
614	278	401	2633	1479	836	2315	549	262	811	148	8
678	254	299	1793	1677	420	2097	308	251	559	74	1
831	875	943	6992	40899	6900	47799	2173	3056	5229	57	—
439	543	569	4813	7566	2092	9658	1196	762	1958	133	18
828	1496	1382	8234	35048	6633	41681	3791	2926	6717	255	18
596	256	276	3224	834	500	1334	353	106	459	52	27
657	280	408	2332	3593	927	4520	315	395	713	50	121
763	6280	6862	55208	161576	37805	199381	13539	10629	24168	1558	269

Количество скота в Саратовской

У ъ з д ы.	Число хозяйствъ.	Л о ш а д е й.				Р о г а т а г о		
		Рабочихъ.	Не рабочихъ старше 1 года.	Жеребятъ до 1 года.	Всего лошадей.	Рабочихъ быковъ.	Букавъ.	Бычковъ отъ 1 до 2 лѣтъ
Аткарскій	53922	84978	12511	6966	104455	11173	1294	9794
Балашовскій	58867	89793	13627	9117	112537	7584	1581	7750
Вольскій	33455	34331	4505	3260	42096	905	366	3749
Камышинскій	53206	71177	7655	4252	83084	34604	1172	16265
Кузнецкій	31221	29568	3677	2581	35826	346	352	2891
Петровскій	42435	50319	8923	5255	64497	2340	495	5416
Саратовскій	36144	46498	6225	3251	55974	3262	598	4027
Сердобскій	41237	49135	11547	7157	67839	1080	724	4087
Хвалынский	38722	40810	4782	2737	48329	1873	425	4124
Царицынскій	15398	14472	833	879	16214	16590	224	6329
По губернии	404607	511081	74315	45455	630851	79757	7231	64432

губерніи къ веснѣ 1914 года.

к о т а.				М е л к а г о с к о т а.							Всего верблюдовъ.
К о р о в ы.	Телокъ отъ 1 до 2 лѣтъ.	Телятъ до 1 года.	Всего.	О в е ц ы.			С в и н е й.			Всего козъ.	
				Взрослыхъ.	Ягнятъ.	Всего.	Взрослыхъ.	Поросятъ.	Всего.		
835	13951	30144	122191	164587	117425	282012	16043	16186	32229	3280	64
876	13939	30158	119688	186366	101969	288335	11630	12206	23836	1628	111
842	8661	15419	61742	92158	58677	150835	2740	2105	4845	3049	1
872	17090	29030	152833	132126	99469	231595	32694	22813	55507	34306	217
883	7229	12718	51219	69969	48090	118059	4044	3597	7641	3389	1
858	10956	23506	86571	168744	98648	267392	8118	8680	16798	1274	2
804	8065	17067	72823	102984	65861	168845	6839	7002	13840	1925	42
1826	10769	21459	79945	175061	101217	276278	9061	6968	16029	451	18
8487	7875	13439	61273	87224	61474	148698	3213	5529	8743	4579	62
4912	5110	9390	52555	45838	33377	79215	3556	5219	8775	3543	1497
83395	103645	202380	860840	1225057	786207	2011264	97938	90305	188243	57424	2015

Площадь посева у крестьян и частных владельцев Саратовской губернии в 1914 году.

Уезд	У крестьян					У частных владельцев				
	Пшеницы	Остальной пшеницы	Уборочной пшеницы	Кормовых	Итого	Пшеницы	Остальной пшеницы	Уборочной пшеницы	Кормовых	Итого
Аткарский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балашовский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Березовский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Благовещенский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Борисовский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Буйинский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Волгоградский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вольский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Грибовский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Жуковский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Калининский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Камышинский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Катаньский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Козловский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Красноармейский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Красноярский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Курдюковский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лавровский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лопатинский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Марксовский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Матвеевский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелекитинский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Менделеевский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Муромский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новоузенский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Павловский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петровский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ремесленный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саратовский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Спасский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Темниковский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тольяттинский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Узинский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хвалынский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хворостининский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Яковлевский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Якимовский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Площадь посева у крестьян и частных владельцев Саратовской губернии в 1914 году.

Уезд	У крестьян					У частных владельцев				
	Пшеницы	Остальной пшеницы	Уборочной пшеницы	Кормовых	Итого	Пшеницы	Остальной пшеницы	Уборочной пшеницы	Кормовых	Итого
Аткарский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балашовский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Березовский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Благовещенский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Борисовский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Буйинский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Волгоградский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вольский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Грибовский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Жуковский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Калининский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Камышинский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Катаньский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Козловский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Красноармейский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Красноярский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Курдюковский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лавровский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лопатинский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Марксовский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Матвеевский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелекитинский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Менделеевский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Муромский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новоузенский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Павловский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петровский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ремесленный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саратовский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Спасский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Темниковский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тольяттинский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Узинский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хвалынский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хворостининский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Яковлевский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Якимовский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

1) Площадь посева по уездам: Аткарский, Балашовский, Березовский, Благовещенский, Борисовский, Буйинский, Волгоградский, Вольский, Грибовский, Жуковский, Калининский, Камышинский, Катаньский, Козловский, Красноармейский, Красноярский, Курдюковский, Лавровский, Лопатинский, Марксовский, Матвеевский, Мелекитинский, Менделеевский, Муромский, Новоузенский, Павловский, Петровский, Ремесленный, Саратовский, Спасский, Темниковский, Тольяттинский, Узинский, Хвалынский, Хворостининский, Яковлевский, Якимовский.

2) Точка по помещикам: Ивановской в Тельмановской вол. — 1917 г.

3) Точка по помещикам: Ивановской в Тельмановской вол. — 1917 г.

4) Точка по помещикам: Ивановской в Тельмановской вол. — 1917 г.

5) Точка по помещикам: Ивановской в Тельмановской вол. — 1917 г.

6) Точка по помещикам: Ивановской в Тельмановской вол. — 1917 г.

7) Точка по помещикам: Ивановской в Тельмановской вол. — 1917 г.

8) Точка по помещикам: Ивановской в Тельмановской вол. — 1917 г.

9) Точка по помещикам: Ивановской в Тельмановской вол. — 1917 г.

10) Точка по помещикам: Ивановской в Тельмановской вол. — 1917 г.

Площадь посева у крестьянъ Сара

У ѳ з д ы.	Озимая рожь.					Яровая рожь.						
	Надѣльная.	Купленная.	Арендованная.	Темная.	Исполная.	И т о г о.	Надѣльная.	Купленная.	Арендованная.	Съемная.	Исполная.	И т о г о.
Аткарскій 1) . . .	71478	33903	10819	14738	67	131005	—	—	—	—	—	—
Балашовскій 2) . . .	71015	32602	8454	14256	—	126327	—	—	—	—	—	—
Вольскій	31317	9904	1901	5700	—	48822	—	—	—	—	—	—
Камышинскій	101648	7116	7187	5077	—	121028	—	—	—	—	—	—
Кузнецкій 3)	44155	7359	4235	3302	—	59051	—	—	—	—	—	—
Петровскій 4)	70986	26006	5081	11958	480	114511	—	—	—	—	—	—
Саратовскій 5)	31626	18586	8476	16305	—	74993	—	—	—	—	—	—
Сердобскій	61778	29948	4893	18570	57	115246	—	—	—	—	—	—
Хвалынскій 6)	24642	918	60	525	—	26145	275	11	—	4	—	290
Царицынскій 7)	30499	1277	18558	1066	—	51400	20	—	—	—	—	20
По губернии	539144	167619	69664	91497	604	868528	295	11	—	4	—	310
О в е с ь .						П р о с о .						
Аткарскій	26024	15379	4606	7385	28	53422	15095	5716	1929	3348	—	26088
Балашовскій	29053	17326	2791	6895	25	56090	25509	8289	1541	3180	—	38519
Вольскій	4497	3162	565	1109	—	9333	5082	2102	263	1035	—	8482
Камышинскій	12977	1478	1717	1447	—	17619	10043	719	1180	1282	—	13224
Кузнецкій	17720	3952	3116	1771	—	26559	15697	2044	1833	765	—	20339
Петровскій	25948	10820	2795	5161	204	44928	25909	6237	1444	2424	72	36086
Саратовскій	9999	6245	1285	6079	—	23608	7329	3078	591	3460	—	14458
Сердобскій	25884	14788	1746	9982	534	52934	15734	5143	1312	2361	55	24605
Хвалынскій	10888	843	215	552	—	12498	9157	551	106	323	—	10137
Царицынскій	2073	235	1062	225	—	3595	10319	318	5814	2038	—	18489
По губернии	165063	74228	19898	40606	791	300586	139874	34197	16013	20216	127	210427

1) Площадь посева поселковъ по Переѣздинской, Галаховской, Сосновской и Тер
 2) Тоже по Шепелевскому Т-ву Шепелевской вол. и Верхне-Спасско-Асѣвскому Т-ву
 3) Тоже по Мачкаскому выс. Наскафтымской вол.—всего 940 дес.
 4) Тоже по поселкамъ Безводнянской вол.—1069 д.
 5) Тоже по поселкамъ Липовской и Тепловской вол.—2765 д.
 6) Тоже по поселкамъ Ново-Спаской вол.—1327 д.
 7) Тоже по поселкамъ Пролейской вол.—1344 д.
 Кроме того по всей Троицко-Варыпаевской вол. Петровскаго у., свѣдѣнія о кото

товской губернии въ 1914 году.

Озимая пшеница.						Яровая пшеница.					
Надѣльная.	Купленная.	Арендованная.	Съемная.	Испольная.	И т о г о	Надѣльная.	Купленная.	Арендованная.	Съемная.	Испольная.	И т о г о.
—	—	—	—	—	—	88412	54047	11448	24538	110	178555
—	—	—	—	—	—	61234	48027	11042	19703	—	140006
—	—	—	—	—	—	45097	19453	3913	10999	—	79462
—	—	—	—	—	—	215415	21341	18656	17888	—	273300
—	—	—	—	—	—	4141	2474	939	52	—	7606
—	—	—	—	—	—	4372	3671	320	1671	88	10122
—	—	—	—	—	—	31575	23485	7409	26756	—	89225
6	163	—	—	—	169	3336	3577	48	1052	—	8013
—	—	—	—	—	—	87125	13712	3686	7451	—	111974
—	—	—	—	—	—	48813	2593	24844	2664	—	78914
6	163	—	—	—	169	589520	192380	82305	112774	198	977177

Я ч м е н ь						П о д с о л н е ч н и к ь.					
5866	2434	477	778	—	9055	7976	6503	2478	4778	—	21735
3572	1934	450	541	—	6497	13148	6260	1383	5152	—	25943
988	304	24	318	—	1634	17144	7633	2243	6244	—	33264
5872	793	613	550	—	7828	5822	1812	423	1102	—	9159
—	—	—	—	—	—	451	127	20	12	—	610
119	189	—	52	—	360	5204	1959	675	1669	73	9580
1571	1904	1120	2281	—	6876	13837	12560	5182	12458	—	44037
49	124	—	3	—	176	4528	3204	880	2375	7	10994
1873	493	5	78	—	2449	12558	2089	1136	1483	—	17266
198	200	149	—	—	547	—	2	—	—	—	2
19608	8375	2838	4601	—	35422	80668	42149	14420	35273	80	172590

синской вол. (всего 7348 д.) взята изъ свѣдѣній за 1913 г.
Ивановской 2-й вол.—всего 940 дес.

рой не были доставлены Волостнымъ Правленіемъ.

У в з д њ.	Г о р о х њ.						Ч е ч е в и ц а.					
	Надѣльная.	Купленная.	Арендованная.	Съемная.	Испольная.	И т о г о.	Надѣльная.	Купленная.	Арендованная.	Съемная.	Испольная.	И т о г о.
Аткарскій	221	164	37	32	—	454	782	789	356	389	—	2316
Балашовскій	816	692	146	239	—	1893	5371	2587	1090	1718	—	10766
Вольскій	363	138	16	78	—	595	7	12	6	6	—	31
Камышинскій	140	23	1	26	—	190	18	—	—	—	—	18
Кузнецкій	1640	261	191	140	—	2232	6603	453	765	771	—	8592
Петровскій	2323	949	225	537	76	4110	11155	3316	1245	2224	46	17986
Саратовскій	267	221	25	43	—	556	703	411	110	277	—	1501
Сердобскій	2088	2005	209	1053	18	5373	9592	4828	962	2668	18	18068
Хвалынский	472	—	—	—	—	472	706	102	—	12	—	820
Царицынскій	11	1	6	—	—	18	11	1	3	—	—	15
По губернии	8341	4454	856	2148	94	15893	34948	12499	4537	8065	64	60113
	К о н о п л я.						К а р т о ф е л ь.					
Аткарскій	704	192	25	54	—	975	4200	867	58	152	—	5277
Балашовскій	386	95	10	43	—	534	3674	794	55	119	—	4642
Вольскій	61	5	—	—	—	66	1056	62	17	101	—	1236
Камышинскій	322	16	12	3	—	353	7140	246	207	110	—	7703
Кузнецкій	2037	73	8	13	—	2131	3983	134	89	42	—	4248
Петровскій	1741	114	36	47	—	1938	3861	584	19	288	—	4752
Саратовскій	118	81	2	62	—	263	3411	983	151	461	—	5006
Сердобскій	811	136	18	45	1	1011	1931	405	24	127	—	2487
Хвалынский	208	—	—	—	—	208	2148	22	—	31	—	2201
Царицынскій	—	—	—	—	—	—	370	2	25	25	—	422
По губернии	6388	712	111	267	1	7479	31774	4099	645	1456	—	37974
	Р ы ж и к њ.						Г о р ч и ц а.					
Аткарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балашовскій	—	1	—	—	—	1	402	213	206	229	—	1050
Вольскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Камышинскій	1190	7	—	90	—	1287	—	—	—	42	—	42
Кузнецкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петровскій	—	6	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—
Саратовскій	3	—	—	—	—	3	4	—	—	—	—	4
Сердобскій	20	24	1	6	—	51	28	20	2	—	—	50
Хвалынский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Царицынскій	37	2	16	—	—	55	67	—	—	—	—	67
По губернии	1250	40	17	96	—	1403	501	233	208	271	—	1213

Г р е ч и х а .

Л е н ь .

Надбывшая	Купленная.	Арендная.	Съемная.	Исполная.	И т о г о .	Надбывшая.	Купленная.	Арендная.	Съемная.	Исполная.	И т о г о .
479	468	121	82	—	1150	43	41	54	1	—	139
725	167	59	82	—	1033	—	3	1	20	—	24
35	40	7	—	—	82	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
935	230	186	123	—	1474	12	—	—	—	—	73
1418	393	127	101	6	2045	51	13	—	9	—	12
80	53	—	67	—	200	10	16	3	—	—	29
1066	533	33	230	1	1863	33	4	1	—	—	38
97	—	—	—	—	97	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	11	—	59	—	—	70
4835	1884	533	685	7	7944	161	77	118	30	—	386

К у к у р у з а .

М а к ь .

—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	10
—	2	—	—	—	2	4	—	—	—	—	4
1728	—	—	—	—	1728	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	32	2	—	26	—	60
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1730	—	—	—	—	1730	36	12	—	26	—	74

Б а х ч и .

В с я п л о щ а д ь .

655	195	29	274	—	1153	221435	120708	32437	56549	205	431334
626	292	10	74	—	1002	215537	119282	27238	52251	25	414333
472	125	50	158	—	805	106119	42940	9005	25748	—	183812
7058	264	295	647	—	8264	369374	33815	30291	28264	—	461744
4	—	—	—	—	4	97378	17107	11382	6991	—	132858
24	26	27	30	—	107	153111	54283	11994	26171	1045	246604
830	227	28	285	—	1370	101395	67852	24382	68560	—	262189
290	30	—	43	—	363	127174	64932	10129	38515	691	241441
204	29	4	19	—	256	150353	18770	5212	10478	—	184813
3438	172	1124	32	—	4766	95867	4803	51660	6050	—	158380
13601	1360	1567	1562	—	18090	1637743	544492	213730	319577	1966	17508

Распределение полевых культуръ въ крестьянскомъ посѣвѣ на земляхъ различныхъ категорій въ 1914 г. (въ %/0/0).

Категорія земель.	Озимая рожь.	Яровая рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Овесъ.	Просо.	Ячмень.	Подсолнухъ.	Горохъ.	Чечевица.	Гречиха.	Ленъ.	Ковопля.	Картофель.	Кукуруза.	Маки.	Рыжикъ.	Горчица.	Бахчи.	Вся площадь.	% ко всей
А т к а р с к і й у ъ з д ь .																					
Надѣльной.	32,3	—	39,9	11,8	6,8	2,4	3,6	0,1	0,4	0,2	0,0	0,3	1,9	—	0,0	—	—	—	0,3	100	51
Купленной .	28,1	—	44,8	12,8	4,8	2,0	5,4	0,1	0,7	0,4	0,0	0,1	0,7	—	—	—	—	—	0,1	100	28
Арендowan.	33,3	—	35,3	14,2	5,9	1,5	7,6	0,1	1,1	0,4	0,2	0,1	0,2	—	—	—	—	—	0,1	100	7
Съемной .	26,1	—	43,4	13,1	5,9	1,3	8,4	0,1	0,7	0,1	0,0	0,1	0,3	—	—	—	—	—	0,5	100	13
Исполной.	32,7	—	53,7	13,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	0
Весь кр. пос.	30,4	—	41,4	12,4	6,1	2,1	5,0	0,1	0,5	0,3	0,0	0,2	1,2	—	0,0	—	—	—	0,3	100	14
Б а л а ш о в с к і й у ъ з д ь .																					
Надѣльной.	32,9	—	28,4	13,5	11,8	1,7	6,1	0,4	2,5	0,3	—	0,2	1,7	0,0	0,0	—	0,2	0,3	100	52	
Купленной .	27,3	—	40,3	14,5	7,0	1,6	5,2	0,6	2,2	0,1	0,0	0,1	0,7	—	—	0,0	0,2	0,2	100	28	
Арендowan.	31,0	—	40,5	10,3	5,7	1,7	5,1	0,5	4,0	0,2	0,0	0,0	0,2	—	—	—	0,8	0,0	100	6	
Съемной .	27,3	—	37,7	13,2	6,1	1,0	9,9	0,5	3,3	0,2	0,0	0,1	0,2	—	—	—	0,4	0,1	100	12	
Исполной	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	0
Весь кр. пос.	30,5	—	33,8	13,5	9,3	1,6	6,3	0,5	2,6	0,2	0,0	0,1	1,1	0,0	0,0	0,0	0,3	0,2	100	10	
В о л ь с к і й у ъ з д ь .																					
Надѣльной.	29,5	—	42,5	4,3	4,8	0,9	16,2	0,3	0,0	0,0	—	1,0	1,0	—	—	—	—	—	0,4	100	57
Купленной .	23,1	—	45,3	7,4	4,9	0,7	17,8	0,3	0,0	0,1	—	0,0	0,1	—	—	—	—	—	0,3	100	23
Арендowan.	21,1	—	43,4	6,3	2,9	0,3	24,9	0,2	0,1	0,1	—	—	0,2	—	—	—	—	—	0,5	100	4
Съемной .	22,2	—	42,7	4,3	4,0	1,2	24,3	0,3	0,0	—	—	—	0,4	—	—	—	—	—	0,6	100	14
Исполной.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Весь кр. пос.	26,6	—	43,3	5,1	4,6	0,9	18,1	0,3	0,0	0,0	—	0,0	0,7	—	—	—	—	—	0,4	100	10

Категория земель	Озимая рожь.	Яровая рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	О в е с т ь .	П р о с о .	Ячмень.	Подсолнухъ.	Горохъ.	Чечевица	Гречиха.	Д е н ь .	Ковыля.	Картофель.	Кукуруза.	М а к и .	Рыжикъ.	Горчича.	Б а х ч и .	Всѣ площади.	% ко всей площади.
К а м ы ш и н с к і й у ѣ з д ъ .																					
Надѣльной.	27,5	—	58,3	3,5	2,7	1,6	1,6	0,0	0,0	—	0,0	0,1	0,2	0,5	—	0,3	—	1,9	100	80,0	
Купленной.	21,0	—	63,1	4,4	2,2	2,3	5,4	0,1	—	—	—	—	0,0	0,7	—	—	0,0	—	0,8	100	7,3
Арендован.	23,7	—	61,6	5,7	3,9	2,0	1,4	0,0	—	—	—	—	0,0	0,7	—	—	—	—	1,0	100	6,6
Съемной	18,0	—	63,3	5,1	4,5	2,0	3,9	0,1	—	—	—	—	0,0	0,4	—	—	0,3	0,1	2,3	100	6,1
Исполной	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—
Всѣ кр. пос.	26,2	—	59,1	3,8	2,9	1,7	2,0	0,0	0,0	—	0,0	0,1	1,7	0,4	—	0,3	0,0	1,8	100	100	
К у з н е ц к і й у ѣ з д ъ .																					
Надѣльной.	45,3	—	4,2	18,2	16,1	—	0,5	1,7	6,8	1,0	0,0	2,1	4,1	—	—	—	—	—	0,0	100	73,3
Купленной.	43,0	—	14,5	23,1	12,0	—	6,7	1,5	2,7	1,3	—	0,4	0,8	—	—	—	—	—	—	100	12,9
Арендован.	37,2	—	8,2	27,4	16,1	—	0,2	1,7	6,7	1,6	—	0,1	0,8	—	—	—	—	—	—	100	8,6
Съемной	47,2	—	0,7	25,3	11,0	—	0,2	2,0	11,0	1,8	—	0,2	0,6	—	—	—	—	—	—	100	5,2
Исполной	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—
Всѣ кр. пос.	44,4	—	5,7	20,0	15,3	—	0,5	1,7	6,5	1,1	0,0	1,6	3,2	—	—	—	—	—	0,0	100	100
П е т р о в с к і й у ѣ з д ъ .																					
Надѣльной.	46,4	—	2,9	17,0	16,8	0,1	3,4	1,5	7,3	0,9	0,0	1,1	2,5	—	—	—	—	—	0,0	100	62,1
Купленной	47,9	—	6,8	19,9	11,5	0,3	3,6	1,8	6,1	0,7	0,0	0,2	1,1	—	—	0,0	—	0,1	100	22,0	
Арендован.	42,3	—	2,7	23,3	12,0	—	5,6	1,9	10,4	1,1	—	0,3	0,2	—	—	—	—	—	0,2	100	4,9
Съемной	45,7	—	6,4	19,7	9,3	0,2	6,4	2,0	8,5	0,4	0,0	0,2	1,1	—	—	—	—	—	0,1	100	10,6
Исполной	45,9	—	8,4	19,5	6,9	—	7,0	7,3	4,4	0,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	0,4
Всѣ кр. пос.	46,5	—	4,1	18,2	14,7	0,1	3,9	1,7	7,3	0,8	0,0	0,8	1,9	—	—	0,0	—	0,0	100	100	

Категорія земель.	Саратовскій уѣздъ.																	Вся площадь.	‰ ко всей		
	Озимая рожь.	Яровая рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница	О в е с ь.	П р о с о.	Ячмень.	Подсолнухъ	Горохъ.	Чечевица	Гречиха.	Л е н ь.	Конопя.	Картофель.	Кукуруза.	М а к ъ.	Рыжикъ.			Горчица.	Б а х ч и.
Надѣльной.	31,2	—	—	31,1	9,9	7,2	1,6	13,6	0,3	0,7	0,1	0,0	0,1	3,4	—	0,0	0,0	0,0	0,8	100	38
Купленной.	27,4	—	—	34,6	9,2	4,6	2,8	18,5	0,3	0,6	0,1	0,0	0,1	1,5	—	0,0	—	—	0,3	100	25
Арендован.	34,8	—	—	30,4	5,3	2,4	4,6	21,3	0,1	0,4	—	0,0	0,0	0,6	—	—	—	—	0,1	100	9
Съемной	23,8	—	—	39,0	8,9	5,0	3,3	18,2	0,1	0,4	0,1	—	0,1	0,7	—	0,0	—	—	0,4	100	26
Исполной	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—
Весь кр. пос.	28,6	—	—	34,1	9,0	5,5	2,6	16,8	0,2	0,6	0,1	0,0	0,1	1,9	—	0,0	0,0	0,0	0,5	100	10
С е р д о б с к і й у ѣ з д ь .																					
Надѣльной.	48,6	—	0,0	2,6	20,4	12,4	0,0	3,6	1,7	7,6	0,8	0,0	0,6	1,5	—	—	0,0	0,0	0,2	100	52
Купленной.	46,1	—	0,3	5,5	22,8	7,9	0,2	4,9	3,1	7,5	0,8	0,0	0,2	0,6	—	—	0,0	0,0	0,1	100	26
Арендован.	48,3	—	—	0,5	17,2	13,0	—	8,7	2,1	9,5	0,3	0,0	0,2	0,2	—	—	0,0	0,0	—	100	4
Съемной	48,2	—	—	2,7	26,0	6,1	0,0	6,2	2,8	6,9	0,6	—	0,1	0,3	—	—	0,0	—	0,1	100	15
Исполной	8,3	—	—	—	77,3	8,0	—	1,0	2,6	2,6	0,1	—	0,1	—	—	—	—	—	—	100	0
Весь кр. пос.	47,7	—	0,1	3,3	21,9	10,2	0,1	4,6	2,2	7,5	0,8	0,0	0,4	1,0	—	—	0,0	0,0	0,2	100	10
Х в а л ы н с к і й у ѣ з д ь .																					
Надѣльной.	16,4	0,2	—	58,0	7,2	6,1	1,2	8,4	0,3	0,5	0,1	—	0,1	1,4	—	—	—	—	0,1	100	81,4
Купленной.	4,9	0,1	—	73,1	4,5	2,9	2,6	11,1	—	0,5	—	—	—	0,1	—	—	—	—	0,2	100	10,2
Арендован.	1,2	—	—	70,7	4,1	2,0	0,1	21,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	100	2,8
Съемной	5,0	0,0	—	71,2	5,3	3,1	0,7	14,1	—	0,1	—	—	—	0,3	—	—	—	—	0,2	100	5,0
Исполной	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Весь кр. пос.	14,1	0,2	—	60,6	6,8	5,5	1,3	9,3	0,3	0,4	0,1	—	0,1	1,2	—	—	—	—	0,1	100	100

Категорія земель.	Озимая рожь.	Яровая рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Овесъ.	Прясы.	Ячмень.	Полсолнухъ.	Горохъ.	Чечевица.	Гречиха.	Ленъ.	Конопля.	Картофель.	Кукуруза.	Макаръ.	Рыжикъ.	Горчица.	Бахчи.	Вся площадь.	% ко всей площади
-------------------	--------------	--------------	-----------------	-----------------	--------	--------	---------	-------------	---------	-----------	----------	-------	----------	------------	-----------	---------	---------	----------	--------	--------------	-------------------

Царицынскій уѣздъ.

Надѣльной.	31,8	0,0	—	50,9	2,2	10,8	0,2	—	0,0	0,0	—	0,0	—	0,4	—	—	0,0	0,1	3,6	100	60,5
Купленной.	26,6	—	—	54,0	4,9	6,7	4,2	0,0	0,0	0,0	—	—	—	0,0	—	—	0,0	—	3,6	100	3,1
Арендной.	35,9	—	—	48,1	2,1	11,3	0,3	—	0,0	0,0	—	0,1	—	0,0	—	—	0,0	—	2,2	100	32,6
Съемной.	17,6	—	—	44,1	3,7	33,7	—	—	—	—	—	—	—	0,4	—	—	—	—	0,5	100	3,8
Исполной.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Весь кр. пос.	32,5	0,0	—	49,8	2,3	11,7	0,3	0,0	0,0	0,0	—	0,0	—	0,3	—	—	0,0	0,0	3,1	100	100
---------------	------	-----	---	------	-----	------	-----	-----	-----	-----	---	-----	---	-----	---	---	-----	-----	-----	-----	-----

По губерніи.

Надѣльной.	32,9	0,0	0,0	36,0	10,1	8,6	1,2	4,9	0,5	2,1	0,3	0,0	0,4	2,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,8	100	60,3
Купленной.	30,8	0,0	0,0	35,3	13,6	6,3	1,5	7,8	0,8	2,3	0,4	0,0	0,1	0,8	—	0,0	0,0	0,0	0,3	100	20,0
Арендной.	32,6	—	—	38,5	9,3	7,5	1,3	6,7	0,4	2,1	0,3	0,1	0,1	0,3	—	—	0,0	0,1	0,7	100	7,9
Съемной.	28,6	0,0	—	35,3	12,7	6,3	1,5	11,0	0,7	2,5	0,2	0,0	0,1	0,5	—	0,0	0,0	0,1	0,5	100	11,7
Исполной.	30,7	—	—	10,1	40,2	6,5	—	4,1	4,8	3,2	0,4	—	0,0	—	—	—	—	—	—	100	0,1

Весь кр. пос.	32,0	0,0	0,0	36,0	11,1	7,7	1,3	6,3	0,6	2,2	0,3	0,0	0,3	1,4	0,1	0,0	0,0	0,0	0,7	100	100
---------------	------	-----	-----	------	------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Площадь посева у частных владельцев в Саратовской губернии за 1914 г. в десятинахъ.

Название уѣдочъ,	Цифры по частямъ по площади										Всего								
	Озимая рожь.	Яровая рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Овесъ.	Подсолнечникъ.	Горохъ.	Ячмень.	Чечевича.	Гречиха.		Ленъ.	Копытля.	Картофель.	Мякоть.	Рыжикъ.			
Аткарскій	14255	6	790	22632	6455	1869	2526	533	1956	128	4	872	9	891	100	—	129	5	53165
Балашовскій	19201	—	1242	21167	9590	2985	2958	2663	478	1547	141	184	13	675	389	71	1233	38	66495
Вольскій	3050	—	30	3661	1069	324	1012	38	162	24	2	1	—	17	—	—	—	—	9390
Камышинскій	1516	—	3	5296	471	358	64	3	103	—	1	—	—	11	—	—	—	9	7855
Кузнецкій	4957	4	150	806	3076	876	33	388	17	323	131	12	44	1462	—	—	—	—	12279
Петровскій	19997	188	539	3645	13561	2800	1133	779	304	942	112	668	53	2934	6	13	24	24	47744
Саратовскій	3898	40	89	7022	1721	668	1989	85	690	138	3	—	3	309	2	—	17	13	16698
Сердобскій	21691	—	154	3537	14351	2099	1871	2977	165	1087	88	642	104	952	30	10	215	23	50220
Хвалынский	1960	10	112	9773	917	198	1397	14	211	55	8	30	8	281	1	—	8	—	14983
Царицынскій	3478	50	—	4930	435	400	—	1	343	—	—	1	—	—	—	—	—	—	9648
По губернии	94003	298	3109	82469	51646	12577	12983	7481	4429	4344	490	4067	234	7532	528	94	1620	312	341288

Таблицы свѣдѣній о числѣ хозяйствъ крестьянскаго типа и численности въ нихъ населенія къ веснѣ 1914 г. по дан-
нымъ волостныхъ правленій.

У ъ з д ы.	Въ обществахъ крестьянъ на надѣльныхъ земляхъ.				Выдѣленцы изъ крест. обществъ.			Хуторяне и поселенцы на куплен. земляхъ.			Долгосрочные арендаторы.			Всего во всѣхъ группахъ.						
	Всего хозяйствъ (дворянъ).	Душъ наличн. насел., считая и дѣтей.		Всего хозяйствъ (дворянъ).	Всего душъ къ веснѣ 1914 г.		Всего хозяйствъ (дворянъ).	Въ нихъ душъ.		Всего хозяйствъ (дворянъ).	Въ нихъ душъ.		Всего хозяйствъ (дворянъ).	Въ нихъ душъ.						
		Мужского пола.	Женскаго пола.		Мужского пола.	Женскаго пола.		Мужского пола.	Женскаго пола.		Мужского пола.	Женскаго пола.		Мужского пола.	Женскаго пола.					
																Всего ооо-его пола.	Всего ооо-его пола.	Всего ооо-его пола.	Всего ооо-его пола.	
Аткарскій	49340	155511	157597	313108	491	1261	1026	2287	3706	12551	12213	24764	150	461	509	970	53687	169784	171345	341129
Балашовскій	55165	173026	174704	347730	324	912	922	1834	3028	10363	10020	20383	4	18	19	37	58521	184319	185665	369984
Вольскій	33357	97549	99589	197138	7	12	11	23	26	83	103	186	—	—	—	—	33390	97644	99703	197347
Камышинскій	52701	198945	196903	395848	71	300	276	576	233	812	844	1656	86	298	292	590	53091	200355	198315	398670
Кузнецкій	30938	92023	94169	186192	11	29	30	59	191	683	689	1372	—	—	—	—	31140	92735	94888	187623
Петровскій	41048	128975	130009	258984	362	817	867	1684	762	2806	2759	5865	—	—	—	—	42172	132598	133695	266233
Саратовскій	34128	102650	105779	208429	11	27	27	54	827	2578	2572	5150	911	2730	2870	5600	35877	107985	111248	219233
Сердобскій	88938	121235	124746	245981	141	420	466	886	1766	6425	6646	13071	92	226	230	456	40937	128506	132088	260394
Хвалыинскій	38197	115337	117771	233108	211	370	342	712	199	706	790	1496	—	—	—	—	38607	116413	118903	235316
Царицынскій	14804	48884	46545	92429	—	—	—	—	144	584	532	1116	380	937	942	1879	15328	50405	48019	95424
По губернии	388616	1234135	1247812	2478947	1629	4148	3967	8115	10882	37591	37168	74759	1623	4670	4862	9532	402750	1280544	1293809	2571353

СПИСОКЪ

г.г. корреспондентовъ, доставлявшихъ свѣдѣнія въ 1913—1914
сельско-хозяйственномъ году.

Фамилія.

Званіе.

Мѣстожительство.

Аткарскій уѣздъ.

1	Андреевъ А. П.	крестьянинъ	с. Сластуха, той же вол.
2	Архангельскій Г. А.	священникъ	с. Рельня, той же вол.
3	Архангегскій М. С.	"	с. Шир.-Карамышъ, той же в.
4	Алабушевъ Н. А.	землеладѣлецъ	с. Вѣлгаза-Ружейн., Лоп. в.
5	Арсеятева Н. А.	учительница	с. Ковыловка, той же вол.
6	Беневскій М. М.	священникъ	с. Ковыловка, той же вол.
7	Бахметьевъ С.	"	с. Федоровка, Лысогорск. в.
8	Беневольская Е. В.	учительница	с. Соновка, той же вол.
9	Бритвицъ И. М.	учитель	с. Б.-Осиновка, Кол.-Слѣп. в.
10	Беликановъ А. М.	священникъ	с. Судачье, той же вол.
11	Васильевъ П. И.	учитель	сл. Александров., той же в.
12	Гладилинъ Н. Н.	крестьянинъ	с. Терса, той же вол.
13	Гончаренко К. Г.	?	д. Кіево-Николаев., Галах. в.
14	Галаховское Волост. Прав.	—	с. Галахово, той же вол.
15	Докторова Н. И.	учительница	с. Шереметьевка, той же в.
16	Данковъ И. Т.	крестьянинъ	д. Шадчина, Галаховск. в.
17	Дорогина П. И.	учительница	с. Ковыловка, той же вол.
18	Елизаветин. экон. Юрьевичъ.	—	д. Елизаветина, Аткарск. в.
19	Елан.-Малорос. Вол. Прав.	—	слоб. Елань.
20	Зябловскій П. И.	священникъ	с. Лысыя Горы, той же в.
21	Златомрежевъ В. В.	псаломщикъ	с. Лопуховка, той же вол.
22	Захаровъ К. Ф.	учитель	д. Ново-Дмитріев., Софін. в.
23	Заварзинъ А. Н.	"	с. Перевѣздъ, той же вол.
24	Каменскій Ф.	священникъ	с. Н.-Высеки, Б.-Ольшан. в.
25	Каменскій Е. И.	"	с. Шклово, той же вол.
26	Карасевъ И. С.	учитель	д. Бутырки, Алексан. вол.
27	Калмыковъ Н. А.	"	с. Терза, той же вол.
28	Казакъ А. П.	священникъ	с. Киселевка, Кис.-Чемиз. в.
29	Курьшевъ К.	псаломщикъ	с. Анастасьино, Ш.-Уступ. в.
30	Кузнецовъ Н. Ф.	священникъ	с. Хвощинка, той же вол.
31	Козыченко Ф. П.	членъ прав. кр. т-ва	с. Колокольцовка, той же в.
32	Кондольскій А. Н.	учитель	с. Салтыковка, той же в.
33	Калугинъ И. Т.	крестьянинъ	с. Даниловка, той же вол.
34	Калукинъ А. В.	"	с. Даниловка, той же вол.
35	Клочковъ А. С.	купецъ	д. Александровка, Варып. в.
36	Лазаревъ А. Н.	мѣщанинъ	с. Шир.-Карамышъ, той же в.
37	Леонидовъ В. А.	священникъ	с. В.-Турки, Шкловетой в.
38	Молибоженко Я. И.	крестьянинъ	с. Шир.-Карамышъ, той же в.
39	Мокрянскій П. М.	учитель	с. Судачье, той же вол.
40	Меженковъ Ф. Д.	священникъ	с. Салтыковка, той же вол.
41	Мокинъ Я. А.	учитель	д. Николаевка, Хвощин. в.
42	Масловъ И. М.	"	с. Судачье, той же вол.
43	Масловъ П. П.	священникъ	слоб. Торяная, Волковск. в.
44	Новиновъ Я. Ф.	крестьянинъ	с. Бол.-Дмитріевка, той же в.
45	Нефедовъ П. Я.	"	д. Александровка, Рельн. в.
46	Попова Т. В.	учительница	с. Дивовка, той же вол.
47	Плакина Е. И.	"	с. Ковыловка, той же вол.
48	Перовъ А. В.	священникъ	с. Бол.-Князевка, Алексан. в.

Фамилія Званіє Мѣстожителство.

49	Политковскій В.	псаломщикъ	с. М.-Карамышъ, В.-Копен. в.
50	Падкинъ М. В.	?	п. Екатеринбург. Ш.-Уступ. в.
51	Поликарповъ В. И.	крестьянинъ	соб. хуторъ, Хвощинск. в.
52	Поликарповъ Е. А.	землевладѣлецъ	Хвощинская вол.
53	Прянищниковъ Ф. П.	крестьянинъ	с. Галахово, той же вол.
54	Пурусъ К.	священникъ	с.-Б.-Турковка, Шкловск. в.
55	Соловьевъ А.	"	с. Галахово, той же вол.
56	Семиль П. В.	крестьянинъ	д. Красновидовка, Переѣз. в.
57	Савельевъ Н. И.	учитель	д. Ключи, Александров. в.
58	Семиглазовъ Д. З.	крестьянинъ	с. Матышево, той же вол.
59	Сидоричъ Г. С.	?	д. Павловка, Галаховск. в.
60	Трошкинъ А. Д.	инстр. полеводъ	с. Колокольцовка, той же в.
61	Труфакъ Г. А.	учитель	с. Б.-Ольшанка, той же в.
62	Танансовъ И. И.	священникъ	с. Крайшевка, той же вол.
63	Тарасовъ В. К.	крестьянинъ	с. Терса, той же вол.
64	Тарасовъ В. Н.	сел. писарь	д. М.-Ольшанка, Ш.-Уступ. в.
65	Филатовъ П. Ф.	крестьянинъ	с. Чемизовка, Кис.-Чемиз. в.
66	Чудиновъ И. Х.	учитель	с. Бол.-Березовка, Берез. в.
67	Эленбериръ Ф. Ф.	"	с. Мед. Кр. Буеракъ, той же в.
68	Эбервейнъ Н. А.	священникъ	с. Шереметьевка, той же в.
69	Юговъ В. Н.	?	с. Агаревка, Варышевск. в.

Балашовскій уѣздъ.

1	Андреевъ И. С.	крестьянинъ	д. Князевка, Ольгинск. вол.
2	Аникѣевъ П. А.	"	с. Лопатино, Рѣбинской в.
3	Аксеновъ М. П.	учитель	д. Лунино, Ольгинской вол.
4	Аркадакскій В. А.	упр. имѣніемъ	д. Бобылевка, той же вол.
5	Андрѣевское Волост. Прав.	—	с. Андреевка, той же вол.
6	Артамоновъ М. Ф.	?	с. Рязанки. ?
7	Афиногеновъ А. А.	?	д. Рязанка, Кр.-Колѣвск. в.
8	Арзамозовъ Е. В.	сел. писарь	д. Сергѣевка, Мещеряк. в.
9	Антипинъ К. И.	крестьянинъ	с. Тростянка, той же вол.
10	Влагославовъ В. А.	священникъ	Ново-Покровская волость.
11	Воголюбовъ Н. С.	дьяконъ	с. Вол.-Карай, той же вол.
12	Буинъ Е. К.	учитель	д. Хоприкъ, Баклушинск. в.
13	Вѣляевъ А. Г.	священникъ	с. Песчанка, той же вол.
14	Барышковъ С. А.	крестьянинъ	д. Дубовая, Ивановск. I в.
15	Волтышевъ П.	"	д. Осиновка, Росташевск. в.
16	Васильевъ П. С.	землевладѣлецъ	х. при с. Маринъ, Ольгин. в.
17	Виноградовъ А. Е.	учитель	д. Кириловка, Ново-Покров. в.
18	Вороновъ С. П.	?	д. Князевка, Ольгинск. в.
19	Венустовъ К. А.	священникъ	с. Барское, Львовской вол.
20	Гавриловъ И. П.	крестьянинъ	д. Федоровка, Ольгинск. в.
21	Габралтарскій В. П.	священникъ	пос. Ольшанка, Самейлов. в.
22	Голубевъ Ф. Д.	"	слоб. Каменка, Песчанск. в.
23	Горсковъ А. М.	крестьянинъ	х. Потаповскій, Терновск. в.
24	Григоршинъ Я. П.	учитель	с. Ковалевка, Иванов. 2-й в.
25	Дядимовъ І. П.	личн. гражданинъ	Аркадакская волость.
26	Елозинъ С. В.	учитель	с. Шепелевка, той же вол.
27	Золотаревъ И.	священникъ	с. Варки, Мало-Семеновск. в.
28	Зодіевъ В. М.	"	с. Нов. Гривки, Казачки, в.
29	Завьяловъ П. Г.	учитель	с. Анно-Успенское, Казач. в.
30	Иванова А. А.	учительница	д. Алексинъ, Андреевск. в.
31	Камскій П. П.	землевладѣлецъ	Благовѣщенская волость.

Фамилія.	Званіе.	Мѣстожительство.
32 Козьмодемьянскій П.	священникъ	с. Козловка, той же вол.
33 Кормилицынъ С. В.	?	с. Памятка, Завьяловск. в.
34 Коршуновъ И. И.	крестьянинъ	с. Ивановка 1-я, той же в.
35 Крыловъ В. П.	учитель	с. Андреевка, той же вол.
36 Коршуновъ Г. С.	„	д. Муромка, Ново-Покр. в.
37 Кошелевъ А. А.	крестьянинъ	с. Мещеряковка, той же в.
38 Кадановъ И. В.	—	—
39 Казачкинское Волост. Прав.	—	—
40 Кошелевъ П. И.	мѣщанинъ	с. Завьяловка, той же вол.
41 Левитскій М. И.	священникъ	слоб. Красавка, той же в.
42 Логвиновъ М. Д.	сел. староста	с. Крѣши, Песчанской в.
43 Львовское Волост. Прав.	—	—
44 Левинъ Ф. Е.	?	—
45 Ласточкина Л. А.	учительница	д. Крутець, той же вол.
46 Малюгинъ П. С.	крестьянинъ	д. Николаевка, 2й Иван. в.
47 Меньшовъ А. К.	учитель	п. Столыпинскій, Завьял. в.
48 Мульевъ М. М.	крестьянинъ	слоб. Романовка, той же в.
49 Мякининъ С. П.	учитель	с. Романовка, той же в.
50 Масловскій М. Ф.	священникъ	с. Перевьсинка, той же в.
51 Мясниковъ А. Е.	зап. фельдшеръ	с. Сергіевка, Казачинск. в.
52 Малкинъ П. Д.	учитель	х. Потаповъ, Терновск. в.
53 Надеждинскій В. А.	дьяконъ	с. Серб. Веденяп., Данил. в.
54 Нарышкина Ф. П.	землевладѣлица	с. Зубриловка, той же вол.
55 Озерскій И. Я.	дьяконъ	Ирнинская экон., Падов. в.
56 Павловскій В. П.	священникъ	с. Вол.-Карай, той же вол.
57 Пахомовъ М. в.	сел. писарь	с. Разказанъ, той же вол.
58 Петрунинъ М. Е.	крестьянинъ	с. Дурникино, той же вол.
59 Покровскій П. П.	священникъ	с. Завьяловка, той же в.
60 Платоновскій В. Д.	„	с. Мордов. Карай, той же в.
61 Полтевъ И. А.	учитель	с. Н.-Алексан. Иван. 2-й в.
62 Пелихъ А. Я.	крест.-отрубщ.	с. Баклуши, той же вол.
63 Понкратовъ М. И.	учитель	п. Екаторинов. Данилк. в.
64 Разсвѣтовъ С. В.	священникъ	с. Тростянка, той же вол.
65 Рязановъ І. С.	урядникъ	с. Рѣпное, той же вол.
66 Розановъ А. А.	священникъ	с. Тростянка, той же вол.
67 Самошкинъ И. Д.	крестьянинъ	с. Полоцкое, Красавской в.
68 Сайковичъ Л. в.	инструк. полев.	с. Шепелевка, той же вол.
69 Синябрюховъ А. Н.	священникъ	с. Данилкино, той же вол.
70 Соболевъ Т. Я.	крестьянинъ	слоб. Ромамовка, той же вол.
71 Сливинъ Е. Г.	„	д. Федоровка, Олггинск. вол.
72 Савельевъ К. И.	учитель	д. Осияновка, Росташев. вол.
73 Сливинъ К. Г.	крестьянинъ	с. Вол. Медикъ, той же вол.
74 Серебряковъ Я. Е.	„	с. Росташи. той же вол.
75 Свиныханское Вол. Правл.	—	с. Ивановка 1-я, той же вол.
76 Слъпенковъ И. С.	крестьянинъ	—
77 Стриковъ Д. В.	мѣщанинъ	д. Юрьевка, Иван. 2-й вол.
78 Сидоровъ Д. Н.	учитель	с. Мал. Семеновка, той же в.
79 Таякинъ С. Ф.	крестьянинъ	с. Нов. Гривки, Казачин. в.
80 Твердовскій Н. К.	священникъ	с. Росташи, той же вол.
81 Тихоновъ М. М.	учитель	с. Мал. Сестренки, Андреев. в.
82 Тепякинъ С. Ф.	крестьянинъ	с. Безълзное, Львовск. в.
83 Чиченковъ А. Ф.	„	с. Росташи, той же вол.
84 Чиркинъ Ф. С.	?	с. Бобылевка, той же вол.
85 Чекановъ М. И.	инструк. полев.	с. Дурникино, той же вол.
86 Шебаловъ П. С.	крестьянинъ	с. Усть-Щербедино, той же в.
87 Шеметовъ Н. Т.	учитель	с. Росташи, той же вол.
88 Шаболдинъ М. Т.	крестьянинъ	слоб. Еловатка, той же вол.
89 Шишкинъ И. В.	учитель	с. Красн. Колѣно, той же в.
89 Щиголевъ Е. П.	крестьянинъ	д. Лукьяно, Ольгинск. вол.
90 Щербаковъ А. Е.	„	с. Разказанъ, той же вол.
		с. Вол. Карай, той же вол.

Ф а м и л і я .

З в а н і е .

Мѣстожителство .

В о л ь с к і й у ъ з д ь .

1	Агриковъ Г. С.	священникъ	с Рыбное, Бѣлогороднен. в.
2	Акимовъ И. Ф.	крестьянинъ	с. Стригай, той же вол.
3	Александровъ В. А.	священникъ	с. Спасское, Лопуховск. в.
4	Бояковъ Д. М.	учитель	с. Тугуска, Покровск. в.
5	Буренковъ А.	„	д. Еленовка, Царевц. вол.
6	Бондаренко И. А.	вол. писарь	с. Балтай, той же вол.
7	Голубевъ А. И.	священникъ	с. Ершовка, той же вол.
8	Гвоздевъ А. В.	личн. поч. гражд.	с. Кряжимъ, Улыбовск. в.
9	Гудковъ А. И.	пом. вол. писаря	с. Колояръ, тоъ же вол.
10	Деминъ И. П.	землевлдѣлецъ	с. Кряжимъ, Улыбовск. в.
11	Захаркиевскій Н. Г.	священникъ	с. Булгаковка, той же вол.
12	Зацѣплинъ М. К.	сед. староста	с. Кошели, Березников. в.
13	Златорунскій И. И.	священникъ	с. Ст. Лопастейка, Донгуз. в.
14	Зудинъ А. В.	учитель	с. Ниж. Чернавка, Покров в.
15	Зудинъ В. Ф.	крестьянинъ	с. Ниж. Чернавка, Покров. в.
16	Исаевъ Н. Д.	„	с. Ст. Жуковка, Стригавк. в.
17	Инькинъ Д. В.	учитель	с. Ст. Сарайкино, Жуковск. в.
18	Колосковъ К. И.	крестьянинъ	с. Барнуковка, той же вол.
19	Киселевъ Г. Т.	„	с. Верхн. Чернавка, Ключ. в.
20	Кукаевъ С. А.	„	с. Березники, той же вол.
21	Кашинскій А. Д.	псаломщикъ	с. Ключи, той же вол.
22	Куликовъ Т. И.	„	с. Пилугино, Кикинск. вол.
23	Красильниковъ И. Д.	учитель	пос. Нов. Шиханек., Баран в.
24	Кадансовъ И. В.	крестьянинъ	с. Барнуковка, той же вол.
25	Маркеловъ А. К.	„	д. Красн. Поле, Кикинск. в.
26	Моргуновъ С. И.	сел. писарь	с. Донгузъ, той же вол.
27	Мокѣевъ М. Г.	учитель	с. Осановка, Балтайск. в.
28	Молищъ А. И.	крестьянинъ	с. Пилугино, Кикинск. в.
29	Назаровъ В. Е.	учитель	с. Тепловка, Теревинской в.
30	Орловъ Г. А.	„	с. Садовка, Балтайской в.
31	Орловъ Б. А.	„	с. Вязовка, той же вол.
32	Приказчиковъ А. Н.	„	с. Булгаковка, тоъ же вол.
33	Полянский Н.	священникъ	с. Березники, той же вол.
34	Розовъ П. И.	„	с. Максимовка, Синодск. в.
35	Ревинъ С. Ф.	крестьянинъ	с. Донгузъ, той же вол.
36	Соколовъ В. Д.	„	с. Булгаковка, той же вол.
37	Смирновъ Е. А.	священникъ	с. Терса, той же вол.
38	Стукаловъ Ф. Т.	учитель	с. Барнуковка, той же вол.
39	Сенотовъ В. И.	вол. старшина	с. Ваятай, той же вол.
40	Садовское Кредитное Т-во	—	с. Садовка, Балтайской в.
41	Тихановъ М. У.	крестьянинъ	с. Кикино, тоя же вол.
42	Токаревъ А. В.	„	с. Петропавловск. Юд.-Маз. в.
43	Тюринъ А. А.	„	с. Вязовка, той же вол.
44	Черкаское Вол. Правленіе	—	с. Черкаское, той же вол.
45	Шибяевъ П. С.	крестьянинъ	с. Юловая Маза, той же в.
46	Шкенева А. Н.	сващерникъ	с. Казанла, Ново-Жуковск. в.

К а м ы ш и н с к і й у ъ з д ь .

1	Агафоновъ В. М.	крестьянинъ	с. Антиповка, той же вол.
2	Бердниковъ Ф. В.	„	д. Куракино, Ниж.-Добр. в.
3	Бондаренко К. А.	„	с. Саломатино, той же вол.
4	Блацъ Я. И.	учитель	с. Копенки, Каменской в.
5	Бертрамъ І. П.	поселянинъ	э. Нов. Норка, Иловдинск. в.
6	Вейбротъ К. А.	вол. писарь	с. Норка, той же вол.

	Фамилія.	Званіе.	Мѣстожительство.
7	Валдаевъ И. П.	священникъ	х. Крячковъ, Тарасовск. в.
8	Воллертъ Д. Д.	учитель	с. Щербаковка, Усть-Кул. в.
9	Веберъ Я. А.	"	с. Сплавуха, Норской в.
10	Вернеръ А. И.	"	с. Усть Грязуха, Семен. в.
11	Гольцманъ П. И.	"	с. Иловля, той же вол.
12	Гусевъ А. М.	"	с. Бурлукъ, той же вол.
13	Горсть Ф. Ф.	"	с. Уметь, Иловлинской в.
14	Гудинъ И. Ф.	крестьянинъ	с. Антиповка, той же вол.
15	Глубокой А. Ф.	"	слоб. Тарасово, той же в.
16	Гончаровъ И. А.	"	слоб. Тарасово, той же в.
17	Дорнъ Е. В.	сел. писарь	с. Новое, Олешинской вол.
18	Заулощновъ В. И.	учитель	с. Перещепное, Гусельск. в.
19	Захаровъ В. Г.	священникъ	с. Верх.-Добринка, той же в.
20	Зоммеръ Я. И.	учитель	с. Караулъ, Буеракъ, Сем. в.
21	Князевскій И. А.	священникъ	с. Бурлукъ, той же вол.
22	Кохъ К. Г.	учитель	с. Александровка, той же в.
23	Кригеръ И. К.	поселянинъ	с. Норка, той же вол.
24	Кузнецовъ В.	крестьянинъ	с. Антиповка, той же вол.
25	Кузнецовъ С. И.	"	с. Антиповка, той же вол.
26	Камышинское Вол.	рав	
27	Кривошеинъ Г. М.	зав. им. К. П. Б.	с. Ахмать, той же вол.
28	Леонидовъ В. И.	священникъ	слоб. Козловка, Лемешк. в.
29	Лидерсъ Я. Я.	учитель	с. Вер.-Добринка, Кулал. в.
30	Мегаловъ А. П.	управ. имѣн.	с. Ахмать, той же вол.
31	Мунцъ Ф. Ф.	учитель	с. Семеновка, той же вол.
32	Макъевъ С. Л.	крестьянинъ	с. Лопуховка, той же вол.
33	Николаевскій Н. М.	священникъ	с. Ершовка, той же вол.
34	Орловъ А. В.	учитель	с. Тарпатино, Лемешк. в.
35	Пасхаловъ П. Е.	управ. имѣн.	с. Ершовка, той же вол.
36	Пурпуровъ П. Г.	священникъ	с. Бол. Петрувино, Камыш. в.
37	Поплушиновъ И. С.	крестьянинъ	с. Антиповка, той же вол.
38	Поповъ Г. И.	учитель	с. Смородино, Гусельск. в.
39	Растягинъ И. Ф.	крестьянинъ	с. Антиповка, той же вол.
40	Рейгеръ Г. Д.	учитель	с. Ливево Озеро, той же в.
41	Рогаткинъ П.	?	с. Мѣловое, Баяновской в.
42	Рѣзакъ А. В.	священникъ	слоб. Кленовка, Лемешкин. в.
43	Трисвятскій А. И.	"	с. Лапотъ, Баяновской вол.
44	Феольскій А. В.	"	с. Мокр. Ольховка, Гусел. в.
45	Черновъ И. А.	крестьянинъ	с. Саломатино, той же в.
46	Черновъ М. П.	сек. Ант. с.-х. об-ва	с. Антиповка, той же вол.
47	Чуевъ А. Е.	управ. имѣн.	с. Мордово, Ахматской вол.
48	Шаабъ А. Г.	учитель	д. Памятное, Олешинск. в.
49	Шаабъ Х. П.	"	с. Елцанка, Камешской в.
50	Шеферъ Я. И.	"	с. Поповка, Сосновской в.
51	Шмунъ Л. А.	"	с. Н.-Добринка, Усть-Кул. в.
52	Шнелль Г. Г.	сел. староста	с. Нов.-Норка, Иловлин. в.
53	Штреккъ Г.	учитель	с. Ливево Озеро, той же в.
54	Штраухманъ А. Г.	"	с. Ливево Озеро, той же в.
55	Штраухманъ Г. Г.	"	с. Куцово, Иловлинск. в.
56	Штаубъ Р. Х.	"	с. Пановка, Семеновской в.
57	Эйхманъ А. А.	"	с. Россоси, Каменской в.

Кузнецкій уѣздъ.

1	Бѣляевъ Д.	священникъ	с. Ст. Яксарка, Шемыш. в.
2	Бармаковъ А. Ю.	крестьянинъ	д. Бестянка, Сюзюмской в.
3	Веденянинъ Я. А.	священникъ	с. Арміево, Шемышейск. в.
4	Ветлинъ.	вол. старшина	с. Кунчерово, той же вол.
5	Велдосеминъ В. И.	крестьянинъ	с. Ст. Шатино, Кунчеров. в.

	Ф а м и л и я .	З в а н и е .	Мѣстожителство .
6	Гвоздевъ М. В.	священникъ	с. Камышлейка, Ст.-Чирч. в.
7	Добровъ С. А.	дворянинъ	с. Кунчерово, той же вол.
8	Живаевъ Ф. Т.	крестьянинъ	д. Н. Елюзань Чадаевск. в.
9	Ильинъ Е. И.	„	с. Ст. Чирчимъ, той же вол.
10	Ивановъ Л. А.	?	с. Трескино, Чадаевск. в.
11	Кавищевъ А. А.	учитель	с. Невѣркино, той же вол.
12	Куренковъ К. С.	крестьянинъ	с. Саловка, Чадаевск. в.
13	Лапшинъ А. Т.	крѣв-землевлад.	с. Неклюдовка, Наскафт. в.
14	Лѣкаревъ Т. Г.	крестьянинъ	д. Илюшкино, Невѣрк. в.
15	Мадатовъ П. И.	инструкт. с. хоз.	с. Наскафтымъ, той же вол.
16	Малашинъ И. А.	учитель	е. Мамадышъ, Дубровск. в.
17	Малининъ П. О.	священникъ	с. Нов. Кряжимъ, Сюзюм. в.
18	Маштаконъ Т. А.	крестьянинъ	с. Шемышейка, той же вол.
19	Павловскій Н. И.	священникъ	с. Шемышейка, той же вол.
20	Подольскій Д. Д.	„	с. Пенделка, Анненковск. в.
21	Цоляковъ П. К.	„	с. Лопатино, Чадаевск. в.
22	Петровъ.	вол. старшина	с. Ниж. Дубровка, Дубров. в.
23	Сенягинъ И. И.	инстр. сел. хоз.	с. Никольское, той же вол.
24	Серебряковъ П. П.	учитель	с. Кафтыревка, Камешк. в.
25	Сухановъ Д. Т.	сел. староста	д. Дмитріевка, Невѣрк. в.
26	Синицынъ Н. С.	учитель	с. Никольское, той же вол.
27	Сел. староста 2-го Невѣр. О-ва	„	с. Невѣркино, той же вол.
28	Сучковъ В. И.	учитель	с. Поселки, Никольской в.
29	Тарабаевъ Е. Ф.	крестьянинъ	д. Алешкино, Плавск. вол.
30	Терчевъ А. П.	„	с. Сучкино, Наскафтым. в.
31	Фатуевъ И. В.	священникъ	с. Ниж. Дубровка, Дубр. в.
32	Чапаевъ В. С.	крестьянинъ	с. Ст. Кряжимъ, Сюзюмск. в.
33	Чадинъ И. М.	?	д. Мустафинка, Анненков. в.
34	Шилкинъ М. В.	сел. староста	с. Невѣркино, той же вол.
35	Шишкинъ Д. Г.	учитель	с. Комаровка, Евлашев. в.

Петровскій уѣздъ.

1	Аркадакскій Д. Е.	землевладѣлецъ	с. Чернавка, 2-й Варып. в.
2	Балаковъ И. А.	крестьянинъ	с. Зиновьевка, той же вол.
3	Богомоловъ Ф. А.	„	с. Зиновьевка, той же вол.
4	Борисовъ В. К.	„	с. Варыпаевка, 2-й Варып. в.
5	Бутыляевъ С. Р.	сельскій писарь	с. Чардымъ, Лопатнск. в.
6	Бѣляевъ Г. П.	священникъ	с. Ст. Назимкино, Ст. Зах. в.
7	Бѣлужкинъ Н. К.	мѣщанинъ	г. Петровскъ, Москов. д. № 91.
8	Бутовъ Г. К.	крестьянинъ	с. 2-е Варыпаево, той же в.
9	Васковъ Л. П.	?	с. Пестровка, той же вол.
10	Борисовъ В. В.	крестьянинъ	д. Липовець, Зиновьев. в.
11	Горѣловъ С. П.	„	с. Пестровка, той же вол.
12	Григорьевъ И. Г.	учитель	д. Бѣлая Гора, Бѣгуч. в.
13	Гавриловъ И. А.	личн. поч. гражд.	с. Грязнуха, той же вол.
14	Гурьяновъ Н. И.	?	с. Веденяино, Пестров. в.
15	Долговъ Н. П.	крестьянинъ	х. Зотовъ, Петровской вол.
16	Ермолаевъ Н. С.	землевладѣлецъ	с. Спасское, Спас.-Алекс. в.
17	Ещеткинъ С. П.	крестьянинъ	с. Камышинка, той же в.
18	Зорькинъ М. Л.	„	с. Тр.-Варыпаево, той же в.
19	Ивановъ М.	учитель	с. Шняево, Бѣгучевской в.
20	Ивановскій В. С.	священникъ	с. Козловка, той же вол.
21	Измайловъ Д. Д.	землевладѣлецъ	х. Измайлова, Варып. 2-й в.
22	Ивановъ Ч. И.	священникъ	с. Языковка, Нов.-Захарк. в.
23	Ковыляевъ В. И.	крестьянинъ	п. Александровск. Зивов. в.
24	Краснобаевъ И. Я.	священникъ	с. Мачкассы, той же вол.

	Ф а м и л і я .	З в а н і е .	Мѣстожителство.
25	Дукьяновъ Е. М.	крестьянинъ	с. Рѣпьевка, Зиновьев. вол.
26	Лопаткинъ И. П.	„	д. Николаевка, Камышин. в.
27	Малышевъ А. Ф.	„	д. Рязановка, Зиновьев. в.
28	Чаматовъ В. Н.	священникъ	с. Александр., Ал.-Юмат. в.
29	Микеровъ М. Г.	учитель	с. Кожино, той же вол.
30	Маіоровъ П. Ф.	крестьянинъ	с. Пестровка, той же вол.
31	Мейеръ Н. А.	мѣщанинъ	с. Порзово, той же вол.
32	Малевъ Н.	псаломщикъ	с. Безводное, той же вол.
33	Никольскій И. А.	священникъ	с. Вшивка, Петровской в.
34	Новичковъ М. Н.	крестьянинъ	с. Сапѣлга, Ст.-Славкин. в.
35	Овчинниковъ Н. И.	священникъ	с. Урлейка, Кондольск. в.
36	Одандовъ М. С.	учитель	с. Ст. Захаркино, той же в.
37	Орловъ Т. Е.	„	с. Шлепинъ Уметъ. Жук. в.
38	Подкосовъ Г. Н.	„	с. Малая Сердоба, той же в.
39	Покровскій Д. А.	священникъ	с. Камаевка, Козловской в.
40	Прелтеченскій В. П.	„	с. Каржимантъ, Мачкас. в.
41	Причтъ с. Огаревки.	—	с. Огаревка, Даниловск. в.
42	Прохоровъ О. Г.	?	д. Агашановка, Пестров. в.
43	Покровскій Н. Д.	священникъ	с. Пестровка, той же вол.
44	Прохоровъ А. П.	крестьянинъ	д. Круглая, Камышин. в.
45	Ремизовъ А. С.	„	с. Лопатино, той же вол.
46	Ручековъ И. Н.	„	с. Топлое, Камышинской в.
47	Сацердотовъ И.	священникъ	с. Мачкасъ, той же вол.
48	Сапожковъ П. В.	вол. писарь	с. Александр. Ал.-Юмат. в.
49	Сластановъ П. С.	священникъ	с. Ключевка, той же вол.
50	Смирновъ А. М.	землевладѣлецъ	д. Н. Павловка, Пок.-Берез. в.
51	Салцанъ И. Г.	крестьянинъ	д. Китункина, Зиновьев. в.
52	Трасуновъ П. П.	„	с. Сомино, Лопатинской в.
53	Умновъ Ф. А.	учитель	с. Жуковка, той же вол.
54	Успенскій В. Д.	священникъ	с. Савкино, той же вол.
55	Устиновъ А. В.	учитель	с. Шингаль, М.-Сердоб. в.
56	Урядовъ А. Ф.	?	х. Грачевъ, Камышинск. в.
57	Федосѣевъ С. Л.	вол. старшина	с. Безводное, той же вол.
58	Хитровъ В. К.	священникъ	с. Мокрое, Н.-Захаркин. в.
59	Хридинъ Т. X.	крестьянинъ	с. Камышивка, той же в.
60	Цыгановъ Я. Н.	„	с. Бузовлево. Тр.-Варып. в.

С а р а т о в с к і й у ъ з д ъ .

1	Архангельскій В. Н.	священникъ	с. Липовка, той же вол.
2	Беккеръ Э. А.	шумейстеръ	с. Ягодная Поляна, той же в.
3	Багаевъ Я.	крестьянинъ	д. Багаевка, Александр. в.
4	Бурлаковъ И. Е.	„	с. Лѣс. Нееловка. Неелов. в.
5	Вольманъ И. Е.	учитель	с. Н. Скатовка, Яг.-Полян. в.
6	Васильевъ Ф. Н.	крестьянинъ	с. Лѣс. Нееловка. Неел. в. в.
7	Гейеръ Р. Ф.	учитель	с. Яг. Поляна, той же вол.
8	Горбуновъ Г. Н.	инстр. полевод.	с. Озерки, Озерской вол.
9	Денисовъ	вол. старшина	с. Ключи, той же вол.
10	Земскова-Соколова Е. Д.	учительница	с. Каменка, Широкианск. в.
11	Ивановъ К. Е.	агрономъ	с. Вязовка, той же вол.
12	Колпиковъ П. А.	священникъ	с. Ст. Нееловка, Неелов. в.
13	Кузнецовъ М. С.	крестьянинъ	с. Баз. Карабул, той же в.
14	Ключевское Вол. Правл.	—	с. Ключевская волость.
15	Кожевникова М. А.	учительница	д. Усть-Курдюмъ, Пристан. в.
16	Логашевъ Н. И.	учитель	с. Оркино, Озерской вол.
17	Лопухинъ Я. А.	„	с. Пристанное, той же вол.
18	Лейнвеберъ И. И.	„	с. Побочное, Яг.-Полян. в.

Фамилія	Званіе	Мѣстожительство.
19 Лушниковъ И. Ф.	крестьянинъ	с. Озорки, той же вол.
20 Пономаревъ П. И.	учитель	с. Нов. Алексѣевк., Ключ. в.
21 Преображенскій А. А.	священникъ	с. Новиковка, Ивановск. в.
22 Павловъ В. И.	зав. училищ.	д. Александровка, той же в.
23 Поповъ В. И.	учитель	с. Тепловка, той же вол.
24 Рюгеръ И. И.	„	з. Ягод. Поляна, той же в.
25 Смирновъ В. А.	священникъ	с. Глядковка, Полчанин. в.
26 Стадниковъ Д. Е.	вол. писарь	с. Сокуръ, той же вол.
27 Сырневъ А. В.	зав. училищ.	с. Гремячка, той же вол.
28 Чижовъ С. А.	мѣщанинъ	д. Шир. Буеракъ, Синен. в.
29 Ширяева Е. П.	учительница	д. Аришт., Всеволодтин. в.
30 Шушуринъ Ф. В.	агрономъ	с. Чардымъ, Елшанск. в.
31 Юдинъ Г. И.	крестьянинъ	д. Красн. Рѣчка, Гремячк. в.

Сердобскій уѣздъ.

1 Абрамовъ И. Г.	„	с. Камзолка, той же вол.
2 Агафоновъ П. В.	учитель	с. Мещерское, той же вол.
3 Агринскій И. Б.	священникъ	с. Дубасово, Сокольской в.
4 Алитровъ И. П.	„	с. Чубаровка, той же вол.
5 Артамасовъ А. И.	крестьянинъ	с. Березовка, Черкасс. в.
6 Бокановъ И. С.	„	с. Никольское, той же вол.
7 Борцовъ Г. И.	священникъ	с. Байка, той же вол.
8 Вросаловъ А. Т.	крестьянинъ	с. Петропавловка, Сапож. в.
9 Вьгучевъ Г. С.	священникъ	с. Альшанка, той же вол.
10 Бвляевъ М. П.	псаломщикъ	с. Владыкино, той же вол.
11 Васильевскій И. Д.	священникъ	с. Дуровка, той же вол.
12 Виноградовъ И. А.	„	с. Черкаское, той же вол.
13 Виноградовъ И. М.	пот. поч. гражд.	с. Елань, той же вол.
14 Галлеровъ С. А.	священникъ	с. Карповка, Буракин. в.
15 Голицынское Вол. Правл.	—	Голицынская волость.
16 Голубевъ А. А.	священникъ	с. Малиновка, той же вол.
17 Гордѣевъ И. М.	вол. старшина	с. Урусово, той же вол.
18 Гусельниковъ С. Л.	священникъ	с. Изнауръ, Владыкинск. в.
19 Доровлевъ А. Н.	„	с. Нарышкино, Бековск. в.
20 Добросердовъ П. П.	„	с. Голяевка, той же вол.
21 Дьяконовъ А. В.	„	с. Нов. Студенка, Сердоб. в.
22 Ереминъ А. З.	учитель	с. Вертуновка, той же вол.
23 Зайцевъ А. С.	сел. староста	с. Воронцовка, той же вол.
24 Затравинъ.	„	с. Ст. Студенка, Сердоб. в.
25 Зеленцовъ Ф. А.	учитель	д. М. Саловъ, Рѣшев. в.
26 Имсень В. В.	землевлддлецъ	с. Крюковка, Сосновск. в.
27 Кабашевъ Е. П.	крестьянинъ	с. Никольское, той же вол.
28 Казанскій Е. В.	священникъ	с. Поливан., Курак. и Влад. в.
29 Калининъ П. П.	учитель	с. Монастырчино, Пяшин. в.
30 Канцеровъ Я. Г.	учитель	с. Чубаровка, той же вол.
31 Карташевъ Н. И.	„	д. Лачиновка, Чубаров. в.
32 Кашиновскій И. В.	священникъ	с. Власовка, Вертунов. в.
33 Козловъ А. И.	учитель	с. Крутець, Малиновск. в.
34 Комаревъ Е. М.	вол. писарь	с. Черкаское, той же вол.
35 Космачевъ П. С.	крестьянинъ	д. Александровка, Секрет. в.
36 Крашенинниковъ П. С.	дьяконъ	с. Нарышкино, Бековск. в.
37 Кузнецовъ Г. М.	крестьянинъ	д. Соловца, Голяевской в.
38 Лебедевъ В. Н.	священникъ	с. Песчанка, Подъячев. в.
39 Лебедевъ В. И.	„	с. Яковлевка, Пяшинской в.

Ф а м и л і я .	З в а н і е .	Мѣстожителство.
40	Лебедевъ М. Н.	священникъ
41	Лебедевскій Н. А.	„
42	Леонидовъ Г. К.	„
43	Лепиловъ И. Я.	псаломщикъ
44	Леплейскій И. И.	священникъ
45	Лункинъ Х. П.	вол. писарь
46	Лушниковъ М. П.	учитель
47	Маркинъ М. А.	„
48	Мельниковъ Д. С.	неизвѣст.
49	Михайловъ Г.	конт. им. Ряденко
50	Моган... Д. Ф.	вол. писарь
51	Мокринскій В. М.	псаломщикъ
52	Мордвинцевъ И. Д.	сел. писарь
53	Мордвинцевъ И. И.	крестьянинъ
54	Мухинъ Н. А.	уѣз. агрономъ
55	Наляновъ П. Ф.	крестьянинъ
56	Николаевъ Г. С.	священникъ
57	Орловъ Г. Ф.	псаломщикъ
58	Панинъ С. Г.	вол. писарь
59	Пантелеевъ Е. Н.	священникъ
60	Подъячевское Вол. Правл.	—
61	Покровскій А.	священникъ
62	Поликарповъ І.	„
63	Половкинъ С. И.	учитель
64	Поньгинъ С. К.	крестьянинъ
65	Протогеновъ В. Г.	священникъ
66	Радченко Е. Вас.—на.	—
67	Разсвѣтовъ А. А.	священникъ
68	Разсвѣтовъ Д. А.	„
69	Разумовскій А. П.	учитель
70	Румянцевъ С. Ф.	„
71	Самаринъ Н. А.	землевладѣлецъ
72	Савианскій И. К.	крестьянинъ
73	Савниковъ А. И.	„
74	Серегинъ О. П.	„
75	Сидоровъ С. Г.	учитель
76	Симаковъ Д. М.	мѣщанинъ
77	Сластеновъ П. В.	псаломщикъ
78	Слѣпцовъ А. Н.	дворянинъ
79	Смирновъ К. И.	дьяконъ
80	Смирновъ Н. Л.	учитель
81	Соколовъ В.	священникъ
82	Соколовъ К. П.	„
83	Соколовъ Н. П.	„
84	Суворовъ А. А.	сел. писарь
85	Съровъ А. П.	вол. писарь
86	Тиховъ А. П.	учитель
87	Тиховъ И. П.	„
88	Троицкій С. Я.	священникъ
89	Уваровъ С. В.	„
90	Удаловъ М. Н.	дов. насл. Логин.
91	Усачевъ П. М.	учитель
92	Устиновъ С. Л.	крестьянинъ
93	Утѣхинъ Н. Н.	священникъ
94	Федосовъ И. Н.	управляющій
95	Филипповъ П. К.	учитель
96	Цатенко М. С.	„
		с. Сапожокъ, той же вол.
		с. Дуровка, той же вол.
		с. Несчанка, Сапожков. в.
		с. Раево, Колемасовской в.
		с. Беково, той же вол.
		с. Рѣпьевка, той же вол.
		с. Согаасовка, Вертунов. в.
		с. Перхурово, Рѣпьевской в.
		с. Соколка, той же вол.
		с. Скрипичево, Черкас. в.
		с. Чубаровка, той же вол.
		с. Волч. Курганъ, Курган. в.
		сел. Воронцовка, той же вол.
		с. Воронцовка, той же вол.
		Сердобск. Уѣзд. Зем. Упр.
		с. Слостуха, Бутурлин. в.
		с. Березовка, Черкасск. в.
		с. Никольское, той же вол.
		с. Давыдовка, той же вол.
		с. Подъячевка, той же вол.
		Подъячевская волость.
		с. Борки, той же вол.
		с. Голицыно, Давыдов. в.
		с. Куракино, той же вол.
		с. Давыдовка, той же вол.
		с. Сосновка, той же вол.
		с. Черкасское, той же вол.
		с. Секретарка, той же вол.
		с. Камзолка, той же вол.
		с. Дуровка, той же вол.
		с. Ховашчино, той же вол.
		с. Секретарка, той же вол.
		с. Елава, той же вол.
		с. Нов. Студенка, Сердоб. в.
		д. Мал. Стрѣлица, Черкас. в.
		с. Давыдовка, той же вол.
		с. Сушевка, той же вол.
		с. Н. Никольск., Борковск. в.
		д. Александр. Рѣпьевск. в.
		с. Секретарка, той же вол.
		с. Воронцовка, той же вол.
		с. Комаровка, Бакурск. в.
		с. Надеждино, Курган. в.
		с. Комаровка, Бакурск. в.
		д. Отрадовка, Ольшанск. в.
		с. Урусово, той же вол.
		с. Трескино, той же вол.
		с. Камзолка, той же вол.
		с. Вырубовка, Мещерск. в.
		с. Трескино, той же вол.
		с. Секретарка, той же вол.
		с. Бакуры, той же вол.
		с. Владыкино, той же вол.
		с. Колемасъ, той же вол.
		ст. Кошляей, Р. У ж. д.
		с. Нов. студенка Сердобск. в.
		с. Воронцовка, той же вол.

	Фамилія	Званіе.	Мѣстожительство.
97	Чекалицъ А. А.	священникъ	с. Поповъ-Врагъ, Ольшан. в.
98	Чижаповъ С. С.	учитель	с. Голяевка, той же вол.
99	Шмыровъ-Шискинъ М. Г.	крестьянинъ	с. Мещерское, той же вол.
100	Щеголевъ Д. В.	священникъ	с. Александровка, Курак. в.

Хвалынскій уѣздъ.

1	Антоновъ М. А.	учитель	с. Ершовка, Федоровск. в.
2	Бакаевъ И. Н.	„	д. Лепаевка, Ст. Печур. в.
3	Барановъ Ф. А.	священникъ	с. Горюши, той же вол.
4	Бахаревъ А. И.	сел. писарь	с. Мѣровка, Алексѣевск. в.
5	Бахтиоровъ З. А.	учитель	с. Нов. Зимницы, той же вол.
6	Богдановъ С. У.	крестьянинъ	д. Ст. Кулатка, той же вол.
7	Вариновъ В. Д.	„	с. Покурлей, той же вол.
8	Вѣловъ Н. С.	„	с. Болтуновка, Сос.-Мазин. в.
9	Вѣловъ П. Н.	„	с. Сосн. Маза, той же вол.
10	Гусевъ М. Н.	„	с. Павловка, той же вол.
11	Горбуновъ И. В.	учитель	с. Голодаевка, Баранов. в.
12	Гавриловъ А. Г.	крестьянинъ	с. Влагодатво, Нов.-Спас. в.
13	Деминъ Ф. Г.	псаломщикъ	с. Поселокъ, той же вол.
14	Дондуковъ П. М.	учитель	с. Безобразовка, той же в.
15	Дубровинъ А. П.	священникъ	с. Апахиха, той же вол.
16	Дурасовъ К. И.	крестьянинъ	с. Вѣл. Ключъ, Сухо-Тереш. в.
17	Деминъ.	вол. старшина	Старо-Чирковская волость.
18	Данилинъ А. К.	крестьянинъ	с. Селитьба, той же вол.
19	Ершовъ А. И.	„	с. Поселокъ, той же вол.
20	Ершовъ Я. С.	„	с. Поселокъ, той же вол.
21	Жирновъ Н. И.	„	с. Нов.-Спасское, той же в.
22	Изнаирскій М. В.	псаломщикъ	с. Ново-Спасское, той же в.
23	Горинъ В. А.	крестьянинъ	д. Елховка, Сосн.-Мазин. в.
24	Кошкинъ К. С.	„	с. Сосн. Маза, той же вол.
25	Курамшинъ Ш. Х.	мулла	с. Ст. Кулатка, той же в.
26	Кочелевъ А. В.	крестьянинъ	с. Илюшкино, той же вол.
27	Кузнецовъ В. И.	„	с. Илюшкино, той же вол.
28	Курашевъ А. Д.	„	с. Акатная маза, той же в.
29	Кадермяшовъ С. П.	крестьянинъ	с. Ст. Кулатка, той же вол.
30	Лавровъ П. Е.	учитель	с. Ивановна, Алексѣевск. в.
31	Леонтьевъ И. Н.	крестьянинъ	с. Ивановка, Алексѣевск. в.
32	Мустафинъ У.	„	с. Гязовый Гай, Н. Спасск. в.
33	Никитинъ В. Г.	„	с. Селитьба, той же вол.
34	Никулинъ Я. К.	крестьянинъ	с. Ново-Спасское, той же в.
35	Немудровъ Ф. И.	„	с. Алексѣевка, той же вол.
36	Насыревъ	вол. старшина	Средне-Терешанская вол.
37	Протасовъ А. Н.	священникъ	с. Стар. Лебежайка, той же в.
38	Поповъ П. Д.	сел. писарь	с. Покурлей, той же вол.
39	Романовъ М. П.	крестьянинъ	с. Сух. Терешка, той же вол.
40	Рыбаковъ А. Г.	учитель	с. Вѣл. Ключъ, Сухо-Тереш. в.
41	Рахимовъ Ш.	крестьянинъ	с. Ст. Кулатка, той же вол.
42	Родионовъ К. И.	сид. вин. лавки	с. Адовцино, той же вол.
43	Сарапцевъ М. В.	учитель	с. Черн. Затонт, той же в.
44	Синодскій С. В.	священникъ	с. Ст. Чирково, той же в.
45	Туркинъ К. М.	учитель	с. Ново-Чирково, Ст.-Чирк. в.
46	Симоновъ С. К.	крестьянинъ	с. Шир. Буеракъ, той же в.

	Ф а м и л и я .	З в а н и е .	Мѣстожителство .
47	Столяровъ В. М.	учитель	с. Шир. Буеракъ, той же в.
48	Сидиновъ Т. П.	вол. писарь	с. Богородское, Ш.-Буер. в.
49	Садчиковъ А. А.	священникъ	с. Лемкино, Апалихин. в.
50	Смирновъ А. К.	крестьянинъ	с. Илюшкино, той же вол.
51	Тарасовъ С. Я.	крест.—урядникъ	д. Варваровка, Н.-Опасск. в.
52	Терехинъ Ф. Я.	священникъ	с. Нов. Яблонка, Селитьб. в.
53	Тарогоренковъ Г. И.	крестьянинъ	с. Ст. Печуры, той же в.
54	Усковъ Л. Ф.	учитель	с. Ст. Лебезайка, той же в.
55	Чижовъ К. С.	„	с. Шир. Буеракъ, той же в.
56	Чехонинъ А. П.	крестьянинъ	с. Илюшкино, той же вол.
57	Шакиржимъ Хусановъ Курамшинъ.	мулла	с. Стар. Кулатка, той же в.

Ц а р и ц ы н с к и й у ъ з д ъ .

1	Александровск. Вол. Правл.	—	Александровская волость.
2	Вауэръ К. И.	вол. старшина	с. Сарепта, тов же вол.
3	Благовъщенскій И. А.	псаломщикъ	с. Балыклей, той же вол.
4	Бабичевъ В. И.	?	с. Отрала, той же вол.
5	Глазуновъ Н. П.	крестьянинъ	с. Пролейка, той же вол.
6	Каспиевъ Е.	священникъ	с. Лицовка, той же вол.
7	Крестовоздвиженскій.	діаконъ	с. Отрада, той же вол.
8	Липоватовъ Н. И.	сел. писарь	с. Отрада, той же вол.
9	Липовское Вол. Правл.	—	Липовская волость.
10	Ляховъ П. Н.	крестьянинъ	д. Прямая Балка, Иванов. в.
11	Николаенко Г. Л.	„	с. Мал. Ивановка, Иван. в.
12	Никитинъ К. А.	„	с. Романовка, той же вол.
13	Орловъ В. И.	„	д. Кленовка, Ольховск. в.
14	Покровскій П. Г.	священникъ	с. Пролейка, той же вол.
15	Приходько Н. Р.	крестьянинъ	х. Таврическій, Иванов. в.
16	Руниха В. А.	учительница	с. Липовка, той же вол.
17	Разумъиченковъ Я. И.	?	слб. Бекетовка, Отрадин. в.
18	Салтыковскій С.	священникъ	с. Рынокъ, Ерзовской вол.
19	Суровъ Г. Ф.	писарь	с. Пролейка, той же вол.
20	Сафоновъ К. М.	?	с. Пролейка, той же вол.
21	Синодскій В. Н.	—	с. Балыклей, той же вол.
22	Ткаченко И. Ф.	?	с. Ст. Яблоновка, Отрад. в.
23	Тюринъ М. И.	крестьянинъ	с. Стрѣл. Широка, Прол. в.
24	Фіолетовъ Н.	священникъ	с. Ерзовка, той же вол.
25	Чугуновъ А. Я.	сел. писарь	с. Песковатка, той же вол.
26	Шувчинскій В. А.	крестьянинъ	д. Родники, Пролейской в.
27	Юдиковъ А. Н.	„	с. Мал. Ивановка, Иван. в.



КАБИНЕТЪ КРАЕВЕДЕНІЯ

№ 0.919

