



К 63
с-20

Г. У. З. и З.

199138

Саратовское Областное Агрономическое Совѣщаніе.

Матеріалы.

III.

Краткій обзоръ мѣропріятій по земледѣльческому и подсобнымъ промысламъ, осуществляемыхъ сельскохозяйственнымъ вѣдомствомъ, земскими учрежденіями и другими общественными по сельскому хозяйству организаціями.

Составлено и напечатано по распоряженію Департамента Земледѣлія.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. Ѳ. Киршбаума (отдѣленіе), Новоисаакіевская, 20.

1911.

ПОБЕРЕЖНО 48 Г.

Г. У. З. и З.

Саратовское Областное Агрономическое Совѣщаніе.



Матеріалы.

III.

Краткій обзоръ мѣропріятій по земледѣльческому и подеоб-
нымъ промысламъ, осуществляемыхъ сельскохозяйственнымъ
вѣдомствомъ, земскими учрежденіями и другими общественными
по сельскому хозяйству организаціями.

Составлено и напечатано по распоряженію Департамента Земледѣлія.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. О. Кирибаума (отдѣленіе), Новоисаакіевская, 20.

1911.

ПР-95

О г л а в л е н і е.

	Страницы.
I. Сельскохозяйственные учреждения и организации въ губерніяхъ района Саратовскаго Агрономическаго Совѣщанія и ихъ дѣятельность	1— 43
1. Земства и ихъ с.-хоз. дѣятельность	1— 2
2. Коллегіальные и исполнительные с.-хоз. органы земствъ	2— 6
3. Земскій агрономическій персоналъ	6— 9
4. Участковая агрономическая организация	10— 19
5. Размѣры ассигнованій земствъ на мѣропріятія по сельскому хозяйству	20— 23
6. Сельскохозяйственные общества и ихъ дѣятельность	24— 30
7. Сельскохозяйственные товарищества	30— 37
8. Правительственная губернская организация по сельскохозяйственной части	37— 39
9. Специалисты, инструкторы и другой техническій персоналъ Д-та Земледѣлія на мѣстахъ	39— 40
10. Размѣры ассигнованій Д-та Земледѣлія на с.-хоз. мѣропріятія по отдѣльнымъ губерніямъ	40— 43
II. Сельскохозяйственное образованіе	44— 79
1. Сельскохозяйственные учебныя заведенія	44— 60
2. Выѣшкельное распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній	60— 67
3. Мѣропріятія земствъ по выѣшкельному распространенію сельскохозяйственныхъ знаній	67— 72
4. Пояснительныя таблицы къ главѣ — „Сельскохозяйственное образованіе“	73— 79
III. Опытное сельскохозяйственное дѣло	80—107
1. Сельскохозяйственные станціи	80— 90
2. Опытныя поля	90—101
3. Общія изслѣдованія по сельскому хозяйству	101—105
4. Метеорологическія наблюденія	105—107
IV. Мѣропріятія по улучшенію полеводства	107—180
1. Усовершенствованіе техники полевой культуры	107—113
2. Показательныя поля и участки	113—117

3. Опытнo-показательныя учрежденія земствъ по сельскому хозяйству	118—123
4. Мѣропріятія по развитію травосѣянія и культуры кормовыхъ растений	124—140
5. Спеціальныя культуры	140—142
6. Улучшеніе посѣвного матеріала и распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ	142—149
7. Зерноочистительныя и прокатныя пункты	149—154
8. Склады сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій	154—177
9. Общія свѣдѣнія о распространеніи и продажѣ сельскохозяйственныхъ машинъ въ Россіи	177—180
V. Садоводство и огородничество	180—196
VI. Животноводство и молочное хозяйство	196—233
1. Мѣропріятія по улучшенію животноводства	196—230
2. Молочное хозяйство	230—233
VII. Сельскохозяйственныя выставки	233—259
VIII. Борьба съ вредителями сельскаго хозяйства	259—267
IX. Сельскохозяйственныя улучшенія	267—299
1. Общія свѣдѣнія объ укрѣпленіи песковъ	267—276
2. Работы по укрѣпленію овраговъ	277—280
3. Мѣропріятія земствъ по укрѣпленію песковъ и овраговъ	280—286
4.осушительныя и обводнительныя работы	286—289
5. Меліоративный кредитъ	289—294
6. Выдача предметныхъ ссудъ	295—299
X. Кустарныя производства	300—310

I. Сельскохозяйственные учреждения и организации и их деятельность въ губерніяхъ района Саратовскаго Агрономическаго Совѣщанія.

Сельскохозяйственный промыселъ, интересы и потребности его отдельныхъ отраслей и земледѣлія вообще въ губерніяхъ: Воронежской, Пензенской, Самарской, Саратовской, Симбирской и Тамбовской обслуживаются мѣстными земствами, сельскохозяйственными обществами и другими специальными общественными организациями (сельскохозяйственные и кредитныя товарищества), при участіи и содѣйствіи правительственныхъ мѣстныхъ по сельскохозяйственной части чиновъ и учреждений Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

Земская дѣятельность въ указанномъ районѣ въ области воспособленія земледѣльческому промыслу занимаетъ весьма видное, можно сказать первенствующее, положеніе; для общей характеристики этой дѣятельности и хода развитія ея за послѣднія 10—12 лѣтъ могутъ служить нижеприводимыя цифровыя данныя о размѣрахъ земскихъ ассигнованій на осуществленіе различныхъ сельскохозяйственныхъ мѣропріятій и поддержку подсобныхъ промысловъ, а равно о суммахъ, которыми располагаютъ земства на сельскохозяйственно-экономическія начинанія въ видѣ оборотныхъ капиталовъ.

Земства и ихъ с.-х.
дѣятельность.

А. Ассигнованія земствъ на сельскохозяйственныя мѣропріятія и на поддержку подсобныхъ промысловъ (въ тысяч. рублей).

Земства.	1899 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
Воронежское	32,7	88,8	93,8	96,2	112,8	124,0	164,3	290,4
Пензенское	8,4	12,6	18,4	29,1	21,1	34,8	47,3	73,6
Самарское	90,8	201,3	234,3	245,2	241,3	342,3	337,4	450,6
Саратовское	31,8	120,9	133,2	127,9	127,1	134,0	229,2	378,7
Симбирское	40,5	70,5	63,0	61,0	56,3	53,5	110,1	264,9
Тамбовское	18,5	24,6	40,4	39,5	55,2	76,6	139,9	143,7
Итого	222,7	518,7	583,1	598,9	613,8	765,2	1.028,2	1.601,9

Б. Оборотные кредиты земствъ на сельскохозяйственныя и экономическія мѣропріятія (въ тысяч. рублей).

Земства.	1904 г. всего.	1905 г. всего.	1906 г. всего.	1907 г. всего.	1908 г.		1909 г.		1910 г.	
					всего.	въ томъ числѣ отъ Губ. Зем-въ.	всего.	въ томъ числѣ отъ Губ. Зем-въ.	всего.	въ томъ числѣ отъ Губ. Зем-въ.
Воронежское . . .	293,9	363,1	340,1	273,0	279,3	122,7	429,0	246,8	309,8	94,7
Пензенское . . .	58,0	76,4	87,0	180,5	232,7	103,0	278,6	93,0	736,9	214,5
Самарское . . .	670,8	846,9	1.021,2	1.111,4	1.147,3	581,6	980,2	294,9	986,2	287,3
Саратовское . . .	362,5	241,9	238,6	223,8	237,3	26,2	408,2	24,8	446,1	29,8
Симбирское . . .	186,8	170,8	173,0	91,0	90,2	50,0	131,4	50,0	414,2	19,8
Тамбовское . . .	141,7	141,5	165,3	161,2	163,9	4,0*)	333,9	168,6	280,6	38,1
Итого . . .	1.713,7	1.840,6	2.025,2	2.040,9	2.150,7	887,5*)	2.561,3	878,1	3.173,8	684,2

Показателями интенсивности дѣятельности мѣстныхъ земствъ по сельскому хозяйству могутъ также служить приводимыя въ нижепомѣщенной таблицѣ (В) данныя за 1908—1910 г.г. о томъ, въ какой мѣрѣ въ выше-названныхъ шести губерніяхъ земскія ассигнованія на сельскохозяйственную часть находятся въ соотвѣтствіи какъ съ размѣрами полевой культуры въ этихъ губерніяхъ, такъ и съ численностью сельскаго населенія.

Таблица В.

Губерніи.	Сумма земскихъ ассигнованій на сельскохозяйств. часть (въ тыс. р.).			Общая посѣвная площадь всѣхъ полевыхъ культуръ (въ тыс. десят.).			Ассигнованія на с.-х. часть въ среднемъ на 1 десятину (въ коп.).			Количество сельскаго въ уѣздахъ населенія, (въ тыс. душъ).			Ассигнов. на сел.-хоз. часть въ среднемъ на одного жителя (въ коп.).		
	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
	Воронежская	83,4	119,1	231,2	2.258,2	2.262,3	2.408,2	3,7	5,3	9,6	3.031,3	3.099,7	3.166,9	2,8	3,8
Пензенская .	33,3	45,2	53,5	1.414,3	1.450,8	1.475,1	2,4	3,1	3,6	1.588,0	1.613,5	1.637,0	2,1	2,8	3,2
Самарская .	299,9	298,8	400,0	4.228,0	4.402,6	4.600,3	7,1	6,8	8,6	3.252,0	3.309,8	3.362,0	9,2	9,0	11,8
Саратовская	109,4	189,5	334,6	2.854,2	2.760,7	2.837,5	3,8	6,9	11,7	2.611,2	2.635,5	2.658,1	4,2	7,2	12,5
Симбирская .	31,3	80,0	238,5	1.450,1	1.431,4	1.415,9	2,2	5,6	16,8	1.745,1	1.771,2	1.795,7	1,8	4,5	13,2
Тамбовская .	64,3	127,6	135,7	2.209,8	2.245,8	2.310,2	2,9	5,7	5,8	3.097,2	3.107,9	3.133,0	2,1	4,1	4,3

Для осуществленія своей сельскохозяйственной дѣятельности земства располагаютъ спеціальной агрономической организаціей (поуѣздной или общегубернской), въ составъ которой входятъ особыя совѣщательныя и исполнительныя сел.-хоз. органы управъ, агрономическій и инструкторскій персоналъ, а также завѣдывающіе спеціальными сельскохозяйственными

*) Этими знаками обозначено, что данныя цифры являются неполными.

иллегальные и исполнительные с.-хоз. ны земствъ.

учреждениями. Некоторыми земствами, кроме того, для большого объединения агрономических сил и более широкого освещения сельскохозяйственных нужд установлены периодические совещания, при участии представителей сельскохозяйственных обществ, местных правительственных агрономических чинов, известных хозяев края и др. лиц.

Такая организация в отдельных губерниях рассматриваемого района, по имѣющимся за послѣдніе годы свѣдѣніямъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Въ Воронежской губерніи Экономическіе Совѣты учреждены при Губернской Управѣ и при всѣхъ Уѣздныхъ Управахъ, за исключеніемъ Задонскаго уѣзда, старѣйшими изъ нихъ по времени учрежденія являются Экономическіе Совѣты въ уѣздахъ: Бобровскомъ (въ 1894 г.), Землянскомъ (1900 г.), Валуйскомъ и Воронежскомъ (съ 1901 г.) и Бирюченскомъ, Коротоякскомъ, Нижнедѣвицкомъ и Павловскомъ (1902—1904 г.г.). Наряду съ Экономическими Совѣтами существуютъ особыя Агрономическія Совѣщанія при Губернскомъ Земствѣ (съ 1909 года) и при Богучарскомъ (съ 1907 г.), Бобровскомъ и Новохоперскомъ (съ 1909 г.) уѣздныхъ земствахъ.

Въ Валуйскомъ уѣздѣ, кроме того, имѣются еще *волостные* сел.-хоз. совѣты, являющіеся местными отдѣленіями Уѣзднаго Экономическаго Совѣта. Въ 1910 году было открыто 12 волостныхъ с.-хоз. совѣтовъ въ уѣздахъ.

Исполнительные сельскохозяйственные органы при Управахъ (экономическія или агрономическія отдѣленія, сельскохозяйственные, агрономическіе или экономическіе столы) имѣются во всѣхъ Управахъ, за исключеніемъ Задонской и Землянской.

Съ 1910 г. въ Воронежской губерніи учреждена и постепенно вводится общегубернская агрономическая организация, которая состоитъ изъ: 1) Губернскаго Экономическаго Совѣта, 2) Уѣздныхъ Экономическихъ Совѣтовъ, 3) Губернскаго и Уѣздныхъ Агрономовъ и 4) Губернскаго Агрономическаго Совѣщанія.

Губернскій Экономическій Совѣтъ является совѣщательнымъ органомъ при Губернской Управѣ, а Губернское Агрономическое Совѣщаніе, созываемое три раза въ годъ, имѣетъ задачей предварительную разработку общегубернскихъ агрономическихъ вопросовъ. Въ составъ Совѣщанія входятъ: Губернская Управа, агрономы уѣздныхъ земствъ, агрономическій персоналъ Губернскаго Земства, местные правительственные чины по сельскохозяйственной части и завѣдывающіе сел.-хоз. школами. Въ Агрономическомъ Совѣщаніи вырабатывается программа объединенной дѣятельности агрономовъ уѣздныхъ земствъ. Совѣщанію представляется

программа дѣятельности губернскаго персонала и годовые отчеты о его дѣятельности, а также ежегодный отчет объ агрономической дѣятельности въ уѣздахъ.

Въ Пензенской губерніи коллегіальные сельскохозяйственные органы (экономическіе и сельскохозяйственные коммисіи или совѣты) имѣются при Губернской (съ 1900 г.) и при всѣхъ уѣздныхъ (за исключеніемъ Краснослободской) управахъ: въ Нижнеломовскомъ уѣздѣ съ 1906 г., въ Инсарскомъ и Мокшанскомъ съ 1907 г., въ Городищенскомъ, Наровчатскомъ и Саранскомъ съ 1908 года, и въ Керенскомъ, Пензенскомъ и Чембарскомъ уѣздахъ съ 1909 года.

Исполнительные при управахъ органы (сел.-хоз. и агр. отдѣленія или столы) существуютъ при Губернской Управѣ и въ пяти уѣздахъ: Нижнеломовскомъ (съ 1906 г.), Наровчатскомъ (съ 1908 г.), Чембарскомъ и Городищенскомъ (съ 1909 г.) и Пензенскомъ (съ 1910 г.).

Объединеніе дѣятельности земствъ по сельскому хозяйству въ Пензенской губерніи существуетъ только отчасти и то преимущественно въ формѣ матеріальнаго содѣйствія уѣздамъ со стороны Губернскаго Земства, напримѣръ, въ принятіи послѣднимъ на себя доли участія въ расходахъ по содержанию уѣздныхъ агрономовъ, въ финансированіи уѣздныхъ земствъ на сел.-хоз. склады, на выдачу ссудъ безлошаднымъ крестьянамъ на покупку рабочихъ лошадей, на мѣры по развитію травосѣянія и проч.; дѣятельность губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ отношеніи сел.-хоз. складовъ объединялась также путемъ совмѣстныхъ закупокъ земледѣльческихъ машинъ, сѣмянъ и проч.

Дальнѣйшимъ шагомъ въ этомъ направленіи явилось созваніе въ 1909 году особаго Агрономическаго Совѣщанія для разсмотрѣнія программы губернскаго опытнаго поля и смѣтъ по его оборудованію и содержанию. Въ составъ совѣщанія, кромѣ членовъ сельскохозяйственной губернской коммисіи, земскихъ агрономовъ и завѣдывающихъ опытнымъ полемъ, были приглашены: старшій специалистъ Департамента Земледѣлія по опытному дѣлу, завѣдывающій Мокшанскимъ опытнымъ полемъ и мѣстный Инспекторъ сельскаго хозяйства. Подобнаго рода Губернскія Совѣщанія для обсужденія общихъ агрономическихъ вопросовъ въ 1909 году постановлено созывать въ дальнѣйшемъ ежегодно.

Въ Самарской губерніи сельскохозяйственная дѣятельность ведется Губернскимъ и уѣздными земствами совмѣстно, не нарушая, однако, права свободной инициативы каждаго изъ нихъ; ближайшимъ образомъ, связь эта устанавливается участіемъ Губернскаго Земства въ матеріальныхъ затратахъ уѣздныхъ земствъ на различные агрономическія мѣропріятія, какъ то: на осуществленіе участковой агрономіи, на содержаніе

инструкторскаго персонала, на мѣры по садоводству, огородничеству и т. д. Въ цѣляхъ еще болѣе полнаго объединенія агрономической дѣятельности уѣздныхъ земствъ при Губернской Управѣ въ 1909 году образовано особое общегубернское агрономическое совѣщаніе, которое впервые было созвано въ началѣ ноября того же года.

Коллегіальные совѣщательные органы имѣются при всѣхъ земствахъ, причемъ они были учреждены: при Губернской Управѣ въ 1894 году, въ Бугульминскомъ уѣздѣ въ 1893 г., въ Бугурусланскомъ въ 1894 г., въ Николаевскомъ, Бузулукскомъ и Новоузенскомъ уѣздахъ въ 1895—1898 г. г. и въ Самарскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ въ 1904 году. Кромѣ того, при Губернской, а также при Новоузенской и Самарской уѣздныхъ управахъ имѣются еще особо Агрономическія Совѣщанія.

Изъ отдѣльныхъ исполнительныхъ при Управахъ сельскохозяйственныхъ органовъ существуютъ: сельскохозяйственныя отдѣленія при Губернской (съ 1895 года) и Бугурусланской уѣздной (съ 1894 г.) управахъ, агрономическія отдѣленія при уѣздныхъ управахъ—Самарской (съ 1897 г.), Новоузенской (1898 г.) и Ставропольской (1910 г.), а также особое дѣлопроизводство (столь) при Бузулукской и Николаевской управахъ съ 1899 г.

Въ Саратовской губерніи взаимоотношенія губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ области сельскохозяйственныхъ мѣропріятій опредѣляются планомъ выработаннымъ въ 1907 году. Ближайшимъ образомъ эта дѣятельность сосредоточена непосредственно въ уѣздныхъ земствахъ, Губернское же земство содѣйствуетъ имъ въ выполненіи поставленныхъ задачъ: 1) содержаніемъ учреждений обслуживающихъ всю губернію (спеціальныя учебныя заведенія, центральная сельскохозяйственная опытная станція), 2) устройствомъ агрономическихъ совѣщаній, изданіемъ агрономическаго органа и тому подобными мѣрами, имѣющими цѣлью разработку вопросовъ агрономической помощи, взаимное освѣдомленіе и объединеніе агрономическихъ организацій, 3) субсидированіемъ крупныхъ опытныхъ мѣропріятій уѣздныхъ земствъ, а также сельскохозяйственныхъ складовъ предоставленіемъ имъ ссудъ изъ посредническаго кредита.

Такими путями при полной самостоятельности уѣздныхъ земствъ создается нѣкоторое руководство со стороны Губернскаго Земства ходомъ дѣлъ въ уѣздныхъ агрономическихъ организаціяхъ.

Совѣщательные агрономическіе органы, экономическіе совѣты или комиссіи имѣются при всѣхъ земствахъ, кромѣ Вольскаго, Петровскаго и Хвалынскаго, наиболѣе давнія изъ этихъ учреждений были открыты при Аткарской и Саратовской Уѣздныхъ Управахъ въ 1896 году, затѣмъ при Губернской и Царицынской Управахъ въ 1901 году, далѣе при Балашовской, Камышинской и Сердобской Управахъ въ 1902 году.

Исполнительные органы, экономическія, сельскохозяйственныя или агрономическія отдѣленія, экономическія или агрономическія бюро, открыты при Управахъ: Губернской и Камышинской (съ 1902 г.), Вольской (1903 г.), Кузнецкой (1905 г.), Балашовской, Саратовской уѣздной, Сердобской и Петровской, при послѣдней въ 1910 году.

Въ Симбирской губерніи земская агрономическая организація упраздненная въ 1906 году почти во всѣхъ уѣздахъ возобновлена съ 1910 года, причемъ она объединяется Губернскимъ Земствомъ путемъ ежегодно устраиваемыхъ періодическихъ совѣщаній и участія Губернскаго Земства въ матеріальныхъ затратахъ уѣздовъ на содержаніе участковой организаціи и на осуществленіе различнаго рода агрономическихъ мѣропріятій. Во главѣ общей организаціи стоитъ Агрономическій при Губернской Управѣ Совѣтъ и устраиваемые при немъ агрономическіе сѣзды. Въ уѣздахъ коллегіальные органы имѣются: при Алатырской (съ 1902 г.), Ардатовской (съ 1894 г.), Курмышской (съ 1895 г.) и Буинской (съ 1908 г.) уѣздныхъ земскихъ управахъ, а при Симбирской Уѣздной Управѣ съ 1905 года образовано агрономическое совѣщаніе; исполнительные агрономическіе органы (дѣлопроизводства или отдѣленія) имѣлись лишь при Ардатовской, Буинской, Курмышской и Симбирской уѣздныхъ земскихъ управахъ.

И, наконецъ, въ Тамбовской губерніи дѣятельность земствъ по сельскому хозяйству оставалась необъединенной до послѣдняго времени и лишь въ 1910 году были сдѣланы первые шаги, выразившіеся въ постановленіи Губернскаго Земскаго Собранія о принятіи на губернскія средства половины расходовъ по содержанію агрономическаго персонала во всѣхъ уѣздахъ.

Коллегіальные сельскохозяйственныя органы учреждены: въ 1894 году при Губернской и Тамбовской Уѣздной Управахъ (сельскохозяйственной комиссіи), причемъ при второй изъ нихъ образовано въ 1910 году агрономическое совѣщаніе; въ 1895 г.—при Шацкой Управѣ (сельскохозяйственная комиссія), въ 1905 г.—при Кирсановской и Темниковской Управахъ (экономическіе совѣты), въ 1907 г.—при Моршанской Управѣ, а въ послѣднее время также при Борисоглѣбской, Спасской и Усманской Земскихъ Управахъ.

Отдѣльные и исполнительные органы въ составѣ канцелярій земскихъ управъ имѣются въ Моршанскомъ, Тамбовскомъ, Темниковскомъ и Усманскомъ уѣздахъ и при Губернской Управѣ.

Должности агрономовъ въ Воронежской губерніи учреждены съ 1909 г. при Губернской съ 1904 г. при Бобровской и Валуйской съ 1907 г. при Богучарской, Коротожеской, Нижнедѣвицкой, Острогожеской и

Павловской съ 1909 г. (при послѣдней послѣ 4-хъ лѣтняго перерыва въ 1906 году) и съ 1910 г. при Бирюченской, Воронежской, Задонской, Землянской и Новохоперской уѣздныхъ управахъ. Сверхъ того имѣются должности помощниковъ агрономовъ одинъ при Губернской и двое при Богучарской управахъ.

Уѣздныя земства получаютъ на содержаніе агрономовъ субсидіи изъ губернскихъ суммъ по 1.000 руб. каждое.

Кромѣ упомянутыхъ дѣятелей агрономической организаци, а также участковыхъ агрономовъ, о которыхъ будетъ сказано ниже, на земской службѣ по Воронежской губ. состоятъ: 14 завѣдывающихъ сельскохозяйственными складами (7 въ Валуйскомъ уѣздѣ, по два въ Острогожскомъ и Коротоякскомъ уѣздахъ и по одному въ Бобровскомъ, Воронежскомъ, Задонскомъ и Нижнедѣвицкомъ уѣздахъ), четыре завѣдывающихъ агрономическими дѣлопроизводствами Губернской, Валуйской, Воронежской уѣздной, Коротоякской и Острогожской Управъ, три завѣдывающихъ опытными и показательными участками въ Богучарскомъ, Валуйскомъ и Острогожскомъ уѣздахъ, два инструктора садоводства (Валуйскій и Новохоперскій уѣзды), инструкторъ полеводства (Новохоперскій уѣздъ), лѣсокультурный надзиратель въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ и сельскохозяйственный староста въ Воронежскомъ уѣздѣ.

Въ Пензенской губерніи должности агрономовъ имѣются при Губернской и всѣхъ уѣздныхъ управахъ, за исключеніемъ Краснослободской, причемъ кромѣ Нижнеломовскаго уѣзда, гдѣ должность агронома учреждена въ 1906 году, въ большинствѣ остальныхъ уѣздовъ эта должность учреждена лишь въ послѣднее время: въ Инсарскомъ, Мокшанскомъ, Наровчатскомъ и Городищенскомъ (въ послѣднихъ двухъ) съ 1908 года, въ Керенскомъ, Саранскомъ и Чембарскомъ съ 1909 года и въ Пензенскомъ въ 1910 году.

Въ большинствѣ уѣздовъ половина стоимости содержанія агрономовъ принимается на средства Губернскаго Земства.

Къ составу агрономическаго персонала земствъ Пензенской губерніи слѣдуетъ отнести также и завѣдывающихъ сельскохозяйственными складами: по два при Губернскомъ Земствѣ и въ Инсарскомъ и Нижнеломовскомъ уѣздахъ и по одному въ Городищенскомъ, Керенскомъ, Краснослободскомъ, Мокшанскомъ, Наровчатскомъ, Саранскомъ и Чембарскомъ, уѣздахъ, а также завѣдывающаго опытнымъ полемъ Губернскаго Земства и его помощника.

Въ Самарской губерніи кромѣ участковаго агрономическаго персонала, о которомъ сказано особо, земскіе агрономы имѣются при Губернской и при всѣхъ Уѣздныхъ Управахъ; должности помощниковъ

агрономовъ учреждены при Губернской, а также—Новоузенской и Николаевской Уѣздныхъ Управахъ.

Кромѣ того на земской службѣ состоятъ слѣдующіе дѣятели по сельскохозяйственной части:

а) завѣдывающіе агрономическимъ дѣлопроизводствомъ 3 въ Бугурусланскомъ уѣздѣ и по одному въ Бузулукскомъ и Самарскомъ уѣздахъ;

б) 21 инструкторъ, въ томъ числѣ по садоводству, огородничеству и пчеловодству—въ Бугульминскомъ уѣздѣ два, въ Новоузенскомъ и Самарскомъ уѣздахъ—по четыре, въ Ставропольскомъ, Николаевскомъ и Бугурусланскомъ по одному; по полеводству 4 въ Бузулукскомъ и 1 въ Ставропольскомъ уѣздахъ; и 3 по гидротехническимъ сооруженіямъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ;

в) 6 сельскохозяйственныхъ старостъ въ Самарскомъ уѣздѣ;

г) завѣдывающіе опытными полями и участками и ихъ помощники—по два въ Бугурусланскомъ и Новоузенскомъ уѣздахъ;

и д) завѣдывающіе сельскохозяйственными складами и ихъ помощники—одинъ при Губернской Управѣ, по 3 въ Бугульминскомъ и Бузулукскомъ уѣздахъ, 5—въ Бугурусланскомъ уѣздѣ, 6—въ Новоузенскомъ уѣздѣ, 2—въ Самарскомъ уѣздѣ и 1—въ Николаевскомъ уѣздѣ.

Въ Саратовской губерніи должности земскихъ агрономовъ учреждены при Губернской и при уѣздныхъ Управахъ, за исключеніемъ Вольской и Петровской, но фактически агрономы имѣлись лишь при Губернской Управѣ, при которой эта должность восстановлена въ 1907 г. и при уѣздныхъ Управахъ Аткарской, Саратовской, Камышинской, Сердобской, Кузнецкой и Балашовской, остальные должности въ 1910 году оставались не замѣщенными.

Затѣмъ, кромѣ лицъ завѣдывающихъ агрономическими дѣлопроизводствами (въ уѣздахъ Балашовскомъ, Царицынскомъ, Вольскомъ, Саратовскомъ, Аткарскомъ и при Губ. Управѣ), а также участковыхъ агрономовъ, о которыхъ будетъ сказано особо, въ Саратовской губерніи имѣется еще слѣдующій персоналъ содержимый на земскія средства:

а) одинъ специалистъ по кустарнымъ производствамъ (въ Саратовскомъ уѣз.), девятнадцать инструкторовъ, изъ нихъ: по садоводству по два въ Балашовскомъ и Саратовскомъ уѣздахъ, три въ Царицынскомъ уѣздѣ и одинъ въ Сердобскомъ уѣздѣ и по полеводству—два въ Балашовскомъ у., три—Камышинскомъ и шесть въ Саратовскомъ уѣздѣ, а также сельскохозяйственный староста въ Камышинскомъ уѣздѣ.

б) тридцать пять завѣдывающихъ сельскохозяйственными складами и ихъ помощниковъ: въ Аткарскомъ уѣздѣ—3, Балашовскомъ—10, Кузнецкомъ—5, Петровскомъ—4, Саратовскомъ—7, Царицынскомъ—2, и въ

Вольскомъ, Камышинскомъ, Сердобскомъ и Хвалынскомъ уѣздахъ по одному.

и в) шестнадцать завѣдывающихъ опытными и показательными учреждениями въ уѣздахъ: Балашовскомъ и Камышинскомъ—по пяти лицъ, два въ Саратовскомъ уѣздѣ (въ томъ числѣ завѣд. оп. станціей Губ. Зем.) и по одному въ Вольскомъ, Кузнецкомъ, Петровскомъ и Царицынскомъ уѣздахъ.

Въ Симбирской губерніи кромѣ недавно учрежденной должности губернскаго агронома, уѣздные агрономы по свѣдѣніямъ на 1 января 1911 г. имѣются въ Алатырскомъ, Ардатовскомъ и Сызранскомъ уѣздахъ; въ остальныхъ уѣздахъ эту обязанность исполняетъ одинъ изъ участковыхъ агрономовъ, о которыхъ болѣе подробно будетъ сказано особо. Независимо отъ вышеупомянутыхъ должностей агрономовъ земскій персоналъ по сельскохозяйственной части въ губерніи состоитъ изъ: двухъ инструкторовъ садоводства (въ Симбирскомъ уѣздѣ), шести сельскохозяйственныхъ старостъ (два въ Карсунскомъ уѣздѣ, три въ Симбирскомъ и одинъ въ Курмышскомъ уѣздѣ), семнадцати завѣдывающихъ складами земледѣльческихъ машинъ и орудій (въ Буинскомъ и Симбирскомъ у. у.—по 5-ти лицъ въ каждомъ, въ Ардатовскомъ и Сенгилеевскомъ—по два, и по одному въ Карсунскомъ, Курмышскомъ и Сызранскомъ у. у.) и наконецъ, двухъ завѣдывающихъ опытными полями въ Буинскомъ и Симбирскомъ уѣздахъ, съ двумя помощниками во второмъ.

Въ Тамбовской губерніи должности земскихъ агрономовъ имѣются при Губернской Управѣ, а также въ Кирсановскомъ, Моршанскомъ, Тамбовскомъ, Темниковскомъ, Усманскомъ и Шацкомъ уѣздахъ; особыхъ должностей уѣздныхъ агрономовъ въ Борисоглѣбскомъ, Елатомскомъ и Спасскомъ уѣздахъ не учреждено, но мѣстныя земства располагаютъ участковыми агрономами (о нихъ будетъ сказано дальше, особо), въ Козловскомъ же, Лебедянскомъ и Липецкомъ уѣздахъ къ 1 января 1911 года имѣлись только (въ двухъ послѣднихъ) завѣдывающіе сельскохозяйственными складами.

Остальной агрономическій персоналъ содержимый на земскія средства состоитъ: изъ трехъ инструкторовъ—по пчеловодству въ Темниковскомъ уѣздѣ и по полеводству въ Шацкомъ и Кирсановскомъ уѣздахъ, трехъ завѣдывающихъ агрономическими дѣлопроизводствами при Губернской и уѣздныхъ Моршанской и Темниковской земскихъ управахъ, изъ десяти сельскохозяйственныхъ старостъ (Моршанскій у.—4, Шацкій у.—3, Усманскій у.—2 и Кирсановскій у.—1), а также изъ пятнадцати завѣдывающихъ земскими сельскохозяйственными складами, изъ коихъ: три въ Борисоглѣбскомъ у., по два въ Кирсановскомъ, Моршанскомъ, Темниковскомъ и Усманскомъ у.у. и по одному въ уѣздахъ Елатомскомъ, Лебедянскомъ, Липецкомъ и Спасскомъ.

Участковая агрономическая организация.

Съ развитіемъ на мѣстахъ дѣятельности по сельскому хозяйству, въ цѣляхъ болѣе полнаго осуществленія и приближенія къ населенію агрономической помощи, явилась необходимость въ увеличеніи по уѣздамъ числа агрономическаго персонала и въ уменьшеніи района дѣятельности каждаго отдѣльнаго агронома. Эти новыя требованія повлекли за собой учрежденіе земствами участковой агрономической организаціи.

Земская дѣятельность въ означенномъ направленіи встрѣтила съ самага начала полную поддержку со стороны сельскохозяйственнаго вѣдомства, коимъ была оказана въ этомъ дѣлѣ необходимая матеріальная помощь, въ соотвѣтствіи съ имѣвшимися въ распоряженіи Департамента Земледѣлія средствами, а въ 1911 году вѣдомствомъ былъ испрошенъ особый кредитъ спеціально для субсидированія земствъ и сельскохозяйственныхъ обществъ на приглашеніе инструкторовъ по сельскохозяйственной части и участковыхъ агрономовъ.

Приступая съ этого года болѣе широко къ организаціи совмѣстно съ земскими учрежденіями института участковыхъ агрономовъ, Департаментъ Земледѣлія выработалъ предварительно общія основанія по отпуску вышеозначенныхъ пособій. Къ числу такихъ основаній относятся: 1) наличіе достаточно разработаннаго плана введенія участковой агрономіи, устанавливающаго размѣръ агрономическаго участка сообразно мѣстнымъ хозяйственно-экономическимъ даннымъ, и постепенное замѣщеніе, по принятому земскими собраніями плану, вновь образуемыхъ должностей; 2) созданіе благопріятной обстановки для дѣятельности участковыхъ агрономовъ, заключающейся въ полномъ оборудованіи пункта сельскохозяйственными машинами, орудіями, приборами, моделями, служащими для демонстраціи работы ихъ населенію; 3) размѣръ земскихъ ассигнованій для полученія правительственнаго пособія долженъ быть установленъ не менѣе какъ въ 50%, при чемъ исключительно на земскія средства должно быть отнесено: а) содержаніе уѣздныхъ агрономовъ, если на послѣднихъ не возложено исполненіе обязанностей участковыхъ агрономовъ пригородныхъ участковъ (въ этомъ послѣднемъ случаѣ могли бы отпускатся субсидіи не свыше половиннаго оклада, опредѣленнаго для участковыхъ агрономовъ), б) квартирное и путевое довольствіе участковыхъ агрономовъ и в) выдача вознагражденія участковымъ агрономамъ, должности коихъ учреждены до возбужденія соотвѣтствующаго ходатайства о пособіи (согласно пожеланію бюджетной комиссіи Государственной Думы: „чтобы мѣстныя учрежденія не расходовали бы получаемыхъ ими пособій на покрытіе расходовъ по содержанію уже состоящаго на ихъ службѣ персонала, а обращали бы эти средства на приглашеніе новыхъ лицъ“).

Въ текущемъ 1911 году пособиями на организацію участковой агрономіи въ районѣ губерній Саратовскаго Областнаго Совѣщанія воспользовались губерніи: Воронежская, Пензенская и Тамбовская, изъ нихъ на первую отпущено—14.130 руб., на вторую—13.668 руб. и на третью—22.774 руб.

Относительно времени учрежденія, степени развитія и основаній организаціи участковой агрономіи въ отдѣльныхъ губерніяхъ разсматриваемаго района могутъ быть приведены нижеслѣдующія свѣдѣнія.

Въ Воронежской губерніи зачатки введенія участковой агрономической организаціи относятся къ 1909 году, когда Бобровское Уѣздное Земство учредило 5 должностей участковыхъ агрономовъ отпустивъ на ихъ содержаніе 5.000 рублей, дѣятельность ихъ объединяется периодически созываемыми особыми агрономическими при Управѣ совѣщаніями. Въ томъ-же году подобнаго рода попытку сдѣлало и Валуйское Уѣздное Земство пригласивъ на лѣтнее время въ помощь уѣздному агроному нѣсколькихъ студентовъ—практикантовъ; каждому изъ практикантовъ былъ отведенъ отдѣльный районъ дѣятельности и они работали подъ общимъ руководствомъ уѣзднаго земскаго агронома; съ цѣлью ознакомленія съ дѣятельностью практикантовъ и ея направленіемъ при земской управѣ периодически созывался экономическій совѣтъ, на которомъ практиканты сообщали свои отчеты.

Въ слѣдующемъ уже году Валуйское земство учредило постоянныя должности участковыхъ агрономовъ, отпустивъ на ихъ содержаніе 3.600 р.; на тотъ-же предметъ ассигнованія были въ 1910 году сдѣланы Богучарскимъ земствомъ 4.500 руб., Задонскимъ 2.000 р. и Воронежскимъ Губернскимъ Земствомъ въ пособіе уѣзднымъ земствамъ въ размѣрѣ ихъ собственныхъ ассигнованій.

Болѣе широкую постановку это дѣло получило съ 1911 года, когда Губернскимъ Земствомъ былъ разработанъ и утвержденъ общій по губерніи планъ участковой агрономической организаціи, содержимой на совмѣстныя средства Губернскаго и уѣздныхъ земствъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Губернское Земство принимаетъ участіе въ содержаніи участковыхъ агрономовъ въ томъ случаѣ, когда площадь участка, обслуживаемаго агрономомъ не превышаетъ 2.000 кв. верстъ.

2) Максимальное число агрономическихъ участковъ субсидируемыхъ Губернскимъ Земствомъ устанавливается въ количествѣ 61 на всю губернію, при чемъ при опредѣленіи числа участковъ на каждый уѣздъ приняты во вниманіе четыре фактора: а) площадь участка (около 1.000 кв. верстъ), б) плотность населенія, в) число хозяйствъ въ участкѣ и г) затраты

уѣздныхъ земствъ на экономическія мѣропріятія, приведенныя къ единицѣ площади.

3) На основаніи этихъ данныхъ число агрономическихъ участковъ по отдѣльнымъ уѣздамъ распределяется слѣдующимъ образомъ.

У ѣ з д ы.	Число участковъ.	Содержаніе агрономовъ, считая по 1.800 руб. на одного.
Задонскій	3	5.400 руб.
Землянской	4	7.200 »
Воронежскій	6	10.800 »
Бобровскій	8	14.400 »
Новохоперскій	5	9.000 »
Нижнедѣвицкій	4	7.200 »
Коротоякскій	3	5.400 »
Бирюченскій	4	7.200 »
Острогожскій	7	12.600 »
Павловскій	3	5.400 »
Богучарскій	8	14.400 »
Валуійскій	6	10.800 »
Всего по губерніи	61	109.800 руб.

4) Губернское Земство участвуетъ въ $\frac{1}{4}$ части расходовъ на содержаніе участковыхъ агрономовъ, но не свыше 450 руб. на cadaго. Число участковъ субсидируемыхъ Губернскимъ Земствомъ, независимо отъ принятой въ уѣздахъ системы участковой организаціи, не должны быть болѣе указанныхъ въ вышеприведенномъ росписаніи по отдѣльнымъ уѣздамъ.

5) Мѣропріятія земства въ области агрономической помощи населенію должны быть направлены на всѣхъ земскихъ плательщиковъ, на все населеніе, а не на отдѣльныя группы въ зависимости отъ формъ ихъ землевладѣнія или землепользованія.

6) Въ то же время, признавая за единоличной формой землепользованія огромныя техническія преимущества для воспріятія населеніемъ сельскохозяйственныхъ улучшеній, Губернское Земство находитъ, что распространеніе этой формы и ея нормальное развитіе должны основываться на возможно близкой къ населенію агрономической помощи вообще.

и 7) Желательный и необходимый размѣръ правительственнаго участія въ расходахъ по содержанію участковой организаціи, а также всѣхъ вообще специалистовъ по сельскому хозяйству, опредѣляется въ принятіи на средства Государственнаго Казначейства $\frac{1}{3}$ всѣхъ издержекъ какъ Губернскаго, такъ и всѣхъ уѣздныхъ земствъ.

Осуществляемая на означенныхъ основаніяхъ агрономическая организація въ 1911 году субсидировалась изъ средствъ Департамента Земледѣ-

лія въ слѣдующихъ размѣрахъ: по Бобровскому уѣзду—1.090 руб. (на половинное содержаніе двухъ агрономовъ), по Богучарскому—3.790 руб. (7 агрономовъ), по Валуйскому у.—3.750 руб. (тоже 7 агрономовъ), по Воронежскому—3.000 руб. (6 агрономовъ) и по Острогожскому у.—1.500 р. (на 3 агрономовъ). Слѣдовательно общее число участковыхъ агрономовъ въ уѣздахъ Воронежской губерніи содержимыхъ на совмѣстныя средства казны и земства въ 1911 году составляетъ 25 лицъ, съ пособіемъ отъ Департамента Земледѣлія въ общей суммѣ въ размѣрѣ 14.130 руб., не считая агронома при Богучарскомъ обществѣ сельскаго хозяйства, имѣющаго также свой районъ дѣятельности, на содержаніе котораго Департаментомъ ассигновано—1.000 р.

Въ Пензенской губерніи вопросъ о введеніи участковой агрономической организациі впервые возникъ на очередномъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи сессіи 1909 года. Установленныя Губернскимъ Земствомъ основанія постановки этого дѣла были затѣмъ переданы на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній, изъ коихъ Городищенское, Керенское, Краснослободское, Наровчатское, Пензенское и Саранское постановили учредить должности участковыхъ агрономовъ съ 1911 года. Принципіально за введеніе таковой же организациі высказались также Нижнеломовское и Мокшанское земскія собранія, въ уѣздахъ-же Чембарскомъ и Инсарскомъ вопросъ этотъ еще не разсматривался.

Главныя основанія вводимой уѣздными земствами Пензенской губерніи участковой агрономической организациі сводятся къ слѣдующему:

1) Каждый изъ уѣздовъ дѣлится, въ зависимости отъ площади пахотной земли и плотности сельскаго населенія, на агрономическіе участки, число которыхъ колеблется отъ 5 участковъ въ Пензенскомъ, Городищенскомъ и Наровчатскомъ у.у. до 4 участковъ, въ Саранскомъ, Керенскомъ и Краснослободскомъ уѣздахъ, въ послѣднихъ двухъ уѣздахъ на первое время вводится только по двѣ должности участковыхъ агрономовъ, а въ остальныхъ уѣздахъ губерніи число ихъ еще не установлено.

2) Должности участковыхъ агрономовъ замѣщаются лицами, получившими специальное сельскохозяйственное образованіе не ниже средняго; въ зависимости отъ образовательнаго ценза вознагражденіе участковыхъ агрономовъ колеблется отъ 1.200 до 1.600—1.800 руб. въ годъ, при одинаковомъ размѣрѣ разѣздныхъ денегъ ежегодно по 300—400 руб. Завѣдываніе пригородными участками, площадью сравнительно меньшаго размѣра, возлагается на уѣздныхъ земскихъ агрономовъ, которые, не считая разѣздныхъ денегъ въ томъ-же количествѣ, получаютъ жалованья не меньше 2.000 руб. въ годъ и назначаются изъ лицъ обязательно съ высшимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ, такъ какъ на нихъ, помимо завѣдыванія агроно-

мическимъ участкомъ, возлагается веденіе дѣлопроизводства по агрономическимъ вопросамъ при управахъ, общее руководство складами земледѣльческихъ машинъ и орудій, секретарство въ сельскохозяйственныхъ совѣтахъ и проч.

3) Каждый агрономическій участокъ снабжается необходимыми для демонстративныхъ цѣлей и для отдачи на временное пользованіе населенію инвентаремъ (прокатныя и зерноочистительныя станціи, зерноочистительныя обозы), коллекціями наглядныхъ пособій для бесѣдъ и чтеній по естествознанію и сельскому хозяйству, библіотекой справочныхъ и періодическихъ изданій и библіотекой для пользованія крестьянъ. Стоимость такого оборудованія отдѣльныхъ агрономическихъ участковъ колеблется отъ 340 руб. въ Саранскомъ уѣздѣ, 716 р. въ Наровчатскомъ у. до 970 руб. въ Городищенскомъ и 2611 руб. въ Пензенскомъ, Краснослободскомъ и Мокшанскомъ уѣздахъ.

4) Кромѣ единовременныхъ расходовъ по оборудованію агрономическихъ участковъ, отпускаются также отдѣльно кредиты на ихъ операционныя издержки; такъ въ 1911 году на этотъ предметъ отпущено: Саранскимъ земствомъ—475 руб., Городищенскимъ—800 руб., по 1.540 руб.—Краснослободскимъ и Мокшанскимъ, 1669 руб.—Пензенскимъ и т. д. Такая разница въ ассигнованіяхъ объясняется наймомъ для нѣкоторыхъ участковъ въ помощь агроному особыхъ старостъ, а также сторожей, устройствомъ мелкихъ выставокъ, случныхъ пунктовъ и проч.

5) На содержаніе участковой агрономической организаціи предположено испросить субсидію отъ казны въ размѣрѣ половины всѣхъ ежегодныхъ расходовъ, а вторая половина дѣлится поровну между Губернскимъ и уѣздными земствами; что-же касается единовременныхъ затратъ по оборудованію участковъ, то Мокшанское и Нижнеломовское земства просятъ принять на средства казны $\frac{3}{4}$ общей суммы этихъ расходовъ, а Саранское, Городищенское, Краснослободское, Керенское и Наровчатское не менѣе половины. Съ своей стороны Пензенское Губернское Земство предположило отпустить въ 1911 году на участковую организацію всего 23.822 рубля.

и 6) Программа дѣятельности участковыхъ агрономовъ обнимаетъ слѣдующіе предметы: а) подробное обслѣдованіе участка въ естественно-историческомъ, экономическомъ и сельскохозяйственномъ отношеніяхъ; б) устройство бесѣдъ и чтеній по различнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства; в) ознакомленіе населенія съ улучшенными с.-хоз. машинами и орудіями и отдачѣ ихъ на прокатъ; г) снабженіе хозяевъ улучшенными сѣменами, а равно организація зерноочистительныхъ пунктовъ и сортировочныхъ передвижныхъ обозовъ; д) устройство показательныхъ участковъ на крестьян-

скихъ земляхъ—по улучшенію обработки почвы, по воздѣльванію кормовыхъ растений, по примѣненію удобреній и рядового посѣва, по улучшенію естественныхъ покосовъ и проч; е) развитіе побочныхъ отраслей сельскаго хозяйства—садоводства, огородничества, пчеловодства; ж) попеченіе объ улучшеніи животноводства; з) устройство сельскохозяйственныхъ выставокъ; и) организація борьбы съ вредителями сельскаго хозяйства; і) содѣйствіе возникновенію и участіе въ дѣятельности сельскохозяйственныхъ обществъ малаго района, а также учрежденій мелкаго кредита; к) содѣйствіе населенію въ сбытѣ сельскохозяйственныхъ продуктовъ, въ полученіи кредита подъ нихъ и въ объединеніи хозяевъ въ потребительныя товарищества; л) изученіе положенія мѣстныхъ кустарныхъ производствъ, и т. п.

Въ Самарской губерніи участковая агрономическая организація содержится всецѣло на средства мѣстныхъ земствъ. Начало ея относится къ 1906 году, когда въ Новоузенскомъ уѣздѣ были учреждены должности районныхъ агрономовъ; эта организація, расширенная въ слѣдующемъ 1907 году, по установленному плану раздѣляетъ уѣздъ на семь агрономическихъ районовъ: Малоузенскій, Покровскій, Тонкошуровскій, Краснокутскій, Перекопновскій, Привальнскій и Юго-западный, съ отдѣльнымъ агрономомъ въ каждомъ районѣ. Обязанности агрономовъ заключаются: а) въ изученіи своего района, б) въ организаціи общественной дѣятельности и в) въ проведеніи въ жизнь полезныхъ с.-хоз. мѣропріятій.

Ближайшимъ образомъ изученіе района заключается въ изслѣдованіи естественно-историческихъ, экономическихъ и сельскохозяйственныхъ условій, путемъ близкаго знакомства съ населеніемъ и организаціи помѣстныхъ с.-хоз. и экономическихъ совѣтовъ, а также путемъ организаціи болѣе совершеннаго типа хозяйствъ; изученіе это должно быть какъ основное, такъ и періодическое.

Организаціонная работа состоитъ, во-первыхъ, въ выясненіи общественнаго мнѣнія по вопросамъ сельскаго хозяйства, путемъ организаціи малыхъ экономическихъ и сельскохозяйств. совѣтовъ, сельскохозяйственныхъ обществъ и проч., и во-вторыхъ въ организаціи общественныхъ силъ учрежденіемъ коопераціи труда и мелкаго кредита.

Проведеніе въ жизнь полезныхъ мѣропріятій достигается путемъ устройства чтеній, бесѣдъ и демонстрацій; при этомъ на обязанности агрономовъ лежитъ: выясненіе возможности культуры различныхъ кормовыхъ травъ, производство пробныхъ и показательныхъ посѣвовъ по воздѣльванію различныхъ полевыхъ растений, организація необходимыхъ опытовъ и наблюденіе за опытными полями и участками, завѣдываніе племенными пунктами, наблюденіе за с.-хоз. складами, за складами сѣрнистаго углерода и вообще за всѣми земскими экономическими и агрикультурными

начинаніями, а также за персоналомъ земскихъ служащихъ по сельскохозяйственной части, въ содѣйствіи отдѣльнымъ земскимъ начинаніямъ по развитію кустарныхъ производствъ и по осмотру образцовыхъ мастерскихъ, въ организациі земскихъ кассъ мелкаго кредита, въ наблюденіи за правильностью ихъ функціонированія и проч. Въ томъ же 1907 году было приступлено къ учрежденію участковой организациі въ Самарскомъ уѣздѣ и съ этой цѣлью были приглашены 5 уч. агрономовъ, впослѣдствіи число ихъ было увеличено до 6 и кромѣ того въ помощь имъ назначено 7 инструкторовъ или практикантовъ; на содержаніе этого персонала расходуются 15.600 р. Каждый участковый агрономъ снабжается необходимымъ мертвымъ инвентаремъ состоящимъ изъ нѣсколькихъ рядовыхъ сѣялокъ крестьянскаго типа (5 шт.), эктирипаторовъ (10 шт.), катковъ (5 шт.), боронъ, тріера, сортировки Клейтона, сѣмянъ с.-х. растений, удобрений и пр. Такое оборудованіе каждаго района не должно, однако, превышать 1.500 р. Агрономъ поселяется непремѣнно въ предѣлахъ своего района и дѣйствуетъ по программѣ, выработанной агрономической комиссіей, причемъ главное вниманіе агронома на первое время должно быть обращено на изученіе своего участка и прежде всего въ полеводственномъ отношеніи. Далѣе на агронома возлагаются слѣдующія обязанности: а) пропаганда новыхъ приемовъ полеводства и распространеніе с.-х. знаній среди крестьянъ-земледѣльцевъ; б) бесѣды съ населеніемъ съ тою же цѣлью и наглядно-показательныя мѣропріятія на земляхъ крестьянъ; в) завѣдываніе с.-х. складами; г) составленіе отчета о дѣятельности и періодическія сообщенія о томъ; д) участіе въ дѣятельности мѣстныхъ с.-х. обществъ; е) завѣдываніе случайными пунктами, и ж) исполненіе порученій земской управы по доставленію свѣдѣній по сельскому хозяйству.

Послѣдовательно въ другихъ уѣздахъ Самарской губерніи участковая агрономическая организациі вводилась въ уѣздахъ Николаевскомъ (съ 1909 г.), Бугульминскомъ (съ 1910 г.) Бузулукскомъ (съ 1911 г.) и друг. Губернское Земство субсидируетъ уѣзды, ассигнуя на каждый изъ нихъ по 3 тыс. руб.

Къ началу 1911 года въ губерніи уже имѣлось всего 34 участковыхъ агронома, которые распредѣляются по отдѣльнымъ уѣздамъ слѣдующимъ образомъ: въ Новоузенскомъ у.—11 агрономовъ, въ Бугурусланскомъ и Самарскомъ уѣздахъ по 6-ти, въ Бузулукскомъ и Николаевскомъ—по 5-ти и въ Бугульминскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ по одному.

Въ составъ общей участковой организациі по Новоузенскому уѣзду входятъ также 7 агрономовъ, содержимыхъ за счетъ Землеустроительной Комиссіи; три должности такихъ же агрономовъ учреждаются и въ Николаевскомъ уѣздѣ.



Саратовская губернія. Районная участковая организація въ губерніи началась въ 1907 году. Въ этомъ году Камышинское собрание утвердило слѣдующій планъ участковой агрономической организаціи, по которому весь уѣздъ разбивался на 3 участка: Камышинскій, Руднянскій и Золотовскій.

Участковый агрономъ изучаетъ прежде всего естественно-историческія, экономическія и сельскохозяйственныя условія участка съ цѣлью выясненія всякаго рода сельскохозяйственныхъ нуждъ мѣстнаго населенія, ведетъ предварительную разработку новыхъ агрономическихъ мѣропріятій земства, завѣдываетъ экономическими бюро и с.-хоз. складами земства, составляетъ доклады земскимъ собраніямъ и, наконецъ, составляетъ популярныя брошюры с.-хоз. содержанія для распространенія въ народѣ. Одной изъ существенныхъ задачъ агронома является возможно близкое общеніе съ мѣстнымъ населеніемъ.

Въ 1910 году районная агрономическая организація вводится въ Саратовскомъ уѣздѣ. Всѣхъ районовъ было образовано шесть (Базарно-Карабулакскій, Тепловскій, Сокурскій, Чардымскій, Широкинскій и Поповскій). Во главѣ cadaго района поставленъ участковый агрономъ съ среднимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ и въ качествѣ помощника при немъ состоитъ инструкторъ полеводства. На содержаніе 6 участковыхъ агрономовъ Саратовское уѣздное земство отпускаетъ по 5.400 рублей въ годъ.

Въ Камышинскомъ уѣздѣ обязанности участковаго агронома несетъ помощникъ уѣзнаго агронома, а вторая должность спеціально участковаго агронома учреждена съ 1910 года; для исполненія таковыхъ же обязанностей въ нѣкоторыхъ другихъ уѣздахъ (Балашовскомъ, Хвалынскомъ) имѣются инструкторы полеводства. Одинъ участковый агрономъ имѣется также въ Аткарскомъ уѣздѣ (съ 1910 года).

Съ 1911 года участковая организація распространилась также на Сердобскій и Царицынскій уѣзды; въ первомъ изъ нихъ учреждены должности 4-хъ участковыхъ агрономовъ и 5 инструкторовъ полеводства, причемъ изъ земскихъ суммъ на ихъ содержаніе ассигновано 6.900 руб. при пособіи изъ землеустроительнаго фонда въ 3.850 руб., во второмъ же уѣздѣ, кромѣ уѣзнаго агронома и одного инструктора полеводства, учреждены вновь одна должность участковаго агронома и три инструктора полевода.

Въ Симбирской губерніи, съ возстановленіемъ въ 1910 г. общей губернской организаціи, было положено начало и учрежденію должностей участковыхъ агрономовъ, всего предполагено образовать по губерніи 31 участокъ. Къ началу 1911 года, по свѣдѣніямъ Губернской Земской Управы

къ отправленію своихъ обязанностей приступило 19 участковыхъ агрономовъ въ Ардатовскомъ, Буинскомъ, Карсунскомъ, Курмышскомъ и Симбирскомъ уѣздахъ; въ теченіе 1911 года предположено пригласить еще 8 участковыхъ агрономовъ для уѣздовъ Сенгилеевскаго, Алатырскаго и Сызранскаго.

Участковый агрономъ заботится прежде всего о всеобщемъ развитіи и улучшеніи всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства въ своемъ участкѣ. Въ особенности въ кругъ его обязанностей входитъ всеобщее содѣйствіе крестьянскому хозяйству, разработка вопросовъ экономическаго и сельскохозяйственнаго характера и, наконецъ, составленіе отчетовъ о своей дѣятельности по участку и плана послѣдующихъ тамъ-же своихъ мѣропріятій. На содержаніе участковой организаціи пособій отъ казны до сихъ поръ не испрашивалось.

На расходы по введенію участковой агрономіи Симбирскимъ Губернскимъ Земствомъ ассигновано въ 1911 году—19.424 руб.; общая сумма потребныхъ на 31 агронома издержекъ составитъ: 77.500 рублей ежегодно на вознагражденіе персонала и 62.000 рублей на оборудованіе агрономическихъ участковъ. Одну половину этихъ затратъ Губернское Земство предполагаетъ испросить въ пособіе отъ казны, а другую—раздѣлить по земскимъ смѣтамъ между губерніей и уѣздами.

Въ Тамбовской губерніи введеніе участковой организаціи восходитъ къ началу 1910 года, когда уѣздныя собранія этого года (за исключеніемъ Козловскаго и Лебедянскаго) постановили учредить въ уѣздахъ участковую агрономическую организацію, при чемъ Кирсановское земство пригласило 2 агрономовъ, одного помощника агронома и садовода, оборудовало одинъ агрономическій участокъ, ассигновавъ на эти мѣропріятія 4.000 рублей; Моршанское—приглашаетъ 3 участковыхъ агрономовъ съ помощниками, на что, вмѣстѣ съ оборудованіемъ необходимымъ инвентаремъ 3-хъ участковъ, земство отпустило 9.000 руб.; Спасское земство пригласило 3 агрономовъ, по 1.800 рублей жалованья каждому и помощниковъ къ нимъ съ содержаніемъ по 600 рублей каждому. Столькихъ-же агрономовъ съ тою-же цѣлью пригласило и Усманское земство, ассигновавъ на это 8.000 рублей. Тамбовское уѣздное земство постановило учредить 2 агрономическихъ участка, пригласивъ 2-хъ агрономовъ и 1 инструктора по травосѣянію, ассигновавъ на это дѣло 4.356 руб. Темниковское земство пригласило 1 уч. агронома, внесло въ смѣту на его содержаніе 1.800 рублей. Шацкое земство—учредило 3 участка съ 3-мя агрономами и 1 инструкторомъ по травосѣянію и ассигновало на это 4.000 рублей. Губернское Земство въ помощь уѣзднымъ—ассигновало на агрономическую организацію въ 1910 году—39.000 руб.

Губернское Земское Собрание послѣдней очередной сессіи (январь 1911 года) постановило ввести участковую агрономическую организацию въ губерніи на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) размѣръ нормальнаго агрономическаго участка въ среднемъ долженъ имѣть: а) площадь не болѣе 1.000 кв. верстъ и б) заключать въ себѣ не болѣе 100 общинъ и поселковъ, владѣющихъ не болѣе 55.000 десятинъ хозяйственной земли, 2) размѣры эти могутъ измѣняться въ зависимости отъ особенностей мѣстнаго хозяйства, естественно - историческихъ и прочихъ условій участка и т. д. Количество агрономическихъ участковъ опредѣлилось: для Тамбовскаго уѣзда—8, Борисоглѣбскаго, Козловскаго и Кирсановскаго—по 6, Моршанскаго и Уманскаго—по 5, Шацкаго и Темниковскаго—по 4, Елатомскаго, Липецкаго, Лебедянскаго и Спасскаго—по 3, а всего слѣдовательно въ губерніи—56 участковъ.

Половина стоимости содержанія агрономическаго персонала въ каждомъ участкѣ должна идти на счетъ уѣзднаго земства, другая половина—на счетъ губернскаго. Содержаніе участковаго агронома, вмѣстѣ съ квартирой его, не должно превышать 1.800 руб. въ годъ.

Въ расходную смѣту на 1911 годъ Тамбовскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ на содержаніе участковой организациі внесень кредитъ въ размѣрѣ 65.770 руб.

На осуществленіе означенной организациі Департаментомъ Земледѣлія назначено въ распоряженіе Губернской Управы, для распределенія между уѣздами, пособіе въ 20.614 руб. на содержаніе согласно установленному плану слѣдующаго числа агрономовъ и сельскохозяйственныхъ старостъ.

		Агрономы.	Сельско- хозяйственные старосты.
Тамбовскій	уѣздъ	5	5
Кирсановскій	»	3	4
Липецкій	»	3	3
Лебедянскій	»	3	3
Уманскій	»	5	5
Темниковскій	»	2	2
Шацкій	»	4	4
Моршанскій	»	5	5
Елатомскій	»	3	3
Борисоглѣбскій	»	3	4
Козловскій	»	1	1
Спасскій	»	3	1
Всего		40	40

Независимо отъ сего, Департаментомъ отпущены въ 1911 году Тамбовскому и Шацкому уѣзднымъ земствамъ, по примѣру прошлаго года, пособія на содержаніе инструкторовъ по травосѣянію: первому 600 р. и второму 450 р.

Размѣры ассигнованій земствъ на мѣропріятія по сельскому хозяйству.

На осуществленіе своей дѣятельности по сельскому хозяйству земства разсматриваемыхъ шести губерній ассигнують значительные кредиты, размѣръ которыхъ изъ года въ годъ, въ особенности за послѣднее время, весьма замѣтно прогрессируетъ. Ближайшимъ образомъ болѣе подробныя въ этомъ отношеніи указанія могутъ дать цифровыя данныя о размѣрахъ ассигнованій земствъ по отдѣльнымъ губерніямъ, на различнаго рода мѣропріятія, за послѣдніе четыре года, приводимыя въ нижеслѣдующихъ восьми таблицахъ.

1) Расходы по содержанию агрономовъ и специалистовъ по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Земства		Смѣтные годы.			
		1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
Воронежское	губерн.	—	300	6.600	22.670
	уѣздн.	8.100	10.080	13.654	16.236
Пензенское	губерн.	4.300	5.000	11.900	5.500
	уѣздн.	1.900	2.600	6.400	10.475
Самарское	губерн.	8.290	23.780	21.500	22.500
	уѣздн.	10.644	20.644	27.984	42.270
Саратовское	губерн.	3.750	2.400	2.400	2.900
	уѣздн.	10.647	10.320	13.000	30.260
Симбирское	губерн.	1.200	1.200	3.265	60.181
	уѣздн.	1.550	1.650	4.075	14.450
Тамбовское	губерн.	5.400	5.400	5.000	42.300
	уѣздн.	4.700	3.200	5.125	19.340
Итого	губерн.	22.940	38.080	50.665	156.051
	уѣздн.	37.541	48.494	70.238	133.031
	Всего.	60.481	86.574	120.903	289.082

2) Расходы на сельскохозяйственныя меліораціи, укрѣпленіе песковъ и овраговъ, осушительныя и обводнительныя работы, на борьбу съ вредителями сельскаго хозяйства и проч.

Земства		Смѣтные годы.			
		1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
Воронежское	губерн.	—	—	—	—
	уѣздн.	9.179	11.000	9.950	14.513
Пензенское	губерн.	—	—	—	—
	уѣздн.	—	—	—	—
Самарское	губерн.	31.300	36.862	28.500	41.990
	уѣздн.	8.000	10.700	15.580	18.156
Саратовское	губерн.	—	—	—	—
	уѣздн.	4.600	6.200	8.298	7.650
Симбирское	губерн.	—	—	8.654	5.350
	уѣздн.	1.325	1.325	1.325	425
Тамбовское	губерн.	—	—	—	—
	уѣздн.	2.394	4.827	4.652	735
Итого	губерн.	31.300	36.862	37.154	47.340
	уѣздн.	25.498	34.052	39.805	41.479
	Всего.	56.798	70.914	76.959	88.819

3) Расходы по содержанию сел.-хоз. учебных заведений и другие расходы по распространению сел.-хоз. знаний.

Земства	Смѣтные годы				
	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	
Воронежское	губерн.	15.874	18.274	17.076	27.277
	уѣздн.	2.670	2.945	8.620	27.252
Пензенское	губерн.	100	100	200	450
	уѣздн.	2.470	2.590	3.110	6.702
Самарское	губерн.	29.650	74.650	31.450	29.550
	уѣздн.	34.212	32.698	26.632	44.489
Саратовское	губерн.	18.300	16.825	17.821	77.722
	уѣздн.	8.174	8.244	4.765	7.255
Симбирское	губерн.	10.882	10.882	6.772	5.532
	уѣздн.	934	934	680	2.646
Тамбовское	губерн.	425	425	40.250	3.000
	уѣздн.	1.378	7.042	33.290	15.876
Итого	губерн.	75.231	121.156	113.569	143.531
	уѣздн.	49.838	54.453	77.097	104.220
	Всего.	125.069	175.609	190.666	247.751

4) Расходы по устройству и содержанию опытных станцій, полей, показат. участковъ, фермъ, метеорологич. станцій и др. опытно-показат. и наблюдат. сел.-хоз. учреждений.

Земства	Смѣтные годы				
	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	
Воронежское	губерн.	100	100	100	28.070
	уѣздн.	4.375	5.876	10.475	13.891
Пензенское	губерн.	—	7.500	7.000	8.700
	уѣздн.	100	100	1.500	2.326
Самарское	губерн.	12.704	17.985	24.580	45.728
	уѣздн.	6.311	13.990	19.453	34.105
Саратовское	губерн.	200	2.445	23.350	64.067
	уѣздн.	2.390	14.619	46.524	50.455
Симбирское	губерн.	—	—	17.000	74.760
	уѣздн.	1.780	1.780	3.505	24.382
Тамбовское	губерн.	—	—	—	1.000
	уѣздн.	300	—	6.150	5.253
Итого	губерн.	13.004	28.030	72.030	222.325
	уѣздн.	15.256	36.365	87.607	130.412
	Всего.	28.260	64.395	159.637	352.737

5) Расходы по поднятію земледѣльческой техники (сел.-хоз. склады, травосѣяніе улучш. посѣвн. матеріаловъ, распротр. минеральн. удобреній и проч.).

Земства.	Смѣтные годы.				
	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	
Воронежское.	губерн.	—	—	—	
	уѣздн.	20.983	21.713	16.670	18.097
Пензенское	губерн.	6.000	8.300	1.850	2.200
	уѣздн.	1.740	2.190	2.052	9.969
Самарское.	губерн.	14.550	12.730	22.420	29.360
	уѣздн.	31.578	37.644	37.518	43.716
Саратовское.	губерн.	550	1.472	5.000	800
	уѣздн.	28.656	27.586	32.577	35.488
Симбирское	губерн.	—	—	—	2.400
	уѣздн.	9.143	9.218	23.887	27.890
Тамбовское	губерн.	—	—	—	300
	уѣздн.	23.606	35.924	24.584	30.306
Итого	губерн.	21.100	22.502	29.270	35.060
	уѣздн.	115.706	134.275	137.288	165.466
	Всего.	136.806	156.777	166.558	200.526

6) Расходы по улучшенію животноводства и молочнаго хозяйства.

Земства.	Смѣтные годы.				
	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	
Воронежское.	губерн.	—	—	900	
	уѣздн.	7.221	7.905	9.280	14.309
Пензенское	губерн.	—	—	—	
	уѣздн.	1.897	2.942	4.157	1.580
Самарское.	губерн.	5.400	5.400	5.400	5.500
	уѣздн.	3.641	4.511	4.580	9.676
Саратовское.	губерн.	2.432	2.432	16.021	34.161
	уѣздн.	4.064	4.921	9.963	15.191
Симбирское	губерн.	—	—	4.848	9.345
	уѣздн.	1.690	1.725	1.822	4.505
Тамбовское	губерн.	—	—	—	
	уѣздн.	1.283	2.289	2.323	3.527
Итого	губерн.	7.832	7.832	26.269	49.906
	уѣздн.	19.796	23.293	32.125	48.788
	Всего.	27.628	31.125	58.394	98.694

7) Расходы по развитію подсобныхъ промысловъ, устройство и содержаніе учебно-ремесл. заведеній и мастерскихъ.

Земства.	Смѣтные годы.			
	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
Воронежское.	губерн. 7.500	9.000	9.000	10.500
	уѣздн. 32.258	31.623	36.250	48.557
Пензенское	губерн. —	—	—	—
	уѣздн. 1.461	1.461	2.125	2.030
Самарское.	губерн. 1.130	1.630	3.345	4.845
	уѣздн. 38.208	40.773	35.255	46.017
Саратовское.	губерн. 14.525	13.672	17.821	18.500
	уѣздн. 11.477	11.151	21.963	25.547
Симбирское	губерн. —	400	7.970	9.570
	уѣздн. 25.336	21.831	22.169	16.901
Тамбовское	губерн. 3.000	3.000	3.000	—
	уѣздн. 8.443	9.283	9.243	7.915
Итого	губерн. 26.155	27.702	41.136	43.415
	уѣздн. 117.183	116.122	127.005	146.967
	Всего. 143.338	143.824	168.141	190.382

8) Расходы по издательской дѣятельности, собиранію статистическихъ свѣдѣній и производству обследованій, на поддержаніе специальныхъ мелкихъ отраслей сельскаго хозяйства и проч.

Земства.	Смѣтные годы.			
	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
Воронежское.	губерн. 3.000	3.400	19.900	17.750
	уѣздн. 1.551	1.790	6.766	30.218
Пензенское	губерн. 1.140	1.470	6.340	17.340
	уѣздн. —	553	700	2.715
Самарское.	губерн. —	—	11.450	12.300
	уѣздн. 7.565	8.324	21.781	20.651
Саратовское.	губерн. 2.200	2.200	2.300	1.821
	уѣздн. 15.137	9.790	7.444	6.861
Симбирское	губерн. —	—	3.135	1.909
	уѣздн. 2.446	2.588	1.030	4.697
Тамбовское	губерн. 1.425	1.425	1.425	6.750
	уѣздн. 2.800	3.800	4.900	7.355
Итого	губерн. 7.765	8.495	44.550	57.870
	уѣздн. 29.499	26.845	42.621	72.497
	Всего. 37.264	35.340	87.171	130.367

Сельскохозяйственныя
общества и ихъ дѣя-
тельность.

По имѣющимся въ распоряженіи Департамента Земледѣлія даннымъ, въ настоящее время въ Самарской, Саратовской, Тамбовской, Воронежской, Симбирской и Пензенской губерніяхъ существуетъ 203 сельскохозяйственныхъ общества. Распределеніе ихъ по губерніямъ наблюдается весьма неравномѣрное. На первое мѣсто въ этомъ отношеніи слѣдуетъ поставить губерніи Самарскую (63 общества) и Саратовскую (51 общество). Число сельскохозяйственныхъ обществъ въ этихъ двухъ губерніяхъ составляетъ 56% общаго числа обществъ, дѣйствующихъ во всѣхъ указанныхъ губерніяхъ. Слѣдующее затѣмъ мѣсто занимаютъ губерніи: Воронежская (30 обществъ), Симбирская (25 обществъ) и Тамбовская (19 обществъ) и, наконецъ, Пензенская (15 обществъ).

Изъ общаго числа этихъ обществъ (203) на долю специальныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ приходится лишь 16, изъ коихъ обществъ садоводства и плодородства — 5 (Саратовское общество садоводства, Самарскій и Симбирскій отдѣлы Императорскаго Россійскаго общества садоводства, Воронежскій и Пензенскій отдѣлы Императорскаго Россійскаго общества плодородства), пчеловодства 3 (Воронежское общество пчеловодства и шелководства, Самарскій и Пензенскій отдѣлы Русскаго общества пчеловодства), птицеводства — 4 (Саратовскій, Самарскій, Воронежскій и Пензенскій отдѣлы Императорскаго Россійскаго общества сельскохозяйственнаго птицеводства), шелководства — 1 (Воронежское общество пчеловодства и шелководства), рыбоводства и рыболовства — 2 (Симбирскій отдѣлъ Императорскаго Россійскаго общества рыбоводства и рыболовства и Симбирское общество любителей рыбной ловли) и обществъ сельскохозяйственнаго винокуренія — 2 (сельскохозяйственное общество винокуренныхъ заводчиковъ въ Саратовской и Пензенской губерніяхъ).

Остальная цифра (187) падаетъ на общія сельскохозяйственныя, общества при чемъ подавляющее большинство изъ нихъ приходится на мелкія, крестьянскія, имѣющія райономъ своей дѣятельности одну или нѣсколько смежныхъ волостей.

Обращаясь къ исторіи возникновенія сельскохозяйственныхъ обществъ въ разсматриваемомъ районѣ, надлежитъ замѣтить, что начало сколько нибудь дѣятельнаго возникновенія сельскохозяйственныхъ обществъ относится къ 1899—1900 годамъ т. е. ко времени, когда бывшимъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было предпринято рядъ начинаній, имѣющихъ цѣлью содѣйствовать насажденію сельскохозяйственныхъ обществъ, какъ мѣропріятій способствующихъ развитію мѣстнаго сельскаго хозяйства (изданы правила о порядкѣ учрежденія мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ, выработанъ нормальный для нихъ уставъ,

разослано циркулярное обращеніе къ г. г. Губернаторамъ и Губернскимъ Предводителямъ Дворянства, съ просьбой содѣйствовать учрежденію новыхъ обществъ).

Ранѣе возникновеніе обществъ носило совершенно случайный характеръ, и изъ возникшихъ обществъ за болѣе раннее время, до настоящаго момента, сохранили свое существованіе лишь 4 сельскохозяйственныхъ общества: Симбирское общество сельскаго хозяйства (существуетъ съ 1859 г.), Екатериненштадтское, (съ 1873), Елатомское (съ 1894) и Шацкое (съ 1895 г.).

Въ первые годы, вышеозначенныя мѣропріятія бывшаго Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ вызвали возникновеніе сельскохозяйственныхъ обществъ въ одной лишь Самарской губерніи, при чемъ тамъ за время съ 1899 по 1903 годъ открылось 39 мелкихъ сельскохозяйственныхъ обществъ. Затѣмъ, начиная съ 1902 года стали учреждаться общества въ губ. Симбирской, Воронежской и Саратовской; въ послѣдней губерніи, наибольшее развитіе этого дѣла относится къ 1904—1905 г. (21 общество), тогда какъ въ прочихъ губерніяхъ рассматриваемой области за эти года наблюдается паденіе числа вновь учреждаемыхъ обществъ, и только начиная съ 1908 года въ сихъ губерніяхъ стало наблюдаться значительное правильное, постоянно прогрессирующее увеличеніе числа сельскохозяйственныхъ обществъ. Болѣе полныя свѣдѣнія о времени возникновенія и числѣ сельскохозяйственныхъ обществъ приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Таблица возникновенія сельскохозяйственныхъ обществъ.

	1899.	1900.	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
Самарская губ. . .	1	16	9	8	5	1	1	1	—	7	4	4
Саратовская » . .	—	1	—	2	5	5	16	1	4	5	4	4
Воронежская » . .	1	—	—	—	2	4	—	4	2	2	5	4
Симбирская » . .	—	—	1	4	4	1	—	1	6	—	1	3
Тамбовская » . .	2	—	—	1	—	—	—	3	—	4	2	5
Пензенская » . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	6

Переходя къ ближайшему обзору самой дѣятельности существующихъ въ настоящее время сельскохозяйственныхъ обществъ въ этомъ районѣ, нельзя не замѣтить, что на основаніи свѣдѣній собранныхъ черезъ мѣстныхъ чиновъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, наиболѣе успѣшную дѣятельность проявляютъ сельскохозяйственныя общества Тамбовской губерніи. Затѣмъ слѣдуетъ губернія Симбирская и нѣсколько слабѣе развитіе проявляется въ губерніяхъ: Самарской, Воронежской, Саратовской и Пензенской.

Въ Тамбовской губ. болѣе дѣятельными сельскохозяйственными обществами являются: Козловское и Моршанское.

Козловское сельскохозяйственное общество содержит на свои средства, съ ежегодной субсидіей отъ казны въ размѣрѣ 2.000 руб., опытное поле, находящееся въ завѣдываніи лица съ высшимъ агрономическимъ образованіемъ. Поле существуетъ двѣнадцать лѣтъ и своими изслѣдованіями значительно способствовало выясненію многихъ техническихъ вопросовъ полеводства мѣстнаго хозяйства, разрабатывая такіе вопросы, какъ значеніе разныхъ видовъ паровой обработки, времени посѣва озимыхъ хлѣбовъ, глубины взмета пара, разбросного, рядового и ленточнаго посѣва хлѣбовъ и проч. Заслуги Козловскаго сельскохозяйственнаго общества по веденію опытнаго поля тѣмъ значительнѣе, такъ какъ это поле является единственнымъ опытнымъ учрежденіемъ въ Тамбовской губерніи, имѣющимъ значеніе не только для Козловскаго уѣзда, но и для части сосѣднихъ съ нимъ, сходныхъ по естественно-историческимъ условіямъ, Моршанскаго и Тамбовскаго.

Кромѣ того, въ послѣдніе годы означенное общество выступило на путь мѣропріятій по улучшенію животноводства, организовавъ случные пункты для крупнаго рогатаго скота съ чистокровными швицкими производителями. Это дѣло поставлено обществомъ вполне рационально, оно даетъ реальные результаты, цѣнимые мѣстнымъ населеніемъ.

Моршанское общество сельскаго хозяйства пользуется заслуженной извѣстностью въ Тамбовской губ. за устраиваемые ежегодно сельскохозяйственныя выставки - аукціоны, привлекающіе многочисленныя экспонаты преимущественно по отдѣламъ крупнаго рогатаго скота и лошадей.

Изъ сельскохозяйственныхъ обществъ малаго района слѣдуетъ выдѣлить, по энергичной и плодотворной дѣятельности, общества: Ежовское (Борисоглѣбскаго уѣзда) и Ермишинское (Темниковскаго уѣзда). И то и другое общество открыли склады земледѣльческаго инвентаря, операціи которыхъ успѣшно развиваются; устроили случные пункты съ производителями швицами, имѣютъ прокатные пункты съ зерноочистительными машинами и рядовыми сѣялками, устраиваютъ показательныя посѣвы съ кормовыми растеніями. При обоихъ обществахъ открылись отдѣлы по пчеловодству.

Изъ другихъ сельскохозяйственныхъ обществъ малаго района менѣе замѣтную дѣятельность проявляютъ общества: Каріановское (Тамбовскаго уѣзда) и Софьинское (Кирсановскаго уѣзда). Первое устроило въ 1910 году случной пунктъ съ симментальскимъ производителемъ, положило начало устройства сельскохозяйственной бібліотеки; второе устроило рядъ показательныхъ участковъ съ посѣвомъ кормовыхъ растеній. Въ послѣднее время въ дѣятельности этихъ обществъ начинаетъ принимать участіе мѣстный земскій агрономическій персоналъ, благодаря чему можно расчи-

тывать, что дѣятельность общества оживится и получить соответствующее развитие.

Въ Симбирской губерніи въ числѣ сельскохозяйственныхъ обществъ на первое мѣсто слѣдуетъ поставить Симбирское Губернское Общество сельскаго хозяйства. Общество имѣетъ въ 8 верстахъ отъ г. Симбирска, вблизи с. Вырышаевки, сельскохозяйственную ферму, при которой имѣется 150 дес. пахотной земли.

Съ 1896 года организовано опытное поле и учрежденъ разсадникъ іоркширскихъ свиней и каракульскихъ барановъ, а также симментальскаго скота. Съ 1901 года обществомъ издается свой ежемѣсячный журналъ „Симбирскій Хозяинъ“.

Изъ другихъ сельскохозяйственныхъ обществъ Симбирской губ. слѣдуетъ упомянуть сельскохозяйственныя общества: Больше-Березинское, Ундоровское, Шумовское, Языковское, Ключищенское, Паньшинское и Княжегорское. Дѣятельность всѣхъ этихъ обществъ заключается въ организаціи показательныхъ полей и участковъ, случныхъ пунктовъ и складовъ земледѣльческихъ орудій и хотя и медленно, но съ настоятельной послѣдовательностью приносить несомнѣнную пользу дѣлу улучшения сельскаго хозяйства въ окружающемъ районѣ.

Въ Пензенской губерніи дѣятельность сельскохозяйственныхъ обществъ проявляется въ болѣе слабой степени.

Такъ, довольно успѣшно работавшій въ прежнее время Пензенскій отдѣлъ Императорскаго Общества сельскохозяйственнаго птицеводства за послѣднее время сталъ свою дѣятельность значительно сокращать. Въ 1908 году прекратились даже выставки птицеводства, ежегодно удачно устраивавшіяся этимъ отдѣломъ въ гор. Пензѣ, и имѣвшія не малое значеніе для улучшения мѣстнаго птицеводства. Дѣятельность мѣстнаго отдѣла Императорскаго Россійскаго общества плодоводства за послѣдніе годы совершенно не проявляется.

Въ Воронежской губерніи изъ сельскохозяйственныхъ обществъ можно упомянуть о Богучарскомъ обществѣ, съ его девятью отдѣлами. Главное вниманіе его обращено на улучшение мѣстнаго скотоводства, ознакомленія населенія съ улучшенными приѣмами полевой культуры и борьбу съ вредителями сельскаго хозяйства. Съ этою цѣлью обществомъ организованы случные пункты, (пріобрѣтено 19 жеребцовъ, 14 бугаевъ и нѣсколько борововъ—іоркшировъ) устроенъ опытно-показательный участокъ въ 13 десятинъ, на коемъ ведутся опыты съ минеральными удобрениями, ленточнымъ посѣвомъ, окучиваніемъ, междурядной обработкой и травосѣяніемъ, а также зерноочистительный пунктъ. Кромѣ того, обществомъ произ-

водится бесплатная раздача населенію улучшенныхъ сѣмянъ сельскохозяйственныхъ и кормовыхъ растений.

Изъ другихъ обществъ этой губерніи слѣдуетъ отмѣтить Лознянское сельскохозяйственное общество, Острогожскаго уѣзда; общество это еще молодое, но работаетъ энергично и успѣшно. Общество это находится въ весьма глухой мѣстности, влѣдствіе чего агрикультурныя начинанія послѣдняго приобрѣтаютъ еще большую цѣнность. Общество содержитъ случной пунктъ съ чистокровнымъ жеребцомъ, быкомъ симментальской породы и породистыми баранами, выписывало и продавало по своей цѣнѣ сѣмена полевыхъ и огородныхъ растений, организовало зерноочистительный пунктъ и открыло въ своей средѣ потребительское товарищество.

Кромѣ того, по этой губерніи можно еще указать на Ладомирское сельскохозяйственное общество, Острогожскаго уѣзда (выписывало сѣмена травъ и кормовыхъ растений, устроило случной пунктъ) и Велико-Архангельское (опытное поле).

Самарская губернія по числу дѣйствующихъ сельскохозяйственныхъ обществъ, а также продолжительности срока, въ теченіе котораго общества существуютъ, какъ указано выше, стоитъ на первомъ мѣстѣ, но судя по немногочисленнымъ свѣдѣніямъ, поступающимъ съ мѣсть о дѣятельности обществъ въ этой губерніи, можно съ увѣренностью сказать, что дѣятельность ихъ проявляется довольно слабо. Исключеніе въ этомъ отношеніи повидимому составляютъ лишь Алексѣевское, Иса克林ское, а также Салтовское и Привалинское сельскохозяйственные общества (Новоузенскаго уѣзда). При Салтовскомъ сельскохозяйственномъ обществѣ существуетъ опытное показательное поле, на которомъ были произведены опыты съ посѣвомъ саксонской ржи, русской пшеницы (съ примѣненіемъ ленточнаго посѣва), шатиловскаго овса, люцерны и американскихъ сортовъ сорго и кукурузы. Кромѣ того, общество это приняло на себя продажу сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, отпускаемыхъ ему Новоузенскимъ земствомъ на коммисіонныхъ началахъ. Сверхъ того, обществомъ были въ 1910 году открыты чтенія и бесѣды по сельскому хозяйству, на которыхъ попутно съ сельскохозяйственными вопросами, выдвигались также и другіе вопросы (борьба съ пьянствомъ и со всѣми порочными наклонностями населенія).

Алексѣевское сельскохозяйственное общество за послѣдніе три года значительно расширило свою агрономическую дѣятельность. Общество организовало опытное поле, на которомъ производились опыты въ цѣляхъ выясненія наилучшаго для данной мѣстности сѣвооборота, способа посѣва, сорта пшеницы и проч. Кромѣ того этимъ обществомъ положено начало улучшенія мѣстной породы скота путемъ устройства случнаго пункта,

продажи молодняка съ своей фермы и проч. Наконецъ, обществомъ производились посѣвы рядовыми сѣялками, съ примѣненіемъ минеральныхъ удобреній на крестьянскихъ поляхъ.

Привалинское сельскохозяйственное общество, возникшее въ 1909 году въ связи съ состоявшимся переходомъ мѣстныхъ крестьянъ на отрубъ поставило себѣ задачей выясненіе наилучшихъ способовъ сельскохозяйственнаго пользованія при новыхъ формахъ землевладѣнія; при немъ производились опыты, подъ руководствомъ земскаго агронома, съ рядовымъ и широкоряднымъ ленточнымъ посѣвомъ, съ посѣвами кормовыхъ травъ, кукурузы. Опыты съ культурой послѣдняго растенія указываютъ на желательность разведенія такового въ данной мѣстности какъ пропашнаго растенія, способствующаго накопленію въ почвѣ влаги, благодаря оставляемымъ на зиму его стеблямъ. Кромѣ того, это Общество, подобно Салтовскому, состоитъ комиссіонеромъ у Новоузенскаго Земства по продажѣ населенію сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, ведетъ торговлю сѣменами, препаратами для борьбы съ вредителями сельскаго хозяйства, организовало потребительскую лавку и приглашало ветеринарнаго врача для производства противорожистыхъ прививокъ свиньямъ въ окружающихъ селахъ.

Другія Общества Самарской губерніи, о дѣятельности которыхъ имѣются въ Департаментѣ Земледѣлія свѣдѣнія таковы: 1) Мало-Чесноковское (Самарскаго уѣзда имѣется опытное поле, случной пунктъ, съ производителями жеребцами Самарской заводской конюшни, бараномъ каракульской породы и боровами іоркширской породы) и 2) Старо-Кутлумбетовское, того же уѣзда, при которомъ функционируетъ складъ сельскохозяйственныхъ орудій.

Наконецъ, въ Саратовской губерніи изъ числа дѣйствующихъ сельскохозяйственныхъ обществъ слѣдуетъ отмѣтить дѣятельность Александровскаго сельскохозяйственнаго Общества, Царицынскаго уѣзда. Дѣятельность этого Общества направлена главнымъ образомъ на выясненіе способовъ борьбы съ главнымъ врагомъ сельскаго хозяйства въ данной мѣстности—засухой. Для этого Общество устроило опытное поле, (въ 52 десятины) часть котораго приспособлена для примѣненія искусственнаго орошенія, а на остальной части производятся опытно-показательные посѣвы для испытанія пріемовъ сельскохозяйственной культуры, примѣняемыхъ въ засушливыхъ мѣстностяхъ. Независимо отъ сего Обществомъ ведется пропаганда среди населенія употребленія рядовыхъ сѣялокъ. Кромѣ того, у Общества имѣется зерноочистительный, прокатный и случной пункты, и складъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, а также имъ устраивались народныя чтенія, демонстрировались способы опрыскиванія садовъ для истребленія вредныхъ насѣкомыхъ. Завѣдывалъ всѣми этими сельско-

хозяйственными начинаніями Общества особо приглашенный инструкторъ съ сельскохозяйственнымъ образованіемъ.

Затѣмъ, въ помянутой губерніи имѣются сельскохозяйственныя общества мелко-районныя: Рогаткинское (имѣется опытное поле), Котоврасинское, Антиповское, Камышинское, Ваулинское, Пролейское, Сластушинское и Котовское. Изъ нихъ Ваулинское сельскохозяйственное Общество сосредоточило главное вниманіе на улучшеніи мѣстнаго садоводства и устроило для сего плодовой питомникъ.

Вниманіе остальныхъ обществъ направлено главнымъ образомъ на организацію торговли земледѣльческими машинами, сѣменами и проч.; кромѣ того, довольно успѣшная дѣятельность ихъ сказывается въ дѣлѣ устройства сельскохозяйственныхъ библиотекъ и организаціи сельскохозяйственныхъ чтеній и бесѣдъ съ демонстраціею улучшенныхъ приѣмовъ сельскохозяйственной культуры и т. д., что ими осуществляется при матеріальномъ содѣйствіи Департамента Земледѣлія и земствъ.

Сельскохозяйствен-
ныя товарищества.

Кромѣ земскихъ учрежденій, другими общественными организаціями, обслуживающими мѣстный сельскохозяйственный промыселъ, являются сельскохозяйственныя и кредитныя товарищества, артели, союзы сельскихъ хозяевъ и проч. Подробныя свѣдѣнія объ агрономическихъ операціяхъ кредитныхъ товариществъ изложены во II-й части матеріаловъ по Саратовскому совѣщанію, что-же касается, ближайшимъ образомъ, сельскохозяйственныхъ товариществъ, то эти общественныя организаціи въ районѣ Воронежской, Пензенской, Самарской, Саратовской, Симбирской и Тамбовской губерній не получили еще замѣтнаго развитія и число ихъ совершенно ничтожно.

По имѣющимся въ Отдѣлѣ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики свѣдѣніямъ, стремленіе мѣстныхъ хозяевъ объединиться въ товарищескія организаціи проявлялось неоднократно уже много лѣтъ тому назадъ.

Начало такихъ попытокъ относится къ срединѣ 90-хъ годовъ прошлаго столѣтія, когда были утверждены уставы Пензенскаго и Симбирскаго обществъ поощренія земледѣлія и сельской промышленности и Новоузенскаго сельскохозяйственнаго товарищества (Самарской губ.). Изъ этихъ трехъ первыхъ попытокъ осуществились только Симбирское общество и Пензенское товарищество, но дѣятельность ихъ не была продолжительной и они оба вскорѣ ликвидировали свои дѣла; Новоузенское же товарищество никакихъ свѣдѣній о себѣ не давало и, повидимому, образованіе его не вышло даже за предѣлы предположенія.

Въ 1899 году, на основаніи изданнаго бывшимъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 30 іюня 1907 года Нормальнаго

для с.-хоз. товариществъ устава, было учреждено Борисоглѣбское товарищество сельскихъ хозяевъ. Учредителемъ этого товарищества явилось Борисоглѣбское общество сельского хозяйства, а главной задачей себѣ оно поставило улучшение условій сбыта хлѣбовъ. Открывъ свои операціи въ томъ же 1899 году, товарищество дѣйствительно сосредоточило ихъ по преимуществу на хлѣбѣ и вскорѣ заняло положеніе солиднаго поставщика хлѣбныхъ продуктовъ въ Варшавское, Виленское и Московское интендантства, но съ 1908 года прекратило свою дѣятельность и распалось.

Въ 1902 году утвержденъ былъ уставъ Миренковского сельскохозяйственнаго товарищества съ райономъ дѣйствій въ одинъ Алатырскій уѣздъ Симбирской губерніи и съ центромъ ея въ селѣ Миренки, названнаго уѣзда. Относительно этого товарищества извѣстно, что оно открыло свои операціи въ 1903 году, но вскорѣ ихъ прекратило и впоследствии не возобновляло.

Въ 1904 году возникаетъ сначала въ г. Бобровѣ, а затѣмъ переносить центръ своей дѣятельности въ г. Воронежъ, Бобровское товарищество сельскихъ хозяевъ; товарищество это со времени утверженія его устава, подобно вышеназванному Камско-Волжскому, свѣдѣній о своей дѣятельности также не сообщало, но въ настоящее время уже выяснилось, что оно прекратило свое существованіе.

Въ одинъ годъ съ Бобровскимъ товариществомъ были утверждены уставы товариществъ въ г. Новохоперскѣ, Воронежской губерніи, и въ селѣ Поливановѣ, Сердобскаго уѣзда, Саратовской губерніи, но о дѣятельности этихъ организацій свѣдѣній не имѣется и ихъ можно считать фактически не существующими.

Въ 1907 году Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія былъ утвержденъ уставъ Митрофановскаго сельскохозяйственнаго товарищества, названнаго такъ по центру своей дѣятельности на ст. Митрофановка, Юго-Восточныхъ жел. дор. и избравшаго райономъ этой дѣятельности мѣстность Харьковской и Воронежской губерній, прилегающую и тяготящую въ экономическомъ отношеніи къ названной станціи. Учредители товарищества приобрѣли для послѣдняго собственный домъ на ст. Митрофановка, но операцій оно не открыло, домъ былъ проданъ и товарищество совершенно распалось.

Въ 1909 году было разрѣшено открытіе 2 сельскохозяйственныхъ и одного пчеловоднаго товариществъ, а именно: Волжско-Камскаго сельскохозяйственнаго товарищества въ г. Казани, Липецкаго товарищества сельскихъ хозяевъ въ г. Липецкѣ, Тамбовской губерніи, и Шалинскаго общества пчеловодовъ въ селѣ Шалы, Темниковскаго уѣзда, той же Тамбовской губерніи. Уставы первыхъ двухъ изъ названныхъ товариществъ

составлены на основаніи нормальнаго устава 30 іюня 1897 года, а уставъ Шалинскаго общества пчеловодовъ представляетъ изъ себя значительное упрощеніе того же нормальнаго устава съ соблюденіемъ основныхъ его положеній и съ введеніемъ въ него постановленій, обусловливаемыхъ спеціальнымъ характеромъ задачъ этого общества, избравшаго объектомъ своей дѣятельности отдѣльную скромную отрасль сельскаго хозяйства — пчеловодство.

Волжско-Камское товарищество съ обширнымъ райономъ дѣятельности, охватывающимъ Казанскую, Самарскую, Симбирскую, Пензенскую, Уфимскую и Саратовскую губерніи, и съ центромъ ея, какъ указано, въ Казани, подобно упоминавшемуся выше Борисоглѣбскому, избрало для себя основной задачей посредничество по сбыту на рынокъ хлѣбовъ мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ. Относительно этого товарищества извѣстно, что оно фактически состоялось, хотя отчетовъ о своей дѣятельности не представляло, но что въ данное время оно рѣшило ликвидировать свои дѣла.

Что касается Липецкаго товарищества, съ райономъ, включающимъ въ себя Липецкій, Усманскій и Козловскій уѣзды Тамбовской губерніи и Елецкій уѣздъ Орловской, то о немъ не имѣется никакихъ свѣдѣній.

Наоборотъ, третье изъ названныхъ товариществъ, а именно Шалинское общество пчеловодовъ, уставъ котораго былъ утвержденъ 3 апрѣля 1909 года, въ концѣ мая этого же года соорганизовалось, тотчасъ устроило и оборудовало собственную пасѣку и, начавъ операціи, уже представило въ Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики отчетъ о нихъ въ теченіе своего перваго, неполнаго, операціоннаго періода. Это товарищество, имѣя райономъ своей дѣятельности Тамбовскую, Пензенскую и Рязанскую губерніи съ центромъ ея въ селѣ Шалы, Темниковскаго уѣзда, пока является небольшой кооперативной ячейкой, личный составъ которой, исчерпывавшійся при открытіи имъ дѣйствій 12 участниками, къ концу 1909 года увеличился до 46. При размѣрѣ членскаго пая въ 10 руб. и вступительной платы въ 1 руб. пайщики внесли по взятымъ въ товариществѣ паямъ 1,370 р. на счетъ оборотнаго (паеваго) капитала и 46 руб. вступныхъ на образованіе запаснаго, каковыми средствами товарищество и располагало для оборудованія помянутой пасѣки и вообще для организаціи и веденія дѣла. Но коммерческія операціи его выразились въ болѣе чѣмъ скромной цифрѣ годового отпуска товаровъ, счетъ котораго выведенъ въ отчетѣ всего въ 43 руб. 75 коп., каковая цифра, впрочемъ, имѣетъ за собой весьма солидныя объясненія, заключающіяся прежде всего въ томъ, что у каждаго предпріятія первое время преимущественно уходитъ на самую его организацію, которая, не говоря объ отвлеченіи заботъ и силъ отъ торговли, вызываетъ, кромѣ того, усиленную затрату денежныхъ средствъ.

какое обстоятельство может вліять на торговые обороты молодого предприятия только отрицательно. Въ примѣненіи же къ Шалинскому обществу, кромѣ указанной общей причины, на цифрѣ годового отпуска товаровъ сильно отразилось то обстоятельство, что, какъ сообщаетъ правленіе общества въ своихъ объясненіяхъ къ разсматриваемому отчету, этому обществу весь полученный съ пасѣки медь пришлось употребить на прокормъ собственныхъ пчелъ, а 43 руб. 75 коп. были имъ выручены исключительно отъ продажи воска. Въ общемъ положеніе дѣлъ общества даетъ основаніе причислять его къ предприятиямъ, весьма жизнѣдѣтельнымъ, поставленнымъ болѣе или менѣе рационально и общающимся въ будущемъ дальнѣйшее расширеніе и ростъ операций.

Остается еще упомянуть объ открытыхъ въ послѣднее время Виндреевскомъ обществѣ пчеловодовъ въ селѣ Виндрѣ Спасскаго уѣзда той же Тамбовской губерніи, а также о первомъ Землянскомъ сельскохозяйственномъ товариществѣ въ деревнѣ Дмитріевка Землянскаго уѣзда, Воронежской губерніи. Уставъ Виндреевскаго общества пчеловодовъ представляетъ точную копію съ устава только что упомянутаго Шалинскаго общества и былъ утвержденъ 26 марта 1911 года. Въ районъ дѣйствій перваго изъ названныхъ учрежденій входятъ тѣ же Тамбовская, Пензенская и Рязанская губерніи, Землянское-же товарищество ограничило свои операции только предѣлами одной Старо-Ольшанской волости Землянскаго уѣзда.

Приведенныя свѣдѣнія указываютъ на чрезвычайно медленное и неуспѣшное возникновеніе сельскохозяйственныхъ товариществъ въ губерніяхъ района Саратовскаго Совѣщанія; между тѣмъ, нельзя не признать, что такого рода организациі при развитіи мѣстной общественной самодѣятельности по сельскому хозяйству несомнѣнно могли бы и должны занять весьма видное мѣсто.

По этимъ соображеніямъ не лишне привести здѣсь краткія данныя объ исторіи возникновенія у насъ сельскохозяйственныхъ товариществъ, о ихъ организациі и задачахъ, а также общій обзоръ положенія этого дѣла въ Россіи.

Исторія сельскохозяйственныхъ товариществъ въ Россіи въ данное время вступила въ свое третье десятилѣтіе, если за ея начало принимать 9 февраля 1890 года, когда былъ Высочайше утвержденъ по бывшему Министерству Государственныхъ Имуществъ уставъ перваго такого товарищества въ Либавѣ подъ именемъ Либавскаго общества поощренія земледѣлія и сельской промышленности. Уставъ этотъ послужилъ образцомъ для проектовъ уставовъ нѣкоторыхъ другихъ возникшихъ вскорѣ послѣ него товариществъ, впоследствии же онъ былъ положенъ въ основаніе

перваго нормальнаго устава сельскохозяѣйственныхъ товариществъ, изданнаго бывшимъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 30 іюня 1897 года.

Далѣе въ ноябрѣ 1908 года Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія былъ утвержденъ упрощенный образцовый уставъ для такъ называемыхъ мелкихъ сельскохозяѣйственныхъ товариществъ.

Эти два устава, изъ которыхъ первый приноровленъ къ болѣе широкому району дѣйствій и къ болѣе обширной дѣятельности въ средѣ преимущественно крупныхъ землевладѣльцевъ, а второй—для мелкихъ кооперативовъ менѣе сложный въ предусматриваемой имъ организаціи таковыхъ предпріятій и не заключающій подробной регламентаціи ихъ дѣятельности въ настоящее время и являются закономъ опредѣляющимъ задачи и условія дѣятельности у насъ сельскохозяѣйственныхъ товариществъ.

Задачи товариществъ заключаются въ содѣйствіи мѣстнымъ сельскимъ хозяевамъ въ пріобрѣтеніи необходимыхъ продуктовъ потребленія и всѣхъ вообще требующихся въ сельскохозяѣйственной промышленности предметовъ, въ выгодномъ сбытѣ произведеній ихъ хозяйствъ въ сыромъ или обработанномъ видѣ, съ правомъ устройства съ послѣдней цѣлью сельскохозяѣйственно-техническихъ производствъ для переработки сырыхъ продуктовъ, въ выдачѣ ссудъ подѣ обезпеченіе товарами, принятыми отъ хозяевъ для продажи на комисіонныхъ началахъ и въ полученіи подѣ тѣ же товары за счетъ и по порученію товаровладѣльцевъ ссудъ изъ кредитныхъ учрежденій; кромѣ того, въ кругъ задачъ этихъ товариществъ входитъ обсужденіе и принятіе мѣръ способствующихъ улучшенію условій занятія сельскимъ хозяйствомъ, а также исполненіе всякаго рода порученій сельскихъ хозяевъ, относящихся до ихъ промысла.

Независимо отъ сего по отдѣльнымъ частнымъ случаямъ были выработаны уставы товариществъ для пріобрѣтенія земледѣльческихъ машинъ и орудій, кооперативныхъ товариществъ молочнаго хозяйства и молочныхъ артелей съ артельными при нихъ лавками; учредителями первыхъ товариществъ первыхъ двухъ типовъ явились крестьяне въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, учрежденіе же артелей приняла на себя Вологодская Губернская Земская Управа.

По образцу этихъ уставовъ и по нѣкоторомъ ихъ исправленіи примѣнительно къ основнымъ положеніямъ нормальныхъ уставовъ, отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяѣйственной Статистики были разработаны образцовые уставы и для разматриваемыхъ спеціальнаго рода организацій, которые въ данное время играютъ ту же роль, что и вышеупомянутые нормальные уставы.

Таково въ общихъ и крупныхъ чертахъ начало исторіи возникнове-

нія у насъ сельскохозяйственныхъ товариществъ, причемъ свѣдѣнія о численномъ ростѣ ихъ могутъ быть изложены въ слѣдующей таблицѣ по отдѣльнымъ годамъ за періодъ 1890—1911 годовъ.

Годы утверждения уставовъ.	Число уставовъ.	Годы утверждения уставовъ.	Число уставовъ.
1890 годъ	2	1903 годъ	3
1892 »	3	1904 »	13
1895 »	2	1905 »	6
1896 »	6	1906 »	7
1897 »	4	1907 »	10
1898 »	12	1908 »	12
1899 »	13	1909 »	81
1900 »	6	1910 »	133
1901 »	9	6 мѣс. 1911 года .	108
1902 »	3		

Изъ этой таблицы слѣдуетъ, что всего, начиная съ 1890 года и кончая 1 июля 1911 года, у насъ было утверждено 433 устава товариществъ и артелей. Если, принимая во вниманіе обширность территоріи Россійской Имперіи, нельзя не признать, что идея коопераціи въ формѣ сельскохозяйственныхъ товариществъ, получившихъ такое широкое распространеніе въ Западной Европѣ, слишкомъ слабо еще проникла въ нашу сельскохозяйственную среду, то съ другой стороны, даже при самомъ бѣгломъ разсмотрѣніи той же таблицы, нельзя не обратить вниманія на 3 послѣднія ея графы, показывающія число товариществъ и артелей, открытіе которыхъ разрѣшено за послѣдніе 2½ года. Стоящія въ этихъ трехъ графахъ цифры, ясно показываютъ, что на рубежѣ, отдѣляющемъ 1908 годъ отъ 1909, отношеніе нашего сельскохозяйственнаго населенія къ кооперативной работѣ въ формѣ сельскохозяйственныхъ товариществъ и артелей значительно измѣнилось къ лучшему и съ ходомъ времени весьма замѣтно улучшается.

Сельскохозяйственныя товарищества по ихъ задачамъ и роду операцій представляютъ значительное разнообразіе; классифицируя ихъ по этому признаку, ихъ можно прежде всего раздѣлить на 2 крупныхъ категоріи организацій общесельскохозяйственнаго типа, ставящихъ себѣ цѣлью содѣйствіе сельскимъ хозяевамъ въ пріобрѣтеніи всего необходимаго въ ихъ промыслѣ и въ сбытѣ продуктовъ сельскаго хозяйства вообще, и специальныхъ, объектомъ дѣятельности которыхъ служить какая-либо отдѣльная отрасль сельскаго хозяйства или нѣсколько такихъ отраслей (скотоводство, коннозаводство, молочное хозяйство, маслодѣліе, сѣмяноводство, садоводство, огородничество, виноградарство и проч.), или же съ особыми задачами (производство сельскохозяйственныхъ меліорацій и пользованіе земельческими машинами и орудіями). Первую категорію составляли къ 1 июля

1911 года 194 товарищества, а категорию специальных 163. Разбивая же последнюю на группы, получимъ, что самую многочисленную изъ нихъ составляли молочнохозяйственныя товарищества и артели, которыхъ къ указанному сроку насчитывалось 135; далѣе въ нисходящемъ порядкѣ идутъ товарищества для пользованія земледѣльческими машинами и орудіями—23, виноградарства, винодѣлія, садоводства и огородничества—13, пчеловодства—6, скотоводства—4, птицеводства и кролиководства, сѣменоводства, рыболовства и производства сельскохозяйственныхъ меліорацій по 1, и 1 товарищество избрало своей спеціальностью производство и сбытъ крахмала и другихъ продуктовъ обработки картофеля.

Остановливаясь на группировкѣ товариществъ и артелей по размѣрамъ районовъ ихъ дѣйствій и по принадлежности ихъ къ тому или иному району Имперіи, ихъ можно подраздѣлить на множество группъ, такъ какъ районы эти ограничены предѣлами самыхъ разнообразныхъ территоріальныхъ единицъ, начиная отъ такихъ большихъ, какъ вся Западная Сибирь съ прилегающими къ ней уѣздами губерній и областей Европейской и Азіатской Россіи (союзъ Сибирскихъ маслосѣльныхъ артелей), и кончая одной деревней, ауломъ и проч. Воздерживаясь поэтому отъ такого слишкомъ подробнаго подраздѣленія, достаточно сказать, что большинство нашихъ товариществъ и артелей, въ особенности изъ разрѣшенныхъ за послѣдніе 2½ года, имѣютъ райономъ своей дѣятельности небольшія территоріальныя единицы, не превышающія волости. Это обстоятельство заслуживаетъ особаго вниманія въ виду того, что оно свидѣтельствуетъ о проникновеніи кооперативнаго труда въ разсматриваемой формѣ въ крестьянскую среду.

Наконецъ, распредѣленіе товариществъ и артелей по районамъ Имперіи можетъ быть изображено въ видѣ нижеслѣдующей таблицы:

Р а й о н ы.	Число товариществъ или артелей.
Прибалтійскій (3 губ.)	113
Привислинскій (10 губ.)	96
Кавказскій (4 губ.)	89
Сѣверный (2 губ.)	53
Приозерный (4 губ.)	20
Средневожскій (6 губ.)	16
Промышленный (6 губ.)	14
Юго-Западный (3 губ.)	14
Бѣлорусскій (4 губ.)	13
Новороссійскій (5 губ.)	13
Центральный земледѣльческій (6 губ.)	10
Литовскій (3 губ.)	6
Нижневожскій (4 губ.)	6
Малороссійскій (3 губ.)	4
Приуральскій (2 губ.)	4
Сибирь и Средне-Азіатскія владѣнія	2

По поводу этой таблицы нужно замѣтить слѣдующее: общая сумма входящихъ въ нее цифръ составляетъ 473, между тѣмъ какъ число всѣхъ товариществъ и артелей, принимаемыхъ для Имперіи на срокъ 1 іюля 1911 года, какъ было указано, равняется только 381. Такое противорѣчіе объясняется тѣмъ, что нѣкоторыя изъ нашихъ товариществъ простираютъ свою дѣятельность на нѣсколько губерній или вообще обслуживаютъ такую територіальную единицу, что при распредѣленіи ихъ по указаннымъ въ таблицѣ районамъ Имперіи одно и тоже товарищество, принадлежа къ двумъ и болѣе районамъ, зачислялось въ два и болѣе подраздѣлений таблицы.

Правительственная агрономическая организація, имѣющая въ настоящее время ближайшей задачей содѣйствіе и поддержаніе сельскохозяйственныхъ начинаній земствъ и другихъ мѣстныхъ общественныхъ учреждений и проявляющая свою дѣятельность самостоятельно лишь постольку, поскольку это вызывается дѣйствительною необходимостью въ силу недостаточнаго развитія мѣстной самодѣятельности, или въ виду особыхъ общегосударственнаго значенія задачъ, лежащихъ на Вѣдомствѣ Землеустройства и Земледѣлія, является такимъ образомъ организаціей, пополняющей на мѣстахъ работу земскихъ и другихъ общественныхъ силъ, коими обслуживаются нужды и потребности мѣстнаго земледѣльческаго промысла.

Правительственная
губернская организація
по сельскохозяйствен-
ной части.

Таковая дѣятельность правительства, возникшая въ начальной своей стадіи уже давно и ведущая свою исторію не одинъ десятокъ лѣтъ, болѣе замѣтное проявленіе получила съ 1894 года, послѣ преобразования вѣдомства государственныхъ имуществъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Къ этому именно времени относится также замѣтное оживленіе у насъ интереса къ сельскому хозяйству и вообще опредѣленно и настойчиво выраженное стремленіе нашихъ хозяевъ перейти къ болѣе совершеннымъ формамъ веденія хозяйства и къ улучшенію техники сельскохозяйственнаго производства; на помощь этому дѣлу съ своей стороны пришли во многихъ мѣстностяхъ земскія учреждения и общества сельскаго хозяйства, начавшія возникать уже въ довольно замѣтномъ числѣ.

Въ свою очередь Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ также приняло живое участіе въ настоящемъ дѣлѣ, причемъ въ 1899 году былъ изданъ особый законъ о мѣстныхъ правительственныхъ органахъ по сельскохозяйственной части.

Въ силу этого закона, для ближайшаго попеченія о мѣстныхъ нуждахъ сельскаго хозяйства и для объединенія всѣхъ мѣръ, принимаемыхъ въ области земледѣлія и сельской промышленности, на мѣстахъ были учреждены должности уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части.



199138

впослѣдствіи преобразованныя во многихъ губерніяхъ (по закону 12 іюня 1902 года) въ должности инспекторовъ сельскаго хозяйства.

Ближайшими обязанностями этихъ чиновъ являются: а) участіе въ сельскохозяйственныхъ начинаніяхъ, предпринимаемыхъ соединенными силами правительства и мѣстныхъ учреждений и частныхъ лицъ, а также содѣйствіе симъ учреждениямъ и лицамъ совѣтами и указаніями по вопросамъ сельскаго хозяйства какъ непосредственно, такъ и съ помощью находящихся въ его распоряженіи правительственныхъ специалистовъ; б) постоянный надзоръ за дѣятельностью мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ установлений, подвѣдомственныхъ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а равно выполненіе порученій сего Министерства, направленныхъ къ улучшенію и развитію сельскаго хозяйства въ губерніи; в) изученіе положенія и нуждъ мѣстнаго владѣльческаго и крестьянскаго хозяйствъ и сообщеніе центральному управленію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о сихъ нуждахъ и о мѣрахъ, ими вызываемыхъ, а также о полезной, заслуживающей особаго поощренія, правительства, дѣятельности по сельскому хозяйству и г) участіе въ веденіи операций по ссудамъ на сельскохозяйственныя улучшения и въ мѣропріятіяхъ по развитію кустарной промышленности.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ цѣляхъ большаго приобщенія сельскохозяйственнаго вѣдомства къ мѣстной агрономической дѣятельности и для облегченія сношеній съ вѣдомствомъ мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ организацій, на основаніи того же законоположенія, земскимъ управамъ было предоставлено право обращаться по текущимъ, касающимся сельскаго хозяйства, дѣламъ непосредственно въ Департаментъ Земледѣлія. Съ тою же цѣлью законъ вводитъ сотрудничество мѣстныхъ представителей вѣдомства въ земскихъ и общественныхъ агрономическихъ организаціяхъ и соответственно сему предусматриваетъ, что уполномоченный участвуетъ въ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ и въ образуемыхъ при управахъ сельскохозяйственныхъ комиссіяхъ, а при отсутствіи такихъ комиссій—въ подлежащихъ земскихъ управахъ, по приглашенію предсѣдателей означенныхъ установлений. Въ земскихъ собраніяхъ и управахъ уполномоченный имѣетъ совѣщательный голосъ, а въ сельскохозяйственныхъ комиссіяхъ пользуется одинаковыми со всѣми прочими членами сихъ комиссій правами. Уполномоченный состоитъ въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ сельскохозяйственными обществами и сѣздами сельскихъ хозяевъ.

Должности уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части (впослѣдствіи инспекторовъ сельскаго хозяйства) были учреждены впервые въ Самарской, Саратовской, Симбирской и Тамбовской губерніяхъ въ 1899 г., въ Воронежской губерніи—въ 1902 году и въ Пензенской—въ 1904 году;

въ послѣдней губерніи эта должность инспектора замѣнена съ 1910 года особо откомандированнымъ лицомъ для исполненія обязанностей губернскаго правительственнаго агронома.

Независимо отъ инспекторовъ сельскаго хозяйства (уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части), законъ о мѣстныхъ органахъ предусматриваетъ учрежденіе должностей правительственныхъ специалистовъ, инструкторовъ и другихъ техниковъ по сельскохозяйственной части—для оказанія непосредственнаго технического содѣйствія развитію сельскаго хозяйства во всѣхъ его частяхъ и отрасляхъ. Ближайшими обязанностями этихъ чиновъ являются: а) посѣщеніе владѣльческихъ и крестьянскихъ хозяйствъ, по заявленіямъ хозяевъ, съ цѣлью преподанія имъ указаній и совѣтовъ по сельскохозяйственной части; б) собираніе данныхъ о состояніи отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства; в) исполненіе порученія по проведенію на мѣстахъ правительственныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію техники сельскаго хозяйства; г) распространеніе свѣдѣній о сельскохозяйственныхъ улучшеніяхъ и д) принятіе участія въ борьбѣ съ вредными въ сельскомъ хозяйствѣ животными, насѣкомыми и растительными паразитами.

Для обслуживанія отдѣльныхъ специальныхъ отраслей земледѣлія и сельскаго хозяйства, для производства обследованія ихъ нуждъ и разработки плана мѣропріятій по поддержанію и развитію отдѣльныхъ производствъ, Департаментомъ Земледѣлія откомандированъ въ губерніи района Саратовскаго Совѣщанія, не считая агрономическихъ чиновъ землеустроительныхъ комиссій, слѣдующій персоналъ:

а) девять специалистовъ, изъ нихъ 4 по животноводству (въ Воронежскую, Самарскую, Симбирскую и Тамбовскую губ.) и 5 по садоводству (три въ Симбирскую губ. и по одному въ губерніи Воронежскую и Тамбовскую);

б) семнадцать инструкторовъ по отдѣльнымъ специальностямъ: по молочному хозяйству—3 (въ Самарскую, Саратовскую и Тамбовскую губ), по садоводству и огородничеству—8 (два въ Воронежской губ. и по три въ Пензенской и Саратовской губ.), по пчеловодству—2 (Воронежская и Тамбовская губ.), по прикладной энтомологіи—2 (Саратовская губ.), по хмелеводству—1 (Пензенская губ.) и по птицеводству—1 (Саратовская губ.);

в) пять специальныхъ чиновъ въ качествѣ завѣдывающихъ опытными станціями и другими опытными казенными учрежденіями въ Самарской губерніи,

и г) тринадцать инструкторовъ полеводства, по 4 въ Воронежскую и Саратовскую губерніи, по 2 въ Пензенскую и Симбирскую губ. и одного въ Самарскую губернію.

Спеціалисты, инструкторы и другой технической персоналъ Д-та Земледѣлія на мѣстахъ.

Подробныя свѣдѣнія объ обязанностяхъ и заботѣ чиновъ по отдѣльнымъ специальностямъ изложены въ соответствующихъ отдѣлахъ настоящаго обзора, а инструктора полеводства служатъ для пополненія земской участковой организаціи и агрономическаго персонала землеустроительныхъ комиссій, причемъ помимо ближайшаго участія въ проводимыхъ земствами мѣропріятіяхъ по улучшенію техники полевого хозяйства, ихъ дѣятельность направлена на оказаніе непосредственной агрономической помощи хуторскимъ и отрубнымъ хозяйствамъ.

Соответственно сему на нихъ возлагаются обязанности по наблюденію и руководству за работами на существующихъ показательныхъ поляхъ, заложенію новыхъ полей и участковъ, распространенію культуры кормовыхъ растений, организація зерноочистительныхъ пунктовъ, наблюденіе за случайными пунктами и устройство таковыхъ, участіе въ устройствѣ выставокъ и въ экспертизѣ и, наконецъ, участіе въ засѣданіяхъ при земскихъ управахъ и землеустроительныхъ комиссіяхъ при обсужденіи вопросовъ организаціи и проведенія агрономическихъ мѣропріятій.

За послѣдніе два года Департаментомъ Земледѣлія было отпущено на содержаніе инструкторовъ полеводства въ Воронежской, Пензенской, Самарской, Саратовской и Симбирской губерніяхъ—15.460 р.

Для характеристики агрономической дѣятельности сельскохозяйственнаго вѣдомства, а равно правительственнаго участія въ осуществляемыхъ на мѣстахъ мѣропріятіяхъ по поддержанію и развитію земледѣльческаго промысла, могутъ служить данныя объ ассигнованіяхъ Департамента Земледѣлія по отдѣльнымъ губерніямъ района Саратовскаго Совѣщанія за послѣдніе четыре года, приводимыя въ нижеслѣдующихъ таблицахъ:

Ассигнованія изъ кредитовъ по смѣтѣ Департамента Земледѣлія:

а) по Воронежской губерніи.

	1908 г.	1909 г.	1910 г.
1. Агрономическій персоналъ (Инспекторы, уполномоченные, специалисты, инструкторы и проч. техническій персоналъ).	8.793	10.118	15.542
2. Учебныя заведенія.	7.720	14.861	36.800
3. Вышкольное образованіе (курсы, чтенія и проч.).	760	1.169	1.725
4. Опытныя учрежденія.	—	300	—

Размѣры ассигнованій Д-та Земледѣлія на сельскохозяйственныя мѣропріятія по отдѣльнымъ губерніямъ.

	1908 г.	1909 г.	1910 г.
5. Показательные поля и участки и коллективные опыты.	300	500	6.940
6. Распространение семян, минеральных удобрений, травосиение.	1.948	2.517	3.150
7. Сельскохозяйственные склады, машины, орудия, зерноочистительные и прокатные пункты . .	313	181	6.134
8. Специальные культуры	—	—	—
9. Садоводство и огородничество	2.982	3.376	5.849
10. Животноводство и молочное хозяйство (без персонала).	3.930	3.650	7.000
11. Метеорология.	200	200	200
12. Выставки и съезды	993	2.585	3.325
13. На развитие деятельности сельскохозяйственных обществ	200	—	300
14. Пчеловодство.	—	300	315
15. На борьбу с вредителями	—	150	—
Всего	28.139	39.907	87.280

б) по Пензенской губернии.

	1908 г.	1909 г.	1910 г.
1. Агрономический персонал (Инспекторы, уполномоченные, специалисты, инструкторы и проч. технической персонал).	7.433	6.558	9.578
2. Учебные заведения.	40.677	46.022	45.797
3. Внѣшкольное образование (курсы, чтения и проч.).	850	1.320	2.187
4. Опытные учреждения.	5.000	2.100	8.593
5. Показательные поля и участки и коллективные опыты	—	250	100
6. Распространение семян, минеральных удобрений, травосиение	2.507	3.957	5.150
7. Сельскохозяйственные склады, машины, орудия, зерноочистительные и прокатные пункты . .	280	655	7.135
8. Специальные культуры	—	—	—
9. Садоводство и огородничество.	575	—	1.100
10. Животноводство и молочное хозяйство (без персонала).	9.075	5.066	4.657
11. Метеорология.	200	200	200
12. Выставки и съезды	645	489	940
Всего	67.242	66.617	85.437

в) по Самарской губерніи.

	1908 г.	1909 г.	1910 г.
1. Агрономическій персоналъ (Инспекторы, уполномоченные, специалисты, инструкторы и проч. техническій персоналъ)	8.007	11.051	15.757
2. Учебныя заведенія	66.900	70.103	80.741
3. Внѣшкольное образованіе (курсы, чтенія и проч.)	100	1.540	—
4. Опытныя учрежденія	36.513	60.153	58.211
5. Показательные поля и участки и коллективные опыты	2.500	1.200	—
6. Распространеніе сѣмянъ, минеральныхъ удобреній, травосѣяніе	200	6.050	2.050
7. Сельскохозяйственные склады, машины, орудія, зерноочистительные и прокатные пункты	1.625	1.944	17.865
8. Специальныя культуры	—	—	—
9. Садоводство и огородничество	—	—	200
10. Животноводство и молочное хозяйство (безъ персонала)	2.000	2.700	4.222
11. Метеорологія	200	100	200
12. Выставки и сѣзды	45	1.250	573
13. Развитіе дѣятельности сельскохозяйственныхъ обществъ	—	—	1.000
14. Пособія на изданія	300	—	—
15. На борьбу съ вредителями	—	—	389
Всего	118.390	156.091	181.208

г) по Саратовской губерніи.

	1908 г.	1909 г.	1910 г.
1. Агрономическій персоналъ (Инспекторы, уполномоченные, специалисты, инструкторы и проч. техническій персоналъ)	7.223	8.364	15.043
2. Учебныя заведенія	130.053	121.287	109.925
3. Внѣшкольное образованіе (курсы, чтенія и проч.)	537	2.703	1.253
4. Опытныя учрежденія	—	9.790	43.600
5. Показательные поля и участки и коллективные опыты	—	—	9.500
6. Распространеніе сѣмянъ, минеральныхъ удобреній, травосѣяніе	550	1.623	450
7. Сельскохозяйственные склады, машины, орудія, зерноочистительные и прокатные пункты	680	2.829	5.324
8. Специальныя культуры	—	—	—
9. Садоводство и огородничество	—	900	1.180
10. Животноводство и молочное хозяйство (безъ персонала)	700	2.300	8.113
11. Метеорологія	200	—	200
12. Выставки и сѣзды	220	650	213
13. Развитіе дѣятельности сельскохозяйственныхъ обществъ	800	100	710
14. На борьбу съ вредителями	—	—	3.400
15. Почвенныя изслѣдованія	3.000	—	—
Всего	143.963	150.546	198.911

д) по Симбирской губерніи.

	1908 г.	1909 г.	1910 г.
1. Агрономическій персоналъ (Инспекторы, уполномоченные, спеціалисты, инструкторы и проч. техническій персоналъ)	7.265	8.282	10.068
2. Учебныя заведенія	7.305	5.489	13.651
3. Внѣшкольное образованіе (курсы, чтенія и проч.).	200	2.727	2.243
4. Опытныя учрежденія	—	—	15.500
5. Показательные поля и участки и коллективные опыты	—	—	—
6. Распространеніе сѣмянъ, минеральныхъ удобреній, травосѣяніе	908	940	2.900
7. Сельскохозяйственные склады, машины, орудія, зерноочистительные и прокатные пункты . .	1.110	956	2.000
8. Спеціальныя культуры	—	—	—
9. Садоводство и огородничество	—	—	3.000
10. Животноводство и молочное хозяйство (безъ персонала).	1.000	2.000	3.500
11. Метеорологія	—	—	—
12. Выставки и сѣзды	2.300	—	465
Всего	20.088	20.394	53.327

е) по Тамбовской губерніи.

	1908 г.	1909 г.	1910 г.
1. Агрономическій персоналъ (Инспекторы, уполномоченные, спеціалисты, инструкторы и проч. техническій персоналъ)	10.508	9.037	11.054
2. Учебныя заведенія	3.000	3.000	3.000
3. Внѣшкольное образованіе (курсы, чтенія и проч.).	850	1.046	1.400
4. Опытныя учрежденія	3.000	3.000	3.000
5. Показательные поля и участки и коллективные опыты	200	—	950
6. Распространеніе сѣмянъ, минеральныхъ удобреній, травосѣяніе	400	360	900
7. Сельскохозяйственные склады, машины, орудія, зерноочистительные и прокатные пункты . .	385	286	2.450
8. Спеціальныя культуры	—	—	—
9. Садоводство и огородничество	—	—	300
10. Животноводство и молочное хозяйство (безъ персонала).	1.500	2.000	3.000
11. Метеорологія	—	—	—
12. Выставки и сѣзды	—	150	125
13. Пчеловодство	—	—	65
14. Развитие дѣятельности сельскохозяйственныхъ обществъ	—	75	—
15. На борьбу съ вредителями	—	50	—
Всего	19.843	19.004	26.244

II. Сельскохозяйственное образование.

Сельскохозяйственныя
учебныя заведенія.

Возникновеніе перваго сельскохозяйственнаго учебнаго заведенія въ районѣ Саратовской, Симбирской, Пензенской, Тамбовской, Воронежской и Самарской губерній относится къ 1842 году, когда на основаніи Высочайшаго Указа 5 марта 1842 года, въ г. Пензѣ было учреждено казенное низшее училище садоводства. Затѣмъ, 23 года спустя, близъ города Саратова, была учреждена учебная ферма, которая по закону 23 мая 1878 года была преобразована въ среднее „Маріинское земледѣльческое училище“, существующее и по настоящее время. Эти два казенныхъ учебныхъ заведенія до 1884 года оставались единственными разсадниками сельскохозяйственныхъ знаній на всей обширной площади района 6-ти перечисленныхъ губерній. Только съ изданіемъ въ 1883 году Нормальнаго положенія о низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ, открывшаго возможность учреждать низшія сельскохозяйственныя учебныя заведенія для земствъ и частныхъ лицъ, число сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній начало возрастать. Такъ, въ 1884 году землевладѣльцемъ Чембарскаго уѣзда, Пензенской губерніи Ѳ. И. Лодыженскимъ была учреждена первая въ разсматриваемомъ районѣ частная низшая сельскохозяйственная школа. Далѣе, въ 1899 году, въ Самарской губерніи учреждено среднее сельскохозяйственное училище, и такимъ образомъ, въ настоящее время общее число сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, расположенныхъ въ предѣлахъ вышепоименованныхъ 6-ти губерній, достигло 21 (19 низшихъ и 2 среднихъ).

Эти учебныя заведенія распредѣляются по отдѣльнымъ губерніямъ и уѣздамъ ихъ слѣдующимъ образомъ:

Саратовская губернія.

Саратовскій уѣздъ.

1) Маріинское земледѣльческое училище (среднее), 2) Практическіе курсы садоводства и огородничества при Галкинскомъ исправительномъ приютѣ, 3) Злобовская практическая школа садовыхъ рабочихъ.

Вольскій уѣздъ.

4) Вольское низшее сельскохозяйственное училище.

Симбирская губернія.

Симбирскій уѣздъ.

- 5) Симбирская практическая сельскохозяйственная школа, 6) Практическіе курсы садоводства и огородничества при Симбирскомъ исправительномъ пріютѣ, 7) Языковская практическая школа садовыхъ рабочихъ, 8) Языковскіе курсы сельскохозяйственныхъ монтеровъ.

Сызранскій уѣздъ.

- 9) Воейковская практическая школа садовыхъ рабочихъ.

Самарская губернія.

Самарскій уѣздъ.

- 10) Самарское среднее сельскохозяйственное училище, 11) Красно-поселенская низшая сельскохозяйственная школа I-го разряда.

Бузулукскій уѣздъ.

- 12) Бузулукское низшее сельскохозяйственное училище.

Николаевскій уѣздъ.

- 13) Начальная женская сельскохозяйственная школа имени А. М. Маминой.

Пензенская губернія.

Пензенскій уѣздъ.

- 14) Пензенское низшее училище садоводства.

Краснослободскій уѣздъ.

- 15) Оброченская низшая сельскохозяйственная школа II разряда.

Чембарскій уѣздъ.

- 16) Завиваловская низшая сельскохозяйственная школа I разряда,
17) Палибинская низшая сельскохозяйственная школа II разряда.

Тамбовская губернія.

Борисоглѣбскій уѣздъ.

- 18) Шпикуловская низшая сельскохозяйственная школа I разряда.

Воронежская губернія.

Воронежскій уѣздъ.

- 19) Русановская низшая школа садоводства I разряда.

Задонскій уѣздъ.

- 20) Конь-Колодезское низшее сельскохозяйственное училище.

Бобровскій уѣздъ.

- 21) Верхнеозерская низшая сельскохозяйственная школа I разряда.

Изъ приведеннаго перечня можно видѣть, что Маріинское и Самарское среднія училища являются высшимъ типомъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній въ данномъ районѣ. Оба эти училища до начала 1911—12 учебнаго года функционировали примѣнительно къ Положенію о земледѣльческихъ училищахъ, Высочайше утвержденному, 30 мая 1878 г., а съ 1 Юля настоящаго года преобразованы по Положенію о сельскохозяйственномъ образованіи, Высочайше утвержденному, 26 мая 1904 г.

Это преобразование направлено главнымъ образомъ къ большому развитію практическихъ занятій, и къ введенію вознагражденія преподавателей за практическія занятія, изъ расчета занятыхъ часовъ, что въ связи съ общимъ повышеніемъ вознагражденія персонала, установленнаго Положеніемъ 24 мая 1904 года должно привлечь въ училища лучшія педагогическія силы. Общій же характеръ училищъ, помимо наибольшаго согласованія учебнаго плана ихъ съ потребностями момента въ сельскохозяйственной дѣятельности, остался безъ особыхъ измѣненій.

Своей основной задачей среднія сельскохозяйственныя училища имѣютъ цѣлью сообщать учащимся въ нихъ практическое на научной основѣ образованіе по сельскому хозяйству, для подготовки ихъ къ сельскохозяйственной дѣятельности, и въ теченіе всего курса ведутся практическія занятія, съ такимъ расчетомъ, чтобы ученикъ во время пребыванія своего въ училищѣ научился отчетливо производить разныя сельскохозяйственныя работы и практически ознакомился, какъ съ организаціей хозяйствъ, такъ и съ управленіемъ ими. По выдержаніи весной выпускныхъ испытаній ученики послѣдняго класса распределяются на практику, какъ въ частныхъ хозяйствахъ, такъ и въ земскихъ сельскохозяйственныхъ мѣропріятіяхъ (въ роли участковыхъ агрономовъ, помощниковъ на опытныхъ станціяхъ и пр.). По окончаніи практики каждый ученикъ обязанъ представить Педагогическому Совѣту училища отчетъ о своихъ занятіяхъ, и только по признаніи Совѣтомъ этого отчета удовлетворительнымъ ученику выдается аттестатъ объ окончаніи курса.

Принимаются въ училища молодые люди всѣхъ сословій и вѣроисповѣданій, въ возрастѣ для перваго класса отъ 14 до 16 лѣтъ, причемъ требуется выдержаніе конкурснаго испытанія въ объемѣ курса двухклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Ученики могутъ поступать въ качествѣ полныхъ пансіонеровъ (казеннокоштныхъ и своекоштныхъ), засимъ полупансіонеровъ, которые обязаны имѣть свое платье, обувь и бѣлье, и, наконецъ, въ качествѣ приходящихъ.

Ученики, окончившіе полный курсъ училищъ получаютъ званіе „агронома“. Они могутъ поступать на государственную службу по вѣдомству Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія на должности помощ-

никовъ управляющихъ сельскохозяйственными фермами, завѣдывающихъ опытными хозяйствами и показательными полями, чертежниковъ, межевщиковъ, лѣсныхъ кондукторовъ, преподавателей въ низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, надзирателей, воспитателей и учителей черченія и геодезій въ среднихъ сельскохозяйственныхъ училищахъ и т. п. Окончившимъ курсъ „съ отличіемъ“ предоставляется право на поступленіе въ Московскій сельскохозяйственный и Лѣсной институты, но на равныхъ условіяхъ со всѣми поступающими въ послѣднія заведенія.

Тѣ изъ окончившихъ курсъ, которые представляютъ удостовѣреніе, что они по окончаніи курса занимались при хорошемъ поведеніи сельскохозяйственною дѣятельностью, могутъ быть удостоиваемы за пять лѣтъ такой дѣятельности званія личного почетнаго гражданина, а за десять лѣтъ — званія потомственнаго почетнаго гражданина.

Степеню ниже Маріинскаго и Самарскаго училищъ стоятъ низшія сельскохозяйственныя училища, къ числу коихъ относится Вольское низшее сельскохозяйственное училище, Бузулукское училище, Конь-Колодезское училище и Пензенское училище садоводства.

Имѣя цѣлью вообще сообщеніе низшаго сельскохозяйственнаго образованія 4 поименованныя училища въ частности служатъ для подготовленія приказчиковъ, конторщиковъ, садовниковъ и др. низшихъ служащихъ для крупныхъ частновладѣльческихъ хозяйствъ и сельскохозяйственныхъ агрономическихъ предпріятій, а также для службы въ земской агрономической организаціи.

Основной курсъ обученія въ этихъ училищахъ продолжается 3 года при условіи приѣма въ первый классъ окончившихъ 2-хъ-классныя сельскія училища Министерства Народнаго Просвѣщенія; затѣмъ, въ цѣляхъ открытія доступа въ эти заведенія лицамъ сельскаго населенія, не обладающимъ указаннымъ цензомъ, при нѣкоторыхъ училищахъ, какъ Вольскомъ и Конь-Колодезскомъ, устроены приготовительные классы, а при Вольскомъ училищѣ кромѣ того состоитъ дополнительный классъ по общественной агрономіи, имѣющій задачей подготовленіе окончившихъ къ земской и общественной агрономической службѣ. Такимъ образомъ, считая приготовительный и дополнительный классы, общая продолжительность курса въ Вольскомъ училищѣ опредѣляется въ 5 лѣтъ.

Въ основныхъ классахъ низшихъ училищъ проходятся слѣдующіе предметы: 1) основныя свѣдѣнія изъ естественныхъ наукъ (химія, физика, ботаника, зоологія, анатомія и физиологія животныхъ и минералогія); 2) землемѣріе съ черченіемъ; 3) животноводство съ скотоврачеваніемъ; 4) земледѣліе съ отдѣльными отраслями его, какъ плодоводство, огородничество и т. д.; 5) сельскохозяйственная экономія, и 6) законовѣдніе.

Наряду съ тѣмъ проходятся и общеобразовательные предметы примѣрно въ объемѣ программы 2-хъ-классныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія съ дополненіями, необходимыми для успѣшнаго усвоенія сельскохозяйственныхъ предметовъ.

Теоретическимъ занятіямъ въ низшихъ училищахъ посвящается обычно 3—4 часа въ день въ теченіи зимняго періода, а все остальное время, т. е. отъ 5—6 час. въ зимній періодъ и 10—12 въ лѣтній—посвящается практическимъ занятіямъ. Ближайшимъ образомъ практическія занятія распределяются по слѣдующему плану: зимой около 6 час. въ недѣлю въ каждомъ классѣ посвящается класснымъ учебно-практическимъ занятіямъ, около 6 час.—работамъ въ хозяйствѣ и около 10 час. ремесленнымъ работамъ; лѣтомъ 9 час. въ недѣлю въ каждомъ классѣ отводится на учебно-демонстративныя занятія и экскурсіи, около 3 час.—на землемѣріе и 42 ч. въ недѣлю посвящается сельскохозяйственнымъ работамъ.

Окончаніе училищъ никакихъ правъ не даетъ за исключеніемъ права на полученіе, послѣ 5 лѣтъ практической сельскохозяйственной дѣятельности, званія личнаго почетнаго гражданина.

Еще болѣе простую организацію имѣютъ низшія школы I-го разряда (Завиваловская, Шпикуловская, Русановская, Верхнеозерская, и Краснопоселенская), школы II разряда (Оброченская и Палибинская) и практическія школы и курсы (курсы при Галкинскомъ и Симбирскомъ пріютахъ, Злобовская практическая школа, Симбирская практическая школа, Языковская, Воейковская и Языковскіе курсы монтеровъ практиковъ). Назначеніе учебныхъ заведеній этихъ категорій заключается главнымъ образомъ въ подготовкѣ умѣлыхъ исполнителей по сельскому хозяйству, начиная съ опытныхъ рабочихъ до мелкихъ приказчиковъ, въ зависимости отъ разряда школы.

Въ школахъ II разряда обученіе по преимуществу заключается въ практическихъ занятіяхъ, дополняемыхъ теоретическими уроками. Обученіе здѣсь продолжается обычно 3 года, а если при школѣ учреждаются przygotowательные классы, то—4 и 5 лѣтъ. Принимаются въ основные классы школы окончившіе курсъ начальныхъ сельскихъ школъ. Въ программу школъ II разряда входятъ слѣдующіе предметы: 1) общеобразовательные—въ объемѣ курса начальныхъ народныхъ училищъ, въ примѣненіи его къ изученію специальныхъ предметовъ школы; 2) специальные предметы, именно: а) объясненіе важнѣйшихъ для земледѣльца явленій природы; б) ученіе о полезныхъ и вредныхъ для хозяйства растеніяхъ и животныхъ, и в) основныя познанія о правильныхъ способахъ воздѣлыванія земли и ухода за полезными растеніями и животными, разводимыми въ той мѣстности, гдѣ школа существуетъ, и 3) практическое обученіе

ремесламъ, необходимымъ въ сельскохозяйственномъ быту, какъ столярное и кузнечно-слесарное.

Школы I разряда, на ряду съ практической подготовкой учащихся имѣютъ болѣе широкій теоретическій курсъ. Не считая пригготовительныхъ классовъ, курсъ въ этихъ школахъ продолжается 3 года. Общеобразовательные предметы проходятся въ нихъ примѣнительно къ курсу 2-классныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія (въ Краснопоселенской школѣ въ видѣ исключенія общеобразовательныхъ предметовъ не проходится вовсе), а специальный курсъ состоитъ изъ слѣдующихъ предметовъ: 1) объясненіе простѣйшихъ способовъ измѣренія земли; 2) необходимыя для земледѣльца основныя свѣдѣнія изъ естественныхъ наукъ; 3) практическое земледѣліе съ простѣйшимъ изложеніемъ отдѣльныхъ частей его (огородничество, садоводство, лѣсоводство и проч.), свойственныхъ той мѣстности, гдѣ школа существуетъ, а также съ указаніемъ вредныхъ для хозяйства животныхъ и растений и способовъ ихъ истребленія; 4) скотоводство и простѣйшіе способы скотоврачеванія; 5) главнѣйшіе законы, относящіеся до крестьянскаго быта, и 6) практическое изученіе ремеслъ, преимущественно столярнаго и кузнечно-слесарнаго.

Условія поступленія въ школы I разряда различны. Въ первый классъ школъ, существующихъ по Положенію о сельскохозяйственномъ образованіи Высочайше утвержденному, 26 мая 1904 года (Русановская, Верхнеозерская и Краснопоселенская), принимаются окончившіе одноклассныя сельскія школы, а въ тотъ же классъ школъ, учрежденныхъ по Нормальному Положенію 27 декабря 1883 года (Завиваловская и Шпикуловская)—окончившіе 2-хъ-классныя сельскія школы. Благодаря этому повышенному цензу послѣдняя категорія школъ занимаетъ среднее положеніе между низшими училищами и школами I разряда по Положенію 26 мая 1904 г.

Практическія же школы различныхъ типовъ и наименованій имѣютъ своей ближайшей цѣлью подготовленіе умѣлыхъ рабочихъ по сельскому хозяйству и отдѣльнымъ его отраслямъ. Курсъ этихъ школъ заключается преимущественно въ выполненіи всѣхъ сельскохозяйственныхъ работъ подъ наблюденіемъ и ближайшимъ руководствомъ преподавателей. Въ нѣкоторыхъ школахъ въ зимній періодъ удѣляется время на классныя занятія по общеобразовательнымъ предметамъ въ объемѣ не выше программы одноклассныхъ сельскихъ училищъ Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, но въ большинствѣ случаевъ теоретическія занятія ограничиваются лишь объясненіемъ важнѣйшихъ явленій природы, касающихся сельскохозяйственной жизни и значенія тѣхъ работъ, которыя въ хозяйствѣ производятся.

Соотвѣтственно сему практическія школы предназначаются для учениковъ-работниковъ, отъ которыхъ требуется способность къ физическому труду, и въ однѣхъ школахъ — знаніе курса одноклассныхъ сельскихъ школъ, а въ другихъ — только умѣнье читать, писать и считать. Всѣ ученики обязаны жить въ школахъ на положеніи работниковъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ получаютъ даже вознагражденіе за свою работу.

Въ зависимости отъ программы общеобразовательныхъ предметовъ, а также специальности школъ, продолжительность курса ихъ опредѣляется отъ 1 до 3 лѣтъ.

Окончаніе курса этихъ школъ равно какъ и школъ I и II разрядовъ никакихъ правъ и преимуществъ не даетъ.

Совершенно особую отъ всѣхъ описанныхъ типовъ школъ организацию имѣетъ женская сельскохозяйственная школа имени А. М. Маминой; это учебное заведеніе имѣетъ задачей сообщеніе сельскохозяйственныхъ знаній дѣтямъ, не отрывая ихъ отъ работъ въ собственныхъ хозяйствахъ, чѣмъ предполагается сохранить связь ихъ съ крестьянскою жизнью и тѣмъ самымъ поднять уровень сельскохозяйственныхъ знаній крестьянъ-домохозяевъ. Сообразно этимъ задачамъ, учащіяся въ начальныхъ школахъ главнымъ образомъ работаютъ въ своихъ крестьянскихъ хозяйствахъ. Для объясненія же различныхъ приѣмовъ работъ, учащіяся созываются въ школу по мѣрѣ надобности лѣтомъ, преимущественно передъ началомъ періода соотвѣтствующихъ работъ, и учителя знакомятъ ихъ съ техникою производства работъ на участкѣ школы. Затѣмъ, сами учителя обязаны по мѣрѣ возможности, посѣщать хозяйства учениковъ для того, чтобы слѣдить за ихъ работой, а также въ извѣстныхъ случаяхъ исполнять обязанности инструкторовъ.

При такой организациіи учебнаго дѣла, школы теряютъ надобность въ особыхъ общежитіяхъ при нихъ, которыя обычно отрываютъ дѣтей отъ отцовскаго дома. Школы предназначаются исключительно для приходящихъ учениковъ, но такъ какъ зимой въ сильные морозы, а также вообще въ ненастную погоду для учениковъ болѣе или менѣе отдаленныхъ селеній посѣщеніе школы можетъ быть затруднительно, то имъ предоставляется возможность ночевать въ школѣ съ тѣмъ, однако, чтобы продовольствовались они своими продуктами, принося ихъ изъ дому.

Основной курсъ начальныхъ школъ рассчитанъ на 2 года и состоитъ изъ слѣдующихъ предметовъ: 1) общеобразовательные: Законъ Божій, русскій языкъ и ариѳметика, примѣрно въ объемѣ программы одноклассныхъ сельскихъ школъ; 2) основныя свѣдѣнія изъ естественныхъ наукъ; 3) простѣйшіе способы измѣренія земли, и 4) сельское хозяйство съ его отраслями, имѣющими преимущественно мѣстное значеніе, а въ женскихъ на-

чальныхъ школахъ—домоводство. Въ число учениковъ такой школы принимаются окончившіе одноклассныя сельскія школы.

За отсутствіемъ въ программѣ школъ практическихъ занятій, послѣднія не нуждаются въ большихъ хозяйствахъ и при нихъ обычно организуется лишь показательное хозяйство хуторского типа, которое и даетъ школѣ нужный матеріаль для демонстрацій. Небольшой размѣръ хозяйства, а также отсутствіе дорого стоящихъ общежитій удешевляютъ содержаніе школы, и, избавляя ее отъ потребности въ обширныхъ помѣщеніяхъ, позволяютъ осуществленіе школы при самыхъ ограниченныхъ затратахъ. Такимъ образомъ, начальныя школы являются типомъ наиболѣе дешевыхъ по своему устройству и содержанію учебныхъ заведеній.

Изъ числа выше перечисленныхъ 21 учебнаго заведенія, три (Маріинское и Пензенское училища и Палибинская школа) содержатся всецѣло за счетъ казны, два (Самарское училище и Верхнеозерская школа) учреждены за счетъ казны, но при участіи земскихъ средствъ, восемь (Вольское, Конь-Колодезское и Бузулукское училища и Симбирская, Оброченская, Шпикуловская, Русановская и Краснопоселенская школы) учреждены земствами, а остальные (смотри стр. 40) учреждены частными лицами и обществами и содержатся ими же при участіи казны.

Какъ показываютъ статистическія данныя за 1909 годъ (см. таблица № 2, въ концѣ настоящей II-й главы Обзора, — „Сельскохозяйственное образованіе“) на содержаніе 13 изъ перечисленныхъ учебныхъ заведеній, не считая расходовъ по веденію ихъ хозяйствъ и по постройкамъ, было затрачено 281.233 р., а считая и послѣднія категоріи расходовъ—451.369 р. При опредѣленіи стоимости содержанія прочихъ 8 учебныхъ заведеній на основаніи среднихъ данныхъ въ 94.968 р., общая сумма годовой затраты на всѣ 21 учебное заведеніе достигаетъ, примѣрно, 546.337 р. Изъ этой суммы до 48 процентовъ относится на счетъ казны, а остальная часть покрывается за счетъ средствъ учредителей, доходовъ съ хозяйствъ и иныхъ источниковъ. Въ 1909 году на содержаніе 16 учебныхъ заведеній казной было затрачено—241.092 р., земствами и сословными учрежденіями 118.203 р., что составитъ 23,8%; общественными учрежденіями—3.100 р. или 0,7%, частными лицами—4.065 р. или 0,8% и наконецъ изъ другихъ источниковъ, (въ частности доходы съ капиталовъ, доходы съ хозяйства и плата съ учащихся) было получено 129.928 р. или 26,1%. Сравнивая эти цифры съ общими таковыми же данными по другимъ сельскохозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ въ Россіи, слѣдуетъ замѣтить, что по свѣдѣніямъ 1909 г. общая сумма участія казны на содержаніе сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, выражавшаяся суммой въ 1.893.760 р., составляла всего 44% всей стоимости содержанія этихъ учебныхъ заведеній. Такимъ

образомъ, на содержаніе учебныхъ заведеній разсматриваемаго района казна затрачиваетъ на 4% болѣе средней цифры. Это усиленное ассигнованіе средствъ изъ казны главнымъ образомъ падаетъ на 2 среднихъ училища и Пензенское училище садоводства.

Говоря объ участи мѣстныхъ земствъ въ расходахъ по содержанію сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, можно привести слѣдующія болѣе подробныя объ этомъ данныя.

Воронежское Губернское Земство содержитъ Конь-Колодезскую низшую сельскохозяйственную школу 1 разряда, въ Задонскомъ уѣздѣ, причемъ по смѣтѣ 1909 года было внесено на ея содержаніе 24.127 руб.; кромѣ того, оно же отпустило въ пособіе Бобровскому уѣздному земству, на содержаніе Верхне-Озерской сельскохозяйственной школы 2.250 руб. въ 1909 году и 1.500 руб. въ 1910 году.

Уѣздное *Бобровское земство* также принимало участіе въ содержаніи Верхне-Озерской школы, ассигновавъ на это 3½ тысячи рублей.

Воронежское уѣздное земство содержитъ школу садоводства, огородничества и пчеловодства въ с. Березовѣ.

Уѣздныя земства *Воронежское, Задонское, Острогожское* и *Павловское* содержали своихъ стипендіатовъ въ Конь-Колодезской школѣ, ассигнуя на этотъ предметъ отъ 200 до 400 руб. каждое, а первое изъ нихъ имѣло, кромѣ того, 20 стипендіатовъ въ Русановской школѣ, расходуя на ихъ содержаніе 1.200 руб.

Изъ земствъ *Пензенской губерніи*—*Краснослободское* содержитъ при с. Оброчномъ, при субсидіи Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія въ 1½ тысячи рублей, сельскохозяйственную школу 2 разряда, для каковой цѣли ассигнуетъ ежегодно 2.350 руб.

Керенское земство отпустило на открытіе сельскохозяйственной школы 2 разряда и на содержаніе въ ней стипендіатовъ 19.900 руб.

Мокшанское земство на открытіе сельскохозяйственной школы 2 разряда, при с. Муратовѣ, дало 700 руб.

Кромѣ того, *Керенское, Чембарское* и *Нижнеломовское* земства отпускали на содержаніе въ различныхъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ стипендіатовъ отъ 200 до 240 руб. ежегодно на каждого.

Самарское Губернское Земство ежегодно ассигнуетъ по 27.750 руб. въ пособіе на содержаніе Самарскаго средняго сельскохозяйственнаго училища и по 1.000 р.—Погроминской и Краснопоселенской низшимъ сельскохозяйственнымъ школамъ.

Бузулукское Земство содержитъ Погроминскую низшую сельскохозяйственную школу, устроивъ при ней сельскохозяйственную ферму,

метеорологическую станцію и кузнечную, столярную, сапожную и шорную мастерскія. Содержаніе школы съ мастерскими обходится земству ежегодно въ 19.833 руб., кромѣ пособія отъ вѣдомства сельскаго хозяйства и губернскаго земства.

Самарское земство содержитъ Краснопоселенскую низшую сельскохозяйственную школу 1 разряда.

Николаевское земство содержитъ при дер. Ивановкѣ низшую сельскохозяйственную школу и на это отпускаетъ по 8.700 руб.

Новоузенское земство, на содержаніе IV-го (сельскохозяйственнаго) отдѣленія при Переконной 2-классной школѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія отпускаетъ по 900 р.

Кромѣ того, уѣздныя земства *Николаевское* и *Новоузенское* отпускаютъ ежегодно на содержаніе стипендіатовъ въ Самарскомъ и Мариинскомъ среднихъ сельскохозяйственныхъ училищахъ и Переконной школѣ отъ 180 до 225 руб. на каждаго.

Саратовское Губернское Земство содержитъ низшее сельскохозяйственное училище при дер. Шмитовкѣ, Новосильцевской волости, Вольскаго уѣзда, ассигнуя на это по 28.328 руб. и по 800 руб. въ пособіе на содержаніе школы садовыхъ рабочихъ Н. П. Корбутовскаго.

Вольское земство отпускаетъ на содержаніе упомянутаго сельскохозяйственнаго училища при дер. Шмитовкѣ по 1.820 руб.

Симбирское Губернское Земство содержало Симбирскую низшую сельскохозяйственную школу 1 разряда при селѣ Вырыпаевкѣ (Симбирскаго уѣзда), преобразованную въ 1910 г. въ сельскохозяйственные годичные курсы, или иначе въ практическую школу сельскаго хозяйства; на содержаніе курсовъ Губ. Зем. истрачено въ 1910 г. 4.932 р. и въ 1911 г. 4.104 р. при ежегодной субсидіи отъ казны въ 3.000 руб.

Въ вѣдѣніе *Симбирскаго уѣзднаго земства* перешла съ 1 января 1909 г. Языковская школа садовыхъ рабочихъ и Языковскіе курсы сельскохозяйственныхъ монтеровъ, содержащіяся на соединенныя средства учредителя ихъ земства и Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

Тамбовское Губернское Земское Собраніе, въ ознаменованіе дня издачія манифеста 17 октября, постановило въ 1905 году образовать капиталъ въ 200 тысячъ рублей, изъ коихъ 100 тысячъ ассигновало на устройство средняго сельскохозяйственнаго училища, вторые же 100 тысячъ—на 4 низшія сельскохозяйственныя школы въ разныхъ уѣздахъ губерніи.

Борисоглѣбское земство содержитъ Шпикуловскую низшую сельскохозяйственную школу 1 разряда—съ плодовыми питомниками, садомъ и огородомъ. На содержаніе школы ассигновано 37.750 руб.

Кромѣ того, Тамбовское Губернское Земство ассигновало на содержаніе стипендіатовъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ 1.600 руб.; съ тою же цѣлью ассигновано Кирсановскимъ земствомъ—500 р., Шацкимъ—120 р. и Спасскимъ—300 р., а всего по губерніи 2.520 руб.

Переходя къ размѣру затратъ на каждый типъ учебнаго заведенія въ отдѣльности и сопоставляя эти данныя съ средними выводами по сельскохозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ уже открытымъ по всей Имперіи, получимъ слѣдующія цифры:

	По данному району.	На всю Имперію въ среднемъ.
Среднія училища	130.051 р.	107.916 р.
Низшія училища	30.899 »	32.017 »
Школы I разряда	18.349 »	21.216 »
Школы II разряда	14.814 »	16.218 »
Практическія школы	8.692 »	5.025 »

Слѣдовательно, значительная разница въ цифрахъ замѣчается лишь въ отношеніи среднихъ училищъ и практическихъ школъ. Въ отношеніи среднихъ училищъ эта разница объясняется большими ассигнованіями въ 1909 г. единовременнаго характера на строительныя надобности (см. таблица № 2 въ концѣ настоящей II-й главы Обзора—„Сельскохозяйственное образованіе“) для Маріинскаго и Самарскаго училищъ, а именно—52.096 руб.; въ числѣ же практическихъ школъ между прочимъ значатся сельскохозяйственные курсы при Галкинскомъ и Симбирскомъ исправительныхъ приютахъ, причемъ въ статистическія свѣдѣнія вошла не отдѣльная стоимость содержанія курсовъ, а вмѣстѣ съ приютомъ.

Главной статьей ежегодныхъ расходовъ по содержанію учебныхъ заведеній (таблица № 2 см. тамъ-же) является вознагражденіе преподавательскаго персонала, достигающее въ среднемъ, въ зависимости отъ учебнаго плана даннаго учебнаго заведенія—20—30% общаго годового бюджета его; эта статья расходовъ въ земскихъ и частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, субсидируемыхъ казною, обычно всецѣло покрывается пособіемъ отъ казны. Затѣмъ, почти такой же процентъ бюджета существующихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній составляетъ содержаніе пансіоновъ и низшихъ служащихъ. Именно въ среднихъ выводахъ эти статьи выражаются слѣдующими цифрами:

	Вознагражденіе преподавателей.	Содержаніе пансіоновъ и низшихъ служащихъ.
Среднія училища	24.315 р.	18.081 р.
Низшія училища	9.555 »	5.899 »
Школы I разряда	4.704 »	4.733 »
Школы II разряда	3.660 »	3.313 »
Практическія школы	1.540 »	1.667 »

Однако слѣдуетъ имѣть въ виду, что приведенныя цифры содержанія преподавательскаго персонала относятся къ 1909/10 учебному году, когда еще очень многія учебныя заведенія функціонировали по Нормальному Положенію о низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ 27 декабря 1883 г., а посему эти цифры въ отношеніи школъ преобразованныхъ и учрежденныхъ по Положенію 26 мая 1904 года будутъ неточны. Положеніе 27 декабря 1883 года опредѣляетъ окладъ содержанія преподавателямъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ въ 500 руб. въ годъ, а Положеніе 26 мая 1904 года повысило его отъ 50% до 100% и потому для школъ, учрежденныхъ по послѣднему Положенію правильнѣе было бы принять среднюю величину вознагражденія преподавательскаго персонала въ слѣдующихъ цифрахъ: для школъ I разряда—6.500 р., для школъ II разряда—4.500 р. и для школъ практическихъ — 2.500 р.

Въ составъ суммъ на содержаніе пансіоновъ и низшихъ служащихъ вошли нѣкоторые общіе расходы по пансіонамъ, не зависящіе отъ числа учениковъ, какъ поддержаніе чистоты и т. п. такъ и расходы по продовольствію учениковъ, обмундированію и др., которые зависятъ непосредственно отъ наличнаго числа учениковъ. Послѣдніе расходы выражаются слѣдующими цифрами:

	Среднія по району.	Среднія по Имперіи.
Среднія училища	201 р. 50 к.	171 р.
Низшія училища	124 » 50 »	115 »
Школы I разряда	111 » — »	102 »
Школы II разряда	82 » — »	95 »
Школы практическія	90 » 50 »	91 »

По первымъ тремъ категоріямъ учебныхъ заведеній настоящаго района стоимость содержанія учениковъ въ зависимости отъ условій района и мѣстонахожденія учебныхъ заведеній нѣсколько превышаетъ среднюю величину по Имперіи, но не достигаетъ максимальныхъ цифръ по содержанію учениковъ, которыя выражаются въ 263 руб. для Харьковскаго училища, 143 р. для Иркутскаго училища и 149 р. для Успенской низшей сельскохозяйственной школы.

Приведенныя въ концѣ настоящей II-й главы Обзора таблицъ № 4 свѣдѣнія о стоимости имущества сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній должны служить къ ознакомленію со степенью оборудованности отдѣльныхъ школъ, но ни въ коемъ случаѣ не опредѣляютъ самаго размѣра средствъ, потребныхъ на ихъ полное и всестороннее оборудованіе: съ одной стороны въ этой таблицѣ не имѣется свѣдѣній о стоимости школьныхъ построекъ, а съ другой—въ отношеніи нѣкоторыхъ школъ показана стоимость не только того имущества, которымъ онѣ пользуются, но и обширныхъ имѣній учредителей

(Завиваловская школа), каковыя къ имуществу школы естественно причислены быть не могутъ. Наибо́лье отвѣчающими дѣйствительности могутъ быть признаны слѣдующія данныя о стоимости оборудованія сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній и размѣрахъ необходимыхъ для нихъ земельныхъ участковъ.

	Земля.	Зданія.	Прочее имущество.
Среднія училища . . .	500 д.	отъ 400.000 р. до 600.000 р.	50.000 р.
Низшія училища, отъ 500 »	до »	» 50.000 » » 100.000 »	30.000 »
Школы I разряда . . .	300 »		
Школы II разряда . . .	90 д.		
Практическія школы . . .	90 д.	10.000 » » 50.000 »	отъ 5.000 до 20.000 »

Къ 1-му января 1910 года согласно таблицѣ № 5 (см. тамъ-же) въ 13 изъ разсматриваемыхъ 21 учебныхъ заведеній числилось всего 830 учащихся, къ которымъ и относятся всѣ помѣщенныя въ этой таблицѣ свѣдѣнія. По позднѣйшимъ же даннымъ число учащихся выражается слѣдующими цифрами:

1) Мариинское училище къ началу 1910/11 учеб. года	139.
2) Самарское	тоже 203.
3) Бузулукское къ 1 Января 1911 года	42.
4) Вольское	тоже 97.
5) Конь-Колодезское	тоже 96.
6) Пензенское училище садоводства	тоже 49.
7) Верхнеозерская школа	тоже 23.
8) Завиваловская	» тоже 35.
9) Краснопоселенская	тоже свѣдѣній нѣтъ ¹⁾
10) Русановская-садоводства	тоже 28.
11) Шпикуловская	тоже 77.
12) Оброченская	тоже 30.
13) Палибинская	тоже 86.
14) Симбирская-практическая	свѣдѣній не доставлено.
15) Воейковская	тоже 10.
16) Злобовская	тоже 18.
17) Галкинскій пріютъ	тоже 39.
18) Симбирскій пріютъ	тоже 9.
19) Языковская школа	
20) Языковскіе курсы монтеровъ	} свѣдѣній не доставлено.
21) Школа имени А. М. Маминой	

Итого 981.

Что касается состава учащихся то по свѣдѣніямъ за 1909 годъ большинство учащихся (74%) принадлежатъ къ числу крестьянъ, по занятію

^{*)} Школа временно не функционировала и возобновила свою дѣятельность только къ 1 Января 1911 года.

родителей (62%)—къ числу земледѣльцевъ и по предварительному образованію—въ среднихъ училищахъ къ числу окончившихъ 2-хъ классныя сельскія училища (44%), а въ низшихъ—одноклассныя сельскія и церковно-приходскія школы (40%). На основаніи этихъ данныхъ слѣдуетъ, что сельскохозяйственныя учебныя заведенія, по преимуществу, обслуживаютъ нужды крестьянскаго населенія. Затѣмъ, изъ числа окончившихъ уже сельскохозяйственныя учебныя заведенія 8,6% занимаются въ своихъ хозяйствахъ, 29,1% служатъ по сельскому хозяйству и его отраслямъ, 3% служатъ по учебной части, т. е. въ сельскохозяйственныхъ школахъ или въ народныхъ школахъ, гдѣ трудъ ихъ не чуждъ сельскохозяйственной дѣятельности; такимъ образомъ, относительно 40,7% окончившихъ определенно извѣстно, что они работаютъ на сельскохозяйственномъ поприщѣ 4,7% обучаются въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, болѣею частью сельскохозяйственныхъ, дѣятельность 47,1% не извѣстна и только относительно 7,5% извѣстно, что они оставили дѣятельность на сельскохозяйственномъ поприщѣ. Такъ какъ несомнѣнно, что и изъ числа тѣхъ 47,1%, о дѣятельности коихъ свѣдѣній не имѣется, многіе тѣмъ не менѣе занимаются сельскимъ хозяйствомъ, то нужно признать, что вообще сельскохозяйственныя учебныя заведенія болѣе или менѣе удовлетворяютъ своимъ задачамъ.

Сопоставленіе числа учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ со стоимостью затратъ на эти заведенія (не считая построекъ) и со стоимостью расходовъ по ихъ содержанію даетъ слѣдующія данныя по расчету на 1 ученика.

	Оборудованіе.	Содержаніе.
Среднія училища	1.378	425
Низшія училища	2.031	337
Школы I разряда	4.247	386
Школы II разряда	3.083	273
Практическія школы	2.057	199

Данныя эти показываютъ, что оборудованіе среднихъ и низшихъ училищъ при расчетѣ на 1 ученика оказывается дешевле нежели оборудованіе низшихъ школъ. Это обстоятельство объясняется большимъ числомъ учащихся въ среднихъ и низшихъ училищахъ, сравнительно съ низшими школами; именно въ среднихъ училищахъ среднее число учащихся—145 человекъ, въ низшихъ—76, а въ школахъ I разряда—всего 55, II разряда—29 и практическихъ—17. Что же касается ежегодныхъ расходовъ, то въ зависимости отъ сложности курса и въ связи съ тѣмъ,—отъ большаго вознагражденія преподавательскаго персонала, а также соотвѣтственно обстановкѣ пансіонской жизни, сообразно типу учебнаго заведенія, количество ежегодныхъ расходовъ ниспадаетъ переходя отъ рас-

ходовъ на среднія училища къ размѣру издержекъ на содержаніе практическихъ школъ. Небольшое сравнительно повышеніе расходовъ въ школахъ I разряда надъ таковыми же въ низшихъ училищахъ зависитъ отъ того, что въ числѣ низшихъ школъ принята къ учету Верхнеозерская школа, только открытая въ 1909 г. и не имѣвшая нормальнаго комплекта учениковъ. Болѣе правильно стоимость содержанія одного ученика въ школахъ I разряда могла бы быть опредѣлена въ 295 руб.

Принимая во вниманіе число лѣтъ обученія въ каждомъ учебномъ заведеніи, получимъ слѣдующія суммы стоимости обученія каждаго ученика въ теченіи полнаго курса:

Среднія училища	(6 лѣтъ обученія)	2.550 р.	
Низшія училища	(3 года обученія)	1.011 »	
Низшія школы I разряда	тоже	1.158 »	точнѣе 295 × ×3=885.
Низшія школы II разряда	тоже	819 »	
Практическія школы	тоже	597 »	

Особый интересъ представляютъ данныя о числѣ поданныхъ прошеній о приѣмѣ въ сельскохозяйственныя учебныя заведенія и о числѣ принятыхъ учениковъ (см. таблица № 5 въ концѣ настоящей статьи), а также о заявленныхъ учебнымъ заведеніямъ просьбъ о рекомендаціи воспитанниковъ. Первые показываютъ, что изъ всѣхъ желавшихъ поступить въ сельскохозяйственныя учебныя заведенія могло быть принято только 49%, вторыя — что сельскохозяйственныя учебныя заведенія далеко не могутъ удовлетворять всѣхъ запросовъ къ нимъ обращаемыхъ.

Для болѣе полнаго ознакомленія съ сельскохозяйственными учебными заведеніями необходимо остановиться также и на значеніи ихъ, какъ культурныхъ сельскохозяйственныхъ центровъ для того или другого района. Въ этомъ отношеніи прежде всего имѣетъ большое значеніе агрономическій персоналъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, который во многихъ мѣстахъ привлекается земствами и другими учрежденіями въ качествѣ совѣщательнаго органа при разрѣшеніи различныхъ агрономическихъ вопросовъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и къ активной дѣятельности для чтенія лекцій, устройства сельскохозяйственныхъ курсовъ и т. п. По даннымъ 1909 года въ 16 упомянутыхъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ состояло на службѣ 17 лицъ съ высшимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ и 25 лицъ съ среднимъ.

Далѣе, при Самарскомъ, Вольскомъ, Конь-Колодезскомъ и Бузулукскомъ училищахъ при Завиваловской, Краснопоселенской, Шпикуловской, Русановской и Симбирской (практической) школахъ имѣются учебно-опытныя поля. Во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ имѣются агрономическіе кабинеты,

въ которыхъ всегда возможно производство сельскохозяйственныхъ анализовъ; наконецъ при многихъ имѣются метеорологическія станціи, а при нѣкоторыхъ—разсадники скота, питомники растений, мастерскія и пр.

Остановиваясь въ заключеніе на тѣхъ предположеніяхъ по расширенію сѣти сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній въ предѣлахъ района разсматриваемыхъ губерній слѣдуетъ сказать, что въ самую ближайшую очередь этотъ районъ долженъ обогатиться однимъ высшимъ, однимъ среднимъ учебнымъ заведеніемъ и 8 низшими.

Въ цѣляхъ учрежденія высшаго сельскохозяйственнаго института Воронежскимъ губернскимъ и уѣзднымъ земствами пожертвовано одновременно 400.000 рублей и постановлено отпускать ежегодно изъ суммъ губернскаго земства по 30.000 р. и уѣзднаго по 10.000 р.

Засимъ, Тамбовское среднее земледѣльческое училище учреждается близъ гор. Тамбова на совмѣстныя средства казны и Тамбовскаго губернскаго земства, которое отпускаетъ изъ своихъ средствъ единовременно 200.000 руб. и ежегодно по 34.865 руб. Проекты обоихъ означенныхъ учебныхъ заведеній въ настоящее время уже разработаны и будутъ внесены на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій въ ближайшую сесію ихъ.

Кромѣ того, Самарское губернское собраніе очередной сессіи 1910 года постановило открыть въ г. Самарѣ высшую школу съ сельскохозяйственнымъ отдѣленіемъ и для этой цѣли поручило земской управѣ израсходовать, въ случаѣ поддержки этого дѣла правительствомъ, 200.000 руб.

Съ осени текущаго года предстоитъ открытіе Муратовской низшей сельскохозяйственной школы 2 разряда, учреждаемой совмѣстно съ княземъ Друцкимъ-Сокольниковымъ и Мокшанскимъ земствомъ Пензенской губерніи. Вторая такого же типа школа учреждается Керенскимъ земствомъ Пензенской губерніи. Остальныя 6-ть вновь учреждаемыхъ школъ относятся къ числу начальныхъ и предполагаются въ слѣдующихъ пунктахъ: въ с. Усмани Воронежской губерніи и уѣзда (учреждается Воронежскимъ уѣзднымъ земствомъ), въ сл. Ширяевой Богучарскаго уѣзда той же губерніи (учреждается мѣстнымъ сельскимъ обществомъ) и при с. Красноженовкѣ того же уѣзда и губерніи (Богучарскимъ уѣзднымъ земствомъ); затѣмъ земскія школы учреждаются въ Городищенскомъ уѣздѣ Пензенской губерніи и въ Сенгилеевскомъ уѣздѣ Симбирской губерніи. Въ Воронежской губерніи, въ сел. Борисовкѣ Валуйскаго уѣзда, школа учреждается Валуйскимъ земствомъ. Павловскимъ земствомъ возбужденъ вопросъ объ устройствѣ въ уѣздѣ низшей сельскохозяйственной школы I разряда, причемъ

на содержаніе этой школы земствами губернскимъ и уѣзднымъ ассигнуется ежегодно $3\frac{1}{2}$ тысячи рублей.

Новоузенское уѣздное земство Самарской губерніи обратилось въ Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія съ ходатайствомъ о разрѣшеніи земству устроить въ уѣздѣ за свой счетъ, съ пособіемъ отъ казны, школу садовыхъ и огородныхъ рабочихъ.

Губернское Саратовское земство постановило ходатайствовать предъ правительствомъ объ открытіи при университетѣ въ г. Саратовѣ агрономическаго отдѣленія, одновременно высказавъ пожеланіе, чтобы въ будущемъ отдѣленіе это было преобразовано въ агрономическій факультетъ. Кроме того, губернское земство приобрѣло за 100.000 руб. отъ Крестьянскаго Банка имѣніе въ с. Терсѣ въ 447 дес. съ маслобойнымъ и машиностроительнымъ заводами—съ цѣлью перевода туда сельскохозяйственной школы изъ дер. Шмитовки, и для оборудованія училища на новомъ мѣстѣ отпустило 149.398 руб.

Затѣмъ, что касается дальнѣйшаго увеличенія сѣти низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, то въ этомъ отношеніи, согласно пожеланію Законодательныхъ Учрежденій, дѣло предоставляется всецѣло инициативѣ мѣстныхъ земствъ и др. общественныхъ организацій. Законодательныя учрежденія признали, что низшія сельскохозяйственныя учебныя заведенія, какъ предназначаемыя для обслуживанія мѣстныхъ нуждъ могутъ только тогда получить надлежащую организацію и отвѣчать дѣйствительно мѣстнымъ нуждамъ, когда въ учрежденіи и управленіи этими учебными заведеніями будутъ ближайшимъ образомъ заинтересованы мѣстныя же учрежденія. Эта точка зрѣнія вполне раздѣляется Сельскохозяйственнымъ Вѣдомствомъ, тѣмъ болѣе, что низшія учебныя заведенія требуютъ близкаго контроля и руководства, которыя для вѣдомства безъ участія мѣстныхъ земствъ почти неосуществимы.

Внѣшкольное распространіе сельскохозяйственныхъ знаний.

Департаментъ Земледѣлія ставитъ для внѣшкольнаго обученія ближайшимъ образомъ двѣ основныя задачи: 1) прямое распространеніе въ отдѣльныхъ районахъ полезныхъ сельскохозяйственныхъ свѣдѣній, необходимыхъ для улучшенія мѣстнаго хозяйства и доступныхъ непосредственному воспріятію массою земледѣльческаго населенія и 2) подготовку въ деревняхъ контингента отдѣльныхъ, болѣе воспріимчивыхъ къ различнымъ сельскохозяйственнымъ улучшеніямъ, лицъ, которыя могли бы быть пособниками распространенію сельскохозяйственныхъ улучшеній.

Внѣшкольное сельскохозяйственное образованіе въ Россіи имѣетъ сравнительно недавнюю исторію, восходящую къ 1890 г., когда для курсовъ по садоводству, устраиваемыхъ для народныхъ учителей при сельскохо-

зяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ бывшаго Министерства Государственныхъ Имуществъ, были установлены особыя правила. До этого же времени были дѣлаемы лишь частныя попытки способствовать, путемъ курсовъ для народныхъ учителей, проведенію сельскохозяйственныхъ знаній въ массѣ земледѣльческаго населенія, но такіе курсы развивались слабо и носили случайный характеръ. Первые курсы для народныхъ учителей у насъ были организованы въ г. Владикавказѣ въ 1883 году. Затѣмъ, черезъ извѣстные промежутки времени были устроены подобныя курсы въ Кіевѣ, Тифлисѣ, Казани и Умани и въ нѣкоторыхъ другихъ пунктахъ. Съ изданіемъ правилъ 1890 г., дѣйствующихъ и до сихъ поръ, объ устройствѣ сельскохозяйственныхъ курсовъ для народныхъ учителей при сельскохозяйственныхъ учрежденіяхъ вѣдомства Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, курсы по садоводству и огородничеству получили уже болѣе правильное устройство и прочное существованіе. Носятъ они районный характеръ и организуются, главнымъ образомъ, во время лѣтнихъ вакацій при сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ; слушатели обучаются бесплатно и, кромѣ того, наиболѣе успѣшнымъ изъ нихъ выдаются, въ видѣ награды, наборы садовыхъ инструментовъ и различныя руководства. Руководителямъ и лекторамъ курсовъ назначается особое вознагражденіе, дѣйствующія нынѣ нормы котораго утверждены 6 іюня 1911 г. и выражаются по расчету 5 рублей за часъ теоретическихъ и 2 руб. 50 коп. за часъ практическихъ занятій со слушателями курсовъ. Въ случаѣ необходимости Департаментъ Земледѣлія принимаетъ на себя расходъ по проѣзду и содержанию курсистовъ.

Въ районѣ губерній, указанныхъ въ заголовкѣ настоящаго обзора, сельскохозяйственныя курсы для народныхъ учителей устраивались:

Въ 1908 году.

1) При Мариинскомъ земледѣльческомъ училищѣ (Саратовской губерніи). Расходъ на эти курсы составилъ 463 р. 67 к. На теоретическія лекціи затрачено было 128 1/2 час., на практическія занятія—130 час. Всего слушателей на курсахъ было 20 человекъ.

2) Курсы по садоводству при Воронежскомъ помологическомъ разсадникѣ, продолжительностью съ 7 іюня по 12 іюля, при 23 слушателяхъ. Общій расходъ казны выразился въ размѣрѣ 346 руб. 30 коп.

Въ 1909 году.

Пункты, гдѣ были устроены курсы.	Время устройства.	По какимъ отраслямъ с.-х.	Число слушателей.	Число часовъ занятій.		Расходъ Д-та Земл.
				Теорет.	Практ.	
1. Воронежская г. Воронежскій помологическій разсадникъ	Съ 6 іюня по 6 іюля.	По садов., плодов., огороди., технич. обработкѣ продуктовъ садоводства и паталогія растений.	14, изъ нихъ 12 учит. и 2 восп. учит. семинаріи.	110	86	322 р.
2. Пензенская г. Пензенское училище садоводства	Съ 3 іюня по 3 іюля.	Полевод., огороди., пчелов., краткія свѣдѣнія по с.-х. вообще.	14, изъ нихъ 9 учит., 2 учительницы и 3 постор. лица.	111	124	495 р.
3. Саратовская г. Маріинское земледѣльческое училище	Съ 19 мая по 27 іюня.	Плодовод., огород., пчелов., физиологія и химія питанія растений.	12	115	127	430 р.
4. Тамбовская г. Шпикуловская с.-х.	Съ 20 мая по 10 іюня.	Садов., огородничество и льсоводство.	33	220	114	431 р. и изъ средствъ Земства 500 р.

Въ 1910 году курсы для народныхъ учителей по свѣдѣніямъ, поступившимъ до 1 іюля 1911 года, состоялись:

- 1) При Маріинскомъ земледѣльческомъ училищѣ (Саратовской губ.).
- 2) При Пензенскомъ училищѣ садоводства (Пензенской губ.).
- 3) При Воронежскомъ помологическомъ разсадникѣ (Воронежской губерніи).

Въ настоящее время, въ теченіе 1911 г., ведутся курсы для народныхъ учителей:

- 1) При Воронежскомъ помологическомъ разсадникѣ, съ 15 мая по 1 іюля, по плодководству, огородничеству, съ краткимъ курсомъ анатоміи и физиологіи растений, энтомологіи и микологіи.
- 2) При Пензенскомъ училищѣ садоводства—по плодководству, огородничеству и пчеловодству,
- и 3) При Конь-Болодезскомъ сельскохозйственномъ училищѣ (Воронежской губерніи) по садоводству, огородничеству и пчеловодству.

Курсы для взрослого крестьянскаго населенія. Помимо курсовъ для народныхъ учителей, для удовлетворенія потребности въ сообщеніи полезныхъ сельскохозяйственныхъ знаній также и другимъ лицамъ, интересующимся практическими свѣдѣніями по сельскохозяйственной части, еще бывшимъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ въ 1897 году были изданы правила объ устройствѣ съ указанной цѣлью особыхъ краткосрочныхъ курсовъ по сельскому хозяйству. Изъ числа такихъ курсовъ особаго вниманія заслуживаютъ въ предѣлахъ разсматриваемыхъ губерній сельскохозяйственные курсы, ежегодно организуемые для взрослого крестьянскаго населенія при Маріинскомъ земледѣльческомъ училищѣ. До 1909 года курсы при названномъ училищѣ продолжались обыкновенно 1½ мѣсяца (съ 15 мая по 1 іюля), но съ 1909 года, въ виду расширенія программы занятій на курсахъ, съ одной стороны, и желанія дать слушателямъ ясное и возможно полное понятіе о правильномъ вообще веденіи сельскаго хозяйства, съ другой, — учебное время было растянуто на болѣе продолжительное время, на 10 мѣсяцевъ. Въ отличіе отъ устраивающихся краткосрочныхъ сельскохозяйственныхъ курсовъ, могущихъ дать достаточныя свѣдѣнія по отдѣльнымъ только отраслямъ, — долгосрочные, захватывая, главнымъ образомъ, весь вегетаціонный періодъ, даютъ возможность вести занятія на примѣрахъ живой природы и при томъ въ обстановкѣ, въ которой живетъ и работаетъ земледѣлецъ. Кроме того, преимущество этихъ курсовъ заключается еще въ томъ, что всѣ слушатели возвращаются къ своимъ прежнимъ занятіямъ—земледѣлію, въ то время какъ воспитанники низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, по окончаніи курса въ нихъ, склонны поступать на службу, не имѣющую ничего общаго съ ихъ профессиональнымъ образованіемъ.

Помимо этихъ курсовъ, въ Саратовской губерніи въ 1910 году происходили краткосрочные курсы, устроенные Балашовскимъ уѣзднымъ земствомъ, на организацію коихъ изъ средствъ казны было отпущено 500 рублей. Въ томъ же году Департаментомъ было отпущено Валуйской земской управѣ на организацію сельскохозяйственныхъ курсовъ, въ 6-ти пунктахъ Воронежской губерніи, по животноводству, молочному хозяйству, садоводству, огородничеству, пчеловодству и ветеринаріи—400 руб.; Острогжской земской управѣ на устройство курсовъ по полеводству, садоводству, огородничеству, животноводству и пчеловодству въ 8 пунктахъ—300 руб., и Бобровской уѣздной земской управѣ—100 руб. Опытъ послѣднихъ оказался на столько удачнымъ, что устроители этихъ курсовъ рѣшили повторить ихъ и въ текущемъ 1911 году и испросили на организацію подобныхъ курсовъ кредитъ, значительно превышающій ассигнованія прошлаго года. Такъ, Валуйской земской управѣ отпущено въ нынѣшнемъ

году на организацію курсовъ для крестьянъ 1250 рублей. Бобровской уѣздной земской управѣ—500 руб. и Острогожской—260 руб.

Далѣе, въ 1911 году отпущено:

Симбирской Губернской Земской Управѣ на организацію сельскохозяйственныхъ курсовъ	3.000 руб.
Симбирской Губернской Земской Управѣ на 1 ¹ / ₂ -мѣсячные зимніе курсы	6.183 »
Маринскому земледѣльческому училищу на курсы для подготовки руководителей показательныхъ хозяйствъ	2.340 »
Ему же на пособіе для сельскохозяйственныхъ курсовъ	468 »
Ему же на приобрѣтеніе садовыхъ инструментовъ для раздачи слушателямъ	200 »
Пензенской Губернской Земской Управѣ	750 »
Керенской уѣздной земской управѣ (Пензенск. губ.)	100 »
Саранской » » » » »	100 »

Сельскохозяйственные чтенія. Въ началѣ 1897 года Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ утвердило временныя правила по устройству чтеній при подвѣдомственныхъ Департаменту Земледѣлія казенныхъ и частныхъ сельскохозяйственныхъ заведеній, до этого же времени это дѣло было довольно слабо развито. Въ теченіе 1897—98 г.г. Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ былъ организованъ цѣлый рядъ чтеній по сельскому хозяйству. Въ настоящее время этотъ способъ распространенія сельскохозяйственныхъ знаній въ народѣ получилъ замѣтное развитіе, такъ какъ и земства и сельскохозяйственные общества приняли въ этомъ дѣлѣ самое горячее участіе.

За 1908 годъ сельскохозяйственные чтенія, устраиваемыя правительственными чинами и учрежденіями, по разсматриваемымъ губерніямъ могутъ быть приведены въ слѣдующей таблицѣ:

	Число пунктовъ.	Число чтеній.	Примѣрное число слушателей.	Общій расходъ казеннаго пособія.	Изъ мѣстныхъ источниковъ.
Воронежская губ.	3	37	5.711	299 р. 16 к.	— р.
Симбирская »	7	7	700	— » — »	— »
Пензенская »	31	209	13.700	850 » — »	— »
1909 годъ.					
Воронежская губ.	11	—	1.000	500 » — »	— »
Саратовская »	69	—	7.055	— » — »	1.400 »
Симбирская »	53	—	7.130	70 » — »	550 »
Тамбовская »	30	—	1.270	— » — »	140 »
Пензенская »	49	—	3.329	1.000 » — »	— »
1910 годъ.					
(По свѣдѣніямъ, поступившимъ до 1 июля 1911 г.).					
Саратовская губ.	80	92	19.500	700 р. — к.	1.540 р.
Воронежская »	41	62	отъ 100 до 300 на кажд. чтеніе.	1.125 » — »	1.229 »
Пензенская »	32	320	—	1.000 » — »	— »

Озабочиваясь дальнѣйшимъ развитіемъ дѣла распространенія сельскохозяйственныхъ знаній внѣшкольнымъ путемъ и идя навстрѣчу поступившимъ со стороны разныхъ мѣстныхъ учреждений ходатайствамъ, Департаментъ Земледѣлія ассигновать на этотъ предметъ въ текущемъ 1911 году сравнительно значительныя средства, въ томъ числѣ:

По Симбирской губерніи:

Симбирской уѣздной земской управѣ	600 руб.
Сызранской » » »	200 »
Алатырской » » »	250 »
Ардатовской » » »	400 »
Буинской » » »	400 »
Карсунской » » »	320 »
Курмышской » » »	250 »
Агроному при Сызранской Землеустроительной Коммисіи	250 »
Симбирскому Обществу сельскаго хозяйства	100 »
Тагаевскому » » »	100 »
Ундоровскому » » »	100 »
Старшему специалисту по животноводству	400 »
Инструктору молочнаго хозяйства	400 »
Инструкторамъ по полеводству	800 »
Инструкторамъ по садоводству	716 »
Всего	5.286 руб.

Въ Воронежской губерніи отпущено:

Нижнедѣвицкому уѣздному земству	300 руб.
Богучарскому » »	450 »
Бирюченскому » »	200 »
Валуйскому » »	1.500 »
Богучарскому сельскохозяйственному обществу	200 »
Всего	2.650 руб.

Въ Тамбовской губ. на сельскохозяйственныя чтенія отпущено:

Козловскому уѣздному земству	75 руб.
Лебедянскому » »	90 »
Липецкому » »	100 »
Моршанскому » »	925 »
Борисоглѣбскому » »	586 »
Усманскому » »	203 »
Инспектору сельскаго хозяйства	1.000 »
Всего	3.789 руб.

Въ Саратовской губерніи отпущено:

Царицынскому уѣздному земству	400 руб.
Кузнецкому » »	200 »
Маріинскому земледѣльческому училищу	200 »
Всего	800 руб.

Въ Пензенской губерніи отпущено:

Пензенской Губернской Земской Управѣ	4.500 руб.
Саранскому уѣздному земству	300 »
Мокшанскому » »	400 »
Пензенскому » »	450 »
Чембарскому » »	100 »
Инспектору сельскаго хозяйства	1.000 »

Всего 6.750 руб.

Такое развитіе мѣстной дѣятельности по внѣшкольному распространенію сельскохозяйственныхъ знаній, требуя быстрого роста ассигнованій казны въ пособіе мѣстнымъ учрежденіямъ на эту надобность, вызвало необходимость болѣе точнаго, чѣмъ было до сихъ поръ, опредѣленія порядка и условій отпуска этихъ пособій.

Въ настоящее время Департаментъ Земледѣлія руководствуется слѣдующими расчетами при опредѣленіи размѣровъ нормальныхъ пособій на сельскохозяйственные курсы и чтенія, устраиваемые мѣстными учрежденіями:

Пособія на сельскохозяйственные курсы. При устройствѣ сельскохозяйственныхъ курсовъ, на счетъ казеннаго пособія принимаются по преимуществу расходы на оплату гонорара лекторовъ, по расчету 5 рублей за часъ теоретическихъ и 2 руб. 50 коп. за часъ практическихъ занятій со слушателями курсовъ, а также расходы на приобрѣтеніе наглядныхъ пособій для руководителей и наставленій и руководствъ для раздачи слушателямъ курсовъ.

Поэтому, при возбужденіи ходатайствъ о пособіяхъ на устройство сельскохозяйственныхъ курсовъ той или иной организациі, мѣстныя учрежденія должны сообщить Департаменту подробную смѣту предстоящихъ на эти курсы расходовъ, съ обязательнымъ расчлененіемъ ея на слѣдующія важнѣйшія статьи расхода:

1. Наемъ и оборудованіе помѣщенія для курсовъ.
2. На оплату гонорара лекторовъ (по расчету на опредѣленное число часовъ теоретическихъ и практическихъ занятій).
3. На приобрѣтеніе наглядныхъ пособій (какихъ именно) для руководителей курсовъ.
4. На приобрѣтеніе пособій, руководствъ и наставленій для раздачи слушателямъ курсовъ (по расчету на каждаго).
5. И, въ случаѣ необходимости, на проѣздъ и содержаніе курсистовъ (по расчету на каждаго).

Принимая на счетъ казеннаго пособія полностью расходы по второму третьему и четвертому пунктамъ приведенной примѣрной смѣты, Департаментъ Земледѣлія можетъ принять участіе въ расходахъ по остальнымъ

статьямъ этой смѣты лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ и при томъ въ предѣлахъ не болѣе половины общей суммы исчисленныхъ расходовъ.

Пособія на сельскохозяйственныя чтенія. Устройство сельскохозяйственныхъ чтеній, входя въ кругъ постоянныхъ обязанностей мѣстнаго агрономическаго персонала (участковыхъ агрономовъ, специалистовъ и инструкторовъ по отдѣльнымъ отраслямъ хозяйства), можетъ потребовать особыхъ ассигнованій далеко не во всѣхъ случаяхъ, такъ какъ помянутый персоналъ является снабженнымъ всякаго рода пособіями. Во всякомъ случаѣ расходы по снабженію необходимыми для чтенія пособіями мѣстнаго агрономическаго персонала, являясь обязательною составною частью расходовъ по оборудованію агрономическихъ и инструкторскихъ участковъ, относятся къ числу расходовъ, по преимуществу единовременныхъ, связанныхъ съ содержаніемъ агрономическаго персонала и учитываемыхъ смѣтами на эту надобность.

Поэтому на счетъ казеннаго пособія на устройство сельскохозяйственныхъ чтеній могутъ быть приняты лишь расходы на оплату гонорара особо приглашаемыхъ лекторовъ при чтеніяхъ внѣ района ихъ постоянной агрономической службы, а также расходы на приобрѣтеніе наглядныхъ пособій для этихъ чтеній и руководствъ для раздачи слушателямъ. Гонораръ лицамъ, ведущимъ сельскохозяйственныя чтенія, опредѣляется Департаментомъ по расчету 3 руб. за часъ теоретическихъ и 1 р. 50 к. за часъ практическихъ занятій¹⁾. Незначительные, сравнительно, хозяйственные расходы, могущіе потребоваться при устройствѣ сельскохозяйственныхъ чтеній, должны быть приняты всецѣло на мѣстныя средства.

То общее сочувствіе, которое повсемѣстно встрѣчаютъ мѣропріятія по распространенію сельскохозяйственныхъ знаній, путемъ курсовъ и чтеній, со стороны Департамента Земледѣлія, земствъ и другихъ учреждений, указываетъ, съ одной стороны, что принятая организція этого дѣла является цѣлесообразной и жизнеспособной, а, съ другой стороны, что потребность въ сельскохозяйственныхъ знаніяхъ сознается мѣстнымъ крестьянскимъ населеніемъ.

Въ отзывахъ всѣхъ почти учреждений устраивавшихъ сельскохозяйственные чтенія и курсы, отмѣчается, что населеніе относится къ нимъ съ большимъ интересомъ и посѣщаетъ ихъ охотно, затягивая нерѣдко чтеніе цѣлымъ рядомъ вопросовъ.

Что касается дѣятельности земствъ въ области внѣшкольнаго образованія, то за послѣдніе годы она проявилась въ нижеслѣдующемъ.

Воронежская губернія. Лѣтомъ 1909 года *Губернскимъ Земствомъ*

Мѣропріятія земствъ по внѣшкольному распространенію сельскохозяйственныхъ знаній.

¹⁾ На счетъ казеннаго пособія можетъ быть принята также часть расхода на переезды лекторовъ, не располагающихъ особыми суммами на разъѣзды, присвоенными ими по должности.

были организованы при Конь-Колодезской сельскохозяйственной школы 5-недельные курсы садоводства при помологическом питомнике, где присутствовали 24 слушателя, главным образом народные учителя и учительницы. По окончании курсовъ былъ устроенъ экзамень, которому подверглись 15 лицъ; успешно выдержавшія ихъ получили установленныя свидѣтельства и имъ же были розданы садовые инструменты и руководства по садоводству, присланные для этой цѣли Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія. На устройство подобныхъ курсовъ, какъ и бесѣдъ, Губернское Земство ассигновало: въ 1909 году—509 руб., въ 1910 г.—1.600 руб. (на приобрѣтеніе для курсовъ наглядныхъ пособій) и на 1911 годъ—3.100 руб. (на расходы по внѣшкольному образованію).

Изъ уѣздныхъ земствъ—*Бирюченское* ассигновало въ 1910 году 150 руб. на поѣздку кого-либо изъ крестьянъ на курсы при сельскохозяйственномъ училищѣ, *Бобровское*—устроивало курсы: въ 4-хъ пунктахъ уѣзда—по полеводству, въ 3-хъ—по пчеловодству и въ 1-мъ—по садоводству; курсы эти посѣтили до 6.300 слушателей, причемъ наибольшее ихъ число упало на курсы полеводства. На расходы по устройству курсовъ уѣздное земство ассигновало: въ 1909 году—300 руб. и въ 1910 г.—400 руб.; кромѣ того, на курсахъ, въ управѣ и въ земскихъ сельскохозяйственныхъ складахъ, а также при разъѣздахъ агрономовъ, во время устраивавшихся ими соборствованій и, наконецъ, на экзаменахъ въ сельскохозяйственныхъ школахъ раздавались, по распоряженію земства, брошюры извѣстныхъ авторовъ по различнымъ вопросамъ земледѣлія, пчеловодства и др., на приобрѣтеніе каковыхъ земствомъ ассигновано 300 руб. *Валуйское*—организовало въ 6 пунктахъ уѣзда курсы по пчеловодству и устроило 10 чтеній-бесѣдъ; кромѣ того, на волостныхъ сельскохозяйственныхъ совѣтахъ прочитаны были 9 докладовъ, сопровождавшихся туманными картинами. *Острогожское*—устроило въ 3-хъ пунктахъ уѣзда курсы по полеводству, животноводству и садоводству; лекторами являлись уѣздный агрономъ и 2 правительственныхъ специалиста. На бесѣдахъ присутствовало очень много слушателей. На устройство бесѣдъ въ 1909 году ассигновано 150 руб., на дальнѣйшее же развитіе ихъ въ 1910 году—300 руб.; въ этомъ послѣднемъ году на курсахъ и черезъ волостныя правленія и сельскохозяйственныя школы раздавались брошюры извѣстныхъ авторовъ по сельскому хозяйству и ассигновано 75 руб. на пополненіе агрономической библіотеки. *Нижнедѣвицкое*—внесло въ смѣту 100 руб. на устройство агрономической библіотеки при сельскохозяйственномъ складѣ. Уѣздное собраніе 1909 года, признавъ желательнымъ устройство чтеній-бесѣдъ, отпустило 100 руб. на приобрѣтеніе проекціоннаго фонаря и наглядныхъ пособій, а также популярныхъ сельскохозяйственныхъ изданій для бесплатной раздачи населенію. *Воронежское*—отпустило въ 1909 году 100 руб. на устройство чтеній-бесѣдъ, а въ

1910 году—300 руб. на устройство лекцій въ 8 пунктахъ; по устройству плодовыхъ питомниковъ, плодовыхъ насажденій и уходу за ними, а также по огородничеству, животноводству и садоводству; число слушателей на отдѣльныхъ лекціяхъ—отъ 150 и до 350 человекъ. Лекторами были управляющій Русановскою сельскохозяйственною школою и инструкторъ по садоводству. *Павловское*—вело въ одномъ пунктѣ курсы по полеводству, въ другихъ же—чтенія о почвѣ и ея удобреніи и объ обработкѣ почвы подъ посѣвы озимыхъ и яровыхъ; число слушателей—около 100 человекъ. При этомъ земство ассигновало 50 руб. на покупку брошюръ для раздачи крестьянамъ на бесѣдахъ, и, о необходимости чтеній по вопросамъ сельскаго хозяйства, постановило внести докладъ въ экономическій совѣтъ, въ свою очередь постановившій ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ—объ отпускѣ на указанный предметъ 50 руб. и передъ Департаментомъ Земледѣлія—о командированіи за его счетъ въ уѣздъ специалистовъ для чтенія лекцій. *Воронежское* и *Коротоякское*—отпустили по 150 руб. каждое на устройство и пополненіе агрономическихъ библіотекъ.

Пензенская губернія. Въ 1909 году *Губернское Земство* ассигновало 200 руб. на пополненіе библіотеки сельскохозяйственнаго отдѣленія; въ 1910 году, на пасѣбѣ г. Капралова близъ развѣзда Арбеково С.-В. ж. д., оно учредило практическіе курсы по садоводству и пчеловодству, привлекшіе 46 слушателей; лекціи на курсахъ читались учителемъ пчеловодства Пензенской учительской семинаріи и инструкторомъ садоводства. На содержаніе курсовъ было ассигновано 250 руб., но, въ виду большого числа слушателей, фактически израсходовано 707 руб. земскихъ и 250 руб. пособія, полученнаго отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія. Велъ также практическіе курсы (по обработкѣ конопли и по пенькопрядильному производству) и знакомилъ населеніе съ улучшенными способами мочки, состоящій при губернскомъ земствѣ инструкторъ по культурѣ конопли.

Изъ уѣздныхъ земствъ—*Мокшанское* въ 1909 году ассигновало 100 руб. на приобрѣтеніе брошюръ и плакатовъ сельскохозяйственнаго содержанія, *Инсарское*—съ тою же цѣлью ассигновало 200 руб., *Нижнеломовское*—отпустило 100 руб. на бесплатную раздачу такихъ брошюръ во время бесѣды агронома, *Наровчатское*—выписало сельскохозяйственный журналъ; уѣздный его агрономъ устраивалъ бесѣды съ крестьянами, во время которыхъ раздавалъ брошюръ сельскохозяйственнаго содержанія на 12 руб.

Въ 1910 году большинство земствъ также сдѣлали ассигнованія на пополненіе и устройство агрономическихъ библіотекъ; такъ, *Губернское Земство* отпустило для этой цѣли 200 руб., *Городищенское*—250 руб., *Инсарское*—50 руб., *Беренское*—100 руб., *Мокшанское*—50 руб. и *Чембарское*—100 руб.; *Наровчатское земство* ограничилось выпиской журнала „Вѣстникъ сель-

скаго хозяйства“ (5 р.) и *Саранское*—выписало 3 сельскохозяйственных журнала изъ суммы, ассигнованной на распространение сельскохозяйственных брошюръ.

Довольно значительную дѣятельность проявили земства въ дѣлѣ популяризаціи сельскохозяйственныхъ знаній путемъ устройства чтеній, бесѣдъ и раздачи сельскохозяйственныхъ брошюръ; между прочимъ на курсахъ пчеловодства *Губернскаго Земства* были розданы курсистамъ книги: «Главныя пасѣчныя работы» и «Пчелы и ихъ жизнь» Дернова,—на сумму 41 р.; *Городищенскимъ земствомъ* предположено распространить въ 1910 году сельскохозяйственныхъ брошюръ на 200 руб.; такую же сумму отпустило *Инсарское земство* на устройство бесѣдъ и чтеній по сельскому хозяйству; *Мокшанскій* уѣздный агрономъ велъ чтенія на темы «о жизни растений» и «о сохраненіи влаги о обработкѣ почвы,» на которыхъ присутствовало 15 слушателей. Цѣлый рядъ бесѣдъ съ крестьянами велъ въ 1910 году *Наровчатскій* уѣздный агрономъ, выступавшій въ 19 селахъ (темы: о сортированіи сѣмянъ, о травосѣяніи, о рядовомъ посѣвѣ хлѣбовъ) и распространявшій при этомъ брошюры сельскохозяйственнаго содержанія; на этотъ послѣдній предметъ земство въ 1910 году ассигновало 44 р. На бесѣдахъ присутствовало отъ 20 до 50 человекъ. Больше всего слушателей посѣтило бесѣды, организованныя *Нижнеломовскимъ земствомъ* (около 400 человекъ); бесѣды эти были устроены въ 12 пунктахъ и велись на темы по обработкѣ почвы, травосѣянію, очисткѣ сѣмянъ и проч. Во время бесѣдъ роздано 13 различныхъ брошюръ (объ обработкѣ почвы, кредитныхъ товариществахъ, борьбѣ съ вредителями и др.), для чего земство ассигновало въ 1910 году 100 руб. Съ тою же цѣлью *Саранское земство* отпустило 300 руб. и *Чембарское*—50 руб.

Самарская губернія. На приобрѣтеніе популярныхъ изданій по сельскому хозяйству (главнымъ образомъ—изданій Горбунова-Посадова) для бесплатной раздачи населенію *Губернское Земство* отпустило въ 1909 и 1910 г.г. 3.150 руб. *Вугульминское земство* въ оба эти года продолжало устраивать въ различныхъ пунктахъ уѣзда курсы по пчеловодству и распространяло сельскохозяйственнаго содержанія брошюры,—между прочимъ по травосѣянію—на татарскомъ языкѣ, въ количествѣ 100 экз. *Новоузенскимъ земствомъ* было устроено въ 1909 году, въ с. Маломъ Узенѣ, 46 бесѣдъ по вопросамъ сельскохозяйственной техники и коопераціи; число слушателей достигло въ общемъ цифры 3.800, въ среднемъ—болѣе 80 слушателей на 1 бесѣду; такія же бесѣды устраивались и въ 1910 году подъ руководствомъ районныхъ агрономовъ; число слушателей—отъ 50 до 300 на одну бесѣду. *Самарское уѣздное земство* устраивало въ тотъ же періодъ времени чтенія по вопросамъ полеводства, садоводства, огородничества и пчеловодства, отпустивъ между прочимъ на выписку сельскохозяйственныхъ

журналовъ 150 руб. *Бугурусланское* и *Николаевское земства* ассигновали на 1909 и 1910 г.г. каждое, по 50 руб. въ годъ на пополненіе агрономическихъ библіотекъ, а *Новоузенское*—130 руб. кромѣ того *Николаевское земство* издало на нѣмецкомъ языкѣ брошюру «Уходь за плодовымъ садомъ и борьба съ его важнѣйшими вредителями» и «О мѣрахъ улучшенія крестьянскаго хозяйства»; общій расходъ по распространенію брошюръ опредѣлился въ 61 р. 10 коп.

Саратовская губернія. Въ 1909 и 1910 г.г. *Балашовскимъ земствомъ* въ 42 селеніяхъ, велись бесѣды-чтенія; число слушателей на нихъ достигало 300—400 человекъ. На расходы по организаціи чтеній земствомъ ассигновано: въ 1909 году—75 руб., кромѣ суточного вознагражденія нѣкоторымъ лекторамъ и расходовъ по разѣздамъ, и въ 1910 г.—1.540 руб.; ассигновано также 75 руб. на пополненіе агрономической библіотеки. *Саратовское губернское уѣздное земство* внесло для той же цѣли—200 р.

Камышинскимъ агрономическимъ персоналомъ устраивались въ 1909 году чтенія и бесѣды по различнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства (о земскомъ опытно-показательномъ полѣ, о сельскохозяйственныхъ обществахъ малаго района, о кредитныхъ товариществахъ); въ 1910 году земство отпустило 250 руб. на пополненіе агрономическихъ библіотекъ.

Царицынское земство затратило въ 1909 году 258 руб. на приобрѣтеніе специальныхъ журналовъ и на расходы по распространенію брошюръ сельскохозяйственнаго содержанія и 100 руб.—на пополненіе агрономическихъ библіотекъ; въ 1910 году оно израсходовало: на распространеніе брошюръ—200 руб. и на пополненіе библіотекъ—150 руб.; кромѣ того, по примѣру предшествовавшаго года, продолжена выписка сельскохозяйственныхъ періодическихъ изданій. Въ томъ же 1910 году земствомъ устроены въ 27 селеніяхъ чтенія по земледѣлію, садоводству и огородничеству, на что ими ассигновано было 100 руб.; посѣтило каждое изъ такихъ чтеній—50—300 человекъ.

Губернское Земство въ 1909 году ассигновало: на распространеніе брошюръ сельскохозяйственнаго содержанія и на изданіе плакатовъ—1.000 руб. (такая же сумма была ассигнована на этотъ предметъ и въ 1910 г.); въ возвратъ расходовъ, произведенныхъ въ 1904 и 1905 г.г. на бесплатную раздачу брошюръ, изданныхъ на средства фонда для изданія популярной литературы—693 руб. и на пополненіе агрономической библіотеки при губернской управѣ—150 руб.

Аткарское земство въ 1910 году отпустило: на командировку 5 крестьянъ на курсы—500 руб., на поѣздку крестьянъ на Безенчукскую опытную станцію—100 руб. и на пополненіе агрономической библіотеки—100 руб.

Сердобское земство внесло въ смѣту 1910 года 350 р. на расходы по устройству чтеній по разнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства.

Симбирская губернія. Изъ уѣздныхъ земствъ—*Алатырское* ассиг-

новало на устройство въ 1909 и 1910 г.г. при плодовомъ питомникѣ курсовъ по садоводству и огородничеству—250 руб.; *Буинское*—организовало въ 9 пунктахъ уѣзда, чтенія и бесѣды по вопросамъ объ обработкѣ почвы, о травосѣяніи и о посѣвѣ, отпустивъ на это въ 1909 и 1910 г.г.—400 руб.; имъ же были отпущены средства на пополненіе агрономическихъ библіотекъ. Агрономомъ *Курмышскаго* земства устраивались въ 1909 году бесѣды о травосѣяніи и о воздѣлываніи хлѣбовъ; на библіотечное дѣло земствомъ ассигновано 30 руб. *Симбирское уездное земство* ассигновало на устройство въ теченіе 1909—1910 г.г. чтеній и бесѣдъ по сельскому хозяйству 1.240 руб.

Буинское земство кромѣ того распространяло, бесплатно, въ 1909 году среди населенія брошюры сельскохозяйственнаго содержанія, на каковой предметъ и ассигновало 100 руб.

Тамбовская губернія. На устройство курсовъ садоводства, пловодства и огородничества при Шпикуловской сельскохозяйственной школѣ (въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ) *Губернское Земство* ассигновало въ 1909 году 250 руб. *Моршанское земство* устраивало въ нѣкоторыхъ пунктахъ уѣзда бесѣды по вопросу о крестьянскомъ 4-польѣ; лекторами являлись уѣздный агрономъ и его помощникъ. На пополненіе агрономической библіотеки отпущено въ 1910 году 100 руб. *Темниковское земство* вело бесѣды о значеніи минеральныхъ удобрительныхъ туковъ и улучшеннаго мертваго сельскохозяйственнаго инвентаря, о травосѣяніи и др.; оно же распространяло черезъ сельскохозяйственные склады популярную литературу по сельскому хозяйству. *Шацкое* собраніе рѣшило вести съ крестьянами съ 1909 года, со времени приглашенія агронома, бесѣды объ улучшеніи землепользованія, въ зимнее же время кромѣ того—чтенія по различнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства и на расходы по устройству такихъ чтеній ассигновало: на 1909 годъ—100 р. и на 1910 годъ—87 руб.; вмѣстѣ съ тѣмъ, на распространеніе брошюръ сельскохозяйственнаго содержанія—25 руб. Кромѣ того, земство признало полезнымъ распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній путемъ устройства особыхъ библіотечекъ при земскихъ школахъ и ассигновало на этотъ предметъ въ 1910 году 200 руб.

На устройство чтеній бесѣдъ по различнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства *Тамбовское уездное Земство* ассигновало въ 1910 году 200 руб. Такія бесѣды устраивались уѣзднымъ агрономомъ въ 16 пунктахъ уѣзда причемъ здѣсь же раздавались брошюры, изданныя земствомъ. Число слушателей на бесѣдахъ простиралось до 40—80-ти.

Въ 1911 году *Губернское Земство* ассигновало на распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній, и именно на устройство музея наглядныхъ пособій для сельскохозяйственныхъ чтеній—750 руб. и постановило, кромѣ того, просить на ту же цѣль такую же сумму у Департамента Земледѣлія.

1) Расходы по содержанию сельскохозяйственных учебных заведений въ 1909 году.

№ по порядку.	Наименованія учебных заведений.	Жалованье служащимъ.		Вспомогат. и учеб. пособия.	Мелничная помощь.	Награды и поощр. за службу.	Награды и поощр. за службу.	Наемъ сторожей, прачекъ, кучера, содержаніе лошадей.	Отопленіе оградъ, цеховъ и текущихъ ремонтъ.	Содержаніе наемныхъ и служб. цеховъ.	Канцелярскіе расходы.	Прочіе расходы.	Итого.	На I учебникъ приходящійся.	Средствъ по хозяйству (Форма).
		По штату.	По найму.												
А. Среднія сельскохозяйственныя училища.															
1	Маринское земледѣльческое училище	17,973	4,645	2,440	313	70	—	2,894	15,611	17,620	944	4,717	67,227	483	47,547
2	Самарское сельскохозяйственное »	19,206	5,350	5,378	356	475	—	2,800	8,940	26,780	165	1,650	71,100	364	4,549
	Итого	37,179	9,995	7,818	669	545	—	5,694	24,551	44,400	1,109	6,367	138,327	—	52,096
	Въ среднемъ	18,589	4,998	3,909	334	273	—	2,847	12,275	22,200	554	3,184	69,163	425	—
Б. Низшія сельскохозяйственныя училища.															
3	Вольское низшее сельскохозяйственное училище	10,640	4,904	658	64	—	287	728	667	2,275	55	827	21,105	242	1,349
4	Пензенское училище садоводства	13,524	—	700	300	300	560	800	2,068	7,680	100	360	26,392	432	5,600
	Итого	24,164	4,904	1,358	364	300	847	1,528	2,735	9,955	155	1,187	47,497	—	6,949
	Въ среднемъ	12,082	2,452	679	182	150	423	764	1,367	4,978	77	594	23,748	337	—
В. Низшія школы I разряда.															
5	Верхнеозерская низшая сельскохозяйственная школа	2,231	221	157	125	150	—	244	3,111	2,889	94	200	9,422	628	—
6	Завиаловская низшая сельскохозяйственная школа	2,505	—	793	—	501	69	355	792	1,531	100	—	6,646	443	—
7	Конь-Колодезская *) низшая сельскохозяйственная школа	2,225	2,416	437	432	—	—	1,638	4,377	13,690	680	92	25,987	273	—
8	Шинкуловская низшая сельскохозяйственная школа	3,705	1,593	1,208	109	200	—	1,237	3,146	3,259	276	367	15,100	199	11,185
	Итого	10,666	4,230	2,595	666	851	69	3,474	11,426	21,369	1,150	659	16,068	—	11,185
	Въ среднемъ	2,666	1,057	649	166	212	—	868	2,856	5,342	287	165	4,017	386	—
Г. Низшія школы II разряда.															
9	Бузулукская сельскохозяйственная школа *)	5,212	1,743	404	—	—	—	553	1,975	3,345	120	—	13,352	371	—
	Итого	1,800	—	100	8	—	20	—	220	1,967	30	35	4,180	232	—
	Въ среднемъ	4,237	24	24	19	201	60	734	2,630	3,097	897	—	11,899	283	328
	Итого	2,802	127	127	64	—	30	228	915	1,796	53	—	6,015	401	1,168
	Въ среднемъ	1,545	—	—	10	—	10	94	600	527	22	—	2,808	140	2,466
	Итого	10,384	2,596	251	101	201	120	1,056	4,395	7,387	1,002	35	24,902	—	3,962
	Въ среднемъ	2,596	63	63	25	—	30	264	1,091	1,847	250	—	6,226	264	—
	Итого	108,477	12,426	1,800	1,897	1,036	12,305	45,052	86,456	281,233	3,536	8,248	74,192	95,944	—

*) До преобразования въ низшее училище.

**) Эта цифра повидному не отвѣчаетъ значенію графы ср. таблицу № 3.

2) Свѣдѣнія о размѣрахъ ассигнованій въ 1909 году изъ казны и прочихъ источниковъ по содержанію сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній (въ рубляхъ).

№№ по порядку.	Наименованія учебныхъ заведеній.	Изъ казны.	Изъ земскихъ сборовъ и отъ сословныхъ учрежденій.	Отъ общественныхъ учреждений.	Отъ частныхъ лицъ.	Доходы съ капиталовъ.	Доходы съ хозяйствъ.	Плата съ учащихся.	Прочіе источники.	Всего.
А. Среднія училища.										
1	Маршнское земледѣльческое училище	127.928	—	—	—	380	28.185	—	—	156.493
2	Самарское среднее сельскохозяйственное училище	44.700	22.500	—	—	—	9.567	26.843		103.610
Б. Низшія училища.										
3	Вольское низшее сельскохозяйственное училище	10.000	17.997	—	—	—	7.103	1.515	968	37.583
4	Пензенское училище садоводства	21.230	—	—	—	—	2.384	600	—	24.214
В. Низшія школы I разряда.										
5	Верхнеозерская сельскохозяйственная школа	7.000	5.830	—	—	—	3.667		648	17.145
6	Завиваловская " "	3.501	—	—	1.369	—	—	1.378	442	6.690
7	Конь-Колодезская *) " "	3.000	15.299	—	451	—	—	7.575	807	27.132
8	Краснопоселенская " "	1.992	3.140	—	—	—	3.813	—	45	8.990
9	Русановская школа садоводства	7.000	7.022	—	—	—	—	—	—	14.022
10	Шпикуловская сельскохозяйственная школа	3.000	29.116	—	—	—	916	—	3.082	36.114
Г. Низшія школы II разряда.										
11	Бузулукская сельскохозяйственная школа *).	3.212	10.310	—	—	—	12.310	—	328	26.160
12	Оброченская " " *).	1.504	350	—	—	—	1.614	—	—	3.468
Д. Практическія школы.										
13	Злобовецкая школа садоводства	835	1.100	—	2.245	—	—	—	—	4.180
14	Галкинскій исправительный пріютъ	3.235	2.300	1.000	—	576	1.821	—	7.156	16.088
15	Симбирскій " "	1.754	—	2.100	—	752	2.898	—	791	8.295
16	Симбирская практическая сельскохозяйственная школа	1.201	3.239	—	—	—	1.764	—	—	6.204
Итого		241.092	118.203	3.100	4.065	1.708	128.220		—	496.388
% %		48,6	23,8	0,7	0,8	0,8	25,8		—	

*) До преобразованія по Положенію 26 Мая 1904 года.

3) Свѣдѣнія о стоимости содержания учениковъ въ 1909 году (въ рубляхъ).

№№ по порядку.	Наименованія учебных заведеній.	Продовольствие.		Обмундированіе.		Обувь.		Бѣлье.		Постель.		Разные расходы.		Итого.	
		На всѣхъ.	На одного.	На всѣхъ.	На одного.	На всѣхъ.	На одного.	На всѣхъ.	На одного.	На всѣхъ.	На одного.	На всѣхъ.	На одного.	На всѣхъ.	На одного.
		А. Среднія училища.													
1	Мариинское земледѣльческое училище	8.617	110	277	34	774	10	907	10	193	2	1.748	20	15.016	186
2	Самарское сел.-хоз. училище	23.136	125	3.281	40	2.108	27	1.452	16	304	3	561	6	30.842	217
	Въ среднемъ	—	117	—	37	—	18	—	13	—	3	—	13	—	201
Б. Низшія училища.															
3	Вольское низшее сел.-хоз. училище.	5.634	65	335	8	847	21	200	5	47	1	630	15	7.693	115
4	Пензенское училище садоводства.	5.024	80	570	23	521	20	237	9	62	2	—	—	6.414	134
	Въ среднемъ	—	75	—	15	—	20	—	7	—	2	—	7	—	125
В. Низшія школы I разряда.															
5	Верхнеозерская сел.-хоз. школа.	1.055	62	580	17	269	12	159	7	25	1	191	9	2.279	108
6	Завиваловская » »	1.011	72	160	15	137	12	61	6	12	1	83	8	1.464	114
7	Конь-Колодезская *) сел.-хоз. школа.	6.794	75	969	11	1.012	11	486	5	177	2	343	4	9.781	108
8	Шпикуловская » »	4.099	87	650	14	366	8	106	2	—	—	174	3	5.395	114
	Въ среднемъ	—	74	—	14	—	11	—	5	—	1	—	6	—	111
Г. Низшія школы II разряда.															
9	Бузулукская сел.-хоз. школа *)	1.572	35	751	17	670	15	310	7	115	3	225	4	3.643	81
10	Оброченскія » »	946	41	216	14	274	12	186	8	138	6	36	2	1.796	83
	Въ среднемъ	—	38	—	16	—	13	—	7	—	5	—	3	—	82
Д. Практическія школы.															
11	Злобовская школа садоводства	1.219	67	256	14	310	17	163	9	—	—	—	—	1.948	107
12	Галкинскій исправительный пріютъ.	2.134	50	482	11	253	6	204	4	231	5	132	3	3.436	72
13	Симбирскій » »	1.444	96	166	11	96	6	91	6	77	5	38	2	1.912	126
14	Симбирская практическая сел.-хоз. школа.	1.155	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.155	57
	Въ среднемъ	—	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	91

*) До преобразованія въ низшее училище.

4) Сведения о размерах земельных участков и стоимости имущества сельскохозисполнительных учебных заведений.

№ по порядку	Наименования учебных заведений	Количество земли в десятинах	С т о и м о с т ь и м у щ е с т в а в р у б л я х										По расчету на 1 ученика	
			Земля	Мелорощи	Растения	Мертвый инвентарь	Живой инвентарь	Продукты и материалы	Неприкосновенный капитал	Оборотный капитал	Вдолгах	Общая сумма		Долг учебно-завед.
А. Средняя училища.														
1	Маринское земледельческое училище	841,57	104.982	3.311	4.540	41.495	16.968	14.672	5.100	3.135	3.294	17.653	179.839	1.710
2	Самарское среднее сел.-хоз. училище	1.065,22	102.715	770	1.500	68.221	5.332	47.617	—	2.505	2.280	36.144	193.796	1.047
	Итого	1.906,79	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	373.635	—
	В среднем	953,39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	186.817	1.378
Б. Низшая училища.														
3	Вольское сел.-хоз. училище	207,2	9.892	—	2.493	9.836	12.132	7.045	—	122	590	2.268	39.842	458
4	Пензенское училище садоводства	247,01	31.525	—	141.625	12.398	1.196	1.300	—	15.917	15.896	—	219.857	3.604
	Итого	456,21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	259.699	—
	В среднем	228,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	129.849	2.031
В. Низшая школы I разряда.														
5	Верхнеозерская сел.-хоз. школа	413,4	82.680	—	—	34.544	3.004	3.089	—	2.139	560	611	125.405	5.318
6	Завиаловская »	1.741,85	262.075	25.278	—	21.714	36.029	—	—	—	—	—	345.096	23.007
7	Конь-Коледская *) сел.-хоз. школа	436,45	130.000	—	4.992	14.836	7.537	10.417	—	—	2.913	13.457	157.238	1.623
8	Красноселенская »	318,67	32.097	30.170	2.400	8.107	12.132	12.135	—	—	—	—	97.041	—
9	Русановская школа садоводства	432,66	86.527	21.978	4.000	690	605	450	126.534	16.562	—	—	257.346	9.192
10	Шинкуловская сел.-хоз. школа	332,66	66.531	—	—	9.361	3.466	4.882	—	830	—	14.000	71.070	935
	Итого	581,81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	708.100	—
	В среднем	386,76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	141.620	4.247**)
Г. Низшая школы II разряда.														
11	Бузулукская сел.-хоз. школа *)	505	55.000	4.000	2.000	12.600	13.000	30.000	—	400	1.000	3.000	115.000	1.533
12	Оброченская »	658,63	111.600	—	3.000	2.249	3.860	12.400	—	—	—	5.592	127.517	4.554
	Итого	1.163,63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	242.517	—
	В среднем	581,81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	121.253	3.083
Д. Практическая школы.														
13	Галкинский исправительный приют	508,6	38.058	—	800	52.393	800	1.261	14.000	2.513	4.828	8.153	106.500	2.129
14	Симбирский »	28	51.204	—	1.001	3.442	160	—	19.800	417	—	—	76.024	2.815
15	Симбирская практическая сел.-хоз. школа	133,1	11.479	522	1.687	5.987	2.000	2.620	—	75	250	—	24.620	1.228
	Итого	669,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	207.144	—
	В среднем	223,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	69.048	2.057

*) До преобразования в низшее училище.

**) Цифра по Завиаловской школе не принята в расчет в виду того, что она относится несомненно ко всему имению учредителя, а не только к той части его, которую школа пользуется.

б) Свѣдѣнія о послѣдующей дѣятельности окончившихъ курсъ.

№№ по порядку.	Наименованія учебныхъ заведеній.	Годъ учрежденія.	Число принятыхъ.		Число окончивш. курсъ.		Послѣдующая дѣятельность окончившихъ.						Число заявлен. просьбъ о рекомендаціи.	Число удовлетворен. просьбъ о рекомендаціи.	
			Со дня учрежденія.	Въ 1909 году.	Со дня учрежденія.	Въ 1909 году.	Занимаются въ своихъ хозяйствахъ.	Служатъ по с.-х. и его отраслямъ.	Служатъ по учебной части.	Занимаются дру-гими профессіями.	Обучаются въ разныхъ учебн. заведеніяхъ.	Нѣтъ свѣдѣній.			
															Число занят. просъ-бой о рекомендаціи.
А. Среднія училища.															
1	Маріинское училище	1865	1,514	37	621	—	29	174	23	33	36	326	25	11	
2	Самарское »	1899	395	46	61	17	2	36	6	5	7	5	125	60	
Б. Низшія училища.															
3	Вальское училище	1894	257	30	103	4	14	49	4	4	14	18	—	—	
В. Школы I разряда.															
4	Завиваловская	1884	286	5	137	5	3	38	—	13	—	83	8	7	
5	Конь-Колодезская *)	1889	684	34	427	27	18	68	12	45	6	278	13	13	
Г. Школы II разряда.															
6	Бузулукская *).	1897	215	28	111	10	13	59	2	13	9	15	150	96	
7	Оброченская	1896	96	15	82	4	53	21	1	5	—	2	—	—	
Д. Практическія школы.															
8	Злобовская	1902	30	5	24	5	3	11	—	—	2	8	25	10	
Итого			—	3,477	200	1,566	72	135	456	48	118	74	735	346	197
% %			—	—	—	—	—	8,6	29,1	3	7,5	4,7	47,1	—	56

*) До преобразованія въ низшее училище.

7) Свѣдѣнія о служащихъ въ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ въ 1909 году.

№ по порядку.	Наименованія учебныхъ заведеній.	Число служащихъ.				По образованію.				По размѣру вознагражденія.					По продолжительности службы.			
		Начальниковъ и учителей.	Другихъ служащихъ, кроме чернорабочихъ.	Постоянныхъ служащихъ и сторожей.	Всего.	Высшее с.-х. образованіе.	Общее высшее образованіе.	Среднее с.-х. образованіе.	Общее среднее образованіе.	До 100 р.	Отъ 100 р. до 300 р.	Отъ 300 р. до 500 р.	Отъ 500 р. до 1.000 р.	Отъ 1.000 р. до 2.000 р.	Свыше 2.000 р.	Менѣе 5 лѣтъ.	Отъ 5 лѣтъ до 10 лѣтъ.	Болѣе 10 лѣтъ.
А. Среднія училища.																		
1	Маринское	12	17	47	76	6	5	1	—	15	38	9	11	2	1	48	13	15
2	Самарское	11	15	41	67	5	5	4	1	5	40	5	14	2	1	56	11	—
В. Низшія училища.																		
3	Вольское	9	12	12	33	3	—	1	3	1	15	8	7	1	—	21	9	3
4	Пензенское (садоводство)	11	5	17	33	—	1	4	1	1	22	1	2	7	—	15	7	11
В. Низшія школы I разряда.																		
5	Верхнеозерская	4	7	7	18	—	—	2	2	6	5	4	2	1	—	18	—	—
6	Завиваловская	4	—	4	8	—	1	3	1	4	1	—	2	1	—	4	4	—
7	Конь-Колодезская *)	7	12	22	41	—	—	3	2	20	8	10	2	1	—	30	3	8
8	Красноселенская	4	1	3	8	—	—	1	1	3	—	1	3	1	—	4	2	2
9	Русановская (садоводство)	3	2	4	9	—	1	—	2	5	3	—	—	1	—	9	—	—
10	Шпикуловская	6	4	7	17	2	1	1	1	7	2	2	5	1	—	17	—	—
Г. Низшія школы II разряда.																		
11	Бузулуцкая *)	5	6	4	15	1	1	2	1	—	4	5	5	—	1	8	7	—
12	Оброченская	4	3	12	19	—	—	2	—	13	2	3	—	1	—	19	—	—
Д. Практическія школы.																		
13	Злобовская практическая школа	3	2	2	7	—	—	—	1	—	3	2	2	—	—	6	—	1
14*	Галкинскій исправительный пріютъ	4	6	4	14	—	—	—	2	4	2	6	2	—	—	13	1	—
15	Симбирскій » »	3	1	—	4	—	—	—	1	1	2	—	1	—	—	2	1	1
16	Симбирская практическая школа	4	1	1	6	—	—	1	1	—	3	—	1	1	—	3	2	1
Итого		94	94	187	375	17	15	25	20	85	150	56	59	20	3	273	60	42

*) До преобразованія въ низшее училище.

III. Опытное сельскохозяйственное дѣло.

Сельскохозяйствен-
ныя станціи.

Въ области агрономическихъ начинаній одной изъ самыхъ существенныхъ заботъ Сельскохозяйственнаго вѣдомства, а также мѣстныхъ земствъ и другихъ общественныхъ организацій, обслуживающихъ у насъ нужды земледѣльческаго промысла, является опытное сельскохозяйственное дѣло.

Наши опытные учрежденія стали возникать сравнительно недавно: старѣйшему изъ нихъ насчитывается не болѣе 20-ти лѣтъ, но большинство изъ нихъ возникло лишь въ послѣднее время.

Для развитія и надлежащей постановки этого важнаго начинанія въ 1896 году, при Ученомъ Комитетѣ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, была организована постоянная коммисія по сельскохозяйственному опытному дѣлу, при чемъ первой задачей ея явилась выработка общихъ основаній устройства казенныхъ опытныхъ учреждений и субсидированія учреждений, устраиваемыхъ земствами и сельскохозяйственными обществами. „Положеніе о сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденияхъ“, выработанное Департаментомъ Земледѣлія при содѣйствіи этой коммисіи, было затѣмъ передано на разсмотрѣніе Сельскохозяйственнаго Совѣта и въ 1901 году удостоено Высочайшаго утвержденія. Положеніе это опредѣлило главнѣйшіе типы опытныхъ учреждений, ихъ задачи, организацію (въ отношеніи оборудованія, персонала и способа управленія), составъ совѣтовъ, направляющихъ дѣятельность опытныхъ учреждений въ соотвѣтствіи съ запросами мѣстнаго хозяйства, порядокъ составленія и разсмотрѣнія программъ и отчетовъ, средства казенныхъ учреждений и способы содѣйствія правительства опытнымъ учреждениямъ, открываемымъ земствами, обществами и частными лицами.

На основаніи означеннаго Положенія въ разсматриваемомъ районѣ дѣйствуютъ слѣдующія опытные сельскохозяйственные станціи:

1) *Каменно-степная опытная станція*, имени В. В. Докучаева устроена въ Бобровскомъ уѣздѣ, Воронежской губерніи, на части участка Каменно-Степного Лѣсничества, площадью въ 1.186,7 десятины (съ тѣмъ, чтобы выработка вопроса объ устройствѣ станціи въ другихъ районахъ черноземныхъ степей была произведена на мѣстѣ); выясненіе же вопроса объ использованіи другого участка, площадью въ 745,6 десятины Ученый Комитетъ положилъ поручить особой коммисіи изъ представителей Департаментовъ Земледѣлія и Лѣснаго и Отдѣла Земельныхъ Улучшеній, съ возложеніемъ на нее выясненія вопросовъ, связанныхъ съ устройствомъ опытной станціи на первомъ участкѣ, а равно объ отводѣ изъ Дмитріев-

скої оброчной статьи 100 десятинь для параллельныхъ опытовъ въ открытой степи.

Основные задачи опытной станціи сводятся къ слѣдующему: 1) изученіе мѣстныхъ естественно-историческихъ условій въ отношеніи почвъ, климата, растительности и фауны (въ ихъ взаимодействіи); 2) изученіе зависимости воднаго баланса различныхъ условій и приѣмовъ сельскохозяйственной культуры; 3) ближайшее изученіе вліянія защитныхъ полосъ на водный балансъ и на развитіе культурныхъ растений въ связи съ различными способами обработки почвы и ухода за воздѣлываемыми растеніями, и 4) изученіе иныхъ приѣмовъ накопленія и сбереженія влаги въ почвѣ. Особая коммисія съ своей стороны высказала пожеланія, чтобы къ этимъ основнымъ задачамъ было добавлено также изученіе почвы и растительности цѣлины и залежей разныхъ возрастовъ выдѣленныхъ въ особые заповѣдные участки, причемъ ботаническую часть работъ согласилось взять на себя Бюро по прикладной ботаникѣ при Ученомъ Комитетѣ.

Эта программа опытной станціи утверждается Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія по разсмотрѣніи ея Ученымъ Комитетомъ. Съ своей стороны Ученый Комитетъ высказалъ пожеланіе просить объ отводѣ 20 десятинь цѣлинной степи въ Хрѣновскомъ коннозаводствѣ.

Совѣтъ опытной станціи составляется изъ представителей мѣстныхъ общественныхъ и правительственныхъ учреждений. Завѣдывающимъ станціей состоитъ Р. Г. Заленскій.

На основаніи представленной завѣдывающимъ станціей смѣты, на содержаніе въ 1911 году этого поля Департаментомъ Земледѣлія отпущены слѣдующія суммы:

1) на вознагражденіе помощника завѣдывающаго полемъ и низшаго персонала служащихъ	1.229 р.
2) на наемъ сроковыхъ, издѣльныхъ и поденныхъ рабочихъ, на ремонтъ построекъ, выписку книгъ и пр., отопленіе, освѣщеніе и мелкіе расходы	5.188 „
3) на покупку живого и мертваго инвентаря, уходъ за лѣсными посадками, питомниками, садомъ и паркомъ	3.690 „
А всего	10.107 р.

2) *Безенчукская сельскохозяйственная опытная станція* Самарской губерніи и уѣзда возникла въ 1903 году и устроена на средства и на земельномъ участкѣ Главаго Управленія Удѣловъ. Въ 1908 г. Удѣльное Вѣдомство передало ее Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія, которое отпускаетъ на содержаніе станціи ежегодно 29.000 руб.

Дѣятельностью станціи руководить совѣтъ, составъ и функціи котораго опредѣлены Высочайше утвержденнымъ „Положеніемъ о сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденіяхъ“ 28 мая 1901 года.

Общая площадь земельного участка станціи 324 десятины 2.253 кв. саж., съ ровнымъ, безъ рѣзко замѣтныхъ повышеній и овраговъ, рельефомъ. Почва—супесчаный, мѣстами суглинистый черноземъ съ 5—7% гумуса, на весьма измѣнчивой подстилающей породѣ—супеси, пескѣ и суглинкѣ.

Программа работъ бывшей удѣльной опытной станціи была выработана агрономомъ Главнаго Управленія Удѣловъ И. Н. Клингеномъ и первымъ завѣдывающимъ опытной станціей Я. М. Жуковымъ и принята на совѣщаніи управляющихъ удѣльными имѣніями и мѣстныхъ землевладѣльцевъ. Та же программа принята Департаментомъ Земледѣлія съ переходомъ опытной станціи въ казну. Нынѣ завѣдывающимъ станціей состоитъ Н. М. Тулайковъ.

Основные задачи станціи заключаются въ выработкѣ пріемовъ въ борьбѣ съ засухой (накопленіе, сбереженіе и использованіе влаги, попадающей въ почву), и мѣстными вредителями сельскаго хозяйства, изученіе культуры кормовыхъ травъ, пропашныхъ растений и т. п. подборъ и выведеніе сортовъ культурной и дикой растительности. Въ настоящее время, съ возникновеніемъ вопроса о преобразованіи станціи въ областную, задачи ея предположено сильно расширить по типу областныхъ станцій Департамента Земледѣлія.

При станціи для завѣдыванія ею въ 1910 году организованъ комитетъ, составъ котораго опредѣленъ Департаментомъ Земледѣлія.

Научный персоналъ станціи составляютъ: завѣдывающій опытной станціей, его помощникъ (онъ же завѣдывающій опытнымъ полемъ), завѣдывающій опытнымъ хозяйствомъ, химикъ и лаборантъ. На лѣтній періодъ (апрѣль—сентябрь) обычно приглашаются практиканты для занятій на опытномъ полѣ, въ хозяйствѣ и для лабораторныхъ работъ; практиканты получаютъ 30 рублей въ мѣсяцъ и квартиру. Низшій персоналъ составляютъ: конторщикъ и его помощникъ, наблюдатель метеорологической станціи, два приказчика (по опытному полю и по опытному хозяйству), ключникъ, служитель, сторожа и постоянные рабочіе.

На возведеніе построекъ для нуждъ станціи затрачено было 109.031 р., на живой и мертвый инвентарь 14.740 руб. Всѣ затраты по организациіи опытнаго учрежденія были произведены изъ средствъ Главнаго Управленія Удѣловъ.

Для лабораторіи имѣется отдѣльный домъ въ 8 комнатъ. Общая стоимость оборудованія лабораторіи — 4.705 рублей; оборудованіе рассчитано на 2—3 работающихъ.

Имеется вегетационный домикъ на 120—150 культуръ, общая стоимость оборудованія котораго равна приблизительно 350 рублямъ.

Въ лабораторіи есть отдѣльная комната для библіотеки и читальни; ежегодно выписывается 14 журналовъ на сумму 60 руб.

Бюджетъ опытной станціи на 1909 годъ былъ 29.000 руб., въ томъ числѣ 7.000 рублей на содержаніе штатнаго персонала и 22.000 рублей на хозяйственно-операционные расходы. Бюджетъ станціи былъ утвержденъ въ законодательномъ порядкѣ въ 1908 году, съ отмѣной спеціализаціи средствъ.

Кромѣ указанныхъ выше расходовъ на Безенчукскую станцію Департаментомъ Земледѣлія съ 1908 по 1911 годъ отпущено по смѣтамъ Департамента на строительныя нужды станціи слѣдующія суммы:

На ремонтъ квартиръ служебнаго персонала и хозяйственныхъ построекъ.

въ 1908 году	567 р. 38 к.
„ 1909 „	947 „ — „
„ 1910 „	1.146 „ — „
„ 1911 „	3.851 „ — „
Всего слѣдов.	6.511 р. 38 к.

Метеорологическія данныя собраны за періодъ съ 1904 по 1910 г. и собираются дальше.

Персоналъ опытной станціи принимаетъ участіе почти во всѣхъ земскихъ агрономическихъ совѣщаніяхъ. Въ мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ выставкахъ станція участвуетъ своими экспонатами, въ экспертизѣ и въ чтеніяхъ. Количество посѣщеній станціи крестьянами, хозяевами, агрономами очень велико; часто посѣтители-крестьяне пріѣзжаютъ издалека.

Организація участковой агрономіи Самарской губерніи является, по свидѣтельству самихъ агрономовъ, результатомъ дѣятельности опытной станціи; организація опытной станціи въ Симбирскомъ Губернскомъ Земствѣ, а также проекты организаціи опытныхъ полей въ Уфимской и Самарской губерніяхъ приписываются дѣятельности Безенчукской опытной станціи.

Въ земскомъ сельскохозяйственномъ календарѣ Самарской губерніи на 1910 годъ есть отдѣльныя статьи, использующія данныя, собранныя опытной станціей; есть краткія данныя результатовъ дѣятельности опытной станціи въ популярномъ описаніи ея, изданномъ Уфимскимъ Губернскимъ Земствомъ.

Сѣмена воздѣлываемыхъ хлѣбовъ продаются въ значительномъ количествѣ.

Изъ улучшеній мѣстной культуры мѣстными агрономами и хозяевами отмѣчается введеніе рядовыхъ и широкорядныхъ посѣвовъ въ крестьянскомъ и помѣщичьемъ хозяйствахъ, что отчасти, а по отношенію къ широкоряднымъ посѣвамъ цѣликомъ, можно приписать работамъ на опытной станціи, которая широко примѣняетъ и пропагандируетъ эти приемы.

Въ настоящее время вышелъ (въ 2.000 экзempl.) 1-ый вып. отчета Безенчукской сельскохозяйственной опытной станціи (историческій очеркъ, почвы и работы станціи за 1910 годъ въ связи съ предыдущими годами).

„Комитетъ Безенчукской опытной станціи“ признавая необходимость организациі испытанія сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, выпускаемыхъ въ огромномъ количествѣ на рынокъ юго-восточной Россіи, счелъ крайне желательнымъ открыть при Безенчукской станціи, въ качествѣ ея подотдѣла, машиноиспытательное отдѣленіе, предоставивъ ему площадь не болѣе 25 десятинъ изъ общей площади земель, принадлежащихъ этой станціи.

Въ тоже время, придавая важное значеніе испытанію машинъ и орудій въ хозяйственной обстановкѣ, тотъ же Комитетъ призналъ необходимымъ производство таковыхъ испытаній не на территории опытной станціи, а въ реальныхъ условіяхъ хозяйствъ, каковыми могутъ быть казенныя, земскія и частныя хозяйства области.

Въ настоящее время работы отдѣла носятъ характеръ опытовъ при Безенчукской станціи.

Подъ эти опыты занято 12 участковъ восточнаго и западнаго заполья, принадлежащаго опытному хозяйству станціи, въ общей сложности около 19—20 десятинъ.

Дѣленіе на означенные участки проведено для цѣлей испытанія, причемъ вовсе не имѣлось въ виду создавать извѣстные сѣвообороты, такъ какъ это не отвѣчаетъ временному характеру опытовъ съ одной стороны, а съ другой—занятый запольный участокъ непригоденъ для постоянныхъ нуждъ проектируемаго при станціи машиноиспытательнаго отдѣла.

Для завѣдыванія этимъ отдѣломъ приглашено Департаментомъ Земледѣлія особое лицо изъ специалистовъ по сельскохозяйственному машиностроенію, которымъ намѣчены къ постановкѣ въ 1911 году опыты по испытанію орудій и приемовъ культуры въ засушливыхъ мѣстностяхъ и согласно составленной тѣмъ же лицомъ сметѣ Департаментомъ Земледѣлія отпущено 5.000 руб.

3) *Костычевская сельскохозяйственная опытная станція.* Въ 1894 году, по инициативѣ бывшаго Директора Департамента Земледѣлія профессора П. А. Костычева, Департаментомъ Земледѣлія было приступлено къ

устройству сельскохозяйственной опытной станции въ Новоузенскомъ уѣздѣ, Самарской губерніи, названной впоследствии Костычевской и расположенной на участкѣ земли площадью въ 324 казенныхъ десятины, выдѣленномъ изъ Валуйскаго орошаемаго участка.

Въ 1895 году возведены первыя постройки и произведены первыя предварительныя посѣвы.

Какъ всѣ единовременныя затраты на устройство и оборудованіе, такъ и расходы на содержаніе этой станции легли на счетъ казны.

На устройство станции затрачено: на меліорации (дренажъ) земельного участка—1.900 рублей; на возведеніе построекъ около 40.000 руб. и на оборудованіе движимымъ имуществомъ около 12.000 руб.

Для вегетационныхъ опытовъ имѣется теплица на 400 культуръ. Полное оборудованіе ея обошлось въ 3.500 руб.

Дѣятельностью станции руководить распорядительный комитетъ.

Основные задачи установлены профессоромъ П. А. Костычевымъ. Дѣйствующая программа выработана первымъ завѣдывающимъ станціей В. С. Богданомъ и дополнена вторымъ завѣдывающимъ А. Д. Муриновымъ.

Въ настоящее время завѣдывающимъ станціей состоитъ М. М. Данилевичъ.

Основные задачи станции: выясненіе условій культуры въ засушливыхъ мѣстностяхъ и техники орошенія.

Спеціальныя вопросы: изученіе солонцовъ и передвиженіе почвенныхъ растворовъ въ связи съ поливомъ; травосѣяніе и введеніе въ культуру дикорастущихъ растений.

Бюджетъ станции составляется изъ штатныхъ суммъ и спеціальныхъ средствъ станции.

Штаты Высочайше утверждены 21 мая 1901 года, а расписаніе доходовъ и расходовъ спеціальныхъ средствъ утверждаетъ Департаментъ Земледѣлія ежегодно.

Штатныя суммы, отпускаемыя на содержаніе станции въ размѣрѣ 8.000 руб., расходуются на:

а) содержаніе личнаго состава (завѣдывающій и два его помощника)	3.250 р.
б) хозяйственныя расходы	4.750 „
	<hr/>
Всего	8.000 р.

Средняя доходность станции 2.200 рублей.

Въ 1909 году при станции учрежденъ распорядительный комитетъ, состоящій изъ председателя Новоузенской Уѣздной Земской Управы, члена Земской Управы, завѣдывающаго экономическимъ отдѣломъ, лица,

выбираемаго экономическимъ совѣтомъ, трехъ лицъ, выбираемыхъ Земскимъ Собраніемъ, завѣдывающаго Валуйскимъ орошаемымъ участкомъ, завѣдывающаго Краснокутскимъ опытнымъ полемъ, мѣстнаго районнаго агронома и всего персонала опытной станціи (завѣдывающій и 2 помощника). На лѣтнее время (апрѣль-августъ) приглашаются практиканты для производства фенологическихъ наблюденій съ вознагражденіемъ въ 30—35 руб. въ мѣсяць.

Кромѣ указанныхъ выше расходовъ на Костычевскую станцію Департаментомъ Земледѣлія съ 1908 по 1911 годъ отпущено по смѣтамъ Департамента на строительныя нужды станціи слѣдующія суммы:

1) на постройки и ремонтъ ихъ въ 1908 г.	3.663 р.
2) на тотъ же предметъ въ 1909 г.	5.472 „
3) „ „ „ „ 1910 „	1.285 „
	<hr/>
	а всего . . . 10.420 р.

Въ 1911 году назначено 6.000 рублей на постройку селекціоннаго сарая, такъ какъ, начиная съ 1911 года, предполагено приступить къ селекціоннымъ работамъ на станціи.

Въ 1911 году Департаментомъ Земледѣлія поручено завѣдывающему лабораторіей почвеннаго комитета при Московскомъ Сельскохозяйственномъ Институтѣ произвести изслѣдованія почвъ Костычевской сельскохозяйственной опытной станціи, съ цѣлью выясненія происходящихъ въ нихъ измѣненій надъ вліяніемъ поливныхъ и грунтовыхъ водъ и согласно составленной этимъ лицомъ смѣтѣ Департаментъ Земледѣлія отпустилъ 1.500 руб.

Метеорологическія данныя собраны за 10 лѣтъ. Данныя посылаются въ Николаевскую Главную Физическую Обсерваторію.

Станціею произведено детальное геоботаническое изслѣдованіе собственнаго участка и нѣкоторыхъ сосѣднихъ участковъ, а также части Новоузенскаго уѣзда.

Въ условіяхъ земледѣлія въ засушливыхъ мѣстностяхъ безъ искусственнаго орошенія испытанными станціею до сихъ поръ способами обработки почвы, посѣва и ухода за растеніями, не удалось обезпечить урожай (испытывалась глубина вспашки отъ 2—7 верш., лущеніе, густота и способъ посѣва отъ 2—7 пуд. на десятину, различная ширина междурядій отъ 3—8 верш., различные способы ухода за растеніями). Орошеніемъ, даже однократнымъ, удавалось на солонцахъ поднять урожай до 100 пудовъ съ десятины.

Многолѣтняя культура хлѣбовъ съ орошеніемъ на одномъ мѣстѣ влечетъ за собою засоленіе участка (поднятіе солей въ верхніе слои).

Культура травы (люцерны и житняка) даже въ условіяхъ полива, возста-навливаетъ плодородіе почвы черезъ 5—6 лѣтъ (разсоляетъ почву).

Введена въ культуру мѣстная дикорастущая трава житнякъ. Доказана возможность укрѣпленія песковъ и обращенія ихъ въ культурныя почвы воздѣльваніемъ узкоколосаго житняка.

Установлено, что на песчаныхъ почвахъ урожаи могутъ быть обезпечены накопленіемъ влаги при помощи защитныхъ полосъ.

Изучены приемы воздѣльванія люцерны безъ орошенія.

Наиболѣе своевременной, по мнѣнію станціи, является организація коллективныхъ опытовъ съ травосѣяніемъ и культурой дикорастущихъ травъ.

Спроса на контрольную дѣятельность не существуетъ. Производится лишь контроль сѣмянъ люцерны на присутствіе повилики.

Персональ станціи участвуетъ во всѣхъ мѣстныхъ агрономическихъ совѣщаніяхъ.

Въ устройствѣ курсовъ и сельскохозяйственныхъ чтеній персональ не участвуетъ, въ сельскохозяйственныхъ выставкахъ участвуетъ экспонатами, экспертизой и чтеніями. Въ показательныхъ мѣропріятіяхъ Земства станція прямого участія не принимаетъ.

Посторонними лицами станція посѣщается, но сравнительно рѣдко— вслѣдствіе неудобнаго расположенія (отдаленности отъ культурныхъ центровъ).

Изъ общественныхъ мѣропріятій, вызванныхъ дѣятельностью станціи, слѣдуетъ отмѣтить распространеніе посѣвовъ житняка, о которомъ имѣется популярное изданіе.

Въ виду большого спроса на травяныя сѣмена станція занимается приготовленіемъ и продажей сѣмянъ люцерны, житняка, костра и другихъ травъ за предѣлы Европейской Россіи; спросъ на сѣмена не можетъ быть удовлетворенъ. Новоузенскимъ земствомъ производятся опыты введенія житняка въ крестьянскій сѣвооборотъ.

Кромѣ описанныхъ выше казенныхъ опытныхъ сельскохозяйственныхъ станцій въ разсматриваемомъ районѣ существуютъ еще три станціи, которыя устроены и содержатся земствами, при субсидіи изъ средствъ Департамента Земледѣлія,—эти учрежденія слѣдующія:

а) *Симбирская опытная станція* устроена въ 1910 году Губернскимъ Земствомъ близъ г. Симбирска. Учрежденіе въ Симбирской губерніи опытной станціи является весьма цѣлесообразнымъ, губернія эта въ сельскохозяйственномъ отношеніи до сихъ поръ весьма мало обследована. Такъ какъ заключительное звено научныхъ изслѣдованій долженъ состав-

лять полевой опытъ, то въ дополненіе къ опытной станціи предположено устроить порайонныя или даже поуѣздныя опытные поля на другихъ почвенныхъ типахъ, чѣмъ опытное поле при станціи. Почва земельного участка станціи—супесчаный черноземъ, составляющій сравнительно большій процентъ всѣхъ земель губерній. Изъ купленныхъ земствомъ 234 дес. земли 65 дес. отведены подъ опытное поле; остальная же пахотная площадь въ 46 дес. является мало пригодной.

Единовременные расходы по устройству этой станціи (по типу казенныхъ опытныхъ станцій) утверждены Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ суммѣ 43.336 р., изъ коихъ 9.500 р. составляютъ стоимость земельного участка, 21.455 р.—стоимость построекъ и 12.380 р.—оборудованіе опытного поля, лабораторіи, теплицы и метеорологической станціи.

Ежегодный расходъ по содержанію опытной станціи исчисленъ въ суммѣ 14.180 руб. (изъ коихъ жалованье служебному персоналу около 6.000 р.). Департаментъ Земледѣлія опредѣлилъ постоянную субсидію въ 5.000 р., единовременный же расходъ, въ виду обилія строительныхъ работъ, разсрочилъ на двухлѣтній періодъ и отпустилъ по смѣтѣ 1910 года около половины всѣхъ расходовъ по оборудованію, а именно—въ размѣрѣ земскаго ассигнованія—10.000 р., а по смѣтѣ 1911 г.—11.600 руб.

Завѣдывающимъ станціей состоитъ Н. Ѳ. Смѣльчаковъ.

б) *Саратовская селекціонная станція* устроена въ 1910 г. Саратовскимъ Губернскимъ Земствомъ на земельномъ участкѣ, арендуемомъ у г. Саратова. Завѣдываетъ станціей А. И. Стебуть. Выведеніе и испытаніе сортовъ культурныхъ растений, способныхъ противостоять засухѣ и рѣзкимъ колебаніямъ температуры, отличающимъ мѣстный климатъ, имѣетъ первенствующее значеніе для земледѣлія не только Саратовской губерніи, но и всего юго-востока Россіи. Единовременные расходы по устройству станціи исчислены губернскимъ агрономическимъ совѣщаніемъ и экономическимъ совѣтомъ въ суммѣ 114.000 р. (въ томъ числѣ около 40.000 р.—7 жилыхъ строеній, около 7.000 р.—службы, около 25.000 р.—зданіе лабораторіи и около 15.000 р.—хозяйственныя постройки, 10.658 р.—живой и мертвый инвентарь, 11.750 р.—оборудованіе лабораторіи, теплицы, селекціоннаго питомника и метеорологической станціи, и около 5.000 р.—на водоснабженіе, нивелировку и огражденіе участка и устройство телефоннаго сообщенія съ городомъ). Въ виду предполагавшейся Департаментомъ Земледѣлія организаціи въ г. Саратовѣ областной опытной станціи, до 1910 года была отсрочена та часть расходовъ по устройству селекціонной станціи, которая связана съ учрежденіями, обслуживающими всѣ прочіе отдѣлы областной станціи (въ томъ числѣ химическая лабораторія, теплица для вегетаціонныхъ опытовъ и библіотека). За исключеніемъ уно-

мянутыхъ расходовъ (41.450 р.) на устройство селекціонной станціи потребовалась сумма въ 72.500 р. Губернское Земское Собрание ассигновало на единовременные расходы по устройству селекціонной станціи сумму до 30.000 р., Департаментъ Земледѣлія въ 1910 г. назначилъ на указанную цѣль 36.000 р. единовременно съ разсрочкою на 2 года. Въ 1912 г. предложено выдать губернскому земству дополнительно 21.000 р., въ виду того, что осуществленіе областной опытной станціи будетъ, по желанію Государственной Думы, предоставлено Саратовскому земству.

Постоянные расходы по содержанию селекціонной станціи и опытнаго поля исчислены въ 28.000 р. (въ томъ числѣ жалованіе служебному персоналу—12.380 р.). Въ виду того, что около 8.000 р. составляютъ бюджетъ Саратовскаго опытнаго поля, субсидируемаго Департаментомъ Земледѣлія съ 1909 г., какъ особое опытное учрежденіе, на долю селекціонной станціи приходится сумма около 20.000 р., половину которой (10.000 р.) Департаментъ Земледѣлія отпускаетъ, начиная съ 1911 года; по смѣтѣ же 1910 г. была отпущена субсидія, сокращенная по расчету на $\frac{2}{3}$ года (6.700 р. вмѣсто 10.000 р.).

и в) *Краснокутская (Новоузенская) станція* открыта въ 1909 году Новоузенскимъ Уѣзднымъ Земствомъ близъ села „Красный Куть“ на земельномъ участкѣ, отведенномъ казной въ безсрочное пользованіе. Завѣдывающимъ станціей состоитъ В. С. Богданъ. Подъ постоянные опыты отводится пока 40 дес., въ будущемъ предложено расширить опытное поле до 60 дес. 160 дес. отведеннаго казной участка назначаются для размноженія сѣмянъ кормовыхъ травъ и хлѣбовъ съ цѣлью снабженія земскихъ складовъ доброкачественными сѣменами. Краснокутское опытное поле обслуживаетъ обширный районъ свѣтло-каштановыхъ почвъ, занимающихъ въ уѣздѣ около 2.500.000 дес., между тѣмъ какъ Костычевская казенная опытная станція обслуживаетъ преимущественно солончаковыя почвы того же уѣзда и преслѣдуетъ спеціальную задачу по изученію вопросовъ орошенія.

Единовременный расходъ былъ опредѣленъ въ суммѣ 37.580 р. (въ томъ числѣ 30.820 р. на постройки и 6.760 р. на оборудованіе) ежегодный расходъ первоначально былъ исчисленъ въ размѣрѣ 7.730 р. Департаментъ Земледѣлія въ 1909 г. отпустилъ на организацію Краснокутской станціи единовременно 10.000 р. и въ 1910 г. дополнительно 7.500 р. Въ счетъ постояннаго пособія въ 1909 г. отпущено 2.000 р. Въ томъ же году бюджетъ былъ признанъ недостаточнымъ и увеличенъ до 10.200 р., въ счетъ каковой суммы Департаментъ Земледѣлія—основываясь на томъ, что Самарское агрономическое совѣщаніе признало въ Краснокутской станціи учрежденіе отвѣчающее по своей организаціи районному опытному

полю обычнаго типа—впредь до выясненія отношенія къ данному учрежденію Губернскаго Земства, назначило станціи на 1910 г. пособие на содержаніе въ половинномъ размѣрѣ.

Въ виду открытія лабораторіи и увеличенія персонала, Новоузенское Земство въ 1910 г. представило ходатайство объ увеличеніи ежегоднаго пособия открытому опытному учрежденію. Принимая во вниманіе особенности естественно-историческихъ условій, въ которыхъ дѣйствуетъ означенное опытное учрежденіе и признавъ предположенное расширеніе бюджета по существу правильнымъ, Департаментъ Земледѣлія принялъ на себя половину расходовъ по представленной смѣтѣ и отпустилъ въ 1911 г. на содержаніе этого опытнаго поля 5.000 р.

Въ ноябрѣ 1910 г. Губернское агрономическое совѣщаніе въ цѣляхъ содѣйствія населенію въ дѣлѣ установленія отвѣчающихъ мѣстнымъ климатическимъ и почвеннымъ условіямъ сортовъ культурныхъ растений признало необходимымъ учредить селекціонный отдѣлъ при Краснокутской станціи, отнесенной къ разряду внутрирайонныхъ станцій. Единовременные расходы по первоначальному оборудованію отдѣла исчислены въ суммѣ 7.200 р., расходы на содержаніе—въ размѣрѣ 5.000 р.

Признавая учрежденіе селекціоннаго отдѣла при означенномъ опытномъ учрежденіи вполне цѣлесообразнымъ, Департаментъ Земледѣлія внесъ въ смѣту 1912 года единовременное пособие въ размѣрѣ 3.600 р. и постоянную субсидію въ 2.500 р.

Опытныя поля.

Наряду съ предпринятыми мѣрами по подлежащему оборудованію и развитію дѣятельности казенныхъ опытныхъ станцій, заботы Вѣдомства Земледѣлія были направлены на поддержаніе мѣстныхъ опытныхъ учреждений, устраиваемыхъ земствами, обществами сельскаго хозяйства, а также и частными лицами, назначая на ихъ содержаніе значительныя субсидіи. Далѣе, въ этомъ направленіи Департаментъ Земледѣлія выступилъ въ 1908 году съ проектомъ организаціи порайоннаго изученія сельскаго хозяйства, въ основу котораго положена идея объ устройствѣ опытныхъ полей мѣстными учрежденіями. Въ соотвѣтствіи съ этимъ главное вниманіе вѣдомства было сосредоточено на оказаніи содѣйствія мѣстнымъ организаціямъ, принимавшимъ на себя инициативу въ устройствѣ опытныхъ учреждений различныхъ типовъ. Въ то время, какъ число казенныхъ опытныхъ станцій, послѣ 1901 года, остановилось въ ростѣ (если не считать возникшихъ позже молочныхъ лабораторій, виноградныхъ питомниковъ и рыбопроизводныхъ заводовъ, т. е. специальныхъ учреждений, преслѣдовавшихъ главнымъ образомъ непосредственно практическія цѣли),—число субсидируемыхъ опытныхъ учреждений возрастало непрерывно и весьма быстро. Также быстро возрастали затраты правительства и земства на

устройство и содержаніе опытныхъ учреждений. Такъ, напр., въ 1908 году Департаментъ Земледѣлія затратилъ на субсидированіе 36 мѣстныхъ опытныхъ учреждений 88.000 руб., въ 1909 году на 56 учреждений—132.000 руб., въ 1910 году, на 77 учреждений—400.000 руб. и въ 1911 году на 110 учреждений—700.000 руб.

Въ частности, число субсидируемыхъ опытныхъ учреждений въ районѣ губерній области Саратовскаго Агрономическаго Совѣщанія въ періодъ 1908—1911 г.г. возрастало слѣдующимъ образомъ.

Въ 1908 году въ Саратовской губерніи не было субсидируемыхъ Департаментомъ Земледѣлія опытныхъ учреждений; въ Самарской губерніи было 2 (Алексѣевское и Бугурусланское опытные поля), въ Тамбовской губерніи—2 (Козловское и Моршанское), въ Пензенской—1 (Пензенское опытное поле) и въ Симбирской и Воронежской губерніяхъ не было вовсе субсидируемыхъ Департаментомъ опытныхъ учреждений.

Въ 1909 году въ Саратовской губерніи были 2 субсидируемыхъ Департаментомъ опытныхъ учреждения (Саратовское и Балашовское опытные поля), въ Самарской губерніи—3 тѣ же и Новоузенское опытное поле), въ Тамбовской—2 (тѣ же), въ Симбирской и Воронежской губерніяхъ еще не было опытныхъ учреждений, въ Пензенской губерніи—1 опытное поле (Пензенское).

Въ 1910 году въ Саратовской губерніи субсидировались 5 опытныхъ учреждений (тѣ же и Саратовская селекціонная станція, Сердобское и Кузнецкое опытные поля), въ Самарской, Тамбовской и Пензенской губерніяхъ—тѣ же учреждения, въ Симбирской—2 (Симбирская опытная станція и Буинское опытное поле); кромѣ того, по смѣтѣ 1910 года была предусмотрена субсидія на Бобровское опытное поле въ Воронежской губерніи.

Въ 1911 году въ Саратовской губерніи получили правительственную субсидію 7 учреждений (кромѣ прежнихъ—Вольское и Камышинское опытные поля), въ Самарской и Тамбовской губерніяхъ—четыре учреждения, въ Симбирской губерніи—3 учреждения (изъ нихъ новое—Симбирское опытное поле), въ Воронежской губерніи—Воронежское опытное поле; кромѣ того, въ смѣту было внесено пособіе на Бобровское опытное поле, и въ Пензенской губерніи—Пензенское опытное поле.

Ближайшимъ образомъ относительно вышеперечисленныхъ субсидируемыхъ казной опытныхъ учреждений могутъ быть даны слѣдующія болѣе подробныя свѣдѣнія.

Воронежская губернія а) *Бобровское опытное поле.* Въ 1909 году Бобровскимъ уѣзднымъ земствомъ предположено было открыть опытное поле на участкѣ Каменно-Степного Лѣсничества, имѣющемъ необходимыя хозяйственныя постройки и защитныя насажденія. Данный участокъ до

1911 года былъ въ распоряженіи Лѣсного Департамента, признавашаго на совѣщаніи по вопросамъ лѣсного опытнаго дѣла въ 1908 году, полную цѣлесообразность устройства на этомъ участкѣ опытнаго поля для изученія вліянія защитныхъ насажденій на полевую культуру. Въ 1909 году Бобровскимъ Земствомъ было ассигновано 1.000 рублей для составленія капитала, необходимаго на устройство опытнаго поля, и 500 рублей было внесено въ смѣту Уѣзднаго Земства по смѣтѣ 1910 года. Департаментомъ Земледѣлія по смѣтѣ 1910 года былъ предусмотрѣнъ единовременный расходъ въ 1.500 рублей и, кромѣ того, 1.500 рублей на содержаніе завѣдывающей опытнымъ полемъ въ 1910 году.

Въ виду состоявшагося рѣшенія объ открытіи казеннаго опытнаго поля на переданномъ Департаменту Земледѣлія Каменно-Степномъ участкѣ, Земству въ 1910 году было отказано въ передачу ему построекъ для нуждъ опытнаго поля, въ виду того, что таковыя необходимы учреждаемому казенному опытному полю. Вслѣдствіе этого земству былъ отведенъ земельный участокъ въ 100 десятинъ изъ Дмитровской оброчной статьи, прилегающей къ Каменно-Степному лѣсничеству.

По представленной впоследствии Земствомъ смѣтѣ единовременныхъ расходовъ по устройству земскаго опытнаго поля стоимость построекъ и инвентаря исчислена въ 17.000 рублей. Постоянные расходы опытнаго поля составляютъ 7.000 рублей.

Департаментъ Земледѣлія опредѣлилъ единовременную субсидію въ размѣрѣ 7.000 рублей съ разсрочкою на два года и внесъ въ смѣту 1911 года субсидію въ 3.500 рублей. Ежегодную субсидію Департаментъ, принимая во вниманіе спеціальныя средства опытнаго поля отъ продажи полевыхъ продуктовъ (около 1.000 рублей), исчисляетъ въ 3.000 рублей.

Съ открытіемъ на Каменно-Степномъ участкѣ опытнаго поля Бобровскаго Уѣзднаго Земства и казеннаго опытнаго поля осуществляется стремленіе Бобровскаго земства къ созданію двухъ параллельныхъ опытныхъ полей: одного на территоріи защитныхъ полосъ, а другого въ открытой степи.

б) *Воронежское опытное поле* устроено въ 1910 году Воронежскимъ Губернскимъ Земствомъ для сѣвернаго черноземнаго района губерніи на земельномъ участкѣ въ 37 десятинъ, отведенныхъ въ земскомъ имѣніи „Орловка“ возлѣ города Воронежа, на типичномъ для даннаго района горювомъ мощномъ черноземѣ. Единовременные расходы исчислены въ размѣрѣ 31.210 рублей (въ томъ числѣ постройки—24.610 рублей, инвентарь—5.500 рублей и проч.); ежегодные расходы—8.860 рублей (изъ коихъ 2.400 рублей на содержаніе завѣдывающей, 1.800 рублей химіку и т. д.); Департаментъ назначилъ на организацію опытнаго поля 15.600 рублей съ

разрочкою на два года и отпустилъ въ 1911 году половину испрашиваемой суммы—7.800 рублей. На содержаніе поля отпускается ежегодное пособие въ 4.000 рублей.

Пензенская губернія. *Пензенское опытное поле* устроено въ 1908—1909 году Пензенскимъ Губернскимъ Земствомъ въ Мокшанскомъ уѣздѣ, при с. Анучинѣ, на земельномъ участкѣ, занимающемъ 66 десятинъ и купленномъ Земствомъ за 8.832 рубля. Почва этого участка представляетъ собой переходный типъ отъ обыкновеннаго чернозема къ тучному, а слѣдовательно, является довольно типичной для черноземной полосы губерніи. Въ счетъ общей суммы единовременныхъ расходовъ въ 20.000 рублей Департаментомъ, въ концѣ 1908 года, было отпущено 5.000 рублей и въ 1910 году въ удовлетвореніе ходатайства земства еще 5.000 рублей въ возмѣщеніе общихъ расходовъ по устройству опытнаго поля.

Постоянные расходы по опытному полю исчислены въ размѣрѣ 6.000 рублей. Въ 1909 году пособие на содержаніе, въ виду замедлившагося открытія учрежденія, не было отпущено; въ 1910 и 1911 г.г. Департаментъ Земледѣлія отпустилъ для указанной цѣли по 3.000 рублей. Въ 1910 году земство, въ виду большихъ затратъ, понесенныхъ на устройство поля и приобрѣтеніе земельного участка подъ опытное поле, вошло въ Департаментъ Земледѣлія съ ходатайствомъ о возмѣщеніи ему половины суммы, истраченной земствомъ на покупку участка въ размѣрѣ 4.400 рублей; означенное ходатайство удовлетворено Департаментомъ по смѣтѣ 1911 года.

Въ 1910 году были начаты опыты согласно выработанной особымъ совѣщаніемъ программѣ. Для производства всѣхъ входящихъ въ программу опытовъ установлены сѣвообороты: 3-полье—для опытовъ съ озимыми хлѣбами, 3-полье—для опытовъ съ яровыми, 4-полье—для опытовъ съ картофелемъ и другими пропашными растеніями и 9-полье—для опытовъ съ клеверомъ и пластовыми растеніями. 4 десятины отведены подъ опыты, не вошедшіе въ эти сѣвообороты (ботаническій садъ). Опытнымъ полемъ будутъ рѣшаться слѣдующіе основные вопросы: 1) вопросъ о вліяніи обработки почвы на урожаи озимыхъ хлѣбовъ (вліяніе различныхъ видовъ пара и вліяніе глубины взмета); 2) тотъ же вопросъ по отношенію къ яровымъ, причемъ, вслѣдствіе несоотвѣтствія мѣстнымъ климатическимъ условіямъ весенней вспашки подъ яровые хлѣба (какъ первой обработки), постановлено испытывать и сравнивать только различную глубину и способы осенней вспашки; 3) вліяніе различныхъ количествъ навоза и продолжительность его дѣйствія при всѣхъ сравниваемыхъ видахъ пара и способахъ обработки; 4) вліяніе фосфорной кислоты какъ самостоятельной, такъ и въ комбинаціи съ навозомъ при всѣхъ сравниваемыхъ формахъ пара и

способахъ его обработки; 5) вліяніе различныхъ способовъ посѣва хлѣбовъ (особенное вниманіе обращено на сравненіе способовъ посѣва разбросного, рядового и ленточнаго,—какъ для озимыхъ, такъ и для яровыхъ хлѣбовъ); 6) испытаніе посѣва разнаго рода кормовыхъ травъ и выработка наиболѣе соответствующихъ мѣстнымъ условіямъ способовъ ихъ воздѣлыванія; 7) культура пропашныхъ растений: картофеля, кормовой свеклы, конскаго боба, подсолнуха, проса и гречихи. Половина всей площади ботаническаго сада отведена подъ 3 сѣвооборота (два 3-поля и 4-поле), для рѣшенія слѣдующихъ вопросовъ (по отношенію къ озимымъ хлѣбамъ, овсу и къ пропашнымъ растеніямъ): 1) время посѣва, 2) густота посѣва и способы распредѣленія растений, 3) сорта ржи и пшеницы, 4) глубина заѣлки сѣмянъ, 5) фенологическія наблюденія, и 6) дѣйствіе удобреній. Другая половина ботаническаго сада предназначается для опытовъ съ кормовыми травами: часть ея отводится подъ питомникъ кормовыхъ растеній и коллекціонный садъ, и часть—для испытанія клевернаго, люцерноваго и костроваго сѣвооборотовъ.

Саратовская губернія. а) *Камышинское опытно-показательное поле* устроено въ 1904 году Камышинской Уѣздною Земскою Управой, въ 20 верстахъ отъ г. Камышина, на земельномъ участкѣ, отведенномъ безплатно городскимъ обществомъ и занимающемъ 38 десятинъ. Обслуживаетъ Камышинскій и Царицынскій уѣзды, отличающіеся весьма ограниченномъ количествомъ влаги. Считааясь съ этими обстоятельствами, опытное поле ставить опыты надъ выясненіемъ факторовъ наилучшаго исползованія запасовъ влаги въ почвѣ; помимо этого, наиболѣе желательнымъ являются опыты съ кормовыми растеніями. Предварительные расходы (въ томъ числѣ 1.927 рублей на постройки и 1.730 рублей на покупку инвентаря) приняло на себя земство. Въ 1908 году земство ходатайствовало передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ субсидіи, исчисляя единовременные расходы по устройству поля въ 3.345 рублей, постоянные—1.200 рублей; согласно ходатайству земства Департаментомъ въ смѣту 1909 года, на нужды Камышинскаго поля была внесена субсидія въ размѣрѣ 1.525 рублей, въ смѣту 1910 года—1.000 рублей.

Областное Совѣщаніе при Саратовской Губернской Земскою Управѣ въ 1909 году, рассматривая вопросъ объ учрежденіи цѣлой сѣти опытныхъ полей юго-востока Россіи, признало, что существующее Камышинское опытно-показательное поле, по своимъ почвеннымъ и климатическимъ условіямъ, а также по своему географическому мѣстоположенію, достаточно типично и можетъ быть включено въ сѣть районныхъ опытныхъ полей. Дѣлаясь районнымъ опытнымъ полемъ, Камышинское опытное поле безспорно должно измѣнить свои задачи и становиться научнымъ учрежденіемъ. Предпо-

жено было перенести Камышинское опытное поле въ другое мѣсто въ виду отдаленности его отъ города, однако, специальная комиссія, съ участіемъ въ ней представителей губернскаго земства, правительства и города, нашла его вполне отвѣчающимъ требованіямъ районнаго опытнаго поля и постановила оставить его на прежнемъ мѣстѣ, но только увеличить его площадь прирѣзкой отъ городскихъ земель. Городская дума постановила отвести въ бесплатное пользованіе для указанной цѣли еще 50 десятинъ, такъ что опытное поле въ настоящее время имѣетъ 88 десятинъ, а для постановки опытовъ, за исключеніемъ питомника и др., 65—70 десятинъ.

Единовременныя затраты на устройство и оборудованіе, по представленнымъ свѣдѣніямъ, опредѣляются въ суммѣ 22.500 рублей, изъ коихъ покрываются губернскимъ земствомъ 6.500 рублей и уѣзднымъ 5.000 рублей. Постоянные расходы исчислены въ 8.000 рублей. Департаментъ Земледѣлія отпустилъ на преобразование Камышинскаго опытнаго поля, по смѣтѣ 1911 года, половину единовременной субсидіи въ размѣрѣ 5.500 рублей и такую же сумму отсрочиваетъ до 1912 года. На содержаніе означеннаго опытнаго поля въ 1911 году отпущено 4.000 рублей.

Отчеты поля за 1905, 1906, 1907, 1908 и 1909 годы свидѣтельствуютъ о его полезной дѣятельности.

б) *Балашовское опытное поле* устроено въ 1908 году въ Гусевскомъ имѣніи, пожертвованномъ Балашовскому Земству наследниками Нарышкиныхъ, въ Балашовскомъ уѣздѣ Саратовской губерніи, въ 40 верстахъ отъ г. Балашова, и расположено въ районѣ, охватывающемъ южную половину черноземной части губерніи со средними осадками около 400 м. м. Площадь земельного участка равна 49 десятинамъ. При опытномъ полѣ состоитъ самостоятельное въ матеріальномъ отношеніи опытно-показательное хозяйство, служащее для провѣрки въ мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ условіяхъ выработанныхъ на опытномъ полѣ положеній; затѣмъ въ немъ учитывается хозяйственная пригодность нѣсколькихъ сѣвооборотовъ, ставятся опыты по вліянію на урожай снѣжныхъ накопленій, организуется сѣменное хозяйство и, наконецъ, заложенъ племенной разсадникъ швицкаго скота, а съ 1911 года—разсадникъ іоркшировъ, устроенъ плодовый питомникъ на 10.000 саженцевъ и имѣется случайный пунктъ изъ 5 тяжело-возовъ и одного рысака. Земельный участокъ опытно-показательнаго хозяйства занимаетъ 375 десятинъ. Единовременныя затраты по устройству опытнаго поля составили сумму въ 12.800 рублей, изъ коихъ земствомъ оплачены въ 1909 году 9.500 рублей и 1.650 рублей ассигновано Департаментомъ Земледѣлія въ 1909 году и столько же въ 1910 году. Постройки, стоимостью въ 50.000 рублей, пожертвованы наследниками Нарышкиныхъ. Оборудованіе опытнаго поля закончено въ 1910 году. На со-

держаніе опытнаго поля въ 1909 году Департаментом Земледѣлія была отпущена, сокращенная по расчету на $\frac{2}{3}$ года, субсидія въ размѣрѣ 2,015 рублей, такъ какъ опытное поле къ этому времени еще не успѣло развить свою дѣятельность. На 1910 годъ расходы на содержаніе были утверждены губернскимъ земскимъ собраніемъ въ суммѣ 6.000 рублей, половина которыхъ была ассигнована Департаментомъ. Нормальный бюджетъ опытнаго поля окончательно опредѣленъ въ 1910 году, когда закончилась организація учрежденія. Смѣта по ежегодному содержанію исчислена въ суммѣ 9.125 рублей, изъ коихъ губернскимъ земствомъ ассигнуется 2.000 рублей, уѣзднымъ земствомъ—2.225 р., Департаментомъ Земледѣлія—4.000 рублей, а 900 рублей покрываются отъ продажи продуктовъ полеводства.

Поле, въ лицѣ своего персонала, принимаетъ самое дѣятельное участіе въ агрономическихъ мѣропріятіяхъ земства и въ этомъ смыслѣ вліяніе его не подлежитъ сомнѣнію. Между прочимъ, опытное поле участвуетъ въ организаціи коллективныхъ опытовъ по ширококорядному посѣву и въ различнаго рода показательныхъ посѣвахъ.

в) *Кузнецкое опытное поле* устроено въ 1909 году Кузнецкимъ Уѣзднымъ Земствомъ, при субсидіи отъ Саратовскаго Губернскаго Земства, въ Верхне-Аблязовскомъ земскомъ имѣніи при Маслово-Родицевской низшей земледѣльческой школѣ, на площади въ 30 десятинъ. Необходимыя постройки и инвентарь живой и мертвый предоставлены земскимъ имѣніемъ. Губернское Земство постановило ежегодно отпускать на содержаніе поля 1.000 рублей и Кузнецкое съ 1909 года ассигновало 500 рублей для той же цѣли. Департаментъ Земледѣлія съ 1910 года отпускаетъ ежегодное пособіе полю въ размѣрѣ 1.000 рублей. Кузнецкое опытное поле учреждено преимущественно для практическихъ занятій учениковъ помянутой школы по веденію сельскаго хозяйства и для демонстрированія взрослымъ крестьянамъ-землепашцамъ культурныхъ приѣмовъ обработки земли. Кузнецкій уѣздъ лежитъ въ сѣверной части губерніи и рѣзко отличается отъ южныхъ уѣздовъ, главнымъ образомъ по климатическимъ условіямъ и въ меньшей степени по почвеннымъ. Это обстоятельство заставляетъ обращать особенное вниманіе не на мѣры борьбы съ засухой, составляющія главныя заботы южныхъ уѣздовъ, а на скороспѣлые сорта растений и, кромѣ того, прядильныя растенія, въ виду того интереса, который они представляютъ для всего Кузнецкаго уѣзда. Земская Уѣздная Управа вошла въ Департаментъ Земледѣлія съ проектомъ о преобразованіи и расширеніи дѣятельности опытнаго поля по типу районныхъ опытныхъ полей Саратовскаго губ. земства. Для этой цѣли предположено выдѣлить изъ участка при Маслово-Родицевской школѣ площадь въ 60 десятинъ (всего въ участкѣ пахотной земли до 310 десятинъ) и измѣнить программу опытовъ.

Единовременныя затраты исчислены въ 26.000 рублей, расходы на содержаніе—въ 8.000 рублей, Департаментъ Земледѣлія въ удовлетвореніе ходатайства земства внесъ въ смѣту 1912 года на реорганизацію Кузнецкаго опытнаго поля 13.000 рублей и на содержаніе его 4.000 рублей.

2) *Сердобское опытное поле* устроено съ осени 1909 года Сердобскимъ Уѣзднымъ Земствомъ на Карповскомъ земельномъ участкѣ, въ 30 десятинъ, отведенномъ близъ г. Сердобска изъ Иваново-Карауловской казенной оброчной статьи (вмѣстѣ съ сѣменнымъ хозяйствомъ около 200 десятинъ) и обслуживаетъ сѣверную часть уѣзда съ осадками около 500 м.м. Единовременные расходы по устройству опытнаго поля были утверждены Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ суммѣ до 20.000 руб. (въ томъ числѣ на возведеніе жилыхъ и хозяйственныхъ построекъ около 11.000 рублей и на инвентарь живой и мертвый около 9.000 рублей).

Въ виду того, что Губернское Земство субсидируетъ каждое районное опытное поле въ суммѣ, одинаковой съ уѣзднымъ земствомъ Департаментъ Земледѣлія отпустилъ въ 1910 году на устройство Сердобскаго опытнаго поля единовременную субсидію въ 5.000 рублей, составляющую половину причитающейся на его долю единовременной субсидіи, съ отсрочкою такой же субсидіи по смѣтѣ 1911 года. Постоянные расходы по содержанію опытнаго поля утверждены Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 1908 года въ суммѣ 6.000 рублей (въ томъ числѣ жалованье завѣдывающему—1.800 рублей, помощнику—900 рублей, наблюдателю и практиканту—600 рублей и хозяйственные расходы—2.700 рублей). Департаментъ отпустилъ для указанной цѣли въ 1910 году 3.000 рублей, а въ 1911 году, въ виду расширенія смѣты ежегодныхъ расходовъ, до 8.600 рублей (въ томъ числѣ содержаніе персонала—3.730 рублей, содержаніе постоянныхъ рабочихъ—1.200 рублей, содержаніе сроковыхъ и поденныхъ рабочихъ—2.210 рублей, прочіе операционные расходы—1.360 рублей)—4.000 рублей.

3) *Саратовское опытное поле* устроено въ теченіе 1910 года по инициативѣ Саратовскаго Губернскаго Земства, близъ г. Саратова, на арендуемомъ у города земельномъ участкѣ въ 50 десятинъ, рядомъ съ селекціонной станціей. По своему положенію и естественнымъ условіямъ опытное поле можетъ обслуживать весь центрально-черноземный районъ Саратовской губерніи (уѣзды: Сердобскій, Балашовскій, часть уѣздовъ: Аткарскаго, Петровскаго, Саратовскаго и Камышинскаго). Единовременный расходъ по устройству опытнаго поля былъ утвержденъ земскимъ собраніемъ въ суммѣ 14.500 рублей (въ томъ числѣ на возведеніе построекъ—9.000 рублей и на оборудованіе 5.500 рублей), половину которой должна была составить субсидія Департамента Земледѣлія; въ счетъ этой суммы Департаментомъ въ 1909 году на сказанный предметъ было

отпущено 5.000 рублей съ отсрочкою 2.250 рублей по смѣтѣ 1910 года. На расходы по содержанію Саратовскаго опытнаго поля первоначально была назначена субсидія въ размѣрѣ 3.000 рублей, въ виду пересмотра смѣтѣ районныхъ полей въ 1910 году и утвержденія Губернскимъ Земствомъ новой смѣты въ 8.000 рублей, ежегодное пособіе Департамента Земледѣлія съ 1911 года предполагается довести до 4.000 рублей.

е) *Петровское опытное поле* устроено съ весны 1910 года Петровскимъ уѣзднымъ земствомъ въ уѣздѣ на участкѣ, приобрѣтенномъ при с. Даниловкѣ (369 десятинъ). Изученіе почвенныхъ и климатическихъ особенностей уѣзда, ближайшее разсмотрѣніе бытовыхъ экономическихъ и другихъ мѣстныхъ условій привело къ заключенію, что Петровскій уѣздъ сильно разнится отъ сосѣднихъ по почвеннымъ и климатическимъ условіямъ, а болѣе или менѣе сходныя области Вольскаго и Кузнецкаго уѣздовъ очень удалены и отчуждены отъ Петровскаго. Кромѣ того, это поле должно служить базой для сѣти показательныхъ участковъ и хозяйствъ, организуемыхъ земствомъ и землеустроительной комиссіей. Расходы по устройству и оборудованію поля исчислены въ размѣрѣ 26.000 рублей, а расходы на содержаніе въ суммѣ 8.000 рублей. Ассигнованіями земства покрывается половина общей суммы расходовъ. Департаментъ разсрочиваетъ единовременную субсидію (13.000 рублей) на два года и внесъ въ смѣту текущаго года 6.500 рублей. Ежегодную субсидію Департаментъ Земледѣлія опредѣляетъ въ 4.000 рублей.

ж) *Вольское опытное поле* устроено съ 1-го марта 1910 года Вольскимъ уѣзднымъ земствомъ на земскомъ участкѣ площадью въ 40 десятинъ при деревнѣ Шмитовкѣ Вольскаго уѣзда; постройки остались отъ переведенной отсюда Вольской школы. Мѣстоположеніе Шмитовки, хотя находится въ предѣлахъ Вольскаго уѣзда, указаннаго Хвалынскимъ областнымъ совѣщаніемъ, какъ желательный районъ для опытнаго поля, не обладаетъ однако достаточно ясно выраженной хрящевато-щебенчатой почвой, на которой поле должно быть расположено. Мѣстоположеніе Шмитовки однако представляетъ большой интересъ, являясь центромъ значительной области темныхъ солонцеватыхъ почвъ. Единовременныя затраты на устройство и оборудованіе по представленнымъ даннымъ опредѣлены въ суммѣ 10.400 рублей, а постоянные расходы въ суммѣ 8.000 рублей по смѣтѣ, утвержденной Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ для всѣхъ районныхъ опытныхъ полей Саратовской губерніи. Въ текущемъ году Губернское и Вольское уѣздное земства отпускаютъ на опытное поле 5.200 рублей; Департаментъ Земледѣлія назначилъ на расходы по устройству поля единовременную субсидію въ суммѣ 5.200 рублей съ разсрочкою на два года, и постоянную субсидію въ размѣрѣ 4.000 рублей.

з) *Опытное поле г. Вольска.* Городъ владѣющій около 40.000 десятинъ земли съ хрящеватыми почвами, особенно распространенными въ его окрестностяхъ, въ 1909 году создалъ свое поле главнымъ образомъ съ цѣлью полученія опытныхъ данныхъ для хозяйствъ, ведущихся именно на такихъ почвахъ. Хотя въ Вольскомъ уѣздѣ и существуетъ уже субсидируемое Департаментомъ Земледѣлія земское опытное поле, но наличность такого не исключаетъ цѣлесообразность существованія также опытного поля города Вольска. Имѣя такимъ образомъ въ виду особое назначеніе этого учрежденія, а равно и то, что судя по отчету за 1909 годъ дѣятельность его можетъ принести дѣйствительную пользу въ предѣлахъ поставленныхъ задачъ, Департаментъ Земледѣлія въ текущемъ году назначилъ опытному полю города Вольска постоянную субсидію въ размѣрѣ 250 рублей.

Самарская губернія. а) *Алексѣевское опытно-показательное поле* устроено въ 1900 году Алексѣевскимъ сельскохозяйственнымъ обществомъ на земельномъ участкѣ, площадью въ 29 десятинъ, отведенномъ обществу изъ Михайлово-Архангельской казенной оброчной статьи, которая находится въ центрѣ района дѣйствій общества, на границѣ Николаевского и Бузулукскаго уѣздовъ. При опытно-показательномъ полѣ на 235 десятинахъ изъ той-же оброчной статьи учреждено образцовое хозяйство съ рассадникомъ лучшаго племенного скота, подходящаго къ данной мѣстности; урожай хозяйства постановлено раздавать въ отсортированномъ видѣ на сѣмена бѣднымъ членамъ общества, заимообразно. По представленнымъ Департаменту свѣдѣніямъ организациа опытно-показательнаго поля представилась весьма желательной въ виду различныхъ невзгодъ мѣстнаго хозяйства, къ устраненію которыхъ почти ничего не было сдѣлано. На собранный обществомъ капиталъ на большомъ участкѣ къ 1903 году были устроены необходимыя службы, которыя обошлись въ 2.870 рублей, а также приобрѣтена часть живого и мертваго инвентаря и проч. съ затратою до 5.400 рублей. Департаментомъ на нужды означеннаго поля отпускается ежегодно съ 1903 года пособіе въ размѣрѣ 1.000 рублей.

б) *Бугурусланское опытное поле* устроено въ 1903 году въ центрѣ уѣзда всецѣло на средства мѣстнаго земства близъ г. Бугуруслана на земельномъ участкѣ, занимающемъ 51 десятину и заарендованномъ у города на 24 года. Бюджетъ опытнаго поля за послѣдніе годы опредѣленъ въ 4.200 рублей. Департаментъ Земледѣлія съ основанія опытнаго поля отпускаетъ пособіе на содержаніе въ размѣрѣ 1.500 рублей. На возведеніе построекъ на опытномъ полѣ затрачено до 1910 года 12.000 рублей и на покупку инвентаря—4.000 рублей; казна и Губернское Земство въ единовременныхъ затратахъ не участвовали. Печатные годовые отчеты имѣются за всѣ годы съ 1903 по 1908 годъ включительно, кромѣ 1907 года.

Симбирская губернія. а) *Буинское опытное поле* устроено въ 1908 году уѣзднымъ земствомъ близъ города Буинска на земельномъ участкѣ, занимающемъ 19 десятинъ и арендованномъ у города. Уѣздное земское собраніе ассигновало въ 1909 году на устройство опытнаго поля около 700 рублей и на содержаніе его около 1.300 рублей. По исчисленію уѣздной управы для оборудованія опытнаго поля необходимыми земледѣльческими орудіями и приборами требовалась въ 1910 году сумма въ 1.400 рублей. Содержаніе опредѣлено въ 2.525 рублей. Принимая во вниманіе участіе Губернскаго Земства въ расходахъ по Буинскому опытному полю, Департаментъ Земледѣлія отпустилъ въ 1910 году единовременно 1.000 рублей и назначилъ опытному полю ежегодную субсидію въ 1.200 рублей.

Благодаря дѣятельности опытнаго поля въ уѣздѣ наблюдается развитіе травосѣянія и распространеніе улучшенныхъ сельскохозяйственныхъ орудій.

Отчеты имѣются за 1908—1910 годы.

б) *Симбирское опытное поле* открылось весною 1910 года Симбирскимъ уѣзднымъ земствомъ на земельномъ участкѣ въ 102 десятины, приобретенномъ уѣзднымъ земствомъ бл. Мокрой-Бугурни. Этотъ участокъ по почвеннымъ условіямъ является наиболѣе характернымъ и типичнымъ для уѣзда съ черноземной почвой хорошей структуры и глинистой подпочвой.

Смѣта единовременныхъ расходовъ на устройство опытнаго поля исчислена въ суммѣ 14.000 рублей (постройки—10.000 рублей, мертвый и живой инвентарь—2.837 рублей, оборудованіе лабораторіи и меблировка квартиры—1.163 р.).

Ежегодные расходы составляютъ 3.600 рублей. Уѣздное земство ассигновало изъ своихъ средствъ половину всѣхъ указанныхъ расходовъ. Департаментъ Земледѣлія въ удовлетвореніе ходатайства назначилъ единовременное пособіе въ суммѣ 7.000 рублей съ разсрочкою на два года и постоянную субсидію въ размѣрѣ 1.800 рублей.

Тамбовская губернія. а) *Козловское опытное поле* устроено въ 1910 году Козловскимъ обществомъ сельскаго хозяйства въ 18 верстахъ отъ г. Козлова на земельномъ участкѣ, занимающемъ 40 десятинъ пашни и принадлежащемъ обществу; остальные 66 десятинъ пашни участка общества отведены подъ образцовое хозяйство. Почва опытнаго поля представляетъ собой типичный для большей части Козловскаго уѣзда черноземъ съ содержаніемъ гумуса около 10%. Единовременныя затраты производились въ теченіе первыхъ девяти лѣтъ существованія учрежденія по мѣрѣ накопленія средствъ у общества и поступленія пожертвованій отъ предсѣдателя общества А. А. Ушакова. Ежегодные расходы по содержанію

опытного поля выражаются въ суммѣ приблизительно 6.000 р. Признавая матеріальное содѣйствіе обществу вполне цѣлесообразнымъ, Департаментъ отпускалъ въ распоряженіе его на опытное поле, начиная съ 1900 до 1903 года, по 1.500 рублей, а съ 1903 года по 2.000 рублей ежегодно.

О работахъ на Козловскомъ опытномъ полѣ напечатаны краткіе отчеты за 1901—1907 г.г.

б) *Моршанское опытное поле.* Название это присвоено не постоянному опытному учрежденію, какового въ уѣздѣ не имѣется, а опытамъ производимымъ уѣзднымъ агрономомъ въ частновладѣльческихъ и крестьянскихъ хозяйствахъ Моршанскаго уѣзда. Опытное поле, въ общепринятомъ значеніи этого термина, существовало съ 1894—1905 г., было учреждено Тамбовскимъ Губернскимъ Земствомъ въ 1894 году и, послѣ упраздненія губернской агрономической организаци въ 1895 году, перешло въ вѣдѣніе уѣзднаго земства, на средства котораго оно и содержалось до сихъ поръ. До 1905 года опыты производились на заарендованной у частнаго землевладѣльца землѣ. Въ 1905 году была организована сѣть опытныхъ участковъ въ частныхъ имѣніяхъ на бесплатно предоставляемой землѣ. Печатные отчеты изданы за 1894, 1899, 1903, 1904, 1905, 1906—1907 г.г.; имѣется сводный отчетъ по 1902 годъ.

Въ 1910 году заарендованъ на одинъ годъ,—въ ожиданіи рѣшенія земскаго собранія,—земельный участокъ изъ состава Раевского имѣнія Крестьянскаго Поземельнаго Банка, въ 34 верстахъ отъ ст. Моршанскъ. Земское Собраніе, однако, постановило организовать опытное дѣло въ губерніи на новыхъ началахъ, переходя къ изученію сельскохозяйственныхъ условій губерніи по районамъ. При такой постановкѣ дѣла устройство опытного поля, предположенное на заарендованномъ въ 1910 году земельномъ участкѣ, признано нецѣлесообразнымъ.—На веденіе выше означенныхъ опытовъ Департаментъ Земледѣлія съ 1903 года отпускаетъ ежегодно 1.000 рублей, Губернское Земство съ 1905 года отпускаетъ столько же.

На ряду съ заботами о развитіи и болѣе правильной постановки у насъ опытного сельскохозяйственнаго дѣла, земскія и правительственныя начинанія были направлены также на производство естественно-историческихъ изслѣдованій отдѣльныхъ земледѣльческихъ районовъ.

Соотвѣтственно сему, Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія принимаетъ съ своей стороны надлежащія мѣры для осуществленія такихъ обслѣдованій силами и средствами правительства или же субсидированіемъ на означенный предметъ земствъ, ученыхъ и общественныхъ учреждений. На будущее время Департаментомъ Земледѣлія намѣчена болѣе широкая постановка начинаній въ этой области и съ таковою цѣлью въ смѣту

Общія изслѣдованія
по сельскому хозяй-
ству.

Департамента внесенъ спеціальній кредитъ на производство мѣстными сельскохозя́йственными органами почвенныхъ, геоботаническихъ, геологическихъ, климатическихъ и другихъ изслѣдованій, для составленія карты физико-географическихъ и сельскохозя́йственныхъ районовъ отдѣльныхъ губерній. Изслѣдованія подобнаго рода служатъ наиболѣе надежнымъ фундаментомъ при организаціи сѣти сельскохозя́йственныхъ учреждений и планомѣрнаго развитія агрономической помощи населенію и ведутъ къ значительному сокращенію числа проектируемыхъ сельскохозя́йственныхъ учреждений, такъ какъ вмѣсто административныхъ единицъ вводятъ болѣе крупныя единицы физико-географическихъ или сельскохозя́йственныхъ районовъ.

Сообразно сему въ связи съ осуществляемой сѣтью сельскохозя́йственныхъ опытныхъ учреждений къ естественно-историческимъ изслѣдованіямъ въ данное время приступаютъ въ числѣ прочихъ, Воронежское и Тамбовское земства, ходатайства которыхъ о казенной субсидіи въ размѣрѣ половины всѣхъ требующихся расходовъ, въ случаѣ одобренія законодательными учреждениями внесенныхъ законопроектовъ, будутъ удовлетворены Департаментомъ Земледѣлія съ разсрочкою расходовъ на нѣсколько смѣтныхъ періодовъ.

Воронежское Губернское Земское Собраніе сдѣлало по сему предмету слѣдующія постановленія.

1) Признать изслѣдованіе губерніи въ естественно-историческомъ отношеніи, по представленному въ докладѣ плану, необходимымъ и своевременнымъ,—какъ въ цѣляхъ правильной постановки землеустройства, такъ и планомѣрной организаціи агрономической помощи населенію; 2) поручить управѣ вновь возбудить предъ правительствомъ ходатайство о безвозвратномъ пособіи въ размѣрѣ 251.860 руб. на изслѣдованіе губерніи, съ тѣмъ, чтобы изъ этой суммы въ 1910 году было отпущено 28.505 руб., а остальная сумма поступала съ 1911 года равномѣрными частями въ теченіе послѣдующихъ 11 лѣтъ, по 20.305 руб. ежегодно, и 3) работы должны начаться въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя являются наиболѣе неблагоприятными въ сельскохозя́йственномъ отношеніи. На организацію въ губерніи естественно-историческаго изслѣдованія въ 1910 году ассигновано земствомъ 9.763 руб.

Къ подобнаго-же рода общаго характера обслѣдованіямъ принадлежатъ предпріятыя Саратовскимъ Губернскимъ Земствомъ, въ связи съ производимой оцѣнкой земель Саратовской губерніи, работы по изслѣдованію почвъ; съ этой цѣлью Губернскимъ Земствомъ въ 1900 году была учреждена лабораторія для производства почвенныхъ анализовъ. Дѣятель-

отпущено 5.000 рублей съ отсрочкою 2.250 рублей по смѣтѣ 1910 года. На расходы по содержанию Саратовскаго опытнаго поля первоначально была назначена субсидія въ размѣрѣ 3.000 рублей, въ виду пересмотра смѣтѣ районныхъ полей въ 1910 году и утверждения Губернскимъ Земствомъ новой смѣты въ 8.000 рублей, ежегодное пособие Департамента Земледѣлія съ 1911 года предполагается довести до 4.000 рублей.

е) *Петровское опытное поле* устроено съ весны 1910 года Петровскимъ уѣзднымъ земствомъ въ уѣздѣ на участкѣ, приобрѣтенномъ при с. Даниловкѣ (369 десятинъ). Изученіе почвенныхъ и климатическихъ особенностей уѣзда, ближайшее разсмотрѣніе бытовыхъ экономическихъ и другихъ мѣстныхъ условій привело къ заключенію, что Петровскій уѣздъ сильно разнится отъ сосѣднихъ по почвеннымъ и климатическимъ условіямъ, а болѣе или менѣе сходныя области Вольскаго и Кузнецкаго уѣздовъ очень удалены и отчуждены отъ Петровскаго. Кромѣ того, это поле должно служить базой для сѣти показательныхъ участковъ и хозяйствъ, организуемыхъ земствомъ и землеустроительной комисіей. Расходы по устройству и оборудованію поля исчислены въ размѣрѣ 26.000 рублей, а расходы на содержание въ суммѣ 8.000 рублей. Ассигнованіями земства покрывается половина общей суммы расходовъ. Департаментъ разсрочиваетъ единовременную субсидію (13.000 рублей) на два года и внесъ въ смѣту текущаго года 6.500 рублей. Ежегодную субсидію Департаментъ Земледѣлія опредѣляетъ въ 4.000 рублей.

ж) *Вольское опытное поле* устроено съ 1-го марта 1910 года Вольскимъ уѣзднымъ земствомъ на земскомъ участкѣ площадью въ 40 десятинъ при деревнѣ Шмитовкѣ Вольскаго уѣзда; постройки остались отъ переведенной отсюда Вольской школы. Мѣстоположеніе Шмитовки, хотя находится въ предѣлахъ Вольскаго уѣзда, указаннаго Хвалынскимъ областнымъ совѣщаніемъ, какъ желательный районъ для опытнаго поля, не обладаетъ однако достаточно ясно выраженной хрящевато-щебенчатой почвой, на которой поле должно быть расположено. Мѣстоположеніе Шмитовки однако представляетъ большой интересъ, являясь центромъ значительной области темныхъ солонцеватыхъ почвъ. Единовременныя затраты на устройство и оборудованіе по представленнымъ даннымъ опредѣлены въ суммѣ 10.400 рублей, а постоянные расходы въ суммѣ 8.000 рублей по смѣтѣ, утвержденной Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ для всѣхъ районныхъ опытныхъ полей Саратовской губерніи. Въ текущемъ году Губернское и Вольское уѣздное земства отпускаютъ на опытное поле 5.200 рублей; Департаментъ Земледѣлія назначилъ на расходы по устройству поля единовременную субсидію въ суммѣ 5.200 рублей съ разсрочкою на два года, и постоянную субсидію въ размѣрѣ 4.000 рублей.

ность этого учреждения, находящагося въ завѣдываніи особаго лица съ высшимъ агрономическимъ образованіемъ, въ 1909 году состояла главнымъ образомъ въ разработкѣ матеріаловъ для составленія почвенной карты Саратовской губерніи въ 3-верстномъ масштабѣ и анализѣ почвъ главнѣйшихъ типовъ, распространенныхъ въ Саратовской губерніи. При лабораторіи существуетъ контрольная сѣменная станція, производящая изслѣдованія сѣмянъ для комисіоннаго бюро Губернскаго Земства. На содержаніе лабораторіи и продолженіе работъ въ 1909 году Губернское Земство отпустило 7.060 руб., на расходы по печатанію карты—6.000 руб., а всего—13.060 руб.

Спеціальныя лабораторіи для работъ по производству почвенныхъ изслѣдованій учреждены также Самарскимъ Губернскимъ и Шацкимъ уѣзднымъ (Тамбовской губ.) земствами; причемъ содержимая на средства Шацкаго земства особая станція съ лабораторіей, помимо анализа почвъ, служитъ также для изслѣдованія минеральныхъ удобрительныхъ туковъ и для опредѣленія процента всхожести, засоренности и хозяйственной годности различныхъ сѣмянъ.

Къ правительственнымъ мѣропріятіямъ по сельскохозяйственной части въ области опытнаго дѣла относятся, равнымъ образомъ отдѣльныя изслѣдованія, производимыя специалистами Департамента Земледѣлія или подобныя же работы, ведущіяся подъѣихъ непосредственнымъ надзоромъ. Къ работамъ такого характера, въ районѣ губерній подвергающихся разсмотрѣнію на Саратовскомъ областномъ совѣщаніи, относятся изслѣдованія младшаго специалиста по сельскохозяйственной части К. Ю. Чеховича, командированнаго Департаментомъ Земледѣлія весной 1909 года въ Самарскую губернію для работъ по изслѣдованію русскихъ твердыхъ пшеницъ. До послѣдняго времени не было непосредственной экономической необходимости изучать мѣстные сорта хлѣбовъ и хотя подобныя работы время отъ времени появлялись, онѣ носили случайный характеръ и, представляя иногда большую научную цѣнность, не могли быть использованы въ практическомъ отношеніи. Теперь отсутствовавшій экономическій базисъ настойчиво выдвигается на видное мѣсто и обусловливаетъ детальныя и всестороннія изслѣдованія. Въ частности работы по селекціи не могутъ идти продуктивно, если въ основу не будетъ положено детальное изученіе мѣстныхъ сортовъ хлѣбовъ. Что же касается изученія твердыхъ сортовъ пшеницъ, то такое изученіе необходимо было еще и потому, что возникло сомнѣніе, возможно-ли сохранить въ культурѣ сорта пшеницъ, дающихъ зерно наиболѣе богатое бѣлковыми веществами и наиболѣе высоко расцѣнивающееся на рынкѣ, или необходимо примириться съ тѣмъ, что

они будутъ вытѣснены мягкими сортами, лучше удающимися на старопашотныхъ земляхъ. За послѣдніе годы въ сельскохозяйственной печати юго-востока Россіи появились статьи, гдѣ на основаніи учета въ частныхъ хозяйствахъ и данныхъ нѣкоторыхъ опытныхъ учрежденій указывается, что хотя твердыя пшеницы расцѣниваются на рынкѣ выше мягкихъ сортовъ, но что, какъ по урожайности, такъ и по доходности онѣ сильно уступаютъ мягкимъ сортамъ. Въ данномъ случаѣ печать отражала только дѣйствительность. Площадь подъ посѣвами твердыхъ пшеницъ на юго-востоку изъ года въ годъ сокращалась и можно предположить, что съ уничтоженіемъ залежной системы хозяйства твердыя пшеницы будутъ окончательно вытѣснены въ этомъ районѣ сортами мягкихъ пшеницъ.

Выясненіе причины этого весьма сложнаго явленія и было главной задачей командированнаго Департаментомъ специалиста.

Послѣднимъ въ 1909 году было собрано въ Самарской и смежныхъ съ нею губерніяхъ большое количество разнообразныхъ образцовъ пшеницы. Въ своихъ разъѣздахъ по району специалистъ посѣтилъ опытные учрежденія, земледѣльческія школы и казенныя имѣнія въ цѣляхъ выбора подходящаго мѣста для производства параллельныхъ посѣвовъ собранныхъ образцовъ. Наиболѣе подходящимъ учрежденіемъ для указанной цѣли оказалось опытное поле Новоузенскаго уѣзднаго земства, на которомъ въ 1910 году, съ согласія земства, были заложены означенные опыты.

Въ началѣ апрѣля засеяно было 65 дѣлянокъ по методу, принятому на селекціонныхъ станціяхъ и 55 дѣлянокъ разброснымъ посѣвомъ, всего 120 дѣлянокъ. Все лѣто на дѣлянкахъ и на посѣвахъ пшеницъ опытнаго поля велись наблюденія. Весь урожай съ дѣлянокъ былъ убранъ съ корнями, чтобы можно было изучать и сравнивать не только колосъ, а все растеніе. Въ августѣ мѣсяцѣ было высеяно 69 дѣлянокъ озимыхъ пшеницъ. Работы выше названнаго специалиста производились на средства Департамента Земледѣлія при нѣкоторомъ матеріальномъ участіи земства; въ то-же время, такъ какъ представлялось важнымъ не только изучить морфологическіе признаки различныхъ формъ пшеницъ и опредѣлить количество зерна, но и выяснить его качество, необходимо было вести химическій анализъ зерна, для каковой цѣли былъ приглашенъ особый лаборантъ. Выдѣленные различные сорта и формы пшеницы весной 1911 года были высеяны на отдѣльныхъ участкахъ, и осенью, по уборкѣ и учету урожая, представится возможность сравнивать ихъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи. Другими словами, положено начало массовому отбору. Въ отличіе отъ обычныхъ пріемовъ онъ производится специалистомъ не по зерну и не по колосу, а по цѣлому растенію. Кромѣ того, выдѣляется

зерно для выведенія чистыхъ линій, съ помощью которыхъ предполагается выяснитъ практическое значеніе нѣкоторыхъ морфологическихъ признаковъ.

Особая опытнаго характера работа была также предпринята Сельскохозяйственнымъ Вѣдомствомъ въ цѣляхъ устраненія причинъ вліяющихъ на слабое распространеніе у насъ примѣненія минеральныхъ удобреній, вельдствіе значительной, по сравненію съ западомъ, ихъ дороговизны.

Съ этой цѣлью при матеріальномъ содѣйствіи Департамента Земледѣлія съ 1908 г. учеными силами Московскаго Сельскохозяйственнаго Института были предприняты изслѣдованія геологическихъ залежей фосфоритовъ для выясненія мощности этихъ залежей и экономическихъ условий ихъ разработки, а также выгодности переработки этихъ фосфоритовъ въ суперфосфатъ, могущій конкурировать съ иностраннымъ, при чемъ на означенныя изслѣдованія Департаментомъ Земледѣлія въ теченіе 4-хъ лѣтъ израсходовано до 60.000 рублей.

Обслѣдованіе коснулось также губерній Самарской, Симбирской, Пензенской, Саратовской, Тамбовской и Воронежской.

На ряду съ означенными, изслѣдованія велись также при Институтѣ и другихъ опытныхъ учрежденіяхъ, опыты по технической переработкѣ фосфоритовъ и вегетационные опыты съ ними для выясненія рентабельности ихъ примѣненія. Уже въ настоящее время получены довольно существенные результаты, свидѣтельствующіе о томъ, что нѣкоторыя залежи безспорно отвѣчаютъ предъявляемымъ къ нимъ требованіямъ, о чемъ свидѣтельствуетъ возникновеніе въ этихъ районахъ нѣкоторыхъ суперфосфатныхъ заводовъ, предполагающихъ работать исключительно на русскомъ сырѣѣ.

Департаментомъ въ 1911 году было разослано Воронежской, Пензенской, Самарской, Саратовской, Симбирской и Тамбовской Губ. Земскимъ Управамъ нѣкоторое количество отечественнаго суперфосфата для опытовъ и выясненія дѣйствительной его пригодности.

Возникновеніе частной суперфосфатной промышленности, работающей на русскомъ сырѣѣ, несомнѣнно сыграетъ большую роль въ пониженіи цѣнъ на фосфорно-кислыя удобрения, въ которыхъ особенно сильно нуждается черноземная полоса Россіи.

Къ области общаго характера изслѣдованій относится также изученіе климатическихъ условий отдѣльныхъ районовъ и организація для сего метеорологическихъ наблюдений. Дѣятельность Сельскохозяйственнаго Вѣдомства въ этой области ограничивалась отпускомъ небольшихъ пособій

Метеорологическія
наблюденія.

на содержаніе нѣсколькихъ метеорологическихъ станцій, въ отношеніи же мѣропріятіи по этой части земствъ могутъ быть приведены такія данныя.

Въ Воронежской губерніи земскія метеорологическія станціи въ 1909 году имѣлись при: Конь-Колодезской сельскохозяиственной школѣ (низшія, 2 разряда) и при 2-хъ уѣздныхъ управахъ—Богучарской и Острогожской; на содержаніе послѣднихъ уѣздными земствами отпущено по 60 руб., Губернскимъ же Земствомъ въ 1910 году метеорологическія станціи содержались въ с.с.: Анна, Сагуны, Богучарскъ, Павловскъ. Всѣ станціи—2-го разряда I класса. На производство метеорологическихъ наблюденій отпущено 600 руб.

По Пензенской губ. за 1909 и 1910 г.г. свѣдѣній о метеорологическихъ наблюденіяхъ не имѣется.

Въ Самарской губерніи Губернское Земство содержитъ метеорологическую станцію при сельскохозяиственной фермѣ «Томашевъ Колокъ», *Бугульминское земство* въ 1909 г. ассигновало по 202 руб. на содержаніе при уѣздной управѣ метеорологической станціи 2 разряда. *Бугурусланское*—ассигновало на тотъ-же годъ 300 руб. на содержаніе метеорологической станціи при земскомъ опытномъ полѣ и въ пособіе по содержанію 5-ти частныхъ станцій. *Бугульминское*—содержало метеорологическую станцію при сельскохозяиственной школѣ. *Новоузенское*—продолжало содержать дождемѣрную сѣть, состоявшую въ отчетномъ году изъ 19-ти пунктовъ. На содержаніе ея въ 1909 году земствомъ ассигновано 200 руб. и, кромѣ того, постановлено возбудить ходатайство передъ Главной Метеорологической Обсерваторіей объ открытіи въ уѣздѣ еще одной метеорологической станціи, по образцу Малоузенской.

Въ 1910 году *Самарское Губернское Земство*, попрежнему, продолжало содержать метеорологическую станцію при сельскохозяиственной фермѣ «Томашевъ Колокъ», на расходы которой земствомъ отпущено 410 руб. *Новоузенское*—содержитъ дождемѣрную сѣть, состоящую изъ 19 пунктовъ; на содержаніе ея въ 1910 году ассигновано земствомъ 425 руб. *Самарское уѣздное* земство содержитъ 6-ть дождемѣрныхъ станцій. *Ставропольскимъ* уѣзднымъ земствомъ предполагалось въ 1910 году учредить лабораторію, метеорологическую станцію, пасѣку и питомникъ; на все это и на опытное поле въ отчетномъ году земствомъ ассигновано 10.290 руб.

Въ Саратовской губерніи до 1909 года имѣлась лишь одна земская метеорологическая станція при Вольскомъ с.-х. училищѣ, содержащаяся за счетъ Губернскаго Земства. Въ дальнѣйшемъ же учрежденіе метеорологическихъ станцій намѣчено всѣми земствами, приступившими къ организации опытно-показательной дѣятельности: Балашовскимъ, Камышинскимъ, Сердобскимъ и Хвалынскимъ.

Въ 1910 году кромѣ Вольской, функционировала еще одна станція Балашовскаго земства, при земскомъ опытномъ полѣ; по своему типу она приближается къ станціямъ 2-го разряда, 1 класса.

Въ Симбирской губерніи земскій метеорологическій пунктъ 3-го разряда имѣлся въ 1909 году въ г. *Ардатовъ* и 2-го разряда—въ г. *Курмышь*. Въ 1910 году Алатырское земство организовало метеорологическую станцію II разряда, I-го класса, въ городѣ Алатырь, ежегодные расходы по содержанию которой относятся на счетъ мѣстнаго с.-хоз. общества.

При содѣйствіи земства, СПб. Главная Физическая Обсерваторія въ 1910 году содержитъ 2 метеорологическія станціи 2-го разряда въ городѣ Курмышь и 3-го разряда въ с. Знаменскомъ.

И, наконецъ, въ Тамбовской губерніи земскихъ метеорологическихъ станцій въ 1909 году въ губерніи не имѣлось. Въ *Козловскомъ* уѣздѣ функционировала станція мѣстнаго сельскохозяйственнаго общества; въ *Моршанскомъ*—имѣлось 3 частныхъ станціи. Уѣздное земство проектировало учредить станцію на опытно-показательномъ хуторѣ, когда послѣдній будетъ оборудованъ.

IV. Мѣропріятія по улучшенію полеводства.

Малое знакомство населенія съ правильными приѣмами веденія хозяйства, способствующими поддержанію и возстановленію плодородія почвъ, привели крестьянское хозяйство Россіи къ сильному оскудѣнію. Съ увеличеніемъ народонаселенія средній размѣръ душевого надѣла понижается изъ года въ годъ и населенію необходимо стать на путь интенсификаціи своего хозяйства, не направляя исключительно своихъ помысловъ на постоянное расширеніе земельныхъ угодій.

Такимъ образомъ, предъ Вѣдомствомъ прежде всего должна была стать задача ознакомить, при участіи мѣстныхъ организацій, населеніе на практикѣ со всѣми тѣми элементарными принципами веденія хозяйства, которые будучи уже достаточно проверены на практикѣ, могли бы въ самое короткое время убѣдить населеніе въ выгодѣ ихъ примѣненія, какъ, напр., съ употребленіемъ усовершенствованныхъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, улучшенныхъ сѣмянъ, съ посѣвомъ кормовыхъ растений и т. п.

Съ этою цѣлью, помимо пособій на распространеніе улучшенныхъ сортовъ хлѣбовъ и др. сѣмянъ и удобрений и отчасти разсылки ихъ натурой, преимущественно мелкимъ с.-хоз. обществамъ, для пробныхъ и показательныхъ посѣвовъ, Департаментъ Земледѣлія уже съ 1894 года оказываетъ поддержку устройству прокатныхъ пунктовъ съ с.-хоз. машинами и ору-

Усовершенствованіе
техники полевой куль-
туры.

діями общественнаго пользованія. Первое время пособія и машины натурой отпускались почти исключительно на зерноочистительные пункты, имѣя въ виду ознакомить населеніе съ значеніемъ хорошей очистки посѣвного матеріала, съ выгодами и преимуществами посѣва отборныхъ сѣмянъ, а также и съ выгодой артельного пользованія недоступными по цѣнѣ отдѣльнымъ хозяевамъ с.-хоз. машинами.

Выдвигая въ первую очередь содѣйствіе устройству зерноочистительныхъ пунктовъ, Департаментъ Земледѣлія имѣлъ въ виду одно изъ коренныхъ золъ нашего крестьянскаго хозяйства—засоренность посѣвныхъ сѣмянъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и сорность полей, наносящихъ громадный ущербъ сельскому хозяйству.

До 1908 г., въ соотвѣтствіи съ имѣвшимися въ распоряженіи Департамента Земледѣлія кредитами, содѣйствіе устройству прокатныхъ зерноочистительныхъ пунктовъ ограничивалось сравнительно небольшою ежегодной суммой, но уже съ 1909 г., по мѣрѣ увеличенія смѣты Департамента, явилась возможность болѣе широкаго содѣйствія мѣстнымъ земскимъ и др. общественнымъ учрежденіямъ на это дѣло, а также и на устройство прокатныхъ пунктовъ съ другими с.-хоз. орудіями и машинами, введеніе коихъ на мѣстахъ признавалось своевременнымъ и особенно выгоднымъ.

Такъ, на ряду съ зерноочистительными пунктами, не менѣе важной задачей явилось введеніе въ крестьянскій обиходъ усовершенствованныхъ орудій, какъ то: плуговъ, желѣзныхъ боронъ, пропашниковъ, рыхлителей, сѣялокъ и др. и устройство съ этою цѣлью прокатныхъ пунктовъ съ означенными машинами и орудіями.

Особенно благоприятнымъ моментомъ для этого явилось развитіе земской участковой агрономіи, благодаря чему, съ приближеніемъ къ населенію технической помощи и руководства, введеніе усовершенствованныхъ машинъ и орудій и достигаемыхъ ими улучшеній въ крестьянскій обиходъ должно имѣть безусловно обезпеченный успѣхъ и благотворно отразиться на повышеніи уровня крестьянскаго хозяйства. За послѣдніе годы уже многими земствами, при содѣйствіи Д-та Земледѣлія, были устроены въ различныхъ мѣстахъ такіе прокатные пункты.

Особое вниманіе было обращено на введеніе въ засушливыхъ мѣстностяхъ Россіи рядового посѣва, требующаго безусловно хорошей обработки почвы, а при примѣненіи ленточнаго посѣва и пропашки между-рядій.

Введеніе повсемѣстно такого посѣва въ засушливыхъ восточныхъ черноземныхъ губерніяхъ, какъ то въ Самарской, Симбирской, Саратовской, Тамбовской и др. могло бы разрѣшить острый вопросъ о борьбѣ съ засухами, влекущими за собой неурожаи, вызывающіе необходимость ассиг-

нованій со стороны Государственнаго Казначейства. Особый интересъ къ примѣненію рядового посѣва появился послѣ 1907 года, когда при крайне засушливомъ лѣтѣ преимущества рядового посѣва передъ разброснымъ, не говоря уже о ручномъ, оказались особенно наглядными.

На ряду съ отпускомъ пособій на устройство прокатныхъ пунктовъ съ различными орудіями и машинами, а также пособій на введеніе среди населенія рядовыхъ посѣвовъ и другихъ методовъ для борьбы съ засушливымъ климатомъ Департаментомъ Земледѣлія оказывались пособия нѣкоторымъ земствамъ на устройство испытаній сѣялокъ различныхъ системъ и конструкцій для выясненія наиболѣе пригоднаго для мѣстныхъ условій типа (Новоузенскому уѣздному земству въ 1909 г. отпущено—300 руб.; Самарскому обществу улучшенія крестьянскаго хозяйства въ 1908 и 1909 г. г. до 1.000 руб.). Помимо сего по инициативѣ и на средства Департамента начиная съ 1909 года ведутся при Безенчукской с.-хоз. опытной станціи, Самарскаго уѣзда, подъ наблюденіемъ специалистовъ Департамента Земледѣлія всестороннія полевые испытанія различныхъ с.-хоз. машинъ, обработки и ухода за посѣвами какъ отечественнаго такъ и иностраннаго, преимущественно американскаго, происхожденія, для выясненія на практикѣ пригодности для русскаго хозяйства много лѣтъ съ успѣхомъ примѣняемыхъ въ нѣкоторыхъ штатахъ Сѣв. Америки приѣмовъ обработки почвъ,—въ мѣстностяхъ страдающихъ отъ засухи.

Тѣсно связаннымъ съ изложенными мѣрами агрикультурнаго характера является рациональное удобреніе полей и широкое распространеніе различныхъ минеральныхъ удобреній, что совместно съ улучшенной и правильной обработкой можетъ значительно содѣйствовать возстановленію плодородія почвъ и постоянству урожаяевъ.

Сравнивая урожайность германскихъ и русскихъ полей мы замѣчаемъ, что въ Германіи получаютъ въ 2,25 раза болѣе зерновыхъ хлѣбовъ и въ 1,8 больше картофеля съ одной десятины, чѣмъ въ Россіи. Столь высокій уровень производительности германскихъ хозяйствъ, помимо общаго высокаго положенія с.-хоз. техники, зависитъ также отъ рациональнаго удобренія полей, причемъ, въ Германіи, при посѣвной площади въ 6 разъ меньшей чѣмъ въ Россіи, потребляютъ удобреній до 170 милл. пудовъ, а въ Россіи лишь до 15 милл. пудовъ въ годъ. Такое ничтожное потребленіе минеральныхъ удобреній въ Россіи конечно не можетъ быть объяснено избыткомъ навоза въ хозяйствѣ, но преимущественно—малымъ знакомствомъ населенія съ искусственными удобрениями и относительной ихъ дороговизной.

Въ видахъ ознакомленія населенія съ полезнымъ дѣйствіемъ минеральныхъ удобреній Департаментъ Земледѣлія, въ размѣрѣ ассигнуемыхъ

средствъ, оказывалъ пособія земствамъ, отдѣльнымъ с.-хоз. обществамъ и другимъ с.-хоз. организаціямъ натурой или деньгами на распространіе минеральныхъ удобреній путемъ производства пробныхъ посѣвовъ съ различными с.-хоз. растеніями.

Помимо такихъ чисто показательныхъ опытовъ, имѣющихъ своей цѣлью лишь ознакомленіе населенія съ выгодностью примѣненія минеральныхъ удобреній, Департаментомъ Земледѣлія оказывались пособія нѣкоторымъ земствамъ на веденіе коллективныхъ опытовъ на частновладѣльческихъ и крестьянскихъ земляхъ, подъ руководствомъ спеціальной опытной организаціи, въ различныхъ почвенныхъ и геологическихъ условіяхъ, имѣющихъ цѣлью всесторонне выяснитъ пригодность и рентабельность тѣхъ или иныхъ комбинацій удобреній вносимыхъ въ почву.

Коллективные полевые опыты, не ограничиваясь вопросами удобренія почвы, должны получить широкое развитіе и для выясненія всѣхъ другихъ различныхъ сторонъ и вопросовъ полевой культуры. Идя навстрѣчу этому дѣлу и оказывая широкую матеріальную поддержку въ организаціи его земствамъ и другимъ мѣстнымъ организаціямъ по сельскому хозяйству, Департаментомъ Земледѣлія въ послѣднее время выработаны слѣдующія основанія организаціи коллективныхъ опытовъ при содѣйствіи со стороны казны.

1) Задачей коллективныхъ опытовъ должны быть поставлены вопросы, уже освѣщенные предшествующей дѣятельностью мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій и хозяйствъ настолько, что постановка опыта можетъ быть ограничена простой короткой схемой, допускающей массовую организацію однородныхъ опытовъ.

2) Основной задачей коллективныхъ опытовъ должно быть поставлено испытаніе улучшающихъ приѣмовъ культуры въ типичныхъ культурныхъ условіяхъ мѣстныхъ хозяйствъ, съ цѣлью выясненія экономическаго значенія этихъ приѣмовъ.

3) Задачи коллективныхъ опытовъ должны быть установлены мѣстнымъ агрономическимъ совѣщаніемъ, при участіи возможно большаго числа агрономовъ, сельскихъ хозяевъ и дѣятелей по опытному дѣлу.

4) При постановкѣ коллективныхъ опытовъ показательныя цѣли могутъ быть поставлены лишь попутно и съ извѣстными ограниченіями, причемъ, объясненія полученныхъ результатовъ съ демонстраціей посѣвовъ желательно предоставить мѣстному агрономическому персоналу.

5) Общее руководство организаціею коллективныхъ опытовъ должно быть возложено на особое лицо, подготовленное къ подобной дѣятельности и не отвлекаемое другими обязанностями; къ выбору участковъ подъ полевые опыты и къ подысканію участниковъ коллективныхъ опытовъ

долженъ быть привлеченъ весь мѣстный агрономическій персоналъ и мѣстные сельскохозяйственныя общества.

6) Къ производству коллективныхъ опытовъ должно быть привлечено само населеніе, однако, на участниковъ-хозяевъ можетъ быть возложено производство только такихъ работъ и расходовъ, которые являются для нихъ привычными, всѣ же работы по разбивкѣ опытныхъ участковъ, внесенію испытываемыхъ удобрений, примѣненію усовершенствованныхъ способовъ посѣва, обработки, ухода и т. п., и въ особенности по учету урожая и по производству вспомогательныхъ наблюдений—должны быть выполнены силами и средствами самой организаціи.

7) Работы, требующія технической подготовки и специальныхъ знаний по опытному дѣлу, должны быть произведены особымъ временно приглашаемымъ персоналомъ, подъ постояннымъ контролемъ и руководствомъ организатора коллективныхъ опытовъ и въ помощь постоянному агрономическому персоналу.

8) При организаціи коллективныхъ опытовъ должны быть установлены: а) программы и схемы опытовъ, минимальное число опытовъ каждой категоріи, б) минимальная повторность дѣлянокъ и минимальный размѣръ каждой дѣлянки, в) родъ и нормы удобрения, г) способъ и густота посѣва, способы обработки, внесения и задѣлки удобрения, д) способъ разбивки дѣлянокъ и учета урожая, е) программа вспомогательныхъ наблюдений и описанія опытного участка и ж) программа отчета по каждому опыту въ отдѣльности и общаго своднаго отчета по всей организаціи.

9) Къ разработкѣ полученнаго матеріала должны быть привлечены мѣстные опытные учрежденія и мѣстный агрономическій персоналъ, причемъ, выводы изъ этихъ опытовъ должны быть рассмотрѣны и формулированы въ мѣстныхъ агрономическихъ совѣщаніяхъ.

10) Организацію показательныхъ участковъ по вопросамъ, выясняемымъ коллективными опытами, слѣдуетъ признавать своевременной лишь послѣ полученія вполне наглядныхъ результатовъ коллективныхъ опытовъ и послѣ рассмотрѣнія этихъ результатовъ въ мѣстномъ агрономическомъ совѣщаніи, которому должна принадлежать также выработка организаціи сѣти показательныхъ участковъ.

11) Опыты, требующіе учета въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, должны производиться по возможности на однихъ и тѣхъ же опытныхъ участкахъ и при соблюденіи нормальнаго чередованія посѣвовъ, указаннаго въ программѣ.

12) Опытные участки въ теченіе производства опытовъ должны быть возможно болѣе полно и всесторонне изучены и описаны въ отношеніи почвенныхъ, метеорологическихъ и предшествующихъ культурныхъ усло-

вій, дабы полученные результаты могли быть сопоставлены съ внѣшними условіями, при которыхъ опыты производились и допускали разностороннюю научную разработку.

13) Однородныя по культурѣ дѣлянки должны повторяться въ предѣлахъ каждаго опыта въ такомъ числѣ, чтобы погрѣшность опыта отъ неоднородности участка или случайныхъ вліяній не препятствовала выясненію поставленной задачи.

14) Въ отчетахъ по коллективнымъ опытамъ слѣдуетъ приводить данныя съ возможно большей полнотой, допускающей критику матеріала и сужденіе о погрѣшностяхъ опыта.

15) При исчисленіи расходовъ по производству коллективныхъ опытовъ должны быть предусмотрѣны расходы единовременнаго характера (ограды, земледѣльческія орудія, землемѣрные инструменты, вѣсы, мѣшки для пробныхъ сноповъ и зерна, метеорологическіе приборы и проч.).

16) Расходы по производству опытовъ должны быть опредѣлены на основаніи руководящихъ положеній организациі отдѣльно для каждаго смѣтнаго періода и по возможности на весь рядъ лѣтъ, предусмотрѣнный программой.

17) Къ числу ежегодныхъ расходовъ должны быть отнесены: а) содержаніе организатора коллективныхъ опытовъ и стоимость его разъѣздовъ, б) содержаніе временно приглашаемыхъ сотрудниковъ и стоимость ихъ разъѣздовъ, в) стоимость охраны опытныхъ участковъ и работъ, не относимыхъ на счетъ участниковъ-хозяевъ, г) стоимость испытываемыхъ искусственныхъ удобреній, посѣвныхъ сѣмянъ, инсектицидовъ, д) стоимость вспомогательныхъ наблюденій, фотографическихъ снимковъ, почвенныхъ анализовъ, контрольныхъ анализовъ сѣмянъ и удобреній, примѣненныхъ въ опытѣ, ж) стоимость счетныхъ и типографскихъ работъ по изданію отчета.

18) Ходатайства о субсидіи казны на коллективные опыты съ приложеніемъ данныхъ, характеризующихъ организацию коллективныхъ опытовъ, т. е. докладовъ и журналовъ агрономическихъ совѣщаній, установившихъ организацию, должны быть представляемы заблаговременно до составленія смѣты центральныхъ учрежденій на ближайшій годъ, т. е. не позднѣе 15 мая для ассигнованій послѣдующаго года; ходатайства же объ ассигнованіяхъ въ тотъ же годъ могутъ быть удовлетворяемы лишь при исключительныхъ условіяхъ, притомъ только послѣ выясненія остатковъ по смѣтѣ даннаго года и при маломъ размѣрѣ субсидіи.

и 19) Ходатайства о субсидіяхъ должны быть подкрѣпляемы точными данными объ ассигнованіяхъ и затратахъ мѣстныхъ организаций на тѣ же

опыты, причём размѣръ мѣстныхъ ассигнованій по возможности долженъ достигать половины общей стоимости организаціи.

При развитіи проводимыхъ Правительствомъ и земствомъ мѣропріятій къ оздоровленію сельскаго хозяйства и при томъ живомъ интересѣ, который проявляется въ массѣ земледѣльческаго населенія къ улучшенію своего хозяйства на первую очередь долженъ былъ стать вопросъ о доброкачественности посѣвного матеріала и минеральныхъ удобреній. Примѣненіе для посѣва недоброкачественныхъ сѣмянъ или же удобреній не только наноситъ земледѣльцамъ значительные убытки, но помимо того въ корнѣ можетъ подорвать довѣріе населенія ко всѣмъ новымъ мѣропріятіямъ проводимымъ для поднятія сельскаго хозяйства.

За послѣднее время съ развитіемъ спроса на улучшенныя сѣмена и минеральныя удобренія стали наблюдаться случаи продажи недоброкачественныхъ сѣмянъ, а также удобреній, не отвѣчающихъ торговому названію и процентному содержанію питательныхъ веществъ. Для борьбы, въ частности съ фальсификаціей минеральныхъ удобреній Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія приступило къ разработкѣ закона, ставящаго своей задачей борьбу съ фальсификаціей. Кромѣ того, Вѣдомствомъ оказывается широкая поддержка мѣстнымъ с.-хоз. учрежденіямъ къ устройству контрольныхъ станцій, въ задачи которыхъ входило бы дѣло контроля за обращающимися въ торговлѣ сѣменами и организація правильного сѣменного дѣла.

Воронежской Губернской Управѣ въ 1911 году Департаментомъ Земледѣлія отпущено на оборудованіе и содержаніе контрольной сѣменной станціи 2.500 р., въ теченіе ближайшихъ лѣтъ предполагается отпускать ежегодно на содержаніе станціи по 1.500 р. Пензенской Губернской Земской Управѣ—также отпускается съ 1911 г. по 500 р. ежегодно на содержаніе контрольной сѣменной станціи.

Въ ряду мѣропріятій по улучшенію техники крестьянскаго хозяйства Департаментомъ Земледѣлія удѣляется весьма много вниманія организаціи сѣти показательныхъ полей и участковъ. Земскія учрежденія не рѣдко вслѣдствіе обременности своего бюджета вынуждаются къ сокращенію смѣтныхъ ассигнованій на это дѣло, и Вѣдомство, признавая важность такого способа распространенія сельскохозяйственныхъ знаній, не преминуло выступить на путь матеріальнаго содѣйствія натурой и денежными средствами. Первоначально это содѣйствіе выражалось въ отпускѣ машинъ и орудій, необходимыхъ для работъ на показательныхъ поляхъ, сѣменами улучшенныхъ сортовъ хлѣбныхъ и кормовыхъ растений и минеральными туками для демонстраціи ихъ примѣненія.

Показательныя поля
и участки.

До 1910 года не имѣлось спеціального кредита для выдачи субсидій на устройство показательныхъ полей и въ 1909 году, напримѣръ, пособия отпускались изъ кредита по субсидированію сельскохозяйственныхъ станцій, полей и лабораторій.

Но въ настоящее время, когда вмѣстѣ съ переходомъ къ единоличному владѣнію землей возникла потребность въ примѣненіи улучшенныхъ техническихъ приѣмовъ веденія хозяйства, сельскохозяйственные общества малаго района дѣйствій и другіе кооперативы на ряду съ земскими учрежденіями начали проявлять оживленную дѣятельность, пропагандируя проводимыми показательными мѣропріятіями преимущества новыхъ хозяйственныхъ формъ.

Мѣстная инициатива со стороны земскихъ и общественныхъ организацій побудила Департаментъ испросить особый кредитъ на субсидированіе тѣхъ учреждений смѣшаннаго типа, кои по своей организаціи и малымъ средствамъ не въ состояніи выполнить задачъ опытныхъ учреждений и должны быть отнесены къ разряду показательныхъ. Сообразно съ развитіемъ показательныхъ мѣропріятій и ростомъ поступавшихъ въ Департаментъ ходатайствъ объ отпускѣ пособій на организацію таковыхъ, представлялось необходимымъ ежегодно увеличивать соотвѣтствующій кредитъ, который для 1910 года выражался въ суммѣ 55 тысячъ рублей, для 1911 года—160 тыс. рублей и на 1912 годъ, на основаніи поступившихъ съ мѣстъ матеріаловъ, испрашивается въ размѣрѣ 220 тыс. рублей. Вмѣстѣ съ тѣмъ явилась надобность въ установленіи строго опредѣленныхъ основаній отпуска пособій и въ выработкѣ условій, при соблюденіи коихъ отпускаемые средства использовались бы наиболѣе продуктивно.

Совѣщаніе Инспекторовъ сельскаго хозяйства, Уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части и Правительственныхъ Агрономовъ (9—21 февраля 1910 года) подробно остановилось на обсужденіи вопроса о субсидированіи показательныхъ мѣропріятій, при чемъ главнѣйшія заключенія касались выбора мѣста для заложения полей и участковъ, обезпеченія производимыхъ работъ необходимымъ руководствомъ, установленія нормальнаго размѣра полей и участковъ, соблюденія намѣченнаго порядка работъ и принятыхъ сѣвооборотовъ на основаніи договора, по возможности полного использованія показательнаго значенія устраиваемыхъ полей и, наконецъ, финансированія этого рода мѣропріятій.

Въ своей дѣятельности по оказанію матеріальной помощи въ организаціи показательныхъ полей и участковъ Департаментъ Земледѣлія руководится помянутыми заключеніями, субсидируя земскія учрежденія въ размѣрѣ до 50% всѣхъ единовременныхъ расходовъ, считая, что ежегодные

расходы (въ случаѣ субсидированія показательныхъ полей) должны быть покрываемы доходами съ показательнаго поля.

Показательныя поля устраиваемыя кредитными учрежденіями, субсидируются на тѣхъ же основаніяхъ, что и земскія, но при этомъ установленъ размѣръ единовременнаго правительственнаго пособія земствамъ и кредитнымъ товариществамъ на каждое показательное поле не свыше 300 р., считая, что общій размѣръ потребныхъ расходовъ не долженъ превышать 600 рублей.

Сельскохозяйственныя общества и другіе кооперативы сельскохозяйственнаго характера субсидируются въ различномъ размѣрѣ, но при непременномъ условіи матеріальнаго участія въ расходахъ со стороны ходатайствующихъ учреждений.

Показательныя участки субсидируются въ общемъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и показательныя поля, въ соотвѣтствіи съ значительно меньшими затратами, требующимися на оборудованіе участковъ въ теченіе перваго года; максимумъ единовременной правительственной субсидіи на одинъ участокъ опредѣленъ въ 25 руб., т. е. всѣ расходы перваго года по заложенію каждаго участка составлять вмѣстѣ съ мѣстными средствами 50 руб., что при группѣ въ 5—6 участковъ составитъ сумму въ 250—300 руб., вполне достаточную для покупки орудій и сѣмянъ.

Показательныя участки, устраиваемыя сельскохозяйственными обществами, субсидируются на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и показательныя поля, устраиваемыя этими же организаціями.

Съ 1909 года по 1-ое іюля 1911 года Департаментомъ отпущены пособія на устройство и содержаніе показательныхъ полей для 6 губерній Саратовскаго Областнаго Совѣщанія въ суммѣ 39.435 руб.

	1909 г.		1910 г.		1911 г.	ВСЕГО.
	Р	у	б	л	к.	
Воронежская губ. . .	500	4.990	11.115			16.605
Пензенская » . . .	—	1.200	600			1.800
Самарская » . . .	700	—	—			700
Саратовская » . . .	—	9.500	8.750			18.250
Симбирская » . . .	—	—	2.080			2.080
Тамбовская » . . .	—	950	250			1.200
	1.200	16.640	22.795			39.435

Означенныя пособія отпускались, какъ земскимъ учрежденіямъ, такъ и сельскохозяйственнымъ обществамъ.

Въ 1909 году на долю послѣднихъ пришлось 500 руб., въ 1910 г. 2.550 руб. и въ 1911 году—3.780 руб.

По годамъ удовлетворены были ходатайства о пособіяхъ слѣдующихъ учреждений:

	Губернскихъ земствъ.	Уѣздныхъ земствъ.	Сельскохозяй- ственныхъ обществъ.	ВСЕГО.
1909 годъ. . .	—	1	1	2
1910 » . . .	—	10	4	14
1911 » . . .	1	17	17	35
	1	28	22	51

Изъ представленныхъ субсидируемыми учреждениями свѣдѣній усматривается, что нерѣдко задачи опытныхъ полей совмѣщаются съ таковыми же показательными. Помимо вообще несовмѣстимости этихъ задачъ, въ виду крупнаго между ними различія, результаты подобнаго смѣшенія, въ случаѣ неудачнаго исхода, бываютъ только отрицательные, могущіе дискредитировать показательную работу. Съ цѣлью устраненія подобнаго рода явленій состоявшееся въ ноябрѣ 1909 года Воронежское губернское агрономическое совѣщаніе выработало подробный планъ организаціи показательныхъ мѣропріятій (полей и участковъ), согласно которому демонстрироваться должны исключительно методы и приемы, установленные и прѣверенные опытными учреждениями.

Въ частности по губерніямъ показательныя мѣропріятія представляются въ слѣдующихъ общихъ чертахъ.

Воронежская губ. На развитіе показательнаго дѣла отпущено Департаментомъ съ 1909 по 1911 г. 16.605 руб. Основнымъ сѣвооборотомъ для губерніи признано типичное 4-полье съ 8-лѣтнимъ чередованіемъ, допускающимъ возможность вмѣсто озимаго, ржи и пшеницы сѣять по занятому пару яровую пшеницу. Кромѣ того могутъ быть выводные клинья для воздѣлыванія люцерны и другихъ кормовыхъ растений. На показательныхъ поляхъ демонстрируются, помимо улучшенныхъ приемовъ обработки почвы, примѣненіе минеральныхъ удобреній и ленточные посѣвы. Каждое поле снабжается сельскохозяйственнымъ инвентаремъ, приблизительно слѣдующаго состава: 1) однолемешный, соотвѣтствующій мѣстнымъ условіямъ, плугъ, 2) борона съ желѣзными зубьями, 3) культиваторъ, 4) рядовая сѣялка и 5) полольникъ.

Пензенская губ. Въ 1910 году субсидіей воспользовалось только Мокшанское уѣздное земство, которое организовало 6 показательныхъ полей съ 9 польнымъ сѣвооборотомъ каждое и демонстрировало на таковыхъ улучшенную полевую обработку земли, культуру кормовыхъ растений, посѣвы отсортированными сѣменами и пр. Въ 1911 году пособие отпущено Керенскому уѣздному земству и 2 сельскохозяйственнымъ обще-

ствамъ на устройство показательныхъ полей по типу, намѣченному Мокшанскимъ земствомъ.

Самарская губ. Въ виду многочисленности участковаго агрономическаго персонала, работающаго въ уѣздахъ, показательныя мѣропріятія, организованныя значительно ранѣе, уже до извѣстной степени выполнили свою задачу и вызвали массовое распространеніе въ населеніи орудій и машинъ обработки земли, очистки сѣмянъ, рядового посѣва, а также уборочныхъ. Заложеніе показательныхъ полей производится и въ настоящее время, но не въ столь широкихъ размѣрахъ, какъ это требуется для другихъ губерній того же юго-восточнаго района.

Саратовская губ. Въ цѣляхъ распространенія среди населенія знаній методовъ обработки земли, отвѣчающихъ условіямъ наилучшаго накопленія и сбереженія почвенной влаги, показательныя поля, главнымъ образомъ, демонстрируютъ соотвѣтствующую обработку почвы, устанавливаютъ 4-польные сѣвообороты, на которыхъ примѣняется паровая обработка, рядовые и ширококорядные посѣвы и приемы по задержкѣ снѣга, а также посѣвы засухо-устойчивыхъ растений (кормовая тыква, сорго, житнякъ, люцерна и пр.). Часть полей (Саратовскій уѣздъ) заложена на участкахъ, арендованныхъ у Крестьянскаго Поземельнаго Банка, большинство же на надѣльныхъ земляхъ.

Симбирская губ. Департаментомъ отпущались пособія на заложеніе сѣти показательныхъ участковъ. Земскія опытныя учрежденія (губернская опытная станція и опытныя поля въ Буинскомъ и Карсунскомъ, Курмышскомъ, Сенгилеевскомъ и Симбирскомъ у.у.) накопили достаточно обширный матеріалъ по выясненію ряда вопросовъ сельскохозяйственной техники и культуры зерновыхъ, пропашныхъ и кормовыхъ растений, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, при чемъ добытыя данныя могли бы быть распространены въ массѣ мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ. Съ этой цѣлью отпущены средства на устройство 24 показательныхъ полей (по 3 на уѣздъ) и 40 показательныхъ участковъ.

Тамбовская губ. Показательныя мѣропріятія до послѣднихъ лѣтъ не могли получить достаточнаго развитія въ виду слабо организованной агрономической помощи. По отдѣльнымъ уѣздамъ (Моршанскій) закладывались участки съ демонстраціей смѣси озимой вики съ пшеницей, ранняго пара и рациональной обработки почвы. Лишь въ послѣднее время, съ введеніемъ участковой агрономіи, показательное дѣло должно получить болѣе широкую организацію.

Опытно-показатель-
ныя учрежденія земствъ
по сельскому хозяйству.

Переходя затѣмъ къ болѣе подробному обзору дѣятельности земскихъ учреждений въ области мѣръ показательнаго характера и въ частности по устройству опытно-показательныхъ полей и показательныхъ участковъ по отдѣльнымъ губерніямъ могутъ быть приведены слѣдующія свѣдѣнія.

Воронежское Губернское Земство содержитъ при Конь-Колодезской сельскохозяйственной школѣ сельскохозяйственную ферму съ опытно-показательнымъ при ней полемъ; кромѣ того, Губернское Земство ассигновало въ 1911 году пособіе уѣзднымъ земствамъ на показательныя мѣропріятія 2.400 рублей. Опытно-показательныя поля содержатся 3-мя уѣздными земствами: Богучарскимъ, Валуйскимъ и Острогожскимъ. *Богучарское земство* располагаетъ 3-мя опытно-показательными полями—при сельскохозяйственномъ обществѣ и его отдѣленіяхъ; здѣсь производятся опыты съ посѣвомъ различныхъ хлѣбныхъ злаковъ, кормовыхъ травъ и примѣняется томасовъ-шлакъ; общая площадь полей достигаетъ 35 десятинъ. Расходъ по содержанію этихъ полей Богучарское сельскохозяйственное общество покрываетъ изъ общей суммы получаемаго отъ земства восполненія въ 2.000 руб.; кромѣ того, получается пособіе отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія въ 500 руб. *Валуйское*—организовало въ 1909 году 2 опытно-показательныхъ поля, а въ 1910 году имѣло ихъ уже 4; кромѣ того, опытные посѣвы производились въ Зенинской частновладѣльческой экономіи, Старцевской, на церковной землѣ въ Вейделевкѣ и на 80 участкахъ крестьянскихъ земель. *Острогожское*—на полѣ, площадью въ 6 дес., продолжаетъ изучать и демонстрировать обработку пара и яровыхъ.

Показательныя поля и участки организовывались въ 1909 году въ уѣздахъ, гдѣ имѣлись агрономы. Въ *Бобровскомъ уѣздѣ* на показательныхъ участкахъ демонстрировался посѣвъ вики, кормовой свеклы, могоара, костра, клевера, люцерны, тимофеевки, пшеницы, шведскаго овса и посѣвъ рядовой сѣялкой. На расходы по устройству участковъ въ смѣту 1909 года внесено 300 руб. *Валуйское*—въ 1909 году организовало 3 показательныхъ участка для демонстраціи кормовыхъ травъ. На обработку каждаго изъ нихъ было отпущено по 40 руб., а кромѣ того—для посѣва выданы бесплатно сѣмена. *Острогожское*—въ различныхъ пунктахъ уѣзда устроило нѣсколько участковъ, общей площадью въ 50 десятинъ; на участкахъ производился посѣвъ эспарцета, люцерны, могоара и костра. На устройство участковъ въ 1909 году ассигновано 500 рублей. *Бобровское* земство заложило съ показательной цѣлью особыя участки съ посѣвомъ яровой вики, свеклы, кормовой тыквы, могоара, клевера, пырея и подсолнечника „зеленка“; искусственные туки по инициативѣ земства примѣнялись въ 15 селеніяхъ, на 240 участкахъ, и, кромѣ того, былъ заложенъ 291 участокъ съ посѣвомъ „шведскаго“ льна. Показательныя участки закладывались такимъ образомъ:

лицамъ, пожелавшимъ произвести опытный посѣвъ, управа отпускала бесплатно сѣмена на $\frac{1}{4}$ десятины, а агрономъ давалъ словесное наставленіе по культурѣ даннаго растенія и снабжалъ брошюрами. Опыты производились въ паровомъ, озимомъ и яровомъ клину. Ассигновано на 1910 годъ 1.500 р. уѣзднымъ и Губернскимъ земствами. *Воронежское* — ассигновало на устройство показательнаго участка на 1910 г. — 1.585 руб. при субсидіи Губернскаго Земства въ 200 руб., но работъ не производилось. *Коротоякское* — имѣло показательный участокъ съ 1910 года, площадью въ 4 дес.; отпущено 2.350 руб. Демонстрировался 4-польный сѣвооборотъ съ посѣвомъ кормовыхъ травъ и обработкой примѣнительно къ засушливому климату. *Острогожское* — съ 1909 года продолжало содержать показательное поле въ слободѣ Гончаровкѣ, площадью 6 десятинъ; на содержаніе выдано 300 руб. *Новохоперское земство* постановило въ 1910 году организовать въ районѣ хуторскаго и поселковаго хозяйства образцовое хуторское хозяйство. Къ началу 1910 года въ 5 селахъ организованы показательныя поля по 2 дес. въ каждомъ, и въ 3-хъ селахъ — плодовые питомники, съ ассигнованіемъ на каждый 100 руб.

Въ Пензенской губерніи, *Мокшанское земство* организовало въ 1909 году показательныя участки, общемою площадью до 65 дес., при селахъ Свинухино, Успенскомъ, Елизаветинѣ, Анучинѣ, Марковкѣ, и при г. Мокшанахъ; на расходы ассигновано 1.500 рублей. Участки, размѣромъ отъ 9 до 12 десятинъ, расположены на крестьянскихъ отрубкахъ; на нихъ демонстрировался въ отчетномъ году посѣвъ травъ, обработка почвы, рядовой и ленточный посѣвъ хлѣбовъ. *Наровчатское земство* израсходовало въ 1909 году 700 руб. на травосѣяніе на показательныхъ участкахъ. Засѣянная площадь занимала 34 дес., изъ которыхъ 21 дес. — подъ люцерной, 6 — подъ костромъ безостымъ и 7 дес. — подъ тимофеевкой съ клеверомъ.

Городищенское земство закладывало на крестьянскихъ земляхъ показательныя участки по травосѣянію (13 участковъ); сѣмена выдавались бесплатно. Всѣ посѣвы травъ дали очень хорошіе результаты; такъ, вику можно считать среднимъ числомъ около 400 пуд. съ десятины (сухимъ сѣномъ). Большинство крестьянъ, однако, не пожелали въ отчетномъ году скосить вику на сѣно и подготовить освободившееся послѣ вики поле для посѣва ржи, а предпочли оставить вику на сѣмена; кромѣ того, были заложены, по порученію уѣздной землеустроительной комисіи, участки съ примѣненіемъ томасъ-фосфата подъ рожь. *Инсарское* — постановило организовать для хуторянъ показательныя поля въ 3-хъ пунктахъ, на что отпустило 600 руб. При Оброченской сельскохозяйственной школѣ *Краснослободскаго* земства кромѣ функционирующаго опытнаго поля, постановлено устроить тамъ же показательное поле. Вліяніе показательныхъ полей

Мокшанскаго земства выразилось въ приобрѣтеніи крестьянами рядовыхъ сѣялокъ и сортировокъ; сосѣди начали обрабатывать поля подь яровые хлѣба съ осени и примѣнять ранній парь. *Наровчатское* земское собраніе сессіи 1909 года постановило предпринять опытные и показательныя мѣры, ассигновавъ на нихъ 275 руб., и просить у Департамента Земледѣлія на тѣ же мѣры 105 руб., рядовую комбинированную сѣялку и 4 конныхъ пропашника, съ тѣмъ, чтобы показательныя мѣры выполнялись по преимуществу въ хуторскихъ хозяйствахъ, а опыты—въ экономіяхъ. *Нижне-ломовское* земство съ 1907 года имѣетъ въ разныхъ мѣстахъ уѣзда показательныя участки (у землевладѣльцевъ и крестьянъ), на которыхъ демонстрируется искусственное удобреніе. *Пензенскому* земству предоставлены въ 1910 году мѣстными землевладѣльцами безвозмездно 4 участка, по 6 дес. каждый, подь различные опыты. *Чембарское* земство учредило съ 1910 года временныя показательныя участки у разныхъ землевладѣльцевъ, общемою площадью 16 дес.; на участки ассигновано 350 руб. Производятся опыты по сравненію сѣвооборотовъ, примѣненію минеральныхъ удобреній и способовъ обработки полей.

Въ Самарской губерніи, *Николаевскимъ земствомъ*, при 14 земскихъ школахъ, устроены небольшіе показательныя садики, огороды и пасѣки, подь которые отведено крестьянами до 9 дес. надѣльной земли; на содержаніе ихъ уѣзднымъ земствомъ ежегодно отпускается по 200 руб. *Новоузенское земство* содержитъ 3 большихъ (общемою площадью въ 34½ дес.) опытно-показательныхъ поля (въ с.с. Красномъ Кутѣ, Мал. Узенѣ и Тонкошуровкѣ). На поляхъ въ отчетномъ году были поставлены опыты для выясненія: 1) значенія рядового посѣва, 2) вліянія междурядной обработки, 3) зависимости урожая въ отъ различнаго количества высѣваемыхъ на 1 дес. сѣмянъ, 4) значенія паровой обработки и 5) испытанія посѣва кормовыхъ травъ. Кромѣ того, земствомъ были заложены въ отчетномъ году показательныя участки съ рядовымъ посѣвомъ у 27 крестьянъ на площади 193 дес. На расходы по содержанію опытно-показательныхъ полей земство ежегодно отпускаетъ 3.993 руб.

Согласно постановленію Новоузенскаго уѣзднаго земскаго собранія, лѣтомъ 1910 года, были начаты работы на образцово-показательныхъ поляхъ въ Красномъ Кутѣ и Переконномъ. Въ первомъ изъ нихъ произведенъ посѣвъ пшеницы хозяйственнымъ способомъ, а во второмъ—лишь вспаханы пласты на 1911 годъ.

Новоузенское земское собраніе, состоявшееся зимою 1910 года (въ ноябрѣ-декабрѣ), приняло слѣдующій проектъ организаци и веденія образцово-показательныхъ хозяйствъ.

Образцово-показательное хозяйство находится въ полномъ завѣдыва-

ни участкового агронома. Всѣ работы по обработкѣ полей, какъ-то: глубина вспашки, время посѣва, соблюденіе очередей сѣвооборота и вообще всѣ работы, какія должны быть въ хозяйствѣ рядового крестьянина средней руки, должны быть исполняемы по указанію агронома. Для этого агрономомъ можетъ быть выбираемо лицо, могущее собственнымъ семействомъ обработать образцовое хозяйство на нижеслѣдующихъ условіяхъ: 1) земля, отведенная подъ это хозяйство, въ количествѣ 32 дес., сдается земствомъ въ аренду лицу, указанному участковымъ агрономомъ, на срокъ и по цѣнѣ—по соглашенію съ управой, но не менѣе какъ на 6 лѣтъ¹⁾, 2) инвентарь, какъ живой, такъ и мертвый, на сумму 964 руб., отдается въ полное распоряженіе арендатора, съ тѣмъ, чтобы сумма эта погашалась арендаторомъ въ теченіе 6 лѣтъ равными частями²⁾; 3) необходимыя сѣмена для перваго посѣва должны пріобрѣтаться по одобреніи ихъ агрономомъ и изъ средствъ, выданныхъ на это земствомъ въ ссуду, каковая погашается по ликвидаціи урожая того же года безнедоимочно³⁾; 4) всѣ необходимыя на хуторѣ постройки должны быть сдѣланы земствомъ на свой счетъ и передаются для пользованія арендатору безвозмездно, послѣдній же обязывается ихъ содержать въ полномъ порядкѣ и при надобности ремонтировать за свой счетъ⁴⁾; 5) всѣ доходы, получаемые при веденіи образцоваго хозяйства, за пополненіемъ ссудъ въ размѣрѣ, указанномъ выше, должны идти въ пользу арендатора, но въ тоже время арендаторъ обязанъ вести, по указанію агронома, точный учетъ всему приходу - расходу, учитывать и взвѣшивать урожай каждаго растенія. Участковому агроному вмѣняется въ обязанность возможно чаще провѣрять хуторское хозяйство и указывать урожайность и доходность его.

Самарскимъ уѣзднымъ земствомъ заложено въ отчетномъ году 4 и съ 1909 года—1 временное показательное поле для демонстрированія главнымъ образомъ искусственныхъ удобреній. На расходы по содержанію опытно-показательныхъ полей земствомъ ассигновано на 1909 годъ 6.000 р.

Бугурусланское земство содержитъ близъ г. Бугуруслана опытно-показательное поле общую площадь въ 51 дес., въ томъ числѣ: 16 дес.

¹⁾ 6-лѣтній наименьшій срокъ устанавливается для того, чтобы сѣвооборотъ, выработанный агрономическимъ совѣщаніемъ, былъ полностью введенъ.

²⁾ Продать или заложить что либо изъ упомянутого выше, какъ живого, такъ и мертваго инвентаря, до полной уплаты за него земству всей суммы, арендаторъ права не имѣетъ. Въ случаѣ необходимости замѣнить пришедшихъ въ негодность животныхъ или же земледѣльческія орудія, необходимыя въ хозяйствѣ, арендаторъ долженъ обратиться къ агроному и съ его согласія только можетъ это сдѣлать.

³⁾ Въ случаѣ полнаго неурожая, выданная на сѣмена ссуда можетъ быть отсрочена по усмотрѣнію уѣздной управы.

⁴⁾ Постройки саманныя арендаторъ долженъ обмазывать ежегодно 2 раза—какъ внутри, такъ и снаружи: разъ весной и другой разъ—осенью.

подъ опытнымъ полемъ, 26 — подъ показательнымъ и 6 дес. — запасной площади для опытнаго поля; на содержаніе опытнаго поля въ отчетномъ году уѣздное земство ассигновало 4.159 руб. и Губернское Земство—500 руб.

Въ Саратовской губ. *Камышинское земство* содержитъ опытно-показательное и показательное поля. Производятся опыты съ культурой ржи и яровыхъ хлѣбовъ въ 6-польномъ и 4-польномъ сѣвооборотахъ,— при примѣненіи техническихъ приѣмовъ, позволяющихъ накапливать, сберегать и полезно расходовать почвенную влагу.

Симбирское Губернское Земство продолжало содержать при сельскохозяйственной школѣ образцовую сельскохозяйственную ферму съ земельнымъ участкомъ въ 133 десятины, на которомъ былъ примѣненъ 4-польный сѣвооборотъ съ 5-ымъ выводнымъ клиномъ подъ травы, такъ какъ такой сѣвооборотъ наиболѣе доступенъ на первыхъ порахъ для крестьянъ, переходящихъ на отруба и хутора. Не смотря на многія неблагопріятныя условія (отсутствіе снѣга зимой на поляхъ, 65% песку въ почвѣ, песчаная подпочва, масса дренирующихъ поля овраговъ), средній урожай хлѣбовъ на фермѣ въ отчетномъ году достигъ солидной цифры, какъ-то: съ сороковой десятины—рожь 188 пуд., овесъ—146,5 пуда, картофель—689,3 мѣры. Въ 1909 году Губернское Земство организовало опытную сельскохозяйственную станцію 2 разряда въ с. Анненково. При этой станціи имъ оборудована химическая лабораторія, находящаяся въ завѣдываніи спеціальнаго агронома-химика. Въ лабораторіи производится изслѣдованіе состава почвъ. Содержаніе ея покрывается суммами, ассигнованными на расходы по опытной станціи.

На содержаніе показательныхъ полей, хуторовъ и участковъ Губернское Земство ассигновало на 1910 годъ для уѣздныхъ земствъ 4.000 руб. и правительствомъ имъ же отпущено 10.000 руб. Кроме того, послѣднимъ разрѣшено израсходовать 8.310 руб. остатка отъ однороднаго ассигнованія на 1909 годъ.

Изъ уѣздныхъ земствъ—*Ардатовское* съ 1910 года организовало показательное поле, площадью 6 дес. *Буинское*—въ 1909 году организовало и въ 1910 году продолжало содержать 3 опытно-показательныхъ поля. На одномъ изъ нихъ (въ с. Новые Мураты, въ 21 дес.) установленъ 4-польный сѣвооборотъ съ 8-лѣтнимъ чередованіемъ растений; на остальныхъ 2-хъ поляхъ (по 4 дес.) организуется 6-польное хозяйство съ посѣвомъ травъ и корнеплодовъ. *Карсунское*—организовало въ 1909 году 3 опытно-показательныхъ поля (общей площадью въ 4 дес.), на которыхъ предполагало демонстрировать минеральные туки. На одномъ изъ этихъ полей земство въ 1910 году ввело 2 сѣвооборота: 7-польный съ люцерной (въ 7-омъ выводномъ клину) и 5-польный съ посѣвомъ однолѣтнихъ травъ.

На полѣ демонстрировались удобрения: чилийская селитра, суперфосфатъ, томасть-шлакъ и др. туки,—и производились посѣвы сѣмянъ: петкузской ржи, озимой пшеницы, сандомирки, ячменя ганна и богемскаго, просо Вильморена, гороха 2-хъ сортовъ, а овса — долларъ, бѣлякъ и трубе —шланштедскаго, вики съ овсомъ, картофеля 17 сортовъ, кормовой свеклы 4-хъ сортовъ, изъ многолѣтнихъ кормовыхъ травъ—люцерны. Посѣвы производились рядовые, черезрядные и широкорядные. *Курмышское*—содержитъ 1 опытно-показательное поле, площадью въ 1 дес.; на поляхъ демонстрировались минеральные туки. *Симбирское отпустило* въ 1909 году 250 р. въ пособіе на содержаніе опытнопоказательныхъ полей при 2-хъ сельскохозяйственныхъ обществахъ (въ 10 и 5 дес.); поля служатъ для ознакомленія населенія съ пользой удобрения почвы минеральными туками (томашьлакомъ и суперфосфатомъ), а также для демонстраціи поднятія урожая подъ вліяніемъ улучшенной обработки земли и примѣненія лучшаго посѣвного матеріала.

Площади показательныхъ полей *Симбирскаго* земства, въ виду разнообразности размѣровъ и раскинутости по уѣзду, трудно поддаются учету. Производились посѣвы травъ, хлѣбовъ и примѣненіе искусственныхъ туковъ. На 1910 годъ ассигновано 400 руб. изъ суммъ Губернскаго и уѣзднаго земствъ.

На организацію показательныхъ полей *Сызранскаго* земства ассигновано отъ казны 1.500 руб. и Губернскимъ Земствомъ 500 руб.

Въ Тамбовской губ. *Моршанское уѣздное собраніе* устроило въ уѣздѣ сѣть опытно-показательныхъ участковъ и на расходы по ихъ оборудованію отпустило 2.000 руб.; Губернское Земство, съ своей стороны, выдало на это пособіе въ 1.000 руб.

На показательныхъ участкахъ уѣздное земство демонстрировало вліяніе времени взмета парового поля и посѣвъ различныхъ сортовъ ржи.

Темниковское земство организовало 2 показательныхъ участка съ минеральными удобрительными туками.

Шацкое собраніе 1909 года постановило: устроить показательныя поля для пропагандированія результатовъ, полученныхъ на опытномъ полѣ, и учредить образцовый крестьянскій хуторъ. На расходы по устройству этихъ учреждений, а также на заарендованіе участка земли для устройства на немъ опытнаго поля, ассигновать 1.150 руб. и обращать доходы отъ этихъ учреждений на ихъ содержаніе.

Мѣропріятія по раз-
витію травостѣянія и
культуры кормовыхъ
растений.

Въ послѣдніе годы почти повсемѣстно наблюдается постепенное уменьшеніе естественной кормовой площади и увеличеніе площади посѣва зерновыхъ хлѣбовъ. Независимо отъ сокращенія, въ связи съ этимъ, количества скота у крестьянъ, непрерывность культуры хлѣбовъ влечетъ значительное пониженіе урожаевъ, особенно при малѣйшихъ неблагопріятныхъ условіяхъ. Такимъ образомъ, для обезпеченія извѣстной устойчивости урожаевъ, сообразно мѣстнымъ хозяйственно-экономическимъ условіямъ, скорѣйшее введеніе культуры травъ въ обиходъ крестьянскаго хозяйства является настоятельно необходимымъ мѣропріятіемъ.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены данныя посѣвной площади подъ хлѣбами и площади луговъ въ 1909 году (по даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета) выясняющія положеніе разсматриваемаго вопроса въ упоминаемыхъ ниже губерніяхъ.

Губерніи.	Подъ хлѣбными и техническими растениями.	Площадь лу- говъ.	Отношеніе посѣвной площади къ площа- ди луговъ.
Саратовская	2.749.024	216.019	12,72
Воронежская	2.257.561	267.858	8,43
Симбирская	1.426.392	145.379	9,78
Тамбовская	2.237.475	245.956	9,05
Пензенская	1.445.899	141.376	10,23
Самарская	4.398.647	1.391.177	3,16

Губерніи.	Сборъ сѣна съ луговъ въ 1909 г. въ тысячахъ пудовъ.	Количество скота къ 1 янв. 1909 г.		Количество сѣ- на, приходя- щееся въ годъ на 1 голову ¹⁾ .
		Число головъ въ тысячахъ.		
		Крупнаго рогат. скота.	Лошадей.	
Саратовская	20.051	835	577	14,2
Тамбовская	28.476	602	630	23,1
Воронежская	29.207	678	527	24,2
Пензенская	17.614	310	325	27,7
Симбирская	17.510	283	289	30,6
Самарская	87.272	791	853	53,0

Сокращеніе площади крестьянскихъ сѣнокосовъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ шло очень быстро. Такъ, въ Новоузенскомъ уѣздѣ, Самарской губ., въ 1902 г. подъ сѣнокосами было 323.000 дес., въ 1903 г.—237.000 дес., въ 1904 г.—195.000 дес., въ 1905 г.—112.000 дес. и въ 1906 году—89.456 дес. А состояніе крестьянскаго хозяйства въ Буинскомъ уѣздѣ, Симбирской губ., иллюстрируетъ, насколько величина кормовой площади

¹⁾ При вычисленіи не принято во вниманіе количество головъ мелкаго скота, равное въ указанныхъ губерніяхъ въ среднемъ 1.246 тыс. головъ.

не соответствует количеству пахотной земли. Въ 1908 г. въ этомъ уѣздѣ подь пашней числилось 207.780 дес. надѣльной земли, а подь сѣноко-сами всего лишь 10.030 дес. По даннымъ уѣздной земской управы за тотъ же годъ у крестьянъ Буинскаго уѣзда имѣлось 90 тыс. головъ скота (при переводѣ мелкаго скота по количеству потребнаго для него корма на крупный). На десятину пара, слѣдовательно, приходится въ среднемъ 1,3 головы крупнаго скота или 468 пуд. навоза (по даннымъ уѣздной земской статистики получающееся отъ 1 головы крупнаго скота количество навоза не превышаетъ 360 пуд.). Для полнаго навознаго удобренія десятины пара (2.400 пуд.) надлежало бы содержать почти 6 головъ крупнаго скота. Если принять, что для прокормленія одной головы крупнаго скота въ теченіе года необходимо 80 пуд. сѣна (80 пуд. сѣна съ десятины крестьянскаго покоса считается хорошимъ урожаемъ), на каждую десятину пара слѣдовало бы имѣть 6 дес. сѣнокоса, т. е. соотношеніе пашни къ сѣнокоосу должно было бы быть равнымъ 1 къ 2 при полномъ удобреніи пара. Между тѣмъ, дѣйствительное отношеніе равно 20,7 къ 1. Изъ приведенныхъ цифръ еще разъ усматривается, насколько важной задачей является для крестьянскаго хозяйства введеніе полевого травосѣянія и улучшеніе имѣющихся луговыхъ угодій.

Признавая желательнымъ оказывать населенію содѣйствіе въ поднятіи земледѣльческой техники и обезпеченіи хозяйствъ необходимыми кормами, Департаментъ Земледѣлія съ самаго начала своей дѣятельности располагалъ соответствующимъ кредитомъ, за счетъ котораго населеніе снабжалось улучшенными сѣменами кормовыхъ растений. Расходъ этотъ за послѣдніе годы выразился въ суммахъ: въ 1907 г.—около 15.000 руб., въ 1908 г.—около 25.000 р., въ 1909 г.—около 30.000 р., въ 1910—около 27.000 р. и въ 1911 г.—около 53.000 р.

Кромѣ того, въ смѣту Департамента, на основаніи Высочайше утвержденнаго, 6 января 1903 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта, былъ внесенъ особый кредитъ на пособія земствамъ и сельскохозяйственнымъ обществамъ на мѣропріятія по развитію полевого и лугового травосѣянія и культуры другихъ кормовыхъ растений въ крестьянскихъ хозяйствахъ, въ размѣрѣ 40.000 р. Въ 1905 г., въ силу обстоятельствъ военнаго времени, онъ былъ сокращенъ до 35.000 р., въ 1908 г. вновь увеличенъ до первоначальныхъ размѣровъ (40.000 р.), а въ 1909 году уже исчислялся въ суммѣ 55.000 р., въ 1910 г.—94.000 р. и въ 1911 г.—190.000 р.

Ассигнованія Департамента Земледѣлія на мѣропріятія по культурѣ кормовыхъ растений по губерніямъ разсматриваемаго района за отчетные годы выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ.

Отпущено сѣменами земскимъ и общественнымъ учрежденіямъ, а также чинамъ Департамента въ 1908 г.—4.500 р., въ 1909 г.—3.200 р., въ 1910 г.—4.000 р., въ 1911 г.—2.400 р. (деньгами).

Денежныя пособія земствамъ и сельскохозяйственнымъ обществамъ на мѣры развитія травосѣянія въ 1908 г.—2.400 р., въ 1909 г.—6.000 р., въ 1910 г.—10.500 р., въ 1911 г.—25.261 р. За текущій годъ оказывались исключительно денежныя пособія, сѣмена же предоставлялись для пробныхъ посѣвовъ лишь малоизвѣстныхъ растений, которыя могутъ имѣть полезное значеніе для того или другого района.

Въ частности мѣропріятія Департамента по развитію культуры кормовыхъ растений по отдѣльнымъ губерніямъ заключались въ слѣдующемъ.

Въ Воронежской губерніи субсидіями Департамента Земледѣлія воспользовались слѣдующія земства и сельскохозяйственныя общества:

	Въ 1908 г.		Въ 1909 г.		Въ 1910 г.		Въ 1911 г.	
	Субсидіи Де- парта- мента.	Мѣстныя ас- сигнованія.						
Бобровское земство	300	300	200	400	300	300	400	400
Богучарское »	500	500	—	—	800	500	750	750
Валуйское »	—	1.000	600	1.000	—	—	—	—
Коротоякское »	—	—	—	—	200	350	350	350
Нижнедѣвицкое »	300	300	—	300	—	—	—	—
Острогожское »	300	200	—	500	500	400	300	300
Богучарское с.-х. общество . .	—	—	300	250	—	—	400	400
Калачевскій отдѣлъ Богучар- скаго с.-х. общества	—	—	—	—	100	—	200	—
Константиновскій отдѣлъ Богу- чарскаго с.-х. общества	—	—	—	—	100	—	—	—
Гончаровское с.-х. общество . .	—	—	—	—	—	—	50	—
Ладомирское с.-х. »	—	—	150	—	—	—	—	—

Кромѣ того, въ 1910 г. отпущено Департаментомъ въ распоряженіе Уполномоченнаго по сельскохозяйственной части 600 р., которые были израсходованы на показательные посѣвы различныхъ кормовыхъ растений въ Землянскомъ и Павловскомъ уѣздахъ, гдѣ земскія мѣропріятія по этой отрасли отсутствуютъ.

Пензенская губернія воспользовалась субсидіями Департамента:

	Въ 1908 г.		Въ 1909 г.		Въ 1910 г.		Въ 1911 г.	
	Субсидіи Де- парта- мента.	Мѣстная ас- сигнованія.						
Пензенское Губернское Земство	1.300	500	500	500	1.500	1.000	5.000	1.000
Городищенское земство	—	—	200	200	—	250	250	250
Инсарское »	—	—	250	250	—	—	—	—
Керенское »	—	—	—	—	—	—	250	100
Краснослободское »	—	—	—	—	—	—	200	200
Мокшанское »	—	—	300	300	—	—	200	200
Наровчатское »	—	—	700	700	350	700	700	700
Нижнеломовское »	—	—	400	600	—	400	400	400
Пензенское »	—	—	—	—	—	—	250	250
Саранское »	—	—	—	—	—	300	100	100
Чембарское »	—	—	300	300	—	100	100	100
Богородицкое с.-х. общество	—	—	—	—	—	—	100	—
Хуторяне Палибинскаго казен- наго имѣнія	—	—	—	—	—	—	—	120

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Департаментомъ предоставлялись средства и мѣстному Инспектору сельскаго хозяйства, которымъ при участіи инструкторовъ по полеводству и нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ обществъ закладывались показательные участки съ посѣвами пригодныхъ для губерніи травъ, а также и тѣхъ кормовыхъ растений, возможность воздѣлыванія коихъ необходимо было выяснить. За 1908—11 г. г. Департаментомъ названному лицу отпущено съ этой цѣлью въ общей сложности 3.600 р. Кромѣ того, тому же Инспектору были высланы Департаментомъ сѣмена кормовой свеклы, турнепса, моркови и капусты, выписанныя изъ Англій (отъ Суттона).

Самарская губернія. Изъ земствъ Самарской губерніи Департаментомъ Земледѣлія субсидировалось за отчетные годы одно Новоузенское земство, которое получило въ 1909 г. 2.000 р., въ 1910 г.—1.500 р. и въ 1911 г.—3.000 р. при равныхъ ассигнованіяхъ изъ земскихъ средствъ.

За отчетные годы Департаментомъ Земледѣлія въ Самарской губерніи также распространялись сѣмена кормовыхъ растений, выписываемыя изъ-за границы и отъ лучшихъ русскихъ фирмъ. Сѣмена высылались Инспектору, нѣкоторымъ земствамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ (Алексѣевскому) и имѣющимся въ губерніи опытнымъ станціямъ и полямъ. Кромѣ того, съ той же цѣлью предоставлялись средства мѣстному Инспектору—въ текущемъ году ему отпущено 2.000 р. для распредѣленія этой суммы между мелкорайонными сельскохозяйственными обществами губерніи.

Саратовская губернія. До 1911 года земствами Саратовской губерніи не возбуждалось ходатайствъ передъ Департаментомъ Земледѣлія о выдачѣ субсидій на мѣры развитія культуры кормовыхъ растений и дѣятельность его заключалась, главнымъ образомъ, въ разсылкѣ сѣмянъ кормовыхъ растений (люцерны, сорго, кормовой свеклы) мѣстному Инспектору, Пролейскому сельскохозяйственному обществу, Вольской сельскохозяйственной школѣ и др. Въ текущемъ же году на мѣропріятія по травосѣянію были отпущены пособія слѣдующимъ земствамъ: Камышинскому—500 р., Кузнецкому—150 руб., Саратовскому—500 руб., Сердобскому—340 руб., Хвалынскому—150 руб. и Царицынскому—100 руб. Кроме того, мѣстному Инспектору было предоставлено 1.500 руб. для распределенія этой суммы между мелкорайонными сельскохозяйственными обществами губерніи.

Симбирская губернія. Изъ земствъ Симбирской губерніи до текущаго года получали денежные пособія на травосѣяніе: Сенгилеевское земство общей суммой въ теченіе 1904—1907 г.г. 600 руб., при ассигнованіи изъ собственныхъ средствъ 900 р. За счетъ этихъ средствъ раздавались населенію бесплатно сѣмена различныхъ кормовыхъ растений (люцерны, костра, вики и др.). Въ 1910 году Симбирскому уѣздному земству было отпущено на мѣропріятія по развитію культуры кормовыхъ растений 5.000 руб. Буинскимъ земствомъ за счетъ субсидій Департамента въ 1909 (100 руб.) и 10 г. (100 руб.) и земскихъ ассигнованій на такую же сумму выдавались бесплатно сѣмена люцерны, турнепса, костра, вики, клевера и тимофеевки.

Въ текущемъ году всѣми уѣздными земствами были возбуждены передъ Департаментомъ Земледѣлія ходатайства о субсидіяхъ на устройство показательныхъ участковъ съ кормовыми растеніями и минеральнымъ удобреніемъ. Всѣ ходатайства Департаментомъ удовлетворены въ нижеслѣдующихъ испрашиваемыхъ земствами размѣрахъ на общую сумму—5.175 р.

	Сѣмянъ кор- неплодовъ.	Сѣмянъ травъ.	Минераль- ныхъ туковъ.
Симбирскимъ уѣзднымъ земствомъ . . .	150 р.	1.000 р.	325 р.
Алатырскимъ » » . . .	50 »	350 »	75 »
Ардатовскимъ » » . . .	100 »	600 »	100 »
Буинскимъ » » . . .	100 »	600 »	200 »
Карсунскимъ » » . . .	75 »	500 »	100 »
Курмышскимъ » » . . .	25 »	300 »	50 »
Сенгилеевскимъ » » . . .	— »	200 »	— »
Сызранскимъ » » . . .	25 »	200 »	50 »

Всѣми земствами ассигнованы суммы равныя отпущеннымъ пособіямъ. Натурою Департаментомъ Земледѣлія были предоставлены за отчетные годы сѣмена кормовыхъ растений: люцерны, клевера и тимофеевки

костра и въ небольшихъ количествахъ сѣмена свеклы и моркови. Въмѣстѣ съ тѣмъ на пріобрѣтеніе сѣмянъ кормовыхъ растений мѣстному Инспектору сельскаго хозяйства было отпущено 1.600 руб.; за счетъ этихъ средствъ выдавались бесплатно сѣмена костра, люцерны и корнеплодовъ черезъ уѣздныхъ земскихъ агрономовъ, а также при посредствѣ мѣстнаго инструктора по молочному хозяйству.

Тамбовская губернія. До 1911 года земства Тамбовской губерніи не дѣлали спеціальныхъ ассигнованій на развитіе культуры кормовыхъ растений. Лишь въ 1909 году Тамбовскимъ уѣзднымъ земствомъ было возбуждено и Департаментомъ удовлетворено ходатайство объ отпускѣ пособія въ 150 руб. на организацію показательныхъ посѣвовъ кормовыхъ растений и изъ земскихъ средствъ была ассигнована съ той же цѣлью равная сумма. Въ 1910 году на устройство показательныхъ участковъ съ кормовыми растениями по ходатайствамъ земствъ Департаментомъ отпущены слѣдующія субсидіи: Кирсановскому земству—300 руб., Липецкому—100 руб., Моршанскому—250 руб. и Усманскому—336 руб.; равныя суммы были ассигнованы и самими земствами. Кромѣ того, въ 1911 году оказано пособіе въ 100 руб. Чигоракскому сельскохозяйственному обществу и предоставлены средства (500 руб.) на пріобрѣтеніе сѣмянъ кормовыхъ растений мѣстному Инспектору сельскаго хозяйства.

Отпускъ сѣмянъ натурой за 1909 и 1910 г.г. ограничивался высылкой въ небольшихъ количествахъ сѣмянъ клевера, тимофеевки, люцерны и корнеплодовъ двумъ сельскохозяйственнымъ обществамъ (Ежевскому и Ермининскому) и мѣстному Инспектору сельскаго хозяйства.

Слѣдя за развитіемъ культуры кормовыхъ растений въ мелкихъ хозяйствахъ, Департаментъ Земледѣлія не могъ не обратить вниманія на то, что совмѣстная работа правительства и общественныхъ организацій по осуществленію мѣропріятій касательно воздѣлыванія вышеозначенныхъ растений на мѣстахъ часто носятъ случайный характеръ.

Дѣятельность земствъ, сельскохозяйственныхъ обществъ, товариществъ и др. въ дѣлѣ распространенія и улучшенія кормовой площади всегда встрѣчала полное сочувствіе со стороны Департамента Земледѣлія, субсидировавшаго намѣченныя въ этой области мѣропріятія, сообразно съ имѣющимися въ его распоряженіи средствами.

За послѣднее время мѣстныя земскія учрежденія выступаютъ на путь широкой агрономической помощи населенію, и соотвѣтственно этому значительно возрастаетъ спросъ на техническую и матеріальную помощь со стороны Сельскохозяйственнаго Вѣдомства.

Въ связи съ расширеніемъ ассигнованій на развитіе культуры кормовыхъ растений въ задачи Сельскохозяйственнаго Вѣдомства входитъ, естественно, забота о наиболѣе цѣлесообразномъ использованіи затрачиваемыхъ средствъ, при чемъ успѣшность мѣропріятій требуетъ, чтобы они были организуемы по извѣстному разработанному плану.

Изложенныя обстоятельства побудили Департаментъ обратиться къ земскимъ и общественнымъ учрежденіямъ съ предложеніемъ взять на себя трудъ составленія плановъ по развитію культуры кормовыхъ растений, при чемъ, на ряду съ изъявленіемъ готовности и въ дальнѣйшемъ субсидировать эти учрежденія при осуществленіи названныхъ мѣропріятій, указывалось, что въ будущемъ предоставленіе такихъ средствъ будетъ ставиться въ зависимость:

1) отъ степени проявленія той или другой общественной организаціей самодѣятельности;

2) отъ наличности разработаннаго соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ плана;

3) отъ наличности мѣстной организаціи, обеспечивающей успѣхъ и правильную постановку дѣла, и

4) отъ степени продуктивности использованія предыдущихъ пособій.

Изъ полученныхъ отъ многихъ учреждений свѣдѣній усматривается, что ими вполне раздѣляются соображенія Департамента относительно необходимости выработки, по возможности, систематическихъ плановъ мѣропріятій по культурѣ кормовыхъ растений и, что работа въ этомъ направленіи задерживалась, главнымъ образомъ, недостаткомъ средствъ, въ связи съ чѣмъ казалась преждевременной и детальная разработка необходимыхъ плановъ.

Расширяя матеріальную помощь мѣстнымъ общественнымъ учрежденіямъ и организаціямъ и желая оказать возможное содѣйствіе въ дѣлѣ скорѣйшаго установленія подобныхъ плановъ, Департаментъ организовалъ въ этихъ цѣляхъ осенью 1910 года предварительное совѣщаніе, въ составъ котораго были приглашены инспекторы сельскаго хозяйства, губернскіе земскіе агрономы и специалисты по названной отрасли.

Совѣщаніе это, заслушавъ составленную записку, приняло раздѣляемыя Департаментомъ Земледѣлія слѣдующія общія положенія, которыя, по его мнѣнію, должны лечь въ основу проводимыхъ на мѣстахъ мѣропріятій.

I. Для планомѣрной организаціи всей работы, соотвѣтственнаго выбора практическихъ мѣръ и выясненія потребныхъ единовременныхъ и ежегодныхъ затратъ необходимо изученіе намѣченныхъ въ планѣ районовъ (губерній, уѣзда, волости) въ отношеніи кормовой площади, подразумѣвая подъ этимъ данныя: а) о скотоводственномъ характерѣ мѣстности и усло-

віяхъ сбыта скота и его продуктовъ, б) степени обезпеченія наличнаго въ данномъ районѣ скота кормовыми средствами, в) количествѣ и качествѣ различнаго типа угодій, могущихъ въ той или иной формѣ служить для культуры кормовыхъ растений и распредѣленіе этихъ угодій по площади района.

II. Въ цѣляхъ выясненія пригодности и хозяйственной выгоды, при мѣстныхъ условіяхъ, опредѣленныхъ культуръ и техническихъ приѣмовъ въ отдѣльности, или въ связи съ другими отраслями хозяйства, совѣщаніе признало необходимымъ устройство ряда испытаній такихъ культуръ и приѣмовъ въ нѣсколькихъ пунктахъ, входящаго въ составляемый планъ района, причемъ пункты эти должны быть, по возможности, равномерно распредѣлены по всей площади и число ихъ согласовано съ мѣстными агрономическими силами.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, во избѣжаніе распыленія силъ немногочисленнаго въ настоящее время технического персонала и отпускаемыхъ на это дѣло средствъ, совѣщаніе полагало необходимымъ сосредоточивать въ данныхъ пунктахъ района текущую дѣятельность специалиста, чтобы въ дальнѣйшей его дѣятельности эти опорные пункты послужили основаніемъ для болѣе увѣреннаго проведенія въ хозяйства, при непосредственномъ и ближайшемъ участіи мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ организацій, испытанныхъ и провѣренныхъ съ технической и экономической стороны методовъ культуры.

III. Придавая особое значеніе распространенію среди земледѣльческаго населенія знаній и умѣнія путемъ цѣлесообразной организаціи показательныхъ мѣропріятій, совѣщаніе полагало, что планомъ должна быть предусмотрена организація чтеній, бесѣдъ, курсовъ, раздача популярной литературы, устройство показательныхъ участковъ, демонстрированіе работы усовершенствованныхъ орудій и др., основывая послѣднія на данныхъ, добытыхъ на опорныхъ пунктахъ.

Проведеніе перечисленныхъ мѣропріятій должно выполняться силами и средствами мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ организацій, при чемъ, въ интересахъ дѣла, наиболее желательно, чтобы работа эта была возложена, главнымъ образомъ, на земскую агрономическую организацію, для усиленія которой отпускаются Сельскохозяйственнымъ Вѣдомствомъ соотвѣтствующія средства.

IV. Вводя организацію кредита, какъ самостоятельную часть общаго плана мѣропріятій, совѣщаніе предусматривало два главнѣйшихъ его вида: 1) меліоративный кредитъ на приведеніе угодій въ удобное для культуры состояніе и на самую культуру; 2) мелкій краткосрочный кредитъ на приобрѣтеніе орудій, сѣмянъ, удобреній, необходимыхъ при культурѣ кормовыхъ растений.

Вмѣстѣ съ тѣмъ совѣщаніе полагало, что съ наибольшею пользою для дѣла эта часть плана могла бы быть осуществлена путемъ предоставленія земствамъ, по возможности, широкаго кредита изъ государственныхъ средствъ, при условіи созданія на мѣстахъ соответственной организациі, обеспечивающей правильное и цѣлесообразное использованіе выданныхъ населенію ссудъ.

Мѣстнымъ учрежденіямъ и сельскохозяйственнымъ организаціямъ, кои пожелаютъ приступить къ выработкѣ такого плана на приведенныхъ выше основаніяхъ и осуществленію намѣченныхъ по плану работъ, будутъ отпускаться изъ средствъ Сельскохозяйственнаго Вѣдомства необходимыя для этого субсидіи въ размѣрѣ до 50% исчисленныхъ суммъ. Кромѣ того, къ осуществленію названныхъ мѣропріятій могутъ быть привлечены мѣстные правительственные специалисты и инструкторы по культурѣ кормовыхъ растений, дабы дѣятельность ихъ протекала согласно выработанному плану и въ полномъ единеніи съ мѣстными агрономическими организаціями.

Относительно мѣропріятій земствъ по распространенію культуры кормовыхъ растений могутъ быть приведены такія свѣдѣнія.

Въ Воронежской губ. для ознакомленія населенія съ культурой кормовыхъ травъ нѣкоторыя земства устраивали въ 1909 году показательные участки, на которыхъ демонстрировали посѣвъ травъ; сверхъ того, земства раздавали и продавали населенію сѣмена кормовыхъ травъ и корнеплодовъ. Такъ, *Бобровское земство* выдало въ 1909 г. бесплатно и со скидкой въ 50% отдѣльнымъ домохозяевамъ для участкаго посѣва 40 пуд. сѣмянъ вики, люцерны, клевера, костра, тимофеевки, могоара, гаоляна, кормовой тыквы, моркови и др. По заказу населенія, уѣздное земство выписало и закупило у мѣстныхъ землевладѣльцевъ различныхъ сѣмянъ на 1.400 руб. На расходы по бесплатной и льготной продажѣ въ 1909 году земство ассигновало 300 руб. *Богучарское*—раздавало бесплатно, или со скидкой въ 33%, сѣмена могоара, ярь-буды, гаоляна, кормовой свеклы, люцерны, костра, эспарцета, вики и др. травъ. Результатомъ такой дѣятельности, по отзывамъ уѣздной управы, явился увеличивающійся съ каждымъ годомъ посѣвъ травъ и усиленный спросъ на могоаръ и кормовую свеклу въ сельскохозяйственномъ складѣ, а также распространеніе почти во всѣхъ селеніяхъ уѣзда кормового бурака, эспарцета и люцерны. *Валуйское земство* раздавало бесплатно и продавало на льготныхъ условіяхъ сѣмена различныхъ травъ; въ 1909 году чрезъ сельскохозяйственный складъ уѣзднымъ земствомъ было отпущено 630 пуд. сѣмянъ вики, 133 пуда кормового бурака и 240 пуд. могоара. *Воронежское земство* предоставляло сѣмена

люцерны и кормовой свеклы нѣкоторымъ отдѣльнымъ домохозяевамъ. На развитіе травосѣянія уѣздное земство въ смѣту 1909 года внесло 200 руб. *Коротоякское земство* продавало чрезъ сельскохозяйственный складъ сѣмена кормовыхъ травъ по заготовительной цѣнѣ, безъ начисленія %%. *Нижнедвинское*—роздало бесплатно, съ условіемъ сообщенія результатовъ посѣва, до 30 пуд. сѣмянъ костра, могоара, вики, тимофеевки и клевера; сѣмена раздавались отдѣльнымъ домохозяевамъ изъ крестьянъ для посѣвовъ въ большинствѣ случаевъ на огородахъ. На продолженіе этой дѣятельности въ 1909 году ассигновано 300 руб. *Острогожское земство* раздавало бесплатно отдѣльнымъ домохозяевамъ сѣмена травъ для опытныхъ посѣвовъ. На расходы по льготной раздачѣ уѣздное земство внесло въ смѣту 1909 года 500 руб.

Въ 1910 году *Бобровское земство* выдало бесплатно и за полцѣны на 300 руб. сѣмянъ для участкаго посѣва. Больше всего выдано сѣмянъ вики около 115 пуд., и кромѣ того нѣкоторое количество сѣмянъ кормовой свеклы, могоара, тыквы, клевера и пырея, всего на сумму. 235 руб. 07 коп. *Богучарское земство* продало по заготовительной стоимости: могоара—70 пуд., кукурузы—42 пуда, костра безостаго—21 пудъ, люцерны и вики яровой—15 пуд., экспарцета—13 пуд. и овса шведскаго—83 пуда частнымъ лицамъ, при условіи представить образцы на сельскохозяйственную выставку. Кромѣ того, земство приняло на себя посредничество по выпискѣ сѣмянъ кормовыхъ травъ. Размѣръ операціи за отчетный годъ—1.402 руб.; ассигновано на 1910 годъ—500 руб. *Валуйское*—раздавало бесплатно сѣмена вики (около 30 пуд.), могоара, кормовой моркови и бурака, конскаго зуба. *Воронежское*—ассигновало на 1910 годъ 200 руб. для льготной раздачи сѣмянъ. *Коротоякское*—на веденіе операцій по выпискѣ сѣмянъ отпустило на 1910 годъ 350 руб. *Нижнедвинское*—раздавало отдѣльнымъ домохозяевамъ изъ крестьянъ, для посѣва большею частью на огородахъ, бесплатно, сѣмена вики—съ условіемъ, чтобы каждый домохозяинъ сообщилъ о количествѣ урожая, а также нѣсколько пудовъ сѣмянъ костра, тимофеевки и могоара. Ассигнованные на 1910 годъ 300 руб. не расходовались. *Новохоперское земство* внесло въ смѣту 1910 года 300 руб. на льготную раздачу крестьянамъ сѣмянъ и столько же на веденіе операціи посредничества по покупкѣ сѣмянъ кормовыхъ травъ. *Острогожское земство* внесло въ смѣту 1910 года 400 руб. для льготной раздачи сѣмянъ.

Въ Пензенской губерніи въ 1909 году *Губернскимъ Земствомъ* было бесплатно роздано крестьянскому населенію на 500 руб. сѣмянъ травъ: костра безостаго—194 пуда, люцерны и нѣкоторыхъ другихъ однолѣтнихъ кормовыхъ травъ—нѣсколько десятковъ пудовъ. Сѣмена выдавались сельскимъ обществамъ на обѣмненіе площади до 5 десятинъ и

отдѣльнымъ домохозяевамъ—на 1 дес.; брались сѣмена исключительно для углового посѣва. На 1909 годъ, на продолженіе операціи бесплатной выдачи сѣмянъ, ассигновано 500 руб. и постановлено ходатайствовать предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ пособія въ 1.000 руб. Посредническія операціи Губернскаго Земства по выпискѣ сѣмянъ продолжали вестись въ отчетномъ году на оборотныя средства губернскаго склада. Всего продано сѣмянъ въ отчетномъ году на 5.635 руб. Сѣмена закупались въ частновладѣльческихъ экономіяхъ Пензенской и сосѣднихъ губерній, отчасти же и у сѣменоторговцевъ. *Городищенскимъ и Наровчатскимъ земствами* производилась бесплатная раздача сѣмянъ травъ; первое изъ названныхъ земствъ выдавало сѣмена исключительно домохозяевамъ, переходящимъ къ единоличному владѣнію землей, а второе—всѣмъ крестьянамъ и цѣлымъ ихъ обществамъ, заявившимъ на то свое желаніе. На расходы по веденію этой операціи въ 1909 году Городищенское земство отпустило 200 руб., получивъ сверхъ того пособіе отъ Департамента Земледѣлія въ 200 руб., и Наровчатское—700 руб., также при пособіи отъ правительства. *Нижне-Домовское земство* производитъ бесплатную раздачу сѣмянъ травъ (клевера, тимофеевки и люцерны) для сельскихъ обществъ въ количествѣ, необходимомъ для обсемененія 10 дес., а отдѣльнымъ домохозяевамъ—по 10 фун., сверхъ указанныхъ нормъ сѣмена отпускаются за половинную стоимость. Сѣмена брались для участкового посѣва; закупались они у Губернскаго Земства. На расходы по льготной раздачѣ сѣмянъ на 1909 годъ было ассигновано 400 руб.

Въ 1910 году *Губернское Земство* выдавало уѣзднымъ земствамъ безвозвратныя пособія, отпустивъ на предметъ культуры кормовыхъ травъ 1.623 руб., и попрежнему производило льготную раздачу сѣмянъ травъ. Въ этомъ году Управой было роздано сѣмянъ (костра, тимофеевки, красного клевера и бѣлаго, а также вики черной)—158 пудовъ. Сѣмена раздавались сельскимъ обществамъ, товариществамъ и отдѣльнымъ крестьянамъ—домохозяевамъ на условіяхъ 1909 года. Въ общемъ, въ отчетномъ году сѣмена были розданы 18 отдѣльнымъ крестьянамъ и 4-мъ сельскимъ обществамъ 4-хъ уѣздовъ (Городищенскаго, Инсарскаго, Мокшанскаго и Пензенскаго) для производства пробныхъ посѣвовъ на площади около 56 дес. Каждому крестьянину при выдачѣ сѣмянъ давалось подробное наставленіе по культурѣ того кормового растенія, сѣмена котораго онъ получалъ.

Для выясненія результатовъ посѣва травъ въ 1908—1909 г.г. Губернская Управа разослала 28 опросныхъ бланковъ: 34 крестьянамъ и 11 сельскимъ обществамъ Пензенскаго и Инсарскаго уѣздовъ. Изъ разосланныхъ бланковъ поступило обратно въ управу заполненныхъ отвѣтомъ отъ 27 кре-

стьянъ и 6-ти сельскихъ обществъ, въ подавляющемъ большинствѣ отъ получившихъ сѣмена еще въ 1908 году. Какъ видно изъ полученныхъ отвѣтовъ, площадь посѣва была равна 5 дес. 1.020 кв. саж., при чемъ употреблено сѣмянъ разныхъ кормовыхъ травъ 30 пуд. Состояніе всходовъ въ 3-хъ случаяхъ хорошее, въ одномъ—плохое и въ одномъ указывается, что сѣмена высѣяннаго ковра не взопли (слишкомъ густой и слишкомъ поздній посѣвъ). Кромѣ приведенныхъ свѣдѣній, въ полученныхъ отвѣтахъ крестьянъ имѣются слѣдующія указанія: въ 3-хъ случаяхъ отъ сельскихъ обществъ и въ 6-ти отъ отдѣльныхъ крестьянъ—о желаніи увеличить площадь посѣва травъ; въ 3-хъ случаяхъ отъ сельскихъ обществъ и въ 5-ти отъ отдѣльныхъ крестьянъ—указанія на то, что окрестные крестьяне заинтересовались посѣвомъ травъ и желаютъ сами сдѣлать пробные посѣвы; отъ 6 отдѣльныхъ крестьянъ имѣются указанія на неблагоприятныя климатическія условія, повліявшія на всходы и на урожай. Сообщенія отъ уѣздныхъ агрономовъ также свидѣтельствуютъ, что вопросъ о возможности посѣва кормовыхъ растений на усадебныхъ мѣстахъ и даже въ поляхъ годъ отъ году все болѣе и болѣе заинтересовываетъ крестьянъ и побуждаетъ ихъ охотно отводить большіе или меньшіе участки подъ опытные посѣвы.

Въ распоряженіе уѣздныхъ управъ Губернскимъ Земствомъ отпущено въ 1910 году: ковра—310 пуд., клевера краснаго—54 пуда, люцерны—11 п., тимофеевки—52 пуда и вики—177 пуд. Губернское Земское Собраніе ассигновало на льготную раздачу 1.000 руб. и получило 1.500 руб. пособія отъ Департамента Земледѣлія. Посредническія операціи Губернскаго Земства по выпискѣ сѣмянъ продолжаютъ вестись и въ томъ-же году на оборотныя средства губернскаго склада. Сѣмена приобрѣтались въ частновладельческихъ экономіяхъ Пензенской и сосѣднихъ губерній. Продажа производится за наличный расчетъ.

Изъ уѣздныхъ земствъ—*Городищенское* роздало отдѣльнымъ домохозяевамъ бесплатно до 20 пуд. сѣмянъ разныхъ травъ (больше всего вики); сѣмена брались крестьянами для углового посѣва. На льготную раздачу сѣмянъ въ 1910 году отпущено 250 руб., и сверхъ того такая же сумма получена отъ Департамента Земледѣлія. Сѣмена приобрѣтались въ въ губернскомъ складѣ. *Инсарское земство* роздало въ 1909 году, бесплатно, домохозяевамъ и частнымъ владельцамъ сѣмянъ на 40 руб., при чемъ образовался остатокъ въ размѣрѣ 209 руб. который предполагается расходовать въ 1910 году. Затѣмъ земство рѣшило вести въ 1910 году посредническую операцію по выпискѣ сѣмянъ кормовыхъ травъ и съ этой цѣлью ассигновало 175 руб. *Керенское земство* раздавало крестьянамъ сѣмена на условіи: если посѣвы травъ будутъ стравлены—крестьяне платятъ сто-

имость сѣмянъ; сѣмена брались крестьянами для углового посѣва, приоб- рѣтались отъ Губернскаго Земства. На производство льготной раздачи въ 1910 году Керенское земство отпустило 100 руб. *Наровчатское земство* въ 1909 году роздало 42 пуда люцерны, и до 30 пуд. клевера, тимофеевки, и костра безостаго; раздача производилась: за плату—частнымъ вла- дѣльцамъ и бесплатно—обществамъ и отдѣльнымъ крестьянамъ,—съ обя- зательствомъ посѣва у себя же, согласно указаніямъ агронома. Сѣмена брались отдѣльными крестьянами исключительно для пробныхъ посѣвовъ на коноплинникахъ и огородахъ, обществами же—для углового травосѣянія. Ассигнованіе Наровчатскаго земства на 1910 годъ—700 руб. и 250 руб. получено пособія отъ Губернскаго Земства. Земство посредничаетъ также по выпискѣ сѣмянъ кормовыхъ травъ; размѣръ этой послѣдней операціи выражается суммой 250 руб. (въ 1909 г.). Сѣмена приобрѣтались въ имѣніи Тарасова, Ранненбургскаго уѣзда, Рязанской губерніи. *Нижнеломовское земство* въ 1909 году предоставило для пробнаго посѣва сѣмянъ: тимо- феевки, костра безостаго, клевера краснаго, люцерны и могоара венгерскаго крестьянскимъ обществамъ—на 5 дес. бесплатно, и свыше 5 дес.—за по- ловину платы, и отдѣльнымъ домохозяевамъ—на 1 десятину бесплатно, и свыше 1 десятины—за половину платы. Сѣмена около 100 пуд. и здѣсь брались крестьянами для углового посѣва. На льготную раздачу въ 1910 году отпущено 400 руб. Посредническая операція по выпискѣ сѣмянъ за 1909 годъ вы- ражается цифрой 547 руб. (операція производилась на оборотный капи- таль сельскохозяйственнаго склада). Закупались сѣмена у Орловскаго бюро и у Губернскаго Земства. *Саранское земство* въ 1909 г. продало улучшен- ныхъ сѣмянъ—костра, тимофеевки и клевера—на 163 руб. Практиковался и отпускъ въ кредитъ на сроки 6 мѣсяцевъ и 1 годъ. Сѣмена приобрѣ- тались за наличный расчетъ у разныхъ фирмъ. *Чембарскимъ земствомъ* льготная раздача сѣмянъ только еще начинается (ассигнованіе на 1910 годъ—100 руб. и 100 руб. пособія отъ Губернскаго Земства). Производится раздача пока бесплатно отдѣльнымъ крестьянамъ.

Въ Самарской губерніи съ цѣлью развитія травосѣянія *Бу- гульминское земство* роздало въ 1909 году отдѣльнымъ домохозяевамъ и сельскимъ обществамъ, бесплатно, для организаціи показательныхъ посѣ- вовъ 217 пуд. сѣмянъ кормовыхъ травъ главнымъ образомъ—костра без- остаго. На раздачу сѣмянъ въ 1909 году земствомъ ассигновано 300 р. *Николаевское земство* роздало бесплатно сельскимъ обществамъ и частнымъ лицамъ для пробныхъ угловыхъ посѣвовъ 16 пуд. сѣмянъ французской и туркестанской люцерны. Сѣмена получены земствомъ отъ Департамента Земледѣлія и раздавались при условіи доставленія свѣдѣній о ростѣ и объ- урожаѣ. На льготную раздачу сѣмянъ кормовыхъ травъ въ 1909 году земствомъ ассигновано 3.000 руб. *Новоузенскимъ земствомъ* выдано насе-

ленію на льготныхъ условіяхъ 439 пуд. сѣмянъ кормовыхъ травъ для обмѣненія 340 десятинъ.

Въ 1909 году истекло 10-лѣтіе мѣропріятій Новоузенскаго земства по развитію травосѣянія. Дѣятельность земства въ этой области распадается на 3 періода. Въ первый періодъ (1899 и 1900 г.г.) посѣвы травъ производились исключительно съ цѣлью испытать возможность культивирования ихъ въ условіяхъ Новоузенскаго уѣзда. Во второй періодъ, съ 1901 по 1903 г. включительно, посѣвы производились для широкаго ознакомленія населенія съ кормовыми травами. Въ третій періодъ, съ 1904 по 1908 годъ включительно, земство стремилось придать посѣвамъ кормовыхъ травъ характеръ практическаго мѣропріятія, т. е. улучшенія кормовой площади. Въ этотъ періодъ сѣмена выдавались уже не бесплатно, а съ условіемъ возврата ихъ, или же продавались за половину ихъ покупной стоимости. Съ 1908 года отпускъ съ возвратомъ сѣмянъ былъ замѣненъ продажей ихъ на льготныхъ условіяхъ, бесплатная же выдача сѣмянъ была установлена лишь для тѣхъ сель, гдѣ населеніе еще не успѣло ознакомиться съ пріемами воздѣлыванія кормовыхъ травъ, или тамъ, гдѣ эти опыты были почему-либо неудачны. Всего земствомъ за 10 лѣтъ было отпущено 1.422 пуда сѣмянъ различныхъ кормовыхъ травъ, которыми было засѣяно 1.007 десятинъ. Сѣмена эти были выданы 721 отдѣльнымъ домохозяевамъ, 78 землевладѣльцамъ и арендаторамъ и 62 обществамъ и товариществамъ.

Новоузенское земское собраніе 1909 года, по вопросу о развитіи травосѣянія, постановило поручить управѣ постановку опытовъ съ различными американскими сортами сорго, ассигновало на развитіе мѣропріятій по травосѣянію 2.000 руб., съ отчисленіемъ ихъ въ спеціальнй капиталъ травосѣянія, и возбудило ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ земству пособія въ 2.000 руб. на развитіе травосѣянія и объ изученіи вопроса о силосованіи кормовой тыквы. *Самарскимъ уѣзднымъ земствомъ* роздано въ 1909 году, бесплатно, отдѣльнымъ лицамъ, для углового посѣва, свыше 600 пуд. сѣмянъ кормовыхъ растеній, главнымъ образомъ люцерны (40 пуд.) и костра (16 пуд.).

Въ 1910 году *Губернскимъ Земствомъ*, съ цѣлью развитія травосѣянія, велась продажа сѣмянъ кормовыхъ травъ (костра и люцерны) за наличный расчетъ и было продано 1.985 пуд. костра и 107 пуд. люцерны. Кромѣ того, для развитія травосѣянія въ уѣздахъ, Губернское Земство ассигновало 3.500 руб. (по 500 р. на уѣздъ). *Вулулминское земство* израсходовало 300 руб. на раздачу въ 1910 году отдѣльнымъ домохозяевамъ и сельскимъ обществамъ, бесплатно, для организаціи показательныхъ посѣвовъ 20 п. сѣмянъ кормовыхъ травъ, главнымъ образомъ костра безостаго. *Вулуруслан-*

ское ассигновало на раздачу сѣмянъ 50 руб. *Николасвское земство* роздало сельскимъ обществамъ и частнымъ лицамъ для пробныхъ угловыхъ посѣвовъ слѣдующее количество сѣмянъ: 172 пуда костра, 100 пуд. люцерны турецкой и по 25 пуд. житняка и могоара, сѣмена частью выдавались на льготныхъ условіяхъ—съ возвратомъ черезъ 3 года половиннаго количества сѣмянъ или половинной стоимости; большею-же частью продавались за наличный расчетъ, по заготовительной стоимости. Въ 1909 году было ассигновано земствомъ 3.000 руб., въ 1910 году—операци велись на остатокъ. *Новоузенскимъ земствомъ* выдано населенію, на льготныхъ условіяхъ, 85 п. люцерны, 283 пуда житняка, до 50 пуд. костра и могоара; выдавалось бесплатно только тѣмъ селеніямъ, гдѣ не было опытовъ; въ значительномъ количествѣ тѣ-же сѣмена распространялись путемъ продажи. Земствомъ ассигновано на раздачу сѣмянъ 3.000 р. *Ставропольское земство* ассигновало на раздачу сѣмянъ 100 руб.

Въ Саратовской губерніи съ 1909 года Губернское Земство прекратило выдачу уѣзднымъ земствамъ пособій на распространеніе травосѣянія и ограничило свою дѣятельность продажей сѣмянъ травъ черезъ справочно-комиссіонное бюро при Губернской Управѣ. Изъ уѣздныхъ земствъ—*Балашовское* практиковало въ небольшихъ размѣрахъ бесплатную раздачу сѣмянъ и продолжало продавать сѣмена травъ за наличныя и съ разсрочкой платежа (исключительно при покупкѣ многолѣтнихъ травъ). Операци велись за счетъ спеціального фонда; особыхъ ассигнованій на 1909 годъ не произведено. Изъ наиболѣе распространенныхъ въ уѣздѣ травъ—могоаръ и костеръ; первый пріобрѣтался земствомъ у частныхъ фирмъ, второй—у мѣстныхъ землевладѣльцевъ, *Камышинское уѣздное собраніе* предшествовавшей сессіи утвердило рядъ правилъ для полученія отъ земства сѣмянъ многолѣтнихъ травъ какъ сельскими обществами, такъ и частными лицами. Выдача сѣмянъ въ 1909 году производилась на основаніи этихъ правилъ. Въ этомъ году общественные посѣвы люцерны произведены: въ Эрленбахѣ, на площади 3½ дес.; Верхней Добринкѣ (Верхнекулакинской вол.)—5 дес., Семеновкѣ—6 дес. и Линевомъ Озерѣ—800 кв. саж. (пробный посѣвъ). Весьма удачными оказались посѣвы въ Семеновкѣ и Линевомъ Озерѣ. Въ этомъ послѣднемъ шла также подготовка земли подъ люцерну и костеръ при помощи бахчей въ весьма значительномъ размѣрѣ—до 200 дес., подготовка эта продолжается въ теченіе 2-хъ лѣтъ. Въ Верхней Добринкѣ посѣвъ произведенъ не совсѣмъ удачно, такъ какъ слишкомъ густо было высѣяно покровное растеніе—пшеница, что, конечно въ засушливый годъ отразилось на развитіи люцерны. *Сердобское земство* роздало 67 пуд. сѣмянъ костра безостаго, клевера и тимофеевки. Сѣмена выдавались отдѣльнымъ крестьянамъ для посѣва не болѣе, какъ на ½ де-

сятины, сельскимъ обществамъ—до 3 дес., и брались крестьянами исключительно для углового травосѣянія. Сѣмена пріобрѣтались земствомъ у мѣстныхъ помѣщиковъ за наличный расчетъ. *Царицынское уѣздное собраніе* на 1909 годъ ассигновало на опытно-показательные посѣвы 300 руб., изъ которыхъ часть предполагалось израсходовать на пріобрѣтеніе сѣмянъ травъ для льготной раздачі населенію.

Въ 1910 году земства продолжали тѣми-же мѣрами оказывать свое содѣйствіе развитію травосѣянія въ губерніи.

Камышинское земство въ 1910 г. продолжало производить льготную раздачу сѣмянъ кормовыхъ травъ на основаніи правилъ принятыхъ уѣзднымъ собраніемъ 1908 г., а именно: сѣмена выдаются бесплатно сельскимъ обществамъ по приговорамъ, въ размѣрѣ не болѣе какъ на 5 дес. каждому и отдѣльнымъ землевладѣльцамъ уѣзда за половину ихъ стоимости, на площадь не болѣе 1 дес.; свыше указаннаго количества сѣмена продаются по заготовительной стоимости. Сѣмена брались исключительно для углового посѣва. Кроме того, отпущено 200 руб. на развитіе травосѣянія у хуторянъ. *Саратовское уѣздное собраніе* ассигновало на 1910 г. 1.000 р. на распространеніе травосѣянія въ уѣздѣ, и приняло предложеніе уѣзднаго агронома объ измѣненіи дѣйствовавшихъ съ 1904 г. правилъ о льготной раздачѣ сѣмянъ травъ (въ главнѣйшихъ чертахъ одинаковыхъ съ правилами, принятыми Камышинскимъ земствомъ) на болѣе широкія. Согласно новыхъ правилъ всѣ лица, желающія произвести пробные посѣвы травъ (или кормовыхъ корнеплодовъ) имѣютъ право на бесплатное полученіе сѣмянъ отъ земства, причемъ минимальный размѣръ площади для отдѣльныхъ лицъ опредѣленъ въ $\frac{1}{3}$ дес., а максимальный въ $\frac{1}{4}$ дес., для крестьянскихъ обществъ соответствующія величины равны $\frac{1}{2}$ дес. и 2 дес. Лица или общества, производящія посѣвы, обязуются приготовить землю съ осени и эта земля должна быть защищена отъ погравы, посѣвъ долженъ производиться подъ руководствомъ агронома и въ отношеніи ухода за посѣвомъ, уборки сѣна и пастьбы скота по скошенному полю должны также слѣдовать указаніямъ агронома или инструктора. Лица, производящія опыты обязаны давать свѣдѣнія о ростѣ и урожаѣ травъ по запросамъ управы или агрономовъ. При продажѣ сѣмянъ лицамъ и обществамъ, занимающимся уже нѣсколько лѣтъ травосѣяніемъ, для сѣмянъ многолѣтнихъ травъ допускается разсрочка на 3 года, съ уплатой $\frac{1}{3}$ при покупкѣ, $\frac{1}{3}$ —къ 1-му ноябрю второго и $\frac{1}{3}$ къ 1-му ноябрю третьяго года, для сѣмянъ же однолѣтнихъ травъ разсрочка дѣлается только на 1 годъ. Изъ кормовыхъ травъ предполагалось распространять могоаръ, люцерну французскую, житнякъ и вику, изъ другихъ кормовыхъ растеній — кормовую свеклу

(желтую и красную эккендорфскую, маммутъ и др.) и кукурузу, *Сердобское* земство внесло въ сѣту расходовъ 1910 года на мѣры по развитію травосѣянія 400 руб. *Дарницинское* — производило въ небольшихъ размѣрахъ бесплатную раздачу сѣмянъ травъ — могоара, люцерны, сорго, а также кормовой тыквы. Отдѣльнаго ассигнованія на этотъ предметъ нѣтъ, а раздача производится за счетъ кредита на опытно-показательные посѣвы. Посредническія операціи земства по выпискѣ сѣмянъ травъ въ 1910 г. выразились въ суммѣ около 150 р.

Въ Симбирской губерніи *Буинское земство* ассигнуетъ весьма незначительныя средства, въ 1909 году—50 руб. на расходы по раздачѣ населенію уѣзда сѣмянъ кормовыхъ травъ для углового травосѣянія. *Бурмышское земство* роздало въ этомъ же году для углового посѣва отдѣльнымъ домохозяевамъ и частнымъ землевладѣльцамъ 6 пуд. сѣмянъ французской люцерны; сѣмена раздавались подѣ условіемъ представленія данныхъ о результатахъ посѣва и соблюденія объявленныхъ правилъ о посѣвѣ травъ и уходѣ за ними. *Симбирское уѣздное земство* продолжало ежегодно отпускать по 300 руб. на развитіе въ уѣздѣ травосѣянія. Всего за послѣдніе три года (1906—1908) роздано бесплатно въ уѣздѣ 176 пуд. сѣмянъ; сѣмена выдавались съ обязательствомъ охраны посѣвовъ отъ погравъ. Большая часть участковъ съ травами была заложена подѣ руководствомъ земскаго агронома.

Тамбовская губернія. Въ 1909 году нѣкоторыя земства распространяли чрезъ сельскохозяйственныя склады сѣмена кормовыхъ травъ. *Кирсановское*, кромѣ того, производило выписку, по заказамъ населенія, сѣмянъ травъ; операція въ этомъ году выразилась суммой въ 2.938 руб.

Въ 1910 году *Шацкое земство* учредило должность инструктора травосѣянія, съ содержаніемъ 900 руб. въ годъ при пособіи отъ Департамента Земледѣлія въ половинномъ размѣрѣ. Кромѣ того, производятся опыты по травосѣянію на одномъ участкѣ, арендуемомъ земствомъ у города.

Спеціальныя культуры.

Въ Пензенской губерніи въ виду большого значенія, какое имѣетъ культура конопли и обработка ея продуктовъ въ хозяйствѣ крестьянскаго населенія Пензенской губерніи, Департаментомъ Земледѣлія были распространены съ 1910 года на эту губернію мѣропріятія по организаціи учебной обработки пеньки въ крестьянскихъ хозяйствахъ и по постановкѣ опытовъ по культурѣ конопли.

На отпускаемыя Департаментомъ Земледѣлія средства нанимались опытные мастера-трепальщики и пріобрѣтались необходимыя машины и орудія для мятья и трепанья пеньки. Мастера эти переходили изъ одного селенія въ другое, демонстрируя подѣ руководствомъ командированнаго

спеціаліста Департаменту по культурѣ и обработкѣ конопли улучшенныя приемы обработки пеньки-сырца и перерабатывая при участіи самихъ крестьянъ имѣвшееся въ ихъ хозяйствѣ волокно. На ряду съ демонстрированіемъ приемовъ обработки пеньки производилась на ассигнованныя земствомъ средства скупка у крестьянъ получаемыхъ при учебной обработкѣ продуктовъ; этой мѣрой имѣлось въ виду установить возможно выгодный сбытъ новаго товара, оградивъ тѣмъ самымъ населеніе отъ эксплуатаціи мѣстныхъ скупщиковъ.

Независимо отъ сего, въ центральныхъ пунктахъ развитія пенько-промышленнаго производства устраивались демонстрированія машинъ по обработкѣ продуктовъ, получаемыхъ отъ культуры конопли, начиная отъ сѣмянъ и волокна до приготовленія веревокъ и пеньковыхъ издѣлій включительно.

Помимо всего изложеннаго на отдѣльныхъ участкахъ производились опыты посѣва конопли при различныхъ комбинаціяхъ удобрительныхъ туковъ.

Въ 1910 году на производство опытовъ съ культурою конопли, мочку и обработку стеблей въ Пензенской губерніи Департаментомъ Земледѣлія ассигновано 1.000 рублей и столько же на организацію учебной обработки конопли и демонстрированіе соответственныхъ машинъ. Кромѣ того, съ 1 іюля 1910 года въ Пензенскую губернію былъ назначенъ Департаментомъ особый инструкторъ по культурѣ и обработкѣ пеньки, при ближайшемъ участіи и наблюденіи котораго производились все мѣропріятія въ Пензенской губерніи по данной отрасли сельскаго хозяйства.

Что касается 1911 года, то въ этомъ году опыты съ культурою конопли предположено организовать въ уѣздахъ Городищенскомъ, Чембарскомъ, Мокшанскомъ, Краснослободскомъ и Пензенскомъ, а учебную обработку пеньки въ уѣздахъ Городищенскомъ, Чембарскомъ, Мокшанскомъ и Инсарскомъ; при чемъ Департаментомъ Земледѣлія отпущено на этотъ предметъ 3.010 рублей, изъ коихъ 1.750 р. на постановку опытовъ и 1.260 р. на организацію учебной обработки пеньки.

Пензенское Губернское Земство съ своей стороны также принимало участіе въ мѣропріятіяхъ по культурѣ конопли, ассигновавъ въ дополненіе къ суммамъ,—которыя отпустило Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія,—700 рублей, изъ нихъ 200 руб. на разъѣзды инструктора.

Инструкторомъ были заложены въ Чембарскомъ уѣздѣ опыты по культурѣ конопли съ навознымъ и минеральнымъ удобреніями. Въ Городищенскомъ уѣздѣ имъ были (въ имѣніи С. И. Кохъ) организо-

ваны: 1) учебная обработка пеньки и 2) курсы по пенькопрядильному производству.

Тамбовская губернія. Въ цѣляхъ развитія культуры табака въ этой губерніи и введенія правильныхъ пріемовъ переработки его Департаментомъ назначень въ эту губернію, съ 1 апрѣля 1911 года, инструкторъ по табаководству (жалованья 1.200 руб. и на разъѣзды 300 руб.).

Улучшеніе посѣвного матеріала и распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ.

Въ цѣляхъ ознакомленія земледѣльческаго населенія съ улучшенными сортами зерновыхъ хлѣбовъ и другихъ сельскохозяйственныхъ растений и выгодами посѣва подходящихъ къ мѣстнымъ условіямъ сѣмянъ, Департаментъ Земледѣлія, въ предѣлахъ имѣющихся на то средствъ, оказывалъ матеріальную поддержку денежными пособіями или отпускомъ сѣмянъ для показательныхъ посѣвовъ земствамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ и др. учрежденіямъ, заинтересованнымъ въ этомъ дѣлѣ. Кромѣ того, для этой же цѣли отпускались средства въ распоряженіе мѣстныхъ представителей Департамента Земледѣлія и состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи правительственныхъ инструкторовъ для организаціи на крестьянскихъ земляхъ показательныхъ посѣвовъ. Сѣмена испытанныхъ лучшихъ сортовъ отпускались для пробныхъ посѣвовъ также отдѣльнымъ хозяевамъ казенными опытными станціями, полями и сельскохозяйственными фермами.

Всего въ отчетномъ году отпущено было Департаментомъ Земледѣлія на показательные посѣвы зерновыхъ хлѣбовъ 10,8 тыс. рублей, вдвое болѣе предшествовавшаго 1909 года (4,6 тыс. руб.).

Съ своей стороны дѣятельность земства въ области заготовленія и распространенія улучшеннаго посѣвного матеріала выразилась въ слѣдующемъ.

Въ Воронежской губерніи продажа улучшенныхъ посѣвныхъ сѣмянъ производилась на сельскохозяйственныхъ складахъ большинства уѣздныхъ земствъ. Такъ, *Бобровское*—продало въ 1908 году, за наличный расчетъ, по пониженнымъ цѣнамъ, сѣмянъ хлѣбныхъ злаковъ и кормовыхъ травъ на 2.145 руб. и на продолженіе операціи въ 1909 году отпустило 600 руб. *Коротоякское*—продало различныхъ улучшенныхъ сѣмянъ на 600 руб. *Нижнедѣвицкое*—овса и ячменя на 90 руб.; земства эти продавали сѣмена за наличныя деньги. *Бобровское*—содержало въ уѣздѣ 2 зерноочистительныхъ пункта, на каждомъ изъ которыхъ было по триеру и сортировкѣ; за очистку первыхъ 10-ти мѣръ плата вовсе не взималась, при очисткѣ же большаго количества зерна взималось по $\frac{1}{2}$ коп. съ мѣры очищеннаго зерна. Въ *Богучарскомъ* уѣздѣ имѣлось 8 зерноочистительныхъ

пунктовъ при отдѣлахъ мѣстнаго сельскохозяѣственнаго общества; за очистку зерна взимается плата въ размѣрѣ 1 коп. съ пуда. На содержаніе пунктовъ уѣздное земство ассигновало 50 руб. *Нижнедѣвицкое* собраніе въ 1909 г. возбудило ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія о бесплатномъ отпускѣ 2-хъ вѣялокъ-сортировокъ „Крестьянка“ завода Липгартъ, или же денежнаго пособія въ размѣрѣ 100 руб., и со своей стороны ассигновало такую же сумму на расходы по ихъ передвиженію.

Въ 1910 году продажа улучшенныхъ посѣвныхъ сѣмянъ практиковалась большинствомъ уѣздныхъ земствъ. *Бобровское*—продавало, на наличныя, разныя сѣмена хлѣбныхъ растений. Въ кредитъ отпускалось въ видѣ исключенія. Ассигновано было на 1910 г.—750 руб. Кроме того, желая распространить улучшенный посѣвной матеріаль, это земство производило, чрезъ посредство управы, раздачу крестьянамъ, заимообразно, по 3 пуда сѣменного шведскаго овса для обсѣмененія $\frac{1}{4}$ десят., съ условіемъ, чтобы овесъ былъ посѣянъ отдѣльно отъ ихъ сѣмянъ. *Коротоякское*—продавало улучшенныя сѣмена подсолнечника „зеленчука“. *Нижнедѣвицкое*—продавало сѣмена овса и тарелочной чечевицы. *Бобровское* уѣздное земство на содержаніе устроенныхъ въ уѣздѣ 2 зерноочистительныхъ пунктовъ, ассигновало въ 1910 году 200 руб. *Коротоякское* земство—приобрѣло для зерноочистительныхъ пунктовъ триеръ, сортировку и вѣялку; ассигновано на пунктъ 774 руб. *Нижнедѣвицкое*—внесло въ смѣту на тотъ же 1910 годъ особый кредитъ на передвиженіе зерноочистительнаго обоза. *Павловское*—приобрѣло въ 1910 году куколеотборникъ и сортировку изъ 500 руб., ассигнованныхъ на сѣмена.

Пензенская губернія. Открытые *Губернскимъ Земствомъ* въ 1908 году зерноочистительные пункты при Рузаевскомъ и Каменскомъ отдѣленіяхъ губернскаго склада продолжали успѣшно работать и въ 1909 году. Очистка зерна производилась бесплатно, причемъ очищено было въ 1909 году до 10.000 пудовъ сѣмянъ различныхъ хлѣбовъ; на содержаніе обоихъ пунктовъ въ 1909 году Губернскимъ Земствомъ ассигновано 150 руб. *Мокшанское земство* рѣшило организовать въ 1909 году зерноочистительный пунктъ при уѣздной управѣ и на его оборудованіе ассигновало 252 руб. Очистку рѣшено производить на вѣялкѣ-сортировкѣ „Крестьянка“, за плату по 1 коп. за 5 пуд. и на „Центрофугѣ“ Кайзера—за плату по 1 коп. съ пуда. *Наровчатское* земское собраніе постановило устроить въ 1909 году 1 постоянный зерноочистительный пунктъ въ г. Наровчатѣ, уполномочивъ уѣздное управленіе ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія о бесплатномъ отпускѣ для него полнаго комплекта необходимыхъ машинъ; сверхъ того, земство ассигновало 130 руб. на оборудо-

ваніе одного передвижного пункта и 170 руб.—на приобрѣтеніе улучшен-
ныхъ сѣмянъ хлѣбовъ для распространенія среди крестьянскаго населенія.
Нижнеломовское земство содержало сортировочную станцію при управѣ и
имѣло 2 передвижныхъ сортировочныхъ обоза, объѣзжавшихъ весь уѣздъ
зимою. На расходы по производству зерноочистительной операціи ассиг-
новано на 1909 годъ 200 руб. *Исарское* земство возбудило ходатайство
передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ машинъ для постоянного
зерноочистительнаго пункта.

Въ 1910 году при Рузаевскомъ и Каменскомъ отдѣленіяхъ губерн-
скаго склада продолжали работать зерноочистительные пункты (имѣются
2 вѣялки, 2 сортировки, 2 куколеотборника Майера № 2), на которые
израсходовано въ 1909 году 450 руб.; очистка производится бесплатно.
Городищенское земство производило очистку сѣмянъ съ 2 полученными отъ
Департамента Земледѣлія машинами—„Тріумфъ“ Ребера и тріеръ Майера,
но привлечь къ очисткѣ удалось только одного человѣка, такъ какъ
крестьяне были заняты полевыми работами (сортированіе произво-
дилось во время посѣва ржи). *Исарское* земство имѣетъ сортировку
Ребера и тріеръ для выдачи желающимъ бесплатно. *Беренское* земство
отпустило на организацію зерноочистительныхъ пунктовъ въ 1910 году
75 руб. При *Мокшанскомъ* земствѣ въ 1910 году продолжалъ функцио-
нировать зерноочистительный пунктъ при управѣ; очистка производилась на
сортировкѣ „Крестьянка“ Липгардта и „Центрофугъ“ Кайзера, причемъ
за первую взималось по 1 коп. за 5 пуд. и за вторую—по 1 коп. съ пуда.
На центрофугѣ было очищено 2,500 пуд. овса у землевладѣльцевъ;
крестьянскаго овса было очищено при управѣ 500 пуд. Кромѣ указанныхъ
машинъ имѣлись присланные Мокшанскому земству Департаментомъ
Земледѣлія тріеръ Моро и сортировка „Тріумфъ“. *Наровчатское* земство
въ 1910 году производило очистку крестьянскаго зерна бесплатно на
центральной станціи въ г. Наровчатѣ и передвижнымъ обозомъ; на зерно-
очистительный пунктъ и обозъ земствомъ ассигновано на 1910 годъ
40 руб. и 300 руб. получены отъ Департамента Земледѣлія. *Нижнело-
мовское* земство содержало въ Нижнемъ Ломовѣ сортировочную станцію
съ 6-ю зерноочистительными машинами и, сверхъ того, имѣло 3 сорти-
ровочныхъ обоза, ежегодно объѣзжающихъ уѣздъ въ январѣ, февралѣ и мартѣ
мѣсяцахъ. И сортировочной станціей и передвижнымъ обозомъ населеніе
пользуется бесплатно. Ассигнованіе Нижнеломовскаго земства на 1910
годъ—200 руб. *Саранское* земство со своей стороны отпустило на тотъ же
предметъ 550 руб. и получило 300 руб. отъ Департамента Земледѣлія.
На эти средства приобрѣтены 2 вѣялки „Крестьянка“, 2 сортировки

Ребера „Тріумфъ“ № 2, центрофуга Кайзера, тріеръ Майера № 1 и куколеотборникъ Гейда кл. V № 2 съ вентиляторомъ. Весной пользованіе машинами бесплатное, но доставка машинъ должна производиться на своихъ лошадяхъ; осенняя очистка предполагается по 4 коп. съ пуда очищеннаго сѣмени. При *Чембарскомъ земствѣ* съ 1909 года существуетъ 3 зерноочистительныхъ обоза, въ каждомъ по 2 сортировки типа „Крестьянка“ завода Липгардтъ. На веденіе зерноочистительной операціи ежегодно ассигнуется 400 руб. Крестьянамъ сѣмена сортируются бесплатно.

Самарская губернія. *Бугульминское земство* въ 1909 г. отпустило по 800 руб. на выписку хлѣбныхъ и огородныхъ сѣмянъ, продажа которыхъ производилась черезъ сельскохозяиственный складъ, земскія школы и черезъ частныхъ лицъ, получающихъ 10% за комиссію. Кромѣ того, земствомъ отпускались населенію куколеотборники. *Бугурусланское земство* отпускало на льготныхъ условіяхъ улучшенныя сѣмена съ опытнаго и показательныхъ полей. Въ *Новоузенскомъ уездѣ* въ 1909 году работало 5 земскихъ зерноочистительныхъ передвижныхъ обозовъ, состоявшихъ каждый изъ тріера Моро или Гейда и сортировки Ребера „Тріумфъ“. Очистка зерна производилась въ 61 селеніи и 1 хуторѣ, причемъ всего было очищено у 286 домохозяевъ 33.938 пуд. Засоренность крестьянскаго зерна достигла въ среднемъ 11,8%. За очистку зерна земство взимало плату по 1 коп. съ пуда, расходъ же самого земства по очисткѣ 1 пуда выразился въ 1909 г. въ 2,5 коп. (въ 1907 г.—4,1 коп.). Уѣздное земское собраніе 1909 года рѣшило не ограничивать въ селахъ количества очищаемаго зерна на каждого желающаго; кромѣ того, собраніе постановило пріобрѣсти 2 прокатныхъ зерноочистителя и ассигновало на расходы по зерноочисткѣ въ 1909 году 1.150 руб. Далѣе собраніемъ постановлено организовать въ с. Красномъ Кутѣ складъ сѣмянъ, на что ассигновано 300 руб. *Самарское уѣздное земство* производило очистку и сортированіе зерна на сортировкахъ Моро, Кайзера и Симплексъ, взимая за очистку по 1 коп. съ пуда.

Въ 1910 году нѣкоторые земства производили очистку посѣвного матеріала на специальныхъ машинахъ и продажу улучшенныхъ сѣмянъ изъ земскихъ сельскохозяиственныхъ складовъ. Такъ, *Бугульминское земство* продолжало отпускать по 1.000 руб. на выписку хлѣбныхъ и огородныхъ сѣмянъ изъ Голландіи, отъ „Тлойса и Глооти“, и сѣмянъ травъ—отъ Елецкаго и Орловскаго земствъ. Кромѣ того, земствомъ отпускались населенію куколеотборники. *Бугурусланское земство* отпустило хозяевамъ въ 1910 году на льготныхъ условіяхъ платежа до 500 пудовъ различныхъ, улучшеннаго сорта, сѣмянъ. Въ *Николаевскомъ земствѣ* производилась очистка сѣмянъ 2-мя тріерами Моро и 2-мя вѣялками-сортировками; за

пудъ неочищеннаго зерна взималось по 1 коп. *Новоузенскимъ земствомъ* продано изъ склада въ Красномъ Кутѣ на 1.727 руб. 66 коп. пшеницы, сорго, кормовыхъ травъ и проч. Въ 1910 году очищено 53.765 пуд.; работало 8-мь зерноочистительныхъ обозовъ, состоящихъ каждый изъ тріера Моро и сортировки Ребера. На расходы по зерноочисткѣ ассигновано на 1910 годъ 1.150 руб. и еще на покупку тріеровъ 396 руб. *Самарское уѣздное земство* продолжало производить очистку и сортированіе зерна на приобрѣтенныхъ машинахъ на прежнихъ условіяхъ, т. е. по 1 коп. съ пуда.

Саратовская губернія. Для улучшенія посѣвного матеріала *Губернское Земство* въ 1909 году продолжало вести комиссіонную продажу сѣмянъ черезъ комиссіонно-справочное бюро при Губернской Управѣ. Способъ приобрѣтенія сѣмянъ посредническимъ путемъ, однако, по мнѣнію управы, является препятствіемъ къ широкому развитію дѣятельности этого учрежденія. Такъ, за 3-лѣтній періодъ существованія комиссіоннаго бюро имъ было всего продано: костра безостаго 1.375½ пуд. на сумму 6.737 руб., люцерны 108 пуд. на 905 руб., клевера 104 пуда на 996 руб., сѣмянъ однолѣтнихъ травъ, хлѣбовъ и проч.—на 567 руб., а всего на 9.205 руб., т. е. въ среднемъ немного болѣе, чѣмъ на 3.000 руб. въ годъ. Такая ничтожная по своимъ результатамъ дѣятельность является результатомъ отсутствія оборотныхъ средствъ. Губернское Собраніе, признавая такое положеніе вещей ненормальнымъ, отпустило въ оборотныя средства бюро на веденіе сѣменныхъ операцій въ 1909 году 5.000 руб. Обороты сѣменныхъ операцій *Балашовскаго земства* во второй годъ ихъ существованія достигли 8.000 руб. По докладу уѣздной управы очередному собранію предшествовавшей сессіи предполагалось вести главнымъ образомъ комиссіонную продажу сѣмянъ; опытъ показалъ, однако, что безъ закупки товара почти невозможно удовлетворять требованія крестьянъ на небольшія количества сѣмянъ, и уже въ первый годъ существованія сѣменнаго отдѣленія пришлось удѣлить видное мѣсто торговлѣ заранѣе купленнымъ товаромъ. Въ 1909 году предполагалось имѣть въ складѣ запасы сѣмянъ въ количествѣ, болѣе или менѣе соотвѣтствующемъ спросу предшествовавшаго года. Получаемая прибыль назначается для внесенія въ особый капиталъ сѣменнаго отдѣленія, который долженъ покрывать расходы по оборудованію сѣменной торговли приборами и помѣщеніями и, постепенно накопляясь, служить для оборотовъ сѣменнаго отдѣленія. Эти послѣдніе опредѣлены по смѣтѣ отдѣленія на 1909 годъ въ 10.980 руб. Валовая прибыль исчислена въ 1.400 руб., расходы по сѣменной торговлѣ— въ 1.110 руб. *Камышинское*—распространяло улучшенныя сѣмена пшеницы и овса, получаемыя на опытномъ полѣ. Зерноочистительные пункты были

открыты земствомъ еще осенью предшествовавшаго 1908 года въ г. Камышинѣ (триеръ Майера) и слободѣ Руднѣ (сортировка „Тріумфъ“); однако, не смотря на объявленія, спросъ на пользованіе машинами былъ весьма слабъ; въ Камышинѣ, напр., сортированіе производилось только однимъ лицомъ; въ с. Руднѣ отсортировано около 500 пуд. зерна. Въ виду новизны дѣла, земство, для болѣе широкаго ознакомленія населенія съ сортированіемъ, рѣшило обслуживать уѣздъ обозами, которые, въ числѣ 2-хъ, будутъ дѣйствовать зимой: одинъ въ Руднянскомъ районѣ, другой—въ Камышинскомъ. Обозы должны были сопровождать полеводы Камышинскаго и Руднянскаго полей. Управою приобрѣтено изъ Медвѣдицкаго удѣльнаго имѣнія, за половину цѣны, двѣ машины—триеръ Моро и сортировка „Идеаль“. Кроме того, выписанъ еще одинъ „Тріумфъ“. Такимъ образомъ, вмѣстѣ съ обозами должны были функционировать и постоянные пункты. *Царицынское земство* ассигновало 300 руб. на производство въ 1909 году опытно-показательныхъ посѣвовъ у крестьянъ; часть этихъ средствъ рѣшено было употребить на приобрѣтеніе сѣмянъ для льготной раздачи населенію. *Хвалынское земство* имѣло зерноочистительный обозъ. Остальныя земства распространяли улучшенныя сѣмена черезъ сельскохозяйственные склады.

Въ 1910 году Губернскимъ Земствомъ было отпущено 5.000 р. на развитіе операций по покупкѣ сѣмянъ и, кроме того, Собраніемъ было разрѣшено пользоваться для этого кредитомъ въ 10.000 р. изъ земскихъ суммъ.

Ассигнованіе это, однако, осталось не использованнымъ, такъ какъ уѣздныя управы не обращались къ посредничеству бюро. Неудача объясняется отчасти позднимъ ассигнованіемъ средствъ, отчасти невозможностью для управы, вмѣсто комиссіонной продажи, вести торговлю сѣменами за твердый счетъ безъ руководства агронома, должность котораго осенью 1910 года оставалась вакантной. Къ торговлѣ посѣвнымъ матеріаломъ за твердый счетъ, вмѣсто комиссіонной продажи, по постановленію уѣзднаго собранія предшествовавшей сессіи перешло *Балашовское земство*. Практика показала неудобства вести торговлю черезъ особое учрежденіе, какъ это дѣлалось до сихъ поръ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе трудности вести правильный учетъ при незначительномъ персоналѣ учрежденія. Въ виду этого уѣздное собраніе отчетнаго года постановило ликвидировать сѣменное бюро и производить продажу посѣвнаго матеріала изъ с.-х. склада, передавъ ему инвентарь сѣменного бюро и остатокъ товара и присоединивъ къ капиталу склада прибыль отъ сѣменныхъ операций за все время существованія бюро.

Очистка посѣвнаго зерна производится въ у.у. Камышинскомъ, Саратовскомъ и Сердобскомъ, но подробныхъ свѣдѣній о размѣрахъ этой дѣя-

тельности въ отчетномъ году не имѣется. *Камышинское* уѣздное собраніе ассигновало 120 р. на приобрѣтеніе 2 вѣялокъ „тріумфъ“. Въ отчетномъ году въ уѣздѣ работаль зерноочистительный обозъ, причемъ очистка зерна производилась на слѣдующихъ условіяхъ: первые 15 пудовъ бесплатно, остальные—за плату 1,5 к. съ пуда. *Саратовскимъ* уѣзднымъ земствомъ приобрѣтено 6 тріеровъ (Моро и Гейда) и 6 сортировокъ Вараксина, на которыхъ производится, подъ руководствомъ инструктора полеводства, очистка зерна въ осеннее и зимнее время. Для этой цѣли заранѣе намѣчается для зерноочистительнаго обоза маршрутъ, причемъ преимущество отдается большимъ селеніямъ. По пріѣздѣ на мѣсто инструкторъ оповѣщаетъ населеніе о началѣ работъ и производитъ пробную очистку бесплатно, до 10 пуд., а слѣдующее количество по цѣнѣ 1 к. пудъ за первые 100 пуд., за послѣдующіе же по 2 к., причемъ количество очищеннаго у одного лица зерна не должно превосходить 500 п.; при очисткѣ ведется запись. Сортировальныя машины могутъ оставаться на одномъ мѣстѣ не болѣе 3-хъ недѣль, чтобы дать возможность воспользоваться ихъ услугами крестьянамъ другихъ селеній. *Сердобское земство* на оборудованіе одного (пробнаго) зерноочистительнаго пункта ассигновало на 1910 г. 330 р. *Царицынское*—вошло съ ходатайствомъ передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о предоставленіи ему для оборудованія зерноочистительнаго пункта вѣялки „Тріумфъ“ и тріера Моро.

Симбирская губернія. Экономическій совѣтъ *Буинскаго земства*, по обсужденіи въ 1909 г. вопроса объ улучшеніи посѣвныхъ сѣмянъ, постановилъ: 1) организовать въ уѣздѣ сѣть постоянныхъ и передвижныхъ зерноочистительныхъ пунктовъ при земскихъ сельскохозяйственныхъ складахъ въ городѣ, въ с. Убеяхъ и при ст. Ибреси и въ предположенномъ къ открытію въ 1909 г. въ с. Батыревѣ; 2) пункты должны быть оборудованы вѣялками, сортировками по вѣсу Ребера „Тріумфъ“ и тріерами Гейда V класса № 3; 3) возбудить чрезъ Инспектора сельскаго хозяйства ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія о бесплатномъ отпускѣ Буинскому земству, сверхъ просимыхъ уѣздною управою 4-хъ сортировокъ „Идеаль“ Ребера и тріера Гейда, еще 3-хъ сортировокъ „Тріумфъ“ Ребера и 2-хъ тріеровъ Гейда; 4) просить очередное уѣздное земское собраніе объ открытіи кредита на приобрѣтеніе зерноочистительныхъ машинъ, если Департаментомъ Земледѣлія ходатайство управы будетъ отклонено или удовлетворено не въ полной мѣрѣ; 5) организовать при земскихъ сельскохозяйственныхъ складахъ продажу вѣялокъ и вѣялокъ-сортировокъ съ разсрочкою уплаты за нихъ денегъ на 2 года; 6) въ цѣляхъ удешевленія вѣялокъ и вѣялокъ-сортировокъ включить изготовленіе ихъ въ задачи земской мастерской; 7) содѣйствовать возникновенію въ уѣздѣ

кустарнаго изготовленія вѣялокъ и вѣялокъ-сортировокъ и снабжать изготовляющихъ эти машины кустарей, при посредствѣ земскаго склада, на льготныхъ условіяхъ, вѣялочными и сортировочными приборами (ходами, рѣшетами и проч.); 8) организовать при Буинскомъ сельскохозяйственномъ складѣ отдѣленіе по продажѣ улучшенныхъ сѣмянъ, и 9) отпускать изъ земскаго сельскохозяйственнаго склада улучшенныя сѣмена подъ условіемъ возврата изъ урожая—съ надбавкою извѣстнаго количества на пополненіе разницы въ стоимости сѣмянъ. *Симбирское уездное земство* располагало въ 1909 г. 2-мя зерноочистительными обозами, очистившими 32.333 пуд. зерна. При обозахъ состояли спеціальныя проводники, руководствовавшіеся въ управленіи обозами особой инструкціей.

Тамбовская губернія. Для улучшенія посѣвного матеріала въ 1909 г. земства распространяли чрезъ сельскохозяйственныя склады сѣмена улучшенныхъ растений. *Шацкое земство* рѣшило во время ярмарокъ знакомить населеніе съ улучшенными сѣменами. Оно же съ 1910 года рѣшило производить продажу сѣмянъ на слѣдующихъ основаніяхъ: срокъ для подачи заявленій о желаніи приобрѣсти сѣмена (хлѣбныя и кормовыхъ травъ) для весеннихъ посѣвовъ назначить до 1-го января, а для сѣмянъ на озимый посѣвъ до 15-го мая, сѣмена должны быть приняты—для весенняго посѣва не позднѣе 1-го марта, а для озимаго до 1 июля, при заказѣ покупщикомъ вносится извѣстный задатокъ, остающаяся же сумма уплачивается при приѣмѣ заказа съ начетомъ 3% въ пользу склада. Получаемыя отъ фирмъ сѣмена предполагается подвергать тщательному осмотру и въ случаѣ необходимости подвергать сортированію. На приобрѣтеніе необходимыхъ сортировальныхъ машинъ ассигновано 200 р.

Въ ряду мѣръ непосредственнаго воздѣйствія на улучшеніе техники крестьянскаго полевого хозяйства за послѣднее время особое развитіе получило устройство *прокатныхъ пунктовъ съ сельскохозяйственными машинами и орудіями для общественнаго пользованія.*

Машинная работа лучше и дешевле ручной. Наибольшая выгода отъ машины получается при возможно полномъ ея использованіи, т. е. возможно большемъ числѣ дней работы въ году. Между тѣмъ, покупка большинства машинъ не всякому хозяину подъ силу, да и использованіе этихъ машинъ въ мелкомъ хозяйствѣ было бы очень незначительнымъ и потому невыгоднымъ. Возможность совмѣстнаго пользованія машинами нѣсколькими хозяевами при устройствѣ прокатныхъ пунктовъ разрѣшаетъ наиболѣе удачно этотъ вопросъ, что подтверждается широкимъ развитіемъ прокатныхъ операцій въ ряду мѣръ агрономической помощи земствъ, а еще

Зерноочистительные
и прокатные пункты.

болѣе сельскохозяйственныхъ обществъ, представляющихъ по своей организаци и близости къ населенію болѣе благопріятныя условія для устройства прокатныхъ пунктовъ и ихъ использованія.

Департаментъ Земледѣлія съ самаго начала своей дѣятельности обращалъ вниманіе на это дѣло и оказывалъ по мѣрѣ имѣвшихся средствъ содѣйствіе его развитію. Имѣя въ виду ознакомленіе населенія, пользующагося услугами прокатныхъ пунктовъ, преимущественно съ машинами и орудіями улучшающими культуру хлѣбовъ и повышающими ихъ урожайность, Департаментъ особенно охотно поддерживалъ устройство зерноочистительныхъ пунктовъ и передвижныхъ обозовъ съ машинами для очистки зерна. Эти пункты являются однимъ изъ болѣе дѣйствительныхъ путей къ улучшенію крестьянскаго посѣвного матеріала, а вмѣстѣ съ тѣмъ и уменьшенію засоренности полей и собираемыхъ съ нихъ урожаевъ хлѣбовъ. Не говоря уже о прямой выгодѣ отъ повышенія урожая при посѣвѣ полнозѣными отсортированными сѣменами, возможность массовой очистки урожая крестьянскихъ полей на прокатныхъ пунктахъ можетъ служить серьезнымъ средствомъ борьбы съ сорностью экспортируемаго нами за границу хлѣба и въ значительной мѣрѣ ослабить тотъ громадный ущербъ, который несутъ наши хозяева отъ обезцѣненія русскаго хлѣба на заграничныхъ рынкахъ.

На ряду съ зерноочистительными пунктами, послѣдніе 2—3 года, съ введеніемъ земствами участковой агрономіи, все болѣе и болѣе широкое развитіе получаютъ прокатные пункты, снабженные машинами и орудіями, улучшающими технику обработки и посѣва хлѣбовъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Особенно серьезное значеніе въ этомъ отношеніи для большинства губерній засушливой южной и юго-восточной полосы Россіи имѣетъ распространеніе рядовыхъ и ленточныхъ посѣвовъ, съ междурядной обработкой, а потому прокатные пункты въ этомъ районѣ обращаютъ главное вниманіе на широкое ознакомленіе населенія съ работой и выгодами примѣненія рядовыхъ сѣялокъ и пропашныхъ орудій, а также орудій для обработки пара и сохраненія почвенной влаги.

Устройство прокатныхъ пунктовъ съ машинами и орудіями рядового посѣва не только пользовалось полной поддержкой и вниманіемъ Департамента Земледѣлія, но и настоятельно рекомендовалось Департаментомъ въ обращеніяхъ къ земствамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ и др. заинтересованнымъ учрежденіямъ и лицамъ. По имѣющимся свѣдѣніямъ, населеніе всюду проявляетъ живѣйшій интересъ къ этому дѣлу, благодаря чрезвычайно быстрымъ и нагляднымъ результатамъ примѣненія рядовыхъ сѣялокъ. Выгоды рядового посѣва, даже отъ одной экономіи посѣвныхъ сѣмянъ, настолько велики и ясны для населенія, что тамъ, гдѣ побывала

хоть одна рядовая сѣялка въ работѣ, сами крестьяне начинаютъ при содѣйствіи земскихъ складовъ приобретать такія сѣялки.

Въ наиболѣе засушливыхъ восточныхъ и юго-восточныхъ степныхъ губерніяхъ на введеніе рядового посѣва обратили серьезное вниманіе земства. Такъ, Самарское земство, пользуясь опытными данными, выработанными Безенчукской опытной станціей, взялось усиленно за введеніе въ крестьянское хозяйство ленточнаго посѣва и распространеніе съ этою цѣлью рядовыхъ сѣялокъ. Этимъ же путемъ идутъ нѣкоторыя уѣздныя земства Саратовской губ. (Саратовское и Царицынское), а также большинство земствъ южныхъ степныхъ губерній.

Изъ другихъ прокатныхъ пунктовъ съ машинами и орудіями спеціального назначенія, пользовавшихся поддержкой Департамента Земледѣлія, слѣдуетъ отмѣтить пункты съ орудіями и машинами для улучшенія луговъ, полученія и очистки травяныхъ сѣмянъ, а также для переработки льняного и пеньковаго волокна, сушки и консервированія овощей и плодовъ и др. Значеніе этихъ пунктовъ какъ показательное, такъ и экономическое, чрезвычайно велико, при чемъ большая часть перечисленныхъ пунктовъ начала возникать исключительно по инициативѣ Департамента Земледѣлія подъ наблюденіемъ и руководствомъ правительственныхъ инструкторовъ и спеціалистовъ, переходя затѣмъ уже въ руки земствъ и мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ. Интересъ къ этого рода пунктамъ за послѣдніе годы какъ со стороны населенія, такъ и со стороны земскихъ учреждений все болѣе и болѣе возрастаетъ, на что указываютъ не только ходатайства съ мѣстъ объ устройствѣ прокатныхъ пунктовъ съ машинами и орудіями спеціального назначенія, но и еще больше цѣлый рядъ земскихъ ассигнованій на это дѣло, тогда какъ прежде спеціальныя отрасли со стороны земствъ почти не пользовались матеріальной поддержкой и признаніемъ ихъ необходимости.

Всего въ 1910 году Департаментомъ Земледѣлія было отпущено средствъ на пособія для устройства прокатныхъ пунктовъ съ зерноочистительными и другими машинами и орудіями 161.000 руб. (130 земствамъ, 145 сельскохозяйственнымъ обществамъ и представителямъ Департамента Земледѣлія въ 24-хъ губерніяхъ и областяхъ для мелкихъ сельскохозяйственныхъ организацій), т. е. болѣе, чѣмъ въ три раза превышало расходы на то же въ 1909 г., достигавшіе лишь 47.000 руб.

Наиболѣе крупныя ассигнованія Департаментомъ Земледѣлія были сдѣланы въ 1909 и 1910 г.г. по Самарской губ., которой было отпущено въ теченіе этихъ лѣтъ на устройство зерноочистительныхъ пунктовъ и на приобретение сѣялокъ, экстирпаторовъ, пропашниковъ и другихъ необходимыхъ орудій до 20.000 руб. Въ 1911 году значительныя ассигно-

ванія сдѣланы на тотъ же предметъ по Пензенской, Воронежской и Тамбовской губерніямъ.

Ассигнованія Департамента Земледѣлія за 1908—1911 г.г. выражались въ слѣдующихъ круглыхъ цифрахъ.

	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	Итого по каждой губерніи за 4 года.
Воронежская	—	200	4.000	9.000	13.200
Пензенская	300	1.800	2.800	16.000	20.900
Самарская	600	5.000	12.800	900	19.300
Саратовская	—	2.200	3.100	2.500	7.800
Симбирская	600	500	3.900	500	5.500
Тамбовская	200	300	2.600	10.600	13.700
Итого за годъ по 6-ти губ.	17.000	9.000	29.200	39.500	80.400

Успѣшное развитіе этого дѣла, въ виду все болѣе и болѣе усиливающейся къ нему на мѣстахъ интереса, будетъ и въ дальнѣйшемъ поддерживаться Департаментомъ Земледѣлія, при чемъ въ отношеніи земствъ поддержка эта будетъ обуславливаться наличностью земскихъ ассигнованій на это дѣло въ размѣрѣ не менѣе испрашиваемой суммы правительственнаго пособія, въ отношеніи же мелкихъ общественныхъ организацій, имѣя въ виду ихъ участіе безвозмезднымъ трудомъ самихъ членовъ обществъ и отсутствіи въ ихъ распоряженіи особыхъ источниковъ доходовъ, отпускъ средствъ Департаментомъ Земледѣлія въ предѣлахъ необходимой на оборудованіе каждаго прокатнаго пункта средней суммы (до 300 руб.), будетъ обуславливаться лишь требованіями соблюденія извѣстнаго порядка, гарантирующаго правильное и необременительное для населенія пользованіе машинами и орудіями и надлежащій надзоръ за работой прокатнаго пункта и исправнымъ содержаніемъ машинъ и орудій.

Земство съ своей стороны также много заботилось объ устройствѣ зерноочистительныхъ пунктовъ и прокатныхъ станцій. Въ Воронежской губ. въ 1909 и 1910 годахъ отпускъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій на прокатъ былъ организованъ слѣдующими уѣздными земствами. *Бобровское* отпускало сѣялки по 75 коп. съ десятины съ экстирпаторомъ, сортировки и куколеотборники—по 1/2 коп. съ мѣры, первыя же 10 мѣръ сортировались бесплатно. *Павловское* отпускало сѣялки по 50 коп. съ десятины. *Богучарское* имѣетъ при мѣстномъ сельскохозяйственномъ обществѣ и 9-ти его отдѣленіяхъ прокатныя станціи, снабженныя зерноочистительными машинами, сѣялками, куколеотборниками „планетъ“ и пропашниками. За прокатъ зерноочистительныхъ машинъ получаютъ по 1 коп. съ пуда сѣмянъ, сѣялки 1 руб. въ день и пропашника 50 коп. въ день. *Острож-*

ское земство отпускало сѣялки, куколетборники и культиваторы. *Новохоперское* съ весны 1910 года организовало въ 10 пунктахъ прокатныя станціи. Отпускаются на прокатъ: рядовыя сѣялки по 1 руб. съ дес., плуги—25 коп. и культиваторы—15 коп.

Въ Пензенской губерніи *Инсарское* земство рѣшило въ 1910 г. открыть 2 прокатныя станціи для пользованія усовершенствованными сельскохозяйственными машинами и орудіями за дешевую плату. *Чембарское* отпускало на прокатъ вѣялки-сортировки и рядовую сѣялку крестьянамъ бесплатно, а землевладѣльцамъ по 30 коп. въ сутки.

Въ Самарской губерніи въ 1910 г. *Николаевское* земство отпускало на прокатъ рядовыя сѣялки на весенній сезонъ 10 руб., въ день по 1 рублю, экстирпаторы по 10 коп. въ день. *Новоузенское* земство отпускало на прокатъ: двухлемешные плуги по 40 коп. въ день, разбросныя сѣялки по 90 коп., рядовыя сѣялки и зерноочистительныя машины по 1 руб. На прокатное дѣло имъ затрачено 2.826 руб. *Самарскимъ* уѣзднымъ земствомъ выдавались на прокатъ рядовыя сѣялки Эльворти (1 руб. въ день), экстирпаторы (10 коп. въ день), полольники „Планета“ (10 коп.), деревянные катки (10 коп.) и косилки (1 руб.). *Ставропольскимъ* земствомъ организованъ прокатъ сѣялокъ и сортировокъ по 1 р. въ день.

Въ Саратовской губерніи въ 1908 г. *Камышинскимъ* земствомъ приобрѣтено для отдачи на прокатъ нѣсколько рядовыхъ сѣялокъ. Онѣ выдавались въ порядкѣ поступленія заявленій; плата была установлена по 50 коп. въ день. Въ 1909 году предполагалось приобрѣсти 20 новыхъ сѣялокъ и пригласить 10 инструкторовъ. Въ смѣту расходовъ внесено 2.500 руб. (2.000 руб. на приобрѣтеніе сѣялокъ и 500 руб.—на содержаніе въ теченіе одного мѣсяца инструкторовъ). Кромѣ того, управѣ было поручено приобрѣсти 50 сѣялокъ на средства склада, съ тѣмъ, чтобы расходъ этотъ былъ покрытъ въ 1909 году изъ суммъ уѣзднаго сбора. Затѣмъ постановлено ходатайствовать передъ правительствомъ о безпроцентной ссудѣ въ 15.000 руб. на 10 лѣтъ для покупки 150 сѣялокъ и пригласить соответствующее число инструкторовъ. Въ 1910 г. уже работало 75 сѣялокъ. Инструкторовъ для сѣялокъ было приглашено со стороны 11 человекъ; кромѣ того, 3 лица изъ земскаго агрономическаго персонала взяли на себя инструкторскія обязанности. По отчетамъ инструкторовъ и свѣдѣніямъ районныхъ агрономовъ всеи 75 сѣялками было засеяно 1.320 дес., изъ которыхъ на долю широкорядныхъ посѣвовъ приходилось до 150 дес. Считая среднюю рабочую производительность 11-ти рядной сѣялки 4 десятины въ день, слѣдуетъ, что каждая сѣялка работала 4½ дня, фактически, однако, сѣялки работали больше, такъ какъ учету не подвергалась засеянная при помощи сѣялокъ площадь просомъ,

а во вторыхъ, не возможно было точно зарегистрировать работу каждой сѣялки. Рядовыя сѣялки были распространены по уѣзду болѣе или менѣе равномерно, такъ что съ результатами ихъ работы могли ознакомиться широкія массы земледѣльцевъ.

Въ Симбирской губерніи въ 1909 г. *Сызранскимъ* земствомъ организованъ съ начала 1909 года отпускъ на прокатъ сѣялокъ, съ платою за пользованіе по 2 руб. въ сутки.

Въ Тамбовской губерніи отдача сельскохозяйственныхъ орудій, именно плуговъ, практиковалась до 1910 г. только въ *Темниковскомъ* уѣздѣ, но въ 1910 году *Шауковое* уѣздное земское собраніе постановило возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ пособія на устройство прокатныхъ пунктовъ. Пособіе испрашивается въ суммѣ 1.600 руб. на участокъ, но предназначается не цѣликомъ на пунктъ, а также на нѣкоторыя мѣропріятія по животноводству.

Склады сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій обыкновенно устраиваются земствами. Департаментъ Земледѣлія въ организаціи ихъ участія не принимаетъ. Земства, напротивъ, удѣляютъ очень много вниманія распространенію сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій при помощи продажи ихъ изъ специальныхъ складовъ.

Въ Воронежской губерніи земская дѣятельность по распространенію въ 1909 году сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій черезъ склады видна изъ слѣдующаго:

Склады съ отдѣленіями.	Оборотныя средства на 1909 годъ.				Ассигновано на 1909 г. на содержаніе.	Финансовыя результаты.					
	Всего.	Въ томъ числѣ.				Продано товаровъ въ 1908 г.		Возвращено долга въ 1908 г.		Остается въ долгу за населеніемъ къ 1909 г.	
		Отъ губернскаго земства.	Отъ уѣзднаго земства.	Отъ другихъ учрежденій.		Всего.	Въ томъ числѣ въ кредитъ.	Всего.	Въ томъ числѣ по ссудамъ процен.	Всего.	Въ томъ числѣ по ссудамъ процен.
Бирюченскій . . .	—	—	—	—	—	2.122	—	—	—	—	—
Бобровскій съ 1 отдѣл.	18.020	8.020	10.000	—	—	52.289	30.098	4.426	—	17.060	3.657
Бугучарскій съ 6 отдѣл.	47.360	10.000	22.360	15.000	400	20.826	5.918	10.525	—	35.997	—
Валуевскій съ 5 отдѣл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежскій съ 2 отдѣл.	49.458	20.000	18.000	172	2.417	28.248	6.193	—	—	34.279	30.464
Задонскій	1.200	2.000	1.000	—	928	5.860	615	59	—	10.417	9.801
Землянскій	21.934	4.434	14.500	3.000	1.760	30.223	14.900	11.469	1.816	11.742	5.436
Коротоякскій съ отдѣл.	5.000	5.000	—	—	500	11.500	6.500	—	—	—	6.542
Нижнедѣвницкій	26.000	3.000	13.000	10.000	1.150	29.301	2.668	4.257	4.257	3.585	1.080
Новохоперскій	12.817	—	12.817	—	600	1.700	1.270	841	600	8.571	6.700
Острогожскій съ 3 отдѣл.	23.375	15.375	8.000	—	1.760	37.637	—	—	—	11.459	—
Павловскій	8.666	4.129	—	—	1.108	8.672	669	778	166	179	122

Склады сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій.

Наибольшимъ распространеніемъ пользовались плуги; такъ, ихъ продано Бирюченскимъ складомъ на 2.122 руб., Воронежскимъ—на 15.655 руб., Задонскимъ—на 1.056 руб., Землянскимъ—на 2.215 руб., Коротояжскимъ—на 2.496 руб. и Нижнедѣвицкимъ—на 1.170 руб.; сельскохозяйственныхъ машинъ Воронежскимъ складомъ продано на 8.567 руб., Задонскимъ—на 697 р., Нижнедѣвицкимъ—на 9.409 руб.; мелкаго инвентаря: Воронежскимъ—на 4.164 р., Задонскимъ—на 1.562 р., Нижнедѣвицкимъ—на 657 р. и проч.

При продажѣ товаровъ въ кредитъ *Бобровское земство* требуетъ удостовѣреніе объ имущественномъ положеніи покупателя и ручательство отъ 2-хъ кредитоспособныхъ лицъ; при выдачѣ товара удерживается задатокъ въ размѣрѣ до $\frac{1}{3}$ стоимости, а уплата остальныхъ $\frac{2}{3}$ разсрочивается на 6 мѣсяцевъ, съ начисленіемъ 9% годовыхъ. *Богучарское земство* взымаетъ $\frac{1}{3}$ стоимости товара при его отпускѣ, остальные же $\frac{2}{3}$ разсрочиваетъ для машинъ и орудій—до 2-хъ лѣтъ. На заготовительную стоимость орудій складомъ начисляется 5%. *Воронежское земство* продавало въ кредитъ исключительно крупныя орудія и машины, взымая задатокъ въ $\frac{1}{2}$ стоимости и разрѣшая уплату остальныхъ въ октябрѣ (начислялось 6% годовыхъ). *Задонское земство* при продажѣ въ кредитъ брало $\frac{1}{3}$ стоимости, чрезъ 6 мѣсяцевъ вторую треть и чрезъ годъ—последнюю треть; на просроченные долги начислялось 6% годовыхъ. *Землянское земство* продавало на такихъ же условіяхъ, какъ и Задонское, но начисляло 5% на все проданные товары, а не только на просроченные. *Коротояжское земство* отсрочивало уплату $\frac{1}{2}$ стоимости на 6 мѣсяцевъ, съ уплатой за это 8%. *Новохоперское*, при покупкахъ болѣе дорогихъ машинъ (стоимостью свыше 50 р.), въ отношеніи $\frac{2}{3}$ суммы предоставляло разсрочку платежа на 2 года изъ 6% годовыхъ. *Павловское*—разрѣшало уплату $\frac{2}{3}$ стоимости черезъ $\frac{1}{2}$ года. *Бирюченское и Острогожское земства* въ кредитъ товаровъ вовсе не продавали.

Сельскохозяйственные машины и орудія приобретались складами при посредствѣ Орловскаго С.-хоз. Бюро (преобразованнаго въ августѣ 1910 г. въ Товарищество на вѣрѣ) Орловскаго и Пензенскаго Губернскихъ и до 15 уѣздныхъ земствъ, и чрезъ различныя частныя фирмы.

Въ 1909 году земскіе сельскохозяйственные склады принесли чистой прибыли: *Бирюченскій*—100 р., *Бобровскій*—929 р., *Воронежскій*—4.916 р., *Землянскій*—600 р., *Коротояжскій*—364 р., *Нижнедѣвицкій*—700 р., *Острогожскій*—1.054 р. и *Павловскій*—765 р.

Кромѣ продажи сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій чрезъ сельскохозяйственные склады, нѣкоторыя земства производили также комисіонную выписку. Такую выписку вели *Коротояжское* и *Валуйское* земства.

Въ *Бобровскомъ* уѣздѣ коммисіонную отъ земства продажу сельскохозяйственныхъ товаровъ вели кредитныя товарищества.

Отдача сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій населенію на прокатъ практиковалась 3-мя земствами—*Бобровскимъ*, *Богучарскимъ* и *Валуйскимъ*, а первымъ изъ этихъ земствъ, сверхъ того, производилось еще демонстрированіе машинъ—рядовыхъ сѣялокъ завода Эльворти, жатвенныхъ машинъ Диринга, пропашника „Планетъ“ и опрыскивателей Вермореля; на прокатъ отдавались преимущественно сѣялки. По отзывамъ Валуйской управы, параллельно съ отдачей на прокатъ сѣялокъ происходило усиленное распространеніе ихъ; такъ, въ 1907 году складомъ было продано 124 сѣялки, а за неполный 1908 годъ—133.

Въ 1910 году (см. табл. стр. 157).

Сумма денегъ вырученная отъ продажи складами уѣздныхъ земствъ различныхъ группъ товаровъ видна изъ слѣдующей таблицы:

Наименованія.	Бобровскій.	Воронежскій.	Бирюченскій.	Землянскій.	Коротоякскій.	Нижнедвѣицкій.	Павловскій.	Острогожскій.	Богучарскій.	Задонскій.	Новохоперскій.
	В ъ р у б л я х ъ .										
Плуговъ	—	11.902	997	2.366,25	155	1.180	8.556,02	19.425	13.175	903	563
Желѣзныхъ боронъ	—	447	—	25,00	—	158	526,95		300	—	—
Сельскохоз. машинъ	—	10.398	—	975,09	17	10.236	61,49	5.638	1.800	2.520	980
Мелкій земл. инвентарь	—	116	—	743,63	—	311	115,42		—	5.552	1.386
Сѣмена хлѣба	3.259	44	—	—	—	1.776	—	973	—	—	8
Сѣмена травъ		296	—	—	—	1.212	—		—	—	190
Минеральн. удобрения	—	—	—	—	—	227	—	—	—	—	—
Кровельное желѣзо	—	—	—	1.500,00	—	5.188	—	—	—	849	—

Въ 1910 году дѣятельность складовъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій происходила на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ 1909 г.

Въ 1910 году земскіе сельскохозяйственные склады въ Воронежской губерніи получили чистой прибыли: *Бирюченскій*—13 р. 27 к., *Бобровскій*—съ отдѣленіемъ—16.544 р., *Богучарскій*—1.567 р., *Воронежскій*—1.041 р. 31 к., *Задонскій*—255 р., *Землянскій*—333 р., *Коротоякскій*—480 р., *Нижнедвѣицкій*—до 700 р., *Острогожскій* съ 3-мя отдѣленіями—1.011 р. 83 к. и *Павловскій* съ отдѣленіемъ—771 р. 89 к.

Склады съ отдѣленіями.	Оборотныя средства на 1910 г.						Ассигнованіе на 1909 г. на содержание.		Финансовыя результаты.								
	Всего.		Въ томъ числѣ:				Руб.	К.	Продано товаровъ въ 1909 г.		Возвращено долга въ 1909 г.		Остается въ долгу за населевіемъ къ 1910 г.				
	Руб.	К.	Отъ губернскаго земства.	Отъ уѣзднаго земства.	Отъ другихъ учрежденій.	Руб.			К.	Всего.	Въ томъ числѣ по ссудѣмъ.	Всего.	Въ томъ числѣ по ссудѣмъ.	Всего.	Въ томъ числѣ по ссудѣмъ.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			
Вирюченскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бобровскій	28.520	—	10.000	8.020	10.000 ¹⁾	4.179	—	77.872	44.277	23.360	—	46.129	—	—	—	—	—
Богучарскій	47.360	—	10.000	22.360	15.000	1.460	—	20.826	5.918	10.525	—	35.908	—	—	—	—	—
Валуцкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежскій съ 2 отдѣл.	49.227	—	13.260	20.000	Изъ прибыли 15.967 ²⁾	1.124	—	24.242	8.312	—	—	—	—	—	—	—	—
Задонскій	13.000	—	8.000	5.000	—	600	—	5.848	3.898	5.652	—	5.652	—	—	—	—	—
Землянскій	21.934	—	4.434	14.560	3.000	Изъ прибыли 2.394	93	27.352	13.136	12.144	23	9.879	63	12.192	97	9.089	91
Коротовскій съ 6 отдѣл.	6.331	69	3.000	3.331	91	480	—	12.608	7.512	—	—	6.542	12	—	—	—	—
Новохоперскій	12.816	—	—	12.816	—	600	—	1.700	1.270	841	—	600	—	8.571	—	6.700	—
Нижнедѣвницкій	26.000	—	13.000	3.000	—	Изъ прибыли 1.050	—	29.301	2.686	4.252	—	4.252	—	3.585	—	1.080	—
Острогожскій съ 3 отдѣл.	23.375	—	8.000	15.375	—	2.125	—	44.135	—	—	—	—	—	9.990	—	—	—
Павловскій съ 1 отдѣл.	9.086	86	—	—	—	444	—	9.397	23	905	99	879	29	205	70	90	—

¹⁾ 10.000 руб. отпущены Главн. Упр. Землеуст. и Землед. на выдачу предельныхъ ссудъ для улучшения землепользования крестьянамъ и земельнымъ собственникамъ.

²⁾ Изъ отдѣльныхъ товаровъ наибольшимъ распространеніемъ пользовались *луки*; такъ, ихъ продано: Вирюченскимъ земскимъ складомъ на 997 р., Богучарскимъ—на 13.175 р., Воронежскимъ—на 11.902 р., Задонскимъ—на 903 р., Землянскимъ—на 2.366 р. 25 к., Коротовскимъ—на 155 р., Нижнедѣвницкимъ—на 1.180 р., Новохоперскимъ—на 563 р., Павловскимъ—на 8.556 р. 02 к. *Сельскохозяй. машинъ*: Богучарскимъ земствомъ—на 1.800 р., Воронежскимъ—на 11.902 р., Задонскимъ—на 2.520 р., Землянскимъ—на 975 р. 09 к., Нижнедѣвницкимъ—на 10.236 р., Новохоперскимъ—на 980 р., Павловскимъ—на 526 р. 95 к.

Пензенская губернія. Дѣятельность земскихъ сельскохозяйствен-
ныхъ складовъ въ 1909 году выразилась въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Склады.	Оборотныя средства на 1909 г.					Ассигновано на 1909 г. на содержаніе.	Финансовыя результаты.				
	Всего.	Въ томъ числѣ:			Продано това- ровъ въ 1908 г.		Возвращено дол- га въ 1908 г.		Остается въ дол- гу за наследе- ніемъ къ 1909 г.		
		Отъ уѣзд- наго зем- ства.	Отъ губер- нскаго зем- ства.	Отъ дру- гихъ учрежденій.			Всего.	Въ томъ числѣ по ссудамъ просроченн.	Всего.	Въ томъ числѣ по ссудамъ просроченн.	
а) Губернскаго земства:											
Центральный съ 2 отдѣл.											
Филіалы отдѣленія при управахъ:											
Городищенской	1) 240.000	—	90.000	150.000 ²⁾	1.200	203.172 ³⁾	98.538	106.772	14.756	16.549	1.793
Инсарской											
Керенской											
Наровчатской											
Нижне-Ломовской Мокшанской											
Чембарской											
б) Уѣздныхъ земствъ:											
Краснослобод- скаго	11.000	6.000	—	5.000	—	13.922	6.960	—	—	16.666	—
Нижне-Ломов- скаго	1.471	1.471	—	—	—	с в ѣ д ѣ н і я н е и м ѣ е т с я .					
Саранскаго	16.831	16.831	—	—	—	57.688	16.403	24.915	—	29.007	—

Наибольшимъ спросомъ въ 1909 году пользовались плуги; такъ, ихъ продано губернскими складами на 71.812 руб., Краснослободскимъ — на 2.393 р., Саранскимъ—на 2.300 р.; на второмъ мѣстѣ по размѣрамъ оборота стоятъ сельскохозяйственныя машины; ихъ продано губернскими складами на 49.785 р., Саранскимъ—на 20.000 р. и Краснослободскимъ—на 1.670 р.

Всѣ земскіе склады, какъ губернскаго земства, такъ и уѣздныхъ, отпускали товаръ, въ кредитъ на прежнихъ основаніяхъ, а именно: *Губернскаго Земства* складъ предоставлялъ кредитъ частнымъ собственникамъ, сельскимъ обществамъ и товариществамъ крестьянъ въ размѣрѣ 2 р. на 1 десятину—на каждаго собственника, общество или товарищество,—въ общей

¹⁾ Сверхъ того, на операцію продажи кровельн. желѣза имѣлся особый оборотный кредитъ въ 110.000 руб.

²⁾ Отъ Государств. Банка.

³⁾ Въ т. ч. продано кровельн. желѣза на 69.484 руб.

сложности—не свыше 400 руб.; крестьянамъ же общественникамъ—въ размѣрѣ 25 руб. на хозяйство. При покупкѣ земледѣльческихъ орудій или машинъ покупателемъ вносился задатокъ въ размѣрѣ по крайней мѣрѣ $\frac{1}{4}$ стоимости товара, уплата же остальной суммы разсрочивалась на время не болѣе одного года, до ближайшаго 1 ноября, причемъ на долгъ начислялось 8% годовыхъ, а при просрочкѣ—9% годовыхъ. Запасныя части машинъ, мелкій сельскохозяйственный инвентарь, сѣмена, удобрения, краска для крышъ и нѣкоторые другіе товары отпускались складами исключительно за наличный расчетъ. *Саранское земство* продавало товаръ изъ своего склада въ кредитъ срокомъ до 1 года, съ внесеніемъ покупателемъ задатка до $\frac{1}{3}$ стоимости товара и начисленіемъ: при покупкѣ машинъ и орудій—3% и при покупкѣ прочихъ товаровъ—6%. До половины имѣвшихся въ складѣ товаровъ приобрѣталось земствомъ въ кредитъ, четверть—за наличный расчетъ и четверть принималась на комиссію. *Краснослободское земство* отпускало товаръ въ кредитъ на сумму до 250 р., безъ начисленія процентовъ, съ внесеніемъ покупателемъ задатка не ниже $\frac{1}{3}$ стоимости товара и условіемъ погашенія долга равными годовыми взносами въ теченіе 3-хъ лѣтъ,—кромѣ сѣмянъ травъ, которыя продавались въ кредитъ срокомъ лишь до 9 мѣсяцевъ.

Для ознакомленія крестьянскаго населенія съ усовершенствованными приемами обработки почвы *Наровчатское земство* демонстрировало работу однокорпусныхъ и двукорпусныхъ плуговъ Сакка, Липгарта и Эккерта.

Въ 1910 году *Губернское Земство* открыло 3-е отдѣленіе сельскохозяйственнаго склада, при ст. Башлаково Сѣв.-Вост. жел. дер.—на границѣ Керенскаго и Чембарскаго уѣздовъ. Бывшія отдѣленія губернскаго склада при уѣздныхъ управахъ Городищенской, Инсарской, Нижнеломовской, Наровчатской, Мокшанской и Чембарской, согласно постановленія губернскаго земскаго собранія, въ 1910 году закрыты и вмѣсто нихъ открыты самостоятельные склады уѣздныхъ земствъ съ кредитомъ имъ отъ губернскаго земства орудіями и машинами¹⁾; такимъ образомъ товаръ въ эти склады отпускался губернской управой за твердый счетъ, а не на комиссію, какъ было въ предыдущіе годы. Помимо финансированія уѣздныхъ земствъ, объединеніе дѣятельности уѣздныхъ складовъ губернскимъ земствомъ выражалось еще въ содѣйствіи по приобрѣтенію товаровъ путемъ вступленія губернскаго земства въ товарищество земствъ по совмѣстной закупкѣ сельскохозяйственныхъ орудій при Орловскомъ губернскомъ земствѣ и по закупкѣ желѣза—при Московской управѣ.

Въ 1910 году, однако, нѣкоторые земства нашли невыгоднымъ получать

¹⁾ Орудіями и машинами на сумму 10.000 р. и кровельнымъ желѣзомъ—на сумму 5.000 р. каждому.

товары черезъ сельскохозяйственный складъ губернскаго земства, приче́мъ два изъ нихъ—*Инсарское* и *Нижнеломовское*—нашли это невыгоднымъ относительно сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, *Беренское*—сочло невыгоднымъ получать все́ товары, *Мокшанское*—кровельное желѣзо, а *Наровчатское*—за лучшее получать одни товары изъ губернскаго склада, а другіе покупать непосредственно. Результатомъ такого взгляда явился рядъ постановленій, вынесенныхъ уѣздными земствами, клонящихся къ упроченію полной самостоятельности уѣздныхъ сельскохозяйственныхъ складовъ. *Инсарское* земское собраніе постановило: „Исходатайствовать у Государственнаго Банка открытіе Инсарскому земству кредита въ 10.000 руб. на операціи по складу съ условіемъ полной и безусловной отвѣтственности земства за выдаваемыя банкомъ ссуды въ счетъ испрашиваемаго кредита впредь до закрытія этого кредита въ погашеніе банковаго долга“. *Беренское* собраніе постановило: „На покупку сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, кровельнаго желѣза и сѣмянъ травъ ассигновать и внести въ смѣту расходовъ на 1910 годъ 2.000 руб. и кромѣ того разрѣшить управѣ кредитоваться у торговыхъ фирмъ и заводовъ до 10.000 руб.“ *Нижнеломовское* собраніе постановило: 1) „Разрѣшить управѣ пріобрѣтать сельскохозяйственныя орудія тамъ, гдѣ это будетъ наиболѣе выгодно, а не исключительно черезъ Пензенское губернскае земство“ и 2) „Разрѣшить управѣ участвовать въ земскомъ товариществѣ по закупкѣ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ и другихъ предметовъ, вступивъ въ это товарищество на правахъ товарища на вѣрѣ, со взносомъ 500 р.“. *Наровчатское* земское собраніе рѣшило согласиться на принятіе удвоеннаго кредита (т. е. еще 10.000 р. на складъ и 5.000 р. на желѣзо) на развитіе склада отъ губернскаго земства и „принять Наровчатскимъ уѣзднымъ земствомъ на себя полную и безусловную отвѣтственность по кредитамъ губернской управы на 10.000 р. на складъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій и въ 5.000 р. на кровельное желѣзо,—впредь до закрытія ихъ и полнаго погашенія долга“. Названный кредитъ не обусловленъ губернскимъ земствомъ требованіемъ непременно пріобрѣтать нужное черезъ посредство губернскаго склада. По объясненію Губернской Управы, дороговизна желѣза, пріобрѣтаемаго черезъ губернский складъ, объяснялась конкуренціей синдиката „Кровля“, выпускавшаго на рынокъ болѣе дешевое, но за то и худшее желѣзо; дороговизна же сельскохозяйственныхъ орудій вызывается накладными расходами при пользованіи кредитомъ изъ Государственнаго Банка черезъ центральный складъ.

Сверхъ имѣющихся уже въ Пензенской губерніи сельскохозяйственныхъ складовъ предполагается открытіе еще новаго—*Мокшанскимъ* уѣзднымъ земствомъ. Складъ предполагается открыть въ с. Луниѣ, на что ассигновано 700 р. и возбуждено ходатайство передъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ 10.000 р. на покупку товара.

Дѣятельность сельскохозяйственныхъ складовъ въ 1910 году характеризуется слѣдующими цифрами:

Мѣсто нахождения склада и его отдѣленій.	Годъ основанія.	Оборотныя средства на 1910 г.				Финансовыя результаты въ 1909 г.				Общая задолженность самого склада.		Общій расходъ по содержанію склада.		
		Въ томъ числѣ:				Продано това- ровъ въ 1909 г.		Возвращено въ 1909 г.		Остается изъ дол- гу за населеніемъ къ 1910 г.		По смѣтѣ расходовъ.	На 1910 г. по смѣтѣ.	
		Отъ губер- нскаго зем- ства.	Отъ уѣзд- наго зем- ства.	Отъ Госу- дарствен- наго Банка.	Отъ друг. учрежде- ній.	Всего.	Въ томъ числѣ въ кредитъ.	Всего.	Въ томъ числѣ въ кредитъ.	Всего.	Въ томъ числѣ по ссудамъ въ томъ числѣ просроченн.			
Губернскаго земства:														
Центральный складъ — г. Пенза.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Отдѣленія:														
с. Каменка, Нижнеомовск. уѣзда.	1903	310.000	90.000	150.000	70.000	317.822	243.633	208.832	107.721	10.693	305.148	1.200	15.966	1.200
» Рузаевка, Инсарскаго	1901	10.500	—	10.000	—	892	249	39	210	—	1.294	255	—	500
» Башмаково, Чембарскаго »	1895	Свѣ	дѣ	нѣ	тѣ.	9.436	6.608	—	2.407	912	7.209	300	—	300
г. Городище ¹⁾	1895	16.000	5.000	5.000	—	16.195	8.072	12.211	16.518	—	11.934	—	980	—
» Инсаръ	1906	27.000	15.000	—	—	14.324	8.274	195	8.019	—	10.709	—	—	—
» Краснослободскъ.	1905	20.000	15.000	5.000	—	17.180	10.478	7.497	4.969	3.354	8.442	—	—	—
» Керенскъ	Свѣ	дѣ	нѣ	нѣ	етѣя.	13.644	8.020	1.986	—	—	22.227	300	960	300
» Мокшаны	1902	2.194	—	2.194	—	15.900	8.774	651	4.894	2.100	15.720	300	400	300
» Наровчатъ.	1896	26.633	—	16.633	10.000	40.262	15.840	—	27.908	5.552	37.133	—	1.481	1.755
» Нижний-Ломъ	1909	10.000	10.000	—	—	6.505	—	—	Свѣ	дѣ	нѣ	нѣ	нѣ	тѣя.
» Саранскъ														
» Чембаръ.														

¹⁾ Съ 1 янв. по 1 сент. 1910 г.

По размѣру отпуска изъ губернскаго склада и его отдѣленій на первомъ мѣстѣ стояли орудія для обработки земли, которыхъ было продано 38% изъ общей суммы отпуска. Остальные товары располагались въ слѣдующемъ порядкѣ: кровельнаго желѣза—29%, молотилокъ, барабановъ и приводовъ—6%, сѣялокъ—4,5%, сѣмянъ кормовыхъ травъ—4%, вѣялокъ и сортировокъ—3,5% и орудій для уборки урожая—3%. Остальные товары были отпущены на суммы, меньшія 10.000 руб. Изъ пашущихъ орудій наибольшимъ спросомъ пользовались плуги двухлемешные, преимущественно съ подъемными рычагами, заводовъ Эккерта, Липгардта и Сакка и затѣмъ однолемешные плуги этихъ же заводовъ. Покупателями въ складахъ губернскаго земства были какъ крестьяне, такъ и землевладѣльцы Пензенской губерніи: крестьяне и лица разныхъ сословій въ отчетномъ году купили товаровъ на 134.712 руб., а землевладѣльцы—на 64.804 р. Въ большинствѣ уѣздныхъ складовъ, по прежнему, наибольшимъ спросомъ пользовались плуги и сельскохозяйственныя машины. Плуговъ продано: *Городищенскимъ* складомъ—на сумму 273 руб., *Инсарскимъ*—2.542 руб., *Керенскимъ*—на 1.535 руб., *Краснослободскимъ*—на 5.534 руб., *Мокшанскимъ*—на 7.037 р., *Наровчатскимъ*—на 3.693 р., *Нижнеломовскимъ*—на 1.089 р., *Саранскимъ*—на 6.390 руб. и *Чембарскимъ*—на 5.690 руб.; машинъ же: *Инсарскимъ*—на 3.314 руб., *Керенскимъ*—на 2.577 руб., *Краснослободскимъ*—на 1.333 руб., *Мокшанскимъ*—на 3.194 руб., *Наровчатскимъ*—на 7.599 р., *Нижнеломовскимъ*—на 4.041 руб., *Саранскимъ*—на 11.291 р. и *Чембарскимъ*—на 784 руб. Очень значительнымъ въ отчетномъ году былъ отпускъ мелкаго земледѣльческаго инвентаря изъ *Нижнеломовскаго* и *Саранскаго* складовъ (3.559 р. и 12.552 р.).

Въ губернскомъ складѣ въ отчетномъ году крестьяне-общественники домохозяева пользовались кредитомъ до 25 р.; частные собственники земли—до 2 руб. на десятину, но не свыше 400 р. каждому. Орудія въ кредитъ отпускались на срокъ не свыше 1 года, при чемъ уплата долговъ приурочена къ слѣдующимъ срокамъ: къ 1 февраля, 1 сентября и 1 ноября. Всего въ 1908 г. Складомъ *Губернскаго Земства* было отпущено въ кредитъ населенію на 160.260 р., изъ которыхъ въ 1909 году было возвращено 146.015 р. Оставалось къ 1910 году въ долгу за населеніемъ 30.796 руб., въ томъ числѣ по просроченнымъ ссудамъ—10.693 руб. *Городищенское земство* при отпускѣ товара въ кредитъ, взимало $\frac{1}{3}$ стоимости; на долгъ, разсроченный на годъ, процентъ не начислялся; съ суммы же, остававшейся на второй годъ—взималось 8%. *Инсарское земство* продавало товаръ за наличныя деньги и въ кредитъ, принимая въ послѣднемъ случаѣ задатокъ въ $\frac{1}{3}$ стоимости; остальная сумма отсрочивалась на срокъ до 10 мѣсяцевъ изъ

6% годовыхъ. Одну треть стоимости взимало при продажѣ и *Керенское земство*; срокъ платежа остальныхъ установленъ въ 1 годъ, съ начисленіемъ 8%. *Краснослободское земство*, при продажѣ въ кредитъ, также брало $\frac{1}{3}$ стоимости, но кредитъ оказывался на все товары на 2 года, — за исключеніемъ сѣмянъ кормовыхъ травъ, которыя отпускались на 9-ть мѣсяцевъ. *Мокшанское земство* взимало при внесении задатка $\frac{1}{4}$ часть стоимости товара, требуя представленія на остальную сумму долгового обязательства съ поручительствомъ 2—3 благонадежныхъ лицъ. Срокъ уплаты послѣднихъ денегъ за орудія былъ установленъ 1 ноября, а за желѣзо—черезъ 6 мѣсяцевъ, —изъ 6% годовыхъ *Наровчатское земство* брало задатокъ въ размѣрѣ отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{3}$ стоимости, при чемъ, для покупокъ на сумму менѣе 50 руб., была назначенъ срокъ платежа 1 ноября того же года, а для болѣе дорогихъ—1 ноября слѣдующаго года. Процентъ начисленія—10, 7 и 5, разсрочка—8% и 9% годовыхъ. *Саранское земство* установило срокъ кредита отъ 6 мѣсяцевъ до 1 года, съ задаткомъ. По истеченіи года—бралось 6% годовыхъ. При покупкѣ товаровъ въ кредитъ въ складѣ *Чембарскаго земства* покупатель долженъ внести въ задатокъ $\frac{1}{4}$ стоимости товара; остальная сумма отсрочивалась не далѣе одного года; послѣ же этого срока—взималось по 8% годовыхъ.

Для ознакомленія населенія съ улучшенными орудіями и машинами путемъ демонстраціи ихъ, *Городищенское земство* ассигновало на 1910 годъ 150 руб., получивъ, кромѣ того, пособіе отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія въ размѣрѣ той же суммы. *Инсарскимъ земствомъ* на демонстрацію орудій и машинъ отпущено 299 руб. *Мокшанское земство* производило демонстрацію пахотныхъ орудій (культурныхъ и 2-лемешныхъ плуговъ Эккерта) и рядовыхъ сѣялокъ Эльворти—11-рядныхъ; демонстрировались указанныя орудія на показательныхъ участкахъ и на сосѣднихъ крестьянскихъ земляхъ. *Наровчатское земство*, по прежнему, демонстрировало вспашку плугами; предложено также организовать отпущку орудій и машинъ на прокатъ. *Саранское земство* получило отъ Инспектора сельскаго хозяйства, для демонстраціи, 13-рядную комбинированную сѣялку Фильверта.

Самарская губернія. Земскіе сельскохозяйственные склады имѣлись въ 1909 году во всехъ уѣздахъ. Операціи ихъ въ 1909 году выразились въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Склады съ отдѣленіями.	Оборотныя средства на 1909 г.				Ассигновано на 1909 г. на содержаніе.	Финансовыя результаты.											
	Всего.	Въ томъ числѣ:				Продано товаровъ въ 1908 г.		Возвращено долгу въ 1908 г.		Оставалось въ долгу на населеніемъ къ 1909 г.							
		Отъ уѣзднаго земства.	Отъ губернскаго земства.	Отъ другихъ учрежденій.		Всего.	Въ томъ числѣ въ кредитѣ.	Всего.	Въ томъ числѣ по ссудамъ просроченнымъ.	Всего.	Въ томъ числѣ по ссудамъ просроченнымъ.						
Губернскій	300.000	—	250.000	50.000	25.020	290.774	192.000	6.331	—	973.851	781.800						
Бугульминскій съ 2 отдѣленіями	123.855	25.314	44.987	53.554	4.756	115.793	41.352	47.870	—	36.408	1.125						
Бугурусланскій съ 3 отдѣлами	—	—	—	—	1.800	38.505	24.562	—	—	52.449	—						
Бузулукскій	С	В	Ѣ	Д	Ѣ	Н	І	Й	Н	Е	И	М	Ѣ	Е	Т	С	Я.
Николаевскій	62.617	62.617	—	—	3.280	42.101	19.458	48.805	26.161	35.932	35.932						
Новоузенскій съ 6 отдѣл.	111.701	71.701	—	40.000	13.795	98.276	24.650	274	—	117.062	116.296						
Самарскій (4 скл.) . . .	— ¹⁾	—	—	—	240	14.447	11.138	—	—	29.237	29.237						
Ставропольскій (2 скл.)	—	—	—	—	1.569	18.067	9.766	11.891	—	15.330	—						

Наибольшимъ спросомъ пользовались плуги (напр., губернскимъ складомъ продано ихъ на 87.197 р., Бугульминскимъ—1.185 шт. на 26.214 р., Новоузенскимъ—на 24.732 р. и Самарскимъ уѣзднымъ—на 13.991 р.), затѣмъ сельскохозяйственныя машины—жатки, косилки, лобогрѣйки и др. (губернскимъ складомъ продано на 184.533 р., Бугульминскимъ—на 6.286 р., Новоузенскимъ—на 39.543 р.). Отпускъ товаровъ въ кредитъ практиковался всѣми складами и на самыхъ разнообразныхъ условіяхъ. Такъ, *Губернскій* складъ для частныхъ лицъ допускалъ кредитъ на 6 мѣсяцевъ изъ 8% годовыхъ, взимая при покупкѣ $\frac{1}{3}$ стоимости товара въ задатокъ; уѣзднымъ земствамъ товары отпускались полнымъ кредитомъ, безъ процентовъ, до продажи ихъ съ уѣздныхъ складовъ. *Бугульминскій* складъ, при отпускѣ крупныхъ товаровъ, взималъ $\frac{1}{3}$ стоимости ихъ въ задатокъ, остальную же сумму разсрочивалъ на 1 годъ; при продажѣ плуговъ и болѣе мелкихъ орудій складомъ взимался задатокъ въ $\frac{1}{2}$ стоимости, остальная же сумма отсрочивалась на 6 мѣсяцевъ. *Николаевскій* складъ отпускалъ

¹⁾ Операциі вѣлись за счетъ Губернск. Земства.

товары въ кредитъ на 6 мѣсяцевъ, съ начисленіемъ 6% годовыхъ; задатокъ при продажѣ требовался въ $\frac{1}{3}$ стоимости товара. *Новоузенскимъ* складомъ при отпускѣ въ кредитъ взимался задатокъ въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ стоимости товара, при срокѣ платежа по сентябрь мѣсяць. Съ 15 августа отчетнаго года товары отпускались складомъ за наличный расчетъ. Въ исключительныхъ случаяхъ складомъ практиковалось взиманіе задатка въ $\frac{1}{6}$ стоимости, а съ 15 августа— $\frac{1}{2}$ стоимости, съ отерочкой остальной суммы до 15 августа слѣдующаго года. За просрочку платежа складомъ начислялось 8%. *Самарскій уѣздный* складъ отпускалъ въ кредитъ при уплатѣ $\frac{1}{2}$ стоимости товара въ задатокъ, на 6 мѣсяцевъ—изъ 6% годовыхъ. *Ставропольскимъ* складомъ мелкіе товары отпускались за наличныя, болѣе же крупныя—въ кредитъ до 1 года, съ надбавкою на фабричныя цѣны 5—10%.

Товаръ выписывалъ *Губернскій* складъ непосредственно отъ различныхъ торговыхъ фирмъ (русскихъ и заграничныхъ). Изъ уѣздныхъ складовъ—*Бугульминскій* выписывалъ товары черезъ Орловское и Красноуфимское сельскохозяйственныя бюро, отъ Воткинскаго завода, и непосредственно отъ разныхъ фирмъ, за наличныя и въ кредитъ—отъ 4 до 8 мѣсяцевъ. *Николаевскій* складъ выписывалъ непосредственно отъ фирмъ, при чемъ пользовался кредитомъ отъ 6 до 9 мѣсяцевъ. *Новоузенскій* складъ пріобрѣталъ товары черезъ сельскохозяйственное бюро Орловскаго земства, отъ губернскаго и уѣздныхъ земскихъ управъ и непосредственно отъ разныхъ фирмъ. *Самарскій уѣздный* складъ закупалъ товары черезъ складъ Губернскаго Земства и отъ разныхъ фирмъ.

Съ цѣлью ознакомленія населенія съ улучшенными сельскохозяйственными орудіями и машинами *Губернское Земство* ассигновало 100 руб. на организацію въ 1909 году испытанія сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ главнымъ образомъ—рядовыхъ сѣялокъ. *Николаевское земство* съ этою же цѣлью бесплатно предоставляло населенію уѣзда, для производства рядового и ленточнаго посѣвовъ, 2-рядовыя сѣялки, полученныя отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія. *Новоузенское* уѣздное земское собраніе 1909 года ассигновало на 1909 годъ на испытанія рядовыхъ сѣялокъ въ уѣздѣ 150 руб., при чемъ на эту же цѣль отпущенно земству Департаментомъ Земледѣлія 300 руб.

Земскіе сельскохозяйственныя склады въ 1910 году имѣлись во всѣхъ уѣздахъ. Операціи ихъ въ 1909 году имѣли слѣдующіе размѣры:

Склады съ отдѣленіями.	Оборотныя средства на 1910 г.				Ассигновано на 1910 г. на содержание.	Финансовыя результаты.					
	Всего.	Въ томъ числѣ:				Продано товаровъ въ 1909 г.		Возвращено долгу въ 1909 г.		Осталось въ долгу за населеніемъ къ 1910 г.	
		Отъ уѣзднаго земства.	Отъ губернскаго земства.	Отъ другихъ учрежденій.		Всего.	Въ томъ числѣ въ кредитъ.	Всего.	Въ томъ числѣ по ссудамъ просроченнымъ.	Всего.	Въ томъ числѣ по ссудамъ просроченнымъ.
Губернскій	300.000	—	250.000	50.000	6.380	501.861	—	Долгъ 1909 г. 314.545 Долгъ въ 1910 г. 713.062.	398.517	762.601	575.285
Бугульминскій съ 2 отдѣл.	96.478	—	37.316	59.162	5.164	154.000	61.000		80.000	—	123.000
Бугурусланскій съ 3 отдѣл.	—	—	—	—	2.870	57.957	30.834	—	—	41.980	—
Бузулукскій	Свѣдѣній не имѣетъ.	—	—	—	1.590	С в ѣ д ѣ н і я	—	—	—	—	—
Николаевскій	52.854	52.854	—	—	2.760	50.853	24.233	43.124	35.932	17.060	17.060
Новоузенскій съ 6 отдѣл.	—	8.176	—	—	12.845	94.835	33.904	—	—	109.243	109.243
Самарскій (4 скл.)	—	—	—	—	—	19.636	12.971	14.139	7.675	43.368	43.368
Ставропольскій съ 2 отдѣл.	—	—	—	—	1.280	9.765	—	—	—	15.330	193

Наибольшимъ спросомъ пользовались въ отчетномъ году сельскохозяйственныя машины—жатки, косилка, лобогрѣйки и др. (Бугульминскимъ складомъ продано на 26.134 р., Николаевскимъ—на 36.650 р., Новоузенскимъ—на 46.517 р.), затѣмъ—плуги (Бугульминскимъ продано 1.045 шт. на 27.822 р., Бугурусланскимъ—на 30.790 р., Новоузенскимъ—на 24.850 руб. и Самарскимъ уѣзднымъ—на 19.169 руб.). Отпускъ товаровъ въ кредитъ практиковался въ отчетномъ году всѣми складами и на самыхъ разнообразныхъ условіяхъ. Бугурусланскій складъ отсрочивалъ на 9 мѣсяцевъ, изъ 6% годовыхъ на всѣ товары. Новоузенскій складъ—при задаткѣ въ одну треть стоимости, при разныхъ разсрочкахъ. Другіе склады въ 1910 году отпускали въ кредитъ товаръ на прежнихъ условіяхъ.

Новоузенское уѣздное земское собраніе постановило постепенную ликвидацію сельскохозяйственнаго склада и закрыло въ 1910 году одно отдѣленіе.

Съ цѣлью ознакомленія съ улучшенными сельскохозяйственными орудіями и машинами Губернское Земство ассигновало въ 1910 г. 2.500 р. на организацію въ этомъ году испытанія сельскохозяйственныхъ машинъ, орудій и перевозочныхъ приспособленій. При Бугурусланскомъ складѣ ежегодно происходитъ демонстрація разныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ, на что особыхъ средствъ не отпускается.

Николаевскимъ земствомъ въ 1910 году производились испытанія рядовыхъ сѣялокъ и ассигновано на печатаніе отчетовъ объ этомъ конкурсѣ 130 руб.

Саратовская губернія. Сельскохозяйственные склады въ 1909 г. имѣлись во всѣхъ уѣздахъ, при чемъ въ Царицынскомъ ихъ было два. Всѣ склады, за исключеніемъ Вольскаго, имѣли отдѣленія (отъ 1 до 6). Губернское земство своего склада не имѣло, но содержало комисіонно-справочное бюро, производившее выписку сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій для учреждений и отдѣльныхъ лицъ. Операніи сельскохозяйственныхъ складовъ въ 1909 году имѣли слѣдующіе размѣры:

Склады съ отдѣленіями.	Оборотныя средства на 1910 г.				Ассигновано на 1910 г. на содержаніе.	Финансовыя результаты.				
	Всего.	Въ томъ числѣ:				Продано товаровъ въ 1908 г.		Возвращено въ 1908 г.	Къ 1909 г. остается въ долгу за населеніемъ.	
		Отъ уѣднаго земства.	Отъ губернскаго земства.	Отъ другихъ учреждений.		Всего.	Въ томъ числѣ въ кредитъ.		Всего.	Въ томъ числѣ по просроченнымъ ссудамъ.
Губернск. Комисс. Бюро.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Аткарскій съ 1 отдѣл. .	17.300	10.000	7.300	—	780	7.345	2.653	—	33.753	31.100
Балашовскій съ 5 отдѣл.	47.000	47.000	—	—	21.665	145.315	53.776	78.395	104.094	68.910
Вольскій	14.530	7.530	7.000	—	1.260	21.693	12.562	28	19.502	13.221
Камышинскій ¹⁾ съ 3 отдѣл.	121.152	42.844	—	78.308	—	72.897	—	—	79.978	—
Кузнецкій съ 6 отдѣл. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петровскій съ 3 отдѣл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саратовскій съ 4 отдѣл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сердобскій съ 3 отдѣл.	33.241	15.000	4.200	14.041	10.135	97.758	26.990	43.833	20.785	13.028
Хвалынкскій съ 1 отдѣл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Царицынскій 2 скл. съ 2 отд.	37.430	25.000	—	12.430	2.510	27.058	Свѣдѣній не имѣется.	—	26.055	13.000

Изъ отдѣльныхъ товаровъ въ 1909 г. наибольшимъ спросомъ пользовались плуги, жатки-лобогрѣйки и вѣялки кустарнаго производства. Уѣздныя земства отпускали товаръ въ кредитъ на весьма различныхъ условіяхъ. Такъ, *Аткарское земство* допускало при покупкѣ болѣе цѣннаго товара разсрочку платежа до 1½ года, съ начетомъ отъ 6 до 8% годовыхъ, смотря по категоріи товара, взимая при этомъ задатокъ въ размѣрѣ одной трети стоимости товара. *Балашовское*, главный предметъ сбыта—

¹⁾ За 7 мѣсяц.—съ 1 янв. по 1 іюля 1908 г.

рядовыя сѣялки, отпускало, взимая задатокъ въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{3}$ стоимости, съ разсрочкой платежа остальной части на срокъ до $1\frac{1}{2}$ года; при продажѣ же плуговъ задатокъ взимался въ размѣрѣ половины стоимости и уплата остающейся половины отсрочивалась на 1 годъ, причемъ, въ случаѣ доведенія дѣла до суда, проценты взимались въ размѣрѣ 12 годовыхъ, при нормальныхъ же условіяхъ—всего въ размѣрѣ 9 годовыхъ. Эти условія были введены въ практику склада въ виду большой задолженности какъ самого склада управамъ и разнымъ кредиторамъ (237.582 р. къ 1 сентября отчетнаго года), такъ и задолженности населенія складу. *Вольское* взимало задатокъ въ размѣрѣ одной трети и отсрочивало уплату остающейся части на 6 и 9 мѣсяцевъ. *Сердобское*—допускало уплату въ 2 и 3 срока,—въ зависимости отъ того, когда приобретался товаръ, именно: съ октября по мартъ—въ 2 срока, съ марта по октябрь—въ 3 срока, съ погашеніемъ долга равными частями и начисленіемъ 10% годовыхъ. *Царицынское*—требовало при продажѣ всѣхъ товаровъ, кромѣ кровельнаго желѣза, внесенія задатка, равнаго одной трети стоимости, остающіяся двѣ трети уплачивались въ 2 срока: треть—въ ближайшую осень и треть—осенью слѣдующаго года, причемъ начислялось 6% годовыхъ.

Большинство товаровъ выписывалось уѣздными складами непосредственно отъ производителей, русскихъ и иностранныхъ (Эльворти, Гуревичъ, Генъ, Эккертъ и др.), также черезъ Орловское сельскохозяйственное товарищество, и только меньшая часть (главнымъ образомъ кровельное желѣзо)—черезъ губернское комиссіонное бюро.

Вслѣдствіе ходатайства Норкскаго потребительнаго общества, Царицынскую управу при этомъ обществѣ учреждена комиссіонная продажа земледѣльческихъ орудій и машинъ, отпускаемыхъ изъ склада земства. Лѣтомъ потребителемъ обществомъ продавались жатки, плуги, нѣкоторый мелкій сельскохозяйственный инвентарь. Всего было продано 24 земскихъ жатки. Условія комиссіонной продажи были слѣдующія: 1) продажа товаровъ производится отъ имени земства и на основаніи общихъ правилъ, установленныхъ земскимъ собраніемъ для сельскохозяйственныхъ складовъ; 2) въ пользу общества отчисляется 2% съ оборота отдѣленія; 3) никакихъ расходовъ по найму помѣщенія, содержанію приказчика и пр. земство не несетъ; 4) вырученныя отъ продажи деньги безъ замедленія переводятся въ кассу центрального склада; 5) заботу о доставкѣ товаровъ изъ Сосновки общество принимаетъ на себя, но доставка производится на счетъ земства; 6) вмѣстѣ съ представителемъ земскихъ складовъ общество составляетъ списокъ товаровъ, желаемыхъ для комиссіонной продажи.

Балашовское земство въ отчетномъ году продолжало содержать обозъ съ рядовыми сѣялками, демонстрировавшимися населенію. Роль показа-

тельнаго обоза—знакомить населеніе съ рядовыми сѣялками—можетъ считаться, по отзыву управы, выполненной: остальное довершать тѣ сотни сѣялокъ, которыя проданы складомъ за послѣдніе 2 года. Въ настоящее время, по мнѣнію управы, выдвигается другая задача: знакомить населеніе съ болѣе сложными способами посѣва рядовой сѣялкой, какъ напр.—широкорядными посѣвами проса. Всего на содержаніе обоза и приобрѣтеніе сѣмянъ, ремонтъ обоза (50 р.) и проч. земство отпустило на 1909 годъ 150 р., въ томъ числѣ, впервые на учетъ урожая отдѣльныхъ показательныхъ посѣвовъ—50 р.

Въ 1910 г. сельскохозяйственные склады имѣлись во *всѣхъ* уѣздахъ, причеиъ въ *Царицынскомъ* ихъ было два. Всѣ склады, за исключеніемъ Вольскаго, имѣли отдѣленія (отъ 1 до 6). *Губернское Земство* своего склада не имѣло, но содержало коммисіонно-справочное бюро производившее такія же операци, какъ и въ 1909 г.

Операци с.-х. складовъ въ 1910 г. представляли слѣдующіе размѣры.

Склады съ отдѣленіями.	Оборотныя средства на 1910 г.				Ассигновано на 1910 г. на содержаніе.	Финансовыя результаты.				
	Всего.	Въ томъ числѣ:				Продано товаровъ въ 1909 г.			Къ 1910 г. остается въ долгу за населеніемъ.	
		Отъ уѣздн. з-ва.	Отъ Губерн. з-ва.	Отъ друг. учреждений.		Всего.	Въ т. ч. въ кредитѣ.	Возвращено въ 1909 г.	Всего.	Въ томъ числѣ по просроченнымъ ссудамъ.
Губ. Комисс. Бюро . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Аткарскій съ 2 отд. . .	23.300	1.700	6.300	—	660	44.170	—	—	32.661	—
Балашовскій съ 6 отд. .	—	—	—	35.000	16.784	210.318	61.146	77.733	112.086	35.000
Вольскій	7.000	—	7.000	—	(Изъ прибылей). 1.540	9.125	3.623	—	12.298	—
Камышинскій съ 3 отд.	100.727	40.000	—	30.283	(Изъ прибылей). 9.689	124.971	91.963	49.098	48.715	27.102
Кузнецкій съ 6 отд. .	23.910	5.610	6.300	19.300	7.802	81.199	31.189	20.402	36.450	22.134
Саратовскій съ 6 отд. .	39.991	32.991	7.000	—	1.170	41.002	27.149	40.313	39.935	31.958
Сердобскій съ 3 отд. .	30.465	15.000	4.200	11.265	—	133.420	79.815	53.295	47.305	16.860
Хвалыинскій съ 1 отд. .	36.123	7.213	—	—	—	95.387	60.154	49.496	31.015	6.217
Царицынскій 2 склада съ 1 отд.	40.083	25.000	—	—	—	36.445	большая часть.	—	28.512	13.127

Товаровъ различныхъ категорій отдѣльными складами съ ихъ отдѣленіями было продано на слѣдующія суммы:

Склады.	Паути.	Желѣзн. бороны.	С.-х. машины.	Въ т. ч.		Сѣмена хлѣбныя.	Сѣмена травъ.	Минерал. удо-бренія.	Мелкій с.-х. ин-вентарь.
				Сѣялки.	Молотилки и жней.				
Аткарскій	3.643	60	33.357	—	—	—	—	—	3.192
Балашовскій	14.505	170	116.016	104.711	9.264	2.527	3.293	23	9.533
Вольскій	4.897	—	2.099	—	—	—	—	—	2.129
Камышинскій	17.826	—	78.378	—	—	980		—	1.945
Кузнецкій	29.730	220	16.316	—	—	789	738	639	6.378
Саратовскій	8.201	180	19.638	—	—	—	838	—	6.119
Сердобскій	25.584	30	48.648	—	—	101	2.448	40	22.452
Хвалынскій	32.020	80	33.670	—	—	1.441	397	498	15.954
Царицынскій	4.859	91	23.253	—	—	—	—	—	8.242 ¹⁾

Всѣ уѣздныя земства, за исключеніемъ *Саратовскаго*, отпускали товаръ въ кредитъ на весьма различныхъ условіяхъ, которыя въ общемъ оставались тѣми, самыми, какія были въ 1909 году.

Кузнецкое и *Камышинское з.з.* — допускали уплату долга въ три срока— $\frac{1}{3}$ при покупкѣ товара, $\frac{1}{3}$ —осенью того же года и остальная $\frac{1}{3}$ осенью слѣдующаго года, насчитывая при этомъ 8% годовыхъ. *Саратовское земство*, льготный отпускъ товара изъ склада къ 1910 г. прекратило, увеличивъ взамѣнъ этого размѣры ссудныхъ операцій кассы мелкаго кредита на покупку сельскохозяйственнаго инвентаря. Мѣра эта вызвана задолженностью населенія складу и самого склада различнымъ лицамъ и учрежденіямъ. *Хвалынское з.*—взимало при отпускѣ сельскохозяйственныхъ машинъ $\frac{1}{3}$ ихъ стоимости, уплата $\frac{1}{3}$ отсрочивалась на 6 мѣсяцевъ и остальной $\frac{1}{3}$ —на годъ. На отсроченную сумму начислялось 6%. Мелкій земледѣльческій инвентарь въ кредитъ не отпускался.

Въ 1910 г. измѣнены условія продажи жатокъ *Царицынскимъ* складомъ: управа разрѣшила завѣдывающимъ складами понижать задаточную сумму за жатки, но не ниже 25 р., съ условіемъ уплаты въ ближайшую осень суммы недостающей до половины стоимости жатки, а въ слѣдующую осень—остальной половины.

¹⁾ Въ т. ч. запасныя части къ сельскохоз. машинамъ и желѣзо.

Большинство товаровъ выписывалось уѣздными складами непосредственно отъ производителей—русскихъ и иностранныхъ, также черезъ Орловское с.-х. товарищество, и только меньшая часть черезъ Губернское комисіонное бюро. Вопросъ объ объединеніи заказовъ земствъ Саратовской губерніи оставленъ открытымъ до слѣдующаго очереднаго собранія, къ которому Губернской Управой долженъ быть представленъ особый докладъ.

Результаты торговой дѣятельности уѣздныхъ с.-х. складовъ за 1910 г. были слѣдующіе. Склады *Саратовскій* и *Сердобскій* дали убытокъ: первый въ 1.512 р., второй въ 2.775 р.; остальные склады, за исключеніемъ *Вольскаго*, о результатахъ дѣятельности котораго не извѣстно, дали прибыль, а именно: *Аткарскій*—1.100 р., *Балашовскій*—10.555 р., *Камышинскій*—6.184 р., *Кузнецкій*—371 р., *Хвалыинскій*—4.160 р. и *Царицынскій*—2.733 р. Вырученная прибыль, согласно дѣйствующимъ правиламъ, пошла на усиленіе оборотныхъ средствъ склада.

Организованная въ предшествующемъ году *Камышинскимъ* земствомъ при Норкскомъ потребителномъ обществѣ комисіонная продажа продолжала успѣшно функционировать въ 1910 г. на прежнихъ основаніяхъ.

Въ связи съ возбужденнымъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія вопросомъ о распространеніи широкорядныхъ и ленточныхъ посѣвовъ, *Губернское Собрание* вынесло рядъ постановленій имѣющихъ непосредственное вліяніе на расширеніе дѣятельности земскихъ с.-х. складовъ, именно: 1) внести въ смѣту расходовъ на 1910 г. на распространеніе широкорядныхъ посѣвовъ 750 р.; 2) поддержать ходатайства уѣздныхъ земствъ объ усиленіи за счетъ казны агрономическаго персонала и необходимаго инвентаря съ цѣлью ускорѣнія широкоряднаго посѣва и предшествующаго ему рядового; 3) обратить вниманіе Департамента Земледѣлія на крайнюю необходимость крупныхъ оборотныхъ средствъ для земскихъ складовъ Саратовской губерніи для распространенія рядовыхъ сѣялокъ и на трудность полученія таковыхъ; 4) просить правительство принять мѣры къ облегченію полученія посредническаго кредита въ распоряженіе земскихъ складовъ Саратовской губерніи для распространенія рядовыхъ сѣялокъ; 5) организовать въ 1910 г. продолжительное испытаніе многорядныхъ пропашниковъ и принять мѣры къ выработкѣ типа дешеваго и практичнаго ручного полольника, для чего:

а) просить опытных учрежденія Балашовскаго земства устроить испытаніе на своихъ посѣвахъ и б) ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія о командированіи на испытаніе спеціалиста; 6) издать сводную работу по опытамъ ширококоряднаго посѣва на Юго-Востокѣ Россіи; 7) изготовить для уѣздныхъ земствъ серію картинъ, діапозитивовъ и другія пособия по рядовому и ширококорядному посѣвамъ и 8) ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія о принятіи имъ на себя половины расходовъ Губернскаго Земства въ суммѣ 750 р. по испытанію и выработкѣ типа ручного полольника, по изданію сводной работы и изготовленію картинъ и другихъ пособій. *Балашовское земство* продолжало содержать демонстративный обозъ. На содержаніе его особаго ассигнованія на 1910 годъ не произведено, а рѣшено содержать за счетъ ассигнованія въ 400 руб. на опытные участки.

Саратовское уѣздное собраніе по обсужденіи предложенія Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія относительно ширококорядныхъ посѣвовъ вынесло слѣдующія постановленія: 1) признать желательнымъ распространеніе въ Саратовскомъ уѣздѣ рядовыхъ и ленточныхъ посѣвовъ; 2) вмѣнить агрономамъ въ обязанность распространеніе среди населенія рядовыхъ посѣвовъ; 3) просить управу обратить вниманіе, чтобы въ земскомъ с.-х. складѣ не было отказовъ въ предоставленіи рядовыхъ сѣялокъ для демонстраціи; 4) просить Губернское Собраніе ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія о пособіи уѣздному земству на 1910 г. въ размѣрѣ 2.000 р. на распространеніе рядовыхъ и ленточныхъ посѣвовъ. Въ цѣляхъ ознакомленія населенія съ рядовыми сѣялками *Дарницкое земство* организовало съ 1910 г. въ 8 пунктахъ прокатный отпускъ сѣялокъ ихъ для пробныхъ посѣвовъ. Въ виду полученныхъ удовлетворительныхъ результатовъ, означенную операцію земствомъ рѣшено расширить и съ этой цѣлью ассигновано на приобрѣтеніе сѣялокъ 500 р. и возбуждено ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія и передъ Губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ по 500 руб. на тотъ же предметъ. Сѣялки предположено отдавать на прокатъ за плату 50 к. въ сутки.

Симбирская губернія. Сельскохозяйственными складами располагали въ 1909 году все уѣздныя земства. Операціи ихъ имѣли слѣдующіе размѣры.

Склады съ отдѣленіями.	Оборотныя средства въ 1909 г.				Ассигновано на 1909 г. на содержаніе.	Финансовыя результаты.					
	Всего.	Въ томъ числѣ:				Продано товаровъ въ 1908 г.		Возвращено въ 1908 г.		Остается въ долгу за населеніемъ къ 1909 г.	
		Отъ уѣднаго земства.	Отъ губернскаго земства.	Отъ другихъ учрежденій.		Всего.	Въ томъ числѣ въ кредитѣ.	Всего.	Въ томъ числѣ по ссудамъ просроченнымъ.	Всего.	Въ томъ числѣ по ссудамъ просроченнымъ.
Алатырскій ¹⁾	—	—	—	—	360	2.954	1.751	4.251	—	5.002	—
Ардатовскій	5.000	5.000	—	—	С в ѣ д ѣ н і й	н е	н м ѣ	е т с	я.		
Бунинскій съ 2 отдѣл. ²⁾	—	—	—	—	1.344	45.824	22.582	22.617	22.617	77.277	77.277
Карсунскій	3.000	3.000	—	—	—	803	268	—	—	4.341	4.341
Курмышскій	8.597	8.597	—	—	2.617	33.120	20.248	13.644	?	27.235	—
Сенгилеевскій	46.224	46.224	—	—	1.180	347	347	—	—	45.977	45.977
Симбирскій	54.990	4.990	5.000	—	С в ѣ д ѣ н і й	н е	н м ѣ	е т с	я.		
Сызранскій съ 4 отдѣл. ³⁾	81.432	—	31.000	5.000	18.165	60.664	47.957	42.342	14.350	82.136	40.809

Наибольшимъ спросомъ въ 1909 году пользовались плуги Воткинскаго казеннаго завода и Эккерта, затѣмъ сельскохозяйственныя машины-вѣялки, жатки, молотилки и мелкій сельскохозяйственный инвентарь. Условія кредита были разнообразны. Такъ, изъ *Алатырскаго* склада товары отпускались въ кредитъ при уплатѣ одной трети стоимости въ видѣ задатка; остальная сумма отсрочивалась на 3 года. *Ардатовскій*—при уплатѣ половины стоимости при покупкѣ отсрочивалъ остальную сумму на 6 мѣсяцевъ; въ случаѣ просрочки платежа взымалось 6% съ суммы долга. *Бунинскій*—отпускалъ въ кредитъ плуги Воткинскаго завода на слѣдующихъ условіяхъ: при взносѣ одной трети стоимости въ видѣ задатка, половина оставшейся суммы отсрочивалась на 4 мѣсяца и остальное—на 1 годъ; за плуги Эккерта и жатки Диринга вносились половина стоимости въ видѣ задатка, а остальная сумма отсрочивалась на полгода,—съ наложеніемъ пени въ 8½% въ случаѣ просрочки платежа. Изъ *Курмышскаго* склада отпускались въ кредитъ плуги съ разсрочкой половины стоимости ихъ на 1 годъ. Изъ *Сенгилеевскаго* склада товаръ отпускался въ кредитъ при условіи уплаты одной трети его стоимости въ видѣ задатка; остальная сумма отсрочивалась на одинъ годъ. *Симбирскій*—взималъ 1/3—1/2 стоимости товара въ видѣ задатка и остальную сумму отсрочивалъ на 2 года изъ 8%. *Сызранскій*—отсрочивалъ половину стоимости товара на 6 мѣсяцевъ изъ 9% годовыхъ. Дѣятельность *Карсунскаго* склада за послѣднія 5 лѣтъ, вслѣдствіе неуро-

¹⁾ Съ 1 сент. 1907 г. по 1 августа 1908 г.

²⁾ Съ 1 августа 1907 г. по 1 августа 1908 г.

³⁾ Кромѣ того продажа производилась при 23 волости. правленіяхъ.

жаевъ и совершеннаго пріостановленія уплаты складу, сокращена до минимума, при чемъ товары изъ склада отпускались только за наличный расчетъ. Товары выписывались складомъ отъ заграничныхъ фирмъ (плуги Эккерта, жатки Диринга), отъ Воткинскаго казеннаго завода (плуги и сталь), отъ московскихъ и петербургскихъ фирмъ, а также изъ Уфы (вѣялки), изъ Казани (плуги) и изъ Симбирска, причемъ склады пользовались кредитомъ безъ процентовъ: въ Воткинскомъ заводѣ—на $\frac{1}{3}$ — $1\frac{1}{2}$ года, у заграничныхъ фирмъ—отъ 3 до 9 мѣсяцевъ. Мелкій товаръ покупался складами и на Нижегородской ярмаркѣ, на наличныя. *Алатырскій* складъ далъ въ 1909 году убытокъ въ 696 руб., *Буинскій*—прибыль въ 5.060 руб. и *Сызранскій*—убытокъ до 2.000 руб.

При *Сызранскомъ* складѣ существуетъ ремонтная мастерская, исполнявшая, кромѣ земскихъ, еще и частныя работы. Съ цѣлью оказанія помощи населенію по сборкѣ, установкѣ и правильному ремонту жатокъ, плуговъ и другихъ земледѣльческихъ орудій и машинъ—*Буинское земство* ассигновало 90 руб. на приглашеніе 2-хъ учениковъ старшаго отдѣленія ремесленнаго училища въ качествѣ монтеровъ; оно же ассигновало въ 1909 годъ 50 руб. на пріобрѣтеніе для демонстрированія нѣсколькихъ типовъ однолемешныхъ одноконныхъ крестьянскихъ плужковъ.

Тамбовская губернія. Дѣятельность сельскохозяйственныхъ складовъ въ 1909 году видна изъ слѣдующей таблицы:

Склады съ отдѣленіями.	Оборотныя средства на 1909 г.				Ассигновано на 1909 г. на содержаніе.	Финансовыя результаты.					
	Всего.	Въ томъ числѣ:				Продано товаровъ въ 1908 г.		Возвращено въ 1908 г.		Оставалось въ долгу за населеніемъ къ 1909 г.	
		Отъ уѣднаго земства.	Отъ губернскаго земства.	Отъ другихъ учрежденій.		Всего.	Въ томъ числѣ въ кредитъ.	Всего.	Въ томъ числѣ по ссудамъ просроченнымъ.	Всего.	Въ томъ числѣ по ссудамъ просроченнымъ.
Борисоглѣбскій съ 2 отд..	50.000	50.000	—	—	4.785	68.663	6.921	8.248	—	15.133	—
Кирсановскій съ 1 отд..	43.393	15.502	4.544	23.347	2.902	77.485	—	—	—	—	1.087
Козловскій	9.592	9.592	—	—	5.817	131.714	—	—	—	—	—
Лебедянскій	—	—	—	—	1.825	36.503	6.744	5.870	5.870	4.820	¹⁾ 4.820
Липецкій	С	в ъ	д ъ	н	і й	н е	и	м ъ е	т	с	я.
Моршанскій	20.261	18.185	2.076	—	2.527	36.979	—	3.489	3.489	4.600	4.600
Спасскій	С	в ъ	д ъ	н	і й	н е	и	м ъ е	т	с	я.
Тамбовскій	33.000	31.000	2.000	—	6.180	38.000	15.000	120	—	14.400	3.100
Темниковскій съ 1 отд..	6.000	6.000	—	—	1.050	11.000	8.000	5.500	—	2.500	—
Уманскій ²⁾	2.400	2.400	—	—	С в ъ	д ъ	н і й	н е	и м ъ	е т	с я.
Шацкій ³⁾	5.000	5.000	—	—	920	5.147	1.413	517	—	896	—

¹⁾ Данныя послѣднихъ 6 рубрикъ за 1909 г.

²⁾ Къ началу 1908 г.

³⁾ Оборотныя средства на 1910 г., а операций—за 1909 г.

Изъ отдѣльныхъ товаровъ *Кирсановскій* складъ продалъ плуговъ на 8.695 руб., желѣзныхъ боронъ—на 239 руб., сельскохозяйственныхъ машинъ—на 17.426 руб., мелкаго сельскохозяйственнаго инвентаря—на 6.110 руб., сѣмянъ травъ—на 2.345 руб., огородныхъ—на 416 руб., кормовой свеклы—на 176 руб. и томасъ-шлака—на 140 руб.; *Козловскій* складъ—плуговъ на 10.667 руб., боронъ—на 681 руб., сельскохозяйственныхъ машинъ—на 17.282 руб., мелкаго земледѣльческаго инвентаря—на 100.838 руб., сѣмянъ кормовыхъ травъ—на 2.227 руб. и минеральныхъ удобреній—на 18 руб. *Моршанскій*—плуговъ на 4.312 руб., сельскохозяйственныхъ машинъ—на 14.246 руб., мелкаго инвентаря—1.172 руб., различныхъ сѣмянъ—на 403 руб., минеральныхъ удобреній—на 142 руб., окучниковъ—на 187 руб., желѣзныхъ сохъ—на 305 руб. *Тамбовскій*—плуговъ на 5.426 руб., боронъ—на 320 руб., сельскохозяйственныхъ машинъ—21.924 руб., мелкаго земледѣльческаго инвентаря—на 7.500 руб., сѣмянъ травъ—на 2.490 руб. и огородныхъ сѣмянъ—на 340 руб. *Темниковскій*—плуговъ на 800 руб., боронъ—на 90 руб., сельскохозяйственныхъ машинъ—на 5.600 руб., мелкаго инвентаря—на 490 руб., сѣмянъ травъ—на 200 р., удобрительныхъ туковъ—на 3.800 руб. Кирсановское и Моршанское земства продавали товары исключительно за наличныя, остальные же земства—какъ за наличныя, такъ и въ кредитъ; въ послѣднемъ случаѣ земства взидали задатокъ въ размѣрѣ одной трети стоимости товара (Тамбовское уѣздное земство взидало половину стоимости), остальные же двѣ трети—разерочивали на срокъ отъ 6 мѣсяцевъ (Спасское) до 2 лѣтъ (Борисоглѣбское). Большинство земствъ, при отпускѣ въ кредитъ, начисляло на стоимость товаровъ 6⁰/₀; Тамбовское земство продавало въ кредитъ плуги безъ начисленія процентовъ, за остальные же товары взидало, сверхъ стоимости, какъ и другія земства, 6⁰/₀ годовыхъ. Продаваемые складами товары приобрѣтались земствами у Орловскаго сельскохозяйственнаго бюро и выписывались съ заводовъ или крупныхъ фирмъ; улучшенныя посѣвныя сѣмена частью также приобрѣтались у торговыхъ фирмъ, частью же покупались въ экономіяхъ губерніи. Расходы по содержанію складовъ покрывались изъ ихъ прибылей. Въ отчетномъ году складъ Борисоглѣбскаго земства принесъ 927 руб. прибыли, Кирсановскаго—393 р. и Моршанскаго—486 руб. Складъ Козловскаго земства далъ убытокъ въ 1.697 руб. О прибыляхъ остальныхъ складовъ свѣдѣній не доставлено.

Дѣятельность с.-х. складовъ уѣздныхъ земствъ за 1910 г. представлена въ слѣдующей таблицѣ.

Склады съ отдѣленіями.	Оборотныя средства на 1910 г.				Ассигновано на 1910 г. на содержаніе.	Финансовыя результаты.					
	Всего.	Въ томъ числѣ:				Продано товаровъ въ 1909 г.		Возвращено долга въ 1909 г.		Остается въ долгу за насел. къ 1910 г.	
		Отъ уѣздн. 3-ва.	Отъ Губ. 3-ва.	Отъ друг. учреждений.		Всего.	Въ т. ч. въ кредитъ.	Всего.	Въ т. ч. по ссудамъ просроченнымъ.	Всего.	Въ т. ч. по ссудамъ просроченнымъ.
Борисоглѣбскій съ 2 отд.	50.000	50.000	—	—	4.785	78.664	11.410	12.724	6.396	—	13.763
Кирсановскій	4.914	4.914	—	—	5.428	79.098	2.917	2.821	—	994	—
Козловскій	112.554	112.554	—	—	—	94.806	—	—	—	4.906	—
Лебедянскій	—	—	—	—	—	36.503	6.744	5.870	5.870	4.820	4.820
Липецкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Моршанскій	20.142	18.065	2.077	—	—	33.995	—	—	451	—	4.149
Спасскій	300	300	—	—	480	—	—	—	—	10.754	—
Тамбовскій	40.000	38.000	2.000	—	6.160	62.302	21.400	9.250	3.125	12.150	4.570
Темниковскій съ 2 отд.	8.600	8.600	—	—	1.050	28.000	14.000	8.000	—	6.000	—
Усманскій съ 1 отд.	Ассигн. 8. собр. на обороты 2.400				2.561	43.015	—	—	—	8.531	—
Щацкій	5.000	5.000	—	—	—	5.147	1.413	517	—	896	—

Товаровъ отдѣльныхъ категорій за 1908 г. было продано изъ складовъ на слѣд. суммы:

Склады съ отдѣленіями.	Плутовъ.	Боронъ желѣзныхъ.	Прочихъ с.-х. орудій.	Сельско-хозяйств. машинъ.	Мелк. земл. инвентаря.	Сѣмянъ хлѣбныхъ.	Сѣмянъ травъ и огородныхъ.	Минерал. удобреній.
Борисоглѣбскій съ 2 отд.	17.813	554	—	48.317	9.579	1.465	738	196
Кирсановскій съ 1 отд.	9.065	476	—	16.821	8.870	—	1.834	22
Козловскій	7.525	860	—	18.963	65.646	—	1.765	92
Лебедянскій	1.800	100	—	3.000	1.500	—	—	—
Липецкій	—	—	—	—	—	—	—	—
Моршанскій	7.640	164	931	7.930	1.300	216		236
Спасскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Тамбовскій	5.720	340	—	25.960	9.150	4.840	3.730	410
Темниковскій съ 2 отд.	2.985	90	—	2.700	1.000	—	2.500	4.000
Усманскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Щацкій	2.089	83	411	2.387	175	—	—	—

Уѣздныя з-ва—*Курсановское, Козловское и Моршанское* продавали товаръ изъ складовъ исключительно за наличный расчетъ; остальные же земства отпускали товаръ и въ кредитъ, на тѣхъ же условіяхъ, что и въ прежніе годы. Расходы по содержанию складовъ покрывались изъ прибылей. Въ 1910 г. складъ *Борисоглебскаго* з-ва принесъ 1.270 р. чистой прибыли, *Курсановскій*—780 р. *Лебединскій*—1.825 р. *Темниковскій*—900 р. *Козловскій* скл., далъ крупный убытокъ въ 12.187 р., изъ коихъ 8.488 р. представляютъ % сь оборотнаго капитала, *Тамбовскій* далъ убытокъ въ 1.700 р. *Моршанскій*—120 р. убытка и *Шауки* 205 р., *Усманскій*—121 р. О результатахъ торговой дѣятельности остальныхъ складовъ свѣдѣній не имѣется. *Шаукое* у. собр. 1910 г. постановило распространить право приобрѣтать на льготныхъ условіяхъ с.-х. орудія и машины и сѣмена на землевладѣльцевъ всѣхъ сословій, тогда какъ до сихъ поръ такимъ правомъ пользовались одни крестьяне. Размѣръ кредита для лицъ, выписывающихъ сельскохозяйственныя орудія и машины, установленъ въ 300 р., причеъ въ исправной уплатѣ должно браться ручательство не менѣе какъ двухъ лицъ, а предѣльнымъ срокомъ считается 5 лѣтъ; покушники обязуются страховать за свой счетъ купленные въ кредитъ машины впродъ до погашенія всей ихъ стоимости.

Тамбовскимъ у. з-мъ производилось демонстрированіе нѣкоторыхъ с.-х. машинъ— жней Макъ-Кормика, сортировокъ Клейтона и Шутлеворта и 14-ти рядовой сѣялки Эльворти. *Темниковское* з. демонстрировало въ 1910 г. работу плуговъ Липгарта ААР, АКО и ААРН и сѣялки Эльворти „Россія“ въ 11 рядовъ.

Шаукое з. рѣшило устроить земскую мастерскую для изготовленія нѣкоторыхъ с.-х. орудій и машинъ и для починки ихъ; для этой цѣли постановило ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о пособіи въ 3.000 р. на оборудованіе мастерской и приглашеніе монтера и помощниковъ.

По количеству ежегоднаго потребленія сельскохозяйственныхъ машинъ Россія занимаетъ первое мѣсто среди государствъ Европы.

Съ сельскохозяйственными машинами въ своей дѣятельности соприкасается $\frac{4}{5}$ всего населенія Россіи. Не будетъ преувеличеніемъ, если сказать, что производительное использование силъ страны, тѣсно связанное съ повышеніемъ культуры сельскаго хозяйства вообще, находится, въ частности, въ зависимости отъ усовершенствованій въ области сельскохозяйственнаго машиностроенія и роста потребленія этого рода машинъ.

Въ производствѣ и распространеніи сельскохозяйственныхъ машинъ, помимо самихъ потребителей, заинтересованы широкіе общественные круги земствъ, сельскохозяйственныхъ обществъ, заводы и фабрики сельскохозяй-

Общая свѣдѣнія о распространеніи и продажѣ сельскохозяйственныхъ машинъ въ Россіи.

ственныхъ машинъ, а также и другіе заводы и предпріятія, подготовляющіе сырье для производства земледѣльческихъ машинъ.

Въ главной своей части потребление сельскохозйственныхъ машинъ опирается на внутреннее ихъ производство, которое, увеличиваясь изъ года въ годъ, далеко еще, однако, не можетъ удовлетворить спроса полностью: почти половина машинъ привозится къ намъ изъ заграницы.

Во многихъ случаяхъ машины и орудія русскаго производства, по своему качеству, стоятъ не ниже заграничныхъ, а по выработанности конструкции и пригодности къ мѣстнымъ условіямъ настолько высоко, что заграничнымъ заводамъ приходится ихъ копировать. Къ такимъ машинамъ относятся плуги, сѣялки, конныя молотилки и приводы, вѣялки. Выработанный въ русскихъ условіяхъ типъ упрощенной машины для уборки хлѣбовъ (лобогрѣйки) успѣшно конкурируетъ съ самосбрасывающими машинами, мѣстами изгоняя ихъ изъ хозяйствъ.

Производство сложныхъ сельскохозйственныхъ машинъ (сноповязалокъ, паровыхъ молотилокъ, паровыхъ тракторовъ) у насъ совершенно отсутствуетъ и лишь въ послѣдніе два года нѣкоторые заводы приступали къ производству сноповязалокъ съ надеждой на развитіе у себя массоваго ихъ производства. Замѣчается также, среди крупныхъ заводовъ, интересъ къ установкѣ производства сложныхъ паровыхъ молотилокъ, и однимъ изъ заводовъ въ 1908 году изготовлены уже 4 такихъ паровыхъ молотилки. Къ массовому производству сѣнокосилокъ, жней и локобилей русскіе заводы приступили также сравнительно недавно.

По свѣдѣніямъ за 1908 годъ, на русскихъ заводахъ изготовленіемъ сельскохозйственныхъ машинъ занято около 20 тысячъ мастеровыхъ, а въ 1909 году уже 26 тысячъ, и всѣ 338 заводовъ пользуются двигателями съ общей мощностью въ 20 тысячъ лошадиныхъ силъ. Въ указанное количество мастеровыхъ не вошли кустари, такъ какъ свѣдѣній о ихъ числѣ не имѣется.

Производство на русскихъ заводахъ распредѣляется такъ: плуги составляютъ 25%, жатки-лобогрѣйки—19%, сѣялки—15%, молотилки и конныя грабли—17% и 24% составляютъ всѣ другія машины.

Стоимость сельскохозйственныхъ машинъ и орудій, изготовленныхъ на русскихъ заводахъ, по подсчетамъ за 1908 годъ, опредѣляется въ 28,8 милліона рублей, а за 1909 г., включая сюда производство кустарей (5 милл. руб.), размѣръ внутренняго производства сельскохозйственныхъ машинъ и орудій достигалъ уже 45,7 милліона рублей. А такъ какъ, въ связи съ высокимъ урожаемъ 1909 года, нѣкоторые заводы увеличили размѣръ производства до 25%, то означенная цифра внутренняго производства еще должна быть нѣсколько увеличена. Изъ заграницы къ намъ

привозятся уборочныя машины, паровыя молотилки, съ локомотивами и частью плуги, бороны, сѣялки, конныя молотилки и приводы, и другія машины.

Къ отдѣльнымъ явленіямъ, наблюдающимся въ отечественномъ производствѣ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, слѣдуетъ отнести установленіе и расширеніе въ 1909 году производства локомотивовъ (на мальцевскомъ и Коломенскомъ заводахъ, а также и на нѣкоторыхъ заводахъ Привислинскаго и Прибалтійскаго края), сѣнокосилокъ (на 4 заводахъ) и сложныхъ паровыхъ молотилокъ (на 5 заводахъ).

Если сравнить между собою общую стоимость изготовляемыхъ въ Россіи и привезенныхъ изъ за-границы машинъ и орудій за 1908 годъ, по которому имѣются въ настоящее время тѣ и другія свѣдѣнія, то окажется, что плуговъ и другихъ пахотныхъ орудій изготовляется на 8 милліоновъ, а было привезено на 4 милліона. Заводское производство (безъ кустарнаго) плуговъ въ Россіи превышаетъ привозъ на 100%, сѣялокъ рядовыхъ и разбросныхъ производится на 4,4 милл., а привезено всего на 0,25 милл.— производство въ Россіи превышаетъ ввозъ болѣе, чѣмъ въ 15 разъ. Уборочныхъ машинъ, включая сѣноворошилки и конныя грабли, привозится на 9,9 милліона, а изготовляется въ Россіи на 5,3 милліона, т. е. привозъ уборочныхъ машинъ больше производства ихъ почти въ 2 раза.

Что касается привоза машинъ и орудій въ 1909 году, то, по даннымъ „Обзора внѣшней торговли Россіи“, таковой опредѣляется въ 43,5 милліона рублей.

Къ характернымъ явленіямъ привоза слѣдуетъ отнести увеличеніе въ 1909 году привоза уборочныхъ машинъ, такъ, напр.: жней-сноповязалокъ— на 7.180 тысячъ рублей (въ 1908 г.—на 1.788 тыс. руб.), жней съ самосбрасывающимъ приборомъ на 2.960 тысячъ рублей (въ 1908 г.—на 876 тыс. руб.), жней, сѣнокосилокъ, сноповязалокъ—на 7.275 тысячъ рублей (въ 1908 г.—на 5.323 тыс. руб.), сѣноворошилокъ и конныхъ граблей—на 3.379 тысячъ рублей (въ 1908 г.—на 1.962 тыс. руб.); кромѣ того, сложныхъ паровыхъ молотилокъ—на 3.085 тысячъ рублей (въ 1908 г.—на 1.862 тыс. руб.), сложныхъ клеверныхъ молотилокъ—на 534 тысячи рублей (въ 1908 г.—на 150 тыс. руб.), локомотивовъ—на 5.486 тысячъ рублей (въ 1898 г.—на 3.453 тыс. руб.). Въ показанную выше сумму привоза впервые въ 1909 году включенъ привозъ по Китайской сухопутной и Дальневосточной морской границамъ (на 288 тыс. руб.).

Суммируя цифры привоза изъ за-границы и внутренняго производства сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, можно убѣдиться, что потребленіе означенныхъ машинъ и орудій въ Россіи, опредѣляемое для 1908 года въ 56 милліоновъ рублей, учитывается въ 1909 году громадной цифрой свыше 89 милліоновъ рублей. При томъ, размѣръ привоза изъ за-границы,

несмотря на увеличение внутреннего производства (против 1908 года на 10%), ясно показывает, что отечественное производство не может удовлетворить всю потребность русского земледѣлія въ сельскохозяйственныхъ машинахъ.

Изъ находящихся въ распоряженіи Сельскохозяйственнаго Вѣдомства данныхъ о привозѣ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій изъ за-границы въ 1910 году (за 5 первыхъ мѣсяцевъ) можно усмотрѣть, что за указанный періодъ времени привезено ихъ изъ за-границы на 24,9 милліона рублей (въ 1909 г. 24,1 и въ 1908 г.—13,5 милл. руб.).

Что касается сельскохозяйственныхъ складовъ Переселенческаго Управления, то, по сравненію съ 1908 годомъ, обороты ихъ въ 1909 году нѣсколько упали, причѣмъ это явленіе объясняется исключительно недородомъ 1909 года въ Сибири. Пониженіе спроса коснулось главнымъ образомъ молотилокъ и вѣялокъ (продано ихъ въ 1909 году на 586,9 тыс. руб. вмѣсто 1.141,3 тыс. руб. въ 1908 г.). Означенными складами, число коихъ достигло 64, продано въ 1909 году сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій на 4.603.600 руб., тогда какъ въ 1908 году—на 5.175.900 руб. Изъ различныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій наибольшимъ спросомъ пользовались: сѣнокосилки (продано на 722.000 р.), однолемешные плуги (на 716,6 тыс. руб.), жатки-лобогрѣйки (на 490,9 тыс. руб.), жатвенныя машины-самосброски (на 470 тыс. руб.), конныя грабли (на 292,7 тыс. руб.), молотилки] фабричныя (на 228,3 тыс. руб.), вѣялки и сортировки (на 145,6 тыс. руб.).

V. Садоводство и огородничество.

Изученіе отдѣльныхъ частей каждаго района на мѣстѣ, со стороны естественныхъ условій и состоянія въ нихъ плодоводства, представляетъ собою наиболѣе вѣрный путь къ выясненію необходимыхъ мѣропріятій въ области улучшенія этихъ специальныхъ отраслей. Поэтому Департаментомъ Земледѣлія уже давно ведется изслѣдованіе мѣстнаго плодоводства по губерніямъ. Результаты этого изслѣдованія печатаются подъ общимъ заглавіемъ „Плодоводство въ Россіи. Матеріалы и изслѣдованія“. До настоящаго времени вышло XIII вып. такихъ изслѣдованій и среди нихъ отдѣльные выпуски по губерніямъ: Саратовской, Самарской и Симбирской.

Среди другихъ мѣръ содѣйствія развитію садоводства и огородничества можно отмѣтить дѣятельность правительственныхъ инструкторовъ по этимъ отраслямъ хозяйства, работающихъ въ Саратовской, Тамбовской, Симбирской, Воронежской и Пензенской губ. Общее число ихъ въ назван-

ныхъ губерніяхъ составляетъ—10 лицъ, при годовомъ содержаніи—14 т. руб.

Обязанности инструкторовъ садоводства заключаются въ возможно широкомъ содѣйствіи развитію и упорядоченію въ районѣ ихъ дѣятельности всѣхъ отраслей садоводства и огородничества, а равно технической переработкѣ продуктовъ этихъ отраслей; въ соотвѣтствіи съ этимъ на инструкторовъ, ближайшимъ образомъ, возлагаются:

а) Воздѣйствіе на улучшеніе технической стороны производства обслуживаемой инструкторами специальной отрасли сельскаго хозяйства.

б) Распространеніе, вообще, необходимыхъ знаній по садоводству и огородничеству среди мѣстнаго населенія.

в) Мѣры борьбы съ болѣзнями и вредителями садовыхъ и огородныхъ культуръ.

г) Содѣйствіе къ улучшенію условій экономическаго положенія мѣстнаго садоводства и огородничества и облегченіе сбыта продуктовъ ихъ.

д) Попутное изслѣдованіе положенія и нуждъ означенныхъ отраслей земледѣлія, собираніе по сему предмету статистическихъ данныхъ и всякихъ другихъ матеріаловъ и проч.

Въ отношеніи техническаго воздѣйствія въ дѣлѣ улучшенія приѣмовъ и развитія садоводства и огородничества на обязанности инструкторовъ, между прочимъ, лежитъ:

а) Подача совѣтовъ и практическихъ указаній по разведенію садовъ, по устройству огородовъ, парниковъ и теплицъ, оранжерей, по уходу за садами, парниковыми и огородными культурами и по ремонту и другимъ улучшеніямъ садовъ, обученіе необходимымъ въ этомъ дѣлѣ приѣмамъ и обращенію съ употребляемыми въ садоводствѣ и огородничествѣ орудіями и приборами.

б) Выясненіе наиболѣе соотвѣтственныхъ для мѣстныхъ условій способовъ культуры садовыхъ и огородныхъ растений и преподаніе такихъ населенію.

в) Руководство по устройству и веденію школьныхъ садовыхъ хозяйствъ, и, въ особенности, оказанія технической помощи въ дѣлѣ созданія и улучшенія крестьянскихъ огородовъ и садовъ, а также къ распространенію общественныхъ и подворныхъ древесныхъ насажденій въ селеніяхъ, хуторахъ и т. д.

г) Содѣйствіе введенію улучшенной переработки продуктовъ садоводства и огородничества (сушка плодовъ и овощей, заготовленіе ихъ въ прокъ, выдѣлка фруктовыхъ и ягодныхъ винъ и т. п.). Личныя указанія надлежащихъ въ этомъ дѣлѣ приѣмовъ и обученіе какъ послѣднимъ, такъ

и обращенію съ употребляемыми для сего приспособленіями, усовершенствованными машинами и приборами.

д) Снабженіе хозяевъ и, главнымъ образомъ, крестьянъ предоставляемыми для этой цѣли Департаментомъ Земледѣлія, чрезъ свои мѣстные сельскохозяйственные органы и учрежденія, въ распоряженіе инструкторовъ, бесплатно, доброкачественными сѣменами, саженцами и другимъ посадочнымъ матеріаломъ, а равно вообще содѣйствіе населенію къ полученію хорошихъ сѣмянъ, саженцевъ деревьевъ и проч., руководство и наблюденіе за использованием розданнаго посадочнаго и посѣвного матеріала.

Для распространенія среди населенія полезныхъ знаній въ число обязанностей инструкторовъ садоводства входитъ:

а) Устройство популярныхъ чтеній и бесѣдъ, сопровождаемыхъ демонстрированіемъ приборовъ, орудій, препаратовъ, свѣтовыхъ картинъ, моделей и проч. принадлежностей садоводства и огородничества, при садахъ, огородахъ, школьныхъ хозяйствахъ, а также и въ другихъ, по возможности центральныхъ, многолюдныхъ и изобилующихъ садами и огородами пунктахъ. Предметы чтеній и программа ихъ избираются, въ соотвѣтствіи съ выясняющимися нуждами мѣстнаго садоваго или огороднаго промысла и устанавливаются съ одобренія Инспектора сельскаго хозяйства или другого лица или учрежденія, въ завѣдываніи коего состоитъ инструкторъ.

б) Организациа и веденіе (по указаніямъ непосредственныхъ руководителей дѣятельностью инструкторовъ и съ надлежащаго разрѣшенія), временныхъ курсовъ, предметомъ которыхъ являются все вопросы, относящіеся къ садоводству и огородничеству и связаннымъ съ ними отраслямъ производства.

в) Участіе въ устройствѣ на выставкахъ специальныхъ отдѣловъ по садоводству и огородничеству и организациа при нихъ демонстрированій и популярныхъ лекцій.

г) Распространеніе полезныхъ руководствъ, наставленій, брошюръ и проч.

д) Подача совѣтовъ и разъясненій (письменныхъ и устныхъ) по всемъ вопросамъ ихъ специальности, и проч.

Въ отношеніи мѣръ борьбы съ болѣзнями и вредителями на инструкторовъ садоводства возлагается:

а) Наблюденіе за появленіемъ заболѣваній и пораженій садовъ и огородныхъ культуръ, изслѣдованіе причинъ такихъ явленій и безотлагательное принятіе мѣръ борьбы съ появившимися вредителями и болѣзнями, въ видахъ предотвращенія дальнѣйшаго ихъ развитія.

б) Обучение населенія приемамъ борьбы съ вредителями, леченію заболѣвшихъ насажденій и употребленію примѣняемыхъ для сего средствъ и приборовъ.

в) Содѣйствіе къ своевременному снабженію садоводовъ и огородниковъ таковыми приборами и необходимыми инсектисидами.

г) Организация и осуществленіе примѣняемыхъ въ настоящемъ дѣлѣ мѣръ общественнаго значенія.

д) Собираніе свѣдѣній о появляющихся новыхъ заболѣваніяхъ и поврежденіяхъ, изслѣдованіе развитія въ мѣстныхъ условіяхъ различныхъ вредителей и болѣзней и опредѣленіе размѣровъ, наносимыхъ ими садамъ и огородамъ поражений и проч.

Для поднятія экономическаго положенія садоваго и огороднаго промысловъ инструкторамъ вмѣняется въ обязанность:

а) Выясненіе наиболее выгодной, по мѣстнымъ условіямъ, постановки и направленія производства, въ соотвѣтствіи съ современными требованіями рынка и потребителей, и подача надлежащихъ въ этомъ дѣлѣ указаній лицамъ, занимающимся огородными и садовыми промыслами.

б) Содѣйствіе выработкѣ плановъ болѣе доходнаго производства въ частныхъ хозяйствахъ, постановкѣ производства на новыхъ основаніяхъ и установленію надлежащей отчетности въ работахъ по культурѣ, переработкѣ ея продуктовъ и сбытѣ послѣднихъ.

в) Ознакомленіе населенія съ требованіями рынка, содѣйствіе облегченію условій сбыта продуктовъ садоводства и огородничества и организациі съ этой цѣлью союзовъ, товариществъ и проч.

При производствѣ изслѣдованій общаго характера въ области обслуживаемой инструкторами спеціальной отрасли земледѣлія имъ, между прочимъ, поручается:

а) Составленіе подробнаго описанія положенія садоводства и огородничества и связанныхъ съ ними производствъ въ отдѣльныхъ главнѣйшихъ районахъ ихъ распространенія.

б) Описаніе отдѣльныхъ выдающихся садовыхъ и огородныхъ хозяйствъ и организованныхъ при нихъ производствъ.

в) Собираніе всякаго рода данныхъ, которыя могутъ служить къ правильному освѣщенію положенія садоваго и огороднаго промысла и къ выясненію дальнѣйшаго желательнаго ихъ направленія, а равно явиться основаніемъ къ принятію тѣхъ или иныхъ необходимыхъ мѣръ для успѣшнаго достиженія указанной цѣли.

Въ частности въ Воронежской губерніи работаютъ 2 инструктора по садоводству и огородничеству; первая должность учреждена въ 1904 году, вторая въ 1910 году. Расходъ Департамента Земледѣлія по содержанию

этихъ двухъ инструкторовъ составляетъ 3.400 руб. ежегодно. Одинъ инструкторъ обслуживаетъ юго-восточные уѣзды губерніи, а дѣятельность другого сказывалась прежде всего въ сотрудничествѣ въ работахъ мѣстнаго Отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества Плодоводства, и содѣйствіи по организациі мѣръ борьбы съ садовыми вредителями путемъ введенія опрыскиванія плодовыхъ деревьевъ растворомъ купороса и парижской зелени. Кромѣ того, инструкторъ велъ специально устроенные въ 1908 году курсы по садоводству въ трехъ пунктахъ Острогожскаго уѣзда, въ Воронежѣ, при Воронежскомъ казенномъ помологическомъ разсадникѣ, и затѣмъ, кромѣ систематическихъ курсовъ въ различныхъ пунктахъ губерніи, инструкторъ устраивалъ отдѣльныя чтенія, большинство же указаній касалось борьбы съ садовыми вредителями.

Специально для распространенія улучшенныхъ приѣмовъ культуры земляники, разводимой въ большомъ количествѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Воронежской губерніи, инструкторъ составилъ особую брошюру, которая была издана Департаментомъ и раздавалась бесплатно крестьянамъ при поѣздкахъ инструктора.

Также инструкторъ участвовалъ въ организациі и экспертизѣ выставокъ въ городахъ: Богучарѣ, Бобровѣ и Валуйкахъ. Въ такомъ же родѣ дѣятельность инструктора была и въ послѣдующіе годы, причемъ онъ принималъ участіе въ устройствѣ плодоваго сада (по порученію Воронежской Губернской Управы) въ показательномъ земскомъ хозяйствѣ.

Въ Симбирскую губернію откомандированы два инструктора. Должность перваго учреждена въ 1903 году, второго въ 1909 году.

Въ районъ дѣятельности одного инструктора входятъ Буинскій, Алатырскій, Ардатовскій и Курмышскій уѣзды, другой-же инструкторъ работаетъ въ уѣздахъ Карсунскомъ, Сызранскомъ и Сенгилеевскомъ. На содержаніе инструкторовъ Департаментъ расходуетъ по 2.800 руб. въ годъ.

Разсматривая дѣятельность инструкторовъ по садоводству въ Симбирской губерніи, можно отмѣтить, что среди обычныхъ инструкторскихъ занятій имъ приходится отдавать много времени для постоянного наблюденія за тремя земскими плодовыми питомниками, находящимися въ трехъ уѣздахъ губерніи. Кромѣ содержанія правительственныхъ инструкторовъ по садоводству, Департаментъ Земледѣлія выдаетъ пособіе Сызранскому Отдѣлу Императорскаго Россійскаго Общества Плодоводства на содержаніе постоянного инструктора садоводства и огородничества.

Въ Пензенской губерніи учреждены три должности правительственныхъ инструкторовъ по садоводству, изъ нихъ одна въ 1905 году и двѣ съ 1910 года. Одинъ изъ инструкторовъ обслуживаетъ Пензенскій, Горо-

дищенскій и Мокшанскій уѣзды, а райономъ дѣятельности второго являются уѣзды Нижнеломовскій, Керенскій и Наровчатскій, и наконецъ, третій инструкторъ обслуживаетъ садовое хозяйство Палибинскаго казеннаго имѣнія, способствуя распространенію садовой и огородной культуры на образованныхъ въ этомъ имѣніи крестьянскихъ хуторахъ. Содержаніе названныхъ трехъ инструкторовъ составляетъ въ годъ 4.200 руб.

Инструктора по садоводству Пензенской губерніи, помимо своихъ обычныхъ работъ и поѣздокъ, между прочимъ, участвовали въ занятіяхъ землеустроительныхъ комиссій по выбору мѣста подъ плодовые питомники Пензенской губерніи и по выбору и приобрѣтенію посадочнаго матеріала (плодовыя деревья) для устройства хуторскихъ показательныхъ садовъ. Далѣе, инструктора Пензенской губерніи составляли планы устройства показательныхъ огородовъ при мѣстныхъ обществахъ трезвости. Въ виду же значительныхъ разъѣздовъ и работъ по устройству и посадкѣ садовъ, а также и по закладкѣ питомниковъ, инструктора Пензенской губерніи, за опредѣленную плату отъ земства или землеустроительныхъ комиссій, привлекали къ занятіямъ временно, въ качествѣ помощниковъ, учениковъ Пензенскаго училища садоводства. Кромѣ того, инструктора Пензенской губерніи избирали и устраивали спеціальныя показательныя пункты въ губерніи среди крестьянъ для объясненій и демонстрированія на мѣстѣ способовъ борьбы съ вредителями садоводства и приборовъ, орудій и составовъ, употребляемыхъ при этой борьбѣ.

Въ Тамбовской губерніи учреждена одна должность правительственнаго инструктора садоводства и огородничества, существующая тамъ съ 1906 г., съ окладомъ содержанія 1.306 руб.

Изъ дѣятельности инструктора по садоводству Тамбовской губерніи необходимо отмѣтить веденіе имъ не обычныхъ кратковременныхъ курсовъ садоводства, какіе ведутся въ другихъ губерніяхъ, а продолжительныхъ 4-хъ мѣсячныхъ курсовъ садоводства для садовыхъ рабочихъ. Эти курсы посѣщались какъ садовыми рабочими, такъ и садовниками, для усовершенствованія ихъ знаній, и продолжались съ 1-го іюня по 1-е октября (въ 1910 году).

Въ Саратовской губерніи такъ же имѣется одинъ правительственный инструкторъ садоводства (съ 1905 года); содержаніе ему въ годъ выдается 1.300 рублей.

Дѣятельность этого инструктора заключалась, помимо исполненія обычныхъ инструкторскихъ обязанностей, въ участіи въ трудахъ Саратовскаго Общества садоводства, въ совѣщаніи сельскихъ хозяевъ, созданныхъ Саратовскимъ уѣзднымъ земствомъ для рѣшенія вопросовъ объ улучшеніи различныхъ отраслей сельскаго хозяйства, въ устройствѣ, за счетъ особо

отпущенныхъ Департаментомъ Земледѣлія суммъ, показательныхъ виноградниковъ, съ примѣненіемъ подвоевъ американскихъ филлоксероустойчивыхъ лозъ. Кромѣ того, онъ редактируетъ издаваемый Саратовскимъ Обществомъ Садоводства ежемѣсячный журналъ „Саратовскій Садоводъ“.

Безплатный отпускъ огородныхъ и другихъ сѣмянъ, растений и проч. народнымъ школамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ и т. д., производится по правиламъ объ отпукѣ изъ казенныхъ садовыхъ заведеній и сельскохозяйственныхъ фермъ растений и сѣмянъ для народныхъ, духовныхъ и другихъ училищъ, утвержденнымъ Г. Товарищемъ Главноуправляющаго 23 февраля 1907 года. По этимъ правиламъ бесплатнымъ отпускомъ вѣдуютъ мѣстные органы Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

Большая часть бесплатнаго отпуска въ 1908—1910 годахъ приходилась на народныя школы (приблизительно 75% всего отпуска), затѣмъ идутъ сельскохозяйственныя общества (около 15%), остальное приходится на сельскія управленія, отдѣльныхъ лицъ (крестьяне общиннаго землевладѣнія и хуторяне), земскія учрежденія (напр. больницы) и монастыри.

По отдѣльнымъ губерніямъ въ теченіе 4 лѣтъ, съ 1908 по 1911 г.г. включительно эти расходы были слѣдующіе (въ рубляхъ):

Губерніи.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
Саратовская	550	600	700	900
Самарская	200	200	200	200
Тамбовская	300	300	300	300
Симбирская	700	700	1.200	1.200
Воронежская	450	600	600	600
Пензенская	600	650	1.100	1.100
	2.800 р.	3.050 р.	4.100 р.	4.300

Помимо изслѣдованій отдѣльныхъ губерній въ отношеніи садоводства и огородничества и оказанія технической помощи населенію при посредствѣ инструкторовъ по садоводству и огородничеству и бесплатнаго отпуска посадочнаго и посѣвнаго матеріала, инструментовъ и проч. народнымъ и церковнымъ школамъ и крестьянамъ, правительственное содѣйствіе къ развитію этихъ отраслей хозяйства выражается: а) въ содержаніи садовниковъ при плодовыхъ отдѣлахъ казенныхъ лѣсничествъ, б) въ выдачѣ пособій мѣстнымъ общественнымъ организаціямъ на различныя мѣропріятія по садоводству и огородничеству.

Въ цѣляхъ массоваго снабженія населенія, преимущественно крестьянскаго, доброкачественнымъ и недорогимъ посадочнымъ матеріаломъ, лѣсное и сельскохозяйственное вѣдомство содержать плодовые отдѣлы при казенныхъ лѣсничествахъ, причемъ Лѣсной Департаментъ беретъ на себя всѣ хозяйственно-операционные расходы; Департаментъ же Земледѣлія отпускаетъ средства на вознагражденіе садовниковъ при лѣсничествахъ, изъ расчета по 600 рублей въ годъ на cadaго.

Въ обозрѣваемыхъ губерніяхъ такіе плодовые отдѣлы имѣются:

Въ Саратовской губерніи при Канадейскомъ и при Камышинскомъ лѣсничествахъ, въ Тамбовской — при Романовскомъ лѣсничествѣ и въ Воронежской губерніи при Теллермановскомъ и Графскомъ лѣсничествахъ.

Что касается пособій мѣстнымъ организаціямъ, то ими пользовались: — по Саратовской губерніи, въ 1909 году, Саратовское общество садоводства на переустройство плодоваго сада (800 рублей), и въ 1910 году Камышинская уѣздная земская управа — на развитіе дѣятельности питомника (480 рублей).

По Симбирской губерніи, въ 1908 году Курмышская уѣздная земская управа — на развитіе дѣятельности питомника — 400 рублей, въ 1911 году, Правленіе Симбирскаго Общества исправительныхъ приютовъ на школьные сады — 1.500 рублей и въ 1910 году Симбирская, Алатырская и Курмышская уѣздныя земскія управы — на развитіе земскихъ питомниковъ, каждая по 600 рублей — 1.800 рублей.

По Воронежской губерніи. — Въ 1909 году — Валуйская уѣздная земская управа на мѣропріятія по садоводству 300 рублей и въ 1910 году она же на поддержаніе сада и на созданіе коллекціи плодовъ — 350 руб. Воронежскій отдѣлъ Императорскаго Россійскаго Общества Плодоводства — на устройство показательнаго сада и огорода — 1.000 рублей и Валуйское сельскохозяйственное общество на производство работъ въ плодомъ питомникѣ — 100 рублей. Бобровская Уѣздная Земская Управа на мѣропріятія по садоводству — 100 рублей.

Изъ казенныхъ садовыхъ учрежденій въ этихъ губерніяхъ имѣются:

а) Садовое хозяйство при школѣ въ Палибинскомъ казенномъ имѣніи, потребовавшее въ 1910 году — 638 рублей ассигнованія и въ 1911 году — 1.450 рублей и питомникъ въ этомъ имѣніи (расходъ въ 1908 году — 175 рублей).

б) Воронежскій Помологическій разсадникъ, основанный въ 1849 году. Всего земли подъ разсадникомъ $33\frac{1}{3}$ дес., въ томъ числѣ: 1) подъ плодовыми садами болѣе 2 десятинъ; 2) подъ плодовыми питомниками $5\frac{1}{3}$, 3) подъ декоративными питомниками 3 дес. и 4) подъ паркомъ $10\frac{3}{4}$ дес.

На содержаніе Воронежскаго Помологическаго разсадника отпускается изъ средствъ Департамента Земледѣлія—3.000 рублей въ годъ.

Это учрежденіе внесло много полезнаго въ дѣло развитія отечественнаго садоводства: устраиваемые при немъ курсы для народныхъ учителей и учительницъ, подготовка низшихъ техникумовъ, выясненіе многихъ техническихъ сторонъ садоваго дѣла, введеніе въ хозяйство такихъ отраслей, какъ огородное сѣменоводство и техническая переработка плодовъ и овощей, разсылка саженцевъ въ народныя школы многихъ губерній, наглядный примѣръ заложенія парковъ, арборетумовъ, цвѣтниковъ, все это, безъ сомнѣнія, значительно двинуло впередъ садоводство мѣстностей обслуживаемыхъ Воронежскимъ Помологическимъ разсадникомъ. Главнѣйшая же заслуга этого разсадника заключается въ томъ, что не преслѣдуя коммерческихъ цѣлей, онъ является регуляторомъ цѣнъ на посадочный матеріалъ, не давая возможности частнымъ предпріятіямъ произвольно повышать цѣны и тѣмъ задерживать развитіе садоводства въ широкихъ слояхъ населенія.

Наконецъ, Департаментъ Земледѣлія оказывалъ содѣйствіе постановкѣ технической переработки плодовъ и овощей.

Такъ, пособія на оборудованіе инвентаремъ получили:

Маріинское Земледѣльческое Училище (Саратовской губерніи)	370 р.
Воронежскій Помологическій Разсадникъ	1.960 „
Конь-Колодезская школа (Воронежской губерніи)	214 „

Въ заключеніе можно указать на тѣ мѣропріятія, которыя должны лечь въ основу будущей правительственной дѣятельности къ развитію и улучшенію садоводства (и огородничества). На первую очередь здѣсь выступаетъ удовлетвореніе потребности населенія въ дешевомъ и доброкачественномъ посадочномъ матеріалѣ, казенными садовыми учрежденіями, плодовыми отдѣлами казенныхъ лѣсныхъ земель, земскими плодовыми питомниками, питомниками сельскохозяйственныхъ обществъ, школьными питомниками и т. п.

Но, рядомъ съ распространеніемъ посадочныхъ матеріаловъ, необходимо и распространеніе знаній техники плододства; оно производилось и производится: а) при помощи инструкторовъ и специалистовъ, число которыхъ изъ года въ годъ возрастаетъ; путемъ чтеній, бесѣдъ, указаній практическихъ приѣмовъ, устройства показательныхъ культуръ и другими мѣрами; дѣйствующіе по отдѣльнымъ губерніямъ инструкторы и специалисты съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ проводятъ вышесказанныя знанія и повышеніе технического уровня садоводства обнаруживается съ большей или меньшей ясностью, между прочимъ, и на выставкахъ, если

прослѣдить ихъ изъ года въ годъ. Съ другой стороны, контингентъ учителей народныхъ и церковно-приходскихъ школъ изъ года въ годъ въ разныхъ казенныхъ садовыхъ учрежденіяхъ въ большей или меньшей мѣрѣ получаетъ основныя свѣдѣнія по плодоводству и огородничеству на устраиваемыхъ курсахъ, и полученные знанія распространяетъ, какъ чрезъ посредство подрастающаго поколѣнія, такъ и среди взрослога населенія. Поэтому-то Департаментъ озабоченъ также возможно широкимъ развитіемъ школьнаго садоводства, во многихъ случаяхъ могущаго играть роль показательную для окружающаго населенія, а съ другой стороны дающаго непосредственный матеріалъ для упражненій ученикамъ народныхъ и церковно-приходскихъ школъ.

Мало-по-малу въ сознаніе плодоводовъ проникаетъ идея необходимости общенія между собою и работы на артельныхъ или кооперативныхъ началахъ, и въ результатъ, частью подъ вліяніемъ инструкторовъ и специалистовъ, частью самостоятельно, возникаютъ, между прочимъ, и общества садоводства (какъ напр. Кубасовскій отдѣлъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства), которыя, безъ сомнѣнія, внесутъ свою долю въ дѣло дальнѣйшаго развитія садоводства. Поддержаніе такихъ обществъ, союзовъ и коопераций является одной изъ обязанностей Департамента и выполняется имъ по мѣрѣ имѣющихся силъ и средствъ.

Въ свою очередь, распространеніе знаній по технической переработкѣ плодовъ и овощей представляетъ собой также весьма важное средство къ обезпеченію доходности отъ урожая, и Департаментъ Земледѣлія, имѣя въ своемъ распоряженіи нѣсколько специалистовъ по этой отрасли производства, пользуется ихъ силами для насажденія и распространенія знаній по технической переработкѣ; недостаточность ассигнованій на этотъ предметъ не позволяетъ поставить дѣло на болѣе широкихъ началахъ. Рядомъ съ этимъ Департаментъ Земледѣлія распространяетъ литературу по вопросамъ плодоводства и огородничества и техническимъ производствамъ, а также спеціальныя приборы и орудія.

Поощреніе учащихся въ народныхъ школахъ за успѣшныя занятія по садоводству, путемъ раздачи имъ мелкихъ приборовъ по садоводству и книгъ, представляетъ въ свою очередь одну изъ мѣръ, принимаемыхъ Департаментомъ Земледѣлія.

Если крупное землевладѣніе не считается съ вопросомъ о плодоводствѣ какъ доходной отрасли сельскаго хозяйства, то для мелкихъ и, особенно крестьянскихъ хозяйствъ, плодоводство, организованное въ томъ или иномъ видѣ на промышленныхъ началахъ, является, смотря по районнымъ условіямъ, нерѣдко почти основой благосостоянія или, по крайней мѣрѣ, играетъ роль не менѣе важную, чѣмъ и другія отрасли хозяйства.

Обильные примѣры, служащіе подтвержденіемъ этому, мы видимъ на каждомъ шагу въ районѣ Поволжскаго садоводства, которое можно назвать плододствомъ по преимуществу, а мѣстами почти исключительно, крестьянскимъ. Выработывалось оно медленно и постепенно столѣтіями, идя, такъ сказать, ощупью, не сообразуясь ни съ какими теоретическими ученіями, исключительно путемъ личныхъ опытовъ и наблюденій крестьянъ плододовъ—нерѣдко опытовъ горькихъ; и нынѣ въ сознаніи массы крестьянъ - плододовъ Поволжья укрѣпились довольно ясныя представленія, какъ о техникѣ плододства, такъ и о промышленныхъ сортахъ. Ясно сознаются недостатки распространенныхъ сортиментовъ и потребность во введеніи новыхъ, лучшихъ для разныхъ частей района сортовъ. Въ этомъ сознаніи нѣкоторые передовые интеллигентные садоводы, какъ Копыловъ въ Благовѣщенскомъ монастырѣ Сызранскаго уѣзда, Рѣшетниковъ въ Самарѣ, а равно и многіе крестьяне-плододовы, выводятъ новые сорта. Хотя по сіе время ихъ усилія еще не дали желаемыхъ результатовъ, но они несомнѣнно стоятъ на правильномъ пути и благопріятные результаты ихъ трудовъ, вѣроятно, не заставятъ себя ждать. Въ свою очередь введеніе новыхъ сортовъ изъ другихъ районовъ представляетъ другой путь къ достиженію лучшихъ для мѣстныхъ условій промышленныхъ сортиментовъ. Однако, какъ выведеніе новыхъ сортовъ для даннаго района, такъ и введеніе извѣстныхъ уже сортовъ изъ другихъ районовъ влекутъ за собою необходимость тщательнаго и всесторонняго испытанія сортовъ, а для этой цѣли необходимы опытные станціи садоводства, которыя, помимо того, должны были бы разрабатывать и другіе вопросы мѣстнаго плододства. Учрежденіе сѣти такихъ станцій съ мѣстными ихъ отдѣлами представляетъ собою неотложную задачу въ числѣ правительственныхъ мѣропріятій. Самыя широкія мѣропріятія къ поднятію плододства вполне оправдываются тѣми благами, какія оно доставляетъ населенію.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію земскихъ мѣропріятій, касающихся улучшенія садоводства и огородничества.

Начнемъ съ Воронежской губерніи. Въ ней Губернское Земство въ 1909 году организовало курсы садоводства при Конь-Колодезской сельско-хозяйственной школѣ. Изъ уѣздныхъ земствъ—*Бобровское* и *Остроужское* также устраивали курсы по садоводству, а кромѣ того—по пчеловодству. Бобровское земство сверхъ того продолжало закладку новыхъ школьныхъ садовъ и выдавало на сельскохозяйственныхъ выставкахъ серебрянныя медали за образцовые экспонаты по садоводству. *Коротоякское земство* продавало черезъ сельскохозяйственный складъ сѣмена огородныхъ и бахчевыхъ растений; такихъ сѣмянъ въ 1909 году было продано на 548 руб.

Нижнедвѣицкое земство, для поддержки садоводства, продолжало содержать питомникъ плодовыхъ деревьевъ, изъ котораго продавало населенію на льготныхъ условіяхъ посадочный матеріалъ. *Острогожское земство* организовало школьные сады и выдавало бесплатно посадочный матеріалъ для школь; на расходы по этой статьѣ уѣздное земство ассигновало на 1909 годъ 360 руб. *Павловское земство* командировало учителей сельскихъ школь уѣзда на устраиваемые Губернскимъ Земствомъ курсы садоводства и огородничества и выдавало имъ по 12 руб. на путевые расходы; по окончаніи учителями курсовъ; если они предполагали вводить преподаваніе въ школахъ садоводства и огородничества, Губернское Земство отпускало по 50 руб. каждому. Но расходы эти въ 1909 году составляли 186 руб.

Въ 1910 году губернское земство отпустило на разъѣзды инструктора по садоводству и огородничеству 300 р.

Изъ уѣздныхъ земствъ *Бобровское* продолжало закладывать при школахъ сады и устраивало выставки. На улучшеніе садоводства имъ въ 1910 г. было отпущено 200 руб. *Новохоперское* содержало три плодовыхъ питомника и организовало борьбу съ вредителями. *Павловское*—командировало учителей сельскихъ школь уѣзда на устраиваемые Губернскимъ Земствомъ курсы садоводства и выдавало имъ по 12 руб. на путевые расходы; по окончаніи учителями курсовъ, если они вводили преподаваніе этихъ предметовъ въ школь, Губернское Земство отпускало по 50 руб. въ годъ каждому. На этотъ расходъ въ смѣту 1910 года внесено 186 руб.

Для борьбы съ вредителями садовъ *Бобровское земство* имѣетъ 4 опрыскивателя; послѣдніе 3 были пріобрѣтены за 58 руб. 59 коп. Опрыскивателями пользовались и бесплатно и за плату. На борьбу съ вредителями въ 1910 году выдано 75 руб. *Нижнедвѣицкое*—бесплатно выдавало машины и парижскую зелень для опрыскиванія садовъ.

Въ Пензенской губерніи для поднятія садоводства *Губернское Земство* продолжало въ 1909 году отпускать разъѣздныя деньги (300 р.) откомандированному Департаментомъ Земледѣлія инструктору садоводства. *Краснослободское*—содержало садовника при Оброченской земской экономіи съ окладомъ въ 360 руб.

Въ 1910 году Губернскимъ Земствомъ были устроены практическіе курсы по пчеловодству, во время которыхъ велись занятія также по садоводству и огородничеству. Съ цѣлью развитія этихъ послѣднихъ отраслей сельскаго хозяйства Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія откомандировало въ Пензенскую губернію 2-хъ инструкторовъ садоводства (Губернское Земство отпускаетъ имъ на разъѣзды 200 руб). Изъ уѣздныхъ земствъ—*Краснослободское*, попрежнему, содержало садовника (около 360 руб.) при Оброченской земской экономіи и *Саранское*—ассигно-

вало 100 руб. на ссуды населенію на 6 лѣтъ изъ 4% на пріобрѣтеніе посадочнаго матеріала.

Въ Самарской губерніи въ 1909 году для улучшенія садоводства, огородничества и пчеловодства *Губернскимъ Земствомъ* было ассигновано 10.500 руб. на содержаніе инструкторскаго персонала въ уѣздахъ и на прочія мѣропріятія упомянутыхъ отраслей сельскаго хозяйства. Изъ уѣздныхъ земствъ—*Бугульминское* отпустило 200 руб. на выписку плодовыхъ и декоративныхъ деревьевъ для продажи.—*Николаевское* земство отпустило 200 руб. на устройство и содержаніе садиковъ и огородовъ при земскихъ школахъ. *Новоузенское* ассигновало 250 руб. на улучшеніе садоводства въ уѣздѣ и постановило пригласить на полтора лѣтнихъ мѣсяца, за счетъ Губернскаго Земства, 5 инструкторовъ для показательнаго опрыскиванія садовъ. *Самарское уездное земство* содержало, кромѣ инструктора садоводства Губернскаго Земства, которому отпускало пособіе, 4-хъ помощниковъ его.

Кромѣ того, земство продолжало выписывать отъ заграничныхъ фирмъ огородныя и бахчевыя сѣмена для продажи ихъ населенію по удешевленной цѣнѣ. Всего сѣмянъ въ 1909 году было выписано на 1.100 руб.

Для улучшенія садоводства, огородничества и пчеловодства Губернское Земство ассигновало на 1910 годъ 10.500 руб. на содержаніе инструкторскаго персонала въ уѣздахъ и на прочія мѣропріятія. *Бугульминское* уездное земство отпустило 250 руб. на выписку плодовыхъ деревьевъ. *Бугурусланское* израсходовало 120 руб. на содержаніе сада и огорода при Пилюлинской школѣ и 500 руб. для этой же цѣли при земской фермѣ. *Николаевское земство* отпустило на 1910 годъ 200 руб. на устройство и содержаніе садиковъ и огородовъ при земскихъ школахъ и 150 руб. на выписку сѣмянъ огородныхъ и бахчевыхъ для продажи. *Новоузенское земство* ассигновало 250 руб. на организацию плодоваго питомника въ Привольномъ и на веденіе питомника въ Новоузенѣ. *Самарскимъ уезднымъ земствомъ* ассигновано 400 руб. на мѣропріятія по пчеловодству и 1.600 руб. по садоводству и огородничеству. *Ставропольскимъ уезднымъ земствомъ* учреждена должность инструктора по пчеловодству и садоводству.

Въ Саратовской губерніи *Губернское Земство* въ 1909 году субсидировало школу садовыхъ рабочихъ. *Балашовское*—по примѣру предшествовавшаго года—отпустило на 1909 годъ 695 руб. на развитіе садоводства въ уѣздѣ (главнымъ образомъ на борьбу съ вредителями садовъ) и 500 руб. на содержаніе инструктора садоводства. При земскомъ образцовомъ хозяйствѣ въ с. Гусевѣ заложенъ небольшой питомникъ плодовыхъ деревьевъ; имѣется плодовый садъ. *Камышинское земство* продолжало содержать питомникъ плодовыхъ деревьевъ, для снабженія населенія хоро-

шимъ посадочнымъ матеріаломъ, но при организаціи его имѣлась также въ виду и постановка нѣкоторыхъ опытовъ. Такъ, напр., для испытанія пригодности сортовъ плодовыхъ деревьевъ, на питомникѣ, кромѣ маточнаго сада, имѣется еще помологическій; въ обоихъ садахъ растений—42 сорта яблонь и грушъ. Въ 1909 году въ питомникѣ производилась въ первый разъ окулировка дичковъ яблонь и грушъ. Удачно привившихся оказалось около 60%. Уѣзднымъ садоводомъ устраивались въ отчетномъ году чтенія-бесѣды по садоводству въ 9 селеніяхъ въ уѣздѣ, на которыхъ распространялись изданныя земствомъ брошюры. Уѣздное собраніе отпустило на нужды садоводства въ 1909 г. 1.600 руб., въ томъ числѣ: на содержаніе питомника 1.000 руб., на покрытіе перерасхода въ 1908 году, вслѣдствіе необходимости замѣнить пропавшія отъ жестокихъ морозовъ деревья въ количествѣ 89 штукъ новыми—120 руб. и 480 руб. на содержаніе заведующаго питомникомъ, должность котораго учреждена уѣзднымъ собраніемъ какъ постоянная,—а всего 1.600 руб.; кромѣ того—350 руб. на борьбу съ вредителями садовъ. *Царицынское земство* продолжало содержать садовода съ годовымъ окладомъ въ 720 руб., который знакомилъ населеніе съ приемами рациональнаго садоводства и производилъ опрыскиваніе у владѣльцевъ садовъ. На приобрѣтеніе нѣсколькихъ пульверизаторовъ различныхъ системъ (Вермореля, Помона, Климаксъ), для представленія ихъ населенію въ бесплатное пользованіе, и раздачу брошюръ по борьбѣ съ вредителями земство ассигновало 200 руб. *Вольское земство* на мѣропріятія по борьбѣ съ вредителями садовъ въ 1909 году отпустило 100 руб.

Въ 1910 году земства Саратовской губ. продолжали оказывать содѣйствіе поднятію садоводства и огородничества. Губернское Земство продолжало субсидировать школу садовыхъ рабочихъ.

Балашовское содержало двухъ инструкторовъ, на обязанности которыхъ лежало производить предохранительныя опрыскиванія фруктовыхъ деревьевъ и другія показательныя работы. Съ 1910 г. рѣшено пригласить третьяго инструктора, назначивъ ему содержаніе по 600 р. въ годъ. При земскомъ образцовомъ хозяйствѣ въ с. Гусевѣ имѣется небольшой питомникъ плодовыхъ деревьевъ и плодовый садъ, на которые въ 1910 г. отпущено 915 р. Въ 1911 г. предполагается пустить въ первый разъ въ продажу около 3.000 яблоневого саженцевъ, выращенныхъ въ питомникѣ. На содержаніе 2 инструкторовъ земствомъ отпущено 900 р. *Камышинское*—ассигновало на нужды садоводства въ 1910 г. 2.464 р., въ томъ числѣ на борьбу съ вредителями 334 р., на питомникъ плодовыхъ деревьевъ 1.480 р., на устройство сада при школѣ въ с. Грязнухѣ В. Добринской вол.—150 р. и на организацію продажи сѣмянъ цвѣточныхъ, огородныхъ и кормовыхъ растений—500 р.

Зимой 1910 г. устраивались чтения по садоводству въ с.с. Антиповкѣ, Лемешкинѣ, Олешнѣ, Сплавнухѣ, Норкѣ, Даниловкѣ, В. Банномъ; Розенбергѣ и Линевоу Озерѣ, на тему: „Вредныя насѣкомыя плодоваго сада и мѣры борьбы съ ними“. Остальныя мѣропріятія по развитію садоводства Камышинскаго земства состояли въ льготной раздачѣ сѣрной печени владѣльцамъ садовъ, гдѣ наблюдалась мучнистая роса на крыжовникѣ, въ отпускѣ на прокатъ опрыскивателей Вермореля, въ торговлѣ цвѣточными и огородными сѣменами (организованной въ отчетномъ году впервые), продажѣ изъ земскаго склада принадлежностей садоводства—ножей, ножницъ, пилъ, рафи и проч. Питомникъ уѣзнаго земства имѣетъ цѣлью снабженіе населенія хорошимъ посадочнымъ матеріаломъ и испытаніе пригодности различныхъ распространенныхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ.

Осенью 1910 г. былъ произведенъ первый отпускъ плодовыхъ деревьевъ въ однолѣтнемъ возрастѣ, по цѣнѣ 15 коп. за штуку. Такое отступленіе отъ обычныхъ правилъ продавать деревья въ двухлѣтнемъ возрастѣ было допущено влѣдствіе настоятельнаго требованія на посадочный матеріалъ со стороны садовладѣльцевъ. На состоявшейся въ 1910 г. въ Новоузенскѣ, Самарской губ., сельско-хозяйственной выставкѣ питомникъ выставилъ свои произведенія. На покрытіе расходовъ по участию въ выставкѣ уѣзная управа отчислила 50 р. изъ выручки отъ продажи присадковъ. На содержаніе питомника въ 1908—9 г. было издержано 1.250 р.

Саратовское уѣзное земство содержитъ съ 1908 г. садовода, дѣятельность котораго состояла въ опрыскиваніи садовъ, въ подачѣ совѣтовъ по приобрѣтенію посадочнаго матеріала и т. п. и въ устройствѣ въ зимнее время чтеній - бесѣдъ въ различныхъ пунктахъ уѣзда. Уѣзное собраніе въ 1910 г. постановило подвергнуть предохранительному опрыскиванію во время массоваго нашествія вредителей всѣ плодовые деревья въ уѣздѣ. Выполнить, однако, это постановленіе не удалось, такъ какъ, по случаю дождей шедшихъ въ то время, которые смывали составъ, садоводу пришлось употребить нѣкоторое усиліе, чтобы убѣдить крестьянъ въ пользѣ опрыскиванія и ограничить свою дѣятельность двумя волостями южной части уѣзда. Всего за это время подвергнуто опрыскиванію до 13.100 яблонь у 53 хозяевъ, на что затрачено 263 р. Опрыскиваніе производилось изъ 14 пульверизаторовъ при помощи 18 поденныхъ рабочихъ. Кромѣ того, крестьянамъ было показано накладываніе липкихъ колецъ противъ переползающихъ изъ лѣсу гусеницъ; колецъ наложено 1.445 штукъ. Кромѣ того, у одного крестьянина произведено опрыскиваніе кустовъ крыжовника, пораженнаго мучнистой росой. Чтенія-бесѣды велись съ 11 января въ 17 селеніяхъ уѣзда на различныя темы и сопровождались свѣтовыми картинами. На этихъ чтеніяхъ перебывало до 1.575 человекъ, крестьянъ и

другихъ лицъ, изъ 23 селеній. Для улучшенія посадочнаго матеріала у мѣстныхъ крестьянъ управой было пріобрѣтено 1.000 яблонь, которыя продавались крестьянамъ по 35 к. за штуку. При продажѣ саженцевъ раздавались правила посадки, плакаты объ уходѣ за клубникой и календарь борьбы съ вредителями. Уѣздное собраніе въ 1910 г. сдѣлало слѣдующія постановленія: внести въ смѣту расходовъ на устройство 2 садовыхъ питомниковъ (на югѣ и на сѣверѣ уѣзда) по 630 р. на каждый— 1.260 р. и возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ отпускѣ изъ казеннаго Теплового садоваго питомника необходимаго посадочнаго матеріала со скидкой въ 50%. Признавая, что одного садовода для обслуживания всего уѣзда недостаточно, собраніе рѣшило пригласить съ 1910 г. другого садовода съ годовымъ окладомъ въ 600 р.; на борьбу съ вредителями садоводства оно отпустило 700 р., а всего на нужды садоводства (считая въ томъ числѣ и содержаніе инструкторовъ) 3.280 р. Съ 1910 г. плодовые питомники были заложены— первый, въ с. Базарномъ Карабулакѣ, и второй въ д. Багаевкѣ. *Царицынское* земство продолжало содержать садовода, который знакомилъ населеніе съ приемами рациональнаго садоводства путемъ подачи совѣтовъ, организаціей показательнаго опрыскиванія и другихъ показательныхъ работъ у садовладѣльцевъ. Въ зимнее время имъ производились чтенія и бесѣды въ 13 селеніяхъ уѣзда при земскихъ школахъ и волостныхъ правленіяхъ. На пріобрѣтеніе черенковъ, чубуковъ и садовыхъ инструментовъ уѣздное собраніе ассигновало въ 1910 г. 100 р.

Мѣропріятія по развитію огородничества уѣздныхъ земствъ Саратовской губ. ограничивались лишь продажей огородныхъ сѣмянъ, организованной *Камышинской* управой, и выдачей минеральныхъ удобреній для огородовъ, практиковавшейся *Саратовскимъ* земствомъ. Этимъ послѣднимъ земствомъ велись также посредническія операціи по сбыту огородныхъ сѣмянъ мѣстнаго происхожденія, но въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ. Во время бесѣдъ уѣздный садоводъ затрагивалъ вопросы огородничества и бахчеводства.

На развитіе пчеловодства Саратовское земство внесло въ смѣту расходовъ 1910 г.—150 руб.

Въ Симбирской губерніи для развитія садоводства и огородничества имѣлся правительственный инструкторъ, его разъѣзды оплачивались уѣздными земствами.

Алатырское земство продолжало содержать въ г. Алатырѣ плодовой питомникъ, заложенный въ 1904 году. По докладу о плодомъ питомникѣ инструктора по садоводству, уѣздное земское собраніе 1909 г. постановило организовать при немъ опытно-показательный помологическій садъ и музей

пчеловодства. Всего на содержаніе въ 1909 году питомника земствомъ ассигновано 2.110 руб., въ томъ числѣ 405 руб. садовнику и его помощнику, 251 руб. на устройство и содержаніе помологическаго сада, 150 р. на устройство при питомникѣ курсовъ по садоводству и огородничеству, 50 руб. на организацію музея садоводства и пр. *Буинское*—ассигновало на мѣропріятія по садоводству и огородничеству въ 1909 году 250 руб. *Курмышское*—отпустило на 1909 годъ 650 руб. на содержаніе 2-хъ плодовыхъ питомниковъ. *Симбирское* уѣздное—продолжало ежегодно отпускать по 400 руб. на устройство показательныхъ опрыскиваній садовъ. *Сызранское*—ассигновало на 1909 годъ 500 р. въ пособіе обществу садоводства, 100 руб. на мѣропріятія по садоводству и огородничеству при сельскихъ школахъ и 50 руб. на разъѣзды и суточные правительственному инструктору садоводства.

Въ Тамбовской губерніи *Борисоглебское* земство содержало въ 1909 и 1910 году при Шпикуловской сельскохозяиственной школѣ питомникъ плодовыхъ деревьевъ, плодовый садъ и устраивала курсы по садоводству, плододству и огородничеству, на которые было отпущено Губернскимъ Земствомъ пособіе. *Шацкое*—за счетъ ассигновки на опытно-показательные участки оборудовало показательный садъ и огородъ, а въ 1910 г. устроило при опытномъ полѣ небольшой питомникъ плодовыхъ деревьевъ для льготнаго отпуска саженцевъ населенію.

VI. Животноводство и молочное хозяйство.

Обширную и весьма замѣтную область сельскохозяиственныхъ начинаній правительства, земствъ и другихъ общественныхъ по сельскому хозяйству организацій составляютъ заботы о поддержаніи, развитіи и улучшеніи животноводства.

Дѣятельность Сельскохозяиственнаго Вѣдомства въ этомъ отношеніи направлена, главнымъ образомъ, на содѣйствіе развитію мѣстной инициативы. Въ этихъ видахъ Департаментъ Земледѣлія оказывалъ, преимущественно, матеріальную и техническую помощь земствамъ и сельскохозяиственнымъ обществамъ въ дѣлѣ устройства случныхъ пунктовъ для различныхъ видовъ сельскохозяиственныхъ животныхъ—главнымъ образомъ рогатаго скота, въ снабженіи племенными производителями

Мѣропріятія по улучшенію животноводства.

крестьянскихъ стадъ, въ организаціи племенныхъ разсадниковъ и ежегодныхъ выставокъ животноводства. Таковая дѣятельность Департамента уже дала благоприятные результаты: въ 1903 году очень многія уѣздныя, а въ большинствѣ случаевъ и Губернскія Земства, коимъ отпускалось пособіе на покупку быковъ, ассигновали на тотъ же предметъ довольно значительныя суммы изъ земскихъ средствъ, причемъ размѣры земскихъ ассигнованій на означенный предметъ во многихъ случаяхъ равнялись пособію отъ казны, а въ иныхъ случаяхъ даже превышали его. Въ послѣдующіе затѣмъ годы и по настоящее время земскія учрежденія продолжали и продолжаютъ отпускать средства на это дѣло.

Собранныя въ 1906 году данныя по всей Россіи о размѣрахъ помощи, оказанной развитію этой отрасли хозяйства за помянутый срокъ соединенными силами Департамента и мѣстныхъ учреждений, представляются въ настоящее время въ слѣдующемъ видѣ.

Въ 1903 году отпущено казною на покупку племенныхъ животныхъ 164.018 руб., въ 1904 году—73.663 руб., въ 1905 году—74.095 руб. и въ 1906 году—64.840 руб., а всего за четыре года—376.616 руб. За тотъ же срокъ мѣстными учреждениями отпущено въ районѣ тѣхъ же губерній: въ 1903 году—37.950 руб., въ 1904 году—67.451 руб., въ 1905 году—51.360 руб. и въ 1906 году—34.756 руб., а всего 191.517 руб. На означенныя средства казны и мѣстныхъ учреждений, всего въ суммѣ 568.133 руб., приобрѣтено 1.583 головы крупнаго рогатаго скота, 201 голова лошадей, 455 штукъ барановъ и овецъ и 206 штукъ свиней. Кромѣ того, по ходатайствамъ Департамента отпущено Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства натурою 36 жеребцовъ. Изъ этого количества крупнаго рогатаго скота и лошадей выбраковано 269 быковъ и 14 жеребцовъ и имѣется налицо 1.314 головъ крупнаго рогатаго скота и 223 головы лошадей.

Руководительство мѣропріятіями по улучшенію животноводства было возложено, какъ и въ предыдущіе годы, на мѣстныхъ Инспекторовъ и находящихся въ ихъ распоряженіи специалистовъ по животноводству. Дѣятельность названныхъ специалистовъ заключалась въ выборѣ и покупкѣ на средства Департамента племенныхъ быковъ для земскихъ случныхъ пунктовъ, въ надзорѣ за означенными пунктами, за состояніемъ производителей на нихъ, за условіями пользованія ими, за ихъ содержаніемъ, уходомъ, въ участіи въ качествѣ экспертовъ на мѣстныхъ выставкахъ животноводства, въ участіи въ мѣстныхъ агрономическихъ земскихъ совѣщаніяхъ по разработкѣ различныхъ мѣропріятій по улучшенію животноводства, въ подачѣ указаній по скотоводству частнымъ лицамъ и друг.

Мѣропріятія по премированію животныхъ на сельскохозяйственныхъ выставкахъ выразились въ отпускѣ земствамъ и сельскохозяйственнымъ обществамъ средствъ на выдачу условныхъ денежныхъ премій за лучшіе экземпляры крупнаго рогатаго скота, причемъ размѣръ такихъ премій опредѣленъ: за бычковъ и телочекъ $\frac{1}{2}$ и $1\frac{1}{2}$ годовалаго возраста въ 5—25 рублей, и за бычковъ и нетелей старше $1\frac{1}{2}$ года въ 25—30 руб.

Въ 1908 году, въ виду того, что въ теченіе послѣднихъ лѣтъ сокращеніе кредита на животноводство, сѣзвивъ участіе Сельскохозяйственнаго Вѣдомства въ дѣлѣ улучшенія отечественнаго животноводства, крайне невыгодно отразилось на успѣшности хода мѣропріятій въ этой важной отрасли, и въ особенности на положеніи казенныхъ племенныхъ разсадниковъ скота, многіе изъ нихъ находились въ неудовлетворительномъ состояніи за несвоевременнымъ обновленіемъ племеннаго матеріала, Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія признало необходимымъ войти въ Государственную Думу съ представленіемъ объ увеличеніи въ 1908 году кредита на животноводство до 200.000 рублей:

На содержаніе специалистовъ	31.900 руб.
„ разѣзды	6.000 „
„ приобрѣтеніе племенныхъ животныхъ для разсадниковъ и на расходы по содержанію послѣднихъ	50.000 „
„ улучшеніе животноводства	5.000 „
„ выдачу премій и наградъ на выставкахъ животноводства за метисовъ отъ казенныхъ производителей	10.000 „
выдачу пособій земствамъ, с.-хоз. и сельскимъ обществамъ и другимъ общественнымъ организаціямъ на приобрѣтеніе племенныхъ животныхъ	97.100 „

Предположенія эти получили осуществленіе въ силу закона 6 іюля 1908 года.

Руководительство въ теченіе 1907—1908 г.г. мѣропріятіями было возложено, какъ и въ предыдущіе годы, на мѣстныхъ Инспекторовъ сельскаго хозяйства и находящихся въ ихъ распоряженіи специалистовъ по животноводству. Въ 1908 году изъ числа 24 специалистовъ по животноводству, назначенныхъ на мѣста, въ районѣ Саратовской, Самарской, Тамбовской, Симбирской, Воронежской и Пензенской губерній находились 3 специалиста (въ Воронежской, Тамбовской и Самарской губерніяхъ).

Для удовлетворенія поступающихъ съ мѣсть ходатайствъ объ отпускѣ средствъ на мѣропріятія по улучшенію мѣстнаго животноводства Главнымъ Управленіемъ было отпущено въ губерніи разсматриваемаго района, въ 1908 году, помимо удовлетворенія нѣкоторыхъ отдѣльныхъ ходатайствъ, въ распоряженіе мѣстныхъ Инспекторовъ сельскаго хозяйства и Уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части:

на Симбирскую губернію	1.000 р.
„ Пензенскую „	1.000 „
„ Тамбовскую „	1.500 „
„ Саратовскую „	700 „
„ Воронежскую „	2.500 „
и „ Самарскую „	2.000 „

Въ томъ же году, какъ указано выше, былъ увеличенъ кредитъ на приобрѣтеніе племенныхъ животныхъ для казенныхъ разсадниковъ и на расходы по содержанію послѣднихъ съ 25.000 рублей до 50.000 рублей, что дало возможность на болѣе широкихъ началахъ обновить нѣкоторыя племенные стада выпискою для нихъ новыхъ производителей.

Съ этою цѣлью весною 1908 года была произведена выписка племенныхъ животныхъ изъ Англіи для улучшенія состава казенныхъ стадъ, въ числѣ прочихъ для Маріинской сельскохозяйственной фермы (Саратовской губерніи), Палибинскаго имѣнія и хозяйства Самарскаго средняго сельскохозяйственнаго училища. На Маріинскую ферму были помѣщены изъ выписанныхъ изъ Англіи животныхъ 1 жеребецъ и 3 матки клейдесдальской породы, гдѣ уже имѣется разсадникъ скота этой породы; одинъ жеребецъ той же породы на случной пунктъ въ хозяйство Валуйскаго казеннаго орошаемаго участка, Самарской губерніи. Кроме того на Маріинскую ферму были посланы овцы породы Линкольнъ; шропширъ—въ хозяйство Самарскаго училища и ромнимаршъ въ хозяйство Валуйскаго казеннаго орошаемаго участка; іоркширскія свиньи по одному гнѣзду (1 боровъ и 2 матки) для Маріинской сельскохозяйственной фермы и Валуйскаго орошаемаго участка; одно гнѣздо беркширскихъ свиней въ Палибинское казенное имѣніе, Пензенской губерніи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Департаментомъ Земледѣлія были выписаны изъ Швейцаріи осенью 1908 года два первоклассныхъ симментальскихъ быка, одинъ изъ которыхъ былъ помѣщенъ въ Палибинское имѣніе и одинъ на Маріинскую ферму.

Въ 1909 году на улучшеніе отечественнаго животноводства было

отпущено 202.100 рублей, съ распределеніемъ ихъ слѣдующимъ образомъ по отдѣльнымъ мѣропріятіямъ въ этой области сельскаго хозяйства:

на содержаніе специалистовъ	34.000 р.
„ разъѣзды	6.000 „
„ приобрѣтеніе племенныхъ животныхъ для разсадниковъ и на расходы по содержа- нію послѣднихъ.	50.000 „
„ улучшеніе животноводства	5.000 „
„ выдачу премій и наградъ на выставкахъ животноводства за метисовъ отъ казенныхъ производителей.	10.000 „
„ выдачу пособій земствамъ, сельскохозяй- ственнымъ и сельскимъ обществамъ и другимъ общественнымъ организаціямъ на приобрѣтеніе племенныхъ животныхъ	97.100 р.

Содѣйствіе, которое Департаментъ Земледѣлія оказывалъ въ теченіе 1909 года земствамъ, сельскохозяйственнымъ и сельскимъ обществамъ и другимъ общественнымъ организаціямъ въ дѣлѣ развитія животноводства, преимущественно крупнаго рогатаго скота, выражалось главнымъ образомъ въ отпускѣ средствъ на приобрѣтеніе племенныхъ животныхъ или предоставленіи таковыхъ натурою.

При этомъ въ распоряженіе Уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части и Инспекторовъ сельскаго хозяйства для удовлетворенія поступившихъ съ мѣстъ ходатайствъ объ отпускѣ средствъ на животноводство было отпущено:

по Саратовской губерніи	2.000 р.
„ Самарской „	2.500 „
„ Воронежской „	3.000 „
„ Тамбовской „	2.000 „
„ Пензенской „	2.000 „
„ Симбирской „	2.000 р.

Кромѣ того, лѣтомъ 1909 года была произведена выписка племенныхъ животныхъ изъ Англій для улучшенія состава стадъ на нѣкоторыхъ фермахъ и для пополненія стадъ, которыя были образованы въ предыдущемъ году. При этомъ въ районы разсматриваемыхъ губерній были помѣщены: на Маріинскую ферму 2 гнѣзда овецъ (2 барана и 4 овцы) линкольнской породы; въ Воронежскую губернію (Острогожскій уѣздъ)— 1 гнѣздо овецъ линкольновъ; въ хозяйство Валуйскаго казеннаго орошае-

маго участка 1 гнѣздо овецъ породы ромни-маршгъ; въ хозяйство Самарскаго сельскохозяйственнаго училища—1 гнѣздо овецъ породы шрошпиръ и въ хозяйство Палибинскаго казеннаго имѣнія 1 гнѣздо беркширскихъ свиней.

Помимо этой выписки скота была произведена Департаментомъ въ этомъ-же году покупка въ Швейцаріи племенного скота швицовъ и симменталовъ, при чемъ послѣдніе въ количествѣ 1 быка и 9 нетелей были помѣщены въ Палибинское казенное имѣніе. Эта партія состояла изъ первоклассныхъ животныхъ, подобранныхъ къ существующему уже при имѣніи стаду.

Наконецъ, третья выписка изъ Швейцаріи была произведена съ цѣлью образованія въ числѣ другихъ казенныхъ учрежденій при Маріинской сельскохозяйственной фермѣ стада молочныхъ козъ, на которыхъ спросъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ. Куплены были козы зааненской породы, при чемъ на каждое изъ означенныхъ учрежденій было помѣщено по два козла и 25 козъ этой породы.

Кромѣ того, надлежитъ упомянуть, между прочимъ, объ отпускѣ средствъ на постановку опытовъ съ метизаціей волошской овцы съ шрошпирами при Самарскомъ сельскохозяйственномъ училищѣ.

Въ виду выяснившихся въ теченіе 5-ти лѣтняго періода (1903—1908) недостатковъ въ израсходованіи кредита, предназначаемаго на выдачу пособій земствамъ, сельскохозяйственнымъ и сельскимъ обществамъ и другимъ общественнымъ организациямъ на приобрѣтеніе племенныхъ животныхъ (971.000 руб.), Главнымъ Управленіемъ выработана въ 1908 году и внесена на одобреніе Государственной Думы новая программа дѣятельности Вѣдомства въ этомъ направленіи.

Этой программой Вѣдомство намѣтило болѣе стройную и планомѣрную систему организациі мѣръ по указанной отрасли сельскаго хозяйства по сравненію съ прежнимъ положеніемъ дѣла, когда пособія мѣстнымъ учрежденіямъ зачастую носили случайный характеръ и, распредѣляясь безъ опредѣленнаго плана по обширному пространству Имперіи, не всегда приносятъ должные результаты.

Государственная Дума, однако, не признала возможнымъ согласиться съ намѣченнымъ планомъ, главнымъ образомъ, исходя изъ тѣхъ соображеній, что при составленіи не могли быть приняты во вниманіе мнѣнія по этому дѣлу земствъ и мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ органовъ. Въ виду этого Государственною Думою принята была при отпускѣ средствъ на мѣропріятія по улучшенію и развитію животноводства по смѣтѣ 1909 года формула перехода къ очереднымъ дѣламъ, признававшая необходимымъ: 1) чтобы дѣятельность Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія по улучшенію и развитію животноводства была направлена главнымъ образомъ на поддержаніе и оказаніе пособій тѣмъ мѣстнымъ орга-

низаціямъ (земствамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ и проч.), которыми будетъ выработанъ, по соглашенію съ Главнымъ Управленіемъ, опредѣленный планъ мѣропріятій по улучшенію животноводства; 2) чтобы Главное Управленіе попрежнему оказывало пособія на мѣропріятія по улучшенію животноводства отдѣльнымъ сельскимъ обществамъ на условіяхъ, обезпечивающихъ цѣлесообразность и устойчивость этихъ мѣропріятій; 3) чтобы означенныя мѣропріятія были направлены не только на улучшеніе крупнаго рогатаго скота, но и на другія отрасли скотоводства, напримѣръ, овцеводство, свиноводство, птицеводство и др., и 4) чтобы мѣропріятія эти были направлены на улучшеніе существующихъ мѣстныхъ породъ скота, обладающихъ цѣнными хозяйственными свойствами.

Согласно приведеннымъ выше пожеланіямъ Государственной Думы, Сельскохозяйственному Вѣдомству предстояло, такимъ образомъ, озаботиться составленіемъ для каждой мѣстности отдѣльно, на основаніяхъ, выработанныхъ совмѣстно съ мѣстными земскими и другими общественными организаціями, приспособленнаго къ мѣстнымъ условіямъ плана мѣропріятій по улучшенію животноводства. При этомъ надлежало также сообразоваться съ нѣкоторыми пожеланіями, высказанными въ Сельскохозяйственной Комисіи Государственной Думы. По мнѣнію означенной Комисіи „Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія должно точно опредѣлить отношенія между Вѣдомствомъ и мѣстными организаціями, причемъ Вѣдомство должно являться лишь высшимъ органомъ, направляющимъ и поддерживающимъ матеріально начинанія съ мѣстъ. Весь же починъ въ дѣлѣ улучшенія скота долженъ принадлежать мѣстнымъ общественнымъ организаціямъ. Главное Управленіе должно давать средства на улучшеніе животноводства, преимущественно туда, гдѣ часть ихъ даетъ само общество, причемъ необходимо требовать отъ мѣстныхъ организацій, чтобы послѣднія представляли разработанный планъ по улучшенію животноводства. Если дѣятельность мѣстныхъ общественныхъ организацій по улучшенію животноводства въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ неудовлетворительна, то Вѣдомство не должно стремиться парализовать ее уменьшеніемъ средствъ, а, наоборотъ, должно принять мѣры къ ея поддержанію и дальнѣйшему развитію. Нельзя лишать многія губерніи и того маленькаго пособія на улучшеніе скотоводства, которое онѣ получали. Если въ нихъ результаты дѣятельности въ указанной сельскохозяйственной отрасли и мало замѣтны, то потому, что средства, отпускаемыя на нее, были слишкомъ незначительны, что населеніе еще не вполне сознало пользу введенія улучшеннаго скота и проч. Очевидно, необходимо отпускать на эти губерніи большія средства и необходимо принять мѣры къ развитію въ населеніи мѣстной самодѣтельности».

Руководствуясь вышеизложеннымъ, Департаментъ Земледѣлія поручилъ въ августѣ 1909 г. Инспекторамъ сельскаго хозяйства, Уполномоченнымъ по сельскохозяйственной части и Начальникамъ Управленій Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ составленіе, совместно съ мѣстными учреждениями, вполне разработаннаго плана мѣропріятій по улучшенію животноводства, который могъ-бы лечь въ основу для испрошенія кредитовъ на будущее время.

Съ этою цѣлью было предложено означеннымъ чинамъ прежде всего выяснить, съ какими именно учреждениями (Губернскія и уѣздныя земскія управы, сельскохозяйственныя общества, кредитныя товарищества и др.) по мѣстнымъ условіямъ необходима совместная работа Департамента. Съ этими учреждениями надлежало войти, затѣмъ, въ сношенія по вопросу о разработкѣ плана мѣропріятій по улучшенію животноводства, а равно и о размѣрѣ средствъ, имѣющихъ быть отпущенными со стороны сихъ учреждений въ 1910 и потребныхъ къ отпуску въ 1911 году.

Въ основу совместнаго обсужденія указаннаго плана прежде всего должны были быть положены изложенныя выше пожеланія Государственной Думы и ея Коммисіи въ связи съ вышеупомянутымъ представленіемъ Главнаго Управленія. При этомъ было предложено обратить особое вниманіе на возможно точное выясненіе производимыхъ изъ мѣстныхъ источниковъ затратъ на различныя категоріи мѣропріятій, такъ какъ преимущественнымъ правомъ на матеріальное воспособленіе отъ казны должны пользоваться учрежденія, ассигнующія небольшія средства на животноводство.

При выработкѣ плана Департаментъ Земледѣлія предложилъ имѣть въ виду нижеслѣдующія разъясненія, относящіяся къ различнымъ категоріямъ мѣръ по улучшенію животноводства:

1. При опредѣленіи средствъ, потребныхъ на содержаніе руководящаго мѣропріятіями персонала (спеціалистовъ и инструкторовъ), необходимо придерживаться того принципа, чтобы мѣстныя ассигнованія предназначались наиболѣе всего на содержаніе инструкторовъ съ назначеніемъ имъ въ достаточномъ размѣрѣ квартирныхъ и разъѣздныхъ денегъ, содержаніе-же спеціалистовъ, какъ и нынѣ, должно быть отнесено на счетъ казны, причемъ, однако, являлось-бы крайне желательнымъ съ точки зрѣнія прочнаго единенія этихъ лицъ съ мѣстными организаціями, чтобы спеціалистамъ выдавались изъ мѣстныхъ средствъ разъѣздныя деньги, какъ это и практикуется въ настоящее время нѣкоторыми земствами. Необходимость назначенія каждаго новаго лица должна быть точно мотивирована указаніемъ на невозможность для существующаго персонала справляться съ лежащими на немъ работами или желательностью назначенія спеціалистовъ и инструк-

торовъ по такимъ отраслямъ животноводства, которыя имѣютъ важное значеніе для края и не обслуживаются соответствующимъ персоналомъ. Къ такимъ отраслямъ во многихъ мѣстностяхъ принадлежатъ молочное хозяйство и птицеводство, какъ стоящія нѣсколько въ сторонѣ отъ вопросовъ животноводства въ тѣсномъ смыслѣ слова (крупный рогатый скотъ, овцеводство, свиноводство). Далѣе надлежитъ обратить вниманіе на организацію контрольных союзовъ по кормленію скота, получившихъ большее распространеніе за границую и работающихъ также у насъ съ полнымъ успѣхомъ. Правительственная помощь въ этомъ дѣлѣ могла-бы заключаться во временномъ участіи въ содержаніи контролеровъ, тамъ, гдѣ поддержаніе союза можетъ имѣть показательное значеніе и гдѣ участіе мѣстныхъ средствъ гарантируетъ устойчивость организаціи.

2. Вопросъ о наилучшей улучшающей породѣ скота лишь въ немногихъ мѣстностяхъ Россіи не вызываетъ сомнѣній; во многихъ-же губерніяхъ вопросъ этотъ является далеко не разрѣшеннымъ и существующія сомнѣнія проявляются въ пестротѣ племенного матеріала, употребляемаго даже въ одной и той-же мѣстности. Въ особенности надлежитъ имѣть въ виду существующее въ настоящее время сильное увлеченіе швейцарскими породами скота, которыя при блестящихъ результатахъ, достигнутыхъ во многихъ случаяхъ, быть можетъ иногда вводятся черезчуръ поспѣшно. Надлежитъ также имѣть въ виду и пожеланіе Государственной Думы о поддержаніи отечественныхъ породъ крупнаго рогатаго скота, овецъ и т. д. Во многихъ мѣстностяхъ, такимъ образомъ, могутъ понадобиться спеціальныя изслѣдованія животноводства, на что предложено было обратить вниманіе.

3. Въ содержаніи случныхъ пунктовъ, какъ мѣры, требующей крупныхъ расходовъ, настоятельно необходимо участіе мѣстныхъ средствъ въ размѣрѣ по возможности равномъ казеннымъ ассигнованіямъ. При исчисленіи таковыхъ надлежало-бы показать отдѣльно расходы на пріобрѣтеніе племенныхъ животныхъ, на наемъ или приспособленіе помѣщеній для нихъ, на содержаніе ихъ (лѣтомъ и зимою) и проч. Планъ мѣропріятій по отношенію къ случнымъ пунктамъ долженъ заключаться прежде всего въ точномъ указаніи той породы или тѣхъ породъ (въ послѣднемъ случаѣ слѣдуетъ указать, почему не признано возможнымъ остановиться на одной породѣ), которыя должны въ нихъ содержаться, въ опредѣленіи числа этихъ пунктовъ, предполагаемыхъ къ открытію въ ближайшіе годы, и объясненіи, почему признано возможнымъ остановиться на этомъ числѣ, наконецъ, въ точномъ установленіи организаціи пунктовъ. При этомъ надлежитъ въ особенности обезпечить правильное зимнее содержаніе производителей, въ настоящее время во многихъ мѣстностяхъ поставленное

неудовлетворительно. Правила пользования производителями желательно въ каждой мѣстности имѣть одинаковыя для всѣхъ племенныхъ производителей, въ виду того, что нынѣ мѣстами правила эти различны для производителей казенныхъ и земскихъ. Постоянные случные пункты на первой очереди имѣютъ значеніе для улучшенія крупнаго рогатаго скота. Что-же касается улучшенія свиней, овецъ и птицы, то по отношенію къ послѣднимъ быть можетъ необходимо будетъ прибѣгнуть къ иной системѣ, на примѣръ, къ непосредственной раздачѣ племеннаго матеріала.

4. Съ расширеніемъ мѣропріятій по улучшенію животноводства несомнѣнно усложнится вопросъ о полученіи въ достаточномъ числѣ производителей. Разрѣшеніе этого вопроса, какъ подробно указано въ представленіи Департамента въ Государственную Думу, можетъ произойти либо посредствомъ устройства казенныхъ и земскихъ разсадниковъ, либо черезъ обезпеченіе извѣстнаго количества покупаемыхъ по особымъ договорамъ у частныхъ хозяевъ животныхъ, либо, наконецъ, сосредоточеніемъ первоначально мѣропріятій въ данной мѣстности на отдѣльныхъ, находящихся въ особенно благопріятныхъ условіяхъ, пунктахъ, которые могли-бы быть превращены въ послѣдствіи въ центры приобрѣтенія улучшеннаго скота для всей мѣстности.

5. Отпускаемый нынѣ на премированіе скота и выдачу наградъ на выставкахъ животноводства по смѣтѣ Департамента кредитъ надлежитъ признать совершенно недостаточнымъ и нуждающимся въ увеличеніи. Подобное увеличеніе можетъ, однако, произойти не иначе, какъ по представленіи болѣе подробныхъ соображеній о потребныхъ средствахъ и о существующей и желательной организаціи дѣла.

6. Въ настоящее время по смѣтѣ Департамента ассигнуются средства лишь на устройство курсовъ и демонстрированіе по молочному хозяйству. Распространеніе кредита по этимъ мѣропріятіямъ на животноводство въ тѣсномъ смыслѣ этого слова является въ особенности желательнымъ. При опредѣленіи размѣровъ этого кредита и организаціи сего дѣла, независимо отъ кредита на устройство сельскохозяйственныхъ чтеній вообще, слѣдуетъ имѣть въ виду ассигнованія на операционные расходы, при помощи которыхъ спеціалисты и инструкторы могли бы дѣлать наиболѣе плодотворной свою дѣятельность, организуя курсы и демонстраціи, при чемъ въ виду важности мѣропріятій такого рода, касающихся непосредственной помощи населенію, представлялось-бы крайне желательнымъ привлеченіе къ этому дѣлу мѣстныхъ средствъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Департаментъ увѣдомилъ лицъ, коимъ предложена была разработка плановъ по улучшенію животноводства, что мѣры по воспособленію коневодству не должны быть предметомъ подробныхъ суж-

деній по выработкѣ особаго, на основаніи высказанныхъ Государственной Думой пожеланій, плана. Въ виду послѣдовавшаго соглашенія Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія и Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства мѣры эти, для достиженія единства въ распоряженіяхъ, должны составлять предметъ вѣдѣнія исключительно послѣдняго учрежденія, на которомъ и лежитъ организація ихъ черезъ посредство особыхъ мѣстныхъ комитетовъ. Всѣ ходатайства о снабженіи племенными жеребцами, поступающія въ Департаментъ, будутъ, такимъ образомъ, впредь передаваться въ Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства. Одновременно съ этимъ Департаментъ Земледѣлія обратился къ представителямъ Губернскихъ Земскихъ Управъ съ просьбою оказать содѣйствіе къ скорѣйшему, по возможности, обсужденію по существу предположеній Департамента съ точки зрѣнія соответствія этихъ предположеній мѣстнымъ условіямъ.

Ко времени составленія смѣты на 1910 годъ планы въ большинствѣ губерній однако, не могли быть выработаны, и Главное Управленіе сочло необходимымъ установить временный порядокъ отпуска пособій, которымъ оно могло-бы руководствоваться на этотъ годъ. При этомъ Главное Управленіе приняло къ руководству указанія Государственной Думы о преимущественномъ оказаніи пособій тѣмъ мѣстнымъ организаціямъ, которыми выработанъ опредѣленный планъ объ отпускѣ сельскимъ хозяевамъ пособій на улучшеніе животноводства тамъ, гдѣ обезпечена цѣлесообразность и устойчивость работы, о распространеніи мѣропріятій на всѣ отрасли животноводства (кромѣ коневодства), объ улучшеніи мѣстныхъ породъ скота и проч.

Въ 1910 году по смѣтѣ Департамента Земледѣлія на улучшеніе животноводства были отпущены средства, съ распределеніемъ ихъ по отдѣльнымъ мѣропріятіямъ въ этой области слѣдующимъ образомъ:

На содержаніе специалистовъ	51.000 р.
На разъѣзды „	12.000 „
На приобрѣтеніе племенныхъ животныхъ для разсадниковъ и на расходы по содержанію послѣднихъ	50.000 „
На улучшеніе животноводства	12.000 „
На выдачу премій и наградъ на выставкахъ животноводства за метисовъ отъ казенныхъ производителей	10.000 „
На выдачу пособій земствамъ, сельскохозяйственнымъ и сельскимъ обществамъ и другимъ общественнымъ организаціямъ на приобрѣтеніе племенныхъ животныхъ	200.000 „

Итого 335.000 р.

При распределеніи означенныхъ кредитовъ на массовое улучшение животноводства, въ видахъ установленія возможной преемственности въ своихъ мѣропріятіяхъ, Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія, на основаніи изложенныхъ уже пожеланій Государственной Думы, признало желательнымъ принять ближайшимъ образомъ во вниманіе при распределеніи кредитовъ на массовое улучшение животноводства въ 1910 году поступившія къ нему свѣдѣнія о болѣе или менѣе полной разработкѣ въ тѣхъ или другихъ губерніяхъ помянутыхъ плановъ. Указанныя свѣдѣнія, впрочемъ, не могли, конечно, лечь полностью въ основу распределенія кредита въ этомъ году, съ одной стороны при опредѣленіи въ свое время размѣра его не могли предвидѣться значительно возросшіе запросы съ мѣстъ, которые невозможно было, такимъ образомъ, полностью удовлетворить, съ другой стороны—Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія не могло отказываться отъ удовлетворенія въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не выработано было общаго плана мѣропріятій по улучшенію животноводства, отдѣльныхъ, признаваемыхъ вполне мотивированными ходатайствъ.

Что касается размѣра ассигнованія, отпущеннаго Главнымъ Управленіемъ въ 1910 году кредита на пособія на животноводство по разсматриваемымъ губерніямъ, то эти ассигнованія распределяются слѣдующимъ образомъ:

Саратовская губернія	7.000 руб.
Самарская „	3.000 „
Тамбовская „	3.000 „
Симбирская „	3.000 „
Воронежская „	7.000 „
и Пензенская „	2.000 „

Кромѣ того, нѣкоторыя средства были отпущены въ распоряженіе Саратовскаго Губернскаго Земства на производство обслѣдованія мѣстнаго животноводства.

Прежде чѣмъ выступить на путь практическихъ мѣропріятій, помянутое Земство въ теченіе 1894—1897 г.г. произвело обслѣдованіе частновладѣльческаго и крестьянскаго скотоводства въ губерніи, израсходовавъ на это около 13.000 рублей. Въ 1902 году частновладѣльческое скотоводство было вторично обслѣдовано, на что Губернскимъ Земствомъ израсходовано до 2.500 рублей.

Въ виду происшедшихъ до 1910 года измѣненій въ скотоводствѣ, 44-ое Губернское Земское Собраніе постановило произвести въ означенномъ году изслѣдованіе частновладѣльческаго скотоводства по особой,

одобренной Земствомъ программѣ, ассигновавъ на этотъ предметъ 986 р. и испросивъ у Департамента Земледѣлія 493 рубля, т. е. третью часть расходовъ по изслѣдованію животноводства.

Независимо отъ этого, въ цѣляхъ оказанія поддержки существующимъ уже казеннымъ разсадникамъ племенного скота, Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія въ 1910 г. были отпущены средства на содержаніе нѣкоторыхъ изъ нихъ и на приобрѣтеніе новыхъ производителей для освѣженія стадъ этихъ разсадниковъ, въ томъ числѣ въ районѣ разсматриваемыхъ губерній Валуйскому казенному орошаемому участку (разсадникъ арденскихъ лошадей).

Усилившійся за послѣднее время интересъ къ бестужевскому скоту, обладающему, при хорошей молочности, и качествами мясной породы, заставилъ Департаментъ Земледѣлія озаботиться устройствомъ разсадниковъ этого скота путемъ оказанія содѣйствія Симбирскому Губернскому Земству при устройствѣ этихъ разсадниковъ, какъ Вѣдомствомъ, такъ и земствомъ были встрѣчены большія затрудненія въ приобрѣтеніи хорошихъ племенныхъ быковъ, такъ какъ всѣ уцѣлѣвшіе частные разсадники бестужевского скота перероднились между собою и, такимъ образомъ, наблюдается сильное пониженіе выдающихся качествъ этого скота. Поэтому, такъ какъ въ этомъ дѣлѣ выдвигается вопросъ о томъ, чтобы параллельно съ развитіемъ бестужевского скота въ себѣ, производить скрещиваніе его, въ цѣляхъ освѣженія крови, съ другими, близкими ему, породами скота, Главнымъ Управленіемъ были отпущены средства на приобрѣтеніе отъ Симбирскаго земства двухъ бестужевскихъ коровъ для указанныхъ опытовъ метизаціи при Палибинскомъ казенномъ имѣніи, гдѣ имѣется перво-классный племенной матеріалъ симментальскаго скота.

Въ этомъ-же году были отпущены средства на приобрѣтеніе племенныхъ козъ зааненской породы для освѣженія разсадника этихъ козъ, устроеннаго уже при Маринской сельскохозйственной фермѣ.

Означенныя животныя для этихъ фермъ были выписаны изъ Швейцаріи при посредствѣ образовавшагося зимою 1910 года „Россійскаго Общества Козоводства“ въ количествѣ по 6 козъ и 2 козла для каждой фермы.

Ко времени составленія смѣты Департамента Земледѣлія на 1911 г. въ Департаментъ поступили ходатайства объ отпускѣ средствъ на массовое улучшеніе животноводства на сумму свыше 1.500.000 руб. Болѣе или менѣе разработанными можно было считать планы по улучшенію

животноводства приблизительно въ 20 губерніяхъ и областяхъ, изъ которыхъ поступило ходатайствъ на сумму свыше 800.000 руб. и съ исчисленіемъ мѣстныхъ ассигнованій по этимъ губерніямъ въ 650.000 руб.

Въ виду этого Главнымъ Управленіемъ былъ внесенъ на уваженіе Законодательныхъ Учрежденій подлежащій отпуску кредитъ, распредѣленный слѣдующимъ образомъ на отдѣльныя нужды:

Пособія земствамъ, сельскохозяйственнымъ и сельскимъ обществамъ и другимъ общественнымъ организаціямъ на приобрѣтеніе племенныхъ животныхъ	650.000 р.
Приобрѣтеніе племенныхъ животныхъ для казенныхъ сельскохозяйственныхъ фермъ и разсадниковъ и содержаніе послѣднихъ.	50.000 „
Опыты и изслѣдованія въ области животноводства. . .	25.000 „
Итого.	725.000 р.

Для разсмотрѣнія поступившихъ въ Департаментъ Земледѣлія ходатайствъ объ отпускѣ средствъ на мѣропріятія по улучшенію мѣстнаго животноводства, послѣднимъ была образована особая коммисія изъ специалистовъ по животноводству, каковою были выработаны слѣдующія правила порядка выдачи пособій на осуществленіе мѣръ массоваго улучшенія животноводства, утвержденныя г. Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ.

1. Пособія выдаются мѣстнымъ учрежденіямъ, организующимъ въ данномъ районѣ мѣры массоваго улучшенія животноводства, согласно разработанному ими и одобренному Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія особому плану и принимающимъ участіе, по возможности не менѣе какъ въ половинномъ размѣрѣ, въ единовременныхъ и ежегодныхъ расходахъ по осуществленію сего плана.

2. Казенное пособіе переводится въ распоряженіе мѣстнаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и выдается имъ частями, по мѣрѣ выясненія предстоящихъ въ ближайшее время расходовъ, причѣмъ выдача новыхъ суммъ производится по представленіи отчетныхъ свѣдѣній черезъ представителей Департамента Земледѣлія объ израсходованіи какъ ранѣе выданной части пособія отъ казны, такъ и соотвѣтствующей доли ассигнованій изъ мѣстныхъ средствъ.

3. Учрежденіе пользующееся пособіемъ отъ казны на мѣропріятія по улучшенію животноводства, обязывается приглашать во всѣ засѣданія своихъ совѣщательныхъ коллегіальныхъ органовъ, при обсужденіи ими вопросовъ, касающихся осуществленія плана этихъ мѣръ, съ правомъ рѣшающаго голоса, представителя Департамента Земледѣлія и его замѣстителя.

Въ случаѣ образованія спеціальныхъ коллегіальныхъ органовъ для завѣдыванія текущими дѣлами по осуществленію мѣръ массоваго улучшенія животноводства, пользующихся казеннымъ пособіемъ, помянутые мѣстные чины должны войти въ составъ сихъ органовъ на правахъ постоянныхъ ихъ членовъ.

4. Браковка, оцѣнка и продажа племенныхъ производителей, приобретаемыхъ на совмѣстные средства казны и мѣстныхъ учреждений, а также и самая покупка этихъ производителей, производится по соглашенію съ мѣстными представителями Департамента Земледѣлія.

5. Отпускъ пособій на послѣдующіе годы производится по представленію въ Департаментъ Земледѣлія подробнаго технического и денежнаго отчета по исполненію плана мѣръ предшествовавшаго года.

6. Отдѣльныя общественныя мѣстные учреждения, находящіяся въ районѣ осуществленія общаго разработаннаго на мѣстѣ и утвержденнаго Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія плана мѣропріятій по массовому улучшенію животноводства, могутъ получать особыя пособія отъ казны на ту же надобность лишь въ томъ случаѣ, если организція предпринимаемыхъ ими мѣръ согласована или, во всякомъ случаѣ, не противорѣчитъ помянутому общему плану.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ 1911 году при отпускѣ пособій на животноводство Департаментъ Земледѣлія, препровождая означенныя выше правила порядка выдачи пособій на осуществленіе мѣръ массоваго улучшенія животноводства, увѣдомилъ земство, что съ его стороны представляется весьма желательнымъ участіе въ тѣхъ коллегіяхъ, коимъ земства имѣютъ поручить обсужденіе вопросовъ, касающихся осуществленія мѣръ по улучшенію животноводства, мѣстныхъ Инспекторовъ сельскаго хозяйства и специалистовъ по животноводству. При этомъ Департаментъ обращалъ вниманіе помянутыхъ инспекторовъ сельскаго хозяйства на необходимость точнаго соблюденія слѣдующихъ требованій по отношенію къ расходованію казеннаго пособія:

1. На счетъ казеннаго пособія могутъ быть отнесены лишь расходы, предусмотрѣнные смѣтою, и притомъ въ опредѣленныхъ ею суммахъ. Расходование остатковъ отъ одной статьи смѣты на потребности по другимъ статьямъ можетъ быть допущено, но не иначе какъ съ особаго разрѣшенія Главнаго Управленія, по особому же, достаточно мотивированному, ходатайству о томъ Земства.

2. Расходование казеннаго пособія на каждую изъ предусмотрѣнныхъ смѣтою потребностей должно находиться въ полномъ, предусмотрѣнномъ смѣтою, соотвѣтствіи съ расходами, дѣйствительно произведенными на ту же надобность изъ земскихъ средствъ.

3. О предвидящихся остаткахъ отъ казеннаго пособія по тѣмъ или инымъ статьямъ смѣты должно быть донесено Департаменту заблаговременно и, во всякомъ случаѣ, не позднѣе 1-го сентября отчетнаго года.

4. Суммы выручаемыя отъ продажи выбракованныхъ племенныхъ производителей, въ части, соотвѣтствующей пропорціонально казенному пособію, затраченному на ихъ приобрѣтеніе, подлежатъ зачисленію въ счетъ суммъ казеннаго пособія на послѣдующій годъ.

Объ организаціи дѣла улучшенія и развитія животноводства въ отдѣльныхъ губерніяхъ района Областнаго Саратовскаго Агрономическаго Совѣщанія могутъ быть приведены слѣдующія свѣдѣнія.

Саратовская губернія. Изъ представленныхъ съ мѣсть матеріаловъ, касающихся улучшенія животноводства въ губерніи, видно слѣдующее:

Общій планъ мѣръ по улучшенію животноводства выработанъ Саратовскимъ Губернскимъ Земствомъ и внесенъ для пересмотра его въ Совѣщаніе губернскихъ гласныхъ и ветеринарныхъ врачей.

По разсмотрѣніи плана, таковой представленъ въ видѣ доклада Губернской Земской Управы 44-му Саратовскому Губернскому Земскому Собранію, которое въ засѣданіи отъ 23 января 1910 года, одобрило всѣ предположенія управы и утвердило нижеизложенный планъ.

Для установленія на каждый годъ смѣты потребныхъ расходовъ, организаціи проектированныхъ мѣръ и проч. созываются періодическіе съѣзды уѣздныхъ дѣятелей (гласныхъ, агрономовъ и ветеринарныхъ врачей).

На основаніи результатовъ произведеннаго Саратовскимъ Губернскимъ Земствомъ, въ теченіе 1894 года, 1897 и 1902, обследованія частновладѣльческаго и крестьянскаго скотоводства (обошедшагося въ 15.500 руб.), улучшеніе мѣстнаго рогатаго скота ведется, съ одной стороны путемъ метизаціи его съ культурными породами—швицкой и симментальской, а съ другой, въ мѣстностяхъ, гдѣ сохранился еще улучшенный туземный скотъ—бестужевскій и калмыцкій,—улучшеніемъ этихъ послѣднихъ породъ самихъ въ себѣ. Свины улучшаются юркширами и беркширами.

Причина выбора способа метизаціи—плохой племенной матеріаль, слишкомъ медленно поддающійся улучшенію въ самомъ себѣ.

Выборъ же улучшенія въ самомъ себѣ установленъ для тѣхъ районовъ, гдѣ есть надежда на скорый успѣхъ этой мѣры.

Предназначенныхъ для улучшенія мѣстнаго животноводства производителей (жеребцовъ, бугаевъ, борововъ и барановъ) предполагается рас-

предѣлять по случайнымъ пунктамъ, опредѣляя составъ послѣднихъ изъ 2-хъ жеребцовъ, 2-хъ быковъ и по нѣсколько барановъ и борововъ.

Пункты устраиваются при условіи ветеринарнаго надзора и при наличности благопріятныхъ условій для развитія животноводства въ смыслѣ обезпеченія кормовыми средствами.

Такихъ случайныхъ пунктовъ предполагается содержать въ среднемъ по 3 на уѣздъ. Предѣльная стоимость пункта опредѣлена: производителей—4.000 руб., постройка—3.000 руб. Покупку производителей и одну треть расходовъ по постройкѣ пунктовъ беретъ на себя Губернское Земство: двѣ трети расходовъ по постройкѣ и ежегодные расходы по содержанию пунктовъ несутъ уѣздныя земства.

Плата за случку поступаетъ въ пользу уѣздныхъ земствъ. Установленный размѣръ ея для коровы до 2 руб., для свиньи—50 коп. Случка ручная. Съ одного быка допускается случка въ годъ съ 60 коровами, борова—съ 25 свиньями.

Такъ какъ въ Саратовской губерніи введена организація агрономовъ и ветеринаровъ, то особой инструкторской организаціи планомъ не предусмотрено.

Изъ вспомогательныхъ мѣръ по улучшенію животноводства слѣдуетъ указать на производящееся обследованіе скотоводства (въ 1910 году на 986 руб., на 1911 годъ смета составлена въ 1.783 руб. 75 коп.) и на устраиваемыя при пособіи отъ Губернскаго Земства уѣздныя выставки животноводства.

Особый видъ улучшенія мѣстнаго скотоводства составляетъ организація превращенія частновладѣльческихъ хозяйствъ въ племенные разсадники. Эта послѣдняя мѣра предполагается земствомъ по слѣдующимъ причинамъ.

Пообщинное обследованіе крестьянскаго скотоводства въ Саратовской губерніи показало, что для оплодотворенія коровъ въ однихъ зажиточныхъ хозяйствахъ въ благопріятныхъ районахъ потребуется около 1.000 бугаевъ, если даже половина только этихъ хозяйствъ предъявитъ спросъ на улучшеніе скотоводства, то и тогда въ ближайшемъ будущемъ придется имѣть 500 породистыхъ бугаевъ. Этотъ спросъ, конечно не можетъ быть удовлетворенъ въ настоящее время частными хозяйствами изъ ихъ настоящаго состава скота и разсадниками Губернскаго и уѣздныхъ земствъ.

Для производства такого количества производителей нужно создать до 40 разсадниковъ съ составомъ въ среднемъ не менѣе 25 коровъ каждый, съ расчетомъ, что въ среднемъ получится 10 бычковъ на разсадникъ.

Для такого количества разсадниковъ необходимъ будетъ фондъ въ 40.000 руб.; который можетъ быть образованъ въ теченіе 4-хъ лѣтъ

Изъ этого фонда предполагается выдавать ссуды землевладельцамъ на особо выработанныхъ условіяхъ.

Принятіемъ этихъ правилъ субсидированія частныхъ разсадниковъ земство надѣется создать условія для уничтоженія двухъ главныхъ препятствій, которыя тормозятъ развитіе частныхъ разсадниковъ: 1) невозможность приобрѣтенія хорошихъ производителей за отсутствіемъ оборотнаго капитала и въ виду высокихъ цѣнъ на таковыхъ и 2) необеспеченность сбыта племенного приплода.

Саратовская Губернская Земская Управа исчислила смѣту потребныхъ на 1910/1911 г.г. на осуществленіе выработаннаго ею въ 1909 году плана расходовъ въ 50.252 руб., изъ коихъ половину она отнесла на свои средства, а другую половину, т. е. 25.126 руб. испрашивала у Департамента Земледѣлія на 1910 годъ или на 1911 годъ.

Означенная выше сумма въ 50.252 руб. распределяется слѣдующимъ образомъ:

Сердобскому земству на устройство случныхъ пунктовъ.	12.000 р.
Ему же—на возведеніе построекъ для случныхъ пунктовъ.	3.000 „
Кузнецкому уѣздному земству на устройство 4-хъ случныхъ пунктовъ.	12.400 „
Петровскому уѣздному земству на тотъ же предметъ.	5.069 „
Балашовскому уѣздному земству на устройство земской конюшни.	4.000 „
Вольскому уѣздному земству на устройство случныхъ пунктовъ.	4.000 „
Саратовскому уѣздному земству на тотъ же предметъ.	450 „
Царицынскому уѣздному земству на тотъ же предметъ.	9.333 „
Итого.	50.252 р.

Падающая на долю Департамента Земледѣлія часть расходовъ, не отпущенная въ 1910 году и временно позаимствованная земствомъ изъ другихъ источниковъ, опредѣляется, такимъ образомъ, въ 1911 году суммою въ 25.126 рублей. Кромѣ того, земство испрашиваетъ на печатаніе трудовъ по обследованію скотоводства—861 р. 87 к. и на превращеніе частновладельческихъ хозяйствъ въ племенные разсадники—6.000 рублей.

Кромѣ упомянутаго общаго ассигнованія по губерніи изъ средствъ Департамента Земледѣлія въ удовлетвореніе отдѣльныхъ ходатайствъ были отпущены въ 1911 году пособія:

Сердобскому земству на приобретение племенных животных для устраиваемого при земском опытном полѣ разсадника . . .	3.150 р.
Камышинскому уѣздному земству на организацию 6 случайныхъ пунктовъ	4.600 „
Вольскому Городскому Управленію на улучшение городского стада.	3.500 „
Итого.	11.250 р.

На 1911—1912 г.г. Саратовскимъ Губернскимъ Земствомъ исчислены необходимыя въ развитіе плана средства слѣдующимъ образомъ, причемъ половина (17.062 рубля) относится на мѣстныя средства, половина (17.062 рубля) испрашивается у Департамента Земледѣлія.

Аткарскому земству на устройство 2-хъ случайныхъ пунктовъ.	7.200 р.
Балашовскому земству на постройку пунктовъ (3.000 руб.) и на покупку производителей (9.600 рублей).	12.600 „
Кузнецкому земству на постройку 1-го случайнаго пункта.	1.000 „
Саратовскому земству на постройки и покупку быка	500 „
Хвалынскому земству на покупку животныхъ для 1-го случайнаго пункта	3.600 „
Царицынскому земству на окончаніе постройки помѣщенія на 1 случайномъ пунктѣ	150 „
Итого.	32.050 р.

Пособія уѣзднымъ земствамъ на устройство выставокъ	1.000 р.
На приобретение похвальныхъ листовъ и свидѣтельствъ	180 „
„ штампъ для малыхъ серебряныхъ медалей.	350 „
„ чеканку медалей	244 „
„ изданіе популярныхъ брошюръ по животноводству.	300 „
Итого	2.074 р.

Означенные матеріалы были рассмотрѣны особою Коммисіею изъ специалистовъ по животноводству при Департаментѣ Земледѣлія, на основаніи заключеній коей Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія, одобривъ установленный и осуществляемый пока главнымъ образомъ на мѣстныя средства (130.000 р.) въ теченіе ряда лѣтъ планъ улучшенія животноводства въ Саратовской губерніи, признало желательнымъ отпустить: 1) испрашивавшіеся

въ 1910 году Саратовскою Губернскою Земскою Управою отъ Департамента Земледѣлія 25.126 рублей составляющихъ, какъ указано выше, половину земскихъ ассигнованій, 2) средства въ размѣрѣ 862 рублей на продолженіе обслѣдованія животноводства, 3) пособія Сердобскому и Камышинскому земствамъ, первому въ размѣрѣ 3.150 рублей, второму 4.600 рублей на мѣропріятія по улучшенію животноводства, согласно общему плану и 4) испрашиваемыя Земствомъ на организацію „превращенія частновладѣльческихъ хозяйствъ въ племенные разсадники“—6.000 рублей, а всего 39.738 рублей.

Не подлежащимъ удовлетворенію было признано лишь ходатайство Вольскаго Городскаго Управленія объ отпускѣ пособія въ 3.500 рублей на улучшеніе городскихъ стадъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Главное Управленіе нашло желательнымъ возможно полное объединеніе дѣятельности уѣздныхъ земствъ Саратовской губерніи по животноводству въ общемъ губернскомъ планѣ Губернскаго Земства, съ которымъ Департаментъ Земледѣлія и входилъ-бы въ соотвѣтственное соглашеніе относительно отпуска казенныхъ пособій.

Ближайшимъ образомъ дѣятельность отдѣльнымъ земствъ Саратовской губерніи выразилась въ организаціи слѣдующихъ мѣропріятій.

Губернское Земство, начиная съ 1900 года, производитъ повторныя изслѣдованія частновладѣльческаго скотоводства, на что въ 1910 году было израсходовано 986 руб.; кромѣ того, Земство содѣйствуетъ устройству случныхъ пунктовъ для лошадей, рогатаго скота и свиней; мѣропріятія или ведутся какъ за счетъ специальныхъ ассигнованій, такъ и за счетъ ссудъ изъ меліоративнаго фонда; въ 1910 году Губернское Земство ассигновало 12.563 руб. въ пособіе уѣзднымъ земствамъ на покупку производителей и на постройку конюшенъ для случныхъ пунктовъ. Наибольшая часть ассигнованій Губернскаго Земства предназначена на нужды *коневодства*. Къ числу этихъ послѣднихъ относится также произведенное въ 1910 году ассигнованіе на ремонтъ существующихъ и постройку новыхъ зданій конюшни Государственнаго Коннозаводства въ г. Саратовѣ—12.590 руб. и на содержаніе ея—1.682 рубля.

Балашовское земство содержитъ при опытномъ полѣ въ с. Гусевкѣ случной пунктъ съ 9-ью жеребцами—10.974 руб. (въ томъ числѣ 4.000 руб., отпущенныхъ Губернскимъ Земствомъ на этотъ предметъ, и 3.000 руб. ссуды, внесенныхъ въ смѣту въ погашеніе ссуды изъ меліоративнаго фонда); такіе-же пункты временно устроены въ г. Балашовѣ и въ с. Туркахъ. *Вольское*—содержало 2 случныхъ пункта съ 4 земскими жеребцами (2 рысака и 2 бельгійскихъ тяжелозова); ими въ отчетномъ году покрыто 57 матокъ. На содержаніе пунктовъ въ 1909 и 1910 г.г. отпущено по 1.841 руб. Въ *Камышинскомъ* и *Кузнецкомъ* уѣздахъ имѣлись только казенные случные

пункты. *Сердобское земство* отпускало средства на содержание казенного постоянного пункта съ 3-мя казенными жеребцами (2 ардена и 1 першеронъ) въ г. Сердобскѣ, а въ 1910 году этотъ пунктъ замѣненъ временнымъ— съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ 350 рублей въ годъ. Въ *Хвалынскомъ* уѣздѣ имѣется два случныхъ пункта въ с. Павловкѣ и с. Двор. Терешкѣ; на содержание ихъ въ 1910 году земствомъ израсходовано— 1.247 рублей.

Изъ прочихъ мѣропріятій земствъ по животноводству приводятся нижеслѣдующія. *Балашовское* земство ассигновало по смѣтѣ 1909 года, на изслѣдованіе положенія скотоводства въ уѣздѣ, 300 руб. и постановило, по предложенію экономическаго совѣта, ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ отпускѣ въ 1910 году племенного стада рогатаго скота швицкой породы для образцоваго хозяйства въ с. Гусевкѣ. *Вольское*—содержало при ветеринарномъ пунктѣ въ с. Барановкѣ 2-хъ бычковъ швицкой породы. На содержание бычковъ земствомъ отпущено 120 руб. При случныхъ пунктахъ содержалось также нѣсколько головъ мелкаго племенного скота: при Вольскомъ—1 гнѣздо свиней іоркшировъ и 2 козы зааненской породы, при Барановскомъ—2 барана черкасской породы; содержание ихъ включено въ ассигнованіе по содержанію пункта. *Камышинское уѣздное собраніе* вынесло слѣдующія постановленія: 1) сознавая настоящую нужду въ планомерной организаціи мѣропріятій по улучшенію животноводства въ Камышинскомъ уѣздѣ, поручить управѣ къ будущей очередной сессіи собранія разработать детально планъ этихъ мѣропріятій; 2) разработать программу мѣстнаго изслѣдованія скотоводства и представить къ той же сессіи; 3) разрѣшить расходовать меліоративный кредитъ въ 10.000 руб., по мѣрѣ надобности, на выдачу ссудъ для покупки племенныхъ животныхъ и устройства скотныхъ дворовъ, конюшенъ и свинаренъ. *Хвалынское земство* продолжало содержать при земскомъ случномъ пунктѣ 2-хъ бугаевъ; расходы по ихъ содержанію входятъ въ ассигнованіе на содержание пункта—1.414 руб.

Вольское земство въ 1910 году продолжало содержать разсадникъ куръ породы плимуть-рокъ, доркингъ и черная минорка. Уѣздное собраніе предшествовавшаго года постановило ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ отпускѣ пособія въ 100 руб. на приобрѣтеніе племенныхъ куръ и выписку брошюръ по птицеводству.

Самарская губернія. По разсмотрѣніи поступившихъ въ Департаментъ Земледѣлія ходатайствъ объ отпускѣ средствъ на животноводство означенной губерніи, Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія на эти мѣропріятія въ 1911 году отпустило всего 7.000 рублей,

изъ коихъ Самарскому уѣздному земству на мѣропріятія по улучшенію животноводства.	2.000 р.
Новоузенскому уѣздному земству на то же	3.000 „
и въ распоряженіе Инспектора сельскаго хозяйства на удовлетвореніе ходатайствъ мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ, товариществъ и другихъ общественныхъ организацій объ отпускѣ пособій на мѣропріятія по улучшенію животно- водства	2.000 „

Ближайшимъ образомъ дѣятельность земства выражается въ слѣдую-
щемъ:

Губернское Земство содержитъ при с. Стромиловкѣ Самарскаго уѣзда, въ имѣніи г. Яценко, въ цѣляхъ улучшенія мѣстнаго коневодства, казенную заводскую конюшню съ 60 производителями рысистой и рабочей породы. Изъ этой конюшни снабжаются производителями земскіе случные пункты въ уѣздахъ; на уплату за помѣщеніе конюшни Губернское Земство отпустило въ 1909 и 1910 г.г. по 5.300 рублей. Кромѣ того, Губернское Земство ассигновало въ 1910 г. 2.100 р. (по 300 р. на уѣздъ) на устройство выставки скота. *Бугульминское* земство имѣетъ 8 случныхъ конскихъ пунктовъ, на которыхъ было покрыто въ 1909 г. свыше 150, а въ 1910 г. — 285 матокъ, за что получено платы 1.105 руб. На расходы по случнымъ пунктамъ земствомъ ассигновано на 1909 годъ 500 руб. и въ 1910 г. — 700 руб. Въ томъ же году въ г. Бугульмѣ состоялась устроенная земствомъ конская выставка. На устройство таковой же выставки земствомъ ассигнуется ежегодно по 100 р. *Бузулукское* земство содержитъ при земской сельскохозяйственной фермѣ конный заводъ. Въ *Новоузенскомъ* уѣздѣ имѣется 5 случныхъ пунктовъ съ 12 казенными жеребцами (4 рысака, 5 рабочаго сорта и 3 англійскихъ скакуна), покрывшими въ 1909 году 172 и въ 1910 г. — 225 матокъ. На содержаніе пунктовъ земство отпускаетъ ежегодно по 900 руб. Въ *Самарскомъ* уѣздѣ функционируетъ 5 случныхъ пунктовъ съ казенными жеребцами и 5-ю земскими. На расходы по содержанію пунктовъ земство ассигновало въ 1909 г. 400 р. и въ 1910 г. — 1.000 р. *Ставропольское* земство имѣетъ 6 случныхъ пунктовъ съ однимъ жеребцомъ на каждомъ, и на содержаніе ихъ тратитъ по 500 р. Для улучшенія рогатаго скота *Бугульминское* земство располагаетъ, для предоставленія въ бесплатное пользованіе крестьянъ, 8-ю бычками симментальской породы. На содержаніе ихъ въ 1909 г. земствомъ ассигновано 300 р. и на пріобрѣтеніе 2-хъ новыхъ бычковъ 180 р. Кромѣ того, выписаны 2 гнѣзда англійскихъ бѣлыхъ свиней для бесплатной выдачи землевладѣльцамъ и крестьянамъ. Въ Бугульмѣ въ 1910 г. состоялась устроенная земствомъ

7-ая выставка рогатаго скота; на устройство выставки земствомъ ассигновано—150 р. *Бугурусланское* земство содержало при земскомъ опытномъ полѣ стадо барановъ оксфордскаго породы въ количествѣ 15 штукъ. Этимъ же земствомъ, а также и Николаевскимъ, ассигновано по 1.000 р. на покупку племенныхъ производителей для раздачи населенію. *Бузулукское* земство продолжало содержать при сельскохозяйственной фермѣ стадо скота улучшенныхъ породъ. *Новоузенское* земство устраиваетъ случайные пункты съ производителями калмыцкой и швицкой породы; постоянныхъ земскихъ бычьихъ пунктовъ функционируетъ въ уѣздѣ 6 съ 8 быками; сверхъ того, отдано было въ 4 стада 6 быковъ и имѣлось молодыхъ, не отданныхъ въ стада быковъ 4 (всего 18 быковъ). Быки отдавались въ стада съ содержаніемъ на половинныхъ условіяхъ расхода: 35 р. на каждаго быка выдаетъ земство и столько же ассигнуетъ общество. На содержаніе бычьихъ пунктовъ земствомъ ассигнуется 2.000 р. *Самарское* уѣздное земство содержитъ при Краснопоселенской фермѣ разсадникъ скота, состоявшій въ 1910 г. изъ трехъ быковъ-производителей симментальской породы, изъ 8 кровныхъ и полукровныхъ молодыхъ бычковъ и 29 коровъ (изъ нихъ 6 кровныхъ и 14 коровъ съ $\frac{3}{4}$ крови), 12 овецъ оксфордширской породы и 7 свиней - беркшировъ. Въ 1909 году на пополненіе этого разсадника племенными животными было ассигновано 2.000 рублей.

Съ цѣлью улучшенія птицеводства Бугульминскимъ земствомъ въ теченіе 1909 и 1910 г.г. выписывались для продажи по заготовительнымъ цѣнамъ чистокровные пѣтухи различныхъ породъ.

Тамбовская губернія. На мѣропріятія по улучшенію животноводства въ Тамбовской губерніи Главнымъ Управленіемъ отпущены на текущій годъ слѣдующія ассигнованія:

Борисоглѣбскому уѣздному земству на мѣропріятія по улучшенію животноводства	3.000 р.
Усманскому уѣздному земству на то же	450 „
Спасскому уѣздному земству	1.200 „
Козловскому сельскохозяйственному обществу на покупку племенныхъ производителей	2.000 „
и въ распоряженіе Инспектора сельскаго хозяйства въ Тамбовской губерніи на мѣропріятія по улучшенію животноводства	1.000 „
	<hr/>
	7.650 р.

Объ отдѣльныхъ мѣропріятіяхъ по животноводству въ Тамбовской губерніи имѣются такія свѣдѣнія.

Въ г. Тамбовѣ устроена казенная заводская конюшня, получившая въ 1910 году отъ Губернскаго Земства единовременное ассигнованіе на постройку конюшеннаго зданія. Казенные жеребцы въ числѣ 80 отпускаются въ распоряженіе земствъ на время случнаго періода. Въ *Кирсановскомъ* уѣздѣ функционировало въ 1910 году 3 случныхъ пункта съ 7 казенными жеребцами, но уѣздное земство въ содержаніи ихъ участія не принимало. Въ маѣ отчетнаго года въ г. Тамбовѣ состоялась выставка коневодства, на которую уѣзднымъ земствомъ было ассигновано 150 руб.; на конскую выставку въ томъ же году уѣздное земство ассигновало такую же сумму. Въ *Козловскомъ* уѣздѣ, также безъ пособій отъ земства, функционировало 3 пункта въ 7-ью казенными жеребцами. *Липецкое* земство на содержаніе жеребцовъ-производителей ассигнуетъ 500 руб. Въ *Лебедянскомъ* уѣздѣ, по ходатайству уѣзднаго земства, Государственное Коннозаводство открываетъ ежегодно случные пункты. *Моршанское* земство на содержаніе 3-хъ пунктовъ ассигновало 260 руб. Въ *Темниковскомъ* уѣздѣ функционировало 3 пункта съ 6-ью казенными жеребцами рысистой и арденской породъ; уѣздное земство на содержаніе ихъ ассигновало 40 руб. *Шацкое* земство устраивало въ 1909 году конскую выставку, израсходовавъ на премірованіе крестьянскихъ лошадей 200 рублей.

Для поднятія остальныхъ отраслей животноводства, главнымъ образомъ разведенія рогатаго скота, отчасти также овецъ и свиней, практиковались нѣкоторыми уѣздными земствами слѣдующія мѣропріятія. *Борисоглебское* ассигновало въ 1910 году: 5.000 рублей на приобрѣтеніе 20 бычковъ-производителей и 2.400 рублей на ихъ содержаніе, 1.000 рублей на приобрѣтеніе овецъ и свиней для устраиваемаго при Шпикуловской сельскохозяйственной школѣ племеннаго разсадника и 800 руб. на возведеніе необходимыхъ построекъ для мелкаго скота. Кромѣ того, земство содержитъ особаго инструктора по скотоводству и устроило въ 1910 году выставку животноводства, ассигновавъ необходимыя для этого средства. *Шацкое* земство открываетъ случные пункты для крупнаго рогатаго скота при каждомъ агрономическомъ участкѣ. *Лебедянское* земство съ 1907 года организовало покупку для сельскихъ обществъ и отдѣльныхъ хозяевъ племенныхъ бычковъ; бычки сельскимъ обществамъ уступаются по 40 р., независимо отъ покупной стоимости ихъ; на покрытіе перерасходовъ по этой операциіи земствомъ дѣлаются особыя ассигнованія. *Моршанское* земство въ 1909 и 1910 г.г. отпустило средства (всего 800 р.) на содержаніе 10 племенныхъ бычковъ-производителей, приобрѣтенныхъ за счетъ пособія изъ средствъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія; производители содержатся на случныхъ пунктахъ; плата за случку установлена въ 50 коп. Кромѣ того, земство отпускаетъ въ 1910 году мѣстному

сельскохозяйственному обществу пособие въ 300 рублей на ежегодно устраиваемую выставку лошадей и рогатаго скота. Усманское земство въ 1910 году устраивало сельскохозяйственную выставку съ специальными отдѣлами коневодства, рогатаго скота, свиней, птицъ, израсходовавъ на премированіе животныхъ 400 руб.

Симбирская губернія. Изъ представленныхъ съ мѣстъ матеріаловъ видно, что планъ массоваго улучшенія животноводства въ Симбирской губерніи былъ выработанъ Губернской Земской Управой и представленъ на утвержденіе очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія сессіи 1910 года, которое утвердило его съ незначительными измѣненіями. Планъ предусматриваетъ необходимость воспользоваться организуемымъ въ 1911 г. 31-мъ агрономическимъ участкомъ (28 земскихъ и 3 правительственныхъ), предполагая при каждомъ такомъ участкѣ, а также при ветеринарныхъ пунктахъ (22), устройство случныхъ пунктовъ, — всего 53 на губернію.

Наиболѣе подходящей породой для улучшенія мѣстнаго скота признанъ мѣстный же улучшенный бестужевскій скоть, оказавшійся въ условіяхъ Симбирской губерніи болѣе выносливымъ и не менѣе производительнымъ, чѣмъ иностранныя породы. Только Ардатовское земство предпочло бестужевской породѣ симментальскую и швицкую. Для улучшенія овцеводства признаны болѣе подходящими волошскія и каракульскія овцы. Для свиноводства — юркширы.

По этому плану предполагается размѣщать производителей по пунктамъ въ количествѣ: быковъ — 2, хряковъ — 2, барановъ — 4 (2 волошскихъ и 2 каракульскихъ). Кромѣ того, при каждомъ пунктѣ предполагается содержать, кромѣ производителей, 2-хъ свиней, а также 2-хъ каракульскихъ и 2-хъ волошскихъ овецъ, съ цѣлью продажи приплода отъ нихъ мѣстному населенію по сходнымъ цѣнамъ.

Въ теченіе 7-ми зимнихъ мѣсяцевъ животныя будутъ содержаться на пунктахъ и обслуживать лишь тѣ хозяйства, которыя въ это время будутъ приводить коровъ, свиней и овецъ для случки. Въ остальное время (съ мая по октябрь) быки и бараны будутъ переводиться на время въ отдѣльныя хозяйства и общества, тогда какъ борова и въ этотъ періодъ должны содержаться только на пунктахъ.

Съ цѣлью пополненія на пунктахъ производителей, выбывающихъ по возрасту и за смертью, предполагается увеличить составъ имѣющихся земскихъ племенныхъ разсадниковъ: бестужевского скота, свиней юркширской породы и овецъ каракульской породы до такихъ размѣровъ, чтобы они ежегодно доставляли потребное количество племенныхъ животныхъ на всѣ 53 пункта.

Помимо этих разсадниковъ предполагено устройство разсадника овецъ волошской породы съ соответственнымъ составомъ племенныхъ животныхъ.

Въ среднемъ, стоимость оборудованія одного пункта помѣщеніемъ и живымъ инвентаремъ, а также ежегодное его содержаніе выразится въ суммѣ около 2.000 рублей, считая стоимость быка 200 рублей, гнѣзда свиней—200 рублей, гнѣзда овецъ — 75 рублей, постройку помѣщенія — 500 рублей и ежегодное содержаніе пункта—около 400 рублей.

Такимъ образомъ, необходимый на осуществленіе проектируемыхъ мѣръ расходъ опредѣлится суммою 106.000 рублей на устройство и содержаніе случныхъ пунктовъ. Къ этой суммѣ надо еще прибавить 6.000 р., потребныя на расширеніе мѣстныхъ разсадниковъ бестужевского скота и каракульскихъ и волошскихъ овецъ и іоркширскихъ свиней.

По разсмотрѣніи доклада Симбирской Губернской Земской Управы на Губернскомъ Земскомъ Собраніи было постановлено ассигновать и внести въ смѣту 1911 года на расходы по устройству и содержанію случныхъ пунктовъ изъ земскихъ средствъ 9.440 рублей, отъ Департамента же постановлено просить 11.520 рублей на покупку производителей для случныхъ пунктовъ, 9.440 рублей—на устройство и содержаніе пунктовъ и 2.700 рублей на увеличеніе племенныхъ разсадниковъ, а всего 23.660 рублей, каковая сумма изъ средствъ Департамента и отпущена.

Относительно дѣятельности земствъ Симбирской губерніи по улучшенію животноводства, можно сказать, что для поддержанія коневодства Губернское Земство участвуетъ въ содержаніи заводской конюшни Государственнаго Коннозаводства, отпуская средства на наемъ въ г. Тамбовѣ соответствующаго помѣщенія. *Алатырское уездное земство* ассигнуетъ средства на содержаніе казенныхъ жеребцовъ и въ случной періодъ устраиваетъ особые пункты, на коихъ въ 1910 г. было покрыто 77 матокъ; расходы земства за 1909 и 1910 г. г. составили 400 р. *Ардатовское земство* содержитъ 7 случныхъ пунктовъ; за послѣдній годъ имъ израсходовано на этотъ предметъ 973 р., причемъ на пунктахъ было покрыто свыше 138 матокъ. *Буинское земство* имѣетъ 4 конскихъ случныхъ пункта, расходы по ихъ содержанію въ 1909 и 1910 г. г. составляли 1.116 р. *Курмышское земство* въ 1910 г. содержало два случныхъ пункта. *Симбирское* и *Сенгилеевское земства* въ томъ же году израсходовали на этотъ предметъ 400 и 270 р. Въ *Карсунскомъ уездѣ* имѣется одинъ случной пунктъ съ 4 казенными жеребцами; матокъ покрыто на нихъ 125, доходу получено 157 р. На содержаніе пункта земствомъ въ 1909 г. ассигновано 787 р. *Сызранское земство* содержало въ 1910 г. случной пунктъ съ четырьмя производителями—рысистой, полурисистой, тяжеловозъ и верховой; по-

крыто было 122 матки, причѣмъ расходъ земства достигъ 412 р. Лѣтомъ 1910 г. въ г. Сызрани земствомъ была устроена выставка жеребятъ и лошадей сельскохозяиственнаго-рабочаго сорта.

Съ цѣлью улучшенія крупнаго рогатаго скота Губернское Земство устроило въ 1909 г. въ с. Анненковѣ, Карсунскаго уѣзда, племенной разсадникъ, въ которомъ имѣлось 12 головъ крупнаго рогатаго скота бестужевской породы. На содержаніе разсадника земствомъ ассигновано въ 1909 г. 3.963 р. и въ 1910 г.—5.503 р., кромѣ того, на покупку племенныхъ производителей для разсадника Губернскимъ Земствомъ за послѣдніе два года израсходовано 6.168 р.; кромѣ того, при сельскохозяиственной фермѣ Губернскаго Земства продолжали функционировать разсадники крупнаго и мелкаго скота, которыми за все время существованія разсадниковъ было отпущено населенію: рогатаго скота, коровъ и бычковъ симментальской породы (съ 1899 по 1908 г. включительно)—98 головъ, каракульскихъ овецъ (съ 1904 по 1908 г.)—71 штука и свиней и поросятъ (съ 1900 по 1908 г.)—361 штука.

Независимо отъ сего Губернское Земство постановило приступить въ 1911 году къ оборудованію въ губерніи сѣти случныхъ пунктовъ и ассигновало на расходы по устройству и содержанію пунктовъ 9.440 р., съ тѣмъ, чтобы половину этой суммы выдавать уѣзднымъ земствамъ, присоединившимся къ организаціи сѣти случныхъ пунктовъ, какъ въ безвозвратное пособіе, а вторую половину въ видѣ займа, который долженъ быть погашенъ въ 1912 г. изъ уѣздныхъ сборовъ.

Изъ уѣздныхъ земствъ въ 1910 г. на расходы по улучшенію крупнаго рогатаго скота сдѣлали ассигнованія: *Ардатовское*—1.306 р. на покупку 15 бычковъ и 5 борововъ для отпуска ихъ крестьянамъ; *Буинское*—752 р.; *Карсунское*—375 р. на покупку бычковъ бестужевской породы, и *Симбирское*—630 р.

Воронежская губернія. Положеніе предпринимаемыхъ въ этой губерніи мѣръ по улучшенію животноводства, согласно представленнымъ матеріаламъ, слѣдующее.

Планъ улучшенія животноводства Воронежской губерніи предусматриваетъ необходимость основныхъ предварительныхъ мѣропріятій въ видѣ подробнаго, какъ количественнаго, такъ и качественного обследованія и организаціи опытныхъ скотныхъ дворовъ и просвѣтительной дѣятельности инструкторскаго персонала.

Всѣ мѣропріятія осуществляются при совмѣстномъ участіи въ расходахъ Департамента Земледѣлія, Губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ такихъ размѣрахъ— $\frac{1}{3}$ субсидія Департамента Земледѣлія, $\frac{1}{3}$ Губернское земство и $\frac{1}{3}$ уѣздное земство, опредѣленіе породъ и выборъ системы

улучшенія принадлежит компетенці Губернскаго Земства съ предварительной разработкой вопросовъ въ зоотехнической комисіи. Улучшеніе начинается порайонно въ пунктахъ, избранныхъ зоотехнической комисіей и уѣздными агрономическими совѣтами при участіи приглашенныхъ мѣстныхъ скотоводовъ.

На пунктахъ помѣщаются производители, причемъ число ихъ постепенно увеличивается до полнаго насыщенія мѣстнаго скотоводства породами культурныхъ кровей. Пункты двухъ разрядовъ (на практикѣ—въ хоздательствахъ уѣздныхъ земствъ пункты не могутъ быть при ветеринарныхъ лечебницахъ)—опорные съ чистопородными производителями и второго разряда съ производителями-метисами, затѣмъ случайные пункты съ производителями, заарендованными у частныхъ лицъ. Племенные быки для опорныхъ пунктовъ приобрѣтаются на средства Департамента Земледѣлія; по истеченіи 3-хъ лѣтъ быки поступаютъ въ полную собственность земства, въ районѣ котораго они находились, съ тѣмъ условіемъ, чтобы деньги, вырученныя отъ продажи бракованныхъ быковъ поступали бы въ земскій фондъ на приобрѣтеніе быковъ для вторичной сѣти. Выбраковываніе производится особою комисією при участіи представителя Департамента Земледѣлія. Случайная плата поступаетъ въ распоряженіе уѣзднаго земства и обращается на улучшеніе содержанія земскихъ производителей.

Случайные пункты вторичной сѣти—быки покупаются на совмѣстные средства земства и Департамента Земледѣлія и комплектуются быками метисами, причемъ въ остальномъ къ нимъ примѣняются все правила, какъ и для опорныхъ пунктовъ.

Наконецъ, случайные пункты съ заарендованными быками, по выбору экономическаго совѣта уѣздной земской управы, какъ чистопородныхъ, такъ и метисовъ.

Кромѣ того, планъ предусматриваетъ введеніе института такъ называемыхъ одобренныхъ быковъ, избираемыхъ особою комисією для размѣщенія ихъ по крестьянскимъ стадамъ. Этимъ быкамъ выдаются особые свидѣтельства и особая премія, треть коей дается сразу, треть черезъ три года и $\frac{1}{3}$ еще черезъ одинъ годъ, но послѣднія $\frac{2}{3}$ лишь въ томъ случаѣ, если со стороны земскаго агронома, ветеринарнаго врача или спеціалиста Департамента Земледѣлія будетъ выдано удостовѣреніе, что быкомъ дѣйствительно населеніе пользовалось. На выдачу премій средства даютъ Департаментъ Земледѣлія и земство въ равныхъ размѣрахъ. Все быки на всехъ пунктахъ должны быть одной породы, установленной для даннаго района.

Для наблюденія за планомѣрнымъ проведеніемъ намѣченныхъ мѣропріятій планъ предвидитъ необходимость созданія спеціальной организаціи въ видѣ двухъ спеціалистовъ по животноводству и шести районныхъ ин-

структоровъ, причѣмъ вся губернія въ отношеніи сферы дѣятельности специалистовъ дѣлится на 2 района—сѣверный и южный.

Общій надзоръ лежитъ на специальной зоотехнической комисіи при Губернской Земской Управѣ. Изъ второстепенныхъ мѣропріятій планъ находитъ желательными мѣропріятія по улучшенію кормового обезпеченія скота.

Въ заключеніе планъ считаетъ необходимымъ приступить къ фактическому своему осуществленію съ 1911 года, а именно въ первую голову съ качественного и количественнаго обследованія скотоводства, которое обусловитъ характеръ и направленіе остальныхъ мѣропріятій—какъ выборъ породъ, число производителей и т. п. техническіе вопросы.

Всего на 1911 годъ испрашивается отъ Департамента 23.615 рублей и ассигнуется земствами столько же.

По разсмотрѣннн плана массоваго улучшенія животноводства, Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія одобрило планъ Воронежскаго Земства, отпустивъ на улучшеніе животноводства Воронежской губерніи равную ассигнованіямъ Губернскаго и уѣздныхъ земствъ сумму, съ условіемъ, чтобы эта сумма была распредѣлена соотвѣтственно ассигнованіямъ уѣздныхъ земствъ.

Общій видъ, поэтому, ассигнованій по плану на развитіе животноводства въ Воронежской губерніи выразится въ слѣдующемъ видѣ:

У ѣ з д ы.	Ассигновано изъ мѣстныхъ средствъ.		Ассигновано Д-томъ.
	Уѣздныхъ земствъ.	Губернскаго Земства.	
Бобровскій	1.000	1.000	2.000
Бирюченскій	500	500	1.000
Валуйскій	480	480	960
Воронежскій	700	700	1.400
Задонскій	500	500	1.000
Землянскій	1.000	1.000	2.000
Коротоякскій	500	500	1.000
Новохоперскій	500	500	1.000
Острогожскій	900	900	1.800
Павловскій	300	300	600
Итого	6.380	6.380	12.760

Кромѣ того, Главное Управленіе признало желательнымъ придти на помощь нѣкоторымъ земствамъ и сельскохозяйственнымъ обществамъ, сдѣлавшимъ опредѣленныя ассигнованія на мѣропріятія по животноводству, помимо общаго плана, въ равномъ съ ассигнованіями размѣрѣ:

На какой предметъ.	Ассигнуется изъ мѣст- ныхъ зем- скихъ сред- ствъ. Руб.	Ассигно- вано Д-томъ. Руб.
Богучарскому Обществу сель- скаго хозяйства.		
На улучшение крупнаго рогатаго скота	2.000	2.000
» улучшение свиноводства	200	200
» » овцеводства	300	300
» » птицеводства	100	100
Воронежскому уѣздному земству.		
На улучшение свиноводства	480	480
Валуйскому уѣздному земству		
На улучшение свиноводства	400	400
» » овцеводства	150	150
Коротоякскому уѣздн. земству		
На улучшение свиноводства	240	240
» » овцеводства	250	250
Острогожскому уѣздному земству.		
На улучшение овцеводства	100	100
» регистрацію	300	300
» выставки	300	300
Итого	4.820 р.	4.820 р.

Всего на 1911 годъ, такимъ образомъ, отпущено, согласно выработанному плану на улучшение животноводства въ Воронежской губ. 12.760 р. и на содержаніе инструкторской организаціи 2.700 руб. и, помимо этого плана, 4.820 руб., а всего 20.280 руб.

Отдѣльныя земскія начинанія по развитію и улучшенію животноводства въ Воронежской губерніи выразились такимъ образомъ.

По коневодству. Бобровское земство, начиная съ 1902 года, отпускало средства на содержаніе случныхъ пунктовъ; въ 1909 году въ уѣздѣ имѣлись 27 пунктовъ, съ 46 жеребцами тяжеловозной и рысистой породъ, изъ нихъ земскихъ пунктовъ 11, на содержаніе ихъ отпущено 800 руб.; въ 1910 году земствомъ было заарендовано въ 15 пунктахъ уѣзда 17 жеребцовъ-производителей у крестьянъ-коннозаводчиковъ съ доплатой отъ земства 30—60 руб., назначая плату за случку отъ 2—3½ руб. Всего въ отчетномъ году покрыто 500 матокъ. Въ этомъ же 1910 году земство устроило 2 выставки: одну въ г. Бобровѣ, ассигновавъ на нее 200 руб. (приведено было 126 лошадей, изъ коихъ 74 премировано) и вторую въ с. Большая Ясырки, отпустивъ 100 руб. (приведено 152 лошади, премировано 47). *Бугучарское*—въ 1909 г. содержало 12 случныхъ пунктовъ съ 24 производителями, которыми въ тотъ годъ было покрыто 500 матокъ съ оплатой 3 руб. за случку при 3-хъ садкахъ. На содержаніе случныхъ пунктовъ въ 1910 году ассигновано 1.750 руб. и, кромѣ того, была устроена выставка, на которую получены субсидіи: отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія—200 руб. и отъ Государственнаго Коннозаводства—150 руб. Приведено 50 лошадей, изъ которыхъ получили преміи 27. *Воронежское*—ассигновало на 1910 годъ 200 руб. для устройства конскихъ выставокъ. *Валуйское*—имѣло 6 случныхъ пунктовъ съ 8 жеребцами. Покрыто въ 1910 году 67 матокъ. Расходы по содержанію случныхъ пунктовъ составили—375 руб. *Задонское земство* содержало въ уѣздномъ городѣ земскую конюшню съ 3-мя жеребцами, которыми покрыты 99 матокъ; годовой расходъ по содержанію конюшни составляетъ—400 р. Въ 1908 г. земскимъ собраніемъ было внесено постановленіе объ усиленіи кары за конокрадство и о введеніи повсемѣстной регистраціи лошадей. *Коротоякское*—въ 1910 году содержало 4 случныхъ пункта съ казенными жеребцами: 1 рысакъ, 1 першеронъ, 2 клейдесаля и 3 суффолька. На устройство случныхъ пунктовъ и арендованіе частныхъ жеребцовъ земство ассигновало 1.500 руб. *Новохоперское*—въ 1910 году устроило 2 выставки, ассигновавъ на это 1.300 руб. *Острогожское*—на содержаніе и устройство конскихъ случныхъ пунктовъ въ томъ же году отпустило 1.200 руб. и на устройство выставки—200 рублей.

Для улучшенія крупнаго рогатаго скота *Бирюченское земство* имѣетъ 4-хъ племенныхъ быковъ-производителей, содержавшихся въ уѣздномъ городѣ и, по мѣрѣ надобности, отпускавшихся для пользованія населенію уѣзда за плату въ 1½ руб. отъ покрытой коровы. На приобрѣтеніе новыхъ быковъ уѣздное земство ассигновало въ послѣдніе два 1909—1910 года

по 500 руб. *Бобровское* — на приобретение, раздачу и аренду бычков ассигнуется по 1.000 руб. в годъ. На устраиваемой ежегодно въ Бобровѣ конской выставкѣ, земствомъ въ 1910 г. былъ открытъ особый отдѣлъ крупнаго рогатаго скота. *Богучарское*—содержитъ 18 племенныхъ быковъ въ сельскихъ обществахъ и при отдѣлахъ сельскохозяйственнаго общества въ 1910 г. израсходовано на это 1.037 р. *Воронежское*—устраиваетъ при ветеринарныхъ амбулаторіяхъ случные пункты съ племенными быками симментальской породы въ различныхъ частяхъ уѣзда; содержаніе ихъ обошлось земству въ 1909 г.—1.664 руб. и въ 1910 г.—1.655 руб. 40 коп., вмѣстѣ съ расходомъ по приобретению бычковъ. На устройство въ Верхней Хавѣ, Московскомъ и Хрѣновскомъ выселкахъ въ 1910 г. ассигновано 340 р. *Коротоякское* земство въ 1909 г., а *Землянское*—въ 1910 году выдали на покупку племенныхъ быковъ для раздачи сельскимъ обществамъ по 1.000 руб.; *Задонское*—же ассигновало—300 руб. *Острогожское земство* на покупку быковъ для раздачи населенію отпустило 884 руб.; въ 1910 году оно имѣло племенной разсадникъ мелкаго скота съ 1 бараномъ и 2 овцами ливкольской породы. На выставки ассигновано 100 руб., на прочія мѣропріятія коневодства и скотоводства—300 руб. *Павловское*—содержало въ городскомъ стадѣ быка-производителя приобретеннаго въ 1906 году на отпущенныя правительствомъ средства. Быковъ-производителей содержитъ также *Валуѣское* земство. Экономическій совѣтъ этого земства пришелъ къ заключенію, что территория уѣзда слишкомъ большая и обитающее населеніе слишкомъ разнообразно для того, чтобы установить какія-нибудь однообразныя и повсемѣстно обязательныя правила пользованія земскими быками. Поэтому, въ засѣданіи 9 ноября 1908 г. были выработаны и установлены три правила пользованія, предоставляя выбору общества, къ обязательному пользованію, одно изъ этихъ правилъ.

I. Общество, желающее получить быка улучшенной породы, обращается заблаговременно въ управу съ ходатайствомъ объ его покупкѣ: общество вноситъ въ кассу управы на покупку быка половину его стоимости, именно отъ 50 до 75 руб., по желанію общества; другую половину стоимости быка уплачиваетъ управа за счетъ имѣющейся въ ея распоряженіи земской ассигновки; быкъ покупается земствомъ и передается обществу на 3 года; общество должно содержать быка зимой на свой счетъ; по истеченіи 3-хъ лѣтъ быкъ становится полной собственностью общества, которое тогда можетъ его продать. Если же общество пожелаетъ продать быка, еще годнаго для случки, раньше 3-лѣтняго срока, то оно обязано вернуть земству половину стоимости быка, т. е. деньги, затраченныя земствомъ на покупку быка. Общество имѣетъ право командировать для покупки быка своего уполномоченнаго, который ѣдетъ за свой счетъ сов-

мѣстно съ лицомъ, командируемымъ управой. По этому правилу на одного быка полагается не болѣе 60 коровъ. О желаніи получить быка на этихъ условіяхъ составляется обществомъ приговоръ и представляется въ управу.

II. Второе правило отличается отъ перваго тѣмъ, что по истеченіи 3-хъ лѣтъ, общество, если пожелаетъ, можетъ возвратитъ быка земству. Если этотъ быкъ не искалѣченъ и возвращается въ хорошемъ видѣ, то общество получаетъ отъ земства другого быка; если же общество пожелаетъ возвратитъ быка, еще годнаго къ случкѣ, ранѣе 3-хъ лѣтъ, то оно новаго быка не получаетъ. По этому правилу на 1 быка полагается не болѣе 60 коровъ. О желательности получить быка на этихъ условіяхъ составляется приговоръ.

и III. Общество, желающее получить быка улучшенной породы не на 3 года, а на одно лѣто, получаетъ его въ арендное пользованіе съ платою 60 руб. за быка впередъ; на 1 быка не полагается болѣе 60 коровъ. По истеченіи случной поры общество возвращаетъ быка на зимовку земству. О желательности получить быка на этихъ условіяхъ составляется приговоръ. Въ отчетномъ году было 2 земскихъ быка (пвиць и симменталь).

Пензенская губернія. На мѣропріятія по улучшенію животноводства въ Пензенской губерніи изъ средствъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія отпущено въ распоряженіе Инспектора сельскаго хозяйства на предметъ удовлетворенія поступившихъ ходатайствъ объ отпускѣ средствъ на приобрѣтеніе племенныхъ производителей—5.000 р.

Кромѣ того, въ текущемъ году произведена выписка изъ Англии племенныхъ свиней и овецъ, изъ числа коихъ Департаментомъ Земледѣлія были помѣщены на фермѣ Самарскаго средняго сельскохозяйственнаго училища 1 баранъ и 6 овецъ шропширской породы и 2 матки и 1 боровъ іоркширской породы для нуждъ означеннаго разсадника, и на Маріинской фермѣ 4 линкольнскихъ овцы.

Что же касается земскихъ учрежденій, то въ отношеніи мѣропріятій по улучшенію коневодства Губернское Земство содѣйствовало открытію въ 1910 году въ губернскомъ городѣ казенной заводской конюшни и принимаетъ участіе въ ея содержаніи.

Городищенское земство въ 1910 году продолжало содержать 2 случныхъ пункта: въ Городищѣ—съ жеребцами породы клейдесдаль (1) и арденъ (1) и въ с. Борнукахъ—съ 2 жеребцами породы арденъ. Казенная плата за случку (жеребцы принадлежали казнѣ) съ жеребцомъ породы клейдесдаль установлена въ 5 руб., съ остальными—въ 3 руб., но съ владѣльцевъ матокъ взималось въ дѣйствительности только по 2 руб., а остальные,

согласно постановленію земскаго собранія, доплачены изъ средствъ земства. На пунктѣ въ г. Городищѣ было покрыто 6 иноуѣздныхъ и 64 мѣстныхъ матокъ, въ томъ числѣ принадлежащихъ крестьянамъ—56, и въ с. Борнукахъ—4 иноуѣздныхъ и 34 мѣстныхъ матокъ, въ томъ числѣ принадлежащихъ крестьянамъ 24. Кромѣ того, функционировало еще 2 пункта, принадлежащихъ частнымъ лицамъ: при дер. Андреяновкѣ Панциревской волости и въ имѣніи Холанскаго при с. Чирковѣ; о числѣ покрытыхъ здѣсь матокъ свѣдѣній не имѣется. Содержаніе всѣхъ 4-хъ пунктовъ обошлось земству въ 1909 г.—1.000 руб. и въ 1910 г.—около 500 руб. *Инсарское земство* субсидировало 4 казенныхъ конюшни съ 15 жеребцами; кромѣ того, въ уѣздѣ функционировало 4 пункта, платой за случку въ которыхъ пользуется казна, но постройки для нихъ помѣщеній и содержаніе принимаются на счетъ земства, коимъ на это ассигновано единовременно 1.200 руб., а въ 1910 г. отпущено дополнительно 200 руб. *Керенское земство* располагало 3 случными пунктами (3 рысакъ, 5—рабочаго сорта); на содержаніе ихъ въ 1910 году отпущено 650 руб. Плата за случку идетъ въ пользу казны. *Краснослободское земство* имѣло въ своемъ распоряженіи 4 случныхъ пункта (въ г. Краснослободскѣ и 3-хъ селахъ), на которые отпускалось изъ Пензенской заводской конюшни по 2 жеребца рабочаго сорта на каждый. Въ теченіе двухъ лѣтъ на пунктахъ было покрыто всего 352 матки. Ассигнованіе земства на содержаніе пунктовъ составило въ 1909 г.—907 руб. и въ 1910 г.—577 руб.

Мокшанское земство содержитъ одинъ временный пунктъ въ уѣздномъ городѣ, съ 4 казенными производителями (1 рысакъ, 1 арденъ, 1 клейдесдаль, 1 тяжеловозъ); покрыто ими за два послѣдніе года 260 матокъ. На расходы по содержанію пункта за тотъ же періодъ ассигновано 500 руб. *Наровчатское земство* предоставляетъ казнѣ помѣщенія для двухъ пунктовъ съ 5 казенными производителями (арденъ, першероны, клейдесдали); на аренду помѣщенія въ 1909 и 1910 г.г. отпущено по прежнему 250 руб.; покрыто ими 258 матокъ и выручено отъ пользованія жеребцами 531 руб., причемъ плата взималась за 4 садки впередъ. *Нижнеломовское*—на содержаніе 4-хъ конскихъ случныхъ пунктовъ на 1909 годъ ассигновало 400 руб. и въ 1910 г.—300 руб. жеребцы (въ количествѣ 8) отпускались на пункты изъ казенной заводской конюшни; всего за послѣдніе два года покрыто до 400 матокъ.

Въ цѣляхъ поддержанія крупнаго рогатаго скотоводства *Инсарское земство* содержитъ племенной разсадникъ крупнаго рогатаго скота въ 3-хъ пунктахъ, по 1 быку въ каждомъ (1 симментальской и 2 швицкой породы), средства на покупку которыхъ получены отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія. Быки поставлены на пункты при условіи взим-

манія 50 коп. за случку; содержаніе ихъ обходится земству по 60 руб. На 1910 годъ на разсадникъ земствомъ ассигновано 520 руб. и 500 руб. получено отъ казны. *Керенское и Наровчатское земства* также сдѣлали соответственныя ассигновки: первое отпустило 500 руб. на содержаніе 10 бычковъ и второе ассигновало на покупку племенныхъ производителей 1.000 руб. Четыре прибрѣтенныхъ Наровчатскимъ земствомъ бычка розданы въ крестьянскія стада за плату 1 руб. съ коровы; 2 быка оставлены въ г. Наровчатѣ для ручной случки. *Мокшанское земство* ассигновало въ 1909 году на прибрѣтеніе бычковъ—300 руб., и вмѣстѣ съ Городищенскимъ земствомъ возбудили ходатайства предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія: Городищенское—объ отпускѣ пособія въ 1.000 руб. на покупку племенныхъ производителей, Мокшанское—объ отпускѣ казенныхъ бычковъ.

Молочное хозяйство.

Въ разсматриваемыхъ губерніяхъ (Воронежской, Пензенской, Самарской, Саратовской, Симбирской и Тамбовской) *молочное хозяйство* до настоящаго времени не имѣло первостепеннаго значенія въ организаціи большинства мѣстныхъ хозяйствъ, оно ограничивалось лишь наиболѣе крупными частновладѣльческими хозяйствами, въ мелкихъ же и крестьянскихъ носило весьма примитивный характеръ, служа, главнымъ образомъ, для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей. Нѣкоторымъ исключеніемъ являются лишь мелкія хозяйства вблизи городскихъ центровъ, гдѣ при условіи обеспеченнаго сбыта, въ большинствѣ случаевъ, практикуется поставка въ городъ молока и различныхъ молочныхъ продуктовъ.

Незначительныя средства, имѣвшіяся въ распоряженіи Департамента Земледѣлія на развитіе молочнаго дѣла, а также болѣе настоятельная потребность поддержки молочнаго дѣла въ Сѣверныхъ губерніяхъ, являющагося здѣсь экономическимъ факторомъ огромной важности, не давали возможности затрачивать болѣе значительныя средства на развитіе молочнаго хозяйства въ указанныхъ губерніяхъ.

При оказаніи правительствомъ содѣйствія дѣлу развитія молочнаго хозяйства таковое было направлено къ улучшенію техники выработки молочныхъ продуктовъ, къ введенію кооперативнаго начала (артельныя маслодѣлн) и, за послѣднее время, къ проведенію раціональнаго кормленія и браковки животныхъ въ цѣляхъ повышенія доходности молочнаго скотоводства.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда не имѣлось въ губерніи специалиста по молочному хозяйству, проведеніе указанныхъ мѣропріятій возлагалось на специалиста по животноводству, за отсутствіемъ же такового средства передавалось мѣстнымъ общественнымъ организаціямъ.

Въ виду того, что и въ разсматриваемыхъ губерніяхъ за послѣднее время появляется стремленіе къ интенсированію скотоводства, путемъ повышенія его молочности и рациональной переработки молочныхъ продуктовъ, Департаментъ Земледѣлія полагаетъ, при увеличеніи отпускаемыхъ въ его распоряженіе средствъ на развитіе молочнаго дѣла, оказывать впредь въ болѣе крупномъ размѣрѣ поддержку развивающемуся и въ этихъ губерніяхъ молочному хозяйству.

Принимая во вниманіе при развивающемся въ разсматриваемыхъ губерніяхъ мясо-молочномъ направленіи скотоводства, важное значеніе рациональной постановки холодильнаго дѣла (постройка рефрижераторовъ для сохраненія мяса, снабженія товарныхъ поѣздовъ вагонами - ледниками и проч.) Департаментъ Земледѣлія командировалъ въ 1911 году своего представителя на областной сѣздъ по холодильному дѣлу въ г. Воронежѣ для участія въ разработкѣ вопросовъ, касающихся примѣненія холода въ дѣлѣ торговли продуктами скотоводства.

По отдѣльнымъ губерніямъ мѣропріятія по молочному хозяйству распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Въ Самарской губерніи. Проведеніе общихъ мѣръ по развитію и улучшенію молочнаго хозяйства въ губерніи возложено на специалиста по животноводству. Специальныхъ ассигнованій на молочное дѣло также какъ и по Пензенской губерніи Департаментомъ Земледѣлія не производилось, но въ распоряженіе Новоузенскаго уѣзднаго земства былъ откомандированъ правительственный инструкторъ маслодѣлія и скотоводства; земство отпускаетъ этому лицу на наемъ квартиры и на разъѣзды— 350 руб. въ годъ.

Подъ руководствомъ инструктора въ с. Гуссенбахѣ устроенъ маслодѣльный заводъ, на которомъ въ теченіе мѣсяца перерабатывается 490 пуд. молока и получается до 22 пудовъ масла.

Въ 1910 году *Новоузенское* земство постановило организовать передвижную маслодѣльную и ассигновало на ея оборудованіе и содержаніе 580 рублей.

Въ Тамбовской губерніи съ 1899 года имѣется инструкторъ по молочному хозяйству, причемъ первоначально означенный инструкторъ состоялъ въ распоряженіи Шацкаго Общества сельскаго хозяйства (Шацкій уѣздъ), а затѣмъ откомандированный въ распоряженіе мѣстнаго Уполномоченнаго по сельскохозяйственной части.

Въ 1908 году отпускалось на содержаніе инструктора 500 рублей, и на разъѣзды 100 руб., съ 1909 же года отпускается 700 рублей и на разъѣзды 120 рублей.

Въ Воронежскую губернію съ мая 1911 года назначенъ въ распоряженіе Уполномоченнаго по сельскохозяйственной части въ губерніи инструкторъ по молочному хозяйству съ содержаніемъ отъ казны въ размѣръ 1.000 руб. въ годъ и 300 руб. безотчетно на разъѣзды.

Означенное мѣропріятіе обусловлено развивающимся въ губерніи скотоводствомъ мясо-молочнаго направленія, настоятельно требующимъ въ цѣляхъ возможно полнаго использования молочности, ознакомленія мѣстныхъ хозяевъ съ рациональной переработкой молочныхъ продуктовъ.

Въ Самарскую губернію, вслѣдствіе ходатайства Новоузенской уѣздной земской управы о поддержаніи начинающаго развиваться въ уѣздѣ маслодѣлія, Департаментомъ Земледѣлія откомандированъ въ 1905 году въ распоряженіе помянутой управы инструкторъ по молочному хозяйству съ содержаніемъ отъ казны въ размѣръ 900 рублей въ годъ, причемъ земство взяло на себя расходы по предоставленію помянутому лицу квартиры и разъѣздныхъ средствъ. На снабженіе инструктора молочно-хозяйственными приборами, какъ то походной маслодѣльной и др. Департаментомъ было отпущено 316 руб. 50 коп.

Въ 1906 году Департаментъ ассигновалъ 656 руб. 75 коп. на оборудованіе въ Новоузенскомъ уѣздѣ первой маслодѣльной на кооперативныхъ началахъ, съ обязательствомъ передать казенный инвентарь, когда маслодѣльная будетъ въ состояніи сама обзавестись таковымъ, другимъ вновь организующимся маслодѣльнямъ въ уѣздѣ.

Еще въ томъ же году недалеко отъ перваго маслодѣльнаго завода возникъ второй артельный заводъ, которому Департаментомъ были также предоставлены необходимыя молочно-хозяйственныя принадлежности на тѣхъ же условіяхъ, какъ и первому, цѣною въ 125 руб., и наконецъ, въ этомъ же году Полубояриновскому Обществу сельскаго хозяйства (Самарскаго уѣзда) были отпущены молочно-хозяйственныя принадлежности для организациіи маслодѣльнаго завода стоимостью въ 589 руб. 78 коп., также на указанныхъ условіяхъ.

Въ 1907 году былъ откомандированъ въ распоряженіе Самарской Губернской Земской Управы, согласно ея ходатайству, инструкторъ по молочному хозяйству, работавшій въ губерніи до половины 1908 года, причемъ Земство оплачивало разъѣзды названнаго лица.

Въ 1910 году средства, отпускаемыя на содержаніе инструктора при Новоузенской уѣздной земской управѣ, увеличены до 1.200 руб. въ годъ.

Въ Симбирскую губернію съ 1898 года назначенъ въ распоряженіе Симбирскаго Общества сельскаго хозяйства инструкторъ по молочному хозяйству съ содержаніемъ отъ казны въ размѣръ 600 руб. въ годъ и снабженъ походной маслодѣльной; квартирныя и разъѣздныя средства были

предоставлены Обществомъ. Въ виду того, что инструкторъ состоявшій при Обществѣ, посѣщаль преимущественно хозяйства помѣщиковъ, членовъ Общества, Департаментъ счелъ целесообразнымъ его откомандировать въ распоряженіе мѣстнаго Уполномоченнаго по сельскохозяйственной части и распространить его дѣятельность на крестьянскія хозяйства. Съ 1902 года инструкторъ переведенъ въ распоряженіе мѣстнаго Губернскаго Земства, отъ котораго ему и предоставляются квартира и разъѣздныя средства. Съ 1908 года на содержаніе инструктора при земствѣ отпускается 1.000 руб. въ годъ.

Кромѣ того, для развитія въ мѣстныхъ хозяйствахъ производства масла Губернскимъ Земствомъ ассигновано въ 1909 году 534 руб. на оборудованіе двухъ передвижныхъ маслодѣленъ.

VII. Сельскохозяйственныя выставки.

Въ районѣ губерній Воронежской, Пензенской, Самарской, Саратовской, Симбирской и Тамбовской въ теченіе трехлѣтія 1908—1910 г.г. изъ числа предполагавшихся 90-ти выставокъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, состоялось всего 68 выставокъ, которыя по отдѣльнымъ губерніямъ, годамъ и предметамъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	Число выставокъ.		
	1908 г.	1909 г.	1910 г.
Воронежская губ.			
Обще-сельскохоз.	5	7	1
Животноводства	6	5	6
Коневодства	—	1	—
Пчеловодства	—	1	—
Плодоводства	—	1	—
Птицеводства	—	—	1
Всего	11	15	8
Пензенская губ.			
Обще-сельскохоз.	—	—	1
Общія животноводства	1	1	—
Рогатаго скота	1	2	—
Конскія	2	3	—
Птицеводства	—	—	3
Всего	4	6	4
Самарская губ.			
Обще-сельскохоз.	—	2	—
Животноводства	—	—	2
Рогатаго скота	1	1	—
Птицеводства	—	—	2
Всего	1	3	4

	Число выставокъ.		
	1908 г.	1909 г.	1910 г.
Саратовская губ.			
Обще-сельскохоз.	—	—	1
Рогатаго скота	—	1	—
Птицеводства	—	—	3
Всего	—	1	4
Симбирская губ.			
Обще-сельскохоз.	1	—	1
Спеціальныхъ	—	—	—
Всего	1	—	1
Тамбовская губ.			
Обще-сельскохоз.	—	—	2
Животноводства	1	1	1
Всего	1	1	3

Общая сумма субсидій Департамента Земледѣлія на устройство всѣхъ этихъ выставокъ, считая и расходы по выдачѣ денежныхъ и почетныхъ премій, составляла: въ 1908 году—3.975 руб., въ 1909 г.—4.155 руб., и въ 1910 году 4.690 руб. и въ 1911—11.650 рублей.

Отпуская свои награды и субсидируя земства и другія мѣстныя общественныя учрежденія, устраивающія выставки, оказывая также техническое содѣйствіе черезъ своихъ членовъ организаціи выставокъ и постановкѣ на нихъ экспертизы, Вѣдомство Земледѣлія обратило кромѣ того, вниманіе на использование даваемого выставками матеріала для выясненія современнаго положенія и хода развитія у насъ сельскохозяйственнаго промысла и отдѣльныхъ его отраслей въ тѣхъ или иныхъ обширныхъ нашихъ земледѣльческихъ районахъ.

Съ этою цѣлью Департаментъ Земледѣлія обратился въ концѣ 1910 года къ земскимъ управамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ и другимъ устроителямъ выставокъ съ просьбой сообщить Департаменту, въ видѣ отдѣльнаго обзора, возможно болѣе подробныя и полныя свѣдѣнія о каждой изъ состоявшихся за истекшій годъ выставкахъ, которыя должны охарактеризовать современное состояніе и успѣхи, достигнутые земледѣльческимъ промысломъ въ отдѣльныхъ районахъ, охватываемыхъ той или другою мѣстной выставкой сельскаго хозяйства.

Ближайшимъ образомъ, обзоръ долженъ касаться отмѣченныхъ на выставкѣ: общаго положенія или заслуживающихъ вниманія измѣненій въ состояніи мѣстной полевой культуры, усовершенствованія техническихъ приѣмовъ сельскохозяйственнаго производства, примѣненія улучшенныхъ орудій, введенія культуры кормовыхъ растений и болѣе совершенныхъ сѣвооборотовъ, а также полезныхъ земельныхъ улучшеній, распространенія

культуры промышленныхъ растений и лучшихъ сортовъ хлѣбныхъ и иныхъ сельскохозяйственныхъ растений, улучшенія вообще посѣвного матеріала, примѣненія минеральныхъ удобреній, распространенія различныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ, развитія специальныхъ культуръ, въ томъ числѣ: садоводства и огородничества и проч., причемъ свѣдѣнія эти должны касаться какъ крупныхъ владѣльческихъ хозяйствъ, такъ и крестьянскихъ, въ особенности мелкихъ хозяйствъ хуторского типа.

Отдѣльно отмѣченными имѣютъ быть данныя выставки, касающіяся положенія, успѣховъ и характера направленія мѣстнаго животноводства и отдѣльныхъ его отраслей, а равно свѣдѣнія о развитіи молочнаго хозяйства. На ряду съ этимъ, надлежащее мѣсто должно быть также отведено вопросамъ: распространенія различныхъ техническихъ производствъ по переработкѣ сырыхъ продуктовъ сельскаго хозяйства и развитія мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ, возникновенія потребительныхъ и по сбыту и переработкѣ различныхъ предметовъ артелей, мелкихъ обществъ, товариществъ и т. п.; наконецъ, особо приведены должны быть свѣдѣнія о распространеніи сельскохозяйственныхъ знаній и умѣнья и вообще о положеніи культурнаго уровня земледѣльческаго населенія въ данной мѣстности.

На основаніи полученныхъ Департаментомъ Земледѣлія такимъ путемъ матеріаловъ, относительно выставокъ въ губерніяхъ района Саратовскаго Совѣщанія могутъ быть даны слѣдующія свѣдѣнія.

Воронежская губернія. *Губернское земство* устраивало осенью, какъ 1909, такъ и 1910 года при Конь-Колодезской сельскохозяйственной школѣ очередныя (18-ую и 19-ую) сельскохозяйственные и кустарно-промышленныя выставки съ отдѣлами: 1) учебнымъ, 2) садоводства и огородничества, 3) полеводства, 4) пчеловодства, 5) кустарныхъ издѣлій, 6) скотоводства и 7) сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ. На выставку, кромѣ школьныхъ издѣлій, было доставлено въ 1909 году—156 экспонатовъ, въ томъ числѣ: 110 по кустарному отдѣлу, 34—по садоводству и огородничеству, 10 по полеводству и 2—по скотоводству, а въ 1910 году общее число экспонатовъ составило 226, изъ нихъ: по кустарному отдѣлу—206, по садоводству и огородничеству—17, по пчеловодству—2 и по скотоводству—3. Выставка 1909 года отличалась отсутствіемъ экспонатовъ Землянскаго уѣзда, откуда въ предыдущіе годы доставлялись главные экспонаты по скотоводству и кустарнымъ издѣліямъ крестьянъ; отсутствіе такихъ экспонатовъ объяснялось, по отзыву Губернской Управы, появленіемъ въ сосѣднихъ со школою селахъ Землянскаго уѣзда холерныхъ заболѣваній, вслѣдствіе чего школа отказалась принимать ихъ экспонаты. Преобладающими на выставкѣ экспонатами въ томъ году явились издѣлія, выставленныя школой. Общее число наградъ, выданныхъ на этихъ двухъ

выставкахъ, было: 7 бронзовыхъ медалей, 10 похвальныхъ листовъ и до 100 денежныхъ премій, въ размѣрѣ отъ 1 до 5 руб.; ученикамъ школы награды выдавались различными книгами по сельскому хозяйству. Посѣтителей на выставкѣ было въ 1909 г. 423 и въ 1910 г.—568 (кромѣ преподавателей и учениковъ школы), изъ которыхъ почти 90% составляли крестьяне. На устройство 19-ой очередной выставки въ 1909 году Губернское Земство отпустило 100 руб.

Сельскохозяйственныя выставки въ г. Бобровъ—1909 и 1910 г.г. съ отдѣлами: 1) животноводство, 2) полеводство, 3) пчеловодство, 4) садоводство, 5) лѣсоводство, 6) молочное хозяйство, 7) сельскохозяйственныя орудія и машины, 8) кустарныя издѣлія, 9) техническія производства и 10) научно-учебный и школьный. Выставки устраивались Бобровскимъ уѣзднымъ земствомъ, причѣмъ въ 1909 году на эту выставку было доставлено 467 экспонатовъ, премировано же 135, и денежныхъ наградъ выдано на 380 руб.

Къ 1910 году, въ виду послѣдовавшаго рѣшенія устраивать сельскохозяйственную выставку ежегодно, уѣздное земство возвело постоянное выставочное помѣщеніе, на что было ассигновано 9.000 руб. Число экспонатовъ на Бобровской выставкѣ было—215, изъ нихъ примировано—91, причѣмъ денежныхъ наградъ выдано всего на сумму—517 р.

Сельскохозяйственная выставка въ с. Большая Ясырки была устроена тѣмъ же Бобровскимъ уѣзднымъ земствомъ въ 1910 году, всего экспонатовъ на ней было—213 и выдано 74 преміи на сумму 424 руб.

Выставки Богучарскаго земства 1910 года съ отдѣлами: 1) животноводство, 2) коневодство, 3) садовоество, 4) огородничество, 5) птицеводство и 6) кустарно-промышленный техническій отдѣлъ. Для наградъ за лучшіе экспонаты земство располагало: отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія—665 руб., 2 серебряными медалями и 4-мя бронзовыми и отъ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства—150 руб., 3-мя медалями серебряными и 4-мя бронзовыми.

Валуйская выставка, устроенная въ 1910 году мѣстнымъ уѣзднымъ земствомъ. На выставкѣ были слѣдующіе отдѣлы: полеводства, огородничества, садоводства, лѣсоводства, животноводства птицеводства, пчеловодства, орудій и машинъ, кустарный, техническихъ производствъ, учебный и школьный и противопожарный. Въ частности, по отдѣлу животноводства было выставлено: лошадей—17, рогатаго скота—18, свиней—13, овецъ—6. Всего экспонентовъ, считая по разнымъ отдѣламъ, было 76 (крестьянъ 30); выдано медалей и похвальныхъ листовъ—113.

Марьевская сельскохозяйственная выставка была устроена въ слободѣ Марьевкѣ, 2—9 июня 1910 г., совмѣстно двумя сосѣдними мелкими сельскохозяйственными обществами, Марьевскимъ и Ладоміровскимъ, при ма-

теріальною піддержкѣ въ 500 руб. и выдачѣ почетныхъ премій со стороны Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

Слободы, входящія въ районъ вліянія дѣятельности этихъ обществъ, тяготятъ въ хозяйственномъ отношеніи къ имѣнію сосѣдняго владѣльца, князя А. Г. Щербатова, хозяйство котораго славится своимъ племеннымъ животноводствомъ—крупнымъ рогатымъ скотомъ и овцами. Это обстоятельство существеннымъ образомъ отражается на окружающемъ крестьянскомъ населеніи, возбуждая интересъ къ занятію тою и другою отраслю, и имѣ же опредѣлился и характеръ самой выставки, которая явилась главнымъ образомъ выставкою животноводства. Помимо рогатаго скота и овецъ, въ качествѣ экспонатовъ по этой отрасли были представлены еще лошади, для улучшенія которыхъ крестьяне пользуются случнымъ пунктомъ въ томъ же имѣніи. Кромѣ животноводства, на выставку были доставлены экспонаты по культурѣ кормовыхъ растений, которые составили собою такимъ образомъ еще одинъ отдѣлъ. Экспонаты по свиноводству и птицеводству хотя и имѣлись, но въ такомъ незначительномъ количествѣ и такихъ качествъ, что не заслуживаютъ быть отмѣченными.

Экспонентами явились почти исключительно крестьяне, если не считать нѣсколькихъ лицъ духовнаго званія.

Изъ разводимыхъ въ имѣніи князя Щербатова породъ вниманіемъ крестьянскаго населенія пользуются шортгорнскій скоть и линкольнскія овцы.

Мѣстный скоть у крестьянъ с. Марьевки весьма плохъ; въ другихъ слободахъ и хуторахъ есть и лучший, но въ общемъ, по своему измельчанію и позднospѣлости, онъ очень нуждается въ улучшеніи. Въ скотѣ этомъ явственно замѣтно присутствіе крови калмыцкой породы. Здѣшніе крестьяне работаютъ еще на волахъ, хотя количество таковыхъ постепенно уменьшается. Интересуясь прежде всего поднятіемъ мясности своего скота, многіе крестьяне, однако, очень цѣнятъ возможность получить изъ своего приплода порядочныхъ воловъ. На молочность вниманіе обращается только съ точки зрѣнія удовлетворенія собственныхъ потребностей. Благодаря постепенному сокращенію воловѣй работы, рабоче-мясное направленіе мѣстнаго скотоводства постепенно перейдетъ вѣроятно въ молочно-мясное. Наличие хорошаго частновладѣльческаго племеннаго хозяйства, откуда можно доставать производителей, и нѣкоторое различіе скота въ качественномъ отношеніи въ слободѣ Марьевкѣ съ остальными сосѣдними слободами и хуторами, представляютъ весьма благопріятныя условія къ производству въ этомъ районѣ весьма широкаго опыта улучшенія крестьянскаго скота путемъ скрещиванія съ шортгорнами и наблюденій надъ результатами употребленія чистопородныхъ племенныхъ быковъ и метисовъ.

Представленные экспонаты крупного рогатого скота свидетельствовали о значительномъ поднятіи живого вѣса: это результатъ скрещиванія съ шортгорнскими производителями; присутствовавшіе крестьяне заявляли, что, какъ и слѣдовало ожидать, при употребленіи чистокровныхъ производителей, приплодъ получался значительно лучшій въ мясномъ отношеніи, чѣмъ при метисахъ, хотя требовалъ въ то же время гораздо лучшаго кормленія и ухода. Улучшеніе крестьянскаго скота черезъ посредство иностранныхъ породъ, какъ извѣстно, встрѣчаетъ затрудненіе для широкаго осуществленія именно съ этой стороны. Однако, тѣ же экспоненты высказали, что всѣ тѣ, кто имѣетъ возможность улучшить кормленіе своего скота, охотно идутъ на это, такъ какъ убѣждаются на опытѣ въ значительно большей продажной стоимости улучшеннаго шортгорнской кровью скота по сравненію съ мѣстнымъ неулучшеннымъ. Такое мнѣніе у крестьянъ могло установиться исключительно только въ силу фактическаго удостовѣренія въ преимуществѣ улучшеннаго скота, такъ какъ по внѣшности трудно признать то значительное повышеніе въ вѣсѣ, которое показало взвѣшываніе на выставкѣ и въ которомъ уже успѣли убѣдиться мясники окружающаго района.

Весьма интереснымъ на выставкѣ явилось для крестьянъ сравненіе шортгорнскихъ метисовъ съ метисами-симменталами, имѣвшимися въ небольшомъ количествѣ. При значительной разницѣ въ ростѣ и объемѣ оказалось, что равно-возрастные метисы-шортгорны не уступаютъ симментальскимъ метисамъ по вѣсу. Крестьянъ весьма поражало, что небольшого роста животныя могли вѣсить такъ много по сравненію съ крупными. При осмотрѣ экспонатовъ крестьяне спорили о сравнительной работоспособности метисовъ-шортгорновъ и симменталовъ. Нѣкоторые сторонники преимущества шортгорновъ доказывали, что по выносливости въ работѣ метисы-шортгорны не уступаютъ симменталамъ, другіе держались обратнаго мнѣнія. Выяснилось, что вопросъ этотъ практикою мѣстныхъ крестьянъ не рѣшенъ, но самое возникновеніе этого вопроса свидѣлствуетъ о томъ, что работа крупнаго рогатого скота имѣетъ еще существенное значеніе въ данномъ районѣ. Какъ отрицательное явленіе при употребленіи шортгорновъ для улучшенія мѣстнаго крестьянскаго скота, можно отмѣтить, что, при очень плохихъ качествахъ послѣдняго, наблюдается излишнее истонченіе, а слѣдовательно и слабость костяка, ведущая къ полному вырожденію. Однако, наблюденіе это нуждается въ подтвержденіи. Количество крупнаго рогатого скота, приведеннаго на выставку, оказалось весьма значительнымъ (свыше 300 головъ), тогда какъ на выставкѣ предшествовавшаго года оно было очень малымъ. Объясняется это большимъ объемомъ денежныхъ наградъ, которыя были на послѣдней розданы, благодаря сравнительно не-

большому количеству экспонатовъ, и значительности отпущенной на эту выставку казенной субсидіи. Всего награждено было по отдѣлу крупнаго рогатаго скота 89 экспонатовъ. На выставкѣ было много воловъ.

Экспонаты по овцеводству, въ количествѣ 24 головъ, при всей немногочисленности представляли интересъ, какъ иллюстрація исканія крестьянами улучшенія своей мѣстной простой длиннохвостой овцы. Благодаря наличности англійскихъ мясныхъ овецъ въ имѣніи князя Щербатова, крестьяне убѣдились въ возможности получать отъ овецъ гораздо больше мяса при увеличенномъ количествѣ шерсти. Шерсть требуется пригодная для крестьянскихъ издѣлій, употребляемыхъ въ крестьянскомъ быту для одежды. Крестьяне остановились на линкольнской овцѣ, называемой ими „русской“, благодаря тому, что шерсть этой овцы они считаютъ подходящей къ шерсти своихъ овецъ. Опытъ разведенія улучшенныхъ въ мясошерстномъ направленіи овецъ путемъ скрещиванія съ линкольнскими мѣстныхъ овецъ пока еще недостаточенъ, но представляетъ значительный интересъ и возможность его осуществленія, благодаря опять-таки сосѣдству вышеозначеннаго скотоводнаго хозяйства, содержащаго эту породу на племя. Повышеніе мясности и улучшеніе шерстности замѣтно у выставленныхъ экземпляровъ, не смотря на пользованіе производителями-метисами. Мясошерстное направленіе соответствуетъ потребностямъ окружающаго крестьянскаго населенія, а потому дальнѣйшее производство и усовершенствованіе опыта, путемъ предоставленія мѣстнымъ сельскохозяйственнымъ обществамъ чистопородныхъ производителей, заслуживаетъ поддержки Сельскохозяйственнаго Вѣдомства. Награды по отдѣлу овцеводстваполучили 7 экспонатовъ.

Значительнымъ отдѣломъ было представлено коневодство. Определеннаго направленія этой отрасли установить не представляется возможнымъ, такъ какъ крестьянамъ приходилось пользоваться производителями разнообразныхъ назначеній—верхового, рысистаго и тяжеловознаго. Мѣстное уѣздное земство остановилось на арденахъ и брабансонахъ, но, по незначительности ихъ количества, они не могутъ повліять на созданіе въ уѣздѣ болѣе или менѣе однотипичной лошади, тѣмъ болѣе, что Вѣдомство Коннозаводства не сообразуется съ принципами въ данномъ дѣлѣ, принятыми земствомъ. На выставкѣ имѣлись недурные экземпляры разныхъ сортовъ. Представлена была 131 лошадь, награждены 68 штукъ. Въ отношеніи улучшенія сельскохозяйственнаго коневодства чувствуется надобность, чтобы Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія не устранилось отъ этого важнаго дѣла для поддержанія и правильнаго его направленія.

Подводя итогъ всему сказанному относительно Марьевской сельскохозяйственной выставки, можно признать, что она оказалась для окружающаго района весьма поучительной въ смыслѣ представленія положенія

мѣстнаго скотоводства и достигнутыхъ результатовъ улучшенія—для сужденія о создающемся направленіи этой отрасли и для ознакомленія съ вопросомъ о культурѣ въ данномъ районѣ кормовыхъ растений. Вмѣстѣ съ тѣмъ изъ изложеннаго явствуетъ, что на районѣ Марьевскаго и Ладомировскаго сельскохозяйственныхъ обществъ есть основаніе обратить вниманіе и средства для широкой и надлежащей постановки тамъ дѣла улучшенія скотоводства и овцеводства,—параллельно съ заботами о распространеніи культуры кормовыхъ растений, и что поддержаніе въ этомъ районѣ въ достаточно широкомъ масштабѣ ежегодныхъ выставокъ отвѣчаетъ мѣстнымъ интересамъ въ качествѣ мѣры, могущей успѣшно способствовать ознакомленію съ результатами того и другого и возбуждать интересъ къ нимъ среди широкаго круга мѣстнаго крестьянскаго населенія.

Сельскохозяйственная *выставка въ сел. Ровенькахъ*, Острогжскаго уѣзда, въ 1910 году.

На выставкѣ былъ небольшой отдѣлъ полеводства, пчеловодства, садоводства, огородничества и болѣе замѣтный по животноводству. Слѣдуетъ прежде всего отмѣтить, что эта выставка, устроенная мѣстнымъ сельскохозяйственнымъ обществомъ при поддержкѣ Департамента Земледѣлія, уѣзднаго земства и мѣстнаго землевладѣльца г. Фирсова, показала населенію глухого района, гдѣ выставка имѣла мѣсто въ первый разъ, совершеннымъ новшествомъ, и она естественно возбудила много толковъ и недовѣрчивое отношеніе со стороны темной крестьянской массы. Этимъ объясняется, почему данная выставка, какъ первый шагъ, не увѣнчалась достаточнымъ успѣхомъ, и почему она не могла служить иллюстраціей положенія и успѣховъ мѣстнаго хозяйства. Главное ея значеніе заключалось въ томъ толчкѣ, который она несомнѣнно дала умамъ посѣтителей и результаты котораго скажутся при повторномъ ея устройствѣ.

Отдѣлъ полеводства на этой выставкѣ, въ которомъ приняли участіе главнымъ образомъ крестьяне, выставившіе снопики кормовыхъ травъ: могоара, сорго, гаоляна и «чудо XX вѣка»; кромѣ того, тѣ же лица экспонировали кормовую свеклу въ видѣ бураковъ, а также и ея сѣмена, подсолнечное сѣмя (зеленчука и грызового). Изъ частныхъ владѣльцевъ выставили только одинъ—сѣмена люцерны, разныхъ сортовъ овса, озимой и яровой пшеницы, проса и льна. Эти послѣдніе экспонаты выдавались своимъ высокимъ качествомъ, особенно люцерна и озимая пшеница. Изъ крестьянскихъ экспонатовъ заслуживали быть отмѣченными сѣмена подсолнечника-зеленки, полученныя крестьяниномъ Собининымъ путемъ селекціи, съ черной окраской, причемъ подсолнечникъ изъ нихъ, по словамъ экспонента, не страдаетъ отъ заразики.

Въ отдѣлѣ пчеловодства на выставкѣ въ с. Ровенькахъ экспонировали только двое крестьянъ: однимъ была представлена высокаго качества искусственная вошина, а другимъ—круглая ручная пила, собственного изготовленія, для выпилки различныхъ частей рамочныхъ ульевъ. Наличие этихъ экспонатовъ свидѣтельствовала о томъ, что въ данномъ районѣ возникло рамочное пчеловодство, интересъ къ которому, какъ удалось выяснить, возникъ подъ вліяніемъ курсовъ по пчеловодству для крестьянъ, прочитанныхъ въ предшествовавшемъ году правительственнымъ инструментомъ по пчеловодству.

На этой же выставкѣ имѣлся маленькій отдѣлъ садоводства и огородничества. Здѣсь были выставлены: изъ одного частновладѣльческаго имѣнія—коллекція изъ нѣсколькихъ сортовъ яблокъ, а изъ питомника крестьянина—хорошія плодовые деревья. Этотъ послѣдній экспонентъ заслуживаетъ особеннаго вниманія, такъ какъ распространеніе хорошихъ крестьянскихъ питомниковъ могло бы послужить къ расширенію этой отрасли хозяйства.

По огородничеству были выставлены сильно развитые экземпляры капусты и помидоровъ.

Отдѣлъ садоводства и огородничества, какъ и прочіе отдѣлы этой маленькой выставки, не могъ дать, хотя бы до нѣкоторой степени, полной картины о состояніи этихъ отраслей въ окружающемъ районѣ.

Отдѣлъ животноводства на выставкѣ въ Ровенькахъ состоялъ изъ крупнаго рогатаго скота, лошадей, овецъ и свиней. Рогатаго скота было всего 24 головы, преимущественно симментальскихъ метисовъ—помѣсь съ мѣстнымъ скотомъ, въ которомъ замѣтно присутствіе калмыцкой крови. Изъ частновладѣльческихъ экспонатовъ выставлены были животныя изъ имѣнія Фирсова,—частью чистопородныя, частью метисы. Вычекъ своего завода показали умѣлое и хорошее выращиваніе молодняка. Между крестьянскими экспонатами выдающихся не было. Установить направленіе мѣстнаго скотоводства по экспонатамъ не представляется возможнымъ. Работа на волахъ въ окружающемъ районѣ имѣетъ несомнѣнное значеніе. Насколько можно выяснить изъ разговоровъ съ посѣтителями—крестьянами, мясно-молочно-рабочій скотъ, какимъ представляется симментальскій, съ преобладаніемъ мясно-рабочаго направленія, интересуется мѣстное населеніе, такъ что выборъ этой породы для улучшенія мѣстнаго скота является подходящимъ.

Лошадей на выставку было приведено 20 штукъ, между которыми рабоче-упряжный сортъ преобладалъ. Верховая лошадь завода Фирсова составляла исключеніе. Однако, какъ и по отдѣлу скотоводства, матеріаловъ выставлено было недостаточно для констатированія опредѣленнаго напра-

вления въ крестьянскомъ коневодствѣ. Въ общемъ рысистая кровь преобладала.

Отдѣлы свиноводства и овцеводства представлялись настолько малыми, что не заслуживаютъ вниманія.

Въ общемъ итогѣ Ровеньковской сельскохозяйственной выставки, какъ уже отмѣчено, нельзя считать ее, по малочисленности экспонатовъ, показательницей положенія мѣстнаго сельскаго хозяйства и его успѣховъ. Тѣмъ не менѣе она несомнѣнно сыграла извѣстную роль привлеченіемъ вниманія къ дѣлу сельскохозяйственныхъ улучшеній. Поэтому повтореніе выставокъ въ этомъ пунктѣ надо признать желательнымъ и можно ожидать, что, благодаря имъ, дѣятельность Ровеньковскаго сельскохозяйственнаго общества вызоветъ интересъ къ себѣ со стороны окружающаго крестьянскаго населенія, а слѣдовательно повліяетъ на распространеніе сельскохозяйственныхъ улучшеній.

Выставка домашней птицы въ г. Коротоякѣ, устроенная Воронежскимъ Отдѣломъ Императорскаго Общества птицеводства, состоялась 29 и 30 августа 1910 г. Благопріятствовавшая выставкѣ погода, значительное число экспонатовъ, а главнымъ образомъ—чрезвычайное ихъ разнообразіе, обезпечивали ей успѣхъ, тѣмъ болѣе, что въ этомъ глухомъ городкѣ это первая вообще выставка птицы. Принимая во вниманіе то огромное значеніе, которое для крестьянъ этого уѣзда имѣетъ птицеводный промыселъ, нельзя не признать, что Воронежскій Отдѣлъ птицеводнаго общества весьма удачно выбралъ Коротоякѣ мѣстомъ выставки. Болѣе 500 человекъ въ теченіе 2-хъ дней побывало на выставкѣ; въ числѣ ихъ не мало крестьянъ, заурядныхъ хлѣбопашцевъ, которыхъ привлекло сюда, очевидно, желаніе чему-нибудь научиться. Быть можетъ, этому помогло то обстоятельство, что выставка состоялась въ праздничный день и входная плата была назначена крайне низкая; къ тому же крестьянамъ, въ видѣ преміи, выдавалась племенная птица для полученія отъ нея и заурядныхъ деревенскихъ куръ такихъ метисовъ, которые соединили бы въ себѣ выносливость русской породы съ прочими хорошими хозяйственными качествами племенной птицы, какъ-то: мясистость и яйценоскость. Съ внѣшней стороны выставка была прекрасно обставлена; помѣщеніемъ служилъ городской садъ. Разъясненія давались всѣмъ желающимъ уполномоченными отъ Общества, а также земскимъ агрономомъ и ветеринарнымъ врачомъ, принимавшимъ живое участіе въ экспертизѣ птицы. Лучшимъ экспонатамъ были выданы серебряныя и бронзовыя медали, а также похвальные листы. При подсчетѣ экспонентовъ оказалось, что въ Коротоякѣ имѣется достаточное число лицъ для учрежденія самостоятельнаго отдѣла птицеводнаго общества; въ виду этого было рѣшено возбудить ходатайство объ открытіи въ

городѣ самостоятельнаго отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества сельскохозяиственнаго птицеводства, который ставитъ себѣ цѣлью массовое улучшеніе нашей крестьянской малопродуктивной и совершенно выродившейся птицы.

Выставка лошадей въ с. Шукавкѣ. Воронежскаго уѣзда, была устроена Воронежскою уѣздною земскою управою. Общее количество лошадей, приведенныхъ на выставку, достигало до 500 головъ. Изъ этого количества было выбраковано и не принято на выставку за нарушеніе правилъ выставки—несоотвѣтствующій возрастъ и поздній приводъ лошадей—свыше 300 головъ, всѣ же остальные лошади въ числѣ 179 головъ, были зарегистрированы и приняты на выставку.

Результатъ выставки представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Представлено на выставку.	Взрослыхъ лошадей.		2-лѣтокъ.		Годовиковъ.	
	Жер.	Коб.	Жер.	Коб.	Жер.	Коб.
Верхового сорта	—	—	—	—	—	—
Крестьянскаго сельскаго рабочаго сорта	28	51	15	15	32	38
Землевладѣльческихъ сельско-рабочаго сорта	—	—	—	—	—	—
	28	51	15	15	32	38

179 головъ.

Въ виду того, что состоявшаяся выставка была устроена въ с. Шукавкѣ—въ центрѣ одного изъ важнѣйшихъ районовъ Воронежскаго коневодства, начало которому было положено еще Великимъ Преобразователемъ Императоромъ Петромъ I,—она была чрезвычайно богато представлена лошадьми очень хорошаго рабочаго сорта, составляющими предметъ экспорта Воронежскаго уѣзда, а именно—метисами англійскихъ тяжеловозовъ,—клеидедаля и шайра главнымъ образомъ; на выставкѣ экспонировались также въ очень ограниченномъ количествѣ метисы суффолка (2), метисы-брабансоны (1) и метисы рысака (2), лошадей же прежней, битюгской, породы совершенно не было; очевидно, порода эта совершенно поглотилась приливомъ крови поименованныхъ тяжеловозовъ иностранныхъ породъ.

Принимая во вниманіе высокое качество выставившихся лошадей за безукоризненный экстерьеръ, какъ результатъ умѣлаго подбора производителей, а также за ихъ здоровый и упитанный видъ, какъ результатъ рациональнаго кормленія и правильнаго содержанія, экспертная комиссія пришла къ единогласному заключенію, что состоявшаяся выставка, по результатамъ своимъ, была блестящей и что подобная выставка возможна

только въ Шукавкѣ, въ районѣ которой имѣются наслѣдственные и освѣдомленные любители коневодства, сумѣвшіе возвести эту отрасль скотоводства въ силу естественно-историческихъ и экономическихъ условій, не только на степень очень доходной отрасли хозяйства, но и до степени своего рода любительскаго спорта.

Выставка крупнаго рогатаго скота въ с. Верхней Хавь, устроенная Воронежскимъ уѣзднымъ земствомъ—однодневная—21 сентября 1910 г. На выставкѣ этой было премировано 25 головъ рогатаго скота:

по 1-му разряду —	5	головъ
по 2-му разряду —	15	„
по 3-му разряду —	5	„

По 1-му разряду выданы слѣдующія почетныя награды: 1 серебряная медаль, 2 бронзовыхъ и 1 похвальный листъ; по 2-му разряду—4 похвальныхъ листа.

Денежныя преміи:

по 1-му разряду —	60	руб.
по 2-му „ —	95	руб.
по 3-му „ —	17	руб.,

изъ коихъ 98 руб. получены въ пособіе отъ Департамента Земледѣлія и 74 руб.—отъ Воронежской уѣздной земской управы.

Выставка крупнаго рогатаго скота въ с. Хрѣновскихъ Выселкахъ, устроенная тѣмъ-же уѣзднымъ земствомъ 19 сентября. На выставку было приведено 71 голова, причемъ 7 головъ—изъ Московской волости, 3—изъ Рогачевской, 1—изъ Рождественско-Хавской, 5 частновладѣльческихъ—изъ той же волости и остальные 55 головъ—изъ Хрѣновско-Высельской волости.

Премировано было 46 головъ; изъ нихъ: по 1-му разряду—16 головъ, по 2-му—22 головы и по 3-му—8 головъ.

По 1-му разряду выданы слѣдующія награды: а) почетныя—1 серебряная и 2 бронзовыхъ медали и 4 похвальныхъ листа и б) денежныя—9-ти экспонентамъ, на сумму 66 руб.,—въ томъ числѣ: отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія—16 руб. и отъ Воронежскаго уѣзднаго земства—50 руб.

По 2-му разряду: а) почетныя—1 похвальный листъ и б) денежныя—23 экспонентамъ, на сумму 102 руб.,—въ томъ числѣ: отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія—23 руб. и отъ Воронежскаго уѣзднаго земства—79 руб.

По 3-му разряду выданы денежныя награды 8 экспонентамъ, на сумму 25 руб.—отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

Изъ числа условныхъ наградъ, присужденныхъ на Хрѣновско-Высельской выставкѣ въ 1909 году, экспертная комиссія нашла возможнымъ выдать ихъ 8 экспонентамъ, на сумму 65 руб., въ томъ числѣ 40 руб.—отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія и 25 руб.—отъ Воронежскаго уѣзднаго земства.

Выставка крупнаго рогатаго скота въ с. Московскомъ, Воронежскаго уѣзда (16 сентября), того же земства. На выставку было приведено 46 головъ, причемъ 2 экспоната были изъ Рогачевской волости и остальные—изъ Московской.

Премировано было 27 головъ; изъ нихъ: по 1 разряду—6, по 2-му—8 и по 3-му—12 головъ.

По 1-му разряду выданы награды: 1 серебряная и 2 бронзовыхъ медали, 3 похвальныхъ листа и 5-ти экспонентамъ—45 руб. наличными деньгами. Награды по 2-му разряду состояли изъ 2-хъ похвальныхъ листовъ и 45 руб. наличными деньгами. По 3-му разряду выдано 12 денежныхъ наградъ на сумму 38 руб. Кроме того, Каширскому обществу, за 2-хъ представленныхъ на выставку быковъ, выдано въ награду 6 руб.

Пензенская губернія. Въ 1910 году въ Пензенской губерніи обществомъ сельскаго хозяйства Юго-Восточной Россіи было предположено устроить сельскохозяйственную выставку какъ для Пензенской, такъ и для другихъ смежныхъ съ нею губерній. Но устройство этой выставки не состоялось. Другихъ же общихъ выставокъ въ губерніи не предполагалось и не было. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ были лишь небольшія районныя выставки—частью лошадей, а частью—крупнаго рогатаго скота.

Послѣдняго рода выставки начали, однако, устраиваться, если не считать выставокъ лошадей въ Мокшанскомъ и Наровчатскомъ уѣздахъ, лишь въ послѣдніе два года. Вслѣдствіе этого, а также въ виду того, что устраивавшія эти выставки уѣздныя земства не всегда заблаговременно освѣдомляли о нихъ населеніе, приводъ экспонатовъ былъ во-первыхъ, незначителенъ, а во-вторыхъ совершенно случаенъ.

Поэтому, по бывшимъ въ текущемъ году выставкамъ врядъ ли можно судить объ успѣхахъ и о характерѣ направленія мѣстнаго животноводства.

Въ отчетномъ году предполагалось устроить выставку крупнаго рогатаго скота въ Палибинскомъ казенномъ имѣніи,—въ цѣляхъ выяснить вліяніе имѣющагося въ этомъ имѣніи разсадника симментальскаго скота на улучшеніе скота въ окружающемъ имѣніи районѣ. Несомнѣнно, эта выставка, какъ повторная, привлекла бы значительное количество скота и могла бы дать интересный матеріалъ. Но въ виду сильнаго развитія въ

этотъ районѣ, не исключая и Палибинскаго имѣнія, ящуря эта выставка не могла состояться.

Для болѣе ясной характеристики того, что могли дать бывшія въ этомъ году выставки скота, должно сказать, что, напр., въ г. Мокшаны было приведено всего 14 взрослыхъ быковъ и коровъ и 7 телятъ, а на выставку въ с. Лунинѣ—8 головъ скота, эти двѣ выставки устраиваются Губернскимъ Земствомъ, причемъ въ предшествовавшемъ же 1909 году общее число приведенныхъ на нихъ лошадей (годовиковъ и взрослыхъ) было 150 головъ, изъ коихъ премировано—68. На выставку крупнаго рогатаго скота въ г. Саранскѣ—не было приведено ни одной головы и на бывшей аукціонной выставкѣ скота, устроенной въ г. Пензѣ обществомъ сельскаго хозяйства Юго-Восточной Россіи было всего 9 головъ скота.

Остается предположить, что устраиваемыя уѣздными земствами выставки скота будутъ давать дѣйствительное представленіе о положеніи, успѣхахъ и характерѣ направленія мѣстнаго животноводства лишь по прошествіи еще 2—3 лѣтъ, когда населеніе освоится съ ними и на эти выставки будетъ приводиться, во-первыхъ, значительное число скота, а во-вторыхъ—самый приводъ экспонатовъ будетъ производиться населеніемъ болѣе сознательно, чѣмъ въ текущемъ году, когда это дѣлалось совершенно случайно.

Изъ выставокъ Пензенской губерніи можно еще упомянуть выставки животноводства, устраиваемыя Наровчатскимъ уѣзднымъ земствомъ; въ 1909 году на выставку было приведено 78 лошадей и 28 головъ рогатаго скота; премій выдано—14 по конскому отдѣлу и 8 по отдѣлу рогатаго скота; въ 1910 году изъ общаго числа экспонатовъ было премировано 34 лошади, причемъ на устройство выставки и на выдачу наградъ израсходовано—275 рублей.

Кромѣ того, конскія выставки устраивали Саранское и Керенское уѣздныя земства; первымъ изъ нихъ въ 1910 году было на это ассигновано 300 и вторымъ—200 рублей. Отдѣлы коневодства и скотоводства имѣлись также на выставкѣ, устроенной въ 1910 году Чембарскимъ земствомъ, ассигновавшимъ на выставку 150 рублей, при пособіяхъ въ равныхъ суммахъ отъ Департамента Земледѣлія и отъ Государственнаго Коннозаводства; изъ 87 приведенныхъ лошадей было премировано 31 животное, а изъ 28 штукъ крупнаго рогатаго скота получила премію одна. Болѣе подробныхъ свѣдѣній объ этихъ выставкахъ не имѣется.

Самарская губернія. *Выставка лошадей сельскохозяйственнаго сорта въ посадѣ Мелекесѣ*, въ Ставропольскомъ уѣздѣ, состоялась 25 мая 1910 года. На выставку были приведены лошади отъ крестьянъ, мѣщанъ и землевладѣльцевъ; денежныя преміи отъ земства были розданы исклю-

чительно крестьянскимъ лошадямъ. Что же касается премій, высланныхъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства, то таковыя остались нерозданными по слѣдующимъ обстоятельствамъ. По правиламъ названнаго Управленія, при раздачѣ медалей и денежныхъ наградъ непременно долженъ участвовать его представитель, каковымъ на выставку былъ назначенъ корреспондентъ по Самарской губерніи, извѣстившій управу телеграммой, что быть на выставкѣ, по обязанностямъ предводителя дворянства, не можетъ, о чемъ сообщилъ и Управленію. вмѣсто него представителемъ Государственнаго Коннозаводства на выставку никто не прибылъ. Тѣмъ не менѣе выставочная комиссія, не желая оставить безъ премировки приведенныхъ лошадей отъ землевладѣльцевъ, произвела все же осмотръ и оцѣнку имъ. На выставку были приведены: 6 жеребцовъ и 2 кобылы.

Изъ приведенныхъ лошадей комиссія признала достойными: 1 жеребца большой серебряной медали и малой серебряной медали—другого жеребца—съ одной стороны потому, что они вполне отвѣчали правиламъ Государственнаго Коннозаводства, а съ другой—они являлись, какъ извѣстно было комиссіи, разсадникомъ въ смыслѣ улучшенія крестьянскихъ лошадей.

Что касается остальныхъ лошадей, отъ другихъ владѣльцевъ, то такъ какъ онѣ ни разу не были въ случкѣ и въ будущемъ не предполагается ихъ пускать, то комиссія и не нашла возможнымъ ихъ премировать.

Выставка-аукціонъ животныхъ въ г. Бузулукъ. Мѣстное земство, въ цѣляхъ улучшенія животноводства въ уѣздѣ и для болѣе точнаго выясненія качественного улучшенія его, считаетъ, что періодическія выставки-аукціоны животныхъ являются лучшимъ средствомъ для достиженія данныхъ цѣлей. Выставка-аукціонъ животныхъ сосредоточиваетъ въ себѣ лучшія культурныя породы животныхъ уѣзда и даетъ возможность населенію приобрѣтать какъ всевозможныхъ видовъ пользовательный скотъ, такъ и производителей.

Выставка-аукціонъ 1910 года была представлена главнымъ образомъ крупнымъ рогатымъ скотомъ въ количествѣ 55 головъ, который, по породамъ, распредѣлялся такъ:

22 головы—симменталовъ

20 головъ—швицовъ

1 голова—альгауской породы

12 головъ—мѣстной улучшенной породы.

Изъ общаго количества крупнаго рогатаго скота крестьянскихъ экспонатовъ было 10 головъ, или 20%, остальные всѣ—владѣльческія. По

отдѣльнымъ группамъ крестьянскихъ экспонатовъ было: симментальской породы—5 головъ, или 22,7%, и мѣстной улучшенной породы—также 5 головъ, что отъ общей ея группы составитъ 41,6%.

Отдѣлъ лошадей былъ представленъ количествомъ въ 48 головъ—рысистаго, верхового и рабочаго сортовъ.

Крестьянскихъ экспонатовъ по отдѣлу лошадей было 6 головъ, что отъ общей группы составитъ 12,5%.

Отдѣлъ свиней заключалъ 20 головъ беркшировъ и юркшировъ; крестьянскихъ экспонатовъ въ этомъ отдѣлѣ не было.

Отдѣлы овецъ и птицъ были самыми незначительными; первый представленъ 3-мя группами: шропшайровъ, оксфордшировъ и каракулей.

По отдѣлу крупнаго рогатаго скота экспертизой установлены слѣдующія награды:

По группѣ симменталовъ: 1 большая серебряная медаль Императорскаго Русскаго Общества акклиматизаціи животныхъ, 1 бронзовая медаль Вольно-Экономическаго Общества, 2 бронзовыхъ медали земства, 1 бронзовая медаль Московскаго Общества сельскаго хозяйства, 1 бронзовая медаль Императорскаго Россійскаго Общества акклиматизаціи животныхъ и 1 похвальный листъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

По группѣ швицовъ: 1 большая серебряная медаль земства, 1 малая серебряная медаль Московскаго Общества сельскаго хозяйства, 1 малая серебряная медаль Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, 1 малая серебряная медаль Императорскаго Общества акклиматизаціи животныхъ, 2 малыхъ серебряныхъ медали земства, 1 малая серебряная медаль Вольно-Экономическаго Общества, 1 бронзовая медаль Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, 2 бронзовыхъ медали Вольно-Экономическаго Общества и 1 такая-же отъ земства.

За быка альгауской породы—бронзовая медаль Министерства Торговли и Промышленности.

По группѣ улучшенной мѣстной породы: 1 бронзовая медаль Императорскаго Общества акклиматизаціи животныхъ и денежные награды крестьянскимъ экспонатамъ въ 20, 30 и 60 руб., на сумму 110 руб.

По отдѣлу лошадей: 1 бронзовая медаль Общества акклиматизаціи животныхъ, 1 бронзовая медаль Московскаго Общества сельскаго хозяйства, 2 большихъ серебряныхъ медали земства, 1 малая серебряная медаль Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества, 1 малая серебряная медаль Общества акклиматизаціи животныхъ, 1 бронзовая медаль Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, 1 бронзовая медаль Вольно-

Экономическаго Общества, 1 похвальный листъ Московскаго Общества сельскаго хозяйства и 1 похвальный листъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія. Кромѣ того, денежные награды крестьянскимъ экспонатамъ—въ 25, 15, 15, 15, 10 и 10 руб., всего на сумму 90 руб.

По отдѣлу свиноводства: 2 малыхъ серебряныхъ и 2 бронзовыхъ медали земства.

Отдѣлъ овецъ, какъ выводныхъ, по условіямъ выставки—не премировался.

Съ аукціона распорядительнымъ комитетомъ, съ согласія владѣльцевъ, было продано симменталовъ—4, швицовъ—8, альгаусской пор.—1.

По отдѣлу свиней—1 юркширъ, что отъ общей группы составитъ 5⁰/₀.

Всѣ остальные выставленные экспонаты остались за владѣльцами.

Птицеводныя выставки устроенныя въ г. Самарѣ Самарскимъ Отдѣломъ Императорскаго Россійскаго Общества сельскохозяйственнаго птицеводства.

Самарскій Отдѣлъ, приступая къ устройству выставокъ, имѣлъ намѣреніе ознакомить населеніе съ продуктивными сельскохозяйственными породами птицъ и распространить въ населеніи знанія по птицеводству. Для этой цѣли, кромѣ своихъ птицеводовъ-любителей, были приглашены на выставку также иногородныя птицеводныя хозяйства. Объ устройствѣ выставокъ широко оповѣщалось населеніе—какъ черезъ посредство газетныхъ объявленій, такъ и особыми афишами.

Весенняя выставка въ 1910 году состоялась съ 6 по 9 мая включительно. На выставкѣ приняли участіе 29 экспонентовъ, изъ которыхъ 24—мѣстные. Всего птицы было выставлено: куръ—233 шт., утокъ: пекинскихъ—5 шт., мускусныхъ—2 шт., голубей—29 шт., цыплятъ породы лангшанъ, выведенныхъ инкубаторомъ, 25 штукъ. Кромѣ того, были литература и принадлежности птицеводства.

По породамъ птица распредѣлялась слѣдующимъ образомъ: куръ плимутъ-рокъ американскихъ—48 шт., лангшанъ черныхъ—25 шт., орпингтонъ—10 шт., вѣандотъ—15 шт., фавероль—2 шт., лафленъ—3 шт., доркингъ—5 шт., куку-де-малинь—3 шт., гуданъ—24 шт., брекель—3 шт., орловскихъ алыхъ—2 шт., минорокъ—12 шт., итальянскихъ—9 шт., кохинхинъ—45 шт., брама—15 шт., павловскихъ—3 шт., кудрявыхъ—5 шт., бентамокъ—4 шт.

Посѣтителей перебивало на выставкѣ около 1.000 человекъ. Къ сожалѣнію, всѣ 4 дня выставки шелъ дождь, что много повліяло на количество посѣтителей.

Продажа птицы на выставкѣ шла очень бойко и въ этомъ отношеніи выставка текущаго года превзошла всѣ предыдущія самарскія выставки.

Всего птицы было распродано на выставкѣ около 50 гнѣздъ, т. е. почти половина всего выставленнаго количества.

Вторая осенняя выставка птицеводства состоялась съ 1 по 5 октября того же года, въ городскомъ саду. Выставкѣ этой не благоприятствовали нѣкоторыя условія: во-первыхъ, Самарская выставка почти совпала съ Одесской, такъ что иногороднихъ экспонентовъ участвовало лишь двое; другіе отъ участія отказались влѣдствіе того, что экспонировали на Одесской выставкѣ; кромѣ того, одновременно съ Самарской выставкой, въ 3 праздничныхъ дня, совершены были 3 полета на аэропланѣ, что сильно повліяло на количество посѣтителей.

Не смотря на отсутствіе иногороднихъ экспонентовъ, выставка была довольно богата и разнообразна, что лишній разъ доказало, какую пользу принесли самарцамъ предыдущія выставки: благодаря имъ, здѣшніе птицеводы обзавелись хорошей птицей и эту выставку съ успѣхомъ могли провести съ одними самарскими экспонатами. Птицы было выставлено 272 штуки, — приблизительно такое же количество, какое было на весенней выставкѣ. Птица была на выставкѣ весьма высокаго качества. Выставлено было: курь—222 штуки, гусей китайскихъ—4 шт., утокъ: руанскихъ—6 шт., пекинскихъ—5 шт., охотничьихъ—3 шт., каюга—1 шт.; индѣекъ бронзовыхъ—2 шт., цесарокъ—2 шт., голубей—28 шт.; кромѣ того, 6 штукъ кроликовъ фландровъ и одна витрина съ канарейками.

По породамъ куры распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: плимуть-рокъ американскихъ—58 шт., лангшанъ черныхъ—24 шт., брама свѣтлая—19 шт., минорокъ—19 шт., кохинхинъ—26 шт., гуданъ—10 шт., бентамокъ—13 шт., итальянскихъ куропатчатыхъ—8 шт., орпингтонъ черныхъ—5 шт., фавероль—6 шт., плимуть-рокъ бѣлыхъ—5 шт., вандотъ золотистыхъ—4 шт., павловскихъ—7 шт., индѣйскихъ бойцовыхъ—3 шт., орловскихъ алыхъ—2 шт., орпингтонъ палевыхъ—3 шт., орпингтонъ бѣлыхъ—2 шт., и разныхъ метисовъ—8 штукъ; экспонировались литература и принадлежности птицеводства.

За все время выставки перебывало платныхъ посѣтителей 354 человека. Продано было птицы во время выставки на 360 руб., по цѣнѣ отъ 10 до 75 руб. за гнѣздо; кромѣ того, птица продавалась и послѣ выставки, такъ что птицы всего было продано на сумму около 600 руб. Продавалась птица главнымъ образомъ въ Самару и Самарскую губернію, а также въ сосѣдній съ нею городъ Оренбургъ.

Во время весенней выставки членами Самарскаго отдѣла было роздано бесплатно болѣе 10 яицъ отъ породистой птицы; яйца раздавались преимущественно крестьянамъ. Осенью же было передано въ распоряженіе инструктора по животноводству 6 шт. пѣтушковъ и курочекъ разныхъ

сельскохозяйственныхъ породъ для бесплатной раздачи крестьянамъ и нѣсколько брошюръ сочиненія И. И. Обозина «Какъ улучшить крестьянское куроводство».

Въ г. Бузулукъ, на выставкѣ-аукціонѣ животныхъ, былъ небольшой отдѣлъ птицъ, представленный всего 9-ью гнѣздами; изъ нихъ 2 кохинхинъ, 3 лангшанъ, 1 минорка, 1 плимуть-рокъ и 2 утокъ и гусей. Крестьянскихъ экспонатовъ было только 1 гнѣздо гусей, что изъ общей группы составить 11,1⁰/₀.

Независимо отъ сего, изъ другихъ выставокъ въ Самарской губерніи слѣдуетъ указать—*сельскохозяйственную и кустарно-промышленную выставку въ г. Самарь*, на устройство которой Губернскимъ Земствомъ въ 1909 году было ассигновано 3.000 рублей; затѣмъ, *ежегодныя выставки рогатаго скота въ г. Бузульмъ*, устраиваемыя мѣстнымъ уѣзднымъ земствомъ, на 6-ую такую выставку въ 1909 году было приведено 58 головъ скота, изъ которыхъ премировано—25, и, наконецъ, *сельскохозяйственную выставку 1909 года въ г. Новоузенскъ*; земское ассигнованіе на эту выставку равнялось 2.000 рублямъ при пособіи отъ Департамента Земледѣлія въ 1.000 рублей; на выставкѣ было девять различныхъ отдѣловъ: 1) земледѣліе, 2) земледѣльческія орудія и машины, 3) продукты обработки сельскохозяйственныхъ заводовъ, 4) научный, 5) садоводство, огородничество и лѣсоводство, 6) животноводство, 7) кустарныхъ издѣлій, 8) мелiorативный и 9) профессиональныхъ школъ и мастерскихъ.

Саратовская губернія. Однодневная *выставка—выводка лошадей въ с. Туркаль*, Балашовскаго уѣзда, была организована въ 1910 году мѣстнымъ уѣзднымъ земствомъ, какъ первый шагъ для обслѣдованія того матеріала, съ какимъ приходится имѣть дѣло земству по пути улучшенія коневодства. Подобныя выставки, обходящіяся очень дешево, въ виду того, что онѣ пріурочиваются къ ярмаркамъ и по времени года (теплое) даютъ возможность избѣгать постройки дорого стоящихъ помѣщеній, предполагается дѣлать въ разныхъ мѣстахъ уѣздахъ, чтобы онѣ такимъ образомъ обслуживали весь уѣздъ. Эта выставка дала много матеріала—какъ по количеству представленныхъ лошадей, такъ особенно и по качеству; тѣ районы, гдѣ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ стояли на пунктахъ жеребцы изъ казенныхъ конюшенъ, дали очень много прекрасныхъ экземпляровъ рабочей лошади и, повидимому, въ подобныхъ мѣстностяхъ прививается и любовь къ разведенію хорошихъ лошадей, что явствуетъ изъ нѣсколькихъ представленныхъ поколѣній. Кромѣ того, подобная выставка даетъ указанія и на тотъ матеріалъ, который желательно имѣть земству въ качествѣ племенныхъ производителей.

Исполняя постановленіе земскаго собранія, управа, 7 мая 1910 года, созвала на совѣщаніе въ с. Туркахъ всѣхъ ветеринарныхъ врачей, губернскаго ветеринара и агрономовъ и предложила на обсужденіе вопросъ объ устройствѣ въ с. Туркахъ выводки лошадей. Комиссіей этотъ вопросъ былъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ и постановлено было выводку эту сдѣлать 27 іюля (день близкій къ ярмаркѣ).

Выводка, какъ по количеству, такъ и по качеству, превзошла всѣ ожиданія и экспертиза, благодаря нѣкоторой неподготовленности къ такой массѣ лошадей, имѣла техническіе недостатки, объясняемые главнымъ образомъ короткимъ срокомъ выводки (въ одинъ день надо было осмотрѣть болѣе 300 лошадей). Численный составъ ея былъ таковъ (здѣсь значатся лишь прошедшіе экспертизу; были, кромѣ того, и не дождавшіяся ея): лошадей старше 3 лѣтъ, подвергшихся экспертизѣ, было 196, лошадей 2-хъ лѣтъ—90 и годовиковъ—49.

Выставка захватила 26 волостей и по районамъ распредѣлилась такъ:

Наименованіе волости.	1 года.	2 лѣтъ.	3 лѣтъ и старше.	Итого.
Андреевская	1	3	9	13
Аркадакская	—	2	1	3
Баклушинская	—	—	1	1
Бобылевская	2	3	6	11
Больш. Карайская	—	—	6	6
Больш. Ивановская	4	2	15	21
Больш. Сестренская	1	—	2	3
Грязнухинская	—	—	1	1
Зубриловская	—	—	3	3
Ивановская I	2	1	6	9
Красно-Коленская	6	1	12	19
Крутцовская	—	1	2	3
Макаровская	—	—	3	3
Мещеряковская	7	—	10	17
Падовская	1	2	9	12
Перевѣсинская	1	2	9	12
Романовская	—	—	2	2
Решевская	3	2	8	13
Тростянская	—	—	1	1
Турковская	5	4	20	29
Ольшанская	—	—	3	3
Сѣверская	—	—	1	1
Завьяловская	4	—	2	6
Усть-Щебердинская	2	3	9	14
Чернавская	—	—	12	12
Шепелевская	1	1	2	4
Итого	40	27	155	222

Изъ этого количества — крестьянскихъ лошадей было подавляющее количество: изъ 49 годовиковъ—35 крестьянскихъ, 14 — владѣльческихъ; изъ 2-лѣтнихъ: 25 крестьянскихъ, 5 владѣльческихъ; изъ лошадей старше 3-хъ лѣтъ: 159 крестьянскихъ, 37 владѣльческихъ.

По составу больше всего было лошадей рабочаго типа, именно: 95 метисовъ англійскихъ тяжеловозовъ, 59 бельгійскихъ, 11 рысистыхъ полукровныхъ, 24 чистокровныхъ рысаковъ и англійскихъ тяжеловозовъ—7.

Награждено было 163 лошади, причемъ преміи присуждались за статьи животнаго, за правильный уходъ и отдѣльно за годовиковъ, всего назначено почетныхъ наградъ (медали, свидѣтельства и похвальные листы)—152 и кромѣ того, роздано денежныхъ премій на сумму до 750 рублей.

Выставки птицеводства. Выставки, устроенныя въ губерніи Саратовскимъ Отдѣломъ Императорскаго Россійскаго Общества сельскохозяйственнаго птицеводства въ отчетномъ году, не дали картины истиннаго положенія птицеводнаго хозяйства въ тѣхъ районахъ, гдѣ онѣ происходили. На выставкахъ почти всюду фигурировала главнымъ образомъ привозная птица, что имѣло, конечно, значеніе, какъ ознакомленіе посѣтителей съ существующими и желательными для разведенія породами, но никакъ не могло служить показателемъ этой отрасли въ массѣ населенія; послѣднее можетъ быть достигнуто только обслѣдованіемъ этого дѣла на мѣстахъ.

Земство уже предприняло нѣкоторые шаги въ этомъ направленіи и Балашовская земская управа отпустила на предметъ обслѣдованія этой отрасли хозяйства 150 руб.

Птицеводство въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Саратовской губерніи, особенно прилегающихъ къ Тамбовской, имѣетъ особенно большое значеніе, чему способствуетъ скупка продуктовъ (яицъ и живьемъ птицы неоткормленной) по линіи желѣзной дороги Тамбовъ—Камышинъ и отправка ихъ за границу. Отъ нѣкоторыхъ станцій названной дороги ѣздить скупщики въ ближайшіе уѣзды Саратовской губерніи и собираютъ птицу и яйца по селамъ и деревнямъ. Улучшеніе очень мелкой и легковѣсной крестьянской птицы путемъ скрещиванія съ культурными породами, конечно, весьма желательно, такъ какъ это немедленно же имѣло бы послѣдствіемъ повышеніе цѣны на названные продукты птицеводства.

На очередной выставкѣ Отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества сельскохозяйственнаго птицеводства 23—25 мая 1910 года экспонировало 46 разныхъ лицъ и учреждений. Всѣхъ экспонатовъ было 194, въ томъ числѣ изъ г. Саратова и губерніи—121, изъ Ковенской губерніи—33, изъ Нижегородской и Екатеринбургской — по 10, изъ Самарской — 9, Симбирской — 8, изъ г. Москвы — 2 и изъ г. Риги—1. Куръ выставлено было 84 штуки, утокъ — 5, индѣекъ — 1, голубей — 36 паръ, кроли-

ковъ—53 пары, декоративныхъ птицъ—4; птицеводными принадлежностями было занято 5 столовъ, птицеводной литературой—3 стола. На выставкѣ участвовали также 3 козы.

Породы выставленныхъ куръ: вiандоть—15 шт., кохинхинъ—12 шт., плимутъ-рокъ—10 шт., орпингтонъ—8 шт., брама—6 шт., минорокъ—5 шт., лангшанъ, итальянскихъ, гамбургскихъ и японскихъ—по 3 шт., фавероль, куку-де-малинь, ла-флешъ, орловскихъ и доркинъ—по 2 шт., шамоа, голландскихъ, ред-эйландъ, гуданъ, павловскихъ и шпанскихъ—по 1 гнѣзду.

Наградъ выдано: а) почетныхъ свидѣтельствъ: на большую золотую медаль—11, на малую золотую—5, на большую серебряную—6, малую серебряную—18, большую бронзовую—4, малую бронзовую—3; б) натурой: большихъ серебряныхъ медалей—2, малыхъ серебряныхъ—5, большихъ бронзовыхъ—6, малыхъ бронзовыхъ—4, похвальныхъ листовъ—8 и альбомовъ птицъ—2.

Первая передвижная выставка птицеводства (того же Отдѣла) въ г. Кузнецкѣ 29—31 августа 1910 г. Экспонентовъ—22; экспонатовъ—42, въ томъ числѣ: изъ г. Кузнецка и уѣзда—30, изъ Саратова и уѣзда—8, изъ Саратовскаго уѣзда и г. Москвы—по 2. Изъ нихъ: куръ—24, гусей—3 шт., утокъ—2 шт., голубей—4 садка, канареекъ—3 группы, кроликовъ—2 группы, козъ—1 группа; птицеводныхъ принадлежностей—2 стола и литературы 1 столъ.

Породы куръ: фавероль—5 шт., лангшанъ—4 шт., орпингтонъ—7 шт., кохинхинъ—3 шт., плимутъ-рокъ—2 шт., минорокъ, итальянскихъ и куку-де-малинь—по 1 гнѣзду.

Наградъ выдано 23: а) почетныхъ свидѣтельствъ—13: 6—на большую золотую медаль, 1—на малую золотую, 2—на большую серебряную и 4—на малую серебряную и б) натурой—10: 1 большая серебряная медаль, 3 малыхъ серебряныхъ, 1 большая бронзовая, 4 малыхъ бронзовыхъ и 1 похвальный листъ.

Вторая передвижная выставка птицеводства въ г. Петровскѣ 12—14 сентября того же года. Экспонентовъ—16; экспонатовъ—24, въ томъ числѣ: изъ г. Саратова—14, изъ г. Петровска и уѣзда—8, изъ г. Москвы—2. Изъ нихъ: куръ—13 шт., гусей—4 шт., утокъ—1 шт., голубей—1 садокъ; птицеводныя принадлежности—4 стола и литература—1 столъ.

Породы куръ: лангшанъ—4 шт., итальянскихъ—3 шт., орпингтонъ—2 шт., вiандоть—1 шт., плимутъ-рокъ—1 шт., брама—1 шт. и бентамокъ—1 штука.

Наградъ выдано: а) почетныхъ свидѣтельствъ: на большую золотую медаль—1, на малую золотую—2, на большую серебряную—1 и на малую серебряную—5, и б) натурой: 1 большая серебряная медаль, 3 малыхъ

серебряныхъ, 1 малая бронзовая, 2 денежныхъ награды, 1 похвальный листъ и 1 альбомъ птицъ.

Симбирская губернія. *Губернская обще-сельскохозяйственная выставка Симбирскаго общества, сельскаго хозяйства* (25 августа—5 сентября 1910 года). На этой выставкѣ отдѣлъ хуторскаго хозяйства былъ представленъ 117 экспонентами, хуторянами и поселковцами, основавшими свои хозяйства на земляхъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, и 33-мя экспонентами-хуторянами показательныхъ хуторовъ и хуторовъ на внутринадѣльныхъ земляхъ.

Несмотря на то, что хуторскія хозяйства начали возникать только съ 1907 года, или, даже правильнѣе, съ 1908 года, все же экспонаты этихъ хозяйствъ съ достаточной ясностью убѣждаютъ въ томъ, что хуторяне и поселковцы ушли впередъ по сравненію со своими товарищами-общинниками.

Не говоря о показательныхъ хуторахъ, имѣющихъ 4-хъ и многопольные сѣвообороты съ культурой травъ, бобовыхъ и разныхъ пропашныхъ растений,—также и обычные, рядовые хуторяне и поселковцы многіе переходятъ отъ 3-полья къ 4-хъ и многопольнымъ сѣвооборотамъ. Они тоже вводятъ культуру травъ, бобовыхъ и пропашныхъ растений и обращаютъ уже большее вниманіе на обработку почвы и на уходъ за разными культурами, примѣняютъ улучшенныя орудія и даже машины, приобретаютъ лучшіе сорта посѣвного зерна, примѣняютъ удобреніе навозомъ и минеральными туками (томасъ-шлакъ). Такъ, изъ 117 хуторовъ и поселковъ, возникшихъ на земляхъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и участвовавшихъ на выставкѣ, имѣютъ:

3-польные сѣвообороты	95	хозяевъ
4-польные „	11	„
многопольные „	6	„
безъ определенной системы	5	„
	117 хозяевъ	

Завели въ своихъ хозяйствахъ:

культуру травъ	30	хозяевъ
культуру бобовыхъ и пропашныхъ	92	„
примѣняютъ удобреніе	71	„
имѣютъ огороды	86	„
„ сады	11	„
„ пасѣки	10	„

Осмотръ экспонатовъ отдѣла хуторскихъ хозяйствъ и всѣ вышеприведенныя данныя ясно указываютъ, что хуторяне идутъ впередъ по пути улучшенія сельскаго хозяйства; весьма желательно поэтому возможно ско-

рое и широкое распространение единоличныхъ, особенно хуторскихъ, крестьянскихъ хозяйствъ въ виду всѣхъ несомнѣнныхъ преимуществъ ихъ передъ общинными хозяйствами.

Спеціальныхъ выставокъ по садоводству и огородничеству въ районѣ вообще не устраивалось, а были лишь на нѣкоторыхъ общихъ сельскохозяйственныхъ выставкахъ весьма бѣдные отдѣлы садоводства и огородничества, до экспонатамъ которыхъ совершенно невозможно представить себѣ положеніе этихъ отраслей въ краѣ. И только лишь на губернской сельскохозяйственной выставкѣ въ г. Симбирскѣ 1910 года былъ довольно полно и интересно составленный отдѣлъ огородничества и садоводства.

Въ отдѣлѣ огородничества участвовало 28 экспонентовъ главнымъ образомъ частныхъ землевладѣльцевъ, сельскихъ учителей, земскихъ и общественныхъ хозяйствъ. Крестьяне-же почти отсутствовали.

Имѣвшіяся на выставкѣ богатѣйшія коллекціи прекрасныхъ огородныхъ овощей (отъ нѣкоторыхъ экспонентовъ до 30 сортовъ) убѣждали, что отрасль эта въ Симбирской губерніи можетъ получить широкое развитіе. Что же касается развитія огородничества среди массы крестьянъ, то такового можно ожидать только тогда: 1) когда среди крестьянъ распространится и укрѣпится убѣжденіе въ необходимости уважать чужую собственность, такъ какъ въ настоящее время въ селахъ огородныя овощи обыкновенно расхищаются, чего впрочемъ на хуторахъ уже не замѣчается, и 2) когда крестьяне полнѣе оцѣнятъ значеніе огородныхъ овощей, какъ пищевыхъ продуктовъ, и когда они научатся заготавливать овощи впрокъ для сохраненія на зиму.

Съ переходомъ крестьянъ къ единоличнымъ формамъ хозяйствъ создаются болѣе благоприятныя условія для огородничества, что и было отчасти доказано экспонатами крестьянъ-хуторянъ.

Предпринимаемая правительствомъ мѣры къ развитію крестьянскаго огородничества путемъ бесплатной раздачі крестьянамъ и сельскимъ учителямъ сѣмянъ огородныхъ растений, безъ сомнѣнія, достигаютъ своихъ цѣлей. Наиболѣе вѣрныхъ результатовъ слѣдуетъ ожидать отъ распространенія огородничества среди крестьянъ-хуторянъ.

Садоводство въ Симбирской губ. развито довольно сильно и бывшая выставка привлекла по этому отдѣлу 56 экспонентовъ: по подотдѣлу плодовъ—42 экспонента (20 крестьянъ), питомниковъ—12 (6 крестьянъ) и по ягодному винодѣлію—2 (1 крестьянинъ).

Въ плодовыхъ питомникахъ крестьянъ имѣются большею частью дерева, выращенныя неправильно. Болѣе правильная постановка этого дѣла замѣчается въ питомникахъ земскихъ, гдѣ оно ведется опытными учеными

садоводами. Въ послѣднее время количество плодовыхъ питомниковъ увеличилось настолько, что существующій спросъ на посадочный плодовой матеріалъ почти цѣликомъ можно удовлетворить на мѣстѣ,—хотя желательно обратить вниманіе на лучший уходъ за питомниками и на подборъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ.

Яблокъ было представлено на выставку 42 экспонентами 47 сортовъ, въ числѣ которыхъ преобладали анисъ сѣрый, анпортъ и боро-винка.

Остальные сорта были представлены 1—7 экспонентами. Такимъ образомъ, выставка плодовъ даетъ нѣкоторое право сдѣлать выводъ, что наиболѣе распространенными въ Симбирской губерніи сортами яблокъ являются вышеперечисленные три сорта, причемъ первое мѣсто среди нихъ занимаетъ „сѣрый анисъ“.

Та же выставка выяснила, что симбирское садоводство нуждается въ болѣе точномъ опредѣленіи сортовъ яблокъ, такъ какъ нѣкоторые экспоненты одинъ и тотъ же сортъ выставляли подъ разными названіями.

Загѣмъ необходимо организовать правильную борьбу съ разными вредителями садоводства изъ насѣкомыхъ и грибныхъ болѣзней, такъ какъ отъ таковыхъ въ нѣкоторые годы мѣстами сады совсѣмъ не даютъ урожая.

Что же касается ягоднаго и плодоваго винодѣлія, то оно въ Симбирской губерніи находится въ зародышѣ и на выставкѣ было представлено только 2-мя экспонентами. Между тѣмъ, вслѣдствіе обилія яблокъ и различныхъ ягодъ, особенно въ годы большихъ урожаевъ, когда они бываютъ весьма дешевы (30—40 за пудъ), было бы весьма выгодно перерабатывать излишніе плоды и ягоды въ вино. На это обстоятельство было обращено и вниманіе съѣзда садоводовъ и садовладѣльцевъ, бывшаго въ Симбирскѣ во время выставки, который, въ цѣляхъ развитія ягодно-плодоваго винодѣлія, постановилъ:

1) Ходатайствовать предъ правительствомъ объ освобожденіи производства плодово-ягоднаго винодѣлія отъ выправки патента и тѣхъ сборовъ, которые связаны съ этимъ.

2) Ходатайствовать предъ правительствомъ о распространеніи существующаго законоположенія объ отпускѣ безакцизнаго спирта для винограднаго винодѣлія и на плодово-ягодное винодѣліе—на тѣхъ же основаніяхъ.

и 3) Ходатайствовать о разрѣшеніи производить продажу плодово-ягодныхъ винъ на мѣстахъ производства также безъ патента

и, кромѣ того, допустить продажу винъ въ казенныхъ лавкахъ, — на тѣхъ же основаніяхъ, какъ это принято въ отношеніи виноградныхъ винъ.

Тамбовская губернія. Въ Тамбовской губерніи въ теченіе 1910 г. состоялось 3 выставки: въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ, однодневная, 25 сентября—исключительно съ отдѣлами коневодства и крупнаго рогатаго скота; въ Уманскомъ уѣздѣ, 22, 23 и 24 сентября и въ Моршанскомъ уѣздѣ 28, 29 и 30 августа—съ преобладаніемъ указанныхъ отдѣловъ.

Въ Борисоглѣбскомъ и Уманскомъ уѣздахъ отдѣлъ коневодства представлялъ особенно богатую группу и главнымъ образомъ коневодства крестьянскаго. Такъ, въ первомъ уѣздѣ, изъ 72 экспонатовъ было 57 крестьянскихъ и только 15 частновладѣльческихъ. Въ лошадяхъ-метисахъ преобладала кровь клейдесдалей (25); чистокровныхъ клейдесдалей представлено 6-ть. Хотя этого и недостаточно для заключенія о состояніи коневодства въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ, но, по имѣющимся свѣдѣніямъ, выяснившимся изъ разговоровъ съ крестьянами, сбытъ лошадей за границу населенію этого уѣзда обезпеченъ, и каждый годъ на ярмаркахъ въ с. Мучкапа и Уваровки (западная часть уѣзда) продаются лошади, главнымъ образомъ метисы англійскихъ тяжеловозовъ, по цѣнамъ отъ 500 до 1.000 руб., а отдѣльные экземпляры—и дороже.

Выставка, устроенная въ первый разъ Уманскимъ земствомъ, была также весьма удачна по преобладанію отдѣла коневодства; здѣсь такъ же, какъ въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ, преобладали метисы-клейдесдали (30) и чистокровные клейдесдали (15). Изъ 79 экспонентовъ—73 были крестьяне. Всего метисовъ-тяжеловозовъ и чистокровныхъ было 65 лошадей.

Изъ сказаннаго видно, что крестьяне Уманскаго и Борисоглѣбскаго уѣздовъ вырабатываютъ почти исключительно тяжелую лошадь, прекрасную работницу у себя дома и хорошо расцѣниваемую при продажѣ на сторону. Взрослыя лошади отъ хорошихъ производителей доходятъ въ Уманскомъ уѣздѣ до 400 руб. и дороже. Крупный рогатый скотъ и остальные животныя на 2-хъ упомянутыхъ выставкахъ были представлены въ небольшомъ количествѣ и интереса не представляли.

На 11 Моршанской выставкѣ, устраивавшейся Моршанскимъ сельскохозяйственнымъ обществомъ, преобладали также отдѣлы коневодства и крупнаго рогатаго скота. Экспоненты были почти исключительно частновладѣльцы; только въ отдѣлѣ коневодства изъ 94 головъ были 15 крестьянскихъ. Здѣсь также преобладали англійскіе тяжеловозы. Выдающихся экземпляровъ изъ этого отдѣла не было, такъ что судить о положеніи,

успѣхахъ и характерѣ мѣстнаго коневодства трудно. Въ отдѣлѣ крупнаго рогатаго скота были исключительно симменталы и ихъ метисы съ мѣстнымъ скотомъ. Отдѣльные экземпляры, выдающіеся по признакамъ, присущимъ этой породѣ, заслуживали серьезнаго вниманія: таковъ скотъ г. Смѣсова и отдѣльные представители изъ хозяйства г. Пашкова.

VIII. Борьба съ вредителями сельскаго хозяйства.

Дѣятельность Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія по борьбѣ съ вредителями сельскаго хозяйства велась преимущественно Департаментомъ Земледѣлія и выражалась какъ въ мѣропріятіяхъ научно-прикладнаго характера, такъ равно и въ чисто практическихъ мѣрахъ, осуществляемыхъ по ходатайствамъ съ мѣсть.

Департаментомъ Земледѣлія, черезъ своихъ специалистовъ, производились на мѣстахъ изслѣдованія образа жизни вредителей и разрабатывались мѣры борьбы съ ними, но главнымъ образомъ Департаментъ считалъ необходимымъ идти на встрѣчу мѣстнымъ потребностямъ и командировать своихъ специалистовъ въ случаѣ появленія въ той или въ другой мѣстности какого-либо вредителя въ болѣе или менѣе значительномъ количествѣ.

Въ частности въ 1909 году Департаментомъ былъ командированъ специалистъ энтомологъ въ Самарскую губ. для изученія образа жизни пшеничной совки.

Еще въ 1907 году въ Департаментъ Земледѣлія поступило ходатайство Самарскаго Губернскаго Земства о принятіи Сельскохозяйственнымъ Вѣдомствомъ мѣръ борьбы съ сусликами на казенныхъ земляхъ. Ходатайство это мотивировано было тѣмъ, что уѣздныя земства губерніи, ежегодно расходуя до 40.000 р. на борьбу съ сусликами на крестьянскихъ и частновладѣльческихъ земляхъ, часто не достигаютъ желательныхъ результатовъ, такъ какъ на наиболѣе населенныхъ сусликами казенныхъ земляхъ вредители эти совсѣмъ не истребляются и отсюда они переселяются на очищенные отъ нихъ сосѣднія крестьянскія и частновладѣльческія земли. Обстоятельство это подтверждено было, командированнымъ Департаментомъ осенью того же года инструкторомъ по борьбѣ съ вредителями сельскаго хозяйства для выясненія того насколько необходима и возможна въ настоящее время борьба съ сусликами на казенныхъ земляхъ въ Самар-

ской губернии средствами Главнаго Управленія. Въ виду сего, весною 1908 года инструкторъ этотъ былъ командированъ, между прочимъ, въ Новоузенскій и Николаевскій уѣзды Самарской губ. для производства контрольнаго опыта истребленія сусликовъ на одномъ изъ казенныхъ участковъ, для подготовки руководителей борьбы съ сусликами на будущее время и для подробнаго обслѣдованія казенныхъ земельныхъ участковъ въ названныхъ уѣздахъ въ отношеніи зараженія ихъ сусликами и возможности производства работъ по истребленію ихъ на будущее время.

Инструкторомъ, командированнымъ Департаментомъ въ Самарскую губ., была выяснена необходимость систематической и правильно-организованной борьбы съ сусликами на казенныхъ земляхъ. Организациа этой борьбы, намѣченная въ 1907 году, была осуществлена Департаментомъ въ слѣдующіе годы. Для нагляднаго ознакомленія арендаторовъ казенныхъ земельныхъ участковъ Николаевскаго и Новоузенскаго уѣздовъ Самарской губ. со способами борьбы съ сусликами при помощи сѣроуглерода Департаментомъ Земледѣлія въ 1908 г. организованы были, при посредствѣ состоящаго при немъ особаго инструктора по борьбѣ съ вредителями сельскаго хозяйства, весною 1909 года въ пяти пунктахъ упомянутыхъ участковъ показательныя работы по этой борьбѣ и отпускъ за плату по заготовительной цѣнѣ сѣроуглерода и приспособленій для затравливанія сусликовыхъ норокъ.

Работы эти велись при содѣйствіи откомандированныхъ въ помощь инструктору семи учениковъ старшихъ классовъ Самарскаго сельскохозяйственнаго училища и одного слушателя Петербургскихъ сельскохозяйственныхъ курсовъ. Какъ въ 1908, такъ и въ 1909 г.г. сѣрнистый углеродъ и всѣ матеріалы для борьбы съ сусликами были заготовлены на средства Департамента Земледѣлія и отпускались на всѣ опытно-показательныя работы бесплатно. Вся площадь земли на всѣхъ опытно-показательныхъ участкахъ, очищенная отъ сусликовъ, равнялась $5\frac{1}{2}$ тыс. десят.; на которыхъ изъ общаго количества 693 тысячъ развѣданныхъ норокъ затравлено было около 324 тыс. Работы по затравливанію норокъ (считая оплату труда рабочихъ, руководителей и стоимость матеріаловъ для работъ) обошлись въ среднемъ по одной копѣйкѣ на 3 затравленныя норки, что составило въ среднемъ на каждую очищенную отъ сусликовъ десятину— 30 копѣекъ.

Придавая вообще вопросу о борьбѣ съ сусликами на юго-востокѣ Россіи, гдѣ этотъ вредитель причиняетъ крупный ущербъ посѣвамъ, весьма важное значеніе и въ виду ходатайства Самарскаго Губернскаго Земства объ организации соотвѣтственныхъ мѣропріятій и въ сосѣднихъ неземскихъ губерніяхъ, Департаментъ пришелъ къ заключенію о необходимости созыва

въ г. Самарѣ для всесторонняго освѣщенія этого вопроса особаго совѣщанія въ составѣ представителей отъ земствъ Самарской и Саратовской губ. и отъ учреждений, вѣдающихъ дѣлами земскаго хозяйства въ Оренбургской, Астраханской и Ставропольской губ., а также въ Уральской и Тургайской областяхъ. Всѣ подготовительныя работы по созыву этого совѣщанія къ концу 1909 года были закончены, и таковое рѣшено было созвать подъ предѣтельствомъ Самарскаго Губернатора въ г. Самарѣ въ мартѣ 1910 г. Въ этомъ отношеніи Сельскохозяйственное Вѣдомство пошло на встрѣчу ходатайству Самарскаго Губернскаго Земства, принявъ во вниманіе, что указанное земство уже истратило на борьбу съ сусликами около 600.000 руб. изъ земскихъ суммъ, и успѣшность результатовъ объясненной борьбы во многомъ зависѣла отъ мѣропріятій сосѣднихъ съ Самарской нѣземскихъ губерній.

Въ 1909 году Департаментомъ Земледѣлія, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, оказывалъ содѣйствіе земствамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ и т. п. с.-х. учрежденіямъ, взявъ на себя посредничество по выпискѣ изъ за-границы, за ихъ счетъ, безъ взиманія пошлины швейнфуртской зелени для борьбы съ вредителями сельскаго хозяйства и мѣднаго купороса для леченія грибныхъ болѣзней. Въмѣстѣ съ тѣмъ Департаментомъ принималось посредничество и по выпискѣ изъ за-границы гусеничнаго клея, служащаго для ловли (путемъ нанесенія этого вещества на ловчія кольца, прикрѣпляемые къ стволамъ деревьевъ) нѣкоторыхъ вредныхъ насѣкомыхъ.

Значительный ущербъ, наносимый вредными насѣкомыми садоводству Приволжскихъ губерній, побудилъ Департаментъ принять мѣры противъ нихъ. Особые спеціалисты были командированы въ Саратовскую губ. (въ частности въ Линево-Озерскую волость, Камышинскаго уѣзда) для веденія бесѣдъ по вопросу борьбы съ вредными насѣкомыми въ садоводствѣ, съ демонстраціею на практикѣ въ мѣстныхъ садахъ различныхъ методовъ этой борьбы.

Одинъ изъ спеціалистовъ Департамента по энтомологіи посѣтилъ въ 1908 году: 1) одно изъ имѣній въ Козловскомъ уѣздѣ, Тамбовской губ., для организациі мѣръ борьбы съ вредными насѣкомыми и грибными болѣзнями сада въ этомъ имѣніи; 2) Медвѣдицкую волость, Аткарскаго уѣзда Саратовской губ., для ознакомленія населенія съ улучшенными приѣмами садоводства и способами борьбы съ вредными для мѣстныхъ садовъ насѣкомыми.

Наконецъ, одинъ спеціалистъ былъ командированъ въ Пензенскую губернію для организациі бесѣдъ и экскурсій съ мѣстными инструкторами

по садоводству, въ цѣляхъ возбужденія въ этихъ чинахъ интереса къ практической энтомологіи и привлеченія ихъ къ собиранію сырого энтомологическаго матеріала, служащаго для изготовленія коллекцій главнѣйшихъ вредителей сельскаго хозяйства.

Въ 1908 году однимъ изъ специалистовъ были продолжены, въ Бобровскомъ уѣздѣ Воронежской губ. (въ Хрѣновскомъ лѣсничествѣ), въ Царицынскомъ уѣздѣ, Саратовской губ. предприняты въ 1907 году изслѣдованія мраморнаго хруща и другихъ видовъ того же рода являющихся опасными врагами культуры плодовыхъ деревьевъ на песчаныхъ почвахъ, а также паразитовъ этихъ вредителей.

Выработанные на основаніи результатовъ многочисленныхъ изслѣдованій и опытовъ рациональные приемы борьбы съ вредными въ сельскомъ хозяйствѣ насѣкомыми получили въ послѣднее время значительное распространеніе. Такъ какъ однимъ изъ наиболѣе правильныхъ, какъ показала практика, методовъ борьбы съ вредными насѣкомыми въ сельскомъ хозяйствѣ, и въ особенности плодоводствѣ, является опрыскиваніе культуръ разными ядовитыми составами при помощи особыхъ приборовъ, такъ называемыхъ опрыскивателей, то въ цѣляхъ выясненія вопроса о лучшихъ типахъ изготавливаемыхъ въ настоящее время на иностранныхъ заводахъ опрыскивателей, Сельскохозяйственнымъ Вѣдомствомъ признано было необходимымъ устройство конкурса этихъ приборовъ съ участіемъ въ немъ иностранныхъ экспонентовъ. Такой конкурсъ состоялся осенью 1908 года.

Кромѣ вредныхъ насѣкомыхъ, сельскимъ хозяевамъ приходится нести значительные убытки отъ многихъ грибныхъ болѣзней культурныхъ растений. Въ борьбѣ съ этими болѣзнями принимало дѣятельное участіе Бюро по микологіи и фитопатологіи.

Въ 1907 году въ Бюро поступило болѣе 200 запросовъ объ опредѣленіи растений и объ указаніи мѣръ борьбы съ ними изъ различныхъ мѣстностей Европейской и Азіатской Россіи. Большинство этихъ запросовъ касалось самыхъ обычныхъ и распространенныхъ фитопатологическихъ явленій. Между ними, однако, находились также весьма интересные случаи новыхъ заболѣваній. Такъ, напримѣръ, агрономомъ Камышинскаго уѣзда Саратовской губ. были доставлены образцы ржи, пораженные мокрой головней.

Значительное распространеніе мучнистой росы на крыжовникѣ побудило Бюро по микологіи и фитопатологіи обратить вниманіе на эту болѣзнь и выработать мѣры борьбы съ нею.

Наконецъ, Бюро обратило также вниманіе на новую болѣзнь лоха, обусловливающую засыханіе вѣтвей. Образцы этихъ поврежденій были

доставлены одновременно изъ Камышинскаго уѣзда Саратовской губ. и Воронежа, причѣмъ оказалось, что причиною болѣзни является новый, еще не описанный грибной паразитъ.

При отвѣтахъ на поступающіе въ Бюро запросы обращается особенное вниманіе на указаніе возможно практичныхъ мѣръ борьбы и предохраненія, а для выясненія цѣлесообразности этихъ послѣднихъ сообщались особенности развитія соответствующихъ болѣзней или пораженій растений.

Въ 1908 и 1909 гг. Бюро по микологіи и фитопатологіи продолжало дѣлать различныя спеціальныя изслѣдованія надъ грибными болѣзнями, имѣющими значительный практическій интересъ.

Одно изъ такихъ изслѣдованій было произведено надъ плодовою гнилью яблокъ и вишенъ въ Сызранскомъ у. Симбирской губ. и другое надъ ржавчиной пшеницы, появившейся въ огромномъ количествѣ на всходахъ въ Воронежской губ.

Въ борьбѣ съ насѣкомыми и съ другими вредителями изъ міра животныхъ дѣятельное участіе принимали также земскія учрежденія.

Въ Воронежской губ. для борьбы съ вредителями полевой растительности—сусликами, итальянской саранчей и хлѣбнымъ жучкомъ установлена Губернскимъ Земствомъ натуральная повинность. При незначительномъ распространеніи вредителей, для поощренія населенія, ведущаго борьбу съ ними, выдается денежное вознагражденіе черезъ уѣздныя земства изъ средствъ Губернскаго Земства; такихъ пособій въ 1909 г. выдано на 519 руб. Уѣздныя земства самостоятельно ведутъ лишь борьбу съ вредителями садовъ. По ходатайству Острогожскаго, Бирюченскаго и Павловскаго уѣзднаго земства Губернское Земство оставило обязательной повинностью истребленія сусликовъ, обложивъ по одному суслику съ 2,4 и 10 дес., давая денежное вознагражденіе по $\frac{1}{2}$ коп. за станъ уничтоженныхъ сусликовъ, и по докладу Павловскаго земства Губернское Собраніе пересмотрѣло правило объ истребленіи саранчи и постановило увеличить плату призываемымъ для борьбы съ ней: взрослымъ до 25 коп., малолѣтнимъ 12 коп. На вознагражденіе населенія за истребленіе вредителей сельскаго хозяйства Губернскимъ Земствомъ въ 1910 г. было отпущено 850 руб., а выдано 5 р. 25 к. Павловскому земству на истребленіе сусликовъ по 1 коп. за суслика.

Уѣздныя земства самостоятельно ведутъ борьбу лишь съ вредителями садовъ. Изъ нихъ *Бобровское* земство въ 1910 г. имѣло 4 опрыскивателя, которыми населеніе пользовалось частью за плату и частью бесплатно. На борьбу съ вредителями это земство въ 1910 году отпустило 75 руб. *Нижнедвѣицкое*—бесплатно выдавало машины и парижскую зелень для опрыскиванія садовъ.

Въ Пензенской губ. для борьбы съ вредителями въ 1909 г. Губернское Земство отпускало изъ губернскаго с.-х. склада различные инсектициды и фунгициды и приборы для ихъ употребленія, а также принимало на себя посредничество по приобрѣтенію таковыхъ, открыло бесплатную консультацію при с.-х. отдѣленіи управы и популяризировало среди населенія приемы борьбы съ вредителями черезъ инструктора садоводства. Въ 1910 г. борьба съ вредителями организація ея и раздача инсектицидовъ по прежнему велась Губернскимъ Земствомъ черезъ инструкторовъ. Изъ у. з.—*Инсарское*—ассигновало на борьбу съ вредителями на 1910 г. 100 руб.—(приобрѣтены опрыскиватели, инсектициды и фунгициды). *Краснослободское* возбудило ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ отпускѣ 5.000 руб. на борьбу съ вредителями садовъ; *Наровчатское* земство пропагандировало среди населенія борьбу съ вредителями путемъ раздачи печатныхъ наставленій и *Чембарское*—приобрѣло въ 1909 г. 5 п. парижской зелени для перепродажи населенію по заготовительной стоимости, израсходовавъ на эту покупку 65 руб.

Въ Самарской губ. изъ вредителей полеводства наибольшее вниманіе земства привлекали суслики, на борьбу съ которыми Губ. Зем. ассигновало на 1909 г. 28.200 р. на приобрѣтеніе сѣрнистаго углерода для бесплатной раздачи по уѣздамъ. Кромѣ того, Губ. З-мъ въ 1909 г. издана и распространена среди населенія брошюра „Сусликъ и борьба съ нимъ“. Изъ у. у. з-въ *Бугульминское* ассигновало на 1909 г. 50 р. на борьбу съ вредителями полей. *Николаевское* з. вело въ томъ же году борьбу съ сусликами подъ руководствомъ приглашеннаго имъ спеціальнаго инструктора; на расходы по борьбѣ въ 1909 г. у. з-мъ ассигновано 5.000 р.; за счетъ Губ. З-ва у. з-мъ въ 1909 г. израсходовано сѣрнистаго углерода на 10.490 р. *Новоузенское* з. располагало въ 1909 г. 4.649 п. сѣрн. углерода (649 п. осталось отъ 1907 г. и 4.003 п. отпущены Губ. З-мъ въ 1908 г.); изъ этого количества 1.796 п. израсходованы въ 1909 г. на бесплатную раздачу для борьбы въ сельск. о-вахъ и 1.823 п. продано частнымъ лицамъ. Всего въ этомъ г. затравливаніе сусликовыхъ нороеъ производилось на земляхъ 52 сельск. о-въ (22 волостей) на площади въ 50.428 дес., причемъ было

затравлено свыше 3.600 тыс. норъ. Кроме того, з-во продолжало производить показательное опрыскивание садовъ, для чего приглашало на лето штатъ временныхъ инструкторовъ; на расходы по производству опрыскивания у. з-мъ ассигновано на 1909 г. 250 р. и Губ. З-мъ 1.440 р. Самарское у. з. продолжало раздавать сѣрн. углеродъ, получаемый отъ Губ. З-ва. Всего въ 1909 г. его роздано 400 пуд. Кроме того, з-во вело борьбу съ вредителями садовъ, раздавая бесплатно населенію парижскую зелень (въ 1909 г. роздано на 162 р.) и др. препараты, на что продолжало ежегодно отпускать по 300 руб. Изъ вредителей полеводства и въ 1910 г. наибольшее вниманіе земства привлекали суслики, которые заняли всю территорию Бузулукскаго, Николаевского и Новоузенскаго у.у. и 16 волостей Самарскаго. Для борьбы съ сусликами Губ. Зем. ассигновало на 1910 г. 41.590 руб. на приобретение сѣрнистаго углерода для бесплатной раздачи по уѣздамъ; причемъ было постановлено отпускать углеродъ въ у.у. з-ва только за $\frac{1}{3}$ стоимости. Въ 1909 г. было возбуждено ходатайство о признаніи дѣла борьбы съ сусликами общегосударственнымъ вопросомъ. Участіе Губ. Зем. выражалось въ организованной борьбѣ съ сусликами главнымъ образомъ расходами на выписку углерода. Съ 1895 г. по 1900 г. Губ. З-мъ было израсходовано 9.218 р. 20 коп. на покупку 1.520 пуд. углерода; съ 1900—1905 г.г.—173.869 р. 40 к.—на 28.200 пуд. угл.; съ 1905—1910 г.г.—172.478 р. 40 к.—на 53.500 пуд. угл., а всего за 15 лѣтъ 359.567 р. 40 коп. Изъ у.у. з-въ *Бугульминское*—ассигновало на 1910 г. 226 р. на борьбу съ сусликами. *Николаевское* з. вело въ 1910 г. борьбу съ сусликами подъ руководствомъ приглашенныхъ з-мъ въ качествѣ инструкторовъ 10 учениковъ старшихъ классовъ Самарскаго средняго с.-х. училища. Углеродъ въ количествѣ 3.015 пуд. былъ отпущенъ въ распоряженіе у. з-ва Губ. З-мъ для отдачи населенію за $\frac{1}{3}$ заготовительной стоимости. Кроме того, производилась борьба съ вредителями садовъ. Въ распоряженіе садовода было отпущено у. з-мъ 3 пуда франц. зелени и опрыскиватель. Плотность расселенія сусликовъ въ Николаевскомъ у. понизилась на 10%. Съ 1906 по 1909 г. *Новоузенское* з. располагало въ 1910 г. 4.000 р. сѣрн. углер.; изъ этого количества 1.825 п. израсходованы въ 1910 г. на бесплатную раздачу для борьбы въ сельск. о-вахъ. Всего въ 1910 г. затравливаніе сусликовыхъ норокъ производилось на земляхъ 63 сельск. о-въ на площади 58.829 дес. Плотность расселенія сусликовъ понизилась на 24% (съ 1906 по 1909 г.) На расходы по затравливанію сусликовъ у. з-мъ ассигновано на 1910 г. 1.500 р. *Самарское* у. з. продолжало раздавать сѣрн. углеродъ, получаемый отъ Губ. З-ва; кроме того, вело борьбу съ вредителями садовъ, раздавая населенію парижскую зелень и др. препараты, на что въ 1910 г. отпущено 300 р.

Въ Саратовской губ. борьба съ вредителями полевой и садовой растительности продолжала вестись въ 1909 г. нѣкоторыми изъ у. з-въ. Согласно постановленію Губ. Собр. предш. г. отпускъ пособій Вольскому, Царицынскому (по 100 р. каждому) и Камышинскому (300 р.) прекращень. *Камышинское* з. продавало за $\frac{1}{2}$ цѣны сѣроуглеродъ изъ с.-х. склада; размѣръ отпуска его, по отзывамъ у. упр., съ каждымъ годомъ все возрастаетъ. Такъ, въ 1909 г. з-мъ было отпущено 60 п. сѣроуглерода и около 20 п. (весь наличный запасъ въ городѣ) продано аптеками и аптекарскими магазинами. Уѣздн. собр. ассигновало на приобрѣтеніе сѣроуглерода въ 1909 г. 800 р. и 98 р. на ремонтъ и расширеніе подвала для его храненія, при этомъ собр. постановило, что сѣроуглеродъ долженъ продаваться по заготовительной его стоимости. *Хвалынское* з. внесло въ смѣту расходовъ 1909 г. на борьбу съ вредителями 600 р., въ томъ числѣ 100 р. на ремонтъ опрыскивателей и покупку инсектицидовъ. *Царицынское* — продолжало продажу изъ земск. склада сѣроуглерода и инсектицидовъ. Земскій садоводъ производилъ у крестьянъ показательное опрыскиваніе плодовыхъ деревьевъ. За израсходованіемъ остатковъ отъ кредитовъ 1907 г. з-во отпустило на 1909 г. на борьбу съ вредителями 200 руб.

Въ 1910 году *Вольское* земство на борьбу съ вредителями отпустило 100 руб. *Камышинское* продолжало продавать изъ своего склада инсектициды и приборы. Въ зимнее время агрономами устраивались чтенія о борьбѣ съ вредителями и распространялись изданныя земствомъ по этому вопросу брошюры. На расходы по борьбѣ съ вредителями въ 1910 году земство ассигновало 334 руб. *Хвалынское* земство также вело продажу изъ земскаго склада опрыскивателей и инсектицидовъ — парижской зелени, гусеничнаго клея и др. Въ *Царицынскомъ уѣздѣ* въ 1910 году хлѣбамъ сильно вредили суслики и земляные зайцы и мѣстами мыши, а въ самыхъ сѣверныхъ частяхъ уѣзда — проволочный червь. Для ознакомленія населенія съ приѣмами борьбы съ вредителями раздавались плакаты и устраивались чтенія. Изъ земскихъ складовъ производилась продажа сѣроуглерода и инсектицидовъ, а въ 5 пунктахъ — выдача на прокатъ пульверизаторовъ. Показательное опрыскиваніе садовъ также производилось подъ руководствомъ уѣзднаго садовода. На расходы по борьбѣ съ вредителями въ 1910 г. названнымъ земствомъ ассигновано 200 руб.

Въ Симбирской губ. Губ. Зем. отпустило на 1909 г. 3.305 р. въ пособіе Сызранскому з. на истребленіе сусликовъ и сурковъ. Пособіе отпущено земству подъ условіемъ оплаты у. управою представляемыхъ населеніемъ цѣлыхъ сусликовыхъ шкурокъ (по 2 коп. шт.), *Курмышское* з. организовало въ 1909 г. борьбу съ полевыми мышами при посредствѣ ба-

циллѣ мышиного тифа Данича. *Сенгилевское*—продолжало вносить въ смѣту 500 р. на истребленіе кобылки, въ случаѣ ея появленія.

Въ 1910 году Губернское Земство ассигновало 696 руб. въ пособіе уѣзднымъ земствамъ на истребленіе сусликовъ и сурковъ. *Сенгилевское* земство продолжало вносить въ смѣту 500 руб. на истребленіе кобылки.

Изъ Тамбовской губ. свѣдѣній объ организаціи борьбы съ вредителями не получено.

IX. Сельскохозяйственныя улучшенія.

Укрѣпленіе песковъ началось прежде всего въ Воронежской губерніи.

Общія свѣдѣнія объ укрѣпленіи песковъ.

Въ началѣ 1898 года Лѣсной Департаментъ командировалъ въ эту губернію двухъ чиновъ лѣсного вѣдомства для изслѣдованія вопроса на мѣстѣ, для подачи необходимыхъ техническихъ указаній и вообще для содѣйствія населенію въ дѣлѣ борьбы съ песками. Съ 1899 г. было рѣшено этимъ путемъ возможно подробнѣе ознакомиться со всѣми данными для проведенія укрѣпленія летучихъ песковъ въ жизнь и для полученія необходимыхъ матеріаловъ для законопроекта объ обязательномъ укрѣпленіи песковъ въ будущемъ.

Начавшись въ 1898 г. въ Воронежской губерніи, содѣйствіе населенію въ дѣлѣ укрѣпленія песковъ стало ежегодно распространяться на все большее и большее число губерній Европейской Россіи, и въ 1909 году работы происходили уже въ 20 губерніяхъ; въ томъ числѣ, кромѣ Воронежской,—въ Самарской, Саратовской, Тамбовской и съ 1910 г. въ Симбирской.

Основанія, на которыхъ производятся песко-укрѣпительныя работы во всѣхъ вышеуказанныхъ губерніяхъ, слѣдующія:

Лѣсной Департаментъ командируетъ ежегодно чиновъ лѣсного вѣдомства для технического руководства работами и надзора за ними, отпускаетъ изъ казенныхъ древесныхъ питомниковъ, шелоговыхъ и тополевыхъ плантацій бесплатно необходимый посадочный матеріалъ всѣмъ песковладѣльцамъ безъ исключенія въ требуемомъ и возможномъ по состоянію питомниковъ и плантацій количествѣ.

Уѣздныя и Губернскія земскія собранія ассигнують денежныя средства на доставку посадочнаго матеріала до ближайшихъ къ мѣсту работъ желѣзнодорожныхъ станцій или пароходныхъ пристаней, на лѣсокультурныя орудія, на наемъ земскихъ лѣсныхъ надзирателей и на разные непредвидѣнные расходы, связанныя съ дѣломъ укрѣпленія песковъ въ уѣздѣ или губерніи.

Владѣльцы закрѣпляемыхъ или засаживаемыхъ лѣсомъ песковъ производятъ за свой счетъ доставку посадочнаго матеріала отъ станцій или пристаней до мѣста работъ, посадку, дальнѣйшій уходъ за посадками и охрану ихъ (по возможности постоянною наемною стражею). Изложенныя основанія организаціи выработались постепенно въ теченіе дѣйствія этой организаціи и въ настоящее время установились совершенно прочно и хорошо извѣстны какъ заинтересованному населенію, такъ равно и подлежащимъ земскимъ учрежденіямъ.

Подробности нынѣ дѣйствующей организаціи дѣла укрѣпленія песковъ выражаются въ слѣдующемъ. Всѣ губерніи, въ которыхъ производятся работы по укрѣпленію песковъ, разбиты на округа, которыхъ въ 1909 году имѣлось 8, а въ 1910 г.—10. Каждый округъ разбитъ на районы, въ составъ которыхъ, смотря по обстоятельствамъ, входитъ или цѣлая губернія или, чаще всего, нѣсколько (3—5) уѣздовъ. Всего районовъ въ 1909 г. было 29, а въ 1910 г.—31. Во главѣ песчанаго округа находится завѣдывающій работами въ немъ старшій таксаторъ, а завѣдываніе райономъ поручено младшему таксатору. Въ помощь каждому завѣдывающему райономъ даны одинъ или нѣсколько лѣсныхъ кондукторовъ. Кромѣ того, имѣлось еще въ 1909 г. 76 культурныхъ надзирателей, находившихся въ распоряженіи районныхъ завѣдывающихъ и ихъ помощниковъ, но получавшихъ свое содержаніе отъ подлежащаго уѣзднаго или Губернскаго Земства. Всѣ чины, работающіе въ песчаной организаціи, составляютъ особую партію, находящуюся въ завѣдываніи особаго ревизора лѣсоустройства. Песчаная организаціи непосредственно подчинена Лѣсному Департаменту. Она имѣетъ экспедиціонный характеръ.

Говоря о нынѣ дѣйствующей организаціи работъ на мѣстахъ, необходимо упомянуть объ обязанностяхъ cadaго чина этой организаціи.

Обязанности лѣснаго кондуктора состоятъ въ исполненіи служебныхъ порученій, возлагаемыхъ на него завѣдывающимъ райономъ или округомъ. Къ его обязанностямъ относятся: съемка и нанесеніе на планъ песчаныхъ площадей, посадокъ, питомниковъ и проч.; составленіе описаній и вѣдомостей; непосредственное руководство разнаго рода работами на пескахъ, а именно: посадками, заложеніемъ питомниковъ и т. д.; періодическій

осмотръ посадокъ съ цѣлью ухода за ними и еженедѣльные сообщенія подлежащему завѣдывающему району о ходѣ работъ.

Къ обязанностямъ завѣдывающаго райономъ относятся: собраніе предварительныхъ свѣдѣній о песчаныхъ пространствахъ района; руководство съемкой песчаныхъ участковъ; повѣрка съемки и описанія песчаныхъ участковъ и непосредственное въ немъ участіе; собраніе сельскихъ сходовъ для разъясненія крестьянскимъ обществамъ необходимости производства укрѣпительныхъ работъ на принадлежащихъ имъ пескахъ; переговоры о томъ же съ землевладельцами и представителями разныхъ учреждений, владѣющихъ песками; ознакомленіе съ производящимися работами по укрѣпленію песковъ мѣстныхъ земскихъ дѣятелей и др. лицъ, могущихъ оказать услуги укрѣпленію песковъ; внесеніе докладовъ въ подлежащія земскія собранія, съ цѣлью ознакомленія собраній съ работами въ уѣздахъ и привлеченія земства къ участию въ работахъ; распределеніе работъ во ввѣренныхъ уѣздахъ между лѣсными кондукторами по производству съемки, посадокъ, zaloженію питомниковъ, вычерчиванію плановъ и пр., преподаніе указаній лѣснымъ кондукторамъ о способѣ посадокъ, который нужно примѣнять въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, непосредственное наблюденіе за лѣсными кондукторами своего района при производствѣ посадокъ, а также личное участіе въ послѣднихъ; организація доставки лѣсокультурнаго матеріала на мѣсто работъ и организація охраны всѣхъ работъ, произведенныхъ на пескахъ.

Къ обязанностямъ завѣдывающаго округомъ (кроме обязанностей по своему району) относятся: осмотръ посадокъ и сообщеніе о результатахъ осмотра Лѣсному Департаменту; преподаніе совѣтовъ и указаній районнымъ завѣдывающимъ; представленіе къ очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ докладовъ и приглашеніе завѣдывающихъ районами, по мѣрѣ надобности, на совѣщанія.

Къ обязанностямъ завѣдывающаго партіей относятся: общее руководство работами въ техническомъ отношеніи, повѣрка работъ на мѣстахъ и пр.

Кромѣ прямыхъ обязанностей по организаціи дѣла укрѣпленія летучихъ песковъ, командированнымъ на песчанья работы лѣснымъ чинамъ приходилось заботиться о распространеніи свѣдѣній по лѣсоразведенію, для каковой цѣли пользовались бесѣдами съ крестьянами на сельскихъ сходахъ, чтеніемъ публичныхъ лекцій, устройствомъ праздниковъ древонасажденія и демонстрированіемъ лѣсокультурныхъ работъ на мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ выставкахъ. За время работъ были организованы такъ называемыя противопожарныя посадки, затѣмъ содѣйствовало всѣми зависящими отъ чиновъ партіи силами обсадкѣ усадебъ, волостныхъ и сельскихъ правленій, школъ, больницъ, церквей, кладбищъ и пр. Для распростра-

ненія среди населенія свѣдѣній о борьбѣ съ песками были изданы брошюры, трактующія о работахъ по укрѣпленію песковъ, иллюстрированные каталоги посадочнаго матеріала, плакаты, изображающіе разныя фазы дѣла укрѣпленія песковъ, и пр.

Попутно съ дѣломъ укрѣпленія песковъ командированные чины обращали также вниманіе на устройство корзиночныхъ мастерскихъ для наиболѣе продуктивной утилизаціи разводимой на пескахъ шелюги. Хотя послѣдняя, по своимъ техническимъ качествамъ, и не можетъ считаться наилучшею корзиночною ивою, тѣмъ не менѣе, опытъ показалъ, что для выдѣлки плетеныхъ издѣлій, не требующихъ особенно изящной отдѣлки и имѣющихъ всегда хорошій сбытъ на мѣстѣ, шелюга можетъ быть употребляема съ большимъ успѣхомъ въ качествѣ корзиночной ивы.

Въ губерніяхъ: Воронежской, Пензенской, Самарской, Саратовской, Симбирской и Тамбовской, по свѣдѣніямъ Лѣсного Департамента, въ 1893 году было слѣдующее количество песковъ:

Г у б е р н і и.	Количество сы- пучихъ песковъ въ десятинахъ.	Въ томъ числѣ на крестьян- скихъ земляхъ.	Площадь летучихъ и полузакрепленныхъ пес- ковъ, подлежащихъ укрѣпленію въ пер- вую очередь.
Воронежская	76.407	65.834	10.000
Пензенская	1.809	1.690	100
Самарская	23.612	22.960	18.480
Саратовская	24.476	17.821	2.153
Симбирская	4.467	3.216	2.578
Тамбовская	6.613	6.381	2.472

Приведенныя цифры, относящіяся къ 1893 году, въ послѣдствіи могли измѣниться, такъ какъ площадь песковъ не оставалась постоянною. Работы по укрѣпленію песковъ начались, какъ уже было упомянуто, въ 1898 году. Каждый разъ передъ началомъ работъ производилась съемка площади песковъ; эта съемка давала болѣе точныя свѣдѣнія, нежели тѣ, которыя были извѣстны раньше, по старымъ планамъ.

Работы по укрѣпленію песковъ состояли въ посадкахъ шелюги, сосны, лиственныхъ древесныхъ породъ, въ исправленіяхъ посадокъ и посѣвовъ прежнихъ лѣтъ и, наконецъ, въ организаціи рубки шелюги въ цѣляхъ ухода за нею. Размѣръ этихъ работъ виденъ изъ слѣдующихъ таблицъ:

Губерніи.	Годъ работъ.	Засажено и засѣяно вновь.			Исправлено посадокъ и посѣвовъ прежнихъ лѣтъ.	Общая пло- щадь, на ко- торой произ- ведены ра- боты.	Площадь ше- люги, выруб- ленной въ цѣляхъ ухо- да.
		Шелюгой.	Сосною и раз- ными лист- венными по- родами.	ИТОГО.			
		В ъ д е с я т и н а х ъ .					
Воронежская.	1898	794,80	—	794,80	—	794,80	—
	1899	2.490,81	4,00	2.494,81	—	2.494,81	—
	1900	1.288,00	24,80	1.312,80	203,00	1.515,80	—
	1901	1.821,39	62,20	1.883,59	1.263,50	3.147,09	—
	1902	1.110,56	170,39	1.280,95	24,59	1.305,54	—
	1903	1.010,35	165,20	1.175,55	747,36	1.922,91	1.180,20
	1904	602,90	191,72	794,62	311,04	1.105,66	2.213,63
	1905	489,60	204,00	693,60	571,20	1.264,80	4.056,60
	1906	421,08	74,91	495,99	338,15	834,14	3.452,31
	1907	147,40	95,05	242,45	172,80	415,25	2.877,15
1908	166,90	93,35	260,25	224,04	484,65	2.379,30	
1909	317,10	187,00	504,10	166,90	671,00	3.325,10	
		10.660,89	1.272,62	11.933,51	4.022,94	15.956,45	19.484,29
Самарская.	1904	414,88	—	414,88	—	414,88	—
	1905	749,68	—	749,68	—	749,68	—
	1906	357,02	0,21	357,23	119,93	477,16	—
	1907	687,24	8,17	695,41	340,49	1.035,09	—
	1908	661,15	7,21	668,36	631,05	1.299,86	181,36
	1909	652,22	31,86	684,08	342,83	1.026,91	286,32
		3.522,19	47,45	3.569,64	1.434,75	5.004,39	467,68
Саратовская.	1902	490,48	—	490,48	3,00	493,48	71,85
	1903	1.151,69	11,15	1.162,84	45,25	1.208,9	169,9
	1904	810,78	59,78	870,56	65,4	935,96	263,4
	1905	1.001,99	107,86	1.109,85	297,1	1.406,95	355,9
	1906	627,25	62,4	689,65	807,53	1.497,18	429,38
	1907	270,47	61,12	331,59	780,84	1.112,43	—
	1908	1.015,81	63,38	1.079,19	379,43	1.458,62	634,00
	1909	925,43	223,46	1.148,89	654,78	1.803,67	920,75
			6.293,9	589,15	6.883,05	3.033,33	9.916,38
Тамбовская.	1903	129,84	—	129,84	—	129,84	—
	1904	123,47	71,41	194,88	—	194,88	—
	1905	277,7	85,96	363,03	13,00	376,03	—
	1906	152,00	55,00	207,00	48,00	255,00	20,00
	1907	128,8	99,5	228,3	—	228,3	—
	1908	133,00	91,00	224,00	21,5	245,5	9,00
1909	111,00	41,00	152,00	53,00	205,00	21,00	
		1.055,18	443,87	1.499,05	135,5	1.634,55	50,00

Во всѣхъ губерніяхъ укрѣпленіе песковъ начиналось съ посадокъ шелюги, которая съ первыхъ же лѣтъ работъ шлі въ довольно значи- тельныхъ размѣрахъ. Посадки шелюги велись исключительно на летучихъ пескахъ. На задернѣлыхъ пескахъ шелюга не разводилась по причинѣ

неуспѣшности ея роста на такихъ пескахъ. По истеченіи извѣстнаго ряда лѣтъ работъ площадей шелюговыхъ посадокъ въ каждой губерніи, достигнувъ нѣкоторой наибольшей величины, начинала постепенно падать, вслѣдствіе общаго сокращенія площади летучихъ песковъ, съ одной стороны, и разбросанности и относительной мелкости площадей оставшихся незашелюгованными песковъ, съ другой. Повсюду ростъ шелюги вполне хорошій, а въ Новоузенскомъ у., Самарской губерніи, Камышинскомъ Саратовской, мѣстами и въ Воронежской губерніи достигаетъ необычайно буйнаго развитія. Иногда шелюга садилась, совместно съ осокоремъ и при томъ одинаковымъ съ нимъ способомъ, т. е. хлыстами въ борозду подъ плугъ. Рѣже съ шелюгою садилась верба, которая на пескахъ, при нѣкоторомъ элементарномъ уходѣ, достигаетъ довольно хорошаго роста.

Съ 1902 г. чины песчаной организаціи приступили къ посадкамъ сосны и др. породъ. Садилась, главнымъ образомъ, обыкновенная сосна. Посадка сосны производилась въ Воронежской губерніи. Что же касается посадокъ разныхъ лиственныхъ породъ, то онѣ производились въ общемъ въ довольно ограниченныхъ размѣрахъ. Въ большемъ масштабѣ онѣ велись только въ Камышинскомъ уѣздѣ, Саратовской губерніи. Изъ лиственныхъ породъ садили бѣлую акацію, березу, ильмовыя породы и нѣкоторыя другія.

Обсадка усадебъ, дорогъ, школъ, больницъ и пр. шла почти во всѣхъ губерніяхъ, причемъ спросъ въ этомъ направленіи значительно превышалъ возможный отпускъ посадочнаго матеріала.

Вслѣдъ за регистраціей песковъ было сдѣлано распоряженіе Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ о заложеніи шелюговыхъ плантацій для полученія посадочнаго матеріала для предстоявшихъ работъ. Плантаціи эти были заложены во многихъ губерніяхъ въ казенныхъ лѣсничествахъ. Онѣ сыграли въ дѣлѣ укрѣпленія песковъ нѣкоторую роль, главнымъ образомъ, въ началѣ дѣятельности песчаной организаціи. Но ими ограничиться нельзя было, какъ потому, что онѣ находились нерѣдко вдали отъ главныхъ комплексовъ песковъ, такъ еще и потому, что онѣ зачастую занимали сравнительно небольшія площади. Поэтому, пришлось закладывать шелюговыя плантаціи на крестьянскихъ земляхъ (пескахъ), которыя съ этою цѣлью по приговору обществъ брались на срокъ до 12 лѣтъ въ бесплатное арендное содержаніе. Эти плантаціи устраивались въ показательныхъ цѣляхъ по близости отъ большихъ проѣзжихъ дорогъ, по возможности въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ крупными площадями песковъ. Такія плантаціи были напр. устроены въ разныхъ уѣздахъ Воро-

нежской губерніи, гдѣ имъ придавалось большое значеніе. Со временемъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда представлялось необходимымъ и болѣе удобнымъ, стали приобрѣтать шелогу, въ видѣ готовыхъ уже имѣвшихся у крестьянъ крупныхъ шелоговыхъ плантацій, за плату и на болѣе или менѣе продолжительный срокъ. Такъ, были арендованы Чижевская плантація около гор. Воронежа. Поповская плантація въ Коротоякскомъ уѣздѣ и большинство плантацій въ Саратовской губерніи, въ началѣ дѣятельности песчаныхъ чиновъ въ послѣдней. Арендная плата устанавливалась по такому расчету, чтобы стоимость одной складочной сажени шелоги съ плантаціи составляла не болѣе 3—4 р. Кромѣ казенныхъ шелоговыхъ плантацій имѣлись и земскія, которыя иногда, какъ напр. Подколотовская въ Богучарскомъ уѣздѣ, достигали крупныхъ размѣровъ, а именно: 142 дес. въ одномъ кускѣ. Ближайшимъ образомъ, относительно плантацій, которыя были устроены песчаными чинами и находились въ ихъ вѣдѣніи, могутъ быть приведены слѣдующія данныя: ¹⁾

Наименованіе губерній.	Въ сколькохъ уѣздахъ.	Число шелоговыхъ плантацій.			Площадь шелоговыхъ плантацій въ десятинахъ.		
		казенныхъ.	земскихъ.	Итого.	казенныхъ.	земскихъ.	Итого.
Воронежская	9	16	2	$\frac{18}{10}$	475,85	152,4	$\frac{628,25}{188,03}$
Самарская	2	2	—	$\frac{2}{2}$	10,00	—	$\frac{10,00}{10,00}$
Саратовская	8	13	—	$\frac{13}{13}$	209,31	—	$\frac{209,31}{209,31}$
Тамбовская	3	2	1	$\frac{3}{3}$	36,04	2,06	$\frac{38,64}{38,64}$

Такимъ образомъ, въ четырехъ губерніяхъ: Воронежской, Самарской, Саратовской и Тамбовской имѣется 33 казенныхъ шелоговыхъ плантаціи и 3 земскихъ, причемъ, площадь казенныхъ составляетъ 729,92 дес., а земскихъ 155 дес. Въ настоящее время шелоговья плантаціи потеряли свое значеніе, такъ какъ у большинства песковладѣльцевъ имѣется въ большемъ или меньшемъ количествѣ шелога, которою они и могутъ пользоваться для своихъ посадокъ. Тѣмъ не менѣе шелоговья плантаціи эти сохраняются въ вѣдѣніи чиновъ песчаной партіи какъ опорные пункты дѣятельности песчаной организаціи.

¹⁾ Сюда не вошли плантаціи при казенныхъ лѣсничествахъ.

²⁾ Въ знаменателѣ указаны число и площадь плантацій, которыя были устроены или переданы въ вѣдѣніе песчаной организаціи съ начала систематическихъ работъ въ данной губерніи.

Съ первыхъ же работъ по посадкамъ сосны песчаная организація встрѣтила большую надобность въ устройствѣ своихъ древесныхъ питомниковъ, исключительно предназначенныхъ для выращивания посадочнаго матеріала для песковъ. Первоначально бесплатный отпускъ посадочнаго матеріала для песковъ былъ ограниченъ, но теперь онъ отпускается безплатно всѣмъ песковладѣльцамъ въ потребномъ и возможномъ по состоянію питомниковъ количествахъ.

Почти во всѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ ведутся песчанья работы, имѣются питомники. Распредѣленіе послѣднихъ по губерніямъ, число и площадь ихъ видны изъ слѣдующей таблицы.

Губерніи.	Въ сколькохъ уѣздахъ.	Древесныхъ питомниковъ.		Тополевыхъ плантацій.		Плантацій корзин. ивѣ.		Итого.
		Число -)	Площадь.	Число.	Площадь.	Число.	Площадь.	
Воронежская	9	10	10,7 ²⁾	6	3,9	1	0,6	15,2 ³⁾
		3	2,3	1	1,0	—	—	3,3
Самарская	1	1	0,75	2	1,75	—	—	2,5
Саратовская	5	5	24,31	2	2,90	1	0,91	28,12
		1	0,18	—	—	1	2,22	2,4
Тамбовская	1	1	3,25 ⁴⁾	1	0,75	—	—	4,0
		1	1,3	—	—	—	—	1,30

Въ виду развитія пескоукрѣпительныхъ работъ въ разныхъ губерніяхъ, по ходатайству Лѣсного Департамента о пониженіи тарифа для сѣянцевъ разныхъ породъ, введенъ въ дѣйствіе съ 8 августа 1907 г. льготный тарифъ по всѣмъ казеннымъ и нѣкоторымъ частнымъ желѣзнымъ дорогамъ, а именно: при перевозкахъ малою скоростью въ $\frac{1}{75}$ к. съ пуда и версты, при перевозкахъ же большою скоростью въ $\frac{1}{45}$ до $\frac{1}{65}$ к. съ пуда и версты, въ зависимости отъ разстоянія.

Уже въ самомъ началѣ дѣятельности чиновъ песчаной партіи, возникъ вопросъ о разныхъ видахъ утилизаціи разводимой въ большомъ масштабѣ шелюги. Между прочимъ было обращено вниманіе и на корзиноплетеніе.

¹⁾ Въ числитель указаны число и площадь питомниковъ, тополевыхъ и ивовыхъ плантацій, заложенныхъ и содержащихся на средства казны, а въ знаменатель указаны тѣ, которые содержатся на средства земства.

²⁾ Кромѣ того, существуетъ питомникъ г. Звездинцева на 0,6 дес.

³⁾ Кромѣ того, имѣется виноградная плантація на 0,4 дес.

⁴⁾ Питомникъ содержится на городскія средства.

Мастерская въ Волчанскомъ уѣздѣ, Харьковской губерніи, землевладѣльца В. Г. Колокольцова (нынѣ уже не существующая) послужила прообразомъ тѣхъ мастерскихъ, которыя были впоследствии устроены по инициативѣ песчаныхъ чиновъ и на средства земствъ. Первою мастерскою была организована Богучарская въ Воронежской губерніи, затѣмъ послѣдовали и другія. Въ настоящее время въ Воронежской губ. имѣется три мастерскихъ и въ Саратовской—двѣ.

Мастерскія содержатся, главнымъ образомъ, на средства земства при ежегодной субсидіи Отдѣла Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной Статистики. Развитіе числа мастерскихъ во всѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ работаютъ по укрѣпленію песковъ, должно быть поставлено въ будущемъ въ особую обязанность всѣмъ чинамъ песчаной партіи.

Такъ какъ песчанья работы производятся казною, земствомъ и песковладѣльцами, то и расходы на пескоукрѣпленіе должны нести эти три главныхъ участника песчаного дѣла. Нижеслѣдующая таблица представляетъ всѣ расходы, совершенные съ 1898 до 1909 года.

Губерніи (за какой періодъ работъ).	И з р а с х о д о в а н о н а п р о и з в о д с т в о р а б о т ѣ .											В с е г о.		
	Изъ средствъ казны.	Губернскими земствами.		Уѣздными земствами.		Городами.		Почтеннѣйшѣмъ о трудоу помощи.	Крестьянскимъ Посе- дельнымъ банкомъ.	Изъ меліоративн. кредита.	Сельскими общества- ми и инымъ песко- владѣльцами.		Изъ природическихъ суммъ.	Изъ разныхъ иныхъ суммъ.
		На укрѣпленіе песковъ.	На укрѣпленіе песковъ.	На кораночи. мастерскія.	На укрѣпленіе песковъ.	На кораночи. мастерскія.	На укрѣпленіе песковъ.							
	Н а у к р ѣ п л е н і е п е с к о в ѣ .													
в ь р у б л я х ѣ .														
Воронежская . . . (1898—1909).	127.958	—	—	66.925	26.090	8.172	60	2.000	—	—	179.691	—	—	410.896
Тоже ассигновано на 1910 г. . . .	—	—	—	6.520,0	2.836,0	1.330,0	60,0	—	—	—	—	—	—	10.746,0
Самарская (1904—1909).	33.554	—	—	13.959	—	—	—	6.774	—	2.448	28.061 3.883 д.	—	—	88.679
На 1910 г. ассиг- новано	—	—	—	4.650,0	—	100	—	—	—	—	—	—	5.551,56 ¹⁾	10.301,56
Саратовская . . . (1902—1909).	125.650	—	—	27.642	11.378	4.792	—	50.816	—	—	51.390	—	—	271.668
На 1910 г. ассиг- новано	—	—	—	5.750,0	1.600,0	2.110,0	—	—	—	—	—	—	—	9.460,0
Тамбовская (1903—1909).	26.905	—	—	4.083	—	9.218	—	—	—	—	11.527	—	—	51.773
На 1910 г. ассиг- новано	—	—	—	1.180,0	—	2.224,0	—	—	—	—	—	—	—	3.404,0

¹⁾ Изъ меліоративнаго кредита.

Здѣсь отмѣтимъ участіе нѣкоторыхъ городовъ въ дѣлѣ укрѣпленія песковъ. Они являются нерѣдко довольно крупными землевладѣльцами и песковладѣльцами. Довольно значительныя суммы на укрѣпленіе песковъ отпущены городами Тамбовской, Воронежской и Саратовской губерній.

Изъ остальныхъ ассигнованій слѣдуетъ упомянуть суммы, отпущенныя состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Попечительствомъ о Трудовой Помощи въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ. На песчанія работы всего ассигновано этихъ средствъ по 3 губерніямъ 59.590 рублей. Большая часть этихъ суммъ приходится на Саратовскую губернію. Участіе Попечительства о Трудовой Помощи явилось лишь съ 1905 года и продолжалось въ общей сложности 4 года къ ряду.

Средствами изъ меліоративнаго кредита пользовались лишь въ незначительной мѣрѣ, да и то въ послѣдніе годы и въ одномъ лишь Новоузенскомъ уѣздѣ Самарской губерніи.

Однимъ изъ наиболѣе крупныхъ участниковъ въ борьбѣ съ песками послѣ казны являются песковладѣльцы разныхъ наименованій, главнымъ же образомъ крестьянскія общества. Собственно денежныя ассигнованія обществъ были за весь отчетный періодъ довольно рѣдки, да и то только въ послѣдніе годы. Участіе песковладѣльцевъ, кромѣ городовъ, банка и казны, которыми на работы были отпущены опредѣленныя суммы, почти вездѣ выражалось въ производствѣ песчаныхъ работъ натурою.

Число чиновъ, занимавшихся песчанымъ дѣломъ и распределеніе ихъ по годамъ работъ и губерніямъ видно изъ слѣдующаго сопоставленія¹⁾.

Губерніи.	1898 г.		1899 г.		1900 г.		1901 г.		1902 г.		1903 г.		1904 г.		1905 г.		1906 г.		1907 г.		1908 г.		1909 г.	
	Лѣсоводы.	Лѣсн. конд.																						
Воронежская	2	—	2	6	3	6	3	6	3	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4
Самарская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	2	3	2	3	2	4	2	4	2	4
Саратовская	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	3	6	3	6	4	6	3	6	4	4	4	4	3	8
Тамбовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1

¹⁾ Въ таблицу не вошли мѣстные чины, принимавшіе участіе въ работахъ, а равно временно командированные въ качествѣ практикантовъ студенты Императорскаго Лѣснаго Института и воспитанники низшихъ лѣсныхъ школъ. Точно также надлежитъ имѣть въ виду, что если командированное лицо работало въ 2 губерніяхъ, то оно показано лишь по одной. При замѣщеніи среди года одного чина партіи другимъ показано только одно лицо, а не два.

Переходя затѣмъ къ разсмотрѣнію работъ по укрѣпленію овраговъ, слѣдуетъ прежде всего сказать, что участіе казны въ работахъ по укрѣпленію овраговъ носило тотъ же характеръ, какъ и по укрѣпленію песковъ, т. е. со стороны лѣснаго вѣдомства предоставлялся техническій персоналъ, посадочный, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и необходимый лѣсной матеріалъ; самыя же работы производились исключительно за счетъ земствъ, городовъ и др. заинтересованныхъ учреждений, а также частныхъ лицъ.

Наиболѣе подробныя свѣдѣнія имѣются объ укрѣпленіи овраговъ въ губерніяхъ Воронежской, Самарской и Саратовской.

Въ 1908 году Воронежскимъ земствомъ былъ поднятъ вопросъ объ изслѣдованіи овраговъ въ уѣздѣ, съ цѣлью выяснить стоимость работъ по ихъ закрѣпленію и для возбужденія передъ правительствомъ вопроса о помощи въ этомъ дѣлѣ.

Овраговъ въ Воронежской губ. масса; много овраговъ дѣятельныхъ, но, къ сожалѣнію, до сихъ поръ они еще совсѣмъ не приведены въ извѣстность. Неизвѣстно даже приблизительно, сколько ихъ и какіе это овраги. Даже не разработана классификація ихъ, или хотя бы самая простая программа для приведенія ихъ въ извѣстность, поэтому въ первую очередь слѣдовало бы приступить къ приведенію въ извѣстность имѣющихся овраговъ. Относительно же произведенныхъ уже работъ по ихъ укрѣпленію, по свѣдѣніямъ Воронежскаго Управленія Государственныхъ Имуществъ можно сообщить слѣдующее.

Въ Воронежской губерніи работы по отдѣльнымъ уѣздамъ за время съ 1900 по 1908 годъ включительно, распредѣлялись такимъ образомъ:

1) Задонскій уѣздъ. На городской землѣ въ 1904 г. закрѣплено на средства земства пять вершинъ овраговъ. Сдѣланныя закрѣпленія не подерживались, разрушались, и овраги пришли въ прежнее состояніе.

2) Воронежскій уѣздъ. Въ сел. Борки, вблизи Рамони, укрѣплены постоянными запрудами три оврага. Засажены они въ 1904 г.; облѣсеніе закончено въ 1908 г. Общая площадь около 2 дес.

Вблизи с. Усмани, въ 12 верстахъ отъ Воронежа, поставлено въ 1908 году три корзиночныхъ запруды.

3) Бобровскій уѣздъ. Работы начаты на землѣ города; въ 1902 году пять овраговъ укрѣплены плетнями; приовражныя полосы облѣсены.

4) Новохоперскій уѣздъ. Показательныя работы производились въ 1904 г. на одномъ небольшомъ оврагѣ близъ гор. Новохоперска. Кромѣ того, на средства Трудовой Помощи произведены показательныя работы на 6 оврагахъ.

5) Павловскій уѣздъ. Работы произведены въ 1903 году на городской землѣ и за счетъ города; поставлены плетни и произведено облѣсеніе. На счетъ земства показательныя работы произведены около Нижняго Мамона (закрѣплено 3 оврага въ 1905 году) и слободы Александровки и Донской (закрѣплено 3 оврага въ 1904 г.). Кромѣ того, на суммы общественныхъ работъ въ 1907 г. закрѣплено 3 оврага.

6) Богучарскій уѣздъ. Показательныя работы на счетъ земства начались вблизи города въ 1901 году въ Залиманскомъ оврагѣ. Произведены плетневые работы и облѣсеніе. На счетъ города укрѣпленъ плетнями и облѣсенъ Льговскій оврагъ. Кромѣ того, на 5 оврагахъ плетневые работы произведены безъ облѣсенія. Въ одномъ оврагѣ поставлена каменная запруда. На суммы общественныхъ работъ произведены въ 1907 году каменные работы въ 11 оврагахъ, и укрѣплены 14 вершинъ. На землѣ трехъ частныхъ лицъ въ 1905 году укрѣплено—6 овраговъ.

7) Коротоякскій уѣздъ. На счетъ земства въ 5 оврагахъ произведены въ 1903—1904 г.г. плетневые работы, съ неполнымъ облѣсеніемъ. Въ 1908 году поставлена кирпичная запруда и 4 плетня.

8) Нижнедѣвицкій уѣздъ. Около города при помощи плетней укрѣплено 4 оврага; облѣсительныхъ работъ не произведено.

9) Острогожскій уѣздъ. На счетъ земства въ 1904 г. укрѣплено 5 овраговъ: два съ облѣсеніемъ, три безъ облѣсенія.

10) Валуйскій уѣздъ. Четыре оврага укрѣплены плетнями на счетъ земства: три съ неполнымъ облѣсеніемъ, одинъ—безъ облѣсенія.

11) Бирюченскій уѣздъ. Овражныхъ работъ не производилось.

12) Землянскій уѣздъ. Въ 1904 году плетневые работы произведены на 1 оврагѣ, облѣсительныхъ работъ не произведено.

Такимъ образомъ, въ общемъ за все время, по 1908 г. включительно, работы производились приблизительно въ 85 оврагахъ. Въ 1909 году въ Воронежской губерніи работы производились на 37 оврагахъ въ слѣдующихъ 9 уѣздахъ: Воронежскомъ, Богучарскомъ, Коротоякскомъ, Нижнедѣвицкомъ, Землянскомъ, Бобровскомъ, Новохоперскомъ, Валуйскомъ и Острогожскомъ. Лѣсокультурныя работы производились на 21 оврагѣ, на общей площади 8,4 дес. На эти работы было израсходовано земствами и городами 4.161 руб., ассигновано же на 1910 годъ 7.272 руб.

Въ Саратовской губерніи работы по укрѣпленію овраговъ начались въ 1903 г. Первые работы въ Камышинскомъ уѣздѣ были организованы въ видѣ курсовъ, на которые были приглашены практиканты—крестьяне поволжскихъ губерній, главнымъ образомъ, Саратовской и Самарской, въ числѣ 48 человекъ.

Практиканты, выполняя непосредственно все работы, знакомились практически с приемами укрепления оврагов; а, кроме того, изучали начала геометрии, землеустройства, теорию образования оврагов и их укрепление. В 1904 году эти курсы были повторены по той же программе с новыми практикантами.

Курсы дали хороших десятников, без которых невозможно было бы развивать овраго-укрепительные работы, требующие тщательного и постоянного технического надзора.

Параллельно с курсами в Камышинском уезде начали производиться обычные работы наемными рабочими, а с 1904 года эти работы распространили и на другие уезды.

С 1905 года работы по укреплению оврагов получили широкое развитие, благодаря ассигнованиям земств, а главное общественным работам.

В настоящее время работы производятся в уездах: Камышинском, Балашовском, Вольском, Аткаревском и Сердобском — всего на 98 овражных системах, из которых 54 находятся в Камышинском уезде.

Способы укрепления оврагов крайне разнообразны: от простых плетневых сооружений до бетонных лотков включительно. При выборе способа сообразуются как с характером данного оврага, так точно и с его местонахождением.

В основу работ ставится облесение, так как большинство оврагов образовалось от вырубки растущего по крутым склонам леса, с последующей раскорчевкой и распашкой этих мест.

Облесение как самого оврага, так и широкой приовражной полосы, является идеалом работы, хотя это не везде достижимо, так как много оврагов расположено около проезжих дорог или в селениях. В этих случаях, конечно, облесение производить нельзя и приходится строить прочные гидротехнические сооружения, как то: бетонные, каменные и деревянные лотки.

По Саратовской губернии до 1909 года на работы по укреплению оврагов израсходовано сверх земских и городских ассигнований (12 тыс. руб.) из сумм общественных работ 108.193 руб.

В 1909 году работы производились на 79 оврагах в уездах: Камышинском, Вольском, Балашовском, Сердобском, Аткаревском и Саратовском, при чем главным образом были сосредоточены в уезде Камышинском (53 оврага). Кроме разнообразных и многочисленных овражных сооружений, на 23 оврагах были произведены и лесокультурные работы, на общей площади в 103,77 дес. Общая сумма рас-

5) Павловскій уѣздъ. Работы произведены въ 1903 году на городской землѣ и за счетъ города; поставлены плетни и произведено облѣсеніе. На счетъ земства показательныя работы произведены около Нижняго Мамона (закрѣплено 3 оврага въ 1905 году) и слободы Александровки и Донской (закрѣплено 3 оврага въ 1904 г.). Кромѣ того, на суммы общественныхъ работъ въ 1907 г. закрѣплено 3 оврага.

6) Богучарскій уѣздъ. Показательныя работы на счетъ земства начались вблизи города въ 1901 году въ Залиманскомъ оврагѣ. Произведены плетневые работы и облѣсеніе. На счетъ города укрѣпленъ плетнями и облѣсенъ Льговскій оврагъ. Кромѣ того, на 5 оврагахъ плетневые работы произведены безъ облѣсенія. Въ одномъ оврагѣ поставлена каменная заграда. На суммы общественныхъ работъ произведены въ 1907 году каменные работы въ 11 оврагахъ, и укрѣплены 14 вершинъ. На землѣ трехъ частныхъ лицъ въ 1905 году укрѣплено—6 овраговъ.

7) Коротоякскій уѣздъ. На счетъ земства въ 5 оврагахъ произведены въ 1903—1904 г.г. плетневые работы, съ неполнымъ облѣсеніемъ. Въ 1908 году поставлена кирпичная заграда и 4 плетня.

8) Нижнедѣвицкій уѣздъ. Около города при помощи плетней укрѣплено 4 оврага; облѣсительныхъ работъ не произведено.

9) Острогожскій уѣздъ. На счетъ земства въ 1904 г. укрѣплено 5 овраговъ: два съ облѣсеніемъ, три безъ облѣсенія.

10) Валуйскій уѣздъ. Четыре оврага укрѣплены плетнями на счетъ земства: три съ неполнымъ облѣсеніемъ, одинъ—безъ облѣсенія.

11) Бирюченскій уѣздъ. Овражныхъ работъ не производилось.

12) Землянскій уѣздъ. Въ 1904 году плетневые работы произведены на 1 оврагѣ, облѣсительныхъ работъ не произведено.

Такимъ образомъ, въ общемъ за все время, по 1908 г. включительно, работы производились приблизительно въ 85 оврагахъ. Въ 1909 году въ Воронежской губерніи работы производились на 37 оврагахъ въ слѣдующихъ 9 уѣздахъ: Воронежскомъ, Богучарскомъ, Коротоякскомъ, Нижнедѣвицкомъ, Землянскомъ, Бобровскомъ, Новохоперскомъ, Валуйскомъ и Острогожскомъ. Лѣсокультурныя работы производились на 21 оврагѣ, на общей площади 8,4 дес. На эти работы было израсходовано земствами и городами 4.161 руб., ассигновано же на 1910 годъ 7.272 руб.

Въ Саратовской губерніи работы по укрѣпленію овраговъ начались въ 1903 г. Первые работы въ Камышинскомъ уѣздѣ были организованы въ видѣ курсовъ, на которые были приглашены практиканты—крестьяне поволжскихъ губерній, главнымъ образомъ, Саратовской и Самарской, въ числѣ 48 человекъ.

Практиканты, выполняя непосредственно все работы, знакомились практически с приемами укрепления оврагов; а, кроме того, изучали начала геометрии, землеустройства, теорию образования оврагов и их укрепление. В 1904 году эти курсы были повторены по той же программе с новыми практикантами.

Курсы дали хороших десятников, без которых невозможно было бы развивать овраго-укрепительные работы, требующие тщательного и постоянного технического надзора.

Параллельно с курсами в Камышинском уезде начали производиться обычные работы наемными рабочими, а с 1904 года эти работы распространили и на другие уезды.

С 1905 года работы по укреплению оврагов получили широкое развитие, благодаря ассигнованиям земств, а главное общественным работам.

В настоящее время работы производятся в уездах: Камышинском, Балашовском, Вольском, Аткарском и Сердобском — всего на 98 овражных системах, из которых 54 находятся в Камышинском уезде.

Способы укрепления оврагов крайне разнообразны: от простых плетневых сооружений до бетонных лотков включительно. При выборе способа сообразуются как с характером данного оврага, так точно и с его местонахождением.

В основу работ ставится облесение, так как большинство оврагов образовалось от вырубки растущего по крутым склонам леса, с последующей раскорчевкой и распашкой этих мест.

Облесение как самого оврага, так и широкой приовражной полосы, является идеалом работы, хотя это не везде достижимо, так как много оврагов расположено около проезжих дорог или в селениях. В этих случаях, конечно, облесение производить нельзя и приходится строить прочные гидротехнические сооружения, как то: бетонные, каменные и деревянные лотки.

По Саратовской губернии до 1909 года на работы по укреплению оврагов израсходовано сверх земских и городских ассигнований (12 тыс. руб.) из сумм общественных работ 108.193 руб.

В 1909 году работы производились на 79 оврагах в уездах: Камышинском, Вольском, Балашовском, Сердобском, Аткарском и Саратовском, при чем главным образом были сосредоточены в уезде Камышинском (53 оврага). Кроме разнообразных и многочисленных овражных сооружений, на 23 оврагах были произведены и лесокультурные работы, на общей площади в 103,77 дес. Общая сумма рас-

ходовъ на овражныя работы въ 1909 г. достигла 57.351 руб. 56 коп., изъ которыхъ 54.566 руб. 05 коп. изъ средствъ Попечительства о Трудовой Помощи, 353 р. было израсходовано крестьянскими обществами, 712 р. 70 к. частными владѣльцами, а остальные 1.719 р. 81 к. земствами и городами. На 1910 г. всего ассигновано 5.560 руб., изъ нихъ земствами 4.000 руб. и городами:—Камышиномъ—860 р., Сердобскомъ—250 р. и Вольскомъ—450 руб.

Въ Самарской губерніи до 1909 года работы по укрѣпленію овраговъ исполнены на 17 овражныхъ системахъ—въ Ставропольскомъ, Самарскомъ и Бузулукскомъ уѣздахъ, при чемъ всѣ эти работы произведены на средства общественныхъ работъ, на сумму 15.517 руб.

Въ 1909 году овражныя работы производились въ Самарскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ на 17 оврагахъ, при чемъ на шести оврагахъ произведены посадки на площади 2,12 дес. При работахъ въ Ставропольскомъ уѣздѣ было израсходовано 243 р. 02 к. Изъ средствъ Попечительства о Трудовой Помощи.

Всѣ условія работъ тѣ же, что и въ Саратовской губерніи.

Участіе земствъ въ борьбѣ съ песками и оврагами, какъ уже было упомянуто, выражалось отпускомъ необходимыхъ денежныхъ средствъ. Свѣдѣнія о дѣятельности земствъ Воронежской губ. по укрѣпленію видны изъ нижеприведенной таблицы:

У ѣ з д ы.	Общая площадь заре- гистр. песк.	Площадь укрѣп. песковъ по 1909 г.
Бобровскій	12.784	1.165
Новохоперскій	7.364	1.297
Воронежскій	1.792	280
Задонскій	269	53
Богучарскій	13.226	2.294
Павловскій	10.661	1.786
Коротоякскій	13.212	1.306
Нижнедѣвицкій	2.163	621
Острогожскій	1.585	54
Валуйскій	2.120	350
Бирюченскій	440	58
Итого	65.616	9.264

Въ 1909 г. при содѣйствіи Лѣсного Департамента укрѣплено 261 дес.; на нихъ посажены шелюга, сосна и другія древесныя породы; кромѣ того, исправлено площадей, укрѣпленныхъ въ прежніе годы, 224 дес.; вырубка произведена на 2.379 дес.

Мѣропріятія земствъ по укрѣпленію песковъ и овраговъ.

Бирюченскому з. всё эти работы, со времени ихъ начала, обошлись въ 469 р. 74 к.

Бобровскимъ з. на продолженіе работъ въ 1909 г. вмѣстѣ съ работами по укрѣпленію песковъ отпущено 700 р. и, сверхъ того, на гидрогеологическія изслѣдованія 400 р. *Богучарское з.* на содержаніе таксатора и его помощника ассигновало 2.300 р. *Воронежскому у. з.* меліоративныя работы за все время обошлись въ 3.940 р. 88 к., въ т. ч. въ 1908 г.—381 р. На 1909 г. ассигновано 850 р. *Задонское з.* въ 1909 г. не производило новыхъ работъ, а ограничилось исправленіемъ поврежденных въ посадкахъ прежнихъ лѣтъ; работы эти обошлись земству въ 174 р., а всё работы съ 1901 г.—2.264 р.; за это время, кромѣ указаннаго въ таблицѣ облѣсенія песковъ, произведено укрѣпленіе до 50 овраговъ. *Коротоякское з.* начало меліоративныя работы въ 1909 году; израсходовало 438 р. на укрѣпленіе песковъ и овраговъ и на продолженіе работъ внесло въ смѣту еще 500 р. *Нижнедѣвицкое з.*—съ 1900 г. укрѣпило пять овраговъ. На продолженіе работъ и облѣсеніе песковъ въ смѣту внесено 500 р. *Новохоперское з.*, начавшее работы по закрѣпленію песковъ съ 1900 г. и укрѣпленію овраговъ съ 1905 г. къ 1909 г. израсходовало всего 2.091 руб. *Острогожское з.*—на меліоративныя работы ассигновало 650 р. *Павловскому з.* обошлись всё работы по укрѣпленію песковъ и овраговъ въ 9.305 р., въ т. ч. въ 1909 г. 788 р. Въ томъ же году предполагалось вырубить шелюговые посадки на 500 дес. и на 8 дес. произвести посадку сосны; ассигновано 1.600 руб.

По свѣдѣніямъ за 1910 г. земствами Воронежской губерніи произведены слѣдующія работы. Въ *Бирюченскомъ у.* было укрѣплено песковъ 639 дес.; шелюга и другія листовныя породы посажены на 71 дес., сосна на 61 дес., вырубка произведена на 2.279 дес.; въ дальнѣйшемъ намѣчено произвести работы на затѣсяхъ сельскихъ обществъ Староивановской и Шелякинской волостей; на расходы по ихъ производству ассигновано 100 р. Въ *Бобровскомъ у.*—производились работы по укрѣпленію летучихъ песковъ, дѣйствующихъ овраговъ и разведеніе на укрѣпленныхъ оврагахъ древесныхъ и кустарныхъ породъ, но о размѣрахъ всѣхъ работъ и ихъ стоимости точныхъ свѣдѣній нѣтъ. *Богучарское з.*, истративъ въ 1910 г. 2.566 р., произвело работы по укрѣпленію песковъ и овраговъ и лѣсонасажденію. Посажено шелюги на 87 дес., сосны 5,5 дес. и высѣяно до 10 пуд. сѣмянъ разныхъ древесныхъ породъ въ питомникахъ.

Въ *Воронежскомъ у.* на меліоративныя работы въ 1910 г. отпущено 1.050 руб.; за счетъ этой суммы предполагалось произвести посадку шелюги на 20 дес., исправить посадки прежнихъ лѣтъ также на 20 дес. и вырубить шелюги на посадкахъ по уѣзду около 100 дес. *Задонское з.* про-

изводило работы по облѣсенію сыпучихъ песковъ и показательныя работы по укрѣпленію овраговъ и съ этою цѣлью распространяло такъ-же среди населенія различный посадочный матеріаль. Въ смѣту на этотъ предметъ внесено—1.000 руб. *Землянское*—ассигновало на 1910 г. 750 руб. и при пособіи изъ суммъ Губернскаго Земства въ 450 руб. укрѣпило оврагъ въ Глинищѣ. *Коротоякское з.* въ томъ-же году производило укрѣпленіе песковъ и овраговъ, обработано 49 дес., при ассигновкѣ въ 1.120 руб. *Нижнедвѣнское з.*—израсходовало всего по 1910 г. 3.000 р., въ смѣту этого года внесено 500 р. За счетъ этихъ суммъ произведено облѣсеніе песковъ у 8 крестьянскихъ обществъ на площади около 600 дес. Укрѣпительныя работы продолжались въ 6 оврагахъ. *Новохоперское з.* произвело посадку шелоги и сосны на 1.975 дес., а также укрѣпленіе песковъ и овраговъ постановкой плетней, деревянныхъ лотковъ и облѣсеніемъ склоновъ и приовражной полосы лиственными породами. На производство работъ ассигновано въ 1909 г.—8.502. и въ 1910 г.—1.280 руб., въ томъ числѣ содержаніе двухъ лѣсокультурныхъ надзирателей. *Павловскимъ з.* ассигновано на 1910 годъ 1.600 руб. для дальнѣйшаго посѣва сѣмянъ деревьевъ въ питомникахъ, рубку и посадку шелоги на закрѣпленныхъ площадяхъ песковъ Павловскаго уѣзда и укрѣпленіе овраговъ.

Въ Пензенской губ. можетъ быть отмѣчено организуемое въ 1910 г. *Чембарскимъ* земствомъ облѣсеніе борového переноснаго песка на площади 100 дес.

Въ Самарской губ. земствами всего укрѣплено къ 1910 г. песковъ 4.160 дес.; въ томъ числѣ: въ *Бузулукскомъ* у.—797 д., *Николаевскомъ*—1.051 дес., Новоузенскомъ—1.992 дес. *Бузулукское з-во* ассигновало на расходы по укрѣпленію сыпучихъ песковъ въ 1909 и 1910 г.г. по 350 руб. *Николаевское з-во* продолжало начатыя съ 1905 г. работы по закрѣпленію песковъ посадкою шелоги и друг. древесныхъ породъ. Изъ общей площади послѣднихъ въ уѣздѣ въ 1.937 дес. къ 1910 г. всего было закрѣплено 1.051 дес. Работы производились подъ руководствомъ командированнаго ученаго лѣсовода и на средства у. з-ва, отпущившаго на этотъ предметъ на 1910 г. 1.000 руб. Посадочный матеріаль отпускался земствомъ бесплатно. *Новоузенское з-во* продолжало съ 1903 года работы по закрѣпленію песковъ посадкою шелоги и др. древесныхъ породъ; всего къ 1910 году закрѣплено въ уѣздѣ 1.967 дес., при общемъ расходѣ до 10.000 руб., причемъ въ этомъ послѣднемъ году ассигновано 2.300 руб. Работы велись подъ руководствомъ специалиста командированнаго Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія; въ томъ-же году произведена посадка лиственныхъ породъ на площади 2,5 дес. и заложены два питомника площадью въ три десятины. *Самарское* уѣздное земство подъ

руководствомъ командированнаго Лѣснымъ Департаментомъ ученаго лѣсвода продолжало производить работы по закрѣпленію песковъ и укрѣпленію овраговъ. Всего засажено въ 1909 году 188 дес. и въ 1910 г.—187 дес. песковъ и укрѣплено 12 овраговъ. На расходы по производству этихъ работъ у. з-во ежегодно отпускаетъ по 700 руб. и, наконецъ, *Ставропольское у. з-во* ассигновало въ 1910 году на работы по укрѣпленію и облѣсенію песковъ—1.000 руб.

Въ Саратовской губ. уѣздныя земства въ 1909 г. при содѣйствіи Лѣснаго Департамента продолжали производить работы по укрѣпленію песковъ и овраговъ. *Аткарское* з-во продолжало производить работы за счетъ ассигнованій предш. г.—500 руб. *Балашиовское* з-во отпустило на 1909 г. 300 руб. на работы по закрѣпленію и облѣсенію песковъ путемъ посадки шелоги и осокоря. Въ *Вольскомъ* у. въ теченіе 1909 г. укрѣплено вышеуказаннымъ способомъ 93 съ лишнимъ десятины; засажено сосной и другими древесными породами 6 дес. Работы производились въ 12 сельскихъ обществахъ, причѣмъ на производство работъ и посадочный матеріаль земствомъ затрачено 583 руб. Общая площадь произведенныхъ до 1909 г., включительно, посадокъ достигаетъ 1.202 дес.; въ дальнѣйшемъ предполагено продолжать укрѣпленіе песковъ въ 7 селеніяхъ, общей сложностью до 70 дес., на что земствомъ ассигновано 900 руб. Общая площадь песчаныхъ пространствъ, приведенныхъ въ неподвижное состояніе въ *Камышинскомъ* у. со времени начала работъ, въ 1903 году по 1909 г. составляла 3.253 дес. Изъ общаго числа 3.080 дес. на 1909 годъ приходится около 146 дес. Кромѣ поименованныхъ работъ въ уѣздѣ продолжались работы по укрѣпленію овраговъ. Работы имѣютъ болѣе показательный характеръ и производились въ 4 пунктахъ уѣзда въ Усть-Кулалинскомъ сел. обществѣ съ площадью посадокъ по приовражью въ 1½ дес., въ Буйдаково-Буеракскомъ общ.—4 дес., въ Ново-Щербаковскомъ—2 дес., въ Семеновскомъ общ.—2,3 дес. и Розливскомъ—1½. Главныя вершины овраговъ во всѣхъ названныхъ пунктахъ укрѣплены системами деревянныхъ лотковъ или хворостяныхъ террасъ, по руслу оврага размѣщены поперечныя запруды и насажены ветловые колья и черенки корзиночныхъ ивъ, а террасированные склоны облѣсены лиственными породами.

Въ *Сердобскомъ* у. площадь закрѣпленныхъ въ 1909 г. песковъ составляла 73 дес. или около 61% общаго ихъ количества, согласно съѣмкѣ, произведенной въ 1903 г. Работы по укрѣпленію овраговъ имѣютъ здѣсь также лишь показательное значеніе. На продолженіе работъ по укрѣпленію песковъ въ 1909 году уѣздное собраніе ассигновало 300 руб. *Царицынское* з-во продолжало работы по укрѣпленію песковъ, начатыя въ 1904

году. Къ концу 1909 года было засажено шелюгой 524,3 дес. песка на землѣ 7 сел. об-въ, на что земствомъ израсходовано 3.275 рублей. Въ 1909 г. работы производились въ 5 сел. о-вахъ, причеиъ закрѣплено 200 дес.; до этого года посадка шелюги производилась сел. об-вами натурою; земство ассигновало средства исключительно на доставку посадочнаго матеріала и исправленіе посадокъ предш. г.г. Въ 1909 году организація дѣла была измѣнена: каждая единица площади песковъ, поступающая подъ облѣсеніе и снабженная матеріаломъ и рабочей силой въ достаточномъ количествѣ, оплачивалась изъ земскихъ средствъ по расчету 2 р. 50 к.—3 р. за десятину. Результатъ такого измѣненія постановки дѣла сказался въ увеличеніи площади посадокъ. Кромѣ посадокъ шелюги, произведены также посадки сосны и работы по укрѣпленію овраговъ въ нѣсколькихъ пунктахъ уѣзда.

Работы по укрѣпленію песковъ и овраговъ продолжались и въ 1910 году. Въ *Балашовскомъ* уѣздѣ укрѣплено 5 овраговъ и 30 дес. песковъ. На укрѣпленіе овраговъ названнымъ земствомъ было внесено въ смѣту 500 руб., а на укрѣпленіе песковъ 750 руб. Въ *Вольскомъ* у. была посажена шелюга на площади въ 83,8 дес. Къ концѣ 1910 года въ этомъ уѣздѣ площадь всѣхъ посадокъ на пескахъ достигала 1.375,22 дес. шелюги и 23,82 дес. древесныхъ породъ. На основаніи произведенной съемки и изслѣдованія песковъ къ тому же времени числилось въ уѣздѣ незасаженныхъ песковъ всего 1.070 дес., изъ которыхъ 143 дес. летучихъ. Въ 1910 году въ этомъ уѣздѣ были произведены дополнительныя работы по укрѣпленію овраговъ, начатыя въ 1909 г. Для нуждъ укрѣпленія песковъ въ г. Вольскѣ былъ заложенъ казенный питомникъ и плантація корзиночныхъ ивъ и тополей общемою площадью въ 5,26 дес. На продолженіе работъ по укрѣпленію песковъ и овраговъ земство отпустило 1.100 руб. *Камышинское* земство непосредственнаго участія въ борьбѣ съ песками и оврагами не принимаетъ, оно отпускаетъ въ распоряженіе Попечительства о Трудовой Помощи ежегодно отъ 2 до 3 тыс. рублей на это дѣло. *Сердобское* земство на расходы по укрѣпленію песковъ и овраговъ въ томъ-же году внесло въ смѣту 1.200 руб. Въ *Хвалынскомъ* уѣздѣ въ 1910 году было засажено шелюгой 66,3 дес. и 3 дес. сосной. Всего же со времени начала работъ по укрѣпленію песковъ укрѣплено шелюгой 119,28 дес. и сосной 8,10 дес., осталось неукрѣпленныхъ 1.282 дес. Стоимость всѣхъ работъ къ началу 1910 года была равна 1.661 руб. и въ 1910 г. израсходовано 600 руб. Въ *Царицынскомъ* уѣздѣ съ 1904 года засажено 798,9 дес. и въ 1910 году 90 дес. песковъ на землѣ, принадлежащей 8 сельскимъ обществамъ. Средства на приобрѣтеніе посадочнаго матеріала и засыпку поврежденныхъ вѣтромъ посадокъ давало земство, а

самую посадку шелюги производили сельскія общества бесплатно или за небольшое вознагражденіе. На работы по укрѣпленію и облѣсенію песковъ въ 1910 году земство отпустило 1.000 руб. и на показательныя работы по укрѣпленію овраговъ—300 руб. Въ *Саратовскомъ* уѣздѣ изъ общей площади песковъ въ 834,94 дес. до 1910 г. укрѣплено только 23,36 дес. (18,51 дес. шелюгой и 4,85 дес. сосной). Причины, мѣшающія укрѣпленію песковъ въ Саратовскомъ уѣздѣ, заключаются въ томъ, что вслѣдствіе малоземелья, пески находятся въ сельскохозяйственномъ пользованіи и потому убѣдить населеніе въ необходимости ихъ укрѣпленія и облѣсенія нѣтъ возможности.

Въ Симбирской губерніи *Губернское Земство* продолжало поддерживать организованный въ 1904—1905 г.г. меліоративно-гидротехническій отдѣлъ, въ которомъ сосредоточены мѣропріятія земства по укрѣпленію песковъ и овраговъ и т. д. Въ 1909 г. работы не производились за отсутствіемъ инженера-гидротехника. На содержаніе отдѣла въ 1909 г. земствомъ ассигновано 5.350 р. *Алатырское* земство за счетъ правительственнаго ассигнованія на организацію общественныхъ работъ производило въ 1909 г. укрѣпленіе овраговъ и площадей, покрытыхъ сыпучими песками, а также устройство небольшихъ водоемовъ. *Бугинское* земство продолжало отпускать 300 р. на приглашеніе на лѣтнее время 2 десятниковъ для работъ по закрѣпленію овраговъ и 125 р. на командированіе 2 лицъ на опытыя работы по укрѣпленію овраговъ.

Въ Тамбовской губерніи въ 1909 г. продолжались работы по укрѣпленію песковъ и овраговъ при содѣйствіи специалистовъ, откомандированныхъ Лѣснымъ Вѣдомствомъ. Въ *Борисоглыбскомъ* уѣздѣ въ 1909 г. посажена шелюга и сосна на пескахъ восьми сельскихъ обществъ и 4-хъ землевладѣльцевъ, и на работы эти израсходовано 400 р., а за все время производства работъ по укрѣпленію песковъ (съ 1903 г.)—1.200 руб. Въ 1909 г. предполагалось производить подобныя работы на пескахъ трехъ сельскихъ обществъ, на площади въ 110 дес. На расходы по нимъ ассигновано уѣзднымъ земствомъ 400 р. *Курсановское* земство на укрѣпленіе песковъ въ одномъ изъ хуторовъ въ уѣздѣ внесло въ смѣту 1909 года 125 руб. *Моршанское*—въ 1908 году работъ не производило, но на 1909 г. ассигновало 800 руб. Во всей губерніи и за все время производства работъ изъ имѣвшихся 10.362 дес. песковъ укрѣплено 1.349 дес., Въ отдѣльныхъ уѣздахъ всего укрѣплены слѣдующія площади: въ *Липецкомъ*—407 дес., въ *Борисоглыбскомъ*—772, въ *Курсановскомъ*—100 и въ *Моршанскомъ*—60. Въ остальныхъ уѣздахъ работы по укрѣпленію песковъ вовсе не велись.

Въ 1910 году въ Тамбовской губерніи продолжались работы по укрѣпленію песковъ и овраговъ. Въ *Борисоглебскомъ* уѣздѣ въ этомъ году засажено сосной 13 дес. Изъ отпущенныхъ земствомъ 400 руб. было истрачено около 200, а остальные внесены въ смѣту на 1911 г. На производство работъ въ 1910 году *Кирсановское* земство отпустило 273 руб., а *Лебедяньское*—297 р. *Моршанское* земство въ смѣту 1910 года на укрѣпленіе песковъ внесло 800 руб. *Тамбовское* уѣздное земство приступило къ работамъ по укрѣпленію песковъ лишь съ 1910 года. *Шацкое* на производство работъ по укрѣпленію овраговъ и на снятіе одного песчаного бугра отпустило 1.000 руб. (въ томъ числѣ 900 руб. неиспользованныхъ отъ кредита 1909 года).

Осушительныя и обводнительныя работы.

Въ 1908—1910 г.г. дѣятельность Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія въ области осушительныхъ и обводнительныхъ работъ была сосредоточена на оказаніи содѣйствія органамъ землеустройства, т. е. Землеустроительнымъ Комисіямъ и Отдѣленіямъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка. Съ самаго возникновенія землеустроительной дѣятельности и параллельно съ ея развитіемъ, вопросъ о водоснабженіи образуемыхъ при землеустройствѣ участковъ, а равно, въ подлежащихъ случаяхъ, объ осушеніи такихъ участковъ, служить одной изъ главнѣйшихъ заботъ Ведомства Земледѣлія.

На первыхъ порахъ техническому персоналу Отдѣла Земельныхъ Улучшеній предложено было приступить къ обслѣдованіямъ и работамъ въ нѣсколькихъ губерніяхъ, въ томъ числѣ въ Тамбовской, Саратовской, Воронежской и Самарской, какъ особенно нуждавшихся въ немедленномъ устройствѣ водоснабженія и осушенія, подлежащихъ ликвидаціи, приобрѣтенныхъ Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ частновладѣльческихъ земель, а также казенныхъ оброчныхъ статей, зачисленныхъ въ землеустроительный фондъ.

Въ Тамбовской губерніи изысканія и работы были направлены почти исключительно на обслѣдованіе ряда частновладѣльческихъ имѣній, приобрѣтенныхъ Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ и подлежащихъ ликвидаціи. Результаты этихъ обслѣдованій были сообщены мѣстному Отдѣленію Крестьянскаго Поземельнаго Банка, приступившему къ ликвидаціи и разверсткѣ земель безъ дальнѣйшаго участія гидротехническихъ чиновъ Отдѣла Земельныхъ Улучшеній. Что касается Пензенской и Симбирской губерній, то въ этомъ районѣ гидротехническая организація учреждена при мѣстномъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ лишь въ 1910 году, въ виду чего и дѣятельность Отдѣла Зе-

мельныхъ Улучшеній въ этихъ двухъ губерніяхъ представляетъ лишь первые шаги въ дѣлѣ выясненія тѣхъ потребностей, которыя подлежатъ удовлетворенію въ разсматриваемой области.

Такимъ образомъ, только въ губерніяхъ: Саратовской, Самарской и Воронежской велись болѣе интенсивныя работы по обследованію земель и устройству водоснабженія преимущественно въ дѣляхъ землеустройства.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ А показаны площади обследованныхъ земель въ десятинахъ и размѣры средствъ, отпущенныхъ по годамъ на осуществленіе различныхъ меліорацій въ названныхъ губерніяхъ въ дѣляхъ землеустройства.

Т а б л и ц а А.

Г у б е р н і и.	Площадь обследованныхъ земель въ десятинахъ.					Размѣры расходовъ.				
	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	Всего.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	Всего.
Воронежская	44.194	98.988	59.590	29.623	226.395	5.560	6.130	3.150	13.000	27.780
Самарская	—	79.653	44.872	78.083	202.608	—	25.678	47.388	21.000	94.066
Саратовская	69.000	23.000	74.000	69.395	235.395	21.000	9.300	15.000	6.000	49.300

Въ слѣдующей за симъ таблицѣ Б приведены данныя о размѣрахъ ассигнованій по годамъ (1908, 1909 и 1910) на гидротехническія надобности въ тѣхъ же губерніяхъ по изысканіямъ и работамъ преслѣдующимъ, главнымъ образомъ, улучшеніе естественныхъ условій казеннаго земельного фонда, въ видахъ наилучшаго его использования.

Т а б л и ц а Б.

Г у б е р н і и.	Годы.	Изысканія.	Метеорологическія наблюденія.	Ремонтныя работы.	Исполненіе сооружений.	В с е г о.
		И з ы с к а н і я.		Р а б о т ы.		
Воронежская	1908	—	—	—	—	—
	1909	—	—	—	—	—
	1910	600	—	2.000	20.217	22.817
Самарская	1908	—	900	4.700	—	5.600
	1909	—	900	3.815	5.392	10.107
	1910	5.000	900	5.126	—	11.026
Саратовская	1908	—	—	—	650	650
	1909	—	—	4.000	1.000	5.000
	1910	320	—	4.000	23.250	27.570

Изъ цифровыхъ данныхъ разсматриваемой таблицы видно, что за исключеніемъ одной болѣе или менѣе крупной работы по Воронежской губерніи въ 1910 г., на которую было ассигновано 20.217 рублей (устройство двухъ плотинъ на Конь-Колодезской казенной оброчной статьѣ) и одной работы въ томъ же 1910 году въ Саратовской губерніи на сумму 23.250 р. (устройство прудовъ на Носовской оброчной статьѣ), въ остальныхъ губерніяхъ, за разсматриваемое время, не было сколько-нибудь значительныхъ изысканій и работъ на казенныхъ фондовыхъ земляхъ.

Что касается участія *земскихъ учреждений* въ осушительныхъ и обводнительныхъ работахъ, то изъ Воронежской, Пензенской, Саратовской и Тамбовской губерній свѣдѣній о какихъ либо гидротехническихъ работахъ не поступало. Работы этого рода производились въ Самарской губерніи, въ особенно широкомъ масштабѣ *Новоузенскимъ земствомъ*.

Дѣятельность земства въ этой области заключалась въ организаціи охраны гидротехническихъ сооружений и въ производствѣ гидротехническихъ работъ. Съ цѣлью охраны сооружений всѣмъ сельскимъ обществамъ, въ которыхъ были возведены гидротехническія сооружения, были разсланы инструкціи объ охранѣ плотинъ. Весь уѣздъ въ отношеніи охраны былъ раздѣленъ на 5 районовъ, соотвѣтственно числу имѣвшихся въ распоряженіи управы инженеровъ и техниковъ, въ помощь которымъ были приглашены 19 десятниковъ. Всѣ плотины, до начала интенсивнаго таянія, были тщательно осмотрѣны, замѣченныя поврежденія — исправлены; на наиболѣе значительныхъ сооруженияхъ во время таянія были оставлены десятники, на нѣкоторыхъ же присутствовали и завѣдующіе районами. Всего осмотру, предварительному ремонту и охранѣ подверглось весною 1908 года 44 сооружения, причѣмъ на нихъ было израсходовано земствомъ 3.573 руб., — въ среднемъ около 80 р. на 1 сооруженіе. Гидротехническія изысканія производились въ 12 пунктахъ, а работы въ 29 пунктахъ уѣзда, въ томъ числѣ въ 6 пунктахъ работы были начаты въ 1908 году, а въ остальныхъ — продолжались работы, начатыя въ 1907 году. Изъ производившихся въ 1908 году работъ — въ 12 пунктахъ приходилось на оросительныя, а въ остальныхъ — на водопойныя сооружения. Общій расходъ на гидротехническія работы за оба года (1907 и 1908) выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: по 1 января 1908 года израсходовано 121.460 р., съ 1 января по 1 октября 1908 года — 64.683 р., итого — 186.143 р. По кредитамъ расходы покрываются слѣдующимъ образомъ: за счетъ кредитовъ Трудовой Помощи — 6.000 р., меліоративнаго — 39.319 р. и общественныхъ работъ — 140.823 р.

На расходы по организаціи гидротехнической помощи населенію земствомъ ассигновано на 1909 годъ 5.880 р., а на 1910 годъ — 6.480 р.

Въ 1910 году Симбирское Губернское Земство продолжало содержать меліоративно-гидротехнической отдѣлъ организованный въ 1904—1905 г.г. На это было отпущено 5.350 руб. Количество работъ было незначительно—устроено 4 сельскихъ водоснабженія и исправлено нѣсколько прудовъ. Всего съ 1905/6 г. на производство гидротехническихъ работъ ассигновано 40.000 р., изъ каковой суммы на устройство водопроводовъ истрачено 25.345 р. и на пруды и колодцы—6.560 р. Такъ какъ насущнѣйшія потребности гидротехническихъ мѣропріятій въ губерніи все увеличиваются, то Губ. Собрание въ 1910 г. постановило: 1) внести въ смѣту по обязательному страхованію сумму 5.620 р. на содержаніе гидротехническаго отдѣла; 2) составить проекты и смѣты по разрѣшеннымъ уже принципиально ссудамъ, выяснить степень исполнимости намѣченныхъ по нимъ сооружений и если послѣднія окажутся исполнимыми, то приступить къ производству этихъ сооружений; 3) съ весны 1910 года приступить къ систематическому обследованію губерніи въ отношеніи состоянія ея воднаго хозяйства; 4) во время этого обследованія намѣтить рядъ наиболѣе типичныхъ мѣстъ, удобныхъ для исполненія на нихъ слѣдующихъ показательныхъ гидротехническихъ сооружений: а) полного укрѣпленія дѣйствующихъ овраговъ и приведенія ихъ въ видъ удобный для сельскохоз. пользованія; б) устройство приспособленій для различнаго типа искусственнаго орошенія; в) приспособленія для искусственнаго питанія или накопленія грунтовыхъ водъ; 5) составить смѣты по такимъ показательнымъ сооружениямъ и представить ихъ будущему земскому собранію; 6) возбудить ходатайство передъ Гл. Упр. Земл. и Земл. о выдачѣ ссуды изъ меліоративнаго кредита въ суммѣ 20.000 руб. на устройство показательныхъ гидротехническихъ сооружений въ губерніи.

По закону 29 мая 1900 г. ссуды изъ меліоративнаго кредита выдаются на слѣдующія сельскохозяйственныя улучшенія: 1) осушеніе, 2) орошеніе и обводненіе, 3) укрѣпленіе береговъ рѣкъ и овраговъ и сыпучихъ песковъ, 4) лѣсоразведеніе, 5) расчистка земель съ приведеніемъ ихъ въ культурное состояніе, 6) разведеніе плодовыхъ садовъ, 7) огневая сушка плодовъ, 8) разведеніе виноградниковъ, 9) оборудованіе винодѣлія, 10) устройство хуторскихъ хозяйствъ въ частновладѣльческихъ имѣніяхъ, 11) устройство усадебныхъ осѣдлостей при расселеніи крестьянъ въ предѣлахъ ихъ надѣльныхъ земель, 12) возведеніе сельскохозяйственныхъ построекъ—хлѣбныхъ амбаровъ, скотныхъ дворовъ, ригъ и проч., 13) устройство сельскохозяйственныхъ заведеній—маслодѣлень, сыроварень, мельницъ, крупорушекъ и лѣсотехническихъ производствъ, 14) разведеніе хмѣльни-

Меліоративный кредитъ.

ковъ и 15) пріобрѣтеніе племенного скота. Въ 1910 году распространяется дѣйствіе меліоративнаго кредита на травосѣяніе и крестьянское артельное маслодѣліе.

Меліоративныя ссуды выдаются земствамъ, частнымъ землевладѣльцамъ и сельскимъ обществамъ, причемъ ссудная операція въ земскихъ губерніяхъ производится мѣстными губернскими комитетами и, кромѣ того, земствамъ предоставлено право принимать на себя посредничество по выдачѣ мѣстному населенію ссудъ съ отвѣтственностью земствъ за исправный возвратъ разрѣшенныхъ и выданныхъ ими ссудъ.

Губерніи, на которыхъ нынѣ сосредоточено вниманіе Саратовскаго Областного Агрономическаго Совѣщанія, пользовались ссудами изъ меліоративнаго кредита въ слѣдующемъ размѣрѣ (съ показаніемъ, какими учрежденіями онѣ разрѣшены):

Губерніи.	Отдѣломъ Сельской Экон. и Сел. Стат.			Губернскими комитетами.			Посредничающими земствами.			В с е г о.		
	Число.	Сумма.		Число.	Сумма.		Число.	Сумма.		Число.	Сумма.	
		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
Воронежская	4	202.704	70	2	5.500	—	4	3.600	—	10	211.804	70
Пензенская	8	23.100	—	—	—	—	58	111.350	—	66	134.450	—
Самарская	2	14.567	—	20	29.943	93	59	143.139	—	81	187.649	93
Саратовская	20	157.651	50	26	60.106	—	5	9.041	—	51	226.798	50
Симбирская	1	5.625	—	2	2.500	—	—	—	—	3	8.125	—
Тамбовская	17	100.992	—	46	53.295	50	8	10.913	—	71	165.200	50
Итого	52	504.640	20	96	151.345	43	134	278.043	—	282	934.028	63

Изъ этой таблицы видно, что ссудное дѣло получило наибольшее развитіе въ губерніяхъ Самарской, Тамбовской, Пензенской и Саратовской, причемъ въ Самарской и Пензенской губерніяхъ этому успѣху содѣйствовали, главнымъ образомъ, Новоузенское уѣздное и Пензенское Губернское земства. Первое выдавало ссуды только сельскимъ обществамъ почти исключительно на обводнительныя работы, а второе (Пензенское) только частновладѣльцамъ на разнообразныя улучшенія, совершенно воздержавшись отъ выдачи ссудъ крестьянскимъ обществамъ, въ виду ихъ и безъ того уже значительной задолженности.

Губерніи Воронежская и Симбирская, по числу ссудъ, являются совершенно ничтожными, особенно въ Симбирской, гдѣ даже ни одно земство не примкнуло, въ качествѣ посредника, къ производству меліоративно-ссудной операціи. Въ Воронежской губерніи, при незначительномъ

числѣ ссудъ, обращаетъ на себя вниманіе разрѣшенная по нимъ очень крупная сумма; объясняется это отпускомъ въ началѣ 1906 года ссуды, въ размѣрѣ 187.614 р. 70 к., Воронежскому уѣздному земству на общественныя работы для населенія уѣзда, постигнутаго неурожаемъ. Работы эти велись около 2¹/₂ лѣтъ подъ руководствомъ гидротехниковъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія и заключались въ сооруженіи колодцевъ, прудовъ и плотинъ для накопленія воды въ цѣляхъ орошенія, противопожарныхъ и санитарныхъ и въ укрѣпленіи овраговъ. Пруды устраивались не только въ селеніяхъ, но и на отдаленныхъ поляхъ, чѣмъ преслѣдовалась, главнымъ образомъ, цѣль создать водохранилища, около которыхъ могли-бы возникать крестьянскіе хутора. Въ итогѣ этихъ общественныхъ работъ уѣздъ получилъ 30 прудовъ, 8 колодцевъ, 1 водопроводъ и нѣсколько сооружений по укрѣпленію овраговъ и береговъ рѣкъ.

Изъ остальныхъ земствъ Воронежской губерніи получило меліоративную ссуду въ размѣрѣ 5.000 руб. въ 1910 году Валуйское на сооруженіе паровой мельницы при Вейделевскомъ кредитномъ товариществѣ, которое съ своей стороны рѣшило затратить на это дѣло около 4.000 руб., такъ какъ смета по устройству мельницы и ея оборудованію составлена въ суммѣ около 9.000 руб. Въ устройствѣ этой мельницы, по сообщенію Валуйской земской управы, чувствуется настоятельная надобность, такъ какъ члены Вейделевского товарищества, число которыхъ достигло 1.087, а равно и жители окрестныхъ селеній, за отсутствіемъ промышленныхъ мельницъ, вынуждены отправлять зерно для перемола въ отдаленныя мѣстности (до 50 верстъ), что особенно неудобно и невыгодно въ лѣтнюю рабочую пору. Ссуда эта выдана земству на 15 лѣтъ.

Въ числѣ ссудъ, разрѣшенныхъ по Пензенской губерніи, имѣется только одна и къ тому-же очень незначительная, всего лишь въ 900 руб., выданная въ 1909 году на 10-ти лѣтній срокъ Инсарскому уѣздному земству на устройство четырехъ случныхъ пунктовъ, для коихъ племенныхъ животныхъ (11 жеребцовъ тяжелаго типа) земство предполагало получить отъ Государственнаго Коннозаводства.

Изъ числа земствъ Тамбовской губерніи только Шацкое обратилось въ 1910 году въ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія съ ходатайствомъ объ отпускѣ ему въ ссуду 5.000 руб. на 10-ти лѣтній срокъ для выдачи изъ нихъ крестьянамъ ссудъ на пріобрѣтеніе травяныхъ сѣмянъ и минеральныхъ удобреній. Ходатайство земства было удовлетворено.

Гораздо оживленнѣе шли требованія на ссуды со стороны земствъ Саратовской губерніи, изъ числа коихъ Саратовское Губернское и уѣзныя Вольское и Царицынское получили въ разное время (1903—1910 г.г.)

суды на устройство случныхъ пунктовъ, а Балашовское—на приобрѣтеніе скота для земскаго племенного разсадника. Суды эти были выданы въ слѣдующихъ размѣрахъ: Саратовскому Губернскому—56.451 руб. 50 коп., Вольскому—5.350 руб., Царицынскому—1.850 руб. и Балашовскому—3.000 руб. Крупный размѣръ суды Саратовскому Губернскому Земству объясняется тѣмъ, что оно оказываетъ матеріальную поддержку въ дѣлѣ устройства и оборудованія случныхъ пунктовъ уѣздными земствами, что уже и осуществлено почти всеми уѣздными земствами Саратовской губерніи.

Отмѣтивъ успѣхъ меліоративно-судной операціи въ Новоузенскомъ уѣздномъ и Пензенскомъ Губернскомъ Земствахъ, приходится въ то-же время сказать, что все остальные (10) посредничающія земства въ помянутыхъ 6 губерніяхъ, или дали весьма незначительные итоги по выдачѣ, или-же совсѣмъ не приступали къ дѣлу, несмотря на то, что посредническіе кредиты въ довольно крупныхъ размѣрахъ имъ открыты нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Дѣятельность посредничающихъ земствъ находитъ себѣ освѣщеніе въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Посредничающія земства.	Годъ принятія посредничества.	Открытые посредническіе кредиты.	Разрѣшенныя суды.			Отпущено въ счетъ открытыхъ посредническихъ кредитовъ.	
			Число.	Сумма.		Руб.	Коп.
				Руб.	Коп.		
Бузулукское уѣздное . . .	1903	50.000	—	—	—	—	—
Новоузенское » . . .	1902	200.000	59	143.139	—	102.242	75
Балашовское » . . .	1908	30.000	—	—	—	—	—
Вольское » . . .	1907	25.000	—	—	—	—	—
Камышинское » . . .	1901	10.000	1	816	—	816	—
Саратовское » . . .	1901	20.000	2	63.75	—	6.000	—
Хвалынское » . . .	1908	10.000	2	1.850	—	1.500	—
Богучарское » . . .	1902	35.000	—	—	—	—	—
Валуйское » . . .	1903	25.000	4	3.600	—	3.600	—
Задонское » . . .	1902	25.000	—	—	—	—	—
Шацкое » . . .	1909	25.000	8	10.913	—	4.452	59
Пензенское Губернское . . .	1902	200.000	58	111.350	—	110.750	—
Итого	—	655.000	134	278.043	—	229.361	34

Изъ этой таблицы видно, что 5 уѣздныхъ земствъ къ судной операціи совсѣмъ не приступали, а 5—выразили свою дѣятельность въ слишкомъ скромныхъ цифрахъ, да и то приступивъ къ ней лишь въ послѣдніе два года. Между тѣмъ, Вѣдомство Земледѣлія, организуя меліоративный кредитъ, рассчитывало найти въ земствахъ энергичныхъ сотрудниковъ въ производствѣ судной операціи, а потому всегда охотно шло на встрѣчу

желаніямъ земствъ принять на себя посредничество и открывало имъ испрашиваемые посредническіе кредиты въ полной мѣрѣ.

Такое неудовлетворительное положеніе земскаго посредничества побудило Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики обратиться въ началѣ 1908 года ко многимъ земскимъ управамъ съ просьбою объяснить, чѣмъ, по ихъ мнѣнію, обусловленъ неуспѣхъ земской посреднической ссудной операціи.

Изъ чрезвычайно разнообразныхъ отвѣтовъ земскихъ управъ слѣдовало, что на неуспѣхъ посреднической дѣятельности земствъ по выдачѣ меліоративныхъ ссудъ вліяли: 1) обременительность выполненія многихъ формальностей, какъ по исходатайствованію, такъ и по использованию ссудъ, 2) тяжелое смутное время, которое пришлось пережить странѣ, и стѣсненное, вслѣдствіе этого, положеніе частнаго землевладѣнія, при которомъ ни о какихъ улучшеніяхъ въ сельскомъ хозяйствѣ не могло быть рѣчи, 3) неурожаи, расшатавшіе крестьянское хозяйство, привели къ тому, что земства, какъ отвѣтственные за возвратъ ссудъ, принуждены были воздержаться отъ выдачи ихъ крестьянскимъ обществамъ, 4) неприспособленность закона о меліоративномъ кредитѣ къ пользованію ссудами отдѣльныхъ членовъ крестьянской общины, 5) недостаточно широкій кругъ отраслей сельскаго хозяйства, на который распространяется дѣйствіе закона о ссудахъ, 6) отсутствіе уѣздныхъ комитетовъ по выдачѣ ссудъ и т. д. Наконецъ, немногими земскими управами было высказано мнѣніе, что посредничество земствъ по выдачѣ меліоративныхъ ссудъ не получитъ широкаго распространенія до тѣхъ поръ, пока добровольное принятіе ими на себя этой роли не будетъ замѣнено обязательнымъ.

По мнѣнію Отдѣла Сельской Экономіи, не всѣ эти причины могутъ почитаться правильными, но тѣмъ не менѣе высказанныя мнѣнія земствъ послужатъ предметомъ сужденія при предстоящемъ пересмотрѣ закона о меліоративномъ кредитѣ. Отдѣлъ разсчитываетъ, что всѣ недостатки дѣйствующаго закона, обнаруженные долготѣнимъ опытомъ, будутъ устранены и вмѣстѣ съ тѣмъ ссудная операція будетъ распространена на весьма разнообразные виды сельскохозяйственныхъ улучшеній, причемъ предполагается привлечь земства къ болѣе активному участию въ этомъ дѣлѣ.

Въ заключеніе существенно важно отмѣтить, на какія ссуды со стороны сельскихъ хозяевъ разсматриваемыхъ 6 губерній предъявлялся спросъ и какая сумма въ счетъ ихъ уже выдана и использована по назначенію. Эти свѣдѣнія приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ ¹⁾.

¹⁾ Цифры, стояція въ числитель, обозначаютъ число ссудъ, а въ знаменатель—выданную сумму.

Губерніи.	Число ссудъ, выданная сумма и родъ ссудъ.													Всего.		
	Осушеніе.	Орошеніе.	Укрѣпл. почвъ.	Лѣсоразведеніе.	Сады.	Сушка плодовъ.	Виноградники.	Винодѣліе.	Травосѣяніе.	Расчистка земель.	Хуторское хозяйство.	Усадеб. осѣдл.	С.-х. постройки.		С.-х. заведенія.	Племенной скоть.
Воронежская	—	4	1	—	2	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	10
		177,947,42	17,417,28		2,000							8,440	6,000			211,804,70
Пензенская	4	6	1	1	3	—	—	—	4	1	—	21	14	11	66	
	11,900	9,925	3,200	3,000	2,680	—	—	—	3,650	5,000	—	42,600	40,200	11,695	133,850	
Самарская	—	25	4	—	1	—	—	—	—	1	—	1	4	7	64	
		95,004,16	8,668,59		900					6,600		1,200	15,000	7,595	134,967,75	
Саратовская	—	15	1	—	1	—	—	—	2	—	—	3	7	11	40	
		71,650	456		800				1,500	—		14,751,50	27,200	51,928,50	168,286	
Симбирская	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	
			4,800											2,500	7,300	
Тамбовская	3	14	4	3	4	—	—	1	4	—	—	14	3	1	51	
	31,200	20,492,50	1,687	2,700	9,518	—	—	1,600	9,352,59	—	—	35,914	14,578	3,000	129,442,09	
Итого	7	64	12	4	11	—	—	1	10	2	—	40	30	32	213	
	43,100	375,019,08	36,228,87	5,700	15,898	—	—	1,000	14,502,59	11,600	—	102,905,50	102,978	76,718,50	785,650,54	

Наибольшій спросъ, какъ видно изъ этой таблицы, представляли на ссуды на орошеніе, главнымъ образомъ, по Самарской, Саратовской и Тамбовской губерніямъ, причѣмъ заемщиками явились преимущественно крестьянскія общества. Далѣе, слѣдуютъ ссуды на сельскохозяйственныя постройки, выданныя исключительно частновладельцамъ, болѣе всего въ Пензенской и Тамбовской губерніяхъ. Точно также и ссуды на различныя сельскохозяйственныя заведенія выданы этой-же группѣ заемщиковъ. Въ числѣ ссудъ на приоборудованіе племенного скота значатся ссуды выданныя земствомъ, учредившимъ спеціальныя пункты. Большинство ссудъ на земельныя меліорации выдано крестьянскимъ обществамъ. Ссуды на разведеніе плодовыхъ садовъ испрошены исключительно частновладельцами.

Кредитныя операціи Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія въ 1909 году расширены выдачей *предметныхъ ссудъ*. Ссуды эти выдаются на основаніи „Временныхъ правилъ о порядкѣ выдачи предметныхъ ссудъ для улучшенія землепользованія“, утвержденныхъ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ 20 марта 1909 года. Предусмотрѣнная указанными Правилами операція предметныхъ ссудъ заключается собственно въ продажѣ крестьянамъ, добывающимъ средства къ существованію земледѣльческимъ трудомъ и владѣющимъ землею на правѣ личной собственности, съ разсрочкой платежа, строительныхъ матеріаловъ, сельскохозяйственнаго инвентаря, сѣмянъ и удобрений, причемъ отпускъ товаровъ на ссудныхъ основаніяхъ допускается при условіи уплаты покупщикомъ наличными деньгами за полученные орудія, матеріалы или припасы не менѣе 10% ихъ стоимости. Въ виду успѣшной дѣятельности земскихъ складовъ по снабженію населенія сельскохозяйственнымъ инвентаремъ и желательности прибѣгнуть въ данномъ случаѣ къ посредничеству существующихъ уже организацій, „Временными правилами“ предоставлено Отдѣлу Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики входить съ земствами въ особыя соглашенія по отпуску перечисленныхъ предметовъ изъ земскихъ сельскохозяйственныхъ складовъ, съ выдачею земствамъ извѣстныхъ денежныхъ воспособленій на устанавливаемыхъ правилами основаніяхъ въ размѣрѣ не болѣе одной четвертой части всей суммы, зачисляемой долгомъ за покупателями.

Воспособленія этого рода выданы были, въ общей сложности на 80.000 р., слѣдующимъ 8 земскимъ управамъ: Пензенской Губернской (20.000 р.), Бугульминской и Петровской (по 5.000 р.), Балашовской, Симбирской уѣздной, Сызранской, Валуйской и Бобровской (по 10.000 р.).

Съ 1909 года Отдѣлъ предпринялъ особыя мѣры содѣйствія устройству учрежденіями мелкаго кредита, состоящими главнымъ образомъ изъ крестьянъ, такихъ мелкорайонныхъ сельскохозяйственныхъ складовъ, которые могли бы снабжать участниковъ кредитнаго учрежденія сельскохозяйственными машинами, орудіями, сѣменами и проч. на льготныхъ условіяхъ. Что потребность въ сельскохозяйственныхъ складахъ мелкихъ кооперативныхъ организацій значительна, это видно между прочимъ изъ результатовъ произведеннаго въ 1909 г. Бюро по сельскохозяйственной механикѣ обслѣдованія нашей отечественной торговли сельскохозяйственными машинами и орудіями, показавшаго, что до двухъ третей всего годового въ Россіи спроса на нихъ удовлетворяются частной торговлей. Какъ ни велики, слѣдовательно, успѣхи, достигнутые земскими и казенными складами, земледѣльческое населеніе многихъ мѣстностей находится еще и понынѣ далеко не въ равныхъ и не всегда благопріятныхъ условіяхъ для

обзаведенія улучшеннымъ сельскохозяйственнымъ инвентаремъ. При отсутствіи или отдаленности крупныхъ общественныхъ сельскохозяйственныхъ складовъ, съ одной стороны, при относительно слабомъ развитіи частной торговой конкуренціи, съ другой, распространеніе въ крестьянской средѣ усовершенствованныхъ орудій замедляется. Высокія цѣны, устанавливаемыя частными торговцами, вынуждаютъ крестьянъ или переплачивать, или воздерживаться отъ пріобрѣтенія нужныхъ имъ предметовъ. Хотя земства и крупныя сельскохозяйственныя общества и пришли къ убѣжденію о необходимости открытія возможно большаго числа отдѣленій своихъ складовъ, но стремленіе это встрѣчаетъ преграды въ размѣрахъ оборотныхъ средствъ. Поэтому, во многихъ мѣстностяхъ, не исключая и тѣхъ, гдѣ въ сбытѣ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій принимаютъ участіе земства и крупныя общественныя организаціи, имѣется настоятельная необходимость скорѣйшаго выступленія въ томъ же направленіи отдѣльных, сравнительно небольшихъ, группъ земледѣльцевъ, связанныхъ между собою общностью интересовъ. Мелкорайонныя сельскохозяйственные склады имѣютъ въ этомъ случаѣ за собою важное преимущество близости къ покупщику, могущему пріобрѣтать нужные ему предметы, наглядно убѣждаясь въ ихъ качествахъ по образцамъ. Изъ числа мелкихъ общественныхъ организацій наиболѣе приспособленными къ созданію самостоятельныхъ сельскохозяйственныхъ складовъ, несомнѣнно, являются быстро распространяющіяся на всемъ пространствѣ Россіи, основанныя на началахъ взаимопомощи, учрежденія мелкаго кредита, въ особенности же — кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества. Учрежденія эти, кромѣ выдачи ссудъ, могутъ также производить еще и посредническія операціи: 1) по покупкѣ и продажѣ товаровъ по порученіямъ и 2) по продажѣ товаровъ, передаваемыхъ для этой цѣли кредитному учрежденію посторонними лицами или учрежденіями на комиссію. Распространеніе посредничества перваго рода тормозится тѣмъ, что, по самому существу его, каждый участникъ учрежденія въ отдѣльности долженъ заботиться о пріобрѣтеніи и вносить задатки за нужные ему предметы, для совмѣстной ихъ закупки, задолго до наступленія того времени, когда они ему потребуются, и притомъ при отдаленности фирмы и недостаточномъ знакомствѣ съ предметомъ заказа заявлять свое требованіе по рисунку каталога. Веденіе этой операціи удобно лишь въ случаѣ близости кредитнаго учрежденія къ фирмѣ или ея складу. Значительно большія преимущества представляетъ продажа предметовъ сельскохозяйственнаго инвентаря, принимаемыхъ кредитнымъ учрежденіемъ на комиссію отъ фирмъ. Операція эта не имѣла должнаго распространенія, между прочимъ, вслѣдствіе малаго знакомства фирмъ съ дѣятельностью кредитныхъ учрежденій и недостатка довѣрія къ нимъ; этому мѣшала также

затруднительность для кредитныхъ учрежденийъ устройства необходимыхъ складочныхъ помѣщеній, такъ какъ по закону они должны, какъ и для веденія торговли за свой счетъ, располагать специальными капиталами. Въ виду этого, Отдѣль Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики призналъ умѣстнымъ, отнюдь не принимая на себя роли отвѣтственнаго руководителя по веденію самой коммисіонной операціи, выступить въ качествѣ посредника и помочь сближенію въ указанномъ направленіи многочисленныхъ учрежденийъ мелкаго кредита съ наиболее извѣстными заводами и учрежденіями, производящими торговлю сельскохозяйственными машинами, орудіями и проч. Въ концѣ 1909 г. Отдѣль, выработавъ основныя условія, на которыхъ кредитныя учрежденія могутъ получать предметы инвентаря на коммисію, составилъ форму особаго соглашенія фирмъ и учрежденийъ мелкаго кредита. Соглашеніе это, предусматривая общія основанія отпуски, храненія, расчета и возврата коммисіоннаго товара, которымъ должны подчиняться обѣ стороны, подписавшія соглашеніе, предоставляетъ имъ договариваться относительно цѣны и ближайшихъ условій расчета за товаръ.

Соглашеніе было въ концѣ 1909 г. препровождено для подписанія, при особыхъ циркулярахъ съ поясненіемъ сути дѣла, учрежденіямъ мелкаго кредита—кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ и главнѣйшимъ фирмамъ. Въ теченіе 1910 года соглашеніе высылалось и по запросамъ другихъ заинтересованныхъ учрежденийъ мелкаго кредита и фирмъ, причемъ по отношенію къ кредитнымъ учрежденіямъ было принято за правило допускать къ подписанію соглашенія лишь тѣ изъ нихъ, которыя, по отзывамъ мѣстной инспекціи мелкаго кредита, могли считаться достаточно приспособленными къ веденію коммисіонной операціи. По мѣрѣ полученія подписанныхъ соглашеній, Отдѣль сообщалъ кредитнымъ учрежденіямъ списки фирмъ, а фирмамъ—списки кредитныхъ учрежденийъ.

Въ виду необходимости для кредитныхъ учрежденийъ располагать складочными помѣщеніями, Отдѣль отпускалъ, по ихъ просьбамъ, ссуды (чаще всего въ суммѣ 500 р. каждому) на постройку складовъ, съ условіемъ обращенія на погашеніе этихъ ссудъ всѣхъ прибылей отъ веденія операціи. Въмѣстѣ съ тѣмъ кредитнымъ учрежденіямъ оказывалось и техническое содѣйствіе въ дѣлѣ устройства складовъ и выбора предметовъ сельскохозяйственнаго инвентаря. Это содѣйствіе оказывалось при помощи мѣстнаго агрономическаго персонала Главнаго Управленія (Инспекторовъ сельскаго хозяйства и др. лицъ).

Полагая, что успѣхъ начатаго дѣла зависитъ также отъ той поддержки, которую встрѣтятъ въ указанной новой для нихъ дѣятельности названныя

учреждения отъ другихъ болѣе сильныхъ и обладающихъ большимъ опытомъ общественныхъ организацій, Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики призналъ очень желательнымъ самое широкое участіе въ данномъ дѣлѣ земскихъ учреждений и крупныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ и товариществъ. Большое развитіе комисіоннаго отпуска земскими и общественными учреждениями сельскохозяйственного инвентаря, примѣнительно къ условіямъ вышеупомянутаго соглашенія, тамъ, конечно, гдѣ ими не предложены уже болѣе легкія условія, являлось-бы для кредитныхъ учреждений особенно цѣннымъ. При широко развитой дѣятельности крупныхъ земскихъ и общественныхъ складовъ, приобретающихъ предметы инвентаря отъ фабрикъ и заводовъ большими партіями и въ связи съ этимъ на льготныхъ условіяхъ, для многихъ учреждений мелкаго кредита, отдаленныхъ отъ мѣстъ производства нужнаго имъ товара, болѣе выгодно получать товаръ на комисію, именно изъ такихъ складовъ. Кромѣ того, находящійся въ распоряженіи земствъ и обществъ агрономическій персоналъ, освѣдомленный объ условіяхъ и нуждахъ соответственнаго района, могъ бы сопровождать отпускъ товара, какъ сообщеніемъ простѣйшихъ техническихъ указаній, такъ и совѣтами относительно выбора типовъ орудій и т. п. Руководствуясь этими соображеніями, Отдѣлъ въ 1910 году оповѣстилъ земства и упомянутыя сельскохозяйственныя организаціи объ изложенныхъ мѣрахъ и просилъ сообщить, согласны ли они: 1) отпускать кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ на комисію, для продажи, предметы сельскохозяйственного инвентаря, и на какихъ именно условіяхъ: предусмотрѣнныхъ ли означеннымъ соглашеніемъ, или какихъ-либо иныхъ, и 2) оказывать содѣйствіе названнымъ учреждениямъ въ выборѣ наиболѣе цѣлесообразныхъ типовъ орудій и въ избраніи подходящихъ для каждой данной мѣстности фирмъ.

Въ отвѣтъ на это обращеніе многія земства, не считая тѣхъ, которыя уже ранѣе завязали сношенія съ кредитными учреждениями, выразили готовность отпускать кредитнымъ учреждениямъ сельскохозяйственныя машины, орудія и пр. на основаніяхъ соглашенія, а частью даже на болѣе выгодныхъ условіяхъ. Нѣкоторые изъ земствъ, уже отпускавшихъ кредитнымъ учреждениямъ орудія изъ своихъ складовъ въ кредитъ, выразили желаніе ввести комисіонную операцію въ кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества, находящіяся въ пунктахъ, отдаленныхъ отъ земскихъ складовъ. Равнымъ образомъ, почти всѣ отвѣтившія сельскохозяйственныя организаціи сообщили о готовности завязать комисіонную операцію съ кредитными кооперативами и оказывать имъ техническую помощь.

Въ районѣ Саратовскаго Областнаго Агрономическаго Совѣщанія къ 1-му января 1911 г. къ соглашенію примкнули 90 кредитныхъ и 13 ссудо-сберегательныхъ товариществъ, ссудами же на устройство складочныхъ помѣщеній воспользовалось 45 кредитныхъ и 3 ссудо-сберегательныхъ. По губерніямъ означенныя учрежденія распределяются такъ: въ Самарской 28, Саратовской 17, Симбирской 4, Пензенской 5, Воронежской 20 и Тамбовской 29.

Изъ числа означенныхъ учреждений далеко не всѣ могли въ томъ же году приступить къ веденію комисіонной операціи, вслѣдствіе неустройства складочныхъ помѣщеній, поздняго установленія сношеній съ фирмами и т. п. Такъ или иначе многія учрежденія начали уже высылать первые платежи на погашеніе ссудъ изъ прибылей отъ операціи по продажѣ предметовъ сельскохозяйственнаго инвентаря. Что касается видовъ на вѣроятное въ ближайшемъ будущемъ развитіе комисіонной операціи, то полученные до сего времени свѣдѣнія даютъ пока основаніе удостовѣрить тотъ несомнѣнный фактъ, что начиненіе Отдѣла послужило для болѣе широкой организаціи мелкими кредитными учрежденіями продажи своимъ участникамъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій. Однако, тѣ же свѣдѣнія свидѣтельствуютъ, что, къ сожалѣнію, не всѣ еще фирмы относятся съ достаточнымъ довѣріемъ къ заказамъ кредитныхъ учреждений. Несмотря на то, что соглашеніе, выработанное при участіи представителей фирмъ, въ сильной мѣрѣ ограждаетъ ихъ интересы, изъ поступающихъ въ Отдѣлъ заявленій товариществъ усматривается, что цѣны для комисіонеровъ назначались фирмами недостаточно выгодныя, въ нѣкоторыхъ случаяхъ фирмы направляли кредитныя учрежденія къ своимъ посредникамъ или представителямъ, или, наконецъ, отказывали даже, по тѣмъ или инымъ соображеніямъ, въ отпускѣ товара.

Такимъ образомъ, какъ предметный кредитъ, такъ и содѣйствіе кредитнымъ товариществамъ въ приобрѣтеніи сельскохозяйственнаго инвентаря еще только организуются. Судить о томъ, насколько правильно идетъ эта организація и въ какой степени она удовлетворяетъ жизненнымъ запросамъ, теперь еще нѣтъ достаточныхъ фактическихъ данныхъ. Несомнѣнно только, что матеріальное содѣйствіе сельскому населенію въ указанномъ направленіи крайне желательно.

Х. Кустарныя производства.

Наиболѣе существенная потребность въ кустарномъ дѣлѣ ощущается въ мастерахъ-инструкторахъ по кустарнымъ производствамъ. Не располагая подобными инструкторами, совершенно невозможно улучшать технику кустарныхъ производствъ. Требования съ мѣстъ на инструкторовъ по самымъ разнообразнымъ производствамъ ежегодно возрастали, въ зависимости отъ роста дѣятельности мѣстныхъ учреждений, но Вѣдомство лишено было возможности удовлетворять эти требования за отсутствіемъ соответствующихъ школъ для подготовки инструкторовъ.

Въ основаніе своей дѣятельности на пользу кустарной промышленности Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія поставило содѣйствіе всѣми зависящими способами земскимъ и другимъ мѣстнымъ учреждениямъ въ ихъ начинаніяхъ и заботахъ о мѣстныхъ кустарныхъ промыслахъ, и лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда представлялось необходимымъ принять мѣры, имѣющія общее значеніе для кустарной промышленности или клонящіяся къ поддержкѣ и развитію промысловъ значительнаго района, Вѣдомство осуществляло необходимыя мѣропріятія собственнымъ распоряженіемъ. Вслѣдствіе этого, большая часть денежныхъ средствъ, имѣвшихся въ распоряженіи Главнаго Управленія въ 1909 г. на развитіе и поощреніе кустарной промышленности, расходовалась на выдачу пособій мѣстнымъ учреждениямъ для поддержки мѣропріятій мѣстнаго значенія, какъ, напримѣръ, на устройство и содержаніе учебныхъ мастерскихъ, музеевъ, складовъ, на устройство выставокъ и т. п.

На ряду съ выдачею безвозвратныхъ пособій, выдавались, преимущественно мѣстнымъ учреждениямъ, ссуды—процентныя и безпроцентныя—на осуществленіе мѣропріятій, имѣющихъ экономическое значеніе, какъ, напр., организація складочныхъ операцій для снабженія кустарей сырьемъ и для продажи кустарныхъ издѣлій, образованіе оборотныхъ капиталовъ для посредническихъ операцій и для выдачи мелкихъ ссудъ кустарямъ и т. п.

Въ области сбыта кустарныхъ издѣлій дѣятельность Вѣдомства въ 1909 году получила значительное развитіе по сравненію съ предыдущими годами. Эта дѣятельность можетъ быть распредѣлена на три категоріи: 1) посредничество при поставкахъ кустарныхъ издѣлій учреждениямъ военнаго, морского и другихъ вѣдомствъ; 2) денежная помощь учреждениямъ, занимающимся сбытомъ кустарныхъ издѣлій, и 3) сбытъ этихъ издѣлій непосредственнымъ распоряженіемъ Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики.

Въ 1909 году Отдѣлъ организоваль продажу нѣкоторыхъ кустарныхъ издѣлій при посредствѣ разъѣзднаго агента. Это мѣропріятіе слѣдуетъ разсматривать, какъ помощь земствамъ и частнымъ учрежденіямъ, которыми организованъ сбытъ кустарныхъ издѣлій на мѣстѣ. Разъѣздною агентъ Отдѣла получаетъ отъ такихъ учреждений или отдѣльныхъ лицъ издѣлія и, переѣзжая изъ города въ городъ, сбываетъ ихъ и принимаетъ заказы по образцамъ на этого рода издѣлія.

Въ 1909 году разъѣздная агентура впервые открыла торговлю кустарными издѣліями, полученными отъ Полтавскаго земства на Нижегородской ярмаркѣ. По окончаніи ярмарки агентъ переѣхаль въ Самару, гдѣ торговля производилась до конца года. Мѣстные учреждения и дѣятели охотно пользовались услугами разъѣзднаго агента и снабжали его кустарнымъ товаромъ, признавая, что предиринятая Отдѣломъ мѣра даетъ возможность непосредственно знакомить потребителей съ издѣліями кустарей отдаленныхъ и разнообразныхъ районовъ и тѣмъ способствуетъ развитію операцій земскихъ и частныхъ кустарныхъ складовъ.

Вмѣстѣ съ мѣрами по сбыту кустарныхъ издѣлій внутри Имперіи оказывалось содѣйствіе развитію сбыта этихъ издѣлій за границу, путемъ субсидированія учреждений, которыя занялись этимъ дѣломъ.

Вопросами изъ области сельскаго огнестойкаго строительства Главное Управленіе занималось лишь по столько, по сколько они соприкасались съ кустарнымъ изготовленіемъ огнестойкихъ строительных матеріаловъ. За отсутствіемъ въ распоряженіи Главнаго Управленія кредита на развитіе и поощреніе огнестойкаго строительства въ нашихъ селеніяхъ, дѣятельность Главнаго Управленія, ограничиваясь указанными рамками, выразилась въ содержаніи специалиста по огнестойкому строительству, въ поддержкѣ учреждений, организовавшихъ изготовленіе цементно-песчаной черепицы, въ командированіи своего специалиста для техническихъ указаній мѣстнымъ учреждениямъ при осуществленіи ими мѣропріятій въ области огнестойкаго строительства и въ субсидированіи предпріятій, организованныхъ для распространенія свѣдѣній по огнестойкому строительству и обученія приѣмамъ по возведенію построекъ; такъ, въ 1909 году было выдано въ пособіе на устройство и содержаніе шести учебно-показательнымъ мастерскимъ по производству цементно-песчаной черепицы 2.259 руб., причѣмъ большая часть этихъ средствъ была предназначена на приобрѣтеніе станковъ съ принадлежностями для выдѣлки черепицы.

Въ 1910 году Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія выдана ссуда Ардатовскому уѣздному земству, Симбирской губ., въ суммѣ 20.000 руб., срокомъ на 10 лѣтъ. Эта ссуда выдана на организацію сбыта кустарныхъ издѣлій, преимущественно рогожъ и веревокъ.

Содѣйствіе земствъ развитію кустарной промышленности носило разнообразный характеръ: земства содѣйствовали улучшенію техники-кустарнаго дѣла, облегчали условія пріобрѣтенія и помогали сбыту кустарныхъ издѣлій.

Въ Воронежской губерніи. Губернское Земство продолжало въ 1909 г. отпускать 1½ т. р. на содержаніе ремесленной школы въ с. Рождественской-Хавѣ. Кромѣ того, оно субсидировало уѣздныя земства на содержаніе ремесленныхъ учебныхъ заведеній; съ этою цѣлью въ смѣту 1909 г. внесло 2.250 р. Бобровскому земству и по 1.500 р. Бирюченскому, Богучарскому, Задонскому, Валуйскому и Острогожекому. Изъ уѣздныхъ земствъ — *Бирюченское*, при пособіи отъ казны въ 1.900 р., содержало при Ютановской народной школѣ кузнечно-слесарное отдѣленіе, въ которомъ обучалось въ 1909 г. 30 учениковъ; на содержаніе его въ смѣту 1909 г. внесено 600 р. Уѣздное собраніе рѣшило съ 1909 открыть подобное отдѣленіе въ другомъ пунктѣ уѣзда и расходы по его содержанію производить изъ % по специальному капиталу, пожертвованному земству; послѣднее отдѣленіе также должно было получать пособіе отъ казны въ 1.900 р. *Бобровское* — отпустило 200 р. на столярную мастерскую и 400 р. на корзиночную; въ послѣдней обучалось 12 человѣкъ. *Богучарское* — на содержаніе корзиночной мастерской отпустило 500 руб., получивъ, кромѣ того, пособіе отъ казны въ 800 р.; въ пособіе ремесленной школѣ въ смѣту внесено 1.800 р. и, кромѣ того, 4.631 р. на содержаніе въ ней 60 стипендіатовъ. *Воронежское у.* — ассигновало 1.550 р. на содержаніе ремесленной школы въ с. Рождественской-Хавѣ, 1.360 на мастеровъ въ ней, 1.270 р. въ пособіе и 370 р. на различные расходы. Кромѣ того, на ремесленно-токарно-столярное отдѣленіе при народной школѣ уѣзднаго земства ассигновало 600 р., на содержаніе 24-хъ стипендіатовъ въ ремесленныхъ учебныхъ заведеніяхъ — 1.440 р. и на преподаваніе корзиночнаго ремесла — 200 р. *Задонское* — отпустило 1.100 р. въ пособіе школѣ ремесленныхъ учениковъ и 200 р. на содержаніе 2-хъ стипендіатовъ. *Нижнедѣвицкое* имѣло три ремесленныхъ школы: кузнечную съ 7 учениками, столярную съ 9 и корзиночную также съ 9; на содержаніе ихъ отпущено 1.384 р. На преподаваніе столярнаго и переплетнаго ремесла при городскомъ училищѣ уѣздное земство ассигновало 300 р. и на стипендію въ ремесленномъ учебномъ заведеніи — 150 р. *Новохоперское* — на содержаніе 4 учебно-ремесленныхъ мастерскихъ (3 столярн. и 1 слесарн.) отпустило 3.500 руб. (по 875 р. каждой). *Павловское* — на содержаніе стипендіатовъ въ ремесленной школѣ внесло въ смѣту 1909 г. 145 р.

Бобровское земство въ 1909 г. выдало ручательство за первую Бутурлиновскую артель кустарей-сапожниковъ передъ Московскимъ Окружнымъ

Интендантскимъ Управленіемъ на сумму въ 97.500 руб. для окончанія подряда сапогъ въ 50 т. паръ.

Въ 1910 г. Губернское Земство продолжало отпускать средства на содержаніе тѣхъ же ремесленныхъ школъ въ томъ же размѣрѣ, какъ и въ 1909 году, и, кромѣ того, удовлетворило ходатайство попечителя Ютановской ремесленной школы о пособіи на эту школу съ 1910 г. 1.500 руб., при условіи ассигнованія отъ казны на ту же школу 15.000 р. Измѣненъ Губернскимъ Собраніемъ пунктъ о пособіи на ремесленные училища, въ томъ смыслѣ, что пособіе можетъ быть оказываемо Губернскимъ Земствомъ не болѣе, какъ на три школы въ каждомъ уѣздѣ, въ размѣрѣ не свыше 1.500 р. на каждую. Изъ уѣздныхъ земствъ *Вирюченское*—продолжало содержать при Ютановской народной 2-клас. школѣ кузнечно-слесарное отдѣленіе; число учениковъ въ немъ въ 1910 году было 35; а также при Муховскомъ начальномъ училищѣ слесарно-кузнечное отдѣленіе, имѣя пособія отъ казны 1.900 р., число учениковъ—19. *Бобровское* земство содержало корзиночную учебную мастерскую въ г. Бобровѣ съ 1901 г. Земство отпустило на нее 500 р. и получило пособіе отъ правительства 800 руб.; число учениковъ—12. Кромѣ того, при Березовской земской школѣ устроены столярные ремесленные классы, на нихъ ассигновано 300 р. *Богучарское*—продолжало содержать (съ 1907 г.) корзиночную мастерскую—18 учениковъ, имѣя субсидію отъ правительства въ 800 р. Кромѣ того, земство выдавало на ремесленную школу 1.800 р. и 60 стипендіатамъ уѣзда—631 р. *Воронежское*—въ 1910 году отпускало средства въ прежнемъ размѣрѣ на ремесленную школу въ с. Рождественской-Хавѣ. Число учениковъ—45. Оно-же субсидировало въ 600 р. ремесленно-столярно-токарное отдѣленіе при 1-й Чижевской школѣ, продолжало содержать 24 стипендіата въ ремесленныхъ учебныхъ заведеніяхъ и ассигновало на содержаніе корзиночной мастерской въ с. Подгородномъ 1.030 р. *Задонское* въ 1910 субсидировало мѣстныя двѣ школы ремесленныхъ учениковъ. *Нижнедѣвицкое* имѣло 3 ремесленныхъ школы: кузнечную, столярную и корзиночную, на содержаніе отпущено 384 р. Кромѣ того, земство субсидировало столярные и ремесленные классы при Нижнедѣвицкомъ городскомъ училищѣ—300 р. и отпустило на содержаніе одного стипендіата въ Задонской ремесленной школѣ 150 р. *Новохоперское*—содержало тѣ же школы, что и въ 1909 году. *Бобровское* земство, какъ и въ 1909 году, принимало поручительство за артель кустарей-сапожниковъ передъ интендантствомъ. *Богучарское*—постановило просить Отдѣленіе Сел. Экон. и С.-х. Статистики ассигновать артелямъ кустарей на оборудованіе мастерской 300 р. и выдать въ сеуеу 5.000 р. безъ % или не свыше 3% годовыхъ на образованіе оборотнаго капитала для кустарей.

Пензенская губернія. *Краснослободское*—въ 1909 г. продолжало выдавать пособіе въ размѣрѣ 300 р. Краснослободскому городскому училищу на содержаніе ремесленного отдѣленія. *Наровчатское*—на воспособленіе ремесленнымъ и кустарнымъ промысламъ въ смѣту 1909 г. внесло 480 р. *Нижнеломовское*—содержало ремесленные классы при министерскомъ 4-хъ клас. городскомъ училищѣ. Въ нѣкоторыхъ земскихъ начальныхъ школахъ введено обученіе сапожному и переплетному ремеслу. *Саранское* з. въ 1909 г. отпустило въ кредитъ изъ земскаго склада 9 кустарямъ-кузнецамъ на 325 р. желѣза и приняло на продажу отъ 17 кустарей на 575 р. кузнечныхъ издѣлій. Далѣе у. з-во продолжало оказывать поддержку кустарно-ткацкому производству. Поддержка эта выражалась въ снабженіи ткачихъ необходимыми матеріалами, въ руководствѣ самими работами (руководство принадлежало сельскимъ учительницамъ), въ оплатѣ труда работницъ (по 8 коп. съ вытканнаго аршина) и въ принятіи полотна въ земскій складъ для продажи. Расходы по осуществленію этихъ мѣропріятій относились на счетъ особаго фонда для кустарно-ткацкаго производства, образованнаго з-вомъ еще въ 1907 г. на средства, предоставленныя Попечительствомъ трудовой помощи. Всего выткано въ 1909 г. на 26 станкахъ 9.438 арш. льняного полотна, которое принято на продажу въ земскій складъ; уплачено за работу свыше 755 р. *Чембарское*—продолжало содержать ремесленную школу; въ 1909 г. въ ней обучалось 15 чел. На содержаніе школы отпущено з-мъ—1.345 р.; отъ продажи издѣлій учениковъ выручено 200 руб.

Въ 1910 году *Краснослободское* земство выдало, какъ и въ 1909 г., городскому училищу—300 р. на содержаніе ремесленного отдѣленія. *Мокшанское*—ассигновало въ 1910 году на открытіе слесарно-кузнечныхъ и токарно-столярныхъ ремесленныхъ отдѣленій при городскихъ училищахъ: Мокшанскомъ — 500 р. и Лунинскомъ — 600 р. *Наровчатское* — для оказанія содѣйствія мелкой кустарной промышленности постановило: 1) внести въ смѣту на 1910 г.—400 р. на обслѣдованіе Наровчатскаго у. въ отношеніи состоянія и условій развитія кустарныхъ промысловъ и возможности возникновенія новыхъ видовъ ихъ въ будущемъ; 2) поручить управѣ разработать вопросы объ устройствѣ въ уѣздѣ кредитныхъ товариществъ и представить докладъ объ этомъ зем. собр. въ 1910 году; 3) уполномочить управу возбудить передъ правительствомъ ходатайство объ отпускѣ уѣздному з-ву 1.000 руб. для выдачи мелкихъ ссудъ кустарямъ на сроки до 6 мѣс.; 4) просить управу изучить по возможности всесторонне оборудованіе земскихъ ремесленныхъ мастерскихъ въ другихъ губерніяхъ, выработать подробную смѣту такой-же мастерской въ Наровчатскомъ у., и представить ее на разсмотрѣніе ближайшаго зем. собр.; 5) ассигновать

и внести въ счётъ на 1910 г. 500 р. на опыты по огнестойкому строительству, на покупку станковъ и матеріаловъ для выработкы цементно-песчаной кровельной черепицы, а также бетонно-цементныхъ камней „роко“. *Саранское* въ 1909 г. приняло въ земскій складъ на продажу отъ 16 кустарей кузнечныхъ издѣлій на сумму 752 руб. Кроме того, оно продолжало оказывать поддержку кустарно-ткацкому производству. Ткацкое производство изъ матеріаловъ, отпускаемыхъ земствомъ, производилось подъ руководствомъ и наблюдениемъ сельскихъ учительницъ на 23 станкахъ; выткано въ 1910 г. 3.113 арш. льняного полотна и уплачено за работу по 8 коп. съ арш.—всего 249 руб. Затѣмъ зем. собр. сессіи 1909 года возбудило ходатайство объ устройствѣ въ министерскихъ школахъ въ с.с. Атемарь и Кочкуровъ учебныхъ мастерскихъ и мастерскихъ для починки с.-х. орудій. *Чембарское* отпустило 1.517 р. на содержаніе низшей столярно-токарной школы, гдѣ обучалось въ 1910 г. 15 человѣкъ.

Самарская губернія. Губ. Зем. ассигновало въ 1909 г. 1.670 р. на содержаніе 7 стипендіатовъ, по 1 отъ cadaго уѣзда въ Старо-Буянской ремесл. школѣ (560 р.), 3 стип. въ Казанскомъ промышл. учил. и 2 въ низшей ремесл. школѣ (630 р.), 1 стипендію въ Бугульминскомъ ремесл. учил. (80 р.) и по 1 стипендіи въ Политехническомъ и Технологическомъ институтахъ (по 200 р.). Изъ уѣздныхъ 3-въ *Бугульминское* содержало 7 ремесленныхъ отдѣленій при земскихъ школахъ, а именно: 2 столярнаго ремесла, 2-ткацкаго и по 1 кузнечно-слесарнаго, сапожнаго и шубо-швальнаго. На эти расходы 3-мъ ассигновано на 1909 г. 5.525 р. Кроме того, 3-мъ ассигновано на 1909 г. 600 р. на содержаніе 10 стипенд. въ Бугульминскомъ городскомъ ремеслен. училищѣ и 400 руб. на проч. расходы по воспособленію кустарнымъ промысламъ. *Бугурусланское*—продолжало содержать при опыт. полѣ у г. Бугуруслана учебную мастерскую съ 2 отд.-кузнечно-слесарнымъ и столярнымъ. Въ 1909 г. въ ней обучалось 10 чел. На содержаніе ея 3-мъ ассигновано на 1909 годъ 3.800 р. *Николаевское* содержало при 3 земск. школахъ практическія ремесленные мастерскія для обученія дѣтей столярному, кузнечному, слесарному и сапожному ремесламъ и субсидировало 4 ремесл. мастерскія. На расходы по вѣмъ мастерскимъ въ 1909 г. израсходовано 1.635 р. *Новоузенское*—содержало Дергачевскую ремесленную мастерскую, въ которой въ 1909 г. обучалось 35 чел. (ассигновано на ея содержаніе въ 1909 г. 3.930 р.) и 9 учебныхъ столярныхъ и 7 слесарныхъ мастерскихъ, въ которыхъ обучалось 276 чел. (на содержаніе вѣхъ 16 послѣдн. мастерскихъ ассигновано 12.585 р.). За издѣлія учениковъ въ 1909 г. выручено 5.429 руб. Въ 1909 г. продолжало функционировать организованное при посредствѣ у. 3-ва Фриденфельдское товарищество ткачей сарпинки

Съ 1 сент. 1907 г. по 1 июля 1908 г. т-вомъ выработано сарпинки на 21.531 р. и продано на 4.315 р. Съ мая 1909 года въ распоряженіе з-ва былъ присланъ Гл. Упр. З. и З. инструкторъ ткацкаго производства. Подъ руководствомъ послѣдняго Фриденфельдское т-во приступило къ изготовленію, кромѣ обыкновенной сарпинки.—сарпинки крученой. Съ осени 1909 г. ткацкія работы, помимо Фриденфельда и Иловатки, предположено вести еще въ с. Агафоновкѣ на 4 станкахъ и с. Гнадентау. Въ первомъ изъ этихъ сель работъ будетъ по домамъ подъ надзоромъ инструктора, а во второмъ—въ снятомъ для мастерской помѣщеніи подъ постояннымъ руководствомъ приглашеннаго мастера. Затѣмъ, з-мъ ассигновано на 1909 г. 2.432 р. на содержаніе стипендіатовъ въ различныхъ ремесленно-техническихъ учебн. заведен., 360 р. на содержаніе мастера по корзиночному производству и 1.500 р. на проч. расходы по воспособленію кустарной промышленности. *Самарское* у. з. продолжало содержать кустарно-корзиночную мастерскую въ с. Екатериновкѣ; въ ней обучалось 13 челов. На содержаніе ея въ 1909 г. з-мъ ассигновано 2.618 р.

Въ 1910 году Губ. Зем. ассигновало въ ежегодное пособіе Аксаковской ремесленной мастерской 2.000 р., на образованіе запаснаго капитала той же мастерской—75 р., Сорочинской ремесленной школѣ на оборудованіе мастерской 500 р. и ежегодное пособіе—500 р., Бузулукской ремесленной школѣ—500 р. Кромѣ того, оно продолжало содержать тѣхъ же стипендіатовъ, что и въ 1909 году. Изъ у. у. з-въ *Бугульминское* содержало 11 ремесленныхъ отдѣленій при зем. школахъ. На расходы по ихъ содержанію з-мъ ассигновано на 1910 г. 7.652 р. Кромѣ того, з-мъ увеличено число стипендіатовъ до 24 въ Бугульминскомъ ремеслен. учил. *Бугурусланское* продолжало содержать при опыт. полѣ у г. Вугуруслана учебную мастерскую, въ ней обучалось 15 челов. На содержаніе ея з-мъ ассигновано въ 1910 г. 5.180 р.; кромѣ того, з-во ассигновало въ пособіе Самарскому дворянству на Аксаковскую ремесленную школу—700 р. *Николаевское*—содержало при 4 земск. школахъ практическія ремесленныя мастерскія для обученія дѣтей столярному, кузнечному, слесарному и сапожному ремесламъ. На расходы истрачено 1.723 р. 77 к. *Новоузенское*—содержало Дергачевскую ремесленную мастерскую и нѣсколько слесарныхъ, въ которыхъ обучалось въ 1910 г. 292 ч. На содержаніе всѣхъ мастерскихъ ассигновано з-мъ 14.852 р. 50 к. и пособіе отъ Правительства—2.300 р. Кромѣ того, з-во субсидировало Краснокутскую ремесл. школу (360 р.) и содержало 1 стип. въ Казанскомъ промысл. уч. (140 руб.), 6 стип. въ Александр. ремесл. уч. (900 руб.), 4 стип. въ Саратовскомъ средн. с.-х. учил. (620 р.) и 1 стип. въ Харьковскомъ технич. уч. (150 руб.). Всего 12 стип. (1.810 р.). Земство принимаетъ участіе въ снабженіи ткачей пряжей

и сбытъ ея, также какъ и кустарей, работающихъ изъ прутьевъ. Въ 1910 г. была выставка кустарная вмѣстѣ съ общей с.-х. выставкой. Самарское у. з. продолжало содержать кустарно-корзиночную мастерскую въ с. Екатериновкѣ; въ ней обучалось 13 челов.; и Старо-Боянскую ремесленную школу, гдѣ обучалось 65 чел. Расходы первой исчислялись суммой въ 2.784 р., второй 6.603 р. Ставропольское з. содержало ремесл. учил. ассигновано з-мъ—300 р. На участіе въ Самарской с.-х. и кустарно-промышл. выставкѣ ассигновано 400 руб.

Саратовская губернія. Губ. Зем. въ 1909 г. постановило просить Кузнецкое зем. принять въ свое завѣдываніе Русско-Камешкирскій складъ; ликвидировать Андреевскій складъ матеріаловъ; упразднить Шалкинскій, а находящійся въ немъ товаръ передать Павловскому складу; Шаховскія и Горюшинскія мастерскія и Саратовскій складъ на 1909 годъ сохранить, принявъ мѣры къ уменьшенію расходовъ и къ упорядоченію постановки дѣла по распродажѣ издѣлій и матеріаловъ. Нѣкоторыя изъ этихъ постановленій были приведены въ исполненіе. Русско-Камешкирскій складъ, за отказомъ Кузнецкаго з-ва принять его въ свое завѣдываніе, былъ закрытъ въ сентябрѣ 1909 г. Шалкинскій кустарный складъ, пользовавшійся наемнымъ помѣщеніемъ, въ 1909 году закрытъ. Оставшійся нераспроданнымъ товаръ на сумму 328 р. и инвентарь на 71 р. переданъ въ Павловскій складъ Губ. Зем. Чистый убытокъ—42 р. Андреевскій складъ въ 1909 г. былъ закрытъ и имущество, принадлежащее складу, распродано. Въ Шаховской учебной мастерской къ 1 декабря 1909 г. состояло 14 учениковъ; ими въ теченіе 1909 г. изготовлено на 4.600 р. различныхъ издѣлій, изъ которыхъ продано за наличныя на 2.427 р. и въ кредитъ на 134 р. Содержаніе мастерской обошлось въ 5.867 р., въ томъ числѣ содержаніе служащихъ и учениковъ (вмѣстѣ съ ихъ довольствіемъ)—4.451 р. Къ 1 января 1909 г. въ Горюшинской мастерской состояло служащихъ 9 человекъ и 6 ученицъ (двѣ по ковровому и 4 по ткацкому производству). Производство работъ въ мастерской въ декабрѣ 1909 г. было прекращено. Убытокъ достигъ 1.617 р. По отзыву управы, убыточность мастерскихъ въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ объясняется полнымъ несочувствіемъ мѣстныхъ и сосѣднихъ жителей къ мастерскимъ и отсутствіемъ стремленія къ обученію ткачеству, въ отношеніи же Шаховской мастерской—невозможностью имѣть хорошихъ мастеровъ въ такой глухой мѣстности, какъ село Шаховское. Губ. Собр. въ 1909 г. сдѣлало слѣдующія ассигнованія: на покрытіе убытковъ Саратовскаго кустарнаго склада 2.783 руб., на содержаніе 4 служащихъ Шаховской мастерской 1.674 р., на погашеніе безвозвратныхъ расходовъ на постройки 2.000 р., —всего 6.457 руб.

Изъ уѣздныхъ земствъ—*Балашовское* содержало при городскомъ училищѣ ремесленное отдѣленіе изъ 3-хъ классовъ: слесарнаго, кузнечнаго и столярнаго. Всего учащихся въ 1910 г. было 96; изъ нихъ 79 обучалось слесарному ремеслу, 7—кузнечному и 10—столярному. По годамъ обученія ученики раздѣлялись слѣдующимъ образомъ: 1-го курса 32 ученика, 2-го—30, 3-го—17 и 4—17. Окончило въ 1909 г. полный курсъ ремесленнаго образованія 16 челов.: 14—по слесарно-токарному, 1 по кузнечному и 1 по столярно-токарному. Практическія занятія* по ремесламъ и теоретическія по технологіи, черченію и рисованію велись по программѣ низшихъ ремесленныхъ школъ. Помимо программныхъ работъ, ученики 2, 3 и 4 классовъ исполняли также частные заказы, отъ исполненія которыхъ и отъ продажи готовыхъ ученическихъ издѣлій выручено 673 р. Заказы въ 1909 г. отличались большимъ разнообразіемъ. На содержаніе ремесленныхъ классовъ въ 1909 г. земство отпустило 2.200 р. Кромѣ того, по примѣру предш. г. г., Балашовское земство отпустило на содержаніе Турковской ремесленной учебной мастерской 3.775 р. и 100 р. на устройство при Макаровскомъ 2-хъ классномъ казенномъ училищѣ столярной мастерской. На содержаніе 10 стипендіатовъ при ремесленномъ отдѣленіи Балашовскаго городского училища земство внесло въ смѣту расходовъ 600 р. и на содержаніе 6—при Турковской мастерской—180 р.; на устройство корзиночной мастерской—200 р. *Камышинское* при пособіи отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія продолжало содержать корзиночную мастерскую. Въ 1909 г. въ ней обучалось 8 чел. Въ курсъ обученія входитъ также и преподаваніе общеобразовательныхъ предметовъ и рисованія. Ученики участвуютъ также въ уходѣ за заложеной въ мастерской плантаціей корзиночныхъ ивъ и знакомятся практически съ заготовкой прута. Расходы по мастерской къ 1 августа 1909 г. выразились въ суммѣ 1.431 р. Уѣздное собраніе ассигновало на содержаніе мастерской въ 1909 г. 1.200 р. и постановило ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ отпускѣ на содержаніе мастерской 500 р. и просить городъ пристроить къ училищу помѣщеніе для храненія строительныхъ матеріаловъ. *Сердобское*—отпустило на содержаніе земской учебно-ремонтной мастерской въ г. Сердобскѣ 5.604 р., въ томъ числѣ на вспомошествованіе бѣднѣйшимъ ученикамъ 2.100 р. и въ пособіе городскимъ ремесленнымъ училищамъ 250 р. *Царицынское*—на устройство ремонтной слесарно-кузнечной мастерской ассигновало 420 р. При мастерской предполагается также завести образцовую кузницу. *Хвалынское*—Хвалынской школъ ремесленныхъ учениковъ отпустило пособіе въ прежнемъ размѣрѣ—3.000 р. и на содержаніе 2-хъ стипендій при ней—190 р.

Симбирская губернія. Губернское Земство ассигновало на 1909 г. 4.450 р. въ пособіе на содержаніе ремесленныхъ учебныхъ заведеній, въ томъ числѣ 950 р. ремесленному училищу гр. Орлова-Давыдова, 600 р. Карсунскому ремесленному училищу, по 850 р. Буинской и Исаковской ремесленнымъ школамъ, 600 р. Мачкасскому ремесленному училищу и 200 р. Симбирской учебно-показательной мастерской. Кромѣ того, Губернскимъ Земствомъ ассигновано 3.520 р. на содержаніе 24 стипендіатовъ въ училищѣ гр. Орлова-Давыдова. Изъ уѣздныхъ земствъ—*Алатырское* ассигновало на 1909 г. 200 р. въ пособіе ремесленному классу при министерскомъ училищѣ. Земское собраніе, отпустивъ означенное пособіе, постановило ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о возвращеніи земству всего оказаннаго земствомъ этому училищу пособія. *Ардатовское*—продолжало содержать ремесленное училище, основанное въ 1883 г. *Буинское*—ассигновало на содержаніе въ 1909 г. высшей ремесленной школы 3.030 р.; въ 1909 г. въ школѣ обучались 51 учен. *Карсунское*—продолжало содержать ремесленное училище (въ 1909 г. обучалось 98 учен.), основанное въ 1896 г., и субсидировать сапожно-шорную мастерскую въ размѣрѣ 300 р.; на содержаніе училища въ 1909 г. земствомъ отпущено 6.477 р., Губернскимъ Земствомъ—600 р. и городомъ 200 р. *Сенгилеевское*—въ 1909 г. открыло Исаковскую низшую ремесленную школу при с. Бѣломъ-Озерѣ; учениковъ принято 30 чел. На содержаніе школы въ 1909 г. уѣзднымъ земствомъ отпущено 500 р., Губернскимъ Земствомъ—850 р., правительствомъ 2.920 р. и изъ частныхъ средствъ (дохода съ капитала О. Исаковой) 400 р. *Сызранское*—въ 1909 и 1910 г. г. продолжало отпускать по 100 р. въ пособіе кустарямъ на доставку ихъ издѣлій на с.-х. выставки.

Тамбовская губернія. Губернское Земство продолжало въ 1909 г. отпускать 1.500 р. на содержаніе Елатомскаго ремесленнаго училища и Усманской ремесленной школы. Изъ уѣздныхъ земствъ—*Козловское* ассигновало 1.025 р. на содержаніе ремесленныхъ классовъ при 3-хъ училищахъ. *Моршанское*—продолжало содержать стипендіата въ мѣстной ремесленной школѣ, отпуская ему по 40 р., и въ 1909 г. рѣшило открыть мужскую ремесленную школу. *Темниковское*—ассигновало 400 р. пособія кружку трудовой помощи на содержаніе ремесленной школы.

Въ 1910 г. Губернское Собраніе отпустило пособіе въ 400 р. на содержаніе Липецкой высшей ремесленной школы, основанной на совмѣстныхъ средствахъ г. Липецка и уѣзднаго земства. Губернское Земство отпустило 2.400 р. на содержаніе 9 стипендіатовъ въ различныхъ высшихъ техническихъ училищахъ и—1.295 руб. 7 стипендіатамъ въ ремесленныхъ и художественныхъ училищахъ—Тамбовскомъ, Пензенскомъ и Костромскомъ

промышленномъ, а также одного стипендіата въ Кіевскомъ Коммерческомъ Институтѣ. Всѣ стипендіаты перечисленныхъ учебныхъ заведеній—бывшіе воспитанники сиротскаго дома Губернскаго Земства. Кромѣ того, Губернское Собраніе ассигновало 1.000 р. на выдачу пособій воспитанникамъ и воспитанницамъ, уволеннымъ до окончанія курса въ учебныхъ заведеніяхъ города Тамбова и выразившимъ желаніе поступить въ профессиональныя школы. *Моршанское* земство ассигновало средства на содержаніе одного стипендіата въ Моршанской низшей ремесленной школѣ. *Усманское* продолжало субсидировать (1.700 р.) ремесленную школу въ г. Усмань. *Темниковское* — продолжало субсидировать школу кружевницъ мѣстнаго кружка трудовой помощи. Въ этой школѣ было 10 ученицъ и, кромѣ того, работало на дому уже выучившихся 160 городскихъ женщинъ. Школа выработала въ 1909 году кружевъ на 2.284 р. Населеніе получило за работу кружевъ съ 1 октября 1908 г. по 1 октября 1909 г. 2.173 р. Прибыль отъ продажи кружевъ равнялась 486 р. съ лишнимъ. Въ 1908 году предполагалось набирать по 12 ученицъ изъ окрестностей г. г. Кадома и Темникова и брать съ нихъ по 3 р. за содержаніе; опытъ зимы, однако, показалъ, что внесеніе 3 р. въ мѣсяць крестьянкамъ тяжело. Между тѣмъ, сами ученицы свободно выработываютъ свыше 3 р. въ мѣсяць. Въ виду этого, на будущее время предполагается при расчетѣ съ ученицами прежде всего удерживать эту сумму, представляющую стоимость ихъ содержанія, а остальное выдавать имъ на руки. На содержаніе кружевной школы въ 1910 г. уѣздное собраніе отпустило 460 р. Шацкое уѣздное собраніе постановило просить Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія о командированіи въ уѣздъ специалиста для всесторонняго изслѣдованія положенія кустарныхъ промысловъ и изысканія мѣръ къ поднятію того изъ нихъ, который окажется наиболѣе подходящимъ по мѣстнымъ условіямъ. На распространеніе полезныхъ знаній по кустарной промышленности среди населенія уѣздное собраніе внесло въ смѣту расходовъ 1910 г. — 225 руб.



