42748

Приложеніе къ „Сборнику Сар. Губ. Земствъ" 18[illegible].

Труды Коммиссіи по народному образованію.

К 37
К 251

Свод материалов о деятельности Сарат. Губ. Земствам

ПОЛОЖЕНІЕ
НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ
ВЪ САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ
за время существованія въ ней земскихъ учрежденій.

Выпускъ XJ-й.

ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.

САРАТОВЪ.
Типографія Губернскаго Земства.
1894

Справ. отд.

Приложеніе къ Сборнику Саратовскаго Земства.

Труды коммиссіи по народному образованію при Саратовскомъ Губернскомъ Земствѣ.

СВОДЪ МАТЕРІАЛОВЪ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

САРАТОВСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

ВЪ СФЕРѢ

НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

ПРОВЕРЕНО

Саратовского Государствен. ... им. Н. Г. Чернышевского ... БИБЛИОТЕКА

... НАРОДНАГО ПРОСВЕЩ...

САРАТОВЪ.
ТИПОГРАФІЯ ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.
1894.

Саратовъ. Дозволено цензурою.

СОДЕРЖАНІЕ.

I.

Сводъ матеріаловъ о дѣятельности Саратовскаго губернскаго земства въ сферѣ народнаго образованія.

Стран.

1866. *Чрезвычайная сессія.* Рѣчь кн. Васильчикова. Циркулярное предложеніе министра нар. просв., гр. Толстого о пособіи церковно-приходскимъ училищамъ. Пренія по этому поводу. Выборы членовъ губернскаго училищнаго совѣта. „Замѣтка объ участіи нашихъ городовъ въ издержкахъ на народное образованіе". Заявленіе гл. св. Петрова по поводу рѣчи кн. Васильчикова. Разверстаніе повинностей на губернскія и уѣздныя.—*Очередная сессія.* Разсмотрѣніе смѣты губернскаго земскаго сбора и благотворительной. Отношеніе Камышинской земской управы о справедливомъ распредѣленіи пособія на школы между отдѣльными сословіями и постановленіе губернскаго собранія по этому поводу. Вопросъ о пособіи Маріинской женской гимназіи. О содержаніи стипендіатовъ въ строительномъ училищѣ. Ходатайство *объ учрежденіи при университетахъ богословскихъ факультетовъ.* Смѣта . . . . . 1—9

1867. *Очередная сессія.* Расходы по народному образованію. Отвѣтъ на ходатайство о богословскихъ факультетахъ. Докладъ объ удовлетвореніи жалованьемъ наставниковъ сельскихъ школъ въ селеніяхъ госуд. крестьянъ. Разсмотрѣніе благотворительной смѣты. Докладъ о женской гимназіи и постановленіе собранія. Выборы члена учил. совѣта. О выдачѣ наградъ директору и учителямъ мужской гимназіи. Объ имуществѣ землемѣро-таксаторскихъ классовъ. О школѣ пчеловодства г. Великдана. Смѣта . . . . . 9—15

1868. *Очередная сессія.* Расходы. Смѣта и ея обсужденіе. Заявленіе гл. Шахматова объ учрежденіи въ Саратовѣ реальнаго училища, университета и учебнаго округа; постановленіе собранія. О пособіи женской гимназіи. О стипендіи Безверховымъ. О пособіи братству св. Креста на открытіе въ селеніяхъ женскихъ школъ. Объ образованіи сельскихъ повитухъ. Смѣта. 16—23

1869. *Очередная сессія.* Расходы. О прекращеніи обязательнаго пособія мужской гимназіи. Смѣта. О пособіи женской гимназіи. Замѣчанія губернатора, кн. Гагарина о состояніи народнаго образованія въ губерніи; постановленіе собранія. О выборѣ членовъ губ. училищнаго совѣта. Стипендія. Смѣта . 24—29

1870. *Очередная сессія.* Расходы. Смѣта. О пособіи женской гимназіи. Докладъ управы о народныхъ школахъ и о приготовленіи народныхъ учителей въ Маріинскомъ земледѣльческомъ училищѣ. Обсужденіе доклада на собраніи. О взносѣ платы за бѣдныхъ учениковъ гимназіи. О пособіи школѣ глухонѣмыхъ въ Харьковѣ. Смѣта 30 36

1871. *Очередная сессія.* Расходы. Проектъ смѣты. Рѣчь г. губернатора Объ увеличеніи пособія Маріинской женской гимназіи. Пренія на собраніи; предложеніе нѣкоторыхъ гласныхъ оказать пособіе сельскимъ школамъ; постановленіе собранія. Ходатайство объ открытіи въ Саратовѣ реальной школы. Докладъ коммиссіи о приготовленіи сельскихъ учителей. Объяснительная записка гл. Абакумова къ проекту устава Саратовскаго комитета грамотности и самый проектъ. Смѣта . . . . . 36—48

1872. *Чрезвычайное собраніе.* О стипендіи Жеребцовой. *Очередная сессія.* Расходы. Проектъ смѣты и объясненіе къ ней. Рѣчь г. губернатора объ устройствѣ учит. семинаріи. Отчетъ о состояніи Мариинской женской гимназіи. Постановленія собранія. Смѣта . . . . . 48—53

1873. *Экстренная сессія.* Доклады управы: 1) объ устройствѣ учительской семинаріи, 2) объ открытіи въ Саратовѣ мужской прогимназіи и 3) о стипендіи Безверхову. Пренія и постановленія по поводу семинаріи, классической прогимназіи и реальнаго училища и стипендіи Безверхову.—*Очередная сессія.* Расходы. Проектъ смѣты. О пособіи женской гимназіи и о вознагражденіи ея начальнику, г. Пушкаренко-Овсеенко. Другія постановленія собранія. Смѣта . . . . . 53—60

1874. *Очередная сессія.* Расходы. Докладъ управы о способахъ содѣйствія народному образованію: необходимость установить принципъ дѣятельности, способъ участія земства въ содержаніи среднихъ учебныхъ заведеній, объ учрежденіи въ Саратовѣ учебнаго округа и университета, о пособіи женской гимназіи, реальному училищу, классической гимназіи, о способахъ подготовленія народныхъ учителей, о лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ, о ссудахъ на устройство двухклассныхъ министерскихъ училищъ, о пособіяхъ частнымъ лицамъ, перечень предложеній. Дополненіе къ докладу объ учительской семинаріи, о предложеніи Киндякова устраивать при школахъ ремесленныя мастерскія. Докладъ Ѳедоровскаго о женской гимназіи. Проектъ смѣты. Рѣчь губернатора. Пренія и постановленія собранія: 1) о стипендіи Безверхову, 2) о пособіи реальному училищу, 3) объ учительской семинаріи, 4) о ссудахъ для постройки двухклассныхъ школъ, 5) о пособіи мужской гимназіи, 6) о ремесленномъ образованіи, 7) о вознагражденіи начальнику женской гимназіи, Пушкаренко-Овсеенко и о пособіи женской гимназіи. Смѣта . . . . . 60—80

1875. Очередная сессія. Расходы. Исполненіе постановленій собранія: 1) о пособіяхъ бѣднымъ ученикамъ гимназіи, 2) объ открытіи Вольской семинаріи, 3) о реальномъ училищѣ, 4) о ссудахъ на постройку 2-классныхъ школъ, 5) о лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ, 6) о допущеніи представителя отъ земства въ конференцію женской гимназіи, 7) объ устройствѣ женской прогимназіи. Проектъ смѣты на 1876 г. . . . . 81—86

1876 *Экстренная сессія.* Доклады управы: 1) объ открытіи при реальномъ училищѣ V, VI и дополнительнаго классовъ, 2) о выборѣ попечителя Вольской семинаріи, 3) объ учрежденіи 4-классной прогимназіи. Пренія и постановленія собранія: 1) о пособіи женской гимназіи, 2) реальному училищу, 3) о стипендіатахъ въ Казанской фельдшерской школѣ, 4) о стипендіи въ Саратовскомъ институтѣ. Смѣта на 1876 г. . . . . 86—90

Очередная сессія. Расходы. Проектъ смѣты. Утвержденіе смѣты. О выдачѣ ссудъ на постройку училищъ одноклассныхъ. О платѣ за обученіе повивальному искусству. Смѣта на 1877 г. . . . . 90—92

1877. *Очередная сессія.* Расходы. Проектъ смѣты. О взносѣ платы за бѣдныхъ учениковъ реальнаго училища. Стипендіи Сигристъ. О выборѣ попечителей реальнаго училища и учительской семинаріи. Смѣта . . . . . 92—95

1878. *Очередная сессія.* Расходы. Проектъ смѣты. Докладъ о пособіи учительской семинаріи. Пренія на собраніи по поводу закона 23 окт. 1878 г. Постановленія о пособіи женской гимназіи, реальному училищу и учительской семинаріи. Смѣта . . . . . 95—105

1879. *Очередная сессія.* Расходы. Проектъ смѣты. Доклады управы о пособіи женской гимназіи и о стипендіатахъ въ Казанской фельдшерской школѣ. Пренія и постановленія: 1) о пособіи женской гимназіи, 2) о стипендіи Немировичъ-Данченко, 3) о взносѣ платы за бѣдныхъ учениковъ гимназіи,

4) объ устройствѣ фельдшерской школы въ Саратовѣ, 5) о ссудахъ на постройку училищъ. Смѣта . . . . . 105—111

1880. *Очередная сессія.* Расходы. Проектъ смѣты. Доклады: 1) о пособіи женской гимназіи, 2) реальному училищу, 3) по поводу взноса платы за бѣдныхъ учениковъ гимназіи, 4) о ссудахъ на постройку училищъ. Пренія и постановленія собранія: 1) объ открытіи приготовительнаго класса при женской гимназіи, 2) о ходатайствѣ о допущеніи кончившихъ курсъ реальнаго училища на математическій и естественный факультеты университета, 3) о недоразумѣніяхъ по взносу платы за бѣдныхъ учениковъ гимназіи, 4) о командировкѣ народныхъ учителей на всероссійскую выставку въ Москвѣ, 5) о ссудахъ на постройку училищъ. Смѣта . . . . . 111—120

1881. *Очередная сессія.* Расходы. Проектъ смѣты и объясненія къ ней по поводу увеличенія платы въ гимназіи и реальномъ училищѣ. Постановленія о пособіи женской гимназіи, реальному училищу; стипендіи. Пренія о Вольской семинаріи. Постановленіе о взносѣ платы за ученіе бѣдныхъ учениковъ гимназіи и реальнаго училища. О ссудахъ на постройку училищъ. Ходатайство директора нар. уч. объ устройствѣ мастерскихъ при двухклассныхъ училищахъ. Смѣта. . . . . 120—126

1882. *Очередная сессія.* Расходы. Проектъ смѣты и объясненія къ ней по поводу пособія женской гимназіи, стипендіи Сигристу и ссудъ на постройку училищъ. Докладъ управы о Вольской учительской семинаріи. Доклады о стипендіатахъ въ институтѣ слѣпыхъ имп. челов. об-ва и объ учрежденіи классической прогимназіи и о пожертвованіи на женскіе медицинскіе курсы. Смѣта . . . . . 127—141

1883. *Очередная сессія.* Расходы. Докладъ г. Кропотова о женской гимназіи. Доклады управы о пособіи высшимъ женскимъ курсамъ и о ссудахъ на постройку училищъ. Проектъ смѣты и объясненія къ ней по поводу взноса платы за бѣдныхъ учениковъ гимназіи и реальнаго училища и стипендіи въ институтѣ. Назначеніе стипендій. Пренія и постановленія собранія о пособіи реальному училищу и учительской семинаріи, о взносахъ за право ученія бѣдныхъ учащихся мужской и женской гимназій и реальнаго училища, о пособіи женскимъ медицинскимъ курсамъ и объ устройствѣ пансіона при женской гимназіи. Смѣта . . . . . 141—153

1884. *Очередная сессія.* Расходы. Докладъ объ учительской семинаріи. Проектъ смѣты. Пренія и постановленія собранія по вопросу объ устройствѣ интерната при женской гимназіи, о протестахъ г. губернатора на постановленія уѣздныхъ земствъ, о пособіи учительской семинаріи, о пособіи мужской гимназіи на улучшеніе обстановки, о ссудѣ на постройку Широкинской и Золотовской школъ. Другія постановленія собранія. Смѣта. . . . . 153—167

1885. *Очередная сессія.* Расходы. О состояніи Маріинской женской гимназіи. Проектъ смѣты. Пренія и постановленія собранія о пособіи учительской семинаріи, о протестахъ губернатора на постановленія уѣздныхъ собраній, о содѣйствіи низшему образованію; другія постановленія. Смѣта. . . . 167—174

1886. *Очередная сессія.* Расходы. О состояніи Маріинской гимназіи и объ отчисленіи 2000 руб. изъ ея суммъ въ общій по имперіи пенсіонный капиталъ. Докладъ управы о выборѣ 2 членовъ въ попечительство реальнаго училища и сообщеніе директора его о желательности постройки для училища особаго зданія. Доклады управы о пособіи церковно-приходскимъ школамъ и о ссудѣ на постройку двухкласснаго училища въ с. Николаевскомъ городкѣ. Проектъ смѣты. Пренія и постановленія собранія о пособіи женской гимназіи и реальному училищу и др. Смѣта. Докладъ о пенсіонной и эмеритальной кассѣ для учителей . . . . . 174—184

1887. *Очередная сессія.* Расходы. О состояніи Маріинской женской гимназіи и о результатахъ ходатайства о возвратѣ 2000 р., отчисленныхъ въ пенсіонный капиталъ. Проектъ смѣты. Рѣчь г. губернатора о пособіи церковно-приходскимъ школамъ. Пренія и постановленія собранія: 1) о пособіи Маріинской женской гимназіи и ея недостаточнымъ ученицамъ на взносъ платы и о покрытіи дефицита въ бюджетѣ гимназіи, 2) о пособіи параллельнымъ классамъ гимназіи, 3) о протестѣ губернатора на постановленіе Петровскаго земства объ образованіи училищнаго фонда. Другія постановленія. Смѣта. . . . . 184—197

1888. *Очередная сессія.* Расходы. Проектъ смѣты. Доклады, пренія и постановленія собранія: 1) о постройкѣ зданія для реальнаго училища, 2) о пособіи женской гимназіи, 3) объ открытіи въ Саратовѣ классич. прогимназіи и о пособіи параллельнымъ классамъ, 4) о сельско-хозяйственныхъ школахъ и объ участіи земства въ дѣлѣ народнаго образованія, 5) объ открытіи въ Саратовѣ промышленнаго училища, 6) о приглашеніи въ уѣздный училищный совѣтъ одного изъ земскихъ врачей, 7) о пособіи Вольской семинаріи, 8) о пособіяхъ на взносъ платы за ученіе. Смѣта . . . . . 197—218

1889. *Экстренная сессія.* Докладъ управы и пренія и постановленіе собранія объ ознаменованіи 25-лѣтія земскихъ учрежденій открытіемъ ряда низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ.—*Очередная сессія.* Расходы. Проектъ смѣты. Доклады и пренія и постановленія собранія: 1) о постройкѣ зданія для реальнаго училища, 2) объ устройствѣ низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ и объ участіи губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія, 3) объ открытіи въ Саратовѣ классич. прогимназіи, 4) о пособіи женской гимназіи г-жи Ульрихъ, 5) о постройкѣ зданія для Маріинской женской гимназіи, 6) объ отчетахъ губернскаго училищнаго совѣта, 7) о пособіяхъ на взносъ платы за ученіе, 8) о протестахъ губернатора на постановленія уѣздныхъ собраній, 9) о стипендіяхъ разнымъ лицамъ. Смѣта. . . . . 219—237

1890. *Очередная сессія.* Расходы. Докладъ г. Фохтъ о съѣздѣ русскихъ дѣятелей по техническому образованію. Докладъ управы о пособіяхъ обучающимся въ учебныхъ заведеніяхъ на взносъ платы. Проектъ смѣты и объясненія къ нему. Рѣчь г. губернатора. Выборъ коммиссіи и докладъ ея. Пренія и постановленія собранія по этому докладу. О постройкѣ зданія для реальнаго училища. О стипендіяхъ и пособіяхъ на полученіе образованія. О постройкѣ зданія для Маріинской женской гимназіи. Обзоръ начальнаго образованія въ Саратовской губ. за $18^{89}/_{90}$ г. Смѣта. . . . . 237—255

1891. *Экстренная сессія.* О дополнительныхъ работахъ по постройкѣ зданія реальнаго училища. *Очередная сессія.* Доклады: 1) о пособіи Вольской учительской семинаріи, 2) о книжномъ складѣ, 3) о состояніи женской гимназіи, бывш. Ульрихъ, 4) о реальномъ училищѣ и общежитіи при немъ. Проектъ смѣты. Пренія и постановленія собранія объ устройствѣ общежитія при реальномъ училищѣ, объ открытіи въ Саратовѣ профессіональной школы, о садоводствѣ и огородничествѣ при школахъ, о пособіи Вольской учительской семинаріи. Другія постановленія. Смѣта. Отчетъ о состояніи народныхъ училищъ въ 1890 г. . . . . 255—272

1892. *Очередная сессія.* Проектъ смѣты. Ходатайство уѣздныхъ земствъ: Петровскаго—объ устройствѣ народныхъ библіотекъ при школахъ и о разрѣшеніи народныхъ чтеній въ селеніяхъ и Аткарскаго—объ удаленіи инспектора училищъ, г. Вѣнценосцева и мнѣнія по первому изъ нихъ губернской управы. Вопросъ о пособіи школамъ грамоты и избраніе временной коммиссіи для разработки, какъ этого, такъ и другихъ вопросовъ народнаго образованія. Докладъ коммиссіи и обсужденіе его на собраніи; избраніе

постоянной коммиссіи, ассигновка на народныя и школьныя библіотеки. Докладъ о книжномъ складѣ и постановленіе собранія о назначеніи содержанія завѣдующему. О садоводствѣ и огородничествѣ при школахъ. О пособіи женской гимназіи быв. Ульрихъ, Вольской учительской семинаріи, реальному училищу и общежитію при немъ. О протестахъ губернатора. О пособіи школѣ, богадѣльнѣ и народной читальнѣ при Ильинской церкви въ Саратовѣ. Отвѣты на ходатайства губернскаго земства. Смѣта. Докладъ управы о состояніи народныхъ училищъ . . . . . 272—301

1893. *Очередная сессія.* Проектъ смѣты. О пособіяхъ на развитіе садоводства и огородничества при школахъ. Ходатайство Петровскаго земства объ учрежденіи должности учителя для 2-го параллельнаго класса четырехкласснаго городского училища. Объ увеличеніи пособія параллельнымъ классамъ гимназіи. О пособіи гимназіи Ульрихъ, учительской семинаріи. О стипендіяхъ и пособіяхъ на продолженіе образованія. Объ устройствѣ женскихъ фельдшерскихъ курсовъ въ Саратовѣ. Докладъ коммиссіи по народному образованію о положеніи ея работъ и предложенія ея; обсужденіе ихъ на собраніи; постановленія о пособіи народнымъ и школьнымъ библіотекамъ, школамъ грамоты, народнымъ чтеніямъ; о возбужденіи ходатайствъ о разрѣшеніи земству устраивать школы съ учителями безъ установленныхъ свидѣтельствъ, о распространеніи правилъ 24 декабря 1876 г. о народныхъ чтеніяхъ въ губернскихъ городахъ на уѣздные города и селенія, о продолженіи работъ коммиссіи. Смѣта. . . . . 301—328

1894. *Экстренная сессія.* Объ устройствѣ въ Саратовѣ средняго техническаго училища. О продолженіи работъ коммиссіи. О протестахъ г. губернатора на постановленія прошлаго очередного собранія. Другія постановленія. Ходатайство земства объ отмѣнѣ протестовъ г. губернатора . . . . . 328—333

Добавленіе къ стр. 33 «Свода». Выдержки изъ протокола губернскаго училищнаго совѣта 24 ноября 1870 г. объ учительской школѣ и лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ для учителей . . . . . 333—335

II.

Очеркъ дѣятельности Саратовскаго губернскаго земства по народному образованію.

Общія замѣчанія. *Низшее образованіе.* Первый періодъ. Принципіальное устраненіе губернскаго земства отъ всякой дѣятельности по низшему образованію. Вопросъ о пособіи церковноприходскимъ школамъ на губернскомъ собраніи 1866 г. Предположеніе объ учрежденіи въ Саратовѣ комитета грамотности. Второй періодъ. Вопросъ о подготовкѣ народныхъ учителей и открытіи въ предѣлахъ Саратовской губ. учительской семинаріи. Докладъ управы собранію 1874 года о способахъ содѣйствія народному образованію. Рѣшенія собранія о пособіи учительской семинаріи, объ организаціи лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ и о выдачѣ ссудъ на постройку двухклассныхъ училищъ. Исполненіе этихъ постановленій и дальнѣйшая исторія этихъ мѣръ. Третій періодъ. Общая его характеристика. Условія, вызвавшія дальнѣйшее расширеніе дѣятельности губернскаго земства по народному образованію. Собраніе 1888 года; вопросъ объ участіи губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія и о низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ. Программа дѣятельности губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія по опредѣленію коммиссіи и собранія 1889 года: устройство книжнаго склада, пособіе центральнымъ учительскимъ библіотекамъ и организація періодическихъ съѣздовъ инспекторовъ. Неполнота этой программы. Дальнѣйшая судьба вопроса о низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ. Собраніе

1890 года. Мѣры къ развитію садоводства и огородничества при школахъ. Другія постановленія собранія 1890 г. Дѣятельность книжнаго склада. Вопросъ о профессіональномъ училищѣ на собраніи 1891 года. Собраніе 1892 года. Вопросъ о пособіи школамъ грамоты. Выборъ временной коммиссіи и обращеніе ея въ постоянную съ ассигнованіемъ въ ея распоряженіе средствъ. Постановленія о народныхъ и школьныхъ библіотекахъ, о развитіи садоводства и огородничества при школахъ и др. Собраніе 1893 г. Предложенія коммиссіи по народному образованію и постановленія по нимъ собранія. Экстренное собраніе въ маѣ 1894 г.— *Среднее и высшее образованіе.* Пособіе Маріинской женской гимназіи. Отношенія земства къ этому заведенію. Пособія другимъ среднимъ учебнымъ заведеніямъ. Отношеніе земства къ классическому и реальному образованію. Заботы о доступности средняго образованія для всѣхъ сословій и для лицъ несостоятельныхъ. Вопросы высшаго образованія на губернскихъ земскихъ собраніяхъ. Общіе итоги затратъ губернскаго земства на народное образованіе . . . . . 336—368

Таблица I: смѣты Саратовскаго губернскаго земства . . . . . 369—370

Таблица II: смѣтныя назначенія на народное образованіе . . . . . 371—373

Таблица III: расходы Саратовскаго губернскаго земства на народное образованіе . . . . . 375—377

Таблица IV: ссуды на постройку школьныхъ зданій . . . . . 379—380

Предметный указатель . . . . . 381—384

I

СВОДЪ МАТЕРІАЛОВЪ

о дѣятельности Саратовскаго Губернскаго Земства въ сферѣ народнаго образованія.

1866 годъ.

Чрезвычайная сессія (28 мая).

„Предсѣдатель Собранія, согласно отношенія г. Начальника Саратовской губерніи отъ 21 апрѣля 1866 г. за № 829, предложилъ избрать членовъ отъ Земства въ Саратовскій Губернскій Училищный Совѣтъ. Гласный кн. Васильчиковъ сдѣлалъ при этомъ слѣдующее заявленіе: „Прежде чѣмъ приступать къ выбору членовъ Училищнаго Совѣта, осмѣливаюсь я, Милостивые Государи, предложить вамъ нѣкоторыя мысли на обсужденіе. Дѣло воспитанія нашей молодежи до крайности важно, и потому рѣшился я не откладывать моего заявленія. Училищный Совѣтъ можетъ принести пользу въ воспитаніи своимъ, при выборѣ учителей, наблюденіемъ за ходомъ ученія и за направленіемъ, ему даннымъ. Кругъ дѣйствій Училищнаго Совѣта и участіе его въ дѣлѣ народныхъ школъ опредѣляется § 2 п. 7 Полож. о земскихъ учрежденіяхъ. Въ этомъ параграфѣ ясно выражена мысль, что земству подлежитъ наблюденіе за школами преимущественно въ хозяйственномъ отношеніи. Но всетаки при этомъ Земству данъ нѣкоторый просторъ въ дѣятельности его по предмету народнаго обученія. Нынѣ мы имѣемъ предъ глазами предложенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, графа Толстого Уѣзднымъ Предводителямъ дворянства[1]). Позвольте мнѣ Вамъ ихъ прочесть.

«Въ послѣдніе годы, при пробудившейся въ народѣ потребности къ образованію, возникло въ духовномъ вѣдомствѣ значительное число небольшихъ школъ для первоначальнаго обученія, извѣстныхъ подъ названіемъ церковно-приходскихъ училищъ. Число ихъ про-

[1]) Такое же предложеніе было и на имя Губернскаго Предводителя дворянства, М. М. Рославлева.

стирается до 21420 съ 413524 учащимися; такимъ образомъ, онѣ представляютъ въ настоящее время главное средство для образованія народа, потому что ни въ какомъ другомъ вѣдомствѣ нѣтъ такого числа учащихся.

При столь важномъ значеніи сихъ школъ для народнаго образованія, поддержаніе ихъ и возможное улучшеніе должно составлять, конечно, одинъ изъ существенныхъ предметовъ общественной заботливости.

Между тѣмъ, по собраннымъ недавно свѣдѣніямъ оказывается, что училища эти, открытыя самимъ духовенствомъ и въ коихъ обученіемъ дѣтей занимаются почти исключительно члены причтовъ, находятся въ положеніи, далеко неблагопріятномъ, и что причины тому заключаются главнѣйше въ разныхъ матерьяльныхъ недостаткахъ. Училища не имѣютъ удобныхъ помѣщеній, не обезпечены отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою, терпятъ недостатокъ въ учебныхъ пособіяхъ и другихъ предметахъ. и если поддерживаютъ еще свое существованіе, то большею частію однимъ усердіемъ и пожертвованіями самихъ священно-служителей, которыхъ собственныя матерьяльныя средства, и безъ того весьма скудныя, слишкомъ недостаточны для постояннаго обезпеченія этихъ заведеній. Само собою разумѣется, что при такомъ состояніи училищъ и при отсутствіи, почти повсемѣстно, опредѣленнаго вознагражденія за труды учащаго въ нихъ духовенства и самое обученіе не вполнѣ удовлетворительно, и училища не могли еще получить правильной организаціи.

Подробныя свѣдѣнія о состояніи сихъ училищъ изложены въ прилагаемой книгѣ: «Начальныя народныя училища и участіе въ нихъ православнаго духовенства», заключающей въ себѣ сводъ свѣдѣній, доставленныхъ по сему предмету въ Высочайше утвержденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства. Хотя свѣдѣнія эти относятся къ 1863 и началу 1864 г., но, за малыми исключеніями, они примѣняются къ настоящему положенію этихъ школъ. Не имѣющими нынѣ особаго значенія можно почесть развѣ заключающіяся въ нихъ разсужденія о привлеченіи къ участію въ народныхъ училищахъ мѣстныхъ прихожанъ, о пререканіяхъ съ разными вѣдомствами и о нѣкоторыхъ особыхъ противодѣйствіяхъ; они не могутъ имѣть прежняго значенія, такъ какъ въ теченіи 1864 г. изданы уже положенія о приходскихъ попечительствахъ и о начальныхъ народныхъ училищахъ, устранившія, должно надѣяться, въ значительной части существовавшія по этимъ предметамъ затрудненія и недоразумѣнія.

При неимѣніи въ распоряженіи духовнаго вѣдомства и сельскаго духовенства денежныхъ средствъ для поддержанія училищъ и при невозможности разсчитывать на существенное пособіе государственнаго казначейства, будущность этихъ училищъ зависитъ преимущественно отъ сочувствія и участія земства, соединившаго въ себѣ всѣ сословія и всѣ мѣстныя хозяйственныя распоряженія и средства.

Поэтому долгомъ поставляю сообщить о всемъ вышеизложенномъ Вамъ, Милостивый Государь, и покорнѣйше просить Васъ предложить на разсужденіе Земства Вашего уѣзда объ оказаніи необходимаго пособія къ поддержанію церковно-приходскихъ школъ, въ уѣздѣ Вашемъ находящихся. Потребности училищъ состоятъ: 1) въ устройствѣ домовъ для училищъ и снабженіи ихъ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою; 2) въ назначеніи содержанія преподавателямъ и 3) въ пріобрѣтеніи руководствъ и книгъ для чтенія. Какія можно будетъ назначить средства и суммы для удовлетворенія этихъ потребностей по мѣстнымъ церковно-приходскимъ училищамъ, будетъ, разумѣется, вполнѣ зависѣть отъ усмотрѣнія земства и готовности его принять участіе въ настоящемъ дѣлѣ.

Не излишнимъ считаю присовокупить для Вашего, Милостивый Государь, свѣдѣнія, что, хотя до полученія матерьяльныхъ средствъ трудно ожидать лучшаго устройства церковно-приходскихъ училищъ, при всемъ томъ высшее духовное начальство нынѣ же вмѣняетъ сельскимъ священникамъ въ непремѣнную обязанность въ проповѣдяхъ и поученіяхъ стараться располагать крестьянъ къ грамотности и начальному образованію, вводитъ въ семинарскій курсъ преподаваніе педагогики, какъ предмета, необходимаго для будущаго учителя, и учреждаетъ воскресныя школы при семинаріяхъ, гдѣ воспитанники, подъ руководствомъ преподавателя педагогики и подъ наблюденіемъ ректора, будутъ заниматься обученіемъ приходящихъ дѣтей и такимъ образомъ приготовляться къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что образованіе народа въ означенныхъ училищахъ подъ руководствомъ пастырей церкви, основанное на твердыхъ началахъ православія и русской народности, встрѣтитъ полное сочувствіе и поддержку со стороны Земства и что Вы, Милостивый Государь, удостоите меня увѣдомленіемъ о распоряженіяхъ, которыя Земство Вашего уѣзда признаетъ нужнымъ сдѣлать по этому истинно народному дѣлу».

„Основываясь на этихъ предложеніяхъ, сдѣланныхъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія для обсужденія ихъ Земскими Собраніями, прихожу я къ той мысли, что если мы ихъ примемъ, то всякій Училищный Совѣтъ будетъ лишнимъ. Если мы согласимся передать всѣ суммы, имѣющія быть назначенными на содержаніе, отопленіе и проч. и проч. нашихъ народныхъ школъ, и если мы передадимъ духовенству все обученіе въ его полное распоряженіе, то Училищному Совѣту нечѣмъ будетъ заниматься. Слѣдовательно, въ такомъ случаѣ и избраніе членовъ Совѣта совершенно лишнее. Будутъ ли полезны подобныя школы въ исключительномъ и безотчетномъ вѣдѣніи духовенства, это вопросъ другой, котораго я сегодня касаться не намѣренъ, хотя долженъ признаться, что убѣжденъ въ противномъ. Это мнѣніе мое основано преимущественно на томъ, что въ деревняхъ, гдѣ учитель цѣлый и каждый день на глазахъ у дѣтей, учитель этотъ, кромѣ уроковъ, долженъ тоже подавать примѣръ дѣтямъ въ нравственномъ и честномъ поведеніи; что въ нашемъ духовенствѣ, при настоящей его обстановкѣ, допустить трудно. Поэтому осмѣливаюсь предложить Собранію на разсмотрѣніе слѣдующее предложеніе: слѣдуетъ ли прямо приступить къ баллотировкѣ членовъ Училищнаго Совѣта или сперва обсудить предложеніе г. Министра Народнаго Просвѣщенія“?

Заявленіе это вызвало замѣчанія со стороны нѣкоторыхъ гласныхъ, въ числѣ которыхъ В. А. Сумароковъ выразилъ ту мысль, что ежели бы духовенство наше, во всей своей массѣ, стояло на высокой степени нравственнаго развитія, то онъ не видѣлъ бы препятствій къ тому, что бы все народное образованіе было передано исключительно въ руки его; хозяйственная же часть по дѣлу народнаго образованія, хотя и можетъ быть предоставлена духовенству, но необходимо должна контролироваться Земствомъ. Послѣ продолжительныхъ преній по этому вопросу, во время которыхъ большинство высказалось противъ передачи народныхъ школъ въ исключительное завѣдываніе духовенства, нисколько не отрицая важности участія его въ этомъ дѣлѣ, гласный П. М. Слѣпцовъ произнесъ слѣдующее: „Зачѣмъ вспоминать извѣстное всѣмъ прошедшее, упрекать за настоящее? Мы по закону будемъ имѣть въ Училищныхъ Совѣтахъ своихъ представителей и по ихъ предложенію приступимъ въ будущемъ къ цѣленію

язвъ". Предсѣдатель закрылъ пренія. объявивъ, что онъ этотъ вопросъ возбуждать не допускаетъ, и предложилъ приступить къ закрытой баллотировкѣ членовъ Совѣта. коими были избраны: князь В. И. Васильчиковъ (большинствомъ 66 избирательныхъ шаровъ противъ 6 неизбирательныхъ) и С. А. Устиновъ (большинствомъ 63 избирательныхъ шаровъ противъ 9 неизбирательныхъ) (стр. 20—25).

Министерство Нар. Просвѣщ., помимо обращенія къ Предводителямъ дворянства, разослало еще «Замѣтку объ участіи нашихъ городовъ въ издержкахъ на народное образованіе и о правахъ земства на училища, которыя будутъ онымъ учреждены». Въ этой замѣткѣ статистическими данными доказывается, что и абсолютно, и относительно государственное казначейство въ Россіи затрачивало въ то время (въ первой половинѣ 60-хъ годовъ) на народное образованіе больше, чѣмъ въ другихъ странахъ. Отсталость же Россіи въ этомъ отношеніи объясняется ничтожными затратами на училища со стороны русскаго общества. Тогда какъ Парижъ затрачивалъ въ 1864 г. на народное образованіе по 3 фр. 18 сант. на жителя, 43 нашихъ наиболѣе важныхъ города затрачивали на этотъ предметъ въ среднемъ по 6,9 коп. на жителя. Болѣе всего тратили: Перновъ (98 к.), Керчь (72 к.). Рига (37 к.), Таганрогъ (35 к.), Либава (34 к.), Нахичевань (32 к.), Ростовъ на Д. (30 к.), Архангельскъ (28 к.) и Тверь (21 к.);—наименѣе: Житоміръ (1/5 к.), Петербургъ (1,9 к.), Москва (2,9 к.) и Саратовъ (2,5 к.).

Далѣе излагались отношенія общественныхъ учрежденій къ содержимымъ ими учебнымъ заведеніямъ по положенію 1864 г.

(30 мая). „По прочтеніи проекта журнала предыдущаго засѣданія, гл. священникъ Петровъ изложилъ по поводу заявленія гласснаго кн. Васильчикова свои соображенія, которыя и были переданы имъ для пріобщенія, въ видѣ особаго мнѣнія, къ прочитанному журналу" (стр. 26).

Въ своемъ особомъ мнѣніи священникъ І. Петровъ указывалъ, что „изъ письма г. Министра Народнаго Просвѣщенія, въ Собраніи прочитаннаго, кажется, не видно, чтобы онъ предлагалъ передать въ совершенно безотчетное и безконтрольное завѣдываніе православнаго духовенства народныя училища.... Участіе Земства въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія необходимо,—этого никто не отрицаетъ. Стоитъ только внимательно прочитать „Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ", и въ немъ всякій увидитъ, что само Правительство утвердило право участія Земства въ дѣлѣ народнаго образованія" (стр. 32—33).—Я первый,—говоритъ о. І. Петровъ,—рѣшительно заявляю, что тяжела была бы та обязанность, которая будто бы налагается на духовенство въ безконтрольномъ и безотчетномъ завѣдываніи народными училищами. Я прошу только одного, что естественно принадлежитъ духовенству: прошу ввѣрить послѣднему юныхъ дѣтей народа для сообщенія имъ образованія на религіозно-нравственныхъ началахъ. Затѣмъ, хозяйственная часть училищъ, даже наблюденіе за ходомъ образованія, безспорно, принадлежитъ всѣмъ, кому дорого воспитаніе на-

рода, и приходскому священнику, по моему мнѣнію, даже нѣтъ времени одному, безъ участія Земства, заниматься всей хозяйственной операціей *по дѣлу народныхъ училищъ*.... *По окончаніи рѣчи князя* Васильчикова нѣкоторые гласные, на основаніи замѣченныхъ недостатковъ въ педагогической дѣятельности нѣкоторыхъ священниковъ по народному образованію, выражали опасенія ввѣрить это дѣло духовенству.... Но отъ частныхъ случаевъ не слѣдуетъ заключать объ общей массѣ духовенства.... Дѣйствительно, въ средѣ духовенства есть лица, которыя уклонились отъ своего высокаго призванія. Но гдѣ таковыхъ нѣтъ?... Это исключенія изъ общаго; по крайней мѣрѣ, большинство духовенства вполнѣ сознаетъ свое назначеніе и для выполненія его готово на всякое самопожертвованіе" (стр. 33—35). Въ заключеніе о. Петровъ, признавая, что образовательная и воспитательная роль духовенства тормозится его бѣдственнымъ матеріальнымъ положеніемъ, просилъ Собраніе обратить вниманіе на улучшеніе этого положенія (стр. 36—38).

Особое мнѣніе о. Петрова „возбудило со стороны нѣкоторыхъ гласныхъ возраженія; но такъ какъ разсужденія по этому предмету еще въ предыдущее засѣданіе были Предсѣдателемъ прекращены, то и на этотъ разъ они остались безъ послѣдствій" (стр. 26).

(1 іюня). Прочитанъ былъ докладъ особой коммиссіи о развертаніи земскихъ повинностей на губернскія и уѣздныя. Коммиссія полагала „отнести на губернскіе сборы удовлетвореніе тѣхъ потребностей, которыя касаются нуждъ цѣлой губерніи, а всѣ остальныя—къ уѣзднымъ" и на этомъ основаніи предположила къ губернскимъ повинностямъ отнести „въ сферѣ народнаго образованія пока лишь содержаніе классовъ землемѣрія при гимназіи" (какъ одинъ изъ обязательныхъ расходовъ) *). Въ инструкціи, данной затѣмъ Губернской Управѣ, поручено было послѣдней, между прочимъ, „представить свои соображенія о томъ, какое пособіе Земство Саратовской губерніи можетъ оказать дѣлу народнаго образованія" (62—65 стр.).

Очередная сессія

Давая отчетъ о дѣятельности своей за 4 мѣсяца, протекшіе съ 12 іюня по 15 ноября, Губернская Управа, между прочимъ, заявила, что „по дѣлу о содѣйствіи Земства народному образованію будетъ доложено Собранію особо членомъ Управы и Училищнаго Совѣта кн.

*) Другіе какіе либо расходы по народному образованію отсутствуютъ и въ перечнѣ повинностей, отнесенныхъ на долю уѣздныхъ земствъ.

Васильчиковымъ" (стр. 17). Однако такового доклада въ теченіе очередной сессіи 1866 года не послѣдовало.

Въ смѣту обязательныхъ расходовъ губернскаго земскаго сбора на 1867 годъ Управою было, между прочимъ, внесено (на основаніи Высочайше утвержденнаго 28 октября 1859 года Положенія о землемѣро-таксаторскихъ классахъ при губернскихъ гимназіяхъ и прилож. къ ст. 3-й времен. правилъ) 2677 руб. на содержаніе землемѣро-таксаторскихъ классовъ при Саратовской гимназіи „согласно отзыву г. Директора училищъ Саратовской губерніи и препровожденному при оном исчисленію. Изъ послѣдняго видно, что, по Положенію 28 октября 1859 года, годовой расходъ на содержаніе классовъ опредѣленъ въ 5000 руб.; уменьшеніе же расхода на 1867 годъ послѣдовало отъ уменьшенія уроковъ. по случаю закрытія 1-го курса, вслѣдствіе предполагаемаго упраздненія самихъ классовъ" (стр. 151—152).

Собраніе 7 декабря утвердило указанную сейчасъ сумму (стр. 83—84).

По смѣтѣ расходовъ на 1867 годъ по благотворительной части было назначено: 1) на губернскую гимназію (на основаніи Св. зак., изд. 1857 г., т. XIII, стр. 702 Уст. Общ. Призр.)—646 руб 20 к.; 2) на содержаніе въ Казанской фельдшерской школѣ 2 воспитанниковъ (на основаніи Положенія Комитета Министровъ 1 декабря 1842 г. и предписанія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ 30 декабря 1839 г.)—194 р. 28½ коп., на пересылку этихъ денегъ 1 руб. 95 коп. и на переѣздъ, на случай окончанія курса ученія воспитанниками, 50 р.; 3) въ Совѣтъ Саратовскаго Маріинскаго Института благородныхъ дѣвицъ (на основаніи Высочайшаго повелѣнія, изъясненнаго въ предложеніи г. Начальника Саратовской губерніи 19 марта 1856 г.)—400 р. и 4) въ Московскій Университетъ, на содержаніе 1 воспитанника (по предписанію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 8 декабря 1857 г. и 11 сентября 1863 г.)—175 р., ему же на лѣкарства 18 р. 50 к. и на пересылку денегъ 1 р. 94 к. (стр. 171—173).

Послѣдній расходъ 195 р. 44 коп., какъ видно изъ прочитаннаго на собраніи постановленія Губернской Управы и разъясненій члена ея, г. Жедринскаго, былъ уже произведенъ и предназначенъ былъ на содержаніе стипендіата бывшаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, студента 3-го курса юридическаго факультета, Козловскаго, оставшагося по болѣзни на томъ же курсѣ на второй годъ. Расходъ этотъ былъ утвержденъ Собраніемъ 10 декабря; также были приняты и другія выше приведенныя статьи смѣты по благотворительной части.

(**13 декабря**). „Предсѣдатель Собранія предложилъ выслушать слѣдующее отношеніе Камышинской Уѣздной Земской Управы отъ 23 ноября 1866 г.:

«Въ Камышинскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи второго созыва Предсѣдателемъ Собранія былъ возбужденъ вопросъ о способахъ поддержанія въ первое время матеріальныхъ средствъ народныхъ училищъ и Уѣзднаго Училищнаго Совѣта. Вопросъ этотъ первоначально обсуждался въ Редакціонной Коммиссіи, а потомъ въ самомъ Земскомъ Собраніи, которое, сознавая дѣйствительную необходимость въ средствахъ по обзаведенію училищъ и Училищнаго Совѣта, постановленіемъ, состоявшимся 28-го сентября 1866 года, полагало назначить для сего на счетъ земскаго сбора на первоначальное пособіе существующимъ училищамъ въ первый годъ до 1500 руб. въ распоряженіе Училищнаго Совѣта, съ отчетностью его предъ Земскимъ Собраніемъ. Но, принимая во вниманіе, что нѣкоторыя сословія уѣзда, какъ то: иностранные поселенцы и дворяне, несутъ уже денежную новинность по народному образованію несравненно въ большихъ размѣрахъ противу крестьянскихъ обществъ, то въ видахъ справедливаго распредѣленія предположеннаго пособія между всѣми участвующими сословіями и для всесторонняго обсужденія этого вопроса, Уѣздное Собраніе поручило Камышинской Земской Управѣ представить его на дальнѣйшее распоряженіе въ Саратовское Губернское Земское Собраніе второго созыва.

При семъ Управа имѣетъ честь присовокупить, что по имѣющимся отъ сельской администраціи даннымъ годовое содержаніе школъ въ Камышинскомъ уѣздѣ обходится: у государственныхъ крестьянъ до 636 руб., у собственниковъ и временно-обязанныхъ до 1070 р., а у иностранныхъ поселенцевъ до 20236 р. Что же касается до участія дворянъ въ народномъ образованіи собственно по Камышинскому уѣзду, то училищъ, содержимыхъ на счетъ дворянъ, въ томъ уѣздѣ вовсе нѣтъ; да и вообще говоря, какъ велико матеріальное участіе этого сословія въ дѣлѣ образованія, Уѣздной Управѣ неизвѣстно.

Въ случаѣ разрѣшенія Губернскимъ Собраніемъ предлагаемаго вопроса, Уѣздная Управа въ состояніи будетъ приступить въ 1867 г. къ сбору денегъ на пособіе училищамъ въ размѣрѣ до 1500 р. вслѣдствіе уполномочія ея на это Уѣзднымъ Собраніемъ».

„Собраніе, находя, что подобнаго рода вопросы, по статьѣ 70 Полож. о земск. учрежд., подлежатъ непосредственно вѣдѣнію Земскихъ Управъ, постановило: сужденія по этому ходатайству не имѣть, о чемъ поручить Саратовской Губернской Управѣ увѣдомить Камышинскую Управу“. (Стр. 318—320).

(**20 декабря**). Утреннее засѣданіе. „Была прочитана докладная записка главной надзирательницы Сарат. женской гимназіи, отъ 20 декабря 1866 г., слѣдующаго содержанія:

«Саратовская женская гимназія получаетъ отъ городского общества на содержаніе свое по 2500 р. ежегодно. Сумма эта, вмѣстѣ съ доходомъ, получаемымъ отъ платы ученицъ, доставляла возможность существованія гимназіи до тѣхъ поръ, пока въ ней не были открыты всѣ классы. Въ настоящее время заведеніе это находится въ затруднительномъ положеніи, потому что открытіе новыхъ классовъ, необходимыхъ для полнаго состава, потребовало новыхъ преподавателей и воспитательницъ, а слѣдовательно, и новыхъ расходовъ. Въ этомъ видѣ гимназія съ прежними средствами существовать не можетъ. Закрытіе же ея лишитъ воспитанницъ возможности окончить курсъ, права получить дипломъ, а, слѣдовательно, цѣль многихъ изъ настоящихъ воспитанницъ, для которыхъ право это составляетъ существенную необходимость, не будетъ достигнута. Саратовская женская гимназія, доступная всѣмъ сословіямъ, есть единственное заведеніе въ нашей губерніи, предоставляющее средство родителямъ дать образованіе своимъ дочерямъ, и въ настоящее время ею пользуются не только жители г. Саратова, но и многіе жители уѣздовъ. Представляя всѣ вышеприведенныя обстоятельства на разсмотрѣніе Собранія, имѣю честь обратиться

съ покорнѣйшею просьбою: не признаетъ-ли Собраніе возможнымъ поддержать только что достигшее полнаго своего развитія заведеніе назначеніемъ ежегоднаго пособія и такимъ образомъ способствовать успѣхамъ образованія, столь необходимаго въ такомъ многолюдномъ городѣ, какъ Саратовъ».

„По выслушаніи этой записки, Собраніе, сознавая всю важность существованія женской гимназіи, какъ заведенія, въ которомъ обучаются дѣти всѣхъ сословій, и считая необходимымъ оказать ей содѣйствіе въ дальнѣйшемъ ея развитіи, постановило: выдавать ежегодно изъ остатковъ губернскаго земскаго сбора въ содѣйствіе Саратовской женской гимназіи 2000 р. съ тѣмъ: 1) чтобы въ конференцію гимназіи приглашались члены Губернскаго Училищнаго Совѣта отъ земства съ правомъ голоса; 2) просить г. начальниха Саратовской женской гимназіи представлять чрезъ помянутыхъ членовъ Губернскому Земскому Собранію ежегодно отчеты въ расходованіи суммъ этой гимназіи съ тою цѣлью, чтобы Собраніе находилось въ извѣстности, какъ расходуется ассигнуемая имъ сумма. При этомъ Собраніе не лишаетъ себя права прекратить эту выдачу, если деньги будутъ расходоваться не соотвѣтственно предназначенной имъ цѣли“ (533–535)

Въ вечернемъ засѣданіи 20 декабря былъ прочитанъ слѣдующій докладъ Управы:

„На основаніи дѣйствующаго нынѣ положенія о Строительномъ Училищѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ заведеніи этомъ полагается 106 губернскихъ воспитанниковъ содержимыхъ на счетъ земскихъ сборовъ. Такъ какъ текущею смѣтою содержаніе училища обезпечено на 1866 и 1867 года, то, озабочиваясь дальнѣйшимъ положеніемъ онаго, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ предложить на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія, согласно-ли оно на будущее съ 1868 года время имѣть своихъ пансіонеровъ въ строительномъ училищѣ, присовокупляя при томъ, что нѣкоторыя Земскія Собранія, которымъ уже предложенъ былъ этотъ вопросъ, заявляютъ, что они не считаютъ удобнымъ относить помянутый расходъ на счетъ Земства потому только, что нынѣшніе воспитанники Строительнаго Училища содержатся на суммы государственнаго сбора“. (Стр. 630).

Представляя этотъ вопросъ на разрѣшеніе Собранія, Управа съ своей стороны высказала, что „не видитъ никакой необходимости имѣть въ Строительномъ Училищѣ воспитанниковъ на счетъ земства, такъ какъ въ настоящее время незамѣтно никакого недостатка въ архитекторахъ и нѣтъ никакого повода предполагать, чтобы этотъ недостатокъ могъ быть ощущаемъ въ будущемъ“.

По прочтеніи этого доклада Собраніе безъ всякихъ преній согласилось съ заключеніемъ Губернской Управы.

(20 декабря). По обсужденіи доклада Управы объ улучшеніи быта духовенства. *) представленнаго по порученію чрезвычайнаго Губ. Зем. Собранія, было, между прочимъ, постановлено: „ходатайствовать предъ правительствомъ о скорѣйшемъ радикальномъ улучшеніи быта духовенства, причемъ упомянуть. что въ видахъ такого улучшенія необходимо учредить при нашихъ университетахъ богословскіе факультеты, доступные для всѣхъ сословій". (Стр. 713).

Всего на 1867 г. на народное образованіе было назначено:

А) по смѣтѣ Губернскаго земскаго сбора:	
Въ 1-й части смѣты «обязательные расходы»	2.677 р. —
Б) по смѣтѣ на благотворительную часть	1.487 р. 87½ к.
Кромѣ того на остатки земскаго сбора отнесено	2000 р. —
Всѣхъ расходовъ по народному образованію	6.164 р. 87½ к.
Въ тоже время:	
На всѣ потребности, изъ земскаго сбора	92.706 р. 59½ к.
На однѣ необязательныя	20.475 р. —
По смѣтѣ на благотворительную часть, всего	65.573 р. 82¾ к.

1867 годъ.

Очередная сессія (2—20 декабря).

Съ 1 января по 1 ноября 1867 года произведены Управой слѣдующіе расходы по народному образованію:

	Назначено по смѣтѣ.	Израсходовано.
На Губернскую гимназію	646 р. 20 к.	430 р. 80 к.
» содержаніе въ Казанской фельдшерской школѣ 2-хъ воспитанниковъ	246 р. 23½ к.	201 р. 57 к.
На содержаніе 2-хъ воспитанницъ въ Саратовскомъ Маріинскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ . .	400 р. — »	400 р. —
На содержаніе 1 воспитанника въ Московскомъ университетѣ	195 р. 44 к.	195 р. 44 к.

Изъ назначенной по смѣтѣ 1867 года на содержаніе землемѣротаксаторскихъ классовъ при Саратовской гимназіи суммы 2677 руб., повидимому, было израсходовано 2296 руб. 9 коп., такъ какъ въ проектѣ смѣты на 1868 годъ предполагался къ зачету остатокъ по этой статьѣ 380 р. 91 коп. Назначенные прошлымъ собраніемъ въ пособіе женской гимназіи 200 руб. выданы ей сполна **).

*) Въ докладѣ своемъ Управа, между прочимъ, высказалась, что въ соображеніяхъ объ улучшеніи быта духовенства, должно постановить рѣзкое разграниченіе между священнослужителями и церковнослужителями, находя содержаніе послѣднихъ совершенно удовлетворяющимъ ихъ положенію, нуждамъ, степени образованія, въ какомъ бы приходѣ по числу душъ они ни находились, и до тѣхъ поръ, пока церковнослужители не примутъ на себя обязанностей въ сельскихъ школахъ по преподаванію грамоты или церковнаго пѣнія, до тѣхъ поръ не можетъ быть рѣчи объ увеличеніи ихъ содержанія.

**) Значительную помощь сельскимъ училищамъ оказывало Министерство Народнаго Просвѣщенія, снабжая ихъ книгами для чтенія, преимущественно духовно-нравственнаго содержанія. Нѣкоторыя книги высылались въ 10 тыс. экземпляровъ.

Очереднымъ Собраніемъ 1866 г. было, между прочимъ, поручено Управѣ возбудить предъ правительствомъ ходатайство объ учрежденіи при университетахъ богословскихъ факультетовъ. По поводу его Управа Собранію 1867 г. доложила слѣдующее: Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по сношенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода увѣдомилъ, что хотя было бы весьма желательно, чтобы всѣ Земскія Собранія отнеслись къ дѣлу матеріальнаго улучшенія быта духовенства съ такимъ же сочувствіемъ, какъ Саратовское Губернское Собраніе, тѣмъ не менѣе нельзя не признать, что означенное Собраніе, возбудивъ предположенія свои объ учрежденіи при университетахъ богословскихъ факультетовъ и измѣненіи нынѣ дѣйствующихъ правилъ о выходѣ священнослужителей изъ духовнаго званія, вышло въ этомъ случаѣ изъ круга предоставленной ему дѣятельности.

Собранію 1867 года былъ представленъ Управою слѣдующій докладъ объ удовлетвореніи за 1867 годъ содержаніемъ сельскихъ наставниковъ и школъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ:

Высочайше утвержденнымъ 11 февраля 1867 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта между прочимъ повелѣно: училища и школы вѣдомства Государственныхъ Имуществъ передать въ вѣдѣніе подлежащихъ учрежденій на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Въ тѣхъ губерніяхъ, на которыя распространяется положеніе 1-го января 1864 года о земскихъ учрежденіяхъ завѣдываніе училищною частью въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ распредѣляется между сими учрежденіями и училищными совѣтами, на основаніи положенія о земскихъ учрежденіяхъ и о начальныхъ народныхъ училищахъ, и 2) та часть общественнаго съ государственныхъ крестьянъ сбора, которая въ 1867 году поступитъ на училищную часть, распредѣляется между губерніями сообразно предстоящимъ въ 1867 году по каждой губерніи на сію часть расходамъ. Назначенная на губернію сумма отпускается, для расходованія на опредѣленные существующими постановленіями предметы, въ распоряженіе Губернской Управы. Вслѣдствіе сего Губернская Управа просила Казенную Палату увѣдомить ее, не имѣетъ ли Палата какого либо распоряженія о передачѣ этихъ денегъ въ Губернскую Управу и какимъ порядкомъ вообще долженъ производиться отпускъ денегъ наставникамъ сельскихъ училищъ, получающихъ содержаніе изъ суммъ общественнаго сбора съ государственныхъ крестьянъ.

Казенная Палата отвѣтила на это, что хотя въ приложеніи къ росписи о расходахъ на 1867 г. и назначено на содержаніе сельскихъ училищъ во всей Имперіи 714036 руб., но въ расходное росписаніе на Саратовскую губернію на означенную надобность никакой суммы не включено, а потому просила сообщить ей, сколько нужно въ настоящемъ году на расходы по содержанію сельскихъ учителей и училищъ, для представленія въ Департаментъ Государственнаго Казначейства на предметъ испрошенія на эту надобность кредита.

Не имѣя этихъ свѣдѣній, Губернская Управа обратилась за ними въ Саратовскій Губернскій Училищный Совѣтъ; но какъ Училищный Совѣтъ доставить ихъ отказался за неимѣніемъ данныхъ, то Губернская Управа, принимая въ соображеніе бѣдственное положеніе сельскихъ наставниковъ и крайнюю необходимость удовлетворить ихъ по возможности въ непродолжительномъ времени, просила Казенную Палату 4-го минувшаго октября опредѣлить, если возможно, на нынѣшній годъ расходъ на училищную часть примѣрно въ томъ же размѣрѣ, какъ онъ опредѣленъ былъ на 1866 годъ, и на эту сумму испросить у Государственнаго Казначейства кредитъ.

Ответа по этому предмету еще никакого не получено *); между тѣмъ въ Губернскую Управу постоянно поступаютъ донесенія волостныхъ правленій и прошенія наставниковъ о крайне жалкомъ положеніи послѣднихъ за неимѣніемъ средствъ къ существованію и приходѣ въ упадокъ, по этому же случаю, самихъ сельскихъ школъ.

Представляя объ этомъ на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь просить, не найдетъ ли Собраніе возможнымъ разрѣшить заимообразный расходъ изъ суммъ земскаго сбора на удовлетвореніе за 1867 годъ содержаніемъ сельскихъ наставниковъ и школъ, впредь до возврата этихъ денегъ изъ суммъ, долженствующихъ быть переданными въ распоряженіе Губернской Управы, согласно приведенному выше Высочайшему повелѣнію.

Докладъ этотъ остался незаслушаннымъ.

По смѣтѣ обязательныхъ расходовъ по благотворительной части были предположены тѣже расходы, какъ и въ прошломъ году, и на тѣхъ же основаніяхъ, а именно:

1) на Губернскую гимназію	646	руб.	20 коп.
2) на содержаніе въ Казанской фельдшерской школѣ 2 воспитанниковъ	246	„	33½ „
3) въ Совѣтъ Саратовскаго Маріинскаго института благородныхъ дѣвицъ	400	„	— „
4) въ Московскій университетъ на содержаніе 1 воспитанника	195	„	44 „

При обсужденіи этой смѣты въ засѣданіи 7 декабря, между прочимъ, „гл. В. А. Боголюбовъ спросилъ Управу, куда помѣщаются фельдшера, содержащіеся на счетъ земства въ Казанской фельдшерской школѣ. Членъ Управы, В. И. Жедринскій объяснилъ, что фельдшера эти или замѣщаются на открывшіяся вакансіи въ Александровской больницѣ, или, по требованію уѣздныхъ управъ, посылаются въ уѣзды и вообще они всѣ остаются на службѣ Земства“; и что всѣ „эти расходы вносятся на основаніи 76 ст. Положенія и 83 ст. врем. прав., гдѣ сказано, что относительно этого предмета Управа руководствуется существовавшими прежде узаконеніями“.

Затѣмъ, по предложенію Предсѣдателя Собранія, всѣ эти статьи смѣты по благотворительной части Собраніемъ утверждены.

На содержаніе землемѣро-таксаторскихъ классовъ при Саратовской гимназіи не внесено въ смѣту ничего, такъ какъ они съ 1 сентября 1867 года закрыты.

На пособіе женской гимназіи не было внесено въ смѣту ничего. Гл. Боголюбовъ, какъ видно изъ журнала засѣданія 6 декабря, дѣлалъ по этому поводу запросъ Управѣ и получилъ разъясненіе, „что

*) Изъ отношенія Саратовскаго Губернскаго Управленія Государственными Имуществами отъ 6 сентября 1867 года за № 9138 видно, что по смѣтѣ и раскладкѣ общественнаго сбора съ поселянъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ на 1866 годъ по Саратовской губерніи назначено съ каждой ревизской души мужескаго пола на содержаніе училищъ и мальчиковъ, приготовляемыхъ въ должности писарей, по 9 коп. съ души, всего съ 272081 души.

по поводу пособія женской гимназіи будетъ представленъ докладъ, составленіе котораго возложено, за отсутствіемъ членовъ Губернскаго Училищнаго Совѣта, на члена Управы, Шахматова, которымъ докладъ о его дѣйствіяхъ еще и до сихъ поръ не представленъ". Докладъ этотъ г. Шахматовымъ такъ и не былъ представленъ, а вмѣсто него Управа отъ себя сдѣлала сообщеніе Собранію въ засѣданіи 18 декабря, уже послѣ окончательнаго утвержденія смѣты. Въ немъ Управа, приведя докладную записку главной надзирательницы Саратовской женской гимназіи отъ 20 декабря 1866 г. и постановленіе прошлогодняго собранія, по этой запискѣ состоявшееся, докладывала Собранію, что «во исполненіе такого постановленія въ настоящее время отпущена Губернскою Управою въ пособіе женской гимназіи вся ассигнованная Собраніемъ сумма 2000 руб.; за смертію же одного изъ членовъ Губернскаго Училищнаго Совѣта и за отсутствіемъ другого, командированъ былъ въ хозяйственный комитетъ женской гимназіи членъ Управы А. И. Шахматовъ. Независимо сего для доклада Собранію въ октябрѣ мѣсяцѣ потребованы были отъ начальницы гимназіи нѣкоторыя свѣдѣнія», которыя и были доставлены въ ноябрѣ *). Изъ нихъ видно, что: 1) въ настоящее время въ женской гимназіи обучается 116 дѣвицъ, принадлежащихъ: къ сословію дворянскому 21, чиновническому 69, купеческому 25, мѣщанскому 1; 2) къ обязательнымъ предметамъ принадлежатъ: законъ Божій, русскій языкъ и словесность, ариѳметика и начала геометріи, исторія всеобщая и русская, географія всеобщая и русская, естественная исторія и физика, чистописаніе и рисованіе, рукодѣліе и пѣніе; къ необязательнымъ же принадлежатъ языки французскій и нѣмецкій; 3) плата за обязательные предметы 20 руб. въ годъ, за каждый изъ новыхъ языковъ 5 руб. въ годъ; 4) изъ какого сословія, сколько и какимъ предметамъ учатся дѣвицы, видно изъ слѣдующей таблицы:

Изъ сословія.	Однимъ обязат. предм.	Сверхъ обязат. одному языку.	Сверхъ обязат. обоимъ язык.
a) Дворянскаго . .	—	7	14
b) Чиновническаго .	1	28	40
c) Купеческаго . .	1	3	21
d) Мѣщанскаго . .	—	1	—
Итого. . . .	2	39	75

5) Всѣ дѣвицы обязаны платить опредѣленную за обученіе сумму; за неимущихъ вносится сумма, собираемая частными пожертвованіями, концертами и т. п., о приходѣ и расходѣ которой всегда публикуется. Сверхъ того Коммерческое Собраніе платитъ ежегодно за 4 дѣвицъ.

6) По 1 ноября на приходъ поступило 7595 руб. $8^3/_4$ коп.; изъ нихъ отъ городской Управы за $1^1/_3$ года—3333 руб. $33^1/_2$ коп., отъ Губернской Управы—999 руб. 90 коп. и съ ученицъ за право ученія—2857 руб. 50 коп. Израсходовано за это же время—7316 р. 32 коп.; изъ нихъ—5485 руб. на жалованье чиновникамъ и 1000 руб. на наемъ помѣщенія. На библіотеку и учебныя пособія не израсходовано ничего.

Изъ приложенной къ отчету смѣты видно, что всего ожидалось поступленій на 9170 руб. $68^3/_4$ коп., а расходу—9165 руб. Изъ нихъ на жалованье служащимъ—6775 р. Преподавателямъ платилось по 40 руб. за недѣльный урокъ, преподавательницамъ по 30 р. а учителямъ чистописанія и пѣнія и учительницѣ рукодѣлія по 25 руб.; 3 надзирательницамъ по 225 руб. въ годъ; главной надзирательницѣ—600 руб. На библіотеку и учебныя пособія назначено 90 рублей.

*) Не было дано отвѣта только на вопросъ: «на какомъ основаніи каждая изъ надзирательницъ и наставницъ допущена къ занимаемой ею должности».

(18 декабря). Предсѣдатель Собранія предложилъ приступить къ слушанію доклада Управы о Саратовской женской гимназіи.

Предсѣдатель Собранія, представивъ недостаточность средствъ Саратовской женской гимназіи, заявилъ, что, по его мнѣнію, пособіе со стороны земства необходимо. Гл. Свиридовъ спросилъ Управу, открытъ ли, согласно прошлогоднему заявленію старшей надзирательницы гимназіи, высшій классъ. Предсѣдатель Управы отвѣтилъ, что, хотя Управѣ неизвѣстно во всей подробности состояніе Саратовской женской гимназіи, такъ какъ она представила настоящій докладъ только за смертію одного и отсутствіемъ другого изъ членовъ Училищнаго Совѣта, которымъ собственно было поручено прошлымъ земскимъ Собраніемъ это дѣло, но на вопросъ гласнаго Свиридова Управа можетъ заявить, что высшій классъ въ женской гимназіи уже открытъ. Послѣ преній по поводу доклада о женской гимназіи Предсѣдатель предложилъ Собранію рѣшить, находитъ ли оно нужнымъ, поручить Управѣ отпустить Саратовской женской гимназіи въ будущемъ 1868 году 2000 руб. Собраніе единогласно опредѣлило: поручить Управѣ отпустить въ пособіе Саратовской женской гимназіи 2000 руб. на основаніяхъ, высказанныхъ въ постановленіи прошлаго земскаго Собранія 20 декабря, и съ тѣмъ, чтобы члены Губернскаго Училищнаго Совѣта приглашались въ конференцію и хозяйственный комитетъ гимназіи съ правомъ голоса. Сумму эту отпустить изъ запаснаго земскаго капитала заимообразно съ тѣмъ, чтобъ она была покрыта смѣтою 1869 года, считая употребленный въ нынѣшнемъ году на эту надобность расходъ выполненнымъ изъ остатковъ земскаго сбора.

Предсѣдатель Управы заявилъ Собранію, что за смертію бывшаго члена Училищнаго Совѣта, князя Васильчикова необходимо избрать члена отъ Земства въ Училищный Совѣтъ, тѣмъ болѣе, что исполненіе всѣхъ условій, при которыхъ въ прошломъ году губернское Собраніе ассигновало женской гимназіи пособіе, было возложено на членовъ Училищнаго Совѣта. Собраніе обратилось съ просьбою о принятіи на себя обязанности члена Училищнаго Совѣта къ предсѣдателю, губернскому предводителю дворянства г. Давыдову, котораго и избрало членомъ Саратовскаго губернскаго Училищнаго Совѣта единогласно.

Въ засѣданіи 20 декабря обсуждались замѣчанія Ревизіонной Коммиссіи и между ними слѣдующее:

„Управою выдано въ награду г. директору и учителямъ мужской гимназіи 675 руб., согласно отношенію того директора, основанному на предписаніи г. Управляющаго Межевымъ Корпусомъ, изъ остатковъ суммъ, назначенныхъ на содержаніе землемѣро-таксаторскихъ классовъ. Такъ какъ для означеннаго расхода въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ не указано никакихъ другихъ основаній и кромѣ упомянутыхъ отношеній Ревизіонной Коммиссіи не предъявлено, то она и не можетъ дать никакого заключенія относительно правильности или неправильности этого расхода.

На это было дано такое объясненіе Предсѣдателемъ Управы: „Губернская Управа, не имѣя въ виду прямыхъ указаній отъ Собранія о способѣ выдачи по смѣтамъ, не считала себя въ правѣ отказаться исполнить требованіе Управляющаго Межевымъ Корпусомъ, тѣмъ болѣе, что при исполненіи его Управа изъ смѣты не вышла.

Вслѣдствіе этихъ объясненій Собраніемъ постановлено: такъ какъ выданная по отношенію Управляющаго Межевымъ Корпусомъ въ награду директору и учителямъ сумма 675 руб. не значилась въ смѣтѣ 1866 года, то Управа могла и не удовлетворить этого требованія; но какъ оно уже выполнено, то обстоятельство это оставить безъ послѣдствій, а Управу просить при удовлетвореніи кредиторовъ Земства руководствоваться смѣтнымъ назначеніемъ и безъ надлежащихъ законныхъ основаній расхода не производить.

Въ засѣданіи 17 декабря былъ прочитанъ докладъ Управы объ имуществѣ, остающемся за закрытіемъ землемѣро-таксаторскихъ классовъ *). „Такъ какъ содержаніе этихъ классовъ и заведеніе при нихъ имущества производились изъ суммъ земскаго сбора, то, по закрытіи этихъ классовъ, какъ денежные остатки, такъ и заведенное при нихъ разное имущество должны составлять собственность Земства". Поэтому Управой и было возбуждено ходатайство о возвращеніи Земству этого имущества. Г. Управляющій Межевымъ Корпусомъ призналъ это ходатайство подлежащимъ удовлетворенію; но, въ виду бѣдности губернской чертежной новыми геодезическими инструментами, предлагалъ Земству, „если не отдѣлить нѣкоторую часть инструментовъ для чертежной, то по крайней мѣрѣ передать ихъ для храненія въ оную съ правомъ пользованія". Съ и. д. директора гимназіи, у котораго хранилось имущество таксаторскихъ классовъ (и, по заявленію нѣкоторыхъ гласныхъ, въ большомъ безпорядкѣ), вышли недоразумѣнія. На

*) Оно состояло, по заявленію г. Предводителя дворянства, «въ библіотекѣ, инструментахъ и другихъ предметахъ въ очень большомъ количествѣ и на довольно значительную сумму».

отношеніе управы г. директоръ отвѣтилъ, что онъ не находитъ возможнымъ прислать управѣ опись этого имущества, такъ какъ имѣетъ предписаніе отъ г. управляющаго межевымъ корпусомъ о сдачѣ его губернскому землемѣру. Собраніе постановило: ходатайствовать предъ г. управляющимъ межевымъ корпусомъ о скорѣйшей передачѣ этого имущества въ распоряженіе земства, причемъ заявить г. управляющему, что земство можетъ найти возможнымъ удѣлить часть инструментовъ губернской чертежной (по указанію губернскаго землемѣра) только тогда, когда все имущество будетъ сдано въ земство" *).

Отъ 31 іюля 1867 г. за № 2822, департаментъ земледѣлія и промышленности министерства государственныхъ имуществъ обратился въ губернскую управу съ просьбою „не отказать въ своемъ содѣйствіи къ распространенію свѣдѣній о школѣ пчеловодства г. Великдана въ средѣ тѣхъ лицъ, которыя могли бы воспользоваться этою школою для образованія своихъ дѣтей, такъ и къ разъясненію, черезъ членовъ губернской и уѣздныхъ управъ и чрезъ мировыхъ посредниковъ, пользы означеннаго заведенія, въ особенности для лицъ недостаточнаго состоянія, а равно къ опредѣленію и отправкѣ на мѣсто желающихъ поступить въ это заведеніе на счетъ министерства государственныхъ имуществъ". Министерство полагало и на будущее время содержать въ этой школѣ на казенный счетъ до 20 мальчиковъ изъ лицъ всѣхъ сословій. Расходъ по отправкѣ въ школу совершенно бѣдныхъ мальчиковъ отъ 5 до 15 руб. департаментъ принималъ на себя. Губернская управа сообщила о семъ уѣзднымъ отъ 15 ноября.

На будущій 1868 годъ всего предположено расходовъ по народному образованію: 1) по смѣтѣ на благотворительную часть—1487 р. 87½ коп.; всѣхъ расходовъ по этой смѣтѣ—66381 руб. 47 коп.; 2) заимообразно изъ запаснаго капитала, съ возвратомъ изъ смѣты 1869 г.—2000 руб. Всего расходовъ по смѣтѣ земскаго сбора предположено—90503 руб. 67½ коп.; въ томъ числѣ необязательныхъ 24479 руб.

---

*) Изъ послѣдующаго видно, что инструменты, сданные было директоромъ гимназіи въ губернскую чертежную, были приняты отъ нея управой; часть ихъ была уступлена чертежной, остальные хранились при управѣ. Книги, по просьбѣ директора гимназіи, были возвращены ей во временное пользованіе и къ 1875 г. пришли въ такую ветхость, что директоръ затруднялся ихъ отдѣлить отъ книгъ, принадлежащихъ гимназіи.

1868.

Очередная сессія (2—14 декабря).

Въ теченіе 1867 г. произведены слѣдующіе расходы по народному образованію:

На счетъ текущаго сбора:	Назначено.	Израсходовано.
1) На содержаніе землемѣро-таксаторскихъ классовъ .	2677 р. — к.	2308 р. 36 к.[1])
На счетъ запаснаго капитала:		
1) на содѣйствіе Саратовской женской гимназіи	2000 р. — к.	2000 р. — к.
На счетъ суммъ благотворительныхъ:		
1) На губернскую гимназію.	646 р. 20 к.	646 р. 20 к.
2) На содержаніе въ Казанской фельдшерской школѣ 2 воспитанниковъ.	246 р. 23½ к.	201 р. 57 к.
3) На содержаніе 2 воспитанницъ въ Маріинскомъ институтѣ	400 р. — к.	400 р. — к.
4) На содержаніе 1 воспитанника въ Московскомъ университетѣ	195 р. 44 к.	195 р. 44 к.

Съ 1 января по 1 ноября 1868 г. [2]) управой произведены слѣдующіе расходы по народному образованію:

А) по смѣтѣ губернскаго земскаго сбора:

	Предположено по смѣтѣ.	Израсходовано.
1) на пособіе Саратовской женской гимназіи.	—	2000 р.
В) по смѣтѣ на благотворительную часть:		
1) на губернскую гимназію	646 р. 20 к.	646 р. 20к.
2) на содержаніе въ Казанской фельдшерской школѣ 2 воспитанниковъ	246 р. 23½ к.	196 р. 23½к.
3) на содержаніе въ Московскомъ университетѣ 1 воспитанника	195 р. 44 к.	97 р. 72 к.
4) на содержаніе 2 воспитанницъ въ Саратовскомъ Маріинскомъ институтѣ	400 р.	345 р.

Расходъ въ 2000 р. произведенъ, по постановленію собранія 18 декабря 1867 г., заимообразно изъ запаснаго капитала, почему эта сумма и внесена въ смѣту къ сбору на 1869 г. Такимъ образомъ, управой внесено въ смѣту на 1869 г. по народному образованію:

А) по смѣтѣ губернскаго земскаго сбора:

1) на покрытіе расхода, произведеннаго въ 1868 г. на пособіе Саратовской женской гимназіи	2000 р.
В) по смѣтѣ на благотворительную часть:	
1) на губернскую гимназію	646 р. 20 к.
2) на содержаніе въ Казанской фельдшерской школѣ 2 воспитанниковъ	246р. 23½к. [3])
3) въ совѣтъ Саратовскаго Маріинскаго института	230 р.

[1]) 368 р. 64 к. зачислены въ экономію. Какъ, повидимому, слѣдуетъ заключить изъ отчета за 1867 г., отъ прежнихъ лѣтъ оставалось невыполненныхъ расходовъ: а) на содержаніе землемѣро-таксаторскихъ классовъ 3512 руб. 63 к. и б) на путевыя издержки для имѣющихъ быть въ 3-хъ-лѣтіе посланными въ строительное училище 2 воспитанниковъ— 160 р.; обѣ эти суммы зачислены въ экономію.

[2]) По отчету за весь 1868 г. значится еще на содержаніе землемѣро-таксаторскихъ классовъ 3 р. 33½ к.

[3]) Въ томъ числѣ 50 р. на переѣздъ на случай окончанія курса.

Въ Собраніи 4 декабря 1-я ст. была приня[та] безъ измѣненія. „Что же касается до ассигнованія на пособіе женской гимназіи на будущій 1869 г., то собраніе отложило разсу[жде]ніе объ этомъ до выслушанія доклада члена училищнаго совѣта, Н. Д. Давыдова по этому предмету".

Въ засѣданіи 5 декабря обсуждалась смѣта на благотворительную часть. Статья смѣты „на пособіе губернской мужской гимназіи" вызвала предложеніе гласнаго Шабловскаго ход[а]тайствовать о сложеніи этого расхода съ земства. Но гласный Свиридовъ замѣтилъ ему, что едва ли послѣдовательно такое ходатайство въ связи съ постановленіемъ собранія о пособіи женской гимназіи. Желая согласить эти заявленія, предсѣдатель собранія предложилъ ходатайствовать о сложеніи съ земства возложеннаго на него закономъ, обязательнаго пособія, предоставивъ въ этомъ случаѣ дѣйствовать ему по своему усмотрѣнію. Такое предложеніе собраніе единогласно приняло. Остальныя статьи смѣты прошли безъ возраженій.

Въ засѣданіи 9 декабря было выслушано заявленіе гл. Шахматова объ учрежденіи въ Саратовѣ реальнаго училища, университета и учебнаго округа слѣдующаго содержанія:

«Съ проведеніемъ въ Саратовъ желѣзной дороги и съ приближеніемъ его вслѣдствіе того къ столицамъ на нѣсколько дней пути, губернія наша, находившаяся всегда при особенно благопріятныхъ условіяхъ, должна занять завидное для другихъ губерній положеніе, какъ въ экономическомъ, торговомъ, такъ и въ административномъ и учебномъ отношеніяхъ.

Принимая во вниманіе огромное народонаселеніе Саратовской губерніи, его торговую дѣятельность и богатство, нельзя не выразить душевнаго прискорбія, что на всю Саратовскую губернію, равняющуюся по пространству Португальскому королевству, для образованія юношества нашего, мы имѣемъ въ Саратовѣ въ настоящее время только одну единственную, и то классическую гимназію.

Желаніе образованія въ краѣ доказывается переполненіемъ въ этой гимназіи, какъ гимназическихъ, такъ и параллельныхъ классовъ (всѣхъ воспитанниковъ считается до 400); но нельзя допустить мысли, чтобы всѣ жители губерніи, по преимуществу лица коммерческія и хозяйственныя, единодушно желали дать дѣтямъ своимъ классическое образованіе. Нынѣшняя учебная программа классическихъ гимназій, заставляющая изощрять способности нѣжнаго возраста мальчиковъ на убійственныхъ глаголахъ и конструкціяхъ давно умершихъ языковъ, не думаю, чтобы могла быть полезна сколько нибудь для подготовленія дѣтей нашихъ къ хозяйственной, торговой и земской дѣятельности; напротивъ, трудность изученія языковъ латинскаго и греческаго даетъ возможность молодымъ людямъ въ числѣ менѣе 10% всѣхъ учениковъ 2-хъ классовъ окончить полный курсъ гимназіи (мы имѣли примѣры, что выпускъ ограничивался 2-мя учениками); остальные 90% оставляютъ гимназію прежде времени, волею неволею довольствуясь незаконченнымъ образованіемъ.

Такой недостатокъ въ образовательныхъ средствахъ Саратова былъ еще въ 1861 году замѣченъ командированнымъ въ Саратовскую губернію флигель-адъютантомъ Яковскимъ, на Всеподданнѣйшей запискѣ котораго Государь Императоръ противъ словъ: «коммерческое училище» изволилъ собственноручно написать: сообразить, нельзя ли такое учредить». Дворянство Саратовской губерніи въ декабрѣ 1860 г. на производившихся выборахъ, находя, что ни средства Саратовской гимназіи, ни составъ ея не могутъ удовле-

творить общей потребности просвѣщенія; что, при всемъ желаніи и трудолюбіи учителей гимназіи, они не въ силахъ подѣлиться своими знаніями со всѣми изъявляющими въ томъ нужду; и что, съ умноженіемъ въ городѣ образованныхъ наставниковъ, естественно умножилось бы и число учащихся, число образованныхъ людей и новыхъ полезныхъ для края дѣятелей,—составило постановленіе, въ коемъ ходатайствовало объ учрежденіи въ Саратовѣ университета на основаніяхъ, изложенныхъ въ особомъ проэктѣ; причемъ изъявило согласіе на взносъ по сему предмету по ½ коп. съ десятины земли, находящейся въ дѣйствительномъ дворянства владѣніи.

Въ 1864 г. правительство, сознавая затруднительность централизаціи всей восточной Россіи въ одной Казани, предполагало по смѣтѣ государственныхъ расходовъ на 1865 г. внести въ оную расходъ на устройство и содержаніе въ Саратовѣ особаго учебнаго округа.

Но всѣ эти три существенные для процвѣтанія Саратова вороса остались пока въ предположеніи.

Относительно устройства коммерческаго училища городское общество, приговоромъ своимъ 1862 г, заявило только сочувствіе къ таковому предположенію, но не опредѣлило ни средствъ, ни источниковъ для открытія училища. Начальство губерніи нѣсколько разъ требовало свѣдѣній по этому предмету отъ городского головы, но и по сіе время нѣтъ положительнаго отвѣта; на чемъ дѣло и остановилось.

Относительно устройства университета, такъ какъ въ проектѣ, составленномъ по сему, между прочими источниками предполагалось обложить всѣ городскія земли Саратовской губерніи нѣкоторымъ сборомъ, то г. министръ внутреннихъ дѣлъ, прежде чѣмъ дать постановленію дворянства дальнѣйшій ходъ, ту статью проекта предложилъ на обсужденіе городскихъ обществъ. Согласія обществъ, за исключеніемъ Хвалынскаго и Кузнецкаго, на принятіе предполагавшагося налога на городскія земли не послѣдовало; а потому губернское правленіе, въ которомъ дѣло объ устройствѣ университета производилось, предположило: такъ какъ новые сборы подлежатъ вѣдѣнію земскихъ учрежденій, проектъ Саратовскаго дворянства препроводить на усмотрѣніе губернскихъ управъ: Саратовской, Астраханской(?), Пензенской и Самарской; на чемъ и остановилось дѣло.

Наконецъ, третій вопросъ по устройству въ Саратовѣ особаго округа при дальнѣйшемъ составленіи смѣты расходовъ на содержаніе онаго былъ исключенъ.

По ст. VII § 2 полож. о губерн. и увзд. земск. учрежд., къ кругу дѣятельности земскихъ собраній отнесено между прочимъ попеченіе о народномъ образованіи; а потому отъ Васъ, Милостивые Государи, можетъ зависѣть и осуществленіе всѣхъ сказанныхъ выше предположеній, такъ какъ вслѣдствіе вашего вмѣшательства и посредничества, могутъ быть въ дѣлѣ народнаго образованія выдвинуты впередъ реальныя науки, существенно необходимыя для земскихъ липъ.

Само собою разумѣется, что возникнетъ вопросъ о средствахъ, для осуществленія этихъ предположеній, и я, какъ самъ землевладѣлецъ и довѣренный среди Васъ, сотни таковыхъ же землевладѣльцевъ, далекъ отъ того, чтобы возлагать на земство новый значительный налогъ въ ту пору, когда не установились у насъ еще правильныя отношенія землевладѣнія къ рабочему классу людей и рабочей силѣ; а потому позволяю себѣ поставить на видъ слѣдующее: 1) Въ настоящее время въ Саратовѣ существуетъ уѣздное училище, имѣющее весьма просторное помѣщеніе въ собственномъ казенномъ домѣ; на содержаніе его ежегодно отпускается изъ государственнаго казначейства 2110 руб. и частныхъ доходовъ училища до 400 руб., что составляетъ сумму въ 2500 руб. Училище въ 3-хъ классахъ имѣетъ до 130 учениковъ съ платою по 3 рубля въ годъ, и учебная программа его, равная 3 классамъ гимназіи, хотя превышаетъ программы приходскихъ училищъ, но лица и права обучающихся почти тѣже, какъ въ приходскихъ училищахъ. О преобразованіи этого училища въ прогимназію уже имѣется переписка въ канцеляріи директора гимназіи, и, какъ оно предполагается по иниціативѣ министерства, то по всей вѣроятности будетъ обращено въ классическую же прогимназію; а потому полагаю, намъ надо бы предупредить такое намѣреніе, и не думаю, чтобы министръ народнаго просвѣщенія могъ найти какія либо препятствія къ преобразованію уѣзднаго училища во 2-ю реальную 5-ти классную гимназію съ введеніемъ въ старшемъ классѣ кафедръ бухгалтеріи и товаровѣ-

дѣнія съ уравненіемъ въ правахъ кончившихъ курсъ въ оной съ правами воспитанниковъ VI класса гимназіи классической. А какъ городское общество заявило въ приговорѣ своемъ 1861 г. сочувствіе и желаніе къ устройству отдѣльнаго даже коммерческаго училища, то этимъ приговоромъ въ тоже время какъ-бы заявило согласіе на принятіе участія въ могущихъ потребоваться отъ общества расходахъ на его осуществленіе.

2) Въ проектѣ гг. дворянъ 1860 г. объ устройствѣ университета въ основаніе таковой потребности, между прочимъ, приняты слѣдующія соображенія: а) мысль Государя Императора, выраженная въ новомъ положеніи, при образованіи военно-учебныхъ заведеній, объ оставленіи дѣтей, какъ можно долѣе, среди ихъ семействъ, находя это полезнымъ для ихъ нравственнаго направленія; б) что возрастъ, въ которомъ дѣти поступаютъ въ университетъ, есть пора пылкой юности, когда вліяніе семейной жизни оказывается еще болѣе благотворнымъ; и в) что не всѣ родители имѣютъ средства отправлять дѣтей въ отдаленные города и содержать ихъ тамъ, а потому большая часть молодыхъ людей лишается возможности получить университетское образованіе, а въ тоже время и государство лишается образованныхъ и полезныхъ дѣятелей. Необходимый расходъ на открытіе въ Саратовѣ университета съ факультетами юридическимъ и камеральнымъ дворянство исчислило въ 30 тыс. руб ежегодной потребности; между тѣмъ какъ въ Казанскомъ университетѣ уже существуютъ таковые факультеты при другихъ 5-ти, на которые отпускается потребная сумма изъ государственнаго казначейства.

Ходатайствуя у правительства о скорѣйшемъ исполненіи мысли относительно устройства въ Саратовѣ особаго учебнаго округа, въ виду отдаленности Казани отъ Саратова и на основаніи особенныхъ условій, въ которыя поставленъ Саратовъ съ окружающими его мѣстностями, а равно количества народонаселенія его и строющейся желѣзной дороги, было бы естественно ходатайствовать и объ отдѣленіи въ тоже время въ Саратовъ отъ Казанскаго университета юридическаго и камеральнаго факультетовъ, какъ факультетовъ, требующихъ наименьшаго приспособленія зданій, а изъ кабинетовъ—только библіотеки и лабораторіи. Само собою разумѣется, что съ таковымъ переводомъ факультетовъ должна быть переведена въ Саратовъ и часть суммы, отпускаемой на него государственнымъ казначействомъ.

Но какъ таковыя преобразованія и устройства не могутъ обойтись безъ новыхъ денежныхъ расходовъ, требуя прибавки на содержаніе добавочныхъ классовъ гимназіи, особыхъ: попечителя, инспектора, 3 лишнихъ профессоровъ, на помѣщеніе и содержаніе университета и канцеляріи округа, то, соображаясь со смѣтою министерства народ. просвѣщ., требуется на жалованье:

Попечителя съ канцеляріею	6000 р.
Инспектору студентовъ	2000 р.
3 профессорамъ по 2000 руб.	6000 р.
На реальную гимназію, по 3 т. на классъ, на 5 классовъ 15 тыс., а за вычетомъ получаемыхъ уже уѣзднымъ училищемъ суммъ .	12500 р.
На содержаніе университета, наемъ дома, отопленіе и проч. по исчисленію гг. дворянъ	12000 р.
Всего	38000 р.

На пополненіе ихъ могутъ служить слѣдующіе источники:

1) Въ упомянутомъ постановленіи Саратовскаго дворянства 1860 г. оно уже согласилось вносить по $^1/_2$ коп. съ десятины удобной земли дѣйствительнаго владѣнія, каковой ими исчислено 2 мил. десятинъ, что составитъ сумму въ 10 т. р., а съ присоединеніемъ земель частныхъ замлевладѣльцевъ другихъ сословій эта сумма увеличится до 15 т. р.

2) Въ числѣ источниковъ въ томъ проектѣ дворянство, между прочимъ, указало на сумму, отпускаемую земствомъ на содержаніе случной конюшни въ количествѣ 10274 р., и капиталъ, собранный на постройку жандармской конюшни, въ 35764 р. Но какъ эти суммы вошли нынѣ въ составъ вѣдѣнія земства, а изъ представленныхъ отчетовъ губернской управы Вы, Милостивые Государи, усмотрите, что въ 1867 году осталась у насъ по текущему счету и почтовымъ суммамъ значительная экономія, почти въ томъ же размѣрѣ повторяется она въ 1868 году и при благоразумномъ управленіи, по всей вѣроят-

ности, повторится и въ слѣдующихъ годахъ, то я полагалъ бы въ субсидію отъ земства на исполненіе сказанныхъ предположеній, чтобы земству имѣть право голоса и контроля въ распоряженіяхъ по учебной части въ Саратовѣ, отдѣлить примѣрно около 10000 р. изъ сказанныхъ экономій; съ устройствомъ же въ Саратовѣ земскаго банка явятся новые источники доходности земства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и проектированной реальной гимназіи будетъ дано большее развитіе.

3) На усиленіе средствъ университета и реальной гимназіи должна поступать плата за обученіе студентовъ и воспитанниковъ въ количествѣ 50 р. въ годъ съ каждаго, что отъ 100 студентовъ и 100 воспитанниковъ составитъ 10000 р. и нѣтъ основанія предполагать, чтобы Самара, Пенза, Астрахань и земля войска Донского не откликнулись на наше предположеніе и не увеличили числа студентовъ вдвое.

4) Кромѣ сего, на усиленіе средствъ собственно реальной гимназіи, согласно приговора городского общества 1861 г., просить назначить съ его стороны ежегоднаго взноса 6000 р. Такимъ образомъ составилась бы сумма у насъ ежегодной субсидіи отъ земства съ платою за обученіе около 41000 руб.

Къ предложенію этому все Собраніе отнеслось весьма сочувственно; но вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что такой важный предметъ требуетъ весьма обстоятельной разработки, постановило согласно съ мнѣніемъ Шахматова: избрать для сего отдѣльную коммиссію при губернской управѣ, подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства Давыдова. Въ коммиссію эту заявили желаніе поступить гласные: Абакумовъ, Корбутовскій, Кокуевъ, Минхъ, Шахматовъ и Шабловскій. Собраніе, принявъ ихъ предложеніе, постановило: допустить въ коммиссію всѣхъ гласныхъ съ правомъ голоса, а также приглашать въ засѣданія коммиссіи съ совѣщательнымъ голосомъ и постороннихъ лицъ, ближайше знакомыхъ съ настоящимъ предметомъ, и принимать и разсматривать въ коммиссіи всѣ предложенія, относящіяся до предмета народнаго образованія.

Вслѣдъ затѣмъ предсѣдатель Собранія доложилъ, по званію своему члена губернскаго училищнаго совѣта, что, по разсмотрѣніи имъ отчетности женской гимназіи, онъ находитъ всѣ производимые ею расходы правильными; но что средства къ дальнѣйшему существованію ея недостаточно обезпечены, такъ какъ на покрытіе расходовъ настоящаго года не достанетъ около 500 р., не смотря на получаемое отъ земства пособіе въ размѣрѣ 2000 р.; а потому полагалъ, съ своей стороны, необходимымъ вмѣсто 2000 р. ассигновать на будущій годъ 2500 р. Выслушавъ это заявленіе предсѣдателя, г. Минхъ пожелалъ знать, удовлетворяетъ ли воспитаніе гимназіи взгляду земства на этотъ предметъ. Предсѣдатель въ отвѣтъ на это заявилъ, что, по его мнѣнію, воспитаніе идетъ удовлетворительно. Г. Шахматовъ замѣтилъ при этомъ, что въ ущербъ болѣе основательному изученію русскаго языка, исторіи и географіи, въ гимназіи обращается вниманіе на изученіе языка французскаго; а потому, для наблюденія за хо-

домъ преподаванія, онъ полагалъ бы ходатайствовать о допущеніи члена училищнаго совѣта отъ земства въ педагогическій совѣтъ съ правомъ голоса. Собраніе согласилось съ такимъ предложеніемъ и поручило управѣ ходатайствовать обь этомъ. Затѣмъ, по предложенію предсѣдателя собранія, ассигновано въ пособіе гимназіи на слѣдующій 1869 годъ 2500 руб.

(**10 декабря**). Былъ прочитанъ докладъ управы о государственныхъ крестьянахъ Безверховыхъ, воспитывающихся въ Саратовской губернской гимназіи. Докладъ этотъ былъ представленъ еще собранію 1867 г., но за недостаткомъ времени не былъ разсмотрѣнъ; почему и былъ доложенъ только собранію 1868 г. вмѣстѣ съ дополненіемъ къ нему о дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ управы по этому предмету. Изъ этихъ двухъ докладовъ видно, что „въ 1866 г. поступили въ гимназію дѣти гос. кр — на Петровскаго у.. села Ахметовки, Безверхова, Степанъ и Лука съ тѣмъ, какъ увѣдомилъ г. директора училищъ департаментъ министерства государственныхъ имуществъ, чтобы сумма, разрѣшенная саратовскою палатою гос. им. на ихъ содержаніе въ гимназіи по 150 р. на каждаго въ годъ, отпускалась на счетъ остатковъ отъ суммы общественнаго сбора, впредь до передачи государственныхъ крестьянъ въ общее управленіе". Послѣднее совершилось 18 августа 1866 г., почему саратовское управленіе гос. им. и отказало въ выдачѣ денегъ на содержаніе мальчиковъ въ 1867 г., и директоръ обратился съ просьбой въ губернскую управу о доставленіи Безверховымъ средствъ къ дальнѣйшему образованію, такъ какъ они оказываютъ хорошіе успѣхи. Общественный сборъ на училища съ государственныхъ крестьянъ, на остатки котораго воспитывались Безверховы, мнѣніемъ государственнаго совѣта 11 февраля 1867 г. былъ продолженъ и въ 1867 г. въ томъ же размѣрѣ, какъ въ 1866 г., и, по распредѣленіи по губерніямъ, долженъ былъ поступить въ распоряженіе губернской земской управы, но въ теченіе 1867 г. не поступалъ. Почему управа и отпустила заимообразно изъ сверхсмѣтныхъ суммъ 300 р. въ 1867 г. и въ тоже время обратилась въ казенную палату съ просьбой о возвратѣ ихъ Такъ какъ въ теченіе сессіи 1867 г. вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ Безверховыхъ остался нерѣшеннымъ. то управа, принимая во вниманіе весьма хорошіе успѣхи мальчиковъ, выдала и въ 1868 г. 300 руб. изъ сверхсмѣтныхъ суммъ земскаго сбора и просило земское собраніе разрѣшить эту выдачу и на будущее время, впредь до окончанія Безверховыми полнаго гимназическаго курса.

Этотъ докладъ вызвалъ оживленныя пренія въ собраніи. Противъ предложенія управы возражали гл. Песковъ, Шабловскій и Свиридовъ. Первый указалъ, что принятіе на счетъ земства Безверховыхъ является пожертвованіемъ въ пользу вѣдомства государственныхъ имуществъ, такъ какъ по его распоряженію приняты мальчики, — пожертвованіемъ, отъ котораго г. Песковъ, какъ представитель удѣльнаго вѣдомства, просилъ избавить удѣлъ. Второй, г. Шабловскій упрекалъ управу въ томъ, что она своими дѣйствіями возложила на земство нравственное обязательство по воспитанію Безверховыхъ. Третій, г. Свиридовъ замѣтилъ, что если принять настоящій расходъ, то, чтобы быть послѣдовательными, надо принять также расходъ и на содержаніе учителей въ школахъ государственныхъ крестьянъ. На это возражали (Абакумовъ, Ермолаевъ, члены управы и др.), что удѣлъ точно также долженъ участвовать въ необязательныхъ расходахъ, какъ и другіе владѣльцы; что управа никакого обязательства на земство не возлагала, такъ какъ произведенный на собственный страхъ расходъ настолько малъ, что члены управы могутъ принять его на себя, не стѣсняя земскаго собранія; что, дѣлая подарокъ одному, вовсе не обязываешься дѣлать его другому. На поставленный предсѣдателемъ вопросъ собраніе. большинствомъ 28 противъ 3 голосовъ. постановило: допущенный управою расходъ 300 руб. по содержанію Безверховыхъ въ гимназіи въ настоящемъ году утвердить и разрѣшить таковой же расходъ и на будущій 1869 г., поручивъ управѣ указать источникъ, на который можетъ быть отнесенъ этотъ расходъ.

(**11 декабря**). Было заслушано отношеніе совѣта православнаго церковнаго братства св. Креста въ Саратовѣ, объ оказаніи братству денежнаго пособія на открытіе въ селеніяхъ женскихъ школъ. Гл. Свиридовъ заявилъ на это, что по предмету народнаго образованія всякій уѣздъ смотритъ различно: нѣкоторыя уѣздныя собранія назначаютъ на этотъ предметъ пособія, другія нѣтъ; если же принять этотъ расходъ на губернскій сборъ, то, слѣдовательно, нѣкоторые уѣзды несли бы этотъ расходъ вдвойнѣ. Посему онъ полагалъ бы настоящее ходатайство братства св. Креста передать на усмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній. Собраніе вполнѣ согласилось съ такимъ мнѣніемъ.

Кромѣ упомянутыхъ докладовъ въ засѣданіи 7 декабря былъ выслушанъ докладъ объ образованіи сельскихъ повитухъ.

При родильномъ отдѣленіи саратовской лечебницы для приходящихъ, по предложенію г. министра внутреннихъ дѣлъ, была учре-

ждена въ 1865 г. школа для сельскихъ повитухъ на такихъ основаніяхъ: 1) сельское общество, къ которому принадлежитъ ученица, платитъ по 60 руб. въ годъ и доставляетъ одежду и бѣлье; 2) постельное бѣлье дается отъ приказа общественнаго призрѣнія. По передачѣ благотворительныхъ учрежденій въ вѣдомство земства, губернская управа, „находя съ своей стороны возможнымъ дать обучающимся, кромѣ постельнаго бѣлья, вообще содержаніе, т. е. пищу, бѣлье, одежду и помѣщеніе съ тѣмъ, чтобы онѣ помогали больничнымъ сидѣлкамъ въ ухаживаніи за больными, просила уѣздныя управы принять мѣры къ пріисканію желающихъ обучаться повивальному искусству на изложенныхъ условіяхъ и изъявившихъ желаніе выслать въ управу". Такъ какъ это сообщеніе вызвало со стороны уѣздныхъ управъ разные вопросы, то были выработаны, по согласію съ бесѣдою саратовскихъ врачей, правила о пріемѣ желающихъ обучаться повивальному искусству. Важнѣйшія изъ нихъ заключаются въ слѣдующемъ: „1) за обученіе повивальному искусству единовременно платится 12 руб.; деньги эти должны уплачиваться изъ суммъ уѣзднаго сбора; 2) желающіе обучаться повивальному искусству должны быть не моложе 18 и не старше 40 лѣтъ, грамотныя, т. е. умѣющія читать и нѣсколько писать по-русски; 3) курсъ ученія начинается съ 1-го октября" и нѣкоторыя другія. Вотъ эти то правила управа и сочла нужнымъ представить на усмотрѣніе собранія. Собраніе безъ всякаго предварительнаго обсужденія докладъ управы утвердило.

Такимъ образомъ на будущій 1869 г. разрѣшены собраніемъ слѣдующіе расходы по народному образованію:

На саратовскую женскую гимназію	2500 р.
По благотворительной смѣтѣ	1122 р. 43½ к.
На воспитаніе въ гимназіи Безверховыхъ	300 р.

Въ утвержденную собраніемъ смѣту вошли собственно только расходы изъ благотворительныхъ суммъ въ количествѣ 1122 руб. 43½ коп. и еще 2000 руб. „на покрытіе расхода на пособіе женской гимназіи, произведеннаго въ 1868 г." — по смѣтѣ губернскаго сбора.

Въ тоже время всего расходовъ: 1) по смѣтѣ губернскаго сбора предположено на 1869 г. — 103.890 руб. 20½ коп.; изъ нихъ необязательныхъ — 22.728 руб. 11 коп.; 2) по благотворительной смѣтѣ 67.639 руб. 50¼ коп.

1869 годъ.

Очередная сессія (1—20 декабря).

Съ 1-го января по 1-е ноября 1869 года управой произведены слѣдующіе расходы по народному образованію, назначенные по смѣтѣ на благотворительную часть:

	Назначено по смѣтѣ.	Израсходовано.
1) На губернскую гимназію	646 р. 20 к.	—
2) На содержаніе въ Казанской фельдшерской школѣ 2-хъ воспитанниковъ	246 р. 23½ к.	246 р. 23½ к.
3) На содержаніе воспитанницы въ Саратовскомъ маріинскомъ институтѣ	230 р.	230 р.

На основаніи циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 5-го октября 1868 года на имя г. начальника губерніи, отпускъ пособія на мужскую гимназію прекращенъ съ 1-го января 1869 г.; почему назначенная сумма и осталась не выданной.

Кромѣ того, назначенные по особымъ постановленіямъ 2500 р. на пособіе Саратовской женской гимназіи въ 1869 году и 300 руб. на содержаніе въ томъ же году въ Саратовской гимназіи дѣтей государственнаго крестьянина, Безверховыхъ,—также были выданы до собранія 1869 г., какъ это видно изъ докладовъ и объясненій управы.

На будущій 1870 г. управа предлагала назначить по народному образованію слѣдующія суммы:

	Потребно на 1870 г.	За зачетомъ остатка предполагается къ сбору.
А) по смѣтѣ губернскаго земскаго сбора:		
1) на покрытіе расхода, произведеннаго въ 1869 г. по постановленію собранія 9 декабря 1868 г. на пособіе Саратовской женской гимназіи.	2500 р.	500 р.
Б) по смѣтѣ на благотворительную часть:		
1) на содержаніе въ Казанской фельдшерской школѣ 2-хъ воспитанниковъ	246 р. 23½ к.	—
2) На содержаніе 1 воспитанницы въ маріинскомъ институтѣ.	230 р.	—

Послѣднія статьи смѣты на благотворительную часть утверждены собраніемъ 9-го декабря безъ всякаго обсужденія. Первая же статья на пособіе женской гимназіи подверглась обсужденію въ засѣданіи 3-го декабря.

О покрытіи расхода въ 500 руб. по выдачѣ Саратовской женской гимназіи пособія, собраніе просило объясненій отъ г. предсѣдателя управы, который изложилъ, что донынѣ отпуски въ пособіе означенной гимназіи разрѣшались земскимъ собраніемъ по утвержденіи

уже смѣтъ, и потому необходимыя на это суммы, или покрывались остатками, или вносились въ смѣту слѣдующаго затѣмъ года. На 1869 годъ внесено было въ смѣту 2000 руб. на покрытіе расхода предшествовавшаго года, а вновь къ отпуску было назначено 2500 руб., которые въ смѣту внесены не были; за покрытіемъ же 2000 руб., израсходованныхъ въ 1868 году, остатками отъ смѣты 1868 г., ассигнованная по смѣтѣ 1869 г. сумма 2000 руб. осталась свободною и отпущена въ пособіе гимназіи въ число 2500 р., назначенныхъ на сей 1869 годъ, но въ смѣту этого года не внесенныхъ. Посему при назначеніи къ сбору этой суммы въ будущемъ году управа предложила собрать уже только 500 р. Вслѣдствіе сего объясненія земское собраніе статью эту утвердило и затѣмъ приступило къ обсужденію вопроса о пособіи женской гимназіи въ 1870 г. Для разъясненія сего вопроса представленъ былъ земскому собранію отчетъ членомъ хозяйственнаго комитета гимназіи, Н. Д. Давыдовымъ и кромѣ того прочитано письмо Саратовскаго губернатора на имя предсѣдателя земскаго собранія, въ коемъ г. губернаторъ проситъ предложить собранію раздѣлить выдаваемое женской гимназіи пособіе на двѣ части, изъ которыхъ одну въ количествѣ 1250 руб. выдать единовременно предполагаемому къ открытію въ Саратовѣ женскому училищу 1-го разряда и кромѣ того назначить этому же училищу ежегодное въ теченіе трехъ лѣтъ пособіе по 500 р. Гласный Шомпулевъ заявилъ, что къ нему, какъ къ уѣздному предводителю дворянства, поступали многія просьбы о томъ, чтобы была другая гимназія, и онъ, г. Шомпулевъ предлагалъ дать пособіе 2-му училищу для того, чтобы земство имѣло на него вліяніе.

Земское собраніе, прежде разрѣшенія этого вопроса, нашло нужнымъ обсудить слѣдующій вопросъ: не поставитъ ли предлагаемое раздѣленіе выдаваемаго пособія на двѣ части въ затрудненіе женскую гимназію. Гласный Свиридовъ выразилъ мнѣніе, что лучше подкрѣпить средства существующей уже гимназіи и тѣмъ дать возможность къ ея расширенію и улучшенію, чѣмъ увеличивать число заведеній единственно для удобства городскихъ жителей. Мнѣніе это поддержали и многіе другіе члены.

Чтобы ознакомить собраніе ближайшимъ образомъ съ положеніемъ учебной части женской гимназій, предсѣдатель собранія предложилъ выслушать изустныя объясненія директора сей гимназіи, А. А. Головачева. Предложеніе это объ изустномъ объясненіи постороннаго земскому собранію лица возбудило пренія о правѣ такого

лица давать словесныя объясненія въ земскомъ собраніи. По предложенію предсѣдателя большинствомъ голосовъ собраніе предоставило г. Головачеву высказаться изустно.

Г. Головачевъ объяснилъ, что въ настоящемъ году средства гимназіи нѣсколько поправились, благодаря случайнымъ поступленіямъ, какъ напримѣръ отъ благотворительныхъ спектаклей, отъ увеличенія числа попечителей, а также и отъ другихъ случайныхъ пособій; но учебная часть при тѣхъ ограниченныхъ средствахъ, которыя имѣетъ гимназія, находится не въ блестящемъ положеніи. Гимназія имѣетъ по большей части преподавателей, не имѣющихъ надлежащихъ дипломовъ; въ низшихъ классахъ обучаютъ большею частію преподавательницы, ибо высшая плата за годовой часъ преподаванія не превышаетъ 40 р., на каковое жалованье невозможно имѣть преподавателей съ надлежащими дипломами. При такой платѣ преподаваніе учителей представляется съ ихъ стороны личнымъ пожертвованіемъ для благого дѣла, нисколько не обязательнымъ. Низшіе классы имѣютъ такое число учениць, съ которымъ невозможно успѣшное занятіе одного преподавателя, а увеличить число этихъ послѣднихъ не позволяютъ средства. Поэтому всякое лишеніе или ограниченіе этихъ средствъ гимназіи приведетъ ее вновь въ безвыходное положеніе. По выслушаніи сего объясненія, земское собраніе опредѣлило: на подкрѣпленіе средствъ существующей женской гимназіи выдать въ 1870 году въ пособіе 2500 р., внеся ихъ въ смѣту. Что же касается до пособія предполагаемому къ открытію училищу, то, не имѣя въ виду, на какія средства главнѣйшимъ образомъ училище это будетъ содержимо и насколько оно будетъ нуждаться, земское собраніе постановило: не разрѣшая въ настоящее время вопроса о пособіи упомянутому училищу, отложить обсужденіе его до открытія этого училища.

Къ вопросу о пособіи женской гимназіи относится и слѣдующій докладъ:

«Саратовское губернское земское собраніе въ засѣданіи 9 декабря 1868 года, ассигновавъ въ пособіе Саратовской женской гимназіи на 1869 годъ 2500 р., вмѣстѣ съ тѣмъ поручило управѣ ходатайствовать о допущеніи члена училищнаго совѣта отъ земства въ педагогическій совѣтъ гимназіи съ правомъ голоса. На представленіе по этому ходатайству г. министръ внутр. дѣлъ увѣдомилъ начальника губерніи, что Его Императорское Высочество Главноуправляющій II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, съ которымъ г. министръ входилъ въ сношеніе по сему предмету, увѣдомилъ его: а) что педагогическихъ совѣтовъ при женскихъ гимназіяхъ не существуетъ, а есть конференціи, коихъ составъ опредѣленъ Высочайше утвержденнымъ уставомъ исключительно изъ лицъ, служащихъ при гимназіяхъ, и б) что при означенныхъ заведеніяхъ устроены хозяйственные комитеты, въ составъ коихъ, между прочимъ, входятъ почетные блюстители изъ лицъ, изъявившихъ готовность жертвовать частію своихъ средствъ въ пользу заведенія.

Въ виду вышеизложеннаго, Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій полагаетъ возможнымъ въ случаѣ, если Саратовское земство способствуетъ содержанію гимназіи, допустить члена училищнаго совѣта отъ земства въ хозяйственный ея комитетъ въ качествѣ почетнаго блюстителя на все время, пока земство будетъ продолжать свои пожертвованія въ пользу гимназіи.

Но докладъ этотъ не подвергался обсужденію на собраніи.

Въ засѣданіи 4 декабря было прочитано предложеніе г. Саратовскаго губернатора, кн. Гагарина, въ которомъ онъ, разсматривая дѣятельность земскихъ учрежденій, по поводу народнаго образованія дѣлаетъ слѣдующія замѣчанія:

«Изъ знакомства съ состояніемъ народнаго образованія въ губерніи я вывожу неутѣшительное заключеніе, что сельскія школы въ губерніи находятся вообще, за весьма рѣдкими, можетъ быть, исключеніями, въ самомъ неудовлетворительномъ состояніи. Только въ бывшихъ помѣщичьихъ имѣніяхъ дѣло народнаго образованія нѣсколько подвинулось впередъ, потому что тамъ нынѣ заведены школы, которыхъ прежде почти не было. Что же касается до селеній государственныхъ крестьянъ и бывшихъ удѣльныхъ, то въ нихъ народныя училища находятся нынѣ едва ли не въ худшемъ положеніи, чѣмъ были прежде, когда эти крестьяне находились въ завѣдываніи особыхъ управленій. Денежныя средства, ассигнуемыя уѣздными земскими собраніями на народныя школы, весьма скудны, да и въ тѣхъ соблюдается едва ли умѣстная здѣсь экономія, такъ что въ иныхъ уѣздахъ ассигнованныя суммы почти цѣликомъ переходятъ отъ года къ году. Выдаваемыя земствомъ сельскимъ школамъ денежныя пособія такъ ничтожны, что не могутъ принести существенной пользы. Даже въ отношеніи самыхъ насущныхъ потребностей, какъ то учебныхъ книгъ, помѣщенія и отопленія сельскія школы мало обезпечены. Сельскіе учителя почти вездѣ получаютъ столь скудное вознагражденіе за свои труды, выдаваемое притомъ неаккуратно, что съ трудомъ могутъ содержать себя. Хорошо знакомыхъ съ дѣломъ учителей въ сельскихъ школахъ весьма мало, да и невозможно ихъ имѣть при тѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, въ которыя они поставлены. Изъ имѣющихся у меня свѣдѣній, я не могу не видѣть, что не только нѣмецкіе колонисты въ отношеніи заботъ о народномъ образованіи опередили русское населеніе, но первенство передъ русскимъ населеніемъ въ этомъ случаѣ должно быть отдано и татарамъ, между коими грамотность развита гораздо болѣе, чѣмъ между русскими. У нѣмцевъ одинъ учащійся приходится на 4 или 5 человѣкъ наличнаго населенія, у татаръ одинъ на 28, а у русскихъ одинъ на 182 человѣка наличнаго населенія. При такомъ скудномъ развитіи въ народѣ грамотности мѣстное земство оказало бы великую услугу населенію, назначивъ извѣстную плату за выучку по данной программѣ, съ тѣмъ, чтобы члены земства и училищныхъ совѣтовъ могли производить періодическую повѣрку успѣховъ, дѣлаемыхъ населеніемъ въ отношеніи обученія грамотѣ».

Означенное предложеніе г. губернатора, возбудило пренія въ которыхъ приняли участіе гл. Свиридовъ, Абакумовъ, Шомпулевъ, Жедринскій и др. Сдѣланныя замѣчанія заключались въ слѣдующемъ: положеніе о земскихъ учрежденіяхъ предоставляетъ одни предметы вѣдѣнію уѣздныхъ, а другіе вѣдѣнію губернскихъ земскихъ учрежденій, а потому необходимо предметы, на которые обращаетъ вниманіе губернскаго земскаго собранія г. губернаторъ, подраздѣлить: одни, какъ подлежащіе вѣдѣнію губернскаго земскаго собранія, разсмотрѣть здѣсь, а другіе передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній. Отнесеніе земскихъ потребностей къ

тому или другому разряду зависитъ отъ того значенія, какое онѣ, по важности своей, имѣютъ для губерніи; такъ низшее народное образованіе, мѣры благотворительности, за исключеніемъ заведеній, содержимыхъ на счетъ капиталовъ бывшаго приказа общественнаго призрѣнія, и даже мѣры къ обезпеченію продовольствія, насколько онѣ касаются собственно отдѣльныхъ уѣздовъ, съ самаго открытія земскихъ учрежденіи были предоставлены исключительному вѣдѣнію уѣздныхъ земскихъ учрежденій». Почему относительно этихъ предметовъ и состоялось постановленіе: „Передать ихъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній чрезъ уѣздныя управы".

Въ засѣданіи 5 декабря предсѣдателемъ собранія было предложено приступить къ избранію членовъ въ губернскій училищный совѣтъ.

Гл. Свиридовъ заявилъ, что предварительно избранія членовъ въ училищный совѣтъ, онъ желаетъ, чтобы было уяснено, какая дѣятельность ожидаетъ лицъ, которыя будутъ избраны въ члены училищнаго совѣта, такъ какъ извѣстно, что въ минувшее трехлѣтіе одинъ изъ членовъ училищнаго совѣта ни разу не былъ призываемъ въ засѣданія губернскаго училищнаго совѣта. Потому Свиридовъ полагалъ ходатайствовать, чтобы членамъ отъ земства было дано болѣе участія въ занятіяхъ училищнаго совѣта. По поводу этого заявленія предсѣдатель собранія, въ качествѣ члена училищнаго совѣта, предложилъ представить отчетъ губернскаго училищнаго совѣта, а избраніе членовъ совѣта отложить до 9 декабря. Затѣмъ, по просьбѣ нѣкоторыхъ гласныхъ, были прочитаны тѣ статьи Высочайше утвержденнаго положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, которыя относятся до губернскаго училищнаго совѣта. Не видя изъ прочитанныхъ статей закона, чтобы губернскій училищный совѣтъ представлялъ отчетъ въ губернское земское собраніе большинство гласныхъ полагало приступить къ избранію членовъ училищнаго совѣта безотлагательно. Но гласный Свиридовъ, находя очень важнымъ уяснить, въ чемъ именно состоятъ обязанности членовъ совѣта и могутъ ли они быть расширены для пользы дѣла, полагалъ отложить выборъ членовъ до выслушанія отчета о дѣятельности губернскаго училищнаго совѣта.

Гл. Кокуевъ возразилъ, что, въ виду прочитаннаго закона, нѣтъ основанія къ новому ходатайству со стороны собранія объ участіи членовъ отъ земства въ дѣятельности училищнаго совѣта, потому что законъ предоставляетъ имъ это участіе, и что отъ самихъ членовъ зависитъ пользоваться своими правами, почему также предложилъ приступить къ избранію членовъ училищнаго совѣта.

Гл. Федоровскій съ своей стороны, указавъ на значеніе уѣздныхъ и губернскихъ училищныхъ совѣтовъ, на то, что многіе вопросы изъ уѣздныхъ совѣтовъ поступаютъ въ губернскій на разрѣшеніе, находилъ, что если губернскій совѣтъ не призываетъ въ свои засѣданія членовъ отъ земства, то это упущеніе тѣмъ болѣе достойно сожалѣнія, что губернскій училищный совѣтъ завѣдываетъ не одними хозяйственными дѣлами, а вообще даетъ направленіе учебному дѣлу губерніи. Въ виду закона гласный Федоровскій полагалъ, что нѣтъ основанія ходатайствовать о расширеніи правъ членовъ отъ земства, а надо лишь озаботиться, чтобы совѣтъ собирался и приглашалъ гг. членовъ въ свои засѣданія. Того же мнѣнія былъ гласный Семеновъ.

Затѣмъ, по предложенію большинства, въ тоже засѣданіе было приступлено къ избранію двухъ членовъ въ губернскій училищный совѣтъ. Избраны были гласные Давыдовъ и Жедринскій.

Кромѣ перечисленныхъ вопросовъ въ эту же сессію состоялись слѣдующія постановленія:

1) По прошенію экономa Александровской больницы, А. Ливанова собраніе, „во вниманіе къ 12-ти-лѣтней усердной службѣ Ливанова, изъявило согласіе на зачисленіе дочери Ливанова, Татьяны въ число кандидатокъ Саратовскаго Маріинскаго института на первую открывшуюся вакансію воспитанницы на счетъ земства“ (9 декабря).

2) Въ засѣданіи 9 декабря былъ прочитанъ докладъ управы о воспитанникахъ гимназіи, Безверховыхъ. Изъ доклада видно, что ассигнованную прошлогоднимъ собраніемъ сумму 300 руб. на содержаніе Безверховыхъ въ 1869 г. управа выдала по принадлежности и отнесла ее на счетъ процентныхъ прибылей съ запаснаго земскаго капитала. На будущій 1870 годъ управа также просила ассигновать 300 руб., такъ какъ Безверховы перешли въ высшій (IV) классъ и при отличномъ поведеніи оказываютъ: одинъ—хорошіе, а другой достаточные успѣхи.

Докладъ этотъ собраніе утвердило съ тѣмъ, по предложенію гл. Ермолаева, добавленіемъ, чтобы требуемую ежегодно для воспитанія Безверховыхъ сумму въ 300 руб. выдавать впредь до окончанія ими курса гимназіи, если они ежегодно будутъ переходить въ слѣдующій высшій классъ, или если и не перейдутъ, но не по своей винѣ.

Всего на народное образованіе назначено на 1870 г. изъ земскаго сбора 5000 р. (изъ нихъ къ сбору 3000 р.); всего расходовъ предположено 92960 р. 15½ к., а на однѣ необязательныя потребности—25504 р. 81½ коп.; изъ благотворительныхъ суммъ: на народное образованіе—476 р. 23½ к., всего расходовъ предположено—70978 руб. 52 коп. Наконецъ, по особому постановленію, на счетъ %% съ запаснаго капитала—300 руб. на содержаніе въ гимназіи Безверховыхъ.

1870.

Очередная сессія (1—20 декабря).

Изъ вѣдомости о расходахъ по благотворительной части, произведенныхъ въ 1869 г., видно что никакихъ новыхъ расходовъ съ 1 ноября 1869 г. по 1 января 1870 г. произведено не было (см. 24 стр.).

На будущій 1871 г. управа предлагала слѣдующіе расходы:

А. По смѣтѣ губернскаго земскаго сбора:

1) на подкрѣпленіе средствъ Саратовской женской гимназіи . . 2500 р.

В. По смѣтѣ на благотворительную часть:

1) на содержаніе 2 воспитанниковъ въ Казанской фельдшерской школѣ . . . . . 246 р. 23½ к.*)

2) на содержаніе 1 воспитанницы въ Саратовскомъ Маріинскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ. . . . . 230 р. —

Послѣдняя статья внесена уже не въ качествѣ обязательной, на основаніи прежнихъ узаконеній и распоряженій, а на основаніи разрѣшенія губернскаго земскаго собранія, выраженнаго въ журналѣ 9 декабря 1869 г.; изъ чего слѣдуетъ заключить, что сумма 230 р. выдана на содержаніе Татьяны Ливановой.

Смѣта по благотворительной части утверждена 8 декабря.

Въ засѣданіи 5 декабря по поводу пособія женской гимназіи гл. Давыдовъ, въ качествѣ члена по хозяйственной части женской гимназіи, заявилъ собранію о недостаточности средствъ этого заведенія, причемъ добавилъ, что хотя въ нынѣшнемъ году и есть остатокъ, но онъ образовался отчасти отъ разныхъ постороннихъ сборовъ въ пользу женской гимназіи и отчасти оттого, что гимназія при постоянныхъ источникахъ своего дохода не въ состояніи платить учителямъ наравнѣ съ другими учебными заведеніями въ городѣ; а потому, принимая во вниманіе постоянно увеличивающееся число учениць, доказывающее потребность народонаселенія и довѣріе его къ заведенію, онъ ходатайствовалъ передъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи средствъ женской гимназіи.

Мнѣніе гл. Давыдова поддержали гласные: Шабловскій и депутатъ отъ удѣла Песковъ, который добавилъ, что увеличеніе постоянныхъ средствъ гимназіи тѣмъ болѣе желательно, что оно дало бы возможность убавить съ нѣкоторыхъ неимущихъ воспитанницъ плату за ученіе и чрезъ это сдѣлать доступнымъ для большаго числа лицъ образованіе. Большинство собранія постановило означенную статью смѣты утвердить безъ измѣненія въ суммѣ 2500 руб.

---

*) Въ томъ числѣ 50 руб. на экипировку и отправленіе въ школу воспитанниковъ.

Собранію въ сессію 1870 г. были представлены слѣдующіе доклады управы по народному образованію:

1) **Объ устройствѣ въ Саратовской губ. народныхъ ремесленныхъ школъ и о приготовленіи народныхъ учителей.** Господинъ начальникъ губерніи сообщилъ, что предсѣдатель Саратовской уѣздной земской управы обращался въ 1867 г. въ министерство внутреннихъ дѣлъ, съ просьбой объ оказаніи пособія на устройство народныхъ ремесленныхъ школъ. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, отвѣчалъ на это ходатайство въ октябрѣ мѣсяцѣ 1867 г., что, находя предположеніе земства объ учрежденіи ремесленныхъ школъ заслуживающимъ особаго вниманія, онъ находитъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что ходатайство Саратовскаго земства о пособіи можетъ быть принято въ соображеніе не прежде, какъ земство приступитъ на счетъ собственныхъ средствъ къ осуществленію своего предположенія, и когда затѣмъ обстоятельства дѣла покажутъ, какого рода участіе было бы въ настоящемъ случаѣ необходимо и возможно со стороны правительства. Хотя управа въ мартѣ 1869 г. и увѣдомила, что вопросъ относительно устройства земскихъ школъ въ Саратовскомъ уѣздѣ не разработанъ еще окончательно и будетъ подлежать разсмотрѣнію очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, однако изъ постановленій этого собранія, бывшаго въ 1869 году, не видно, чтобы вопросъ объ этомъ былъ возбужденъ, и собраніе не приступало къ его разсмотрѣнію. По его же мнѣнію, Саратовское уѣздное земство имѣло бы возможность въ настоящее время приступить къ устройству ремесленныхъ школъ въ своемъ уѣздѣ, ибо оно можетъ располагать капиталомъ въ 25000 р., пожертвованнымъ на сей собственно предметъ строителями Саратовско-Тамбовской желѣзной дороги. Въ видахъ существенной пользы, которую слѣдуетъ ожидать отъ устройства народныхъ ремесленныхъ школъ не въ одномъ только уѣздѣ, а вообще во всей губерніи; равно въ виду особаго вниманія и поддержки, оказываемыхъ симъ школамъ со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ, г. начальникъ губерніи, сообщая о вышеизложенномъ, проситъ губернскую управу предложить очередному земскому собранію войти въ обсужденіе вопроса объ устройствѣ ремесленныхъ училищъ въ Саратовской губерніи.

Одновременно съ полученіемъ настоящаго предложенія, губернская земская управа, имѣя въ виду, что во многихъ губерніяхъ учреждены семинаріи съ цѣлью приготовленія народныхъ учителей, и зная, что въ Маріинскомъ земледѣльческомъ училищѣ преподаваніе наукамъ совершается въ довольно обширномъ объемѣ, просила директора того училища сообщить, не находитъ ли онъ возможнымъ принимать въ то училище пансіонеровъ, земства для объясненной цѣли, сколько именно, за каковую годовую плату, а также доставить полную программу обученія и притомъ объяснить, не могутъ-ли въ видахъ приготовленія народныхъ учителей быть сдѣланы въ программѣ преподаванія какія либо измѣненія. На что директоръ Маріинскаго училища отозвался, что во ввѣренное ему училище принимаются пансіонеры разныхъ вѣдомствъ, и въ этомъ отношеніи, для пансіонеровъ Саратовскаго земства, избранныхъ изъ мѣстныхъ жителей, не можетъ встрѣтиться никакихъ препятствій со стороны училища, если они будутъ содержимы земствомъ до полнаго окончанія курса ученія. Но Маріинское земледѣльческое училище, какъ спеціальное, не можетъ преслѣдовать другой цѣли, кромѣ той, для которой оно учреждено. Почему оно не можетъ сдѣлать никакого измѣненія ни въ программѣ преподаваемыхъ въ училищѣ предметовъ, ни въ распредѣленіи сихъ предметовъ по классамъ.

При всемъ томъ онъ, директоръ раздѣляетъ мнѣніе губернской управы, что пансіонеры, получившіе воспитаніе въ Маріинскомъ земледѣльческомъ училищѣ, могутъ быть полезными дѣятелями для края и въ отношеніи народнаго образованія, если они изберутъ для себя добровольно, или чрезъ обязательство предъ земствомъ службу по этой части. Причемъ присовокупилъ, что въ настоящее время имѣется въ зданіи земледѣльческаго училища свободнаго помѣщенія для 20 учениковъ, и препроводилъ правила о пріемѣ воспитанниковъ въ земледѣльческое училище.

Изъ правилъ этихъ видно, что въ училищѣ томъ преподаются слѣдующіе предметы: 1) законъ Божій, 2) русскій языкъ, 3) чистописаніе и черченіе, 4) географія, 5) исторія, 6) математика, 7) естественныя науки, 8) сельское хозяйство, 9) главнѣйшія техническія сельско-хозяйственныя производства, 10) практическое землемѣріе, 11) основанія практи

ческой механики, 12) ученіе о сельско-хозяйственныхъ орудіяхъ и машинахъ и 13) главныя основанія строительнаго искусства. Теоретическое образованіе воспитанниковъ сопровождается въ теченіе всего курса необходимыми практическими упражненіями. Плата за полное содержаніе пансіонера 100 р. въ годъ и вносится за полгода впередъ.

Такъ какъ на первоначальное устройство въ губерніи ремесленныхъ училищъ и семинаріи для образованія народныхъ учителей потребуются вдругъ значительныя затраты со стороны земства; между тѣмъ въ Саратовской губерніи существуетъ Маріинское земледѣльческое училище, которое вполнѣ отвѣчаетъ той и другой цѣли, ибо окончившіе въ немъ съ успѣхомъ курсъ могутъ быть полезными дѣятелями для края, какъ въ распространеніи ремеслъ, такъ и въ отношеніи народнаго образованія вообще;—то губернская управа полагала бы, не заводя теперь ни ремесленныхъ школъ, ни учительской семинаріи, ограничиться лишь на первый разъ помѣщеніемъ въ Маріинское земледѣльческое училище до 20 пансіонеровъ земства.

Этотъ докладъ былъ прочитанъ въ засѣданіи 5 декабря. Изъ содержанія доклада управы и возникшихъ преній по сему предмету выяснилось, что губернская управа, разсматривая предложеніе начальника губерніи объ устройствѣ ремесленныхъ школъ, возбудила вопросъ о приготовленіи народныхъ учителей. Вслѣдствіе этого предсѣдатель собранія предложилъ обсужденіе вопроса о ремесленныхъ школахъ отдѣлить отъ вопроса о приготовленіи народныхъ учителей.

Приступивъ такимъ образомъ къ разсмотрѣнію вопроса о ремесленныхъ школахъ, собраніе, согласно мнѣнію князя Щербатова и предложенію предсѣдателя собранія, не возбуждая продолжительныхъ преній, заключило: пріостановиться разсмотрѣніемъ вопроса объ устройствѣ ремесленныхъ школъ до тѣхъ поръ, пока подобная школа открыта будетъ въ Саратовѣ, такъ какъ открытіе это должно послѣдовать скоро; и тогда по ней будетъ видно, не окажется ли возможнымъ для земства, не открывая особой своей школы, имѣть своихъ стипендіатовъ въ Саратовѣ.

Затѣмъ, по предложенію предсѣдателя, собраніе перешло къ обсужденію 2-й части доклада губернской управы относительно приготовленія народныхъ учителей.

Гл. Жедринскій и Киндяковъ поддерживали мысль, приведенную въ докладѣ управы, о приготовленіи народныхъ учителей въ Маріинскомъ училищѣ.

Гл. князь Щербатовъ, Давыдовъ и Бахметевъ, не соглашаясь съ заключеніемъ губернской управы, отвергали возможность приготовленія народныхъ учителей въ Маріинскомъ земледѣльческомъ училищѣ: 1-й по обширности программы наукъ, преподаваемыхъ въ томъ заведеніи; 2-й по существенной потребности нашего хозяйства въ образованныхъ дѣятеляхъ спеціалистахъ по агрономіи, и 3-й потому, что молодой человѣкъ, получившій образованіе по извѣстной уже программѣ Маріинскаго училища, не удовлетворится дѣятельностью

простого сельскаго учителя, получающаго самое ограниченное содержаніе.

Гл. Слѣпцовъ предлагалъ обратить вниманіе вообще на учительскія семинаріи, въ которыхъ могли бы образоваться истинно полезные учителя, и на существующее при братствѣ св. Креста училище сельскихъ наставницъ, въ которомъ земство могло бы имѣть нѣсколько своихъ стипендіатокъ.

Гл. Сидоровъ, не видя пользы отъ образованія сельскихъ учителей въ Маріинскомъ училищѣ и соглашаясь съ прочитаннымъ протоколомъ саратовскаго губернскаго училищнаго совѣта отъ 24 прошедшаго ноября, отдавалъ предпочтеніе учрежденію лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ для сельскихъ учителей по примѣру г. Пензы.

Гл. Давыдовъ, ссылаясь на 6-й пунктъ означеннаго протокола губернскаго училищнаго совѣта, признавалъ полезнымъ распространить народное образованіе посредствомъ учрежденія учительской женской школы; для чего слѣдовало бы просить Самарскую губернскую управу доставить труды той коммиссіи, на которую Самарское губернское собраніе возложило разработку вопроса о народномъ образованіи.

Гл. князь Щербатовъ, отвѣчая на приведенный нѣкоторыми гласными примѣръ Америки, находилъ, что, говоря о народномъ образованіи, у насъ еще преждевременно было бы стремиться къ распространенію образованія посредствомъ женскихъ школъ, на подобіе того, какъ это дѣлается въ Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ; и что практичнѣе и ближе было бы обратиться къ болѣе посредственному способу распространенія народнаго образованія и скорѣе воспользоваться тѣми образовательными учрежденіями, которыя теперь у насъ подъ руками. Уѣздныя училища, семинаріи могли бы удовлетворить потребность, если бы только гг. предсѣдатели училищныхъ совѣтовъ, войдя въ предварительное соглашеніе съ начальниками тѣхъ заведеній относительно выбора молодыхъ людей, обнаруживающихъ способности къ преподаванію, обращали вниманіе на тѣхъ молодыхъ людей, продолжающихъ и оканчивающихъ въ тѣхъ заведеніяхъ курсъ ученія, и тщательно слѣдили бы за ихъ положеніемъ въ нравственномъ отношеніи. Этимъ уже значительно упрочилось бы за ними призваніе къ учительской обязанности. Кромѣ этого, благодаря вновь учреждаемой въ Тамбовѣ на пожертвованный Нарышкинымъ капиталъ школѣ съ цѣлію образованія учителей, можно было бы, по недальности разстоянія губерніи отъ Тамбова, посылать туда, воизбѣжаніе большихъ расходовъ земства, желающихъ готовиться въ сельскіе учителя.

Гл. Чесноковъ предложилъ составить коммиссію для разработки настоящаго вопроса.

Предсѣдатель собранія, въ виду крайне разнообразныхъ мнѣній гг. гласныхъ по приготовленію учителей для сельскихъ школъ, предложилъ собранію: не найдетъ ли оно удобнымъ учредить особую коммиссію по этому предмету и въ такомъ случаѣ приступить къ избранію членовъ ея. Собраніе предложеніе это приняло и избрало по большинству голосовъ членами коммиссіи: Давыдова. Слѣпцова и Бахметева. При этомъ собраніе допустило, чтобы коммиссія вела всю переписку по настоящему дѣлу чрезъ посредство губернской управы, не привлекая впрочемъ къ работамъ своимъ гг. членовъ управы, и безъ того уже обремененныхъ занятіями. Въ заключеніе собраніе просило коммиссію представить докладъ къ экстренному губернскому земскому собранію.

2) О взносѣ изъ земскихъ суммъ за бѣдныхъ учениковъ мужской гимназіи за право ученія. Губернская земская управа, получивъ свѣдѣнія, что изъ Саратовской мужской гимназіи ежегодно исключается нѣсколько учениковъ за невзносъ положенной (25 р. въ годъ) за право ученія платы, хотя по своимъ способностямъ, прилежанію и поведенію они могли бы съ успѣхомъ продолжать курсъ ученія, 13 октября сего года просила директора училищъ Саратовской губерніи увѣдомить, сколько въ теченіе 5 послѣднихъ лѣтъ исключено учениковъ собственно за невзносъ платы, установленной за право ученія? На что директоръ училищъ отвѣтилъ, что среднимъ числомъ исключается изъ гимназіи по вышеобъясненной причинѣ 15 учениковъ.

Въ виду той пользы, какую могутъ принести для края окончившіе съ успѣхомъ курсъ гимназіи, и незначительнаго расхода, потребнаго на вспомоществованіе недостаточнымъ изъ нихъ, губернская управа предлагаетъ: не угодно ли собранію назначить губернской управѣ кредитъ изъ земскихъ суммъ въ 375 р. на предметъ выдачи недостаточнымъ воспитанникамъ гимназіи, которые по удостовѣренію директора подлежатъ исключенію собственно за невзносъ платы за ученіе, при хорошихъ успѣхахъ въ наукахъ и поведеніи.

Этотъ докладъ обсуждался въ засѣданіи 15 декабря.

Гл. князь Щербатовъ, соглашаясь на пособіе бѣднѣйшимъ воспитанникамъ гимназіи, полагалъ бы особенно полезнымъ возложить при этомъ на обязанность гг. членовъ училищнаго совѣта имѣть постоянное наблюденіе за воспитанниками, получающими пособіе отъ земства, и направлять ихъ къ тому, чтобы они, по окончаніи ученія, могли бы поступать въ народныя училища учителями, не дѣлая, впрочемъ, этого послѣдняго условія обязательнымъ для учениковъ.

Гл. Давыдовъ и Песковъ находили неудобнымъ за самое ограниченное пособіе отъ земства связывать воспитанниковъ какимъ бы то ни было обязательствомъ по выбору ими дѣятельности.

На это князь Щербатовъ возразилъ, что онъ въ заявленіи своемъ не имѣлъ въ виду налагать обязательство на учениковъ, получающихъ пособія отъ земства; но желалъ соединить фактъ пособія земства съ

наблюденіемъ того же земства за извѣстнымъ количествомъ учениковъ, могущихъ, можетъ быть, современемъ, по собственному желанію, сдѣлаться учителями народныхъ школъ. При этомъ князь Щербатовъ обусловилъ наблюденіе училищнаго совѣта надъ этими учениками гимназіи предварительнымъ соглашеніемъ съ гимназическимъ начальствомъ.

Собраніе изъявило согласіе назначить кредитъ изъ земскихъ суммъ въ 375 р. для выдачи недостаточнымъ воспитанникамъ гимназіи съ тѣмъ, чтобы члены училищнаго совѣта удостовѣрялись всякій разъ въ дѣйствительной несостоятельности, хорошемъ ученіи и поведеніи воспитанниковъ гимназіи, получающихъ пособіе отъ земства.

Гл. Давыдовъ предложилъ собранію принять стипендіатомъ земства одного крестьянскаго мальчика села Благодатнаго Хвалынскаго уѣзда, Аѳанасія Легонова, выказывающаго особенное стремленіе къ образованію. Собраніе постановило: поручить губернской управѣ имѣть въ виду этого мальчика при распредѣленіи назначеннаго выше пособія для неимущихъ учениковъ гимназіи.

Предсѣдатель управы Жедринскій заявилъ собранію о готовности студента казанскаго университета, Владиміра Финогѣева служить земству по медицинской части, если только земство найдетъ возможнымъ платить за него по 300 руб. въ теченіи 2-хъ лѣтъ для продолженія курса наукъ въ университетѣ.

Гл. Хардинъ выразилъ желаніе выдать просимыя студентомъ казанскаго университета, Финогѣевымъ деньги на изложенныхъ имъ условіяхъ, если только губернская управа приметъ на себя трудъ собрать о немъ самыя подробныя свѣдѣнія.

Собраніе постановило: на заявленіе гл. Хардина поручить губернской управѣ собрать точныя свѣдѣнія о студентѣ Финогѣевѣ и о послѣдующемъ увѣдомить гласнаго Хардина.

3) О пособіи школѣ глухонѣмыхъ въ г. Харьковѣ. Учредители школы въ г. Харьковѣ для глухонѣмыхъ, Бахметьевъ и Прозоровъ обратились къ г. министру внутреннихъ дѣлъ съ прошеніемъ, въ которомъ, объясняя о крайней недостаточности собственныхъ средствъ для содержанія школы, ходатайствуютъ о назначеніи на сей предметъ необходимаго денежнаго пособія. Министръ внутр. дѣлъ, находя съ своей стороны учрежденіе означенной школы весьма полезнымъ и вполнѣ достойнымъ поощренія и поддержки не только отъ мѣстныхъ, но и отъ другихъ ближайшихъ земскихъ учрежденій, просилъ начальника губерніи ходатайство означенныхъ просителей передать на обсужденіе земскихъ собраній, на предметъ зависящаго съ ихъ стороны содѣйствія по сему предмету; причемъ присовокупилъ, что о томъ же имъ сообщено начальникамъ другихъ губерній, изъ которыхъ могли быть помѣщены въ означенной школѣ глухонѣмыхъ стипендіаты на счетъ земства. Ходатайство означенныхъ учредителей губернской управой было сообщено во всѣ уѣздныя земскія управы съ тѣмъ, чтобы оно предложено было на обсужденіе уѣздныхъ собраній. Въ нихъ состоялись слѣдующія постановленія: въ Царицынскомъ, Вольскомъ, Хвалынскомъ и Кузнецкомъ—что

они не находятъ возможнымъ, по мѣстнымъ средствамъ, сдѣлать какое либо пособіе той школѣ; Балашовскомъ—открыть при управѣ подписку добровольныхъ пожертвованій для вспомоществованія означенной школѣ; Сердобскомъ—просьба учредителей школы принята къ свѣдѣнію; Камышинское назначило въ пособіе школѣ 50 р., Саратовское же вопросъ этотъ не обсуждало.

По этому докладу состоялось 9 декабря такое постановленіе собранія: „предоставить пособіе Харьковской школѣ глухонѣмыхъ частной благотворительности".

Всего на 1871 годъ предположено расходовъ по народному образованію—3651 руб. 23½ коп. Изъ нихъ—2500 руб. изъ суммъ земскаго губернскаго сбора, 476 руб. 23½ коп. изъ благотворительныхъ суммъ, 375 руб. по особому постановленію и 300 руб. изъ %% съ запаснаго капитала. Всего расходовъ предположено: изъ губернскаго земскаго сбора—77249 руб. 34¾ коп., а на одинѣ необязательныя потребности—19350 руб.; изъ суммъ благотворительныхъ—74846 руб.

1871.

Очередная сессія (2—20 декабря).

Въ теченіе 1870 г. были произведены слѣдующіе расходы по народному образованію:

I. На счетъ текущаго земскаго сбора:

1) на подкрѣпленіе средствъ Саратовской женской гимназіи . . 2500 р.

II. На счетъ запаснаго капитала:

1) на обученіе въ губернской гимназіи 2 мальчиковъ Безверховыхъ . . . . . 300 р.

III. На счетъ суммъ благотворительныхъ:

1) на содержаніе въ Казанской фельдшерской школѣ 2 воспитанниковъ . . . . . 141 р. 63½*)к.

2) на содержаніе 1 воспитанницы въ Саратовскомъ Маріинскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ . . . . . 230 р.

Кромѣ того, было назначено по смѣтѣ 2500 руб. на покрытіе расходовъ, произведенныхъ въ 1868 г. въ пособіе женской гимназіи. Они перечислены въ запасный капиталъ въ возвратъ израсходованныхъ изъ него въ 1869 г.

На будущій 1872 г. управа предлагала внести въ смѣту слѣдующія суммы:

А. По смѣтѣ губернскаго земскаго сбора:

1) на подкрѣпленіе средствъ Саратовской женской гимназіи въ 1872 году . . . . . 2500 р.

---

*) Остатокъ 104 руб. 60 коп. зачисленъ въ экономію.

Б. По смѣтѣ на благотворительную часть:

1) на содержаніе въ Казанской фельдшерской школѣ 2 воспитанниковъ . . . . . 246 р. 23½ к.

2) на содержаніе 1 воспитанницы въ Саратовскомъ Маріинскомъ институтѣ благород. дѣвицъ . . . . . 250 р.

Послѣдняя сумма противъ смѣты 1871 г. увеличена на 20 руб. безъ всякихъ объясненій.

Въ рѣчи, которой 2-го декабря была открыта очередная сессія 1871 года, г. начальникъ губерніи, обозрѣвая дѣятельность земствъ Саратовской губ., между прочимъ, по отношенію къ народному образованію, нашелъ невозможнымъ „не признать и въ этой важной отрасли земскаго попеченія стремленій къ улучшеніямъ и достиженія въ послѣднее время болѣе благопріятныхъ результатовъ“.

«Денежныя средства, говорилъ онъ, назначаемыя земскими собраніями на сельскія школы, хотя и остаются еще въ большинствѣ уѣздовъ весьма ограниченными, но всетаки по смѣтамъ 1872 года увеличены; именно: по девяти уѣздамъ губерніи ассигновано на сей предметъ до 31½ тысячи руб., болѣе 1871 года на 9 тысячъ. Я сказалъ: по 9 уѣздамъ, потому что земство Сердобскаго уѣзда, къ сожалѣнію, совершенно устраняетъ себя отъ участія въ дѣлѣ народнаго образованія, такъ что съ самаго открытія земскихъ учрежденій ни малѣйшей доли земскихъ сборовъ этого уѣзда на поддержаніе и развитіе училищъ не удѣлялось. Участіе губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія ограничивается нынѣ выдачею пособія женской гимназіи и нѣсколькими стипендіями, всего въ суммѣ 3650 р. Болѣе существенное участіе со стороны губернскаго собранія въ этомъ ввѣренномъ попеченіямъ земства дѣлѣ могло бы быть оказано, повидимому, съ особенною пользою разрѣшеніемъ возбужденнаго мною въ засѣданіяхъ прошедшаго года вопроса объ устройствѣ народныхъ ремесленныхъ училищъ. При обсужденіи этого вопроса, окончательное разрѣшеніе его было Вами отложено впредь до устройства подобнаго училища въ Саратовѣ съ тѣмъ, чтобы видѣть, не представится ли возможности имѣть въ немъ своихъ стипендіатовъ, не учреждая особой земской школы. Ремесленное училище въ Саратовѣ нынѣ уже открыто; но едва ли оно въ состояніи будетъ удѣлить значительное число мѣстъ для воспитанниковъ земства, судя по обнаружившейся большой потребности въ такомъ училищѣ для самихъ обывателей города, на средства котораго оно содержится.

Впрочемъ, ближайшее Ваше разсмотрѣніе и опредѣленіе необходимыхъ денежныхъ средствъ всего лучше укажутъ тѣ основанія, на которыхъ дѣло это съ большею пользою можетъ быть приведено въ исполненіе».

Въ засѣданіи 8-го декабря было приступлено къ обсужденію статьи смѣты „на пособіе женской гимназіи“. По этому поводу было доложено собранію отношеніе г. начальника губерніи объ увеличеніи суммы пособія слѣдующаго содержанія: Директоръ женской гимназіи, ст. с. Соколовъ отказался отъ должности. На его мѣсто, по представленію г. губернатора, былъ назначенъ Главноуправляющимъ IV отдѣленіемъ собственной Е. И. В. Канцеляріи членъ совѣта Саратовскаго Маріинскаго института благородныхъ дѣвицъ по учебной части, ст. сов. Пушкаренко-Овсѣенко. А такъ какъ г. Пушкаренко по своимъ прямымъ служебнымъ обязанностямъ не могъ, по его отзыву, одинъ выполнить всѣхъ обязанностей директора гимназіи, то съ раз-

Государственного Государственн. БИБЛІОТЕКА 72748

рѣшенія Главноуправляющаго былъ назначенъ ему помощникъ, безъ правъ дѣйствительной службы, но съ производствомъ ему вознагражденія изъ оклада въ 600 р. Помощниками г. Пушкаренко послѣдовательно были преподаватели губернской гимназіи, гг. Виноградскій и Сивицкій, на вознагражденіе коихъ по 1-е января 1872 г. предполагалось израсходовать 371 р. 66 к. Такъ какъ средства гимназіи не въ состояніи выносить безъ ущерба такого значительнаго ежегоднаго расхода (600 р.), то г. губернаторъ и просилъ земское собраніе ассигновать необходимую сумму въ пособіе гимназіи, на 1871 г.— 371 р. 66 к. и на будущее время—по 600 р. на производство содержанія г. Сивицкому. Кромѣ того, вслѣдствіе той же недостаточности средствъ гимназіи на учебныя пособія и классныя принадлежности по смѣтѣ на 1872 г. назначено всего только 100 р. Этой суммы недостаточно даже на пріобрѣтеніе самыхъ необходимыхъ учебныхъ пособій, какъ то: географическихъ картъ, глобусовъ, физическихъ приборовъ, которыхъ въ настоящее время вовсе нѣтъ, и т. п. Посему представляется необходимость въ дополнительномъ ассигнованіи на этотъ предметъ еще 400 руб. Объ ассигнованіи этой суммы г. губернаторъ также просилъ земское собраніе.

Это предложеніе поддерживалъ и членъ отъ земства въ хозяйственномъ комитетѣ гимназіи, Н. Д. Давыдовъ. Въ запискѣ, прочитанной на собраніи, онъ начинаетъ съ опроверженія того замѣчанія, что такъ какъ учащіяся въ женской гимназіи почти исключительно принадлежатъ городскимъ сословіямъ, то и заботы о благосостояніи этого заведенія должны лежать на городѣ.

Въ опроверженіе этого онъ приводитъ слѣдующія данныя о составѣ ученицъ въ гимназіи:

1) Дочерей купцовъ, мѣщанъ, ремесленниковъ и разныхъ торговыхъ агентовъ . 66

2) Дворянъ и землевладѣльцевъ 38

3) Чиновниковъ военныхъ и гражданскихъ, докторовъ, учителей, управляющихъ, аптекарей, фельдшеровъ, иностранныхъ подданныхъ и пр. 125

Изъ этого списка видно, продолжаетъ г. Давыдовъ, что собственно городу принадлежитъ немного болѣе четверти всѣхъ учащихся. Однако же, не смотря на это, городъ постоянно выражалъ сочувствіе гимназіи, поддерживалъ ее средствами, и еще недавно городская дума оказала свою заботливость о гимназіи пріобрѣтеніемъ для нея дома стоимостію въ 25000 руб. и такимъ образомъ навсегда обезпечила ей помѣщеніе. Послѣ этого странно было бы, если бы земство оставило безъ участія заведеніе, въ которомъ собственно земскихъ дѣвицъ (дворянъ, землевладѣльцевъ и духовныхъ) такое же почти число, какъ и отъ города; а если прибавить къ нему огромный классъ чиновниковъ, учителей, докторовъ, управляющихъ, аптекарей, фельдшеровъ, иностранныхъ подданныхъ и пр., которые несомнѣнно должны быть отнесены вообще къ земству, то $^3/_4$ учащихся принадлежатъ ему.

„Вслѣдствіе вышеизложеннаго я съ своей стороны, признавая существенно необходимымъ для преуспѣянія женской гимназіи назначеніе помощника начальнику гимназіи для надзора за классами и снабженіе заведенія учебными пособіями въ достаточномъ количествѣ, прошу земское собраніе объ ассигнованіи на вышеуказанные предметы просимой попечителемъ гимназіи суммы въ 1000 р. ежегодно.

„Что же касается остатковъ по кассѣ женской гимназіи, то къ объясненію, показанному въ отчетѣ, о предположенномъ ихъ назначеніи, имѣю честь присовокупить слѣдующее: несомнѣнно, что достоинство учебнаго заведенія измѣряется устройствомъ въ немъ учебной части; а доведеніе ея до наилучшаго вида возможно только тогда, когда заведеніе будетъ въ состояніи привлекать къ себѣ лучшія педагогическія силы. Въ настоящее время женская гимназія не имѣетъ этой возможности. Между тѣмъ, какъ мужская гимназія, платящая среднимъ числомъ за годовой часъ до 70 р., и институтъ, платящій до 60 р., могутъ составлять свои независимые штаты преподавателей,—женская гимназія, въ которой среднее вознагражденіе за годовой часъ едва доходитъ до 25 р. 30 к. (такъ какъ уроки въ 1¼ вознаграждаются цѣною отъ 15 до 40 р.), можетъ жить только уступчивостью преподавателей двухъ вышесказанныхъ заведеній, или же пользоваться случайнымъ подборомъ преподавателей, а чаще вовсе не имѣть ихъ, такъ какъ преподаваніе дозволяется только выдержавшимъ извѣстный экзаменъ. Надо удивляться, какимъ образомъ до сихъ поръ устроивалось это дѣло начальствомъ гимназіи. Но уступчивость преподавателей можетъ прекратиться, и потому несомнѣнно, что гимназія должна стремиться выйти изъ этого зависимаго положенія. Но чтобы этого достигнуть и стать въ уровень хотя бы съ менѣе вознаграждающимъ трудъ изъ двухъ вышесказанныхъ заведеній, институтомъ, надо издержки на преподаваніе увеличить въ два съ половиною раза противъ нынѣшняго; а какъ нынѣ издерживается на этотъ предметъ 4865 р., то потребна прибавка въ 7295 р. Если же увеличить содержаніе 7 классныхъ надзирательницъ на 15 р. въ мѣсяцъ (нынѣшнее ихъ содержаніе крайне ничтожно—10 р. въ мѣсяцъ), что составитъ на каждую 180 р. въ годъ, а на 7—1260 р., то желаемая сумма возрастетъ до 8555 р.

„Изъ приведеннаго расчета видно, какъ далеки еще средства женской гимназіи отъ нормальнаго состоянія и что, слѣдовательно, на остатокъ по кассѣ ея нельзя смотрѣть, какъ на избытокъ, могущій зачесться на какой либо расходъ. Напротивъ, онъ есть результатъ крайней бережливости по всему хозяйству и по всей справедливости, для пользы заведенія, въ видахъ удержанія преподавателей при немъ, долженъ служить для вознагражденія труда преподавателей выдачею имъ единовременныхъ пособій въ концѣ года.

По выслушаніи всего вышеизложеннаго предсѣдателемъ былъ предложенъ вопросъ о томъ, угодно ли собранію удовлетворить ходатайство губернатора и члена хозяйственнаго комитета женской гимназіи назначеніемъ пособія женской гимназіи въ суммѣ 1000 рублей.

Предметъ этотъ возбудилъ оживленныя пренія между гласными собранія. Гл. Шабловскій, князь Щербатовъ, Жедринскій и Киндяковъ, отвѣчая прямо на предложенный предсѣдателемъ вопросъ, находили нужнымъ назначить пособіе женской гимназіи въ количествѣ 1000 р. Другіе же гласные: Ѳедоровскій, Абакумовъ и Сумароковъ, не отвергая всей пользы, приносимой Саратовской женской гимназіей городскому населенію, полагали ограничиться тѣмъ пособіемъ, которое уже земствомъ назначено было въ количествѣ 2500 р.; а если ужъ земство имѣетъ намѣреніе принять участіе въ дѣлѣ распространенія образованія, то раціональнѣе было бы требуемую нынѣ сумму въ 1000 р. предназначить для увеличенія средствъ сельскихъ школъ, которыя болѣе женской гимназіи нуждаются въ поддержкѣ земства.

Первые руководились слѣдующими соображеніями: а) что при настоящемъ состояніи дѣла народнаго образованія въ губерніи 1000 р. будетъ каплей въ морѣ; б) что женская гимназія, кромѣ института,

есть единственный представитель женскаго образованія въ нашей губерніи и что дѣвицы, кончившія курсъ въ этой гимназіи, внесутъ въ свои семьи полученное ими образованіе; в) и въ частности г. Шабловскій объяснилъ, что если женская гимназія находится въ губернскомъ городѣ, то изъ этого нельзя еще выводить, что она есть собственно учрежденіе городское, какъ удовлетворяющая потребностямъ собственно городскаго населенія; ибо живущіе въ городѣ члены земства, имѣющіе настоятельную надобность въ этомъ заведеніи, не перестаютъ принадлежать къ земству; что сверхъ сего лица, кончающія курсъ въ женской гимназіи и поступающія въ сельскія училища (какъ тому есть примѣры), удовлетворяютъ такимъ образомъ потребностямъ въ образованіи и въ средѣ сельскаго населенія; что такимъ образомъ нахожденіе женской гимназіи именно въ г. Саратовѣ не можетъ снимать съ земства обязанности содѣйствовать этому заведенію, тѣмъ болѣе, что существованіе женской гимназіи возможно только въ губернскомъ городѣ; что изыскивать основанія къ отказу женской гимназіи въ пособіи значило бы не удовлетворять призванію земства въ дѣлѣ народнаго образованія, ибо женская гимназія есть единственное учебное заведеніе во всей губерніи для лицъ женскаго пола; что указаніе противной стороны, въ лицѣ гласнаго Ѳедоровскаго, на лучшее, по его мнѣнію, обращеніе испрашиваемыхъ гимназіею 1000 р. въ пользу сельскихъ школъ не представляетъ въ семъ случаѣ никакого основанія, ибо, если сельскія школы нуждаются именно въ 1000 р. для своего развитія, то средства земства достаточны для удовлетворенія и этой потребности; почему развитіе сельскихъ школъ пособіемъ отъ земства не представляетъ основаній исключать пособіе земства и женской гимназіи. Но при этомъ нельзя не замѣтить, что участіе земства въ дѣлѣ народнаго образованія ограничивается по закону только обязанностью споспѣшествовать образованію, т. е. оказывать пособія вслѣдствіе, разумѣется, ходатайства; почему, если сельскія школы не заявляютъ своего ходатайства о настоятельной необходимости для нихъ въ этихъ 1000 р., то непонятны побужденія отказать просящей пособія женской гимназіи и отдать эту сумму не просящимъ его сельскимъ школамъ. Наконецъ, если земство уже оказывало пособіе въ размѣрѣ 2500 р., то отказать нынѣ въ настоятельно необходимомъ пособіи еще въ 1000 р. значило бы сдѣлать непроизводительнымъ и произведенный уже расходъ земства по этому предмету.

Доводы же вторыхъ заключались въ слѣдующемъ: представленныя земскому собранію статистическія данныя, которыми доказывает-

ся, что женскою гимназіею пользуются преимущественно лица, принадлежащія земству, а не городу, и что поэтому на земствѣ лежитъ обязанность развитія средствъ гимназіи,—приводятъ къ противоположному выводу: женскою гимназіею въ г. Саратовѣ, напротивъ, пользуются лишь въ весьма ограниченномъ числѣ лица, не принадлежащія къ городскимъ сословіямъ, къ которымъ, по введеніи новаго городского положенія, присоединены, кромѣ купеческаго и мѣщанскаго сословій, всѣ лица, занимающіяся какимъ либо промысломъ, или владѣющія въ городѣ какимъ либо недвижимымъ имуществомъ, которымъ предоставлено право завѣдывать всѣми городскими потребностями, въ томъ числѣ и содѣйствіемъ образованію городскихъ жителей. Содѣйствіе же образованію собственно сельскаго населенія, которое содержитъ сельскія школы на свои собственныя средства, со стороны губернскаго земскаго собранія донынѣ не оказывалось. Между тѣмъ, содѣйствіе это, въ особенности доставленіемъ имъ лучшихъ учителей, представляется совершенно необходимымъ, такъ какъ устранить недостатокъ въ хорошихъ учителяхъ собственными средствами сельское населеніе не имѣетъ никакой возможности; почему усиленію средствъ къ образованію, если земство желаетъ онаго, полезнѣе дать это направленіе. На небольшія средства, которыми земство можетъ располагать, возможно пригласить опытныхъ педагоговъ, которые могли бы передать новые пріемы преподаванія существующимъ уже учителямъ, изъ которыхъ многіе затѣмъ принесутъ пользу образованію сельскаго населенія.

Собраніе большинствомъ 21 противу 17 постановило: къ назначеннымъ по смѣтѣ 2500 р. ассигновать на женскую гимназію дополнительнаго пособія—1000 рублей.

Прочія статьи по народному образованію, входящія въ смѣту по благотворительной части, въ засѣданіи 12-го декабря были утверждены, не вызвавъ никакого обсужденія.

Въ засѣданіи 15-го декабря гл. Чесноковъ заявилъ собранію, что онъ, усматривая изъ газетъ о предположеніи правительства ввести реальныя школы, находитъ нужнымъ обратить на это вниманіе собранія на тотъ конецъ, не признаетъ ли оно съ своей стороны полезнымъ ходатайствовать предъ правительствомъ, чтобы одна изъ реальныхъ школъ была учреждена въ г. Саратовѣ.

Собраніе большинствомъ постановило: если только правительство дѣйствительно имѣетъ въ виду учрежденіе реальныхъ школъ, то ходатайствовать предъ правительствомъ объ учрежденіи реальной школы

въ Саратовѣ, въ виду 100000 населенія и замѣтнаго недостатка общеобразовательныхъ заведеній.

Въ томъ же засѣданіи были прочитаны слѣдующіе доклады, не обсуждавшіеся въ эту сессію по существу:

1) *Докладъ коммиссіи по вопросу о приготовленіи учителей для народныхъ школъ.* Коммиссія эта была составлена прошлогоднимъ очереднымъ собраніемъ изъ гласныхъ: Н. Д. Давыдова, А. П. Слѣпцова и Н. А. Бахметева. Коммиссія пригласила еще, въ качествѣ члена эксперта, инспектора гимназіи Лакомте, который прежде, будучи инспекторомъ народныхъ училищъ Саратовской губерніи, завѣдывалъ Саратовскими педагогическими курсами для приготовленія народныхъ учителей, а въ то время преподавалъ въ этомъ учрежденіи педагогику и дидактику.

Члены коммиссіи начали обсужденіе этого вопроса съ того, что выразили желаніе имѣть учителями народныхъ школъ людей, болѣе близкихъ къ простому народу. Люди, вышедшіе изъ самого народа, получивши образованіе, станутъ выше своей прежней среды, но она не будетъ имъ чужда ни по своимъ понятіямъ, ни по своей простой, часто скудной обстановкѣ. Вотъ почему первая мысль, на которой остановились члены коммиссіи, была — учредить учительскую семинарію въ какомъ нибудь селѣ и набрать туда учениковъ изъ крестьянскихъ мальчиковъ, обучавшихся въ народныхъ школахъ. Но осуществленіе этой мысли по многимъ причинамъ оказывается мало удобнымъ на практикѣ. Въ подобномъ заведеніи, какъ учительская семинарія, успѣшное веденіе дѣла болѣе, нежели гдѣ нибудь въ другомъ заведеніи, будетъ зависѣть отъ личности завѣдывающаго подобнымъ учрежденіемъ. Весьма трудно найти человѣка, который будучи отличнымъ педагогомъ, согласился бы на подобное мѣсто. Обязанный для успѣха дѣла чрезвычайно много трудиться, онъ не будетъ вознагражденъ за тотъ трудъ ни правами государственной службы, ни тѣми развлеченіями городской жизни, которыя доставляютъ отдыхъ. А если и нашлось бы такое лицо, то оно, можно думать, оставитъ свое мѣсто, какъ скоро найдетъ для себя другое болѣе удобное и выгодное. Частая смѣна начальствующихъ лицъ весьма вредно будетъ отражаться на жизни учебнаго заведенія. Точно также трудно будетъ найти хорошихъ преподавателей, которые согласились бы на посильные труды и жизнь въ деревнѣ.

Въ виду этихъ соображеній, коммиссія остановилась на трехъ предположеніяхъ: 1) устроить педагогическіе курсы при Маріинскомъ земледѣльческомъ училищѣ. Для воспитанниковъ педагогическихъ курсовъ, стипендіатовъ земства коммиссія предполагала сдѣ-

лать обязательными два первые общіе класса училища и третій классъ, назначенный для сельскихъ хозяевъ, принимая всѣ эти три класса за общеобразовательные. Затѣмъ для практики устроить образцовое училище въ самомъ близкомъ отъ земледѣльческаго училища селеніи. Въ этомъ образцовомъ училищѣ молодые люди, готовящіеся быть учителями, остаются одинъ годъ, въ продолженіи котораго слушаютъ лекціи главныхъ положеній методики обученія и подъ руководствомъ учителя школы занимаются преподаваніемъ въ школѣ. Таковы главныя основанія проектируемыхъ педагогическихъ курсовъ при земледѣльческомъ училищѣ. Для приведенія въ исполненіе этого проекта необходимо: 1) войти въ соглашеніе съ директоромъ училища относительно помѣщенія будущихъ воспитанниковъ педагогическихъ курсовъ (примѣрно человѣкъ 60); 2) познакомиться на мѣстѣ съ преподаваніемъ въ земледѣльческомъ училищѣ, чтобы убѣдиться въ пригодности его для предполагаемыхъ курсовъ. Преподаваніе въ учительскихъ семинаріяхъ должно имѣть особый характеръ. Здѣсь дѣло не въ полнотѣ и обиліи фактовъ извѣстной науки, а въ томъ, чтобы умѣть сообщить будущимъ учителямъ рельефно главные факты и умѣть ихъ передать такъ, чтобы самая передача фактовъ могла бы служить для молодыхъ людей образцомъ преподаванія; 3) увеличить число уроковъ въ первыхъ 3-хъ классахъ земледѣльческаго училища на 10, конечно, за особое вознагражденіе преподавателямъ. Эти 10 уроковъ коммиссія предполагала распредѣлить такъ: 2 урока на законъ Божій, 3 урока на географію и 5 уроковъ на исторію. «Увеличеніе числа уроковъ по исторіи и географіи мы считаемъ необходимымъ, потому что будущіе народные учителя должны обладать яснымъ и отчетливымъ знаніемъ главныхъ фактовъ отечественной исторіи и географіи. Такое знаніе будетъ имъ необходимо при толковомъ, или объяснительномъ чтеніи съ своими учениками. Притомъ желательно, чтобы въ третій годъ ученія молодымъ людямъ сообщено было изъ русской исторіи обозрѣніе реформъ нынѣшняго царствованія (земскія учрежденія, городовое положеніе, судебная реформа). Замѣтимъ, что проектируемое коммиссіею увеличеніе числа уроковъ для педагоговъ еще далеко не уравниваетъ его съ числомъ уроковъ въ учительскихъ семинаріяхъ, учреждаемыхъ правительствомъ».

Содержаніе педагогическихъ курсовъ при земледѣльческомъ училищѣ:

60 воспитанниковъ по 100 р.	6000 р.
Надзоръ за воспитанниками	800 р.
10 лишнихъ уроковъ по 50 р.	500 р.
Учебныя пособія и библіотека	500 р.
Жалованье учителю образцоваго училища	800 р.
Наемъ помѣщенія для воспитанниковъ въ селѣ	400 р.
	9000 р.

Кромѣ того можетъ потребоваться единовременный расходъ на приспособленіе зданія земледѣльческаго училища къ помѣщенію воспитанниковъ педагогическихъ курсовъ и на постройку образцоваго училища въ селѣ.

2) Второе предположеніе коммиссіи заключается въ преобразованіи существующихъ въ Саратовѣ при уѣздномъ училищѣ педагогическихъ курсовъ для приготовленія народныхъ учителей въ учительскую семинарію по образцу семинарій, учрежденныхъ или утвержденныхъ правительствомъ (Кубанская учительская семинарія въ станицѣ Старо-Корсунской Кубанскаго казачьяго войска, Молодечненская учительская семинарія въ мѣстечкѣ Молодечнѣ Виленской губерніи, Екатерининскій учительскій институтъ въ Тамбовѣ). Педагогическіе курсы для приготовленія народныхъ учителей есть учрежденіе временное, которое само правительство есть основаніе предполагать,—рано или поздно намѣрено преобразовать въ учительскую семинарію. Если бы Саратовское земство взяло на себя ходатайство у правительства о преобразованіи Саратовскихъ педагогическихъ курсовъ въ учительскую семинарію при пособіи земства и съ отпускомъ суммы 4695 р., назначенной правительствомъ на содержаніе педагогическихъ курсовъ, въ распоряженіе земства, тогда для полнаго содержанія проектируемой семинаріи земству надо было бы назначить самое большее до 10000 р., такъ какъ содержаніе вышеупомянутыхъ семинарій стоитъ отъ 13250 до 15000 р.

3) Наконецъ третье предположеніе коммиссіи заключается въ назначеніи извѣстнаго числа стипендій для приготовленія учителей въ народныя школы губерніи при существующихъ въ Саратовѣ педагогическихъ курсахъ.

Къ этимъ гремъ своимъ предположеніямъ по вопросу о приготовленіи учителей для народныхъ училищъ коммиссія присоединяетъ свое ходатайство передъ земствомъ объ оказаніи пособія училищу для приготовленія сельскихъ наставницъ, учрежденному въ Саратовѣ при братствѣ св. Креста. Училище это существуетъ на самыя ничтожныя средства, не пользуясь пособіемъ ни отъ правительства, ни отъ земства, а между тѣмъ приноситъ свою пользу, приготовляя небольшое число учительницъ для сельскихъ школъ губерніи.

Собраніе отложило подробное обсужденіе этого доклада на нѣкоторое время для ближайшаго ознакомленія гг. гласныхъ съ этимъ предметомъ; но болѣе къ нему не возвращалось.

2) *Объяснительная записка гл. Абакумова къ внесенному имъ въ собраніе проекту устава Саратовскаго комитета грамотности.* Внося свой проектъ комитета грамотности, гл. Абакумовъ счелъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ о значеніи этого учрежденія.

Необходимость его вытекаетъ, по мнѣнію гл. Абакумова, изъ слѣдующихъ соображеній. Ни правительство наше, ни земскія учрежденія не могутъ отпускать значительныхъ суммъ на народное образованіе, такъ чтобы послѣднее живительнымъ потокомъ разлилось по всей массѣ городскаго, сельскаго и деревенскаго населенія. Потребность въ людяхъ грамотныхъ чувствуется, такъ сказать, осязается всѣми, такъ что даже представители желѣзныхъ дорогъ рѣшили отпускать по 15 р. съ версты изъ своихъ доходовъ на устройство и содержаніе школъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ. Точно также сами сельскія, а тѣмъ болѣе деревенскія общества не въ состояніи открыть и содержать мало-мальски сносную школу. Литература наша и иностранная дошла до такого заключенія, что дѣло образованія народа не уйдетъ далеко, если въ распространеніи истиннаго образованія въ массѣ народной не примутъ участія просвѣщенные высшіе слои общества. Участіе это можетъ выражаться въ различныхъ формахъ. Между прочимъ, оно можетъ выразиться въ устройствѣ и поддержаніи различныхъ обществъ, задавшихся цѣлью содѣйствовать возможно большему распространенію правильнаго образованія народа. Исторія намъ представляетъ поучительные примѣры тому, какъ высокопоставленныя особы въ различныхъ просвѣщенныхъ странахъ Европы своимъ, такъ сказать, сердечнымъ участіемъ и любовью содѣйствовали устройству, содержанію и улучшенію народныхъ школъ. Есть и у насъ люди, горячо относящіеся къ дѣлу народнаго образованія, люди, которые сочувствіе къ нему могутъ выразить и въ пожертвованіи на это поистинѣ доброе дѣло. Соединять эти пожертвованія, которыя, въ отдѣльности взятыя, не могутъ оказать никакого существеннаго вліянія на состояніе народныхъ школъ; установить правильную систему расходовъ этихъ пожертвованій, такъ чтобы имѣть болѣе или менѣе видное вліяніе на улучшеніе школъ,— вотъ цѣли различныхъ школьныхъ обществъ".

Далѣе гл. Абакумовъ приводитъ въ примѣръ блестящаго развитія, котораго могутъ достигать подобныя общества, Англію, въ которой нѣкоторыя общества получаютъ ежегодно по 11—13 т. ф. ст. доходу, оказываютъ помощь многимъ тысячамъ школъ, содержатъ учительскія семинаріи, издаютъ газеты и пр.

„Подобныя школьныя общества существуютъ, къ счастію, и у насъ въ Россіи. Такъ 3-е отдѣленіе императорскаго вольнаго экономическаго общества еще въ апрѣлѣ 1861 г. образовало частію изъ своихъ членовъ, частію изъ лицъ, не имѣющихъ никакого отношенія къ почтенному обществу, комитетъ грамотности. Далѣе, императорское московское общество сельскаго хозяйства въ началѣ 60 годовъ образовало при себѣ тоже комитетъ грамотности. Наконецъ Харьковское уѣздное земство въ 1869 г. при земской управѣ образовало общество грамотности. Еслибъ Россія не нуждалась въ школьныхъ обществахъ, то

не зачѣмъ было бы имъ возникать; а если бы, благодаря чьей нибудь фантазіи, они и возникли, то, какъ не имѣющія корня, должны были бы заглохнуть и уничтожиться. Выходитъ же наоборотъ". Такъ Харьковское общество грамотности въ какіе нибудь 2 года своего существованія успѣло открыть нѣсколько народныхъ школъ въ Харьковѣ и губерніи, недавно открыло воскресную и праздничную школу въ Харьковѣ; открыло книжный магазинъ для возможно дешевой продажи народныхъ книгъ и учебниковъ; содѣйствовало устройству учительскаго съѣзда и т. д. Потребность въ образованіи въ народѣ есть, число жертвующихъ на удовлетвореніе этой потребности имѣется въ виду не незначительное.

„Имѣя въ виду привлечь большее число жертвователей на народное образованіе, я имѣлъ честь представить на ваше, гг. гласные, обсужденіе проектъ устава Саратовскаго комитета грамотности. Вмѣстѣ съ тѣмъ прошу Васъ, гг. гласные, о слѣдующемъ:

1) „Инціативу устройства этого очень полезнаго учрежденія принять на себя;

2) „Избрать коммиссію, которая всесторонне обсудила бы представленный мною проектъ и свои замѣчанія на него внесла бы на Ваше обсужденіе въ нынѣшнюю же сессію;

3) „Немедлить представленіемъ разсмотрѣннаго коммиссіей проекта на утвержденіе, куда слѣдуетъ, и

4) „Въ случаѣ утвержденія устава разрѣшить комитету грамотности помѣщаться въ зданіи Саратовской губернской земской управы".

Проектъ устава Саратовскаго комитета грамотности.

I. Назначеніе комитета грамотности.

§ 1. Въ Саратовѣ основывается комитетъ грамотности съ цѣлью содѣйствовать распространенію начальнаго образованія въ массѣ преимущественно сельскаго населенія Саратовской губерніи.

§ 2. Для достиженія этой цѣли комитетъ грамотности принимаетъ слѣдующія мѣры:

а) жертвуемыя разными лицами книги и другія учебныя пособія, а также пріобрѣтаемыя на его собственныя средства разсылаетъ въ народныя школы Саратовской губерніи по ихъ требованію и собственному своему усмотрѣнію.

Примѣчаніе. Всякая школа, требующая отъ комитета грамотности книгъ и пособій, обязывается сообщить ему точныя свѣдѣнія: 1) о времени своего открытія, 2) о средствахъ, которыми она поддерживается и 3) о составѣ преподавателей и числѣ учениковъ.

Свѣдѣнія, указанныя во 2 и 3 пунктахъ сего примѣчанія, должны сообщаться комитету грамотности впослѣдствіи ежегодно по особо разсылаемой имъ формѣ.

б) Открываетъ въ центральныхъ пунктахъ Саратовской губерніи склады книгъ и учебныхъ пособій по народному образованію для продажи ихъ по самымъ дешевымъ цѣнамъ.

в) Содѣйствуетъ основанію ученическихъ и учительскихъ библіотекъ, изъ коихъ первыя должны быть открываемы при каждой школѣ, а послѣднія при школахъ, находящихся въ болѣе или менѣе центральныхъ пунктахъ Сарат. губерніи, по усмотрѣнію комитета грамотности.

Примѣчаніе. Въ Саратовѣ, при комитетѣ грамотности имѣетъ быть открыта центральная педагогическая библіотека, цѣль которой главнымъ образомъ должна состоять въ предоставленіи членамъ комитета грамотности, народнымъ учителямъ и посторонннимъ лицамъ возможности ближе ознакомиться съ сочиненіями по теоріи и исторіи народнаго образованія.

г) Открываетъ по своему усмотрѣнію, съ разрѣшенія начальства, въ разныхъ пунктахъ Саратовск. губерніи начальныя народныя школы.

д) Содержитъ при существующихъ въ Россіи учительскихъ семинаріяхъ извѣстное число стипендіатовъ, сообразно своимъ средствамъ, съ цѣлію приготовленія въ нихъ способныхъ учителей для существующихъ и вновь открываемыхъ въ Саратовской губерніи народныхъ школъ.

е) Содѣйствуетъ учрежденію лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ для наличнаго контингента народныхъ учителей Саратовской губерніи, а также содѣйствуетъ открытію учительскихъ съѣздовъ.

ж) Командируетъ избранныхъ имъ членовъ для осмотра извѣстныхъ по своему образцовому устройству народныхъ школъ и училищъ съ цѣлью практическаго ознакомленія съ возможно лучшими пріемами преподаванія предметовъ, входящихъ въ курсъ народныхъ начальныхъ школъ.

з) Назначаетъ конкурсы для соискателей премій за составленіе учебниковъ для народныхъ школъ и книгъ для народнаго чтенія, а также за сочиненія по народной гигіенѣ, этнографіи, статистикѣ, географіи и исторіи Саратовской губерніи.

и) Принимаетъ на себя въ предѣлахъ, указанныхъ закономъ, изданіе учебниковъ и книгъ для народнаго чтенія.

і) Оказываетъ пособія учителямъ сельскихъ школъ Саратовской губерніи, подвергшимся какимъ либо особеннымъ несчастнымъ обстоятельствамъ, какъ то пожару и т. п., образуя для этой цѣли вспомогательный учительскій фондъ.

к) Обсуждаетъ способы и мѣры къ распространенію и развитію народнаго образованія въ Саратовской губерніи и по мѣрѣ надобности открываетъ при себѣ, какъ постоянныя, такъ и временныя коммиссіи для разъясненія вопросовъ, имѣющихъ возникнуть по пунктамъ сего проекта устава.

II. Составъ комитета грамотности и его средства.

§ 3. Членами Саратовскаго комитета грамотности могутъ быть лица обоего пола, всѣхъ состояній и жительствующія въ предѣлахъ Россіской имперіи.

§ 4. Члены бываютъ почетные и дѣйствительные. Всякій, взнесшій въ кассу комитета грамотности не менѣе 50 р. за одинъ годъ, считается почетнымъ его членомъ.

Примѣчаніе. Лица, оказавшія значительныя услуги дѣлу народнаго образованія, могутъ быть почетными членами комитета грамотности безъ обязательнаго 50 рублеваго взноса, но въ такомъ случаѣ они подвергаются баллотировкѣ и избираются простымъ большинствомъ голосовъ.

§ 5. Всякій, взнесшій въ кассу комитета грамотности не менѣе 6 руб. за одинъ годъ, считается дѣйствительнымъ его членомъ.

Примѣчаніе 1. Учителя городскихъ и сельскихъ школъ пріобрѣтаютъ званіе дѣйствительныхъ членовъ комитета грамотности, если взнесутъ въ кассу его не менѣе 1 руб. въ годъ.

Примѣчаніе 2. Какъ почетные, такъ и дѣйствительные члены комитета грамотности могутъ свои членскіе взносы дѣлать и помѣсячно, первые въ размѣрѣ 4 руб. $16^2/_3$ коп., а послѣдніе въ размѣрѣ 50 коп.

§ 6. Средства комитета грамотности составляются:

а) изъ членскихъ взносовъ;

б) изъ пожертвованій по подпискѣ, которая имѣетъ быть объявлена при открытіи его;

в) изъ пожертвованій деньгами, книгами, учебными пособіями и т. п;

г) изъ сборовъ, выручаемыхъ отъ концертовъ, спектаклей, литературныхъ вечеровъ и т. п., учреждаемыхъ въ пользу его;

д) изъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи книгъ и учебныхъ пособій.

III. Управленіе дѣлами комитета грамотности и занятія его.

§ 7. Дѣлами Саратовскаго комитета грамотности непосредственно завѣдуетъ Совѣтъ его, состоящій изъ 10 членовъ, въ томъ числѣ: предсѣдателя, секретаря, казначея и библіотекаря, обязанности которыхъ опредѣляются самымъ названіемъ должности. Всѣ эти лица избираются простымъ большинствомъ голосовъ на одинъ годъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ отсутствія предсѣдателя мѣсто его заступаетъ тотъ изъ членовъ, который на званіе члена совѣта получилъ болѣе избирательныхъ голосовъ, чѣмъ другіе, отдѣльно взятые.

§ 8. Обязанности совѣта заключаются въ слѣдующемъ:

а) Совѣтъ, отъ имени комитета грамотности, входитъ въ сношеніе съ разными мѣстами и лицами, имѣетъ свою печать съ надписью «Саратовскій комитетъ грамотности», собираетъ членскіе взносы, разсылаетъ книги и учебныя пособія въ школы.

б) Принимаетъ доклады членовъ комитета грамотности о предметахъ, входящихъ въ кругъ его дѣятельности и входитъ въ разсмотрѣніе и обсужденіе этихъ докладовъ.

в) Составляетъ отчеты о своей дѣятельности за періодъ времени, протекшій между двумя обыкновенными собраніями, составляетъ смѣты доходовъ и расходовъ на слѣдующій періодъ, составляетъ подробные отчеты о своей дѣятельности за цѣлый годъ и представляетъ все это вмѣстѣ съ своими докладами и докладами членовъ комитета грамотности на разсмотрѣніе и обсужденіе общаго собранія.

г) Долженъ имѣть не менѣе 12 засѣданій въ теченіи года и о предметахъ своихъ занятій долженъ публиковать заранѣе.

Примѣчаніе. Въ засѣданія совѣта допускаются и члены комитета грамотности всѣ безразлично, но безъ права голоса.

д) Всѣ постановленія свои по первымъ 3 пунктамъ § 2 сего проекта устава имѣетъ полное право приводить въ исполненіе безъ разрѣшенія общаго собранія; и, наконецъ,

е) Вызываетъ отъ своего имени членовъ комитета грамотности какъ на обыкновенныя, такъ и экстренныя собранія.

§ 9. Обыкновенныхъ собраній членовъ комитета грамотности полагается 3 въ теченіи года. Число же экстренныхъ собраній не опредѣляется.

§ 10. Въ обыкновенныхъ собраніяхъ члены комитета грамотности

а) избираютъ въ началѣ каждаго года изъ среды своей 10 членовъ совѣта;

Примѣчаніе. Предсѣдатель совѣта есть также и предсѣдатель собранія.

б) по мѣрѣ надобности избираютъ членовъ, какъ постоянныхъ, такъ и временныхъ коммиссій;

в) избираютъ въ концѣ каждаго года изъ среды своей членовъ временной ревизіонной коммиссіи для тщательной и подробной повѣрки денежныхъ отчетовъ, представляемыхъ совѣтомъ;

г) избираютъ, согласно примѣчанія къ § 4 сего проекта устава, въ почетные члены лицъ, оказавшихъ значительныя услуги дѣлу народнаго образованія; и, наконецъ,

д) входятъ въ разсмотрѣніе и обсужденіе отчетовъ о дѣйствіяхъ совѣта, смѣтъ, доходовъ и расходовъ, докладовъ, какъ самого совѣта, такъ и отдѣльныхъ членовъ комитета грамотности, а равно и докладовъ временной ревизіонной коммиссіи.

§ 11. Экстренныя собранія созываются по мѣрѣ надобности совѣтомъ, или по желанію членовъ его, или же по требованію членовъ комитета грамотности въ числѣ не менѣе $^1/_5$ дѣйствительныхъ его членовъ.

§ 12. Какъ обыкновенныя, такъ и экстренныя собранія считаются состоявшимися, если въ назначенный день явится не менѣе $^1/_3$ всѣхъ членовъ; въ противномъ случаѣ засѣданіе отлагается до другого дня. Затѣмъ въ назначенный день, сколько бы членовъ ни явилось, собраніе приступаетъ къ своимъ занятіямъ, и постановленіямъ его подчиняются остальные члены, не бывшіе въ собраніи.

§ 13. Всѣ вопросы, обсуждаемые въ обыкновенныхъ и экстренныхъ собраніяхъ, рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ на собраніяхъ членовъ. Если члены по какому либо вопросу раздѣляются на 2 равныя стороны, то приводится въ исполненіе мнѣніе той стороны, къ которой присоединился предсѣдатель.

§ 14. Каждый членъ комитета грамотности пользуется правомъ голоса въ собраніяхъ. Въ случаѣ своего отсутствія членъ не можетъ передавать права голоса другому члену.

§ 15. Члены совѣта не имѣютъ права голоса при выборѣ членовъ временной ревизіонной коммиссіи.

Этотъ докладъ былъ прочитанъ въ засѣданіи 15-го декабря, и по немъ состоялось такое постановленіе: „просить гг. Ермолаева, Давыдова и Ѳедоровскаго ознакомиться съ проектомъ гг. Абакумова и взглядъ свой изложить Собранію".

Гл. Ермолаевъ. Давыдовъ и Ѳедоровскій изъявили согласіе. Тѣмъ не менѣе. вопросъ этотъ болѣе не поднимался ни въ этой сессіи земскаго собранія, ни въ послѣдующихъ.

Такимъ образомъ на 1872 г. на народное образованіе назначено: по смѣтѣ губернскаго земскаго сбора—3500 р., по благотворительной смѣтѣ—496 р. 23½ к., изъ общихъ остатковъ по смѣтѣ—375 р. на взносъ платы за бѣдныхъ учениковъ гимназіи (по постановленію 15-го декабря 1870 г.) и изъ прибылей съ запаснаго капитала—300 р., а всего 4671 р. 23½ коп. На тотъ же 1872 годъ всѣхъ расходовъ изъ земскаго сбора предположено—81977 р. 31½ к., въ томъ числѣ на необязательныя потребности—21963 р. 53½ к.; по смѣтѣ на благотворительную часть—78811 р. 64 к.

1872.

Чрезвычайное собраніе (22—25 мая).

Въ засѣданіи 24 мая собраніе. выслушавъ прошеніе бухгалтера Саратовской земской управы, Жеребцова о помѣщеніи его дочери Ольги въ Саратовскій дворянскій институтъ стипендіаткою на счетъ земства, постановило: просьбу бухгалтера губернской управы, г. Жеребцова уважить.

Очередная сессія (25 ноября—15 декабря).

Изъ отчета управы видно, что въ теченіе 1871 г. произведены слѣдующіе расходы по народному образованію:

А) По смѣтѣ на благотворительную часть:

	Назначено по смѣтѣ.		Дѣйствительно израсходовано.	
	р.	к.	р.	к.
1) На содержаніе въ Казанской фельдшерской школѣ 2-хъ воспитанниковъ	246	23½	98	11½
2) На содержаніе въ Маріинскомъ институтѣ одной воспитанницы	230	—	230	—
В) По смѣтѣ губернскаго сбора:				
1) На подкрѣпленіе средствъ женской гимназіи	2500	—	2500	—

На 1873 г. управа предложила внести въ смѣту слѣдующія суммы по народному образованію:

А) По смѣтѣ губернскаго земскаго сбора:

1) На подкрѣпленіе средствъ Саратовской женской гимназіи въ 1873 г. 4500 р.

2) На содержаніе въ Саратовскомъ Маріинскомъ институтѣ стипендіатки Жеребцовой въ 1873 г. . . . . 250 р.

В) По смѣтѣ на благотворительную часть:

	р.	к.
1) На содержаніе въ Казанской фельдшерской школѣ 2-хъ воспитанниковъ	300	—
На пересылку ихъ	3	—

На экипировку и отправленіе въ школу воспитанниковъ .	50	—	
За практическія занятія при школѣ	100	—	
Недосланныхъ въ Казанскую губернскую земскую управу за $187^1/_2$ годъ	105	$71^1/_2$	
			558 р. $71^1/_2$ к.
2) На содержаніе одной воспитанницы въ Саратовскомъ Маріинскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ	250	—	

Большое увеличеніе смѣтнаго назначенія на содержаніе двухъ воспитанниковъ въ Казанской фельдшерской школѣ объяснено управой такъ: „Казанская губернская земская управа 25 января 1872 г. сообщила управѣ, что губернское земское собраніе. по разсмотрѣніи представленной смѣты по содержанію фельдшерской школы, въ засѣданіи 23 ноября 1871 г. разрѣшило ей взимать годовую плату за содержаніе въ школѣ пенсіонеровъ по 150 руб. въ годъ и за практикантовъ по 50 руб. въ годъ, такъ какъ утвержденная министерствомъ въ 1839 году годовая плата по 97 р. $14^1/_4$ к., по случаю дороговизны припасовъ и матеріаловъ, далеко не покрываетъ всѣхъ расходовъ по содержанію фельдшерской школы. Почему и просила управу выслать ей за періодъ $18^{71}/_{72}$ г. за двухъ воспитанниковъ 300 р.; а какъ по смѣтѣ расходовъ 1872 г. назначено было на содержаніе воспитанниковъ 194 р. $28^1/_2$ к., то губернскою управою и выслано только то количество. Въ настоящую смѣту назначено вмѣсто прежней суммы содержанія, согласно отношенію Казанской губернской управы, 300 руб. и недоплаченныя за $18^{71}/_{72}$ г. 105 р. $71^1/_2$ к., которыя безъ разрѣшенія губернскаго собранія остались не высланными.

Въ рѣчи, которой г. начальникъ губерніи открылъ очередную сессію земскаго собранія, онъ между прочимъ, касаясь вопроса о народномъ образованіи, говоритъ:

Но поводу его и того большаго или меньшаго участія, которое оказываютъ ему уѣздныя земства, мнѣ приводилось не разъ выслушивать весьма различные отзывы въ вашей же средѣ; и я, съ своей стороны, позволяю себѣ при настоящемъ случаѣ высказать убѣжденіе, что только тогда можно будетъ дѣйствительно требовать и ожидать особеннаго участія уѣздныхъ земствъ въ дѣлѣ народнаго образованія, когда они будутъ имѣть возможность замѣщать учительскія вакансіи хотя бы сколько нибудь соотвѣтственными дѣлу учителями; а таковыхъ въ губерніи немного, судя, по крайней мѣрѣ, по значительному числу осмотрѣнныхъ мною сельскихъ школъ. Восполнить недостатокъ сельскихъ учителей въ губерніи возможно не денежными затратами въ отдѣльныхъ случаяхъ, а однимъ болѣе раціональнымъ способомъ—устройствомъ въ нашемъ краѣ учительской семинаріи. Потребность въ этомъ учрежденіи несомнѣнно сознается губернскимъ земствомъ, и вамъ, господа, какъ представителямъ губернскаго земства, будетъ, надѣюсь, принадлежать честь удовлетворенія этой потребности. При этомъ, по случаю предстоящаго вашему обсужденію вопроса объ открытіи въ Саратовѣ мужской прогимназіи и объ учрежденіи реальнаго училища, согласно сдѣланному по этому предмету сообщенію мѣстнаго городского головы, я, съ своей стороны, считаю долгомъ сообщить вамъ, что объ учрежденіи здѣсь

прогимназіи на счетъ правительства я представлялъ г. министру народн. просв. еще въ прошломъ году; нынѣ же имѣю основаніе предполагать, что моему представленію будетъ данъ надлежащій ходъ.

Земскому собранію въ 1872 г. былъ представленъ начальникомъ гимназіи, г. Пушкаренко-Овсеенко подробный отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ женской гимназіи съ 1 ноября 1871 г. по 1 ноября 1872 г. Изъ этого отчета видно, что средства гимназіи раздѣлялись на общія и спеціальныя. Первыя составлялись изъ пособій, выдаваемыхъ гимназіи городской думой (2500 р.), губернскимъ земствомъ (3500 р.) и Саратовскимъ городскимъ общественнымъ банкомъ (1000 р.); изъ взносовъ почетныхъ блюстителей, платы за ученіе обязательнымъ предметамъ (по 20 р. въ годъ) и изъ суммъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи на награды нѣкоторымъ надзирательницамъ, преподавателямъ и преподавательницамъ (617 р. 82 к.). Расходовались они на жалованіе служащимъ и прислугѣ, преподавателямъ обязательныхъ предметовъ, на учебныя пособія, освѣщеніе, отопленіе и пр. Спеціальныя средства составлялись изъ платы за ученіе необязательнымъ предметамъ (иностраннымъ языкамъ) и остатковъ отъ расходовъ предыдущаго года. Расходовались они на жалованіе преподавателямъ французскаго и нѣмецкаго языковъ и пособія служащимъ. Общій выводъ отчета таковъ:

Съ 1-го ноября 1871 года по 1-е ноября 1872 года.

А) Было на приходѣ.

1) Общихъ средствъ	17418 р.	39¾ к.
2) Спеціальныхъ	4870 „	3¾ „
Всего . . .	22288 р.	43½ к.*)

Б) Изъ нихъ израсходовано:

1) Общихъ средствъ	13626 р	58½ к.
2) Спеціальныхъ	3232 „	36 „
Всего	16858 р.	94½ к.

В) Остается къ 1-му ноября 1872 года . . . 5429 р. 49 к.

Изъ того же отчета видно, что въ первой половинѣ 1872 года в гимназіи было 258 ученицъ. Изъ нихъ 217 внесли плату за ученіе освобождены отъ нея: 5 дочерей служащихъ и 21 воспитанница городского общества, помѣщаемыя въ гимназію изъ начальныхъ женскихъ городскихъ училищъ безплатно; 15 ученицъ выбыли изъ заведенія безъ взноса платы. Иностраннымъ языкамъ (необязательнымъ обучалось 212 (не считая выбывшихъ безъ взноса платы). Во второ половинѣ ученицъ было — 320; изъ нихъ внесли плату — 242, осво

*) На самомъ дѣлѣ суммы прихода и расхода надо понизить приблизительно 3100 р., такъ какъ въ нихъ вошли перечисленія изъ спеціальныхъ суммъ въ общія и обратно и передержки на жалованье служащимъ, впослѣдствіи пополненныя.

ождены: 4 дочери служащихъ и 28 воспитанницъ городского общества, выбыли безъ взноса платы — 46. Иностраннымъ языкамъ обучалось 245, не считая 46 выбывшихъ.

Къ 1-му января 1873 года предполагался остатокъ 3351 руб. 79 3/4 коп. Этотъ остатокъ главнымъ образомъ произошелъ отъ большаго, чѣмъ предполагалось при составленіи смѣты, поступленія учащихся, такъ какъ за количество учащихся въ году, на который составляется бюджетъ, принимается среднее число учениць, бывшихъ въ гимназіи въ продолженіи трехъ послѣднихъ лѣтъ; между тѣмъ какъ дѣйствительное число учащихся всегда превышаетъ среднее, такъ какъ число ихъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ все болѣе и болѣе. Такимъ образомъ, составившійся остатокъ не служитъ выраженіемъ излишества средствъ заведенія. Напротивъ, онъ служитъ доказательствомъ неувѣренности заведенія въ своихъ средствахъ. Это ясно изъ нижеслѣдующаго: опредѣленнаго дохода гимназія имѣетъ только 7000 руб.: 3500 руб.—отъ губернскаго земства, 3500 руб. отъ городской думы; остальной доходъ: взносы отъ гг. почетныхъ блюстителей гимназіи и сборъ платы за ученіе подвергнуты случайностямъ. Вслѣдствіе этого доходъ гимназіи дѣлается неопредѣленнымъ, что и ставитъ составителя бюджета въ необходимость принимать minimum его, а слѣдовательно, и расходы показать до едва терпимаго minimum'а, изъ опасенія недостатка средствъ на покрытіе необходимѣйшихъ расходовъ. При этомъ, однако, всегда имѣется въ виду произвесть несовершенные расходы по окончаніи бюджетнаго года, буде образуются остатки отъ него. Такимъ образомъ, вышеозначенный остатокъ не есть излишекъ, но сумма еще невыплаченныхъ расходовъ.

Такъ изъ этой суммы должно быть уплачено:

1) Преподавателямъ и преподавательницамъ за 210 годовыхъ уроковъ по 5 руб. за каждый 1050 руб.

2) Главной и класснымъ надзирательницамъ и письмоводителю до 450 руб.

3) На постройку 80 классныхъ скамей со столами, 4 досокъ, 4 кафедръ, 2 дюжинъ стульевъ для рекреаціонныхъ залъ 842 р.

Расходы эти производятся на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Плата преподавателямъ женской гимназіи за годовой часъ опредѣлена по бюджету въ 40 р., а преподавательницамъ въ 30 р. Между тѣмъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ Саратова: въ институтѣ плата за урокъ равняется 60 р., а въ мужской гимназіи отъ 75 р. до 125 р. Такая низкая плата за преподаваніе, назначенная бюджетомъ изъ опасенія недостатка средствъ для удовлетворенія преподавателей по высшей платѣ, установлена однако съ тѣмъ, что въ случаѣ сбереженія по окончаніи года, должна быть выдаваема имъ добавочная плата въ размѣрѣ 5 руб. за каждый годовой часъ.

2) Главной и класснымъ надзирательницамъ, а также письмоводителю въ уваженіе ограниченнаго ихъ жалованья, выдается въ пособіе всѣмъ 9 лицамъ до 450 руб. Такой порядокъ существуетъ уже 4 года съ разрѣшенія Его Императорскаго Высочества главноуправляющаго IV отдѣленіемъ собственной Е. И. В. канцеляріи.

3) Изъ этого же остатка производятся съ разрѣшенія Его Императорскаго Высочества главно-управляющаго IV отдѣленіемъ собственной Е. И. В. канцеляріи экстренные расходы, какъ напр. заведеніе классной мебели. На покупку ея для имѣющихъ открыться параллельныхъ классовъ уже испрашивается разрѣшеніе Его Высочества. Такимъ образомъ изъ этого остатка въ самомъ началѣ будущаго 1873 г. должно быть израсходовано до 2343 р. Затѣмъ остальные 1009 р. 79 3/4 к. предполагаются въ пособіе по содержанію параллелей, такъ какъ сбора платы за ученіе едва ли окажется достаточнымъ для покрытія расходовъ по содержанію ихъ. Необходимость открытія параллелей ясно вытекаетъ изъ возрастающаго числа желающихъ учиться. Такъ, къ началу прошедшаго учебнаго года гимназія считала учащихся 166, въ началѣ настоящаго года, за отказомъ въ пріемѣ 19 желающимъ по тѣсноте помѣщенія, ихъ считалось 282. Начальство гимназіи уже вновь вошло въ IV отдѣленіе собственной Е. И. В. канцеляріи съ просьбою о разрѣшеніи открыть параллельные классы. Но какъ въ случаѣ полученія этого разрѣшенія гимназическое начальство не могло бы открыть ихъ при настоящемъ состояніи дома, то оно обратилось 12 сентября с. г. къ

городскому обществу съ просьбою объ устройствѣ необходимыхъ приспособленій дома къ нуждамъ такого многолюднаго учебнаго заведенія. Городская дума постановленіемъ 23 октября назначила 6340 руб. на приспособленіе дома къ открытію параллелей; на содержаніе же ихъ предполагается сборъ съ учащихся и въ случаѣ недостатка его вышеупомянутый остатокъ.

Такимъ образомъ, благодаря участію городского общества къ гимназіи, существованіе ея упрочено и дана ей возможность къ преуспѣянію. Городское общество постановленіями своими 19 октября 1871 года и 23 октября 1872 года дало новую жизнь заведенію. Пріобрѣтеніемъ дома для гимназіи городское общество поставило ее на прочное основаніе; теперь, имѣя обезпеченное помѣщеніе, гимназія обезпечена въ своемъ существованіи, а ассигнованіемъ 6340 р. на приспособленіе дома къ открытію параллелей, дана возможность учиться вдвое большему числу дѣтей.

И губернское земство не оставило гимназію своимъ участіемъ: ассигнованіемъ 1000 р. ежегоднаго пособія гимназіи на улучшеніе учебной части, по постановленію 8 декабря 1871 г., губернское земство дало возможность поставить сію послѣднюю въ надлежащее положеніе. Изъ этой 1000 р. назначено на библіотеку и учебныя пособія 400 р., а 600 р. на содержаніе помощника начальника. Эти два назначенія совершенно измѣнили положеніе учебнаго дѣла въ гимназіи: а) ассигнованіемъ суммы на учебныя пособія дана возможность заведенію облегчить занятія учащимся устройствомъ кабинетовъ, библіотеки и пріобрѣтеніемъ другихъ пособій; б) отъ установленія же несуществовавшей доселѣ должности помощника начальника учебное дѣло выиграло еще болѣе, такъ какъ съ учрежденіемъ ея увеличилась возможность большаго наблюденія и попеченія за ходомъ учебной части.

29 ноября обсуждалась статья смѣты „на пособіе женской гимназіи“, причемъ былъ доложенъ приведенный отчетъ г. Пушкаренко-Овсеенко.

При этомъ гласный Давыдовъ, въ качествѣ почетнаго блюстителя женской гимназіи, заявилъ о блистательномъ состояніи этого учебнаго заведенія, благодаря безпримѣрной, во всѣхъ отношеніяхъ, дѣятельности начальника гимназіи Пушкаренко-Овсеенко. Во вниманіе къ этому полагалъ назначить ему отъ земства содержаніе. Къ этому заявленію отнеслись сочувственно гл. Кокуевъ, Столыпинъ, Шомпулевъ и Плигинъ и, въ виду выраженія, употребленнаго гласными объ ассигнованіи содержанія директору женской гимназіи, настаивали на назначеніи содержанія не директору, а именно Александру Семеновичу Пушкаренко-Овсеенко въ томъ соображеніи, чтобы назначенный по какому бы то ни было случаю впослѣдствіи на мѣсто А. С. Пушкаренко-Овсеенко, директоръ не считалъ земство обязаннымъ нести расходъ на его содержаніе.

Гл. Сидоровъ находилъ, что должность начальника гимназіи, какъ добровольно имъ принятая, относится къ числу почетныхъ, и лицу, занимающему эту должность, никакого содержанія присвоивать не слѣдуетъ. Причемъ возникъ также вопросъ о томъ, въ какой формѣ слѣдуетъ произвести выдачу вознагражденія начальнику гимназіи Пушкаренко-Овсеенко за какое время и въ какомъ количествѣ.

Собраніе по обсужденіи всего вышеизложеннаго, принимая мнѣ-

ніе г. Кокуева, постановило: за приведеніе женской гимназіи въ блистательный видъ и за безпримѣрную дѣятельность выразить предварительно благодарность начальнику гимназіи Пушкаренко-Овсеенко чрезъ губернскую управу и назначить ему лично вознагражденіе по смѣтѣ на 1873 годъ, опредѣливъ, согласно предложенія Давыдова, Столыпина и Шомпулева, цифру содержанія въ количествѣ 1500 руб. Сообщить объ этомъ городскому управленію, съ приглашеніемъ и съ своей стороны выразить А. С. Пушкаренко-Овсеенко заслуженное вниманіе.

Затѣмъ пособіе Маріинской женской гимназіи утверждено въ суммѣ 3500 руб.; стипендія Жеребцовой также утверждена собраніемъ.

Въ засѣданіи 1 декабря разсмотрѣна и утверждена собраніемъ смѣта на благотворительную часть.

Въ засѣданіи 3 декабря были выбраны въ члены губернскаго училищнаго совѣта: В. И. Жедринскій и Н. Д. Давыдовъ.

Такимъ образомъ на 1873 г. на народное образованіе назначено: по смѣтѣ губернскаго земскаго сбора—5250 р., по благотворительной смѣтѣ—808 р. 71½ к., изъ общихъ остатковъ по смѣтѣ—375 р. на взносъ платы за бѣдныхъ учениковъ гимназіи и изъ прибылей съ запаснаго капитала—300 р., а всего—6733 р. 71½ к. Всѣхъ расходовъ на 1873 г. предположено изъ текущаго сбора 77052 руб. 55½ коп., въ томъ числѣ на однѣ необязательныя потребности—24586 р. 33½ к., по смѣтѣ на благотворительную часть—84017 р. 62½ коп.

1873.

Экстренная сессія (23—24 апрѣля).

Экстренному губернскому земскому собранію 23 апрѣля были представлены слѣдующіе доклады по народному образованію:

1) Объ открытіи въ Саратовской губ. учительской семинаріи. 13 марта текущаго года начальникъ Саратовской губерніи сообщилъ управѣ. что г. министръ народнаго просвѣщенія, предполагая открыть въ казанскомъ учебномъ округѣ, сверхъ существующихъ уже, еще одну учительскую семинарію, просилъ попечителя Казанскаго учебнаго округа увѣдомить его, въ какой мѣстности ввѣреннаго ему учебнаго округа было бы болѣе полезнымъ и удобнымъ открыть учительскую семинарію. Вслѣдствіе уже бывшаго предположенія устроить эту семинарію

въ Саратовской губерніи и въ виду желанія Вольскаго городского общества и земства, ассигновавшихъ на пособіе: 1-е 1000 руб. и 2-е 500 руб., имѣть у себя проектируемое заведеніе, г. попечитель Казанскаго учебнаго округа предполагаетъ ходатайствовать предъ г. министромъ народнаго просвѣщенія объ открытіи учительской семинаріи въ г. Вольскѣ. Но, предварительно такого ходатайства, онъ просилъ саратовскаго губернатора увѣдомить его, можно ли надѣяться на вспомоществованіе отъ саратовскаго земства въ пользу предположенной къ открытію учительской семинаріи кромѣ того, что предназначено въ минувшемъ году Вольскимъ городскимъ обществомъ и земствомъ.

По мнѣнію же инспектора народныхъ училищъ, назначенныхъ вольскимъ обществомъ 1000 р., недостаточно даже для того, чтобы устроить долженствующее быть при семинаріи особое образцовое первоначальное училище для практическихъ занятій воспитанниковъ семинаріи. О суммѣ же, потребной на устройство семинаріи и образцоваго училища при немъ, г. инспекторъ сообщилъ, что если саратовское земство ассигнуетъ ежегодно отъ 7000 до 8000 руб. на учительскую семинарію, то можно надѣяться, что она въ Саратовской губерніи будетъ открыта.

2) Объ открытіи въ гор. Саратовѣ мужской прогимназіи. Еще въ концѣ прошлаго года въ земскую управу поступило отношеніе городской управы слѣдующаго содержанія:

Указавъ на крайнюю недостаточность учебныхъ заведеній въ г. Саратовѣ сравнительно съ населеніемъ и на мѣры, принимаемыя правительствомъ въ разныхъ мѣстахъ (открытіе прогимназій, предположенное открытіе военныхъ гимназій, реальныхъ училищъ) городская управа продолжаетъ: «неизвѣстно, выпадетъ ли на долю Саратова учрежденіе въ немъ какого либо изъ поименованныхъ заведеній, но извѣстно, что въ настоящее время существуетъ уже предположеніе объ открытіи прогимназіи и 5-ти класснаго ремесленнаго коммерческаго училища съ дополнительнымъ курсомъ для приготовленія въ высшія учебныя заведенія. Осуществленіе этихъ предположеній останавливается только за недостаткомъ денежныхъ средствъ. Извѣстно также, что если бы послѣдовало со стороны мѣстнаго населенія заявленіе о крайней необходимости въ учрежденіи прогимназіи и реальнаго училища, и если бы это заявленіе было подкрѣплено хотя незначительнымъ денежнымъ пожертвованіемъ, то съ будущаго же года открылась бы въ Саратовѣ прогимназія, а затѣмъ въ непродолжительномъ времени и реальное училище. Въ виду всего вышеизложеннаго, Саратовская городская дума въ засѣданіи 25-го октября постановила: поручить управѣ ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, объ ускореніи открытія мужской прогимназіи, заявивъ притомъ, что въ видахъ споспѣшествованія столь необходимому учрежденію, дума не откажется, въ случаѣ недостатка на этотъ предметъ ассигнованныхъ изъ подлежащаго источника суммъ, отпускать ежегодно на этотъ предметъ пособіе изъ городскихъ средствъ въ размѣрѣ 1000 р., и возбудить ходатайство, по предварительномъ сношеніи съ Саратовскимъ губернскимъ земствомъ, объ учрежденіи въ Саратовѣ реально-коммерческаго училища". Вслѣдствіе чего городская управа и обратилась къ земской съ просьбой предложить этотъ вопросъ на обсужденіе земскаго собранія.

О назначеніи пособія на прогимназію просилъ и губернаторъ, ранѣе уже возбудившій предъ министромъ народнаго просвѣщенія ходатайство объ открытіи ея и получившій запросъ, какія средства могутъ быть предоставлены мѣстнымъ обществомъ на этотъ предметъ.

3) *О стипендіи Лукѣ Безверхову.* Директоръ гимназіи, увѣдомляя объ окончаніи курса гимназіи Лукой Безверховымъ съ отличнымъ успѣхомъ, просилъ о назначеніи ему стипендіи въ размѣрѣ 300 руб. для продолженія образованія въ университетѣ.

23 апрѣля былъ прочитанъ докладъ управы о предположенномъ устройствѣ въ Саратовской губерніи учительской семинаріи.

По выслушаніи доклада, между гласными возникли пренія. Гг. Сидоровъ и Круберъ заявили собранію, что въ виду настоятельной надобности въ учителяхъ для сельскихъ народныхъ школъ, они полагали бы необходимымъ оказать посильное со стороны саратовскаго земства вспомоществованіе въ пользу устройства учительской семинаріи въ Саратовской губерніи, потому что при недостаткѣ въ учителяхъ народное образованіе идетъ плохо, несмотря на значительныя затраты, употребляемыя на это дѣло уѣздными земствами. Противъ этого мнѣнія гласный Абакумовъ высказалъ, что, признавая всю пользу и значеніе учительской семинаріи для народнаго образованія, въ настоящее время, при оскудѣніи земскихъ средствъ, онъ положительно не находитъ возможнымъ для губернскаго земства какое-либо съ его стороны матеріальное содѣйствіе этому дѣлу.

Послѣ уясненія этого предмета преніями, предсѣдателемъ былъ баллотированъ вопросъ, находитъ ли собраніе возможнымъ въ настоящее время оказать какое либо матеріальное содѣйствіе въ пользу устройства учительской семинаріи въ Саратовской губерніи.

Собраніе большинствомъ, не признавая въ настоящее время возможнымъ оказать какое-либо съ своей стороны денежное пожертвованіе въ пользу учительской семинаріи, постановило: сознавая необходимость учителей для народныхъ школъ Саратовской губерніи, и пользу отъ устройства учительской семинаріи въ предѣлахъ ея собраніе тѣмъ не менѣе, въ виду обременительныхъ для земства платежей и расходовъ по устройству желѣзной дороги, при всемъ своемъ желаніи оказать правительству какую-либо матеріальную помощь въ дѣлѣ устройства семинаріи, не находитъ въ настоящее время для себя это возможнымъ и, согласно мнѣнія предсѣдателя управы Жедринскаго, поручаетъ губернской управѣ сдѣлать предложеніе уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, не найдутъ ли они возможнымъ изъ ассигнуемыхъ

уѣздныхъ суммъ на народное образованіе удѣлить какую-либо долю въ пользу устройства въ Саратовской губерніи учительской семинаріи.

Затѣмъ были прочитаны: 1) заявленіе саратовской городской управы о необходимости ходатайствовать предъ правительствомъ объ устройствѣ въ городѣ Саратовѣ мужской прогимназіи и реально-коммерческаго училища; 2) отношеніе начальника губерніи о томъ, какое пособіе можетъ быть предоставлено со стороны земства на прогимназію.

По выслушаніи прочитаннаго, гл. Абакумовъ высказалъ, что, по его мнѣнію, пособіе реальнымъ учебнымъ заведеніямъ не только желательно, но необходимо для всей жизни учащагося юношества; что довольствоваться классическими гимназіями съ латинскимъ и греческимъ языками и заучиваніемъ классиковъ и вообще умершаго языка римлянъ нельзя; что классическое образованіе врядъ ли можетъ состязаться съ изученіемъ предметовъ, практически необходимыхъ для жизни во всѣхъ ея видоизмѣненіяхъ; почему заключилъ, что земское пособіе реальнымъ заведеніямъ вознаградится благодѣтельными послѣдствіями.

Собраніе, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ гл. Абакумова, постановило: признавая необходимымъ ходатайствовать теперь же черезъ губернскую управу объ открытіи предлагаемыхъ учебныхъ заведеній, собраніе, при всемъ своемъ желаніи, лишено въ настоящее время возможности оказать съ своей стороны какое либо денежное пособіе на этотъ предметъ и поручило губернской управѣ къ будущему очередному собранію разработать вопросъ о томъ, какое изъ учебныхъ заведеній въ настоящее время болѣе необходимо для Саратовской губерніи.

Наконецъ, по вопросу о назначеніи Безверхову пособія въ 300 р. собраніе единогласно постановило: назначить сыну крестьянина Лукѣ Безверхову на время его пребыванія въ университетѣ по 300 руб. въ годъ.

Очередная сессія (3—21 декабря).

Какъ видно изъ отчета управы за 1872 г., въ томъ году были произведены слѣдующіе расходы по народному образованію:

А) По смѣтѣ губернскаго земскаго сбора:	Назначено по смѣтѣ.	Израсходовано.
1) На подкрѣпленіе средствъ Саратовской женской гимназіи въ 1872 году	3500 р. — к.	3500 р. — к.

Б) По смѣтѣ на благотворительную часть:				
1) На содержаніе въ Казанской фельдшерской школѣ двухъ воспитанниковъ	246 ,,	23½ ,,	196 ,,	21½ ,,
2) На содержаніе одной воспитанницы въ Саратовскомъ Маріинскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ . .	250 ,,	— ,,	246 ,,	— ,,
В) По особымъ постановленіямъ. I. На счетъ общихъ остатковъ по смѣтѣ:				
1) По пост. 15 дек. 1870 г.—на уплату изъ земскихъ суммъ за бѣдныхъ учениковъ гимназіи	— ,,	— ,,	360 ,,*)	— ,,
2) По пост. 24 мая 1872 г.—на уплату въ Саратовскій институтъ за дочь бухгалтера, Ольгу Жеребцову .	— ,,	— ,,	250 ,,	— ,,
II. На счетъ запаснаго капитала:				
1) По пост. 10 дек. 1868 г.—на обученіе въ губернской гимназіи мальчиковъ Безверховыхъ	300 ,,	— ,,	150 ,,**)	— ,,
2) Заимообразно—на поѣздку дѣвицъ, обучавшихся въ Саратовѣ повивальному искусству для выдержанія экзамена въ г. Казань	— ,,	— ,,	60 ,,	— ,,

Остатки по смѣтѣ на благотворительную часть зачислены управой въ экономію.

Въ 1873 г. на плату за неимущихъ учениковъ (какъ видно изъ объяснительной записки къ смѣтѣ) израсходовано было 536 руб.

На 1874 годъ управа предлагала назначить по народному образованію слѣдующія суммы:

А) По смѣтѣ губернскаго сбора:	
1) На подкрѣпленіе средствъ Саратовской женской гимназіи въ 1874 г.	3500 р.
2) На вознагражденіе начальника женской гимназіи, г. Пушкаренко-Овсеенко	— ,,
3) На содержаніе въ Саратовскомъ Маріинскомъ институтѣ стипендіатки Жеребцовой въ 1874 г.	250 ,,
Б) По смѣтѣ на благотворительную часть:	
1) На содержаніе въ Казанской фельдшерской школѣ 2-хъ воспитанниковъ, экипировку и отправленіе ихъ и за практическія занятія	453 ,,
2) На содержаніе одной воспитанницы въ Саратовскомъ Маріинскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ	250 ,,

Сумма 1500 р. „на вознагражденіе начальника женской гимназіи, г. Пушкаренко-Овсеенко“, по объясненію управы. „не внесена по неимѣнію въ постановленіи собранія 29 ноября 1872 г. опредѣлительнаго указанія, должно-ли эту цифру считать, какъ ежегодное содержаніе г. Пушкаренко, пока онъ будетъ директоромъ женской гимназіи, или какъ единовременное ему вознагражденіе“.

Въ засѣданіи 5 декабря разсматривалась статья смѣты „на пособіе женской гимназіи“. Гл. Сидоровъ заявилъ, „что по случаю несостоятельности сельскаго населенія губерніи, происшедшей вслѣд-

*) Ежегодно назначено въ пособіе по 375 р., а за 1871 и 1872 г.—750 р. Въ то число израсходовано въ 1871 г.—180 р. и въ 1872 г. 360 р., итого 540 р.; остальные же 210 р., согласно требованія г. директора гимназіи, выданы въ 1873 г. (отчетъ за 1872 г.).

**) За выбытіемъ одного изъ Безверховыхъ изъ гимназіи образовался остатокъ въ 150 рублей.

ствіе неурожая хлѣбовъ въ предшествовавшіе и настоящій 1873 годы и вслѣдствіе опустошительныхъ пожаровъ, бывшихъ въ 1872 г., чрезъ что увеличился платежъ страховыхъ премій вдвое противъ прежнихъ лѣтъ, а именно съ 2% на 4%; а также за неассигнованіемъ Саратовскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ никакой суммы на народное образованіе, гдѣ средства много хуже средствъ женской гимназіи, онъ предлагаетъ сумму 3500 р. на подкрѣпленіе средствъ Саратовской женской гимназіи въ смѣту 1874 г. не вносить". — Однако статья эта была утверждена.

Затѣмъ предложена къ разсмотрѣнію статья смѣты „на вознагражденіе г. Пушкаренко-Овсеенко". При этомъ былъ прочитанъ благодарственный отзывъ Его Высочества принца Ольденбургскаго, въ которомъ онъ выражалъ свое удовольствіе по поводу назначенія 1500 руб. директору гимназіи и благодарилъ за это собраніе. При обсужденіи этой статьи, гласные Абакумовъ и Сидоровъ доказывали, что назначеніе расхода на вознагражденіе начальника женской гимназіи Пушкаренко-Овсеенко не имѣетъ законнаго основанія, а потому ни въ какомъ случаѣ внесенію въ смѣту подлежать не можетъ; что послѣднее очередное собраніе назначило Пушкаренко-Овсеенко за его труды единовременное вознагражденіе; что сумму 1500 руб., по мнѣнію ихъ, гораздо полезнѣе было бы назначить на народное образованіе или учредить на эти деньги особую стипендію. Кромѣ сего, гласнымъ Сидоровымъ были высказаны тѣ же мотивы, которые имъ приведены при разсмотрѣніи 17 ст. смѣты; причемъ онъ заявилъ, что должность директора женской гимназіи принадлежитъ къ разряду должностей почетныхъ и поэтому не можетъ быть вознаграждаема земствомъ. Противъ этого возразилъ гласный Шабловскій, доказывая, что женская гимназія и въ нынѣшнемъ году находится въ блистательномъ положеніи; что заслуги начальника гимназіи Пушкаренко-Овсеенко выходятъ изъ ряда обыкновенныхъ; что выраженіе, внесенное въ журналъ, о томъ, что содержаніе назначается не начальнику гимназіи, а Пушкаренко-Овсеенко, ясно доказываетъ, что собраніе назначило постоянное содержаніе и опасалось только, чтобы это содержаніе не перешло другому лицу, которое когда либо займетъ мѣсто начальника гимназіи; что, благодаря особымъ заботамъ Пушкаренко-Овсеенко, гимназія пріобрѣла прекрасное зданіе, дѣти получаютъ прекрасное воспитаніе и образованіе. Гласный Свиридовъ поддерживалъ это мнѣніе. Предсѣдатель управы Жедринскій объяснилъ собранію, что наружное состояніе

женской гимназіи видно каждому, и въ блестящемъ его видѣ не можетъ быть никакого сомнѣнія; но чтобы убѣдиться въ томъ, въ какой степени удовлетворяетъ желанію воспитаніе и образованіе, получаемое дѣтьми въ той гимназіи, онъ обращался къ родителямъ нѣкоторыхъ дѣвицъ, которыя уже кончили курсъ въ настоящемъ году, и во всѣхъ получаемыхъ имъ отзывахъ указывается, что воспитаніе и образованіе, получаемое въ женской гимназіи, не оставляетъ желать ничего лучшаго.

Послѣ того предсѣдатель собранія обратилъ вниманіе собранія на то, что онъ лично успѣлъ убѣдиться въ блестящемъ во всѣхъ отношеніяхъ состояніи гимназіи.

По выслушаніи всего вышеизложеннаго собраніе большинствомъ постановило: внести въ смѣту на 1874 г. расходъ 1500 р., согласно постановленія собранія 29 ноября 1872 года.

Гласный Абакумовъ заявилъ, что намѣренъ подать особое мнѣніе по этому предмету и оставляетъ за собой право принести жалобу на то постановленіе собранія въ правительствующій сенатъ.

Въ этомъ особомъ мнѣніи онъ такъ оспариваетъ правильность состоявшагося постановленія: „я не знаю, на какомъ законѣ земское собраніе взяло на себя право дать г. Пушкаренко-Овсеенко въ награду 1500 руб., не говоря уже о томъ, что оцѣнка дѣятельности лица, находящагося подъ вѣдѣніемъ правительства, а за тѣмъ и награда за эту дѣятельность выходитъ изъ предѣловъ дѣятельности земства. Если бы земство и пожелало дать, то не иначе могло бы это сдѣлать, какъ испросивъ разрѣшеніе подлежащаго начальства. Я спрошу земское собраніе: что если бы женская гимназія была въ неудовлетворительномъ состояніи, имѣло ли бы земство право сдѣлать замѣчаніе г. Пушкаренко-Овсеенко? Ясно, нѣтъ; самъ г. Овсеенко могъ бы отвѣтить, что земство вышло изъ предѣловъ власти, и правительство не допустило бы до этого. Почему же земское собраніе считаетъ себя въ правѣ раздавать награды? Если выводить это право только изъ того, что этотъ расходъ причисленъ къ необязательнымъ повинностямъ, то съ подобнымъ основаніемъ я также не могу согласиться. Согласно 6 ст. земск. полож., земство дѣйствуетъ самостоятельно только въ кругу дѣлъ, ему вверенныхъ; но начальникъ женской гимназіи вѣдѣнію земства не подлежитъ. Въ ст. 2-й земск. полож. обозначено ясно, что относится къ дѣламъ земства, и затѣмъ нигдѣ нѣтъ закона, чтобы земство за хорошую службу неподвѣдомственнаго ему лица могло давать награду. Далѣе, допустить въ принципѣ раздачу подобныхъ наградъ, значило бы дать земству право истощать населеніе по произволу, потому что чиновниковъ, начальниковъ и начальницъ гимназій, хорошо исполняющихъ свои обязанности, не одинъ Пушкаренко-Овсеенко. Я, какъ гласный, защищая населеніе отъ непроизводительныхъ расходовъ, нахожу для населенія стѣснительнымъ и незаконнымъ упомянутое постановленіе земскаго собранія; а потому, согласно 2, 6 и 7ст. зем. пол., оно не можетъ считаться дѣйствительнымъ и для населенія обязательнымъ.

5-го же декабря была утверждена и статья смѣты „на содержаніе въ Саратовскомъ маріинскомъ институтѣ стипендіатки Жеребцовой въ 1874 г.“.

Въ засѣданіи 8 декабря состоялось такое постановленіе: „за зачетомъ остатка отъ 1 ст. смѣты 1873 г., а также и отъ прочихъ статей той же смѣты полными суммами, израсходованныя на счетъ

общихъ остатковъ смѣты 1873 г. 2051 р. 67 коп. внести въ смѣту и къ сбору на 1874 г. особыми статьями по отдѣлу необязательныхъ потребностей". Такъ какъ среди расходовъ, отнесенныхъ прежними постановленіями собранія на счетъ общихъ остатковъ, былъ, между прочимъ, взносъ за право ученія бѣдныхъ учениковъ гимназіи, который въ 1873 г. достигъ 585 р., то въ смѣту на 1873 г. была внесена сумма въ 585 р. „въ возвратъ израсходованныхъ въ 1873 г. на уплату за право ученія бѣдныхъ учениковъ гимназіи".

Смѣта доходовъ и расходовъ по благотворительной части разсматривалась 10 декабря. Гл. Самбикинъ предложилъ обсудить, не найдется-ли возможнымъ сократить расходъ при уничтоженіи въ институтѣ стипендій. Гл. Байшевъ и Абакумовъ доказывали невозможность подобнаго сокращенія. По выслушаніи этого, собраніе смѣту утвердило.

18 декабря происходили выборы члена губернскаго училищнаго совѣта. Выбранъ единогласно гл. Федоровскій.

Такимъ образомъ на 1874 г. на народное образованіе внесено: въ смѣту губернскаго земскаго сбора —5835 р., въ смѣту на благотворительную часть 703 руб., изъ общихъ остатковъ отъ смѣты 375 руб. и изъ прибылей съ запаснаго капитала300 руб., а всего 6628 руб. Всего расходовъ предположено по смѣтѣ земскаго сбора 87559 р. 84½ к., въ томъ числѣ на необязательныя потребности 28182 р. 78½ к.; по смѣтѣ на благотворительную часть 79610 руб. 21 коп.

1874.

Очередная сессія (2—20 декабря).

Какъ видно изъ отчета управы, въ теченіе 1873 г. были произведены слѣдующіе расходы по народному образованію:

А. По смѣтѣ губернскаго земскаго сбора:	По смѣтѣ на 1874 г. назначено. р. к.	Израсходовано. р. к.
1) на пособіе Саратовской женской гимназіи въ 1873 г. . . .	3500 —	3500 —
2) на вознагражденіе начальника женской гимназіи, г. Пушкаренко-Овсеенко	1500 —	1500 —
3) на содержаніе въ Саратовскомъ Маріинскомъ институтѣ стипендіатки Жеребцовой въ 1873 года	250 —	250 —
В. На счетъ общихъ смѣтныхъ остатковъ:		
1) по постановленію 15 декабря 1870 г.—на уплату за бѣдныхъ учениковъ мужской гимназіи за право ученія	— —	210[1])

[1]) Эти 210 руб. израсходованы въ счетъ прежнихъ смѣтъ.

С. На счетъ запаснаго капитала:

1) на уплату за бѣдныхъ учениковъ гимназіи платы за ученіе		375 —	375[1])
2) на тотъ же предметъ за 1874 годъ		— —	241[1])
3) на содержаніе стипендіата земства, Безверхова за 1-ю половину года въ гимназіи и за 2-ю—въ университетѣ		225 —	225 —

Д. На счетъ благотворительнаго капитала:

1) на содержаніе въ Казанской фельдшерской школѣ двухъ воспитанниковъ	остатокъ . .	50 2	[2])
	смѣта . . .	558 71½	257 54½
2) на содержаніе 1 воспитанницы въ Саратовскомъ Маріинскомъ институтѣ	остатокъ . .	4 —	
	смѣта . . .	250 —	246 —

Собранію 1874 г. было представлено два доклада по народному образованію.

1. *Докладъ управы о способахъ содѣйствія народному образованію.* Докладъ этотъ губернская земская управа приготовила еще къ экстренному собранію. Упомянувъ о поступившихъ въ управу ходатайствахъ директоровъ реальнаго училища и классической гимназіи о пособіи этимъ заведеніямъ и директора народныхъ училищъ объ устройствѣ въ Саратовской губ. учительской семинаріи,—губернская управа прежде разсмотрѣнія этихъ ходатайствъ, нашла необходимымъ пересмотрѣть всю дѣятельность губернскаго земства по народному образованію, чтобы такимъ образомъ установить какой нибудь принципъ дѣятельности въ этой области. Этотъ пересмотръ установилъ тотъ фактъ, что попеченіе о сельскихъ училищахъ упало всецѣло на уѣздныя земства, которыя постепенно и расширяли свою дѣятельность въ этомъ направленіи; на долю же губернскаго земства выпала забота о среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и прежде всего о женской гимназіи, не имѣющей по уставу своему обезпечивающихъ ее средствъ. Перечисливъ затѣмъ другія мѣры земства по народному образованію (взносъ платы за бѣдныхъ учениковъ гимназіи, стипендіи), управа продолжаетъ:

«Оказывая пособіе женской гимназіи, губернское земство не отказывалось отъ мысли оказывать пособіе другимъ учебнымъ заведеніямъ. Коммиссія, разсматривавшая предложеніе гл. Шахматова объ устройствѣ въ Саратовѣ университета, учебнаго округа и реальнаго училища, не касаясь вовсе первыхъ двухъ предположеній, признавала въ своемъ докладѣ необходимымъ открытіе въ г. Саратовѣ на средства земства реальной гимназіи, съ предоставленіемъ воспитанникамъ ея права поступать въ университеты, по крайней мѣрѣ, на факультеты юридическій съ отдѣленіемъ камеральныхъ наукъ и физико-математическій съ отдѣленіемъ естественныхъ наукъ. Это послѣднее предположеніе не согласовалось съ существующими узаконеніями, предоставляющими поступленіе въ университеты

---

[1]) Эти расходы: 375 р. и 241 р. составляютъ только временныя позаимствованія изъ запаснаго капитала, въ отличіе отъ 225 р. на содержаніе Безверхова, отнесенныхъ на счетъ прибылей съ запаснаго капитала.

[2]) Остатокъ распредѣляется такъ: 151 р. 19¼ к. составляютъ невыполненные расходы, а 200 руб. зачислены въ экономію.

лишь воспитанникамъ классическихъ гимназій. Докладъ этой коммиссіи остался незаслушаннымъ. А между тѣмъ въ 1870 г. реальныя гимназіи преобразованы, и вмѣсто ихъ учреждаются реальныя училища, которыя имѣютъ цѣлію приготовленіе молодыхъ людей для практической дѣятельности по коммерческой и технической частямъ. Въ виду сего узаконенія, губернское собраніе 1871 г. 15 декабря постановило ходатайствовать объ открытіи реальной школы въ г. Саратовѣ, а городская управа въ 1872 году, по постановленію думы, предлагала земству принять участіе въ устройствѣ въ г. Саратовѣ прогимназіи и реальнаго училища. Вопросъ этотъ былъ переданъ на предварительное заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній, которыя высказались въ пользу учрежденія реальнаго училища. Управа, въ докладѣ своемъ по сему предмету, въ 1873 году представляла губернскому земскому собранію мнѣніе о томъ, что полезно было бы ходатайствовать объ открытіи въ Саратовѣ для всѣхъ сословій училища, которое могло бы быть подготовительной школой для университета и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній. Латинскій языкъ долженъ быть въ такомъ заведеніи обязательнымъ для тѣхъ, кто пожелаетъ поступить въ университетъ, но не для всѣхъ обучающихся въ заведеніи. Докладъ этотъ остался незаслушаннымъ.

Вопросъ объ образованіи учителей для сельскихъ училищъ также возбуждался въ земскомъ собраніи (докладъ управы въ 1871 г. и особо избранной коммиссіи въ 1872 г.). Кромѣ того губернскій училищный совѣтъ предлагалъ въ 1870 году устройство въ г. Саратовѣ заведенія для приготовленія наставницъ въ сельскія школы и открытіе лѣтнихъ курсовъ для учителей. На первое учрежденіе требуется до 6500 р., а на второе 1200 р. Вопросъ объ учрежденіи учительской семинаріи возбужденъ въ 1872 году инспекторомъ народныхъ училищъ и сумма, потребная отъ земства на вспоможеніе, исчислялась въ 7 или 8 тысячъ.

„Обиліе предложеній о вспомоществованіи разнымъ заведеніямъ и объ учрежденіи ихъ вновь, а также отсутствіе опредѣленной системы въ оказаніи пособій народному образованію вызываетъ, по мнѣнію управы, необходимость установить способъ участія земства въ содержаніи учебныхъ заведеній и оказанія пособія дѣлу народнаго образованія вообще.

Способовъ участія земства въ пособіяхъ учебнымъ заведеніямъ, по мнѣнію управы, два: или принятіе на себя содержанія заведенія въ полномъ объемѣ, или только денежное содѣйствіе ему.

Принимать на себя открытіе и содержаніе какого либо заведенія вполнѣ, по мнѣнію управы, для земства неудобно. Несомнѣнно, что земство, дающее полное содержаніе заведенію, не можетъ довольствоваться только присвоеніемъ такому заведенію названія „земскаго“, но пожелаетъ имѣть непосредственное вліяніе на назначеніе личнаго персонала заведенія и на управленіе этимъ заведеніемъ. Подобное домогательство, хотя и совершенно справедливое, можетъ вызывать столкновенія съ администраціей заведенія, которая будетъ считать единовременнымъ своимъ начальствомъ министерство народнаго просвѣщенія. Такія неизбѣжныя столкновенія необходимо будутъ отражаться на заведеніи въ ущербъ его. Независимо отъ сего, средства Саратовскаго земства, находящагося въ настоящее время въ исключительномъ положеніи по случаю платежа гарантіи по желѣз-

ной дорогѣ, и не даютъ возможности производить, хотя бы и вполнѣ полезныя, затраты въ большихъ размѣрахъ. Поэтому остается другой способъ участія земства въ содержаніи учебныхъ заведеній—содѣйствіе. Содѣйствіе можетъ быть оказываемо, или принятіемъ на счетъ земства содержанія личнаго состава заведенія. или только устройствомъ и содержаніемъ потребнаго помѣщенія. Пособіе на первый предметъ имѣетъ тоже неудобство, какъ и полное содержаніе заведенія, такъ какъ земство, дающее учителямъ жалованье, пожелаетъ сохранить за собою право участія въ назначеніи лицъ и наблюденіи за успѣшнымъ дѣйствіемъ личнаго состава. Такимъ образомъ остается послѣдній способъ—принятіе на счетъ земства устройства помѣщенія.

Обращаясь затѣмъ къ избранію того или другого учебнаго заведенія для оказанія ему пособія, губернская управа обсуждала всѣ возникшія въ губернскомъ земскомъ собраніи вышеизложенныя предположенія и пришла къ такому заключенію: 1) что учрежденіе учебнаго округа въ Саратовской губерніи съ устройствомъ университета, предположенное г. Шахматовымъ, на что исчислено имъ расхода отъ земства до 40000 р. въ годъ, не выполнимо, ибо университеты суть учрежденія общегосударственныя, и содержаніе ихъ не можетъ и не должно падать на средства мѣстныхъ земствъ и обществъ, которыя по назначенію своему имѣютъ болѣе тѣсный кругъ дѣятельности, ограничивающійся предѣлами лишь общества, уѣзда или губерніи. Сверхъ того, расходъ въ 40000 р., которые должны образоваться, между прочимъ, изъ сбора съ земель по ½ коп. съ десятины (15000 р.) и изъ экономіи отъ содержанія почтовыхъ станцій (10000 р.), не соотвѣтствуетъ въ настоящее время средствамъ губерніи; почему, отклоняя вышеизложенное предположеніе окончательно, губернская управа предполагала бы ограничиваться лишь пособіемъ среднимъ учебнымъ заведеніямъ, потребность въ коихъ сознается съ каждымъ днемъ болѣе и болѣе, и содѣйствіе къ учрежденію этихъ заведеній въ настоящее время существенно необходимо. Но изъ числа среднихъ учебныхъ заведеній, по мнѣнію управы, слѣдуетъ оказывать пособіе тѣмъ, которыя по уставамъ своимъ не обезпечены вполнѣ въ своемъ существованіи. Къ такимъ заведеніямъ относятся женскія гимназіи и реальныя училища. Саратовская женская гимназія не имѣетъ опредѣленныхъ средствъ, кромѣ платы за обученіе и пособій отъ города и земства, а потому существованіе и развитіе ея зависитъ вполнѣ отъ сихъ послѣднихъ; почему пособіе гимназіи и должно быть продолжаемо до тѣхъ поръ, пока она будетъ въ таковомъ нуждаться.

Въ подобномъ же положеніи находятся и реальныя училища, по штату которыхъ на наемъ помѣщенія ничего не отпускается, а, по уставу, при учрежденіи ихъ имѣются въ виду пособія отъ земствъ и городовъ. Реальное училище въ Саратовѣ содержится на счетъ правительства; домъ для помѣщенія училища принадлежитъ бывшей евангелическо-лютеранской Александро-Маріинской школѣ. Лютеранское общество за это пособіе имѣетъ право избирать почетнаго попечителя и членовъ совѣта училища. Училище открыто на 6 классовъ съ коммерческимъ отдѣленіемъ, окончаніе курса въ которомъ не даетъ права на поступленіе въ высшія техническія заведенія. Это право предоставляется только тѣмъ воспитанникамъ реальныхъ училищъ, которые окончатъ курсъ въ основномъ отдѣленіи съ дополнительнымъ классомъ. Основное отдѣленіе развѣтвляется на 3 отдѣла: химическо-техническій, физико-техническій и общій. Первыя два отдѣленія могутъ имѣть значеніе для лицъ, желающихъ закончить образованіе реальнымъ училищемъ, и прямо обратиться къ практической дѣятельности. По мнѣнію управы, было бы полезнѣе имѣть въ основномъ отдѣленіи общій курсъ, который, не спеціализируя предметовъ, даетъ возможность молодому человѣку опредѣлить родъ спеціальности уже по окончаніи курса въ училищѣ. Притомъ содержаніе техническихъ отдѣловъ значительно дороже, чѣмъ содержаніе общаго курса, вопросъ о необходимости для земства техниковъ, т. е. механиковъ и химиковъ еще не вполнѣ выяснился, и самое пріисканіе преподавателей техническихъ предметовъ крайне трудно.

Открытіе основного отдѣленія при существующемъ уже училищѣ стоитъ въ прямой зависимости отъ помѣщенія. Домъ, занимаемый въ настоящее время реальнымъ училищемъ, не соотвѣтствуетъ уже и теперь числу лицъ, желающихъ воспользоваться образованіемъ; такъ, по объясненію директора училища, въ будущемъ учебномъ году не представится, можетъ быть, возможности принять во 2-й классъ училища ни одного воспитанника и въ теперешнемъ помѣщеніи вовсе нѣтъ мѣста для помѣщенія кабинетовъ и библіотеки. При обезпеченіи помѣщеніемъ реальнаго училища не представляется поводовъ предполагать, чтобы правительство отказалось отъ принятія содержанія личнаго состава новыхъ курсовъ на свой счетъ, такъ какъ къ нынѣ расходуемой суммѣ болѣе 21000 р. придется добавить вновь только 4500 руб. При неимѣніи въ виду удобнаго дома для помѣщенія всѣхъ классовъ училища, возникалъ вопросъ: возможно ли помѣстить означенное училище въ двухъ домахъ? Директоръ училища, при личномъ съ нимъ объясненіи, выразилъ мнѣніе, что училище можетъ безъ особаго неудобства помѣщаться въ двухъ домахъ, если они будутъ въ недальнемъ одинъ отъ другого разстояніи, такъ что высшіе классы будутъ отдѣлены отъ низшихъ. Расходъ на наемъ отдѣльнаго удобнаго дома можно опредѣлить до 3000 руб. въ годъ.

Что касается до пособія классической гимназіи на предметъ ея распространенія, то губернская управа находитъ, что классическія гимназіи и прогимназіи вообще содержатся вполнѣ на счетъ казны и потому въ существованіи своемъ обезпечены. При такомъ положеніи саратовской гимназіи и при ограниченныхъ средствахъ, которыми можетъ располагать земство на этотъ предметъ, дать этой гимназіи пособіе въ 7000 руб. значитъ отвлечь ихъ отъ тѣхъ заведеній, которыя наименѣе обезпечены и потому имѣютъ наибольшее право на поддержку и которыя по общественному мнѣнію, въ постановленіяхъ уѣздныхъ земскихъ собраній выраженному, наиболѣе нужны для населенія. При томъ же земство не можетъ не имѣть въ виду и существующей неравномѣрности въ распредѣленіи означенныхъ заведеній, вполнѣ зависящей отъ правительства. Такъ, изъ отношенія г. директора гимназіи видно, что въ гимназіи находится 450 учениковъ; изъ нихъ 150 находится въ параллельныхъ классахъ, и самъ директоръ находитъ, что гимназія въ настоящее время содержитъ на свои экономическія средства въ сущности цѣлую прогимназію. Съ этимъ послѣднимъ заключеніемъ нельзя не согласиться; а между тѣмъ оказывается, что въ Саратовской губерніи, при общемъ населеніи въ 1725478 человѣкъ и при населеніи г. Саратова въ 93218 чел. обоего пола, существуетъ только одна гимназія въ Саратовѣ; въ Пензенской же губерніи, при населеніи ея въ 1197393 чел. и при населеніи г. Пензы въ 31554 чел. обоего пола, въ прошедшемъ году сверхъ гимназіи учреждена правительствомъ еще прогимназія.

Обращаясь затѣмъ къ заведеніямъ для образованія учителей народныхъ школъ, губернская земская управа находитъ, что потребность въ учителяхъ годъ отъ году увеличивается, что доказывается постояннымъ увеличеніемъ расходовъ уѣздныхъ земствъ на сельскія школы, которыя въ настоящее время получаютъ пособій до 45000 р. въ годъ. Изъ тѣхъ предположеній, которыя были по этому предмету выработаны въ 1872 г. особой коммиссіей, въ настоящее время нѣкоторыя сами собой отпадаютъ. Такъ, существовавшіе при уѣздномъ училищѣ педагогическіе курсы закрыты, и отпускаемыя на его содержаніе суммы переведены на содержаніе Самарской учительской семинаріи; затѣмъ, за закрытіемъ этихъ курсовъ и предположеніе о назначеніи при оныхъ стипендіатовъ отъ земства также устраняется. Далѣе, училище для приготовленія сельскихъ наставницъ при Саратовскомъ братствѣ св. Креста также упразднено.

Посему остается одно предположеніе — устройство педагогическихъ курсовъ при Маріинскомъ земледѣльческомъ училищѣ. Училище это состоитъ въ вѣдомствѣ министерства государственныхъ имуществъ и имѣетъ спеціальною цѣлію приготовлять управителей для имѣній и ихъ помощниковъ. Не говоря уже о томъ, что учрежденіе при томъ училищѣ педагогическаго отдѣленія требуетъ согласія министерства государственныхъ имуществъ, и самое предположеніе коммиссіи, по мнѣнію управы неосуществимо. Коммиссія предполагаетъ, чтобы приготовляющіеся въ учителя прошли курсъ земледѣльческаго училища и затѣмъ употребили одинъ годъ для педагогическихъ занятій. Но по такой программѣ нельзя приготовить учителя, а можно лишь достигнуть того, что лицо, могущее быть управляющимъ или помощникомъ управляющаго, будетъ нѣсколько знакомо съ педагогическою частію; а какъ профессіи управляющаго имѣніемъ и сельскаго учителя въ жизни различно вознаграждаются, то, очевидно, воспитанникъ такого заведенія предпочтетъ первую профессію второй, а въ учителя попадутъ развѣ только наиболѣе неспособные.

Устраняя это предположеніе, губернская управа считаетъ наиболѣе цѣлесообразнымъ приготовленіе учителей въ спеціальныхъ учительскихъ семинаріяхъ. Но учрежденіе и содержаніе таковой на счетъ земства, по вышеизложеннымъ уже соображеніямъ, находитъ неудобнымъ; притомъ же считаетъ эту мѣру отчасти и несправедливою, ибо невозможно достигнуть того, чтобы воспитанники семинаріи остались на службѣ непремѣнно въ Саратовской же губерніи; почему Саратовское земство въ сущности несло бы расходъ для другихъ губерній. По мнѣнію управы, въ содержаніи учительской семинаріи земство можетъ принять на себя тоже участіе, какъ въ содержаніи другихъ среднихъ учебныхъ заведеній, т. е. предоставленіемъ семинаріи помѣщенія; въ этомъ случаѣ расходъ земства будетъ вознагражденъ тѣмъ, что по крайней мѣрѣ часть воспитанниковъ семинаріи остается въ губерніи. По этимъ соображеніямъ, губернская управа, признавая необходимыми затраты губернскаго земства на это учрежденіе, какъ имѣющее назначеніе удовлетворить потребностямъ всей губерніи, считаетъ возможнымъ принять участіе въ содержаніи учительской семинаріи обезпеченіемъ ей помѣщенія, на что потребуется расхода въ годъ до 3000 р. По учрежденіи на этихъ условіяхъ семинаріи, возможно предложить уѣзднымъ земствамъ назначать въ нее стипендіатовъ.

До учрежденія же учительской семинаріи признается нужнымъ устройство лѣтнихъ курсовъ для учителей сельскихъ школъ. Цѣль этихъ курсовъ (6-недѣльныхъ) заключается въ изложеніи опытными педагогами лучшихъ методовъ обученія; при чемъ для примѣненія на практикѣ составляется временная школа. Расходъ на учрежденіе лѣтнихъ курсовъ не будетъ превышать 750 или 800 р., если уѣздныя земства примутъ на себя расходъ на проѣздъ учителей до Саратова и содержаніе ихъ въ Саратовѣ; но если губернское земство признаетъ этотъ расходъ полезнымъ принять на счетъ губернскаго земства, то расходъ на каждаго учителя долженъ быть увеличенъ на 20 р. Въ случаѣ разрѣшенія этого послѣдняго предположенія, губернская управа, можетъ быть, успѣетъ исполнить его въ нынѣшнемъ году.

Переходя затѣмъ къ сельскимъ народнымъ школамъ, управа въ виду того, что народныя училища находятся на попеченіи уѣздныхъ земствъ, которыя несутъ на этотъ предметъ значительные расходы, и что губернскому земству невозможно слѣдить за употребленіемъ средствъ такимъ образомъ, чтобы цѣль достигалась вполнѣ, признаетъ болѣе удобнымъ сельскія школы оставить при существующемъ порядкѣ вспомоществованія отъ уѣздныхъ земствъ, за исключеніемъ, впрочемъ, двухъ-классныхъ народныхъ училищъ, учрежденныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, какъ образцовыхъ, по одной на уѣздъ. Двухъ-классныя сельскія училища имѣютъ цѣлью: 1) дать способъ крестьянскимъ дѣтямъ получить болѣе законченное элементарное образованіе, сравнительно съ нынѣ существующими народными; 2) ознакомить дѣтей съ нѣкоторыми полезными въ сельскомъ быту ремеслами и сельско-хозяйственными занятіями и 3) способствовать по возможности приготовленію для сельскихъ училищъ учителей изъ крестьянскаго сословія. Курсъ въ этихъ школахъ 5-лѣтній. Правительство расходы на содержаніе и даже устройство помѣщенія принимаетъ на свой счетъ; но циркуляромъ министерства народнаго просвѣщенія 23 марта настоящаго года (Правител. Вѣстн. № 75) разъяснено, что ассигнуемые правительствомъ 1000 руб. на содержаніе школы отпускаются только, какъ пособіе правительства къ суммамъ, отпускаемымъ земствомъ или обществомъ и въ крайнихъ лишь случаяхъ; и что чѣмъ значительнѣе будетъ участіе обществъ и земствъ въ устройствѣ и содержаніи училищъ, тѣмъ они вѣрнѣе могутъ разсчитывать на успѣхъ ихъ ходатайствъ объ открытіи училищъ. Такимъ образомъ открытіе означенныхъ училищъ поставлено въ зависимость отъ содѣйствія

обществъ. Главною же затратою обществъ при учрежденіи училищъ слѣдуетъ считать устройство дома. Такъ какъ и въ богатомъ селѣ устройство школы можетъ не осуществиться по недостатку въ наличности средствъ, необходимыхъ на постройку дома, то, по мнѣнію управы, было бы полезно оказывать обществамъ содѣйствіе безпроцентною ссудою на опредѣленные сроки денегъ до 3000 р. на каждую школу. При этомъ условіи можно бы было разсчитывать на устройство по одной школѣ въ каждомъ уѣздѣ, кромѣ аткарскаго, въ которомъ школа уже существуетъ, и зданіе устроено на средства правительства. Губернская земская управа не считаетъ возможнымъ принимать устройство этихъ школъ вполнѣ на средства губернскаго земства, ибо хотя училища эти по своей цѣли и по программѣ выдѣляются отъ школъ первоначальныхъ, но тѣмъ не менѣе онѣ не имѣютъ значенія заведеній губернскихъ, но сохраняютъ вполнѣ значеніе заведеній мѣстныхъ.

Переходя, наконецъ, къ вспомоществованію отдѣльнымъ лицамъ, губернская управа имѣетъ честь представить слѣдующее: съ 1870 года оказано пособія за 6 полугодій 138 бѣднымъ воспитанникамъ Саратовской классической гимназіи при взносѣ платы за право ученія. При увеличеніи платы за право ученія до 36 р. въ годъ, пособіе, даваемое земствомъ по 375 р., оказывается не вполнѣ достаточнымъ, и было бы полезно увеличить эту сумму до 540 р. въ годъ, о чемъ и представляла управа земскому собранію въ прошломъ декабрѣ съ тѣмъ, чтобы въ настоящемъ году къ оставшейся суммѣ 134 рублямъ было ассигновано еще 406 рублей.

Студентъ Московскаго университета Безверховъ, получающій отъ земства вспомоществованіе по 300 р. въ годъ, ходатайствуетъ объ увеличеніи этой суммы въ виду того, что не избавленъ отъ уплаты за право слушанія лекцій по 50 р. Губернская управа съ своей стороны полагаетъ возможнымъ увеличить вспомоществованіе Безверхову на 50 р., пока онъ не будетъ освобожденъ отъ взноса за слушаніе лекцій.

Представляя о всемъ вышеизложенномъ на разрѣшеніе настоящему губернскому земскому собранію, губернская управа имѣетъ честь просить: 1) Разрѣшить ходатайствовать объ открытіи на средства правительства основного отдѣленія съ общимъ дополнительнымъ классомъ при существующемъ въ Саратовѣ реальномъ училищѣ, при условіи отпускать отъ земства на наемъ дополнительнаго помѣщенія 3000 руб. въ годъ и съ предоставленіемъ земству права выбора попечителя и членовъ хозяйственнаго комитетета.

2) Предполагаемый земствомъ расходъ на реальное училище на 1875 г. 3000 р. и на 2-е полугодіе сего 1874 года 1500 руб. внести въ смѣту 1875 г. съ употребленіемъ въ нынѣшнемъ году означенныхъ 1500 р. изъ запаснаго капитала.

3) Разрѣшить ходатайство предъ правительствомъ объ открытіи въ г. Саратовѣ или вообще въ предѣлахъ Саратовской губерніи учи-

тельской семинаріи, при условіи отпуска отъ земства на наемъ помѣщенія 3000 руб. въ годъ.

4) Предполагаемый расходъ для учительской семинаріи въ свое время внести въ смѣту, а до того времени, въ случаѣ надобности, деньги расходовать изъ запаснаго капитала.

5) Назначить въ распоряженіе губернской земской управы на устройство лѣтнихъ учительскихъ курсовъ по 1500 р. въ годъ со внесеніемъ въ смѣту, а, въ случаѣ возможности устроить эти курсы нынѣшнимъ же лѣтомъ, требующіяся 1500 р. употребить изъ запаснаго капитала съ пополненіемъ сей суммы въ 1875 году смѣтнымъ назначеніемъ.

6) Открыть губернской управѣ кредитъ въ суммѣ 27000 руб. на производство ссудъ обществамъ, желающимъ устроить 2-хъ-классныя училища, по 3000 р. на каждое, съ условіемъ возврата денегъ въ теченіе 10 лѣтъ по равной части безъ процентовъ.

7) Увеличить расходъ на вспомоществованіе бѣднымъ воспитанникамъ классической гимназіи на предметъ взноса за право ученія до 540 р. въ годъ, прибавивъ на нынѣшній годъ къ ассигнованной уже суммѣ 406 р. Сумму сію отпустить изъ запаснаго капитала и внести въ смѣту на будущій 1875 г.

8) Прибавить къ стипендіи студенту Безверхову 50 р. и продолжать эту прибавку до тѣхъ поръ, пока онъ не будетъ избавленъ отъ взноса денегъ за право слушанія лекцій. Требующіеся въ настоящемъ году 50 р. отпустить изъ запаснаго капитала съ пополненіемъ сей суммы по смѣтѣ 1875 года.

9) Ходатайство директора классической гимназіи объ отпускѣ отъ земства пособія на расширеніе помѣщенія гимназіи отклонить.

На экстренномъ собраніи приведенный докладъ не былъ разсмотрѣнъ, почему онъ былъ внесенъ въ очередное собраніе 1874 г. съ слѣдующимъ дополненіемъ: Саратовскій губернаторъ 17 іюня 1874 г. за № 3166 сообщилъ, что г. министръ нар. пр.. предполагая войти въ государственный совѣтъ съ представленіемъ объ учрежденіи въ Казанскомъ учебномъ округѣ, сверхъ существующихъ уже, еще одной учительской семинаріи. считаетъ нужнымъ знать: какая сумма нужна будетъ на ежегодное содержаніе семинаріи, сколько потребуется въ счетъ этой суммы изъ казны и какая часть оной можетъ быть отнесена на счетъ мѣстныхъ средствъ. Попечитель Казанскаго учебнаго округа, сообщая о томъ губернатору, полагалъ болѣе полезнымъ открыть

учительскую семинарію въ г. Вольскѣ и просилъ увѣдомить, не пожертвуетъ ли Саратовское губернское земство и Вольское городское общество домъ для предлагаемой къ открытію въ г. Вольскѣ учительской семинаріи и не отпустятъ ли денежной субсидіи на ея содержаніе. Для болѣе обстоятельнаго сужденія въ земскомъ собраніи о необходимости учительской семинаріи въ Саратовской губерніи, губернская управа признала полезнымъ собрать свѣдѣнія о числѣ народныхъ училищъ, числѣ въ нихъ учителей вообще и получившихъ спеціальную подготовку въ особенности. Изъ доставленныхъ директоромъ народн. училищъ свѣдѣній видно, что въ Саратов. губ. состоитъ городскихъ школъ—47 и сельскихъ—298, а всего 345. Въ этихъ школахъ состоитъ 294 учителя и 53 учительницы. Изъ числа 294 учителей:

кончили курсъ въ Самарской учительской семинаріи	6
,, ,, ,, духовныхъ семинаріяхъ	7
,, ,, ,, бывшихъ педагогическихъ курсахъ	15
вышедшихъ до окончанія ихъ	2
неокончившихъ курса въ духовныхъ семинаріяхъ	75
обучавшихся въ гимназіи, но не окончившихъ курсъ	4
,, ,, Гатчинскомъ мужскомъ институтѣ	2
кончившихъ курсъ въ уѣздныхъ училищахъ	26
обучавшихся, но неокончившихъ курса въ духовныхъ училищахъ	70
въ главномъ земледѣльческомъ училищѣ	3
кончившій курсъ въ двухклассномъ училищѣ	1
обучавшихся въ народныхъ училищахъ	10
,, ,, военныхъ училищахъ	6
имѣющій свидѣтельство на званіе домашняго учителя	1
получившихъ домашнее воспитаніе	66

Изъ 53 учительницъ и помощницъ:

кончили курсъ въ училищѣ братства св. креста	4
,, ,, ,, Саратовской женской гимназіи	6
,, ,, ,, Саратовскомъ женскомъ институтѣ	5
Изъ неокончившихъ курса въ гимназіи	1
,, ,, ,, ,, Саратовскомъ епархіальномъ училищѣ	2
обучавшихся въ начальныхъ народныхъ училищахъ	2
получившихъ домашнее воспитаніе	33

Такимъ образомъ изъ 347 учителей и учительницъ только 34 могутъ быть отнесены къ разряду лицъ, имѣющихъ спеціальную подготовку; остальные же, если и занимаютъ мѣста учителей, то только потому, что нѣтъ лицъ, соотвѣтствующихъ назначенію.

Приведенныя свѣдѣнія очевиднымъ образомъ доказываютъ необходимость устройства учительской семинаріи въ предѣлахъ Саратовской губерніи. Это предположеніе облегчается для губернскаго земства еще постановленіемъ Вольскаго уѣзднаго земскаго собранія 25 сентября 1874 года, которое принимаетъ на себя особый расходъ изъ

уѣздныхъ земскихъ суммъ по 2000 р. въ годъ сверхъ доли, упадающей на Вольскій уѣздъ изъ губернскаго сбора, если только учительская семинарія будетъ учреждена въ городѣ Вольскѣ.

Къ вопросамъ о народномъ образованіи, продолжаетъ управа, должно быть присоединено и сообщеніе предсѣдателя сельско-хозяйственнаго съѣзда въ Саратовѣ, послѣдовавшее 12 іюня 1874 г. за № 3046 съ препровожденіемъ доклада съѣзду Л. С. Киндякова о введеніи ремесленнаго образованія при сельскихъ училищахъ. Л. С. Киндяковъ въ докладѣ своемъ излагаетъ, что кромѣ общаго значенія, какъ источника, и весьма прибыльнаго, къ содержанію, ремесла имѣютъ еще то значеніе, что они представляютъ возможность населенію у себя дома, на мѣстѣ улучшать многіе предметы, нужные въ хозяйствѣ, какъ напр. земледѣльческія орудія, сбрую, телѣги и т. п. предметы, и тѣмъ дѣлать возможнымъ и прочнымъ самый успѣхъ въ земледѣльческомъ промыслѣ,—успѣхъ въ смыслѣ большей производительности, или улучшенія качества предметовъ съ меньшими, противу прежняго, издержками. Далѣе г. Киндяковъ объясняетъ, что только тогда улучшенное орудіе привьется къ населенію, когда его можно будетъ дома же и исправить, въ случаѣ поломки. На кузнечное ремесло г. Киндяковъ указываетъ, какъ на основаніе сельско-хозяйственныхъ улучшеній, но вмѣстѣ съ тѣмъ и какъ на требующее болѣе продолжительнаго опыта и хорошаго руководителя при изученіи. Посему г. Киндяковъ предлагаетъ устраивать въ мѣстностяхъ, способствующихъ развитію ремесла, простую кузницу близъ училища, сдавая ее надежному мастеру для работы и обязывая его при этомъ обучать желающихъ, съ платою ему отъ 10 до 15 р. въ годъ за каждаго. Устройство хотя бы по одной кузницѣ въ уѣздѣ и субсидія, примѣрно на 100 учениковъ въ губерніи, были бы весьма полезны, и участіе губернскаго земства могло бы выразиться назначеніемъ на первоначальное устройство 10 кузницъ 1500 р. и ежегодною ассигновкою 1500 р. на плату мастерамъ за обученіе мальчиковъ кузнечному мастерству. Изъ другихъ ремеслъ г. Киндяковъ указываетъ, какъ на полезныя и требующія поддержки: столярное, плотничное, печное дѣло, производство кирпичное, производство драни для крышъ, но на первый разъ находитъ болѣе полезнымъ ограничиться поощреніемъ кузнечнаго ремесла, какъ ремесла труднаго для изученія и имѣющаго первостепенную важность для края.

Относительно этого послѣдняго предложенія губернская земская управа считаетъ необходимымъ высказать, что изъ обозрѣнія дѣятельности губернскаго земскаго собранія съ самаго открытія земскихъ учрежденій видно, что оно не принимало никакого участія въ училищахъ народныхъ, оставляя ихъ на попеченіи уѣздныхъ земствъ и сельскихъ обществъ. Возбужденный нынѣ вопросъ о введеніи при сельскихъ училищахъ ремесленнаго образованія зависитъ прежде всего отъ разрѣшенія вопроса о распредѣленіи въ училищахъ учебныхъ занятій, не зависящемъ отъ земства; такое распредѣленіе занятій существуетъ въ программѣ двухклассныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, гдѣ ремесленное образованіе введено. Объ учрежденіи же такихъ училищъ, какъ образцовыхъ, по одному на уѣздъ уже сдѣлано предложеніе земскому собранію губернскою управою. Но если смотрѣть на ремесленное образованіе въ сельскомъ училищѣ, какъ на нѣчто побочное, случайное, въ программу его прямо не входящее, а имѣющее цѣлью лишь практическое обученіе нѣсколькихъ лицъ тому или другому мастерству, то, по мнѣнію управы, такое образованіе не имѣетъ никакого отношенія къ народной школѣ и должно составлять вопросъ чисто мѣстный, или сельскаго общества, или уѣзднаго земства.

2) *Докладъ члена губернскаго училищнаго совѣта, Ѳедоровскаго о женской гимназіи.* Представляя къ свѣдѣнію земскаго собранія извлеченіе изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Саратовской женской гимназіи за время съ 1 ноября 1873 г. по 1 ноября 1874 г., г. Ѳедоровскій счелъ нужнымъ представить на усмотрѣніе земскаго собранія нѣсколько соображеній. Напомнивъ, что въ

1866—1868 гг. выдача пособій гимназіи была обусловлена участіемъ члена губернскаго училищнаго совѣта отъ земства въ конференціи гимназіи, и что распоряженіемъ главноуправляющаго IV отдѣленіемъ собственной Е. И. В. канцеляріи членъ отъ земства, въ качествѣ почетнаго блюстителя, былъ допущенъ только въ хозяйственный комитетъ гимназіи, а не въ конференцію,—г. Ѳедоровскій продолжаетъ: „Изъ разсмотрѣнія статей закона, касающихся правъ почетныхъ блюстителей, оказывается, что имъ предоставлена лишь повѣрка денежной части и составленіе предположеній о расходахъ; далѣе этого права ихъ не простираются. Все же существенное: наблюденіе за образованіемъ и воспитаніемъ, способомъ обращенія наставниковъ и наставницъ съ учениками и пр. для почетныхъ блюстителей недоступно, такъ какъ обо всемъ этомъ они могли бы составить понятіе лишь въ конференціи, входъ куда имъ закрытъ. Для блюстителя изъ частныхъ лицъ, можетъ быть, подобный кругъ дѣйствій и представляется достаточнымъ, но представителю земства, которое даетъ заведенію значительное пособіе и имѣетъ другіе, противу частнаго лица, виды, такими рамками ограничиваться нельзя. Въ дѣлѣ образованія всегда представляется масса вопросовъ, повидимому, мелочныхъ, но для общества крайне интересныхъ, знать которые необходимо представителю общества, чтобы въ случаѣ надобности имѣть возможность дать сему послѣднему разъясненіе. Но при настоящемъ положеніи для повѣрки какихъ либо фактовъ личнымъ наблюденіемъ почетный блюститель не имѣетъ ни права, ни средствъ, и потому всякіе его отзывы, если бы онъ ихъ рѣшился сдѣлать, были бы ничѣмъ инымъ, какъ только отголоскомъ чужихъ мнѣній. По этимъ соображеніямъ я считаю совершенно необходимымъ домогаться, согласно прежнимъ постановленіямъ земскаго собранія, того, чтобы представитель его былъ не только членомъ хозяйственнаго комитета, но и членомъ конференціи. Я даже не считаю нужнымъ настаивать, чтобы представителю земства въ конференціи было предоставлено право голоса рѣшающаго, такъ какъ одинъ голосъ не имѣетъ никакого значенія; но считаю вполнѣ достаточнымъ для интересовъ земства, если представителю его будетъ предоставлено въ конференціи право голоса совѣщательнаго, само собою разумѣется, съ правомъ занесенія его въ протоколъ. Настоящія соображенія свои я имѣю честь представить на обсужденіе собранія".

Изъ представленнаго г. Ѳедоровскимъ извлеченія изъ отчета видно, что приходъ вмѣстѣ съ остаткомъ отъ предыдущаго года простирался до 23971 р. 64½ к., расходъ же до 17832 р. 35 к. Въ 1-й половинѣ 1874 года было учениць 335; изъ нихъ внесли деньги

за обученіе обязательнымъ предметамъ 281, освобождены отъ платы 41 и выбыли 13; необучавшихся иностраннымъ языкамъ было 43. Во второй половинѣ 1874 года было учениць 422; изъ нихъ внесли деньги за обученіе обязательнымъ предметамъ 346, освобождено 46, выбыло 30, необучавшихся иностраннымъ языкамъ было 61.

Изъ 392 ученицъ, по общественному положенію родителей, принадлежатъ въ процентномъ отношеніи:

къ классу землевладѣльцевъ 22,80%
,, духовенства 5,44%
,, крестьянъ 3,37%
,, купцовъ 18,66%
,, мѣщанъ 13,73%
,, служащихъ (т. е. лицъ, состоящихъ вообще на службѣ правительственной, общественной и частной) 36

Изъ этихъ послѣднихъ 28,23% принадлежитъ Саратовской губерніи, 7,77% другимъ губерніямъ.

Въ виду соображеній, изложенныхъ въ докладѣ управы, она предложила слѣдующую смѣту на народное образованіе:

А. По смѣтѣ губернскаго земскаго сбора:
1) На пособіе женской гимназіи . . . . . 3500 руб.
2) На вознагражденіе начальника женской гимназіи, г. Пушкаренко-Овсеенко . . . . . 1500 ,,
3) На стипендію студенту Московскаго университета, Безверхову . . . 350 ,,
4) На содержаніе въ Саратовскомъ Маріинскомъ институтѣ стипендіатки Жеребцовой . . . . . 250 ,,
5) На наемъ помѣщенія для реальнаго училища въ Саратовѣ . . . . . 3000 ,,
6) На наемъ помѣщенія для учительской семинаріи, предполагаемой къ открытію въ Саратовской губерніи . . . . . 3000 ,,
7) На устройство лѣтнихъ учительскихъ курсовъ въ 1875 г. . . . . 1500 ,,
8) На вспомоществованіе бѣднымъ воспитанникамъ классической гимназіи на предметъ взноса за право ученія . . . . . 946 ,,

В. На счетъ почтовыхъ суммъ:
1) Заимообразно на пособіе сельскимъ обществамъ на устройство двухклассныхъ училищъ . . . . . 27000 ,,

С. По смѣтѣ на благотворительную часть:
1) На содержаніе въ Казанской фельдшерской школѣ двухъ воспитанниковъ, на экипировку и отправленіе ихъ въ школу и за практическія занятія ихъ при школѣ . . . . . 453 ,,
2) На содержаніе одной воспитанницы въ Саратовскомъ Маріинскомъ институтѣ . . . . . 250 ,,

Сумма на взносъ платы за бѣдныхъ учениковъ гимназіи, какъ объяснилъ на собраніи предсѣдатель управы, г. Ѳедоровскій, увеличена вслѣдствіе возвышенія платы за ученіе съ 25 до 36 руб., почему на 15 воспитанниковъ понадобится не 375 р., а 540. „Остальная же сумма испрашивается на 1874 г., такъ какъ, по случаю возвышенія платы, управа могла оказать пособіе не въ томъ размѣрѣ, какъ предполагало земское собраніе ранѣе".

Въ рѣчи, которой была открыта сессія 1874 г., г. губернаторомъ обращено было вниманіе земскаго собранія на доклады губернской земской управы о народномъ образованіи и на необходимость пособія для женской гимназіи; при этомъ г. губернаторъ указалъ, что со стороны земства для устройства учительской семинаріи не требуется иниціа-

тива, а отъ земства ожидается только пособіе: министерство народнаго просвѣщенія само считаетъ необходимымъ учредить учительскую семинарію въ Саратовской губерніи, и при матерьяльномъ содѣйствіи земства устройство семинаріи осуществится. Необходимость же этого заведенія сознается съ каждымъ днемъ болѣе и болѣе. Отсутствіе хорошихъ учителей подрываетъ довѣріе къ школѣ, и онъ самъ убѣдился изъ личнаго осмотра многихъ школъ, что многіе учителя не обладаютъ даже простою грамотностью; траты же земства на поддержаніе школъ остаются безплодными, вслѣдствіе отсутствія достаточно подготовленныхъ учителей.

Существующему въ Саратовѣ реальному училищу послужила основаніемъ школа лютеранскаго общества, которое, при преобразованіи школы въ училище, дало помѣщеніе ему въ своемъ домѣ. При развитіи этого училища, домъ оказался неудобнымъ, и училище, съ пособіемъ отъ города, переведено въ другое помѣщеніе. Училище и теперь не обезпечено помѣщеніемъ при его дальнѣйшемъ развитіи; между тѣмъ какъ за развитіе его высказалось общее мнѣніе почти всѣхъ уѣздныхъ земствъ. Для окончанія развитія этого училища необходимо открытіе основного отдѣленія съ общимъ курсомъ, проектируемаго губернскою управою; но и это предположеніе можетъ осуществиться лишь при ассигнованіи земствомъ нѣкотораго пособія.

Обращаясь къ вопросу о женской гимназіи, г. губернаторъ указалъ, что существованіе ея признано уже земствомъ необходимымъ, что и засвидѣтельствовано ежегоднымъ отпускомъ на содержаніе гимназіи 5000 руб.; земство и городское общество дали средства этому заведенію достигнуть блистательнаго положенія, признаннаго двукратно Его Высочествомъ принцемъ Ольденбургскимъ, что подтверждается и въ сознаніи общества, такъ какъ число желающихъ поступить въ это заведеніе, съ каждымъ годомъ увеличивается, и начальство гимназіи въ будущемъ уже году должно будетъ отказывать въ принятіи дѣвицъ за недостаткомъ помѣщенія. По порученію его, губернатора, хозяйственный комитетъ гимназіи составилъ соображенія о способахъ выйти изъ этого положенія, и соображенія эти переданы имъ, г. губернаторомъ въ губернскую управу для доклада земскому собранію; и г. губернаторъ увѣренъ, что земство сочувственно отнесется къ этимъ предположеніямъ и ассигнованіемъ нѣкоторой суммы на этотъ предметъ докажетъ сочувствіе къ самому учрежденію; онъ же, губернаторъ надѣется, что, при ассигнованіи земствомъ суммы на расширеніе помѣщенія женской гимназіи, городское общество, съ своей стороны, тоже придетъ на помощь этому учрежденію.

Статьи смѣты: „на пособіе женской гимназіи“, „на устройство лѣтнихъ учительскихъ курсовъ“, на взносъ платы за бѣдныхъ учениковъ гимназіи и стипендія Жеребцовой были утверждены собраніемъ 5 декабря безъ всякихъ преній. Также были приняты и статьи благотворительной смѣты по народному образованію въ засѣданіи 10 декабря. Слѣдующіе вопросы вызвали на собраніи обмѣнъ мнѣній:

1) **Стипендія Безверхову.**

Гл. Угрюмовъ объяснилъ, что отецъ Безверхова обладаетъ хорошими средствами, а потому, по его мнѣнію, не слѣдовало бы давать стипендію сыну.

Гл. Самбикинъ высказалъ мысль, что, по его мнѣнію, не слѣдовало бы земству оказывать частныя пособія, а тѣмъ болѣе стремиться къ тому, чтобы давать стипендіи крестьянамъ для полученія высшаго образованія и отрывать отъ семьи крестьянъ лицъ, могущихъ быть полезными въ той средѣ, къ которой они, силою обстоятельствъ, принадлежатъ.

Гл. Ермолаевъ указалъ на то, что въ настоящее время было бы несвоевременно лишать стипендіи человѣка, оканчивающаго уже курсъ въ университетѣ, если земство дало ему средство окончить курсъ въ гимназіи. Собраніе утвердило сумму пособія Безверхову въ размѣрѣ 350 рублей (5 декабря).

2) *О пособіи реальному училищу.* Ѳедоровскій разъяснилъ, что существующее реальное училище даетъ средство получить вообще

весьма ограниченное образованіе, не дающее права на поступленіе въ высшія учебныя заведенія; что должно быть признано недостаточнымъ для земства, если оно захочетъ оказывать вспомоществованіе. Земство пожелаетъ, чтобы реальное училище давало право воспитанникамъ поступать въ высшія техническія училища, для чего необходимо ходатайствовать объ открытіи въ Саратовскомъ реальномъ училищѣ основного отдѣленія съ общимъ курсомъ. Сумма же внесена въ смѣту для того, чтобы министерство нар. пр. имѣло въ виду не одно обѣщаніе земства въ пособіи, но чтобы видѣло, что и деньги готовы.

Собраніе постановило: ходатайствовать объ учрежденіи при Саратовскомъ реальномъ училищѣ основного отдѣленія съ общимъ курсомъ, съ условіемъ ежегоднаго пособія отъ земства въ 3000 р. и съ назначеніемъ отъ земства попечителя и члена хозяйственнаго комитета; внести на этотъ предметъ въ смѣту 1875 г. 3000 р., но отпускать сумму на пособіе реальному училищу не иначе, какъ по учрежденіи основного отдѣленія съ общимъ курсомъ и на условіяхъ назначенія отъ земства попечителя и члена хозяйственнаго комитета.

3) *Объ учительской семинаріи.* Гл. Абакумовъ, признавая пользу учрежденія семинаріи, выразилъ сомнѣніе въ томъ, чтобы траты земства принесли пользу, такъ какъ учителя, не будучи связаны условіемъ служить въ данной мѣстности, могутъ не остаться въ Саратовской губерніи, и траты на наемъ учителей не уменьшатся, такъ какъ для привлеченія хорошихъ сельскихъ учителей все таки придется увеличивать имъ жалованье. Къ тому же, устраивая нынѣ семинаріи, правительство еще дѣлаетъ опыты, а потому, по его мнѣнію, слѣдовало бы выждать результатовъ этихъ опытовъ.

Гл. Плигинъ возразилъ, что въ семинаріи будутъ преимущественно воспитываться мѣстные жители, интересъ которыхъ заставитъ оставаться на родинѣ. Кромѣ того, насколько ему извѣстно, въ Вольскомъ уѣздѣ учителя изъ учительской семинаріи оказываются людьми хорошими и полезными.

Гл. Свиридовъ находилъ, что, прежде чѣмъ рѣшать вопросъ по существу, слѣдовало бы познакомиться съ дѣятельностью учителей, обучавшихся въ семинаріяхъ, въ виду замѣшательствъ, свидѣтелями которыхъ гласные были въ послѣднее время, и тѣмъ самымъ удостовѣриться въ достаточности нравственнаго воспитанія въ семинаріяхъ. Дѣло образованія важно, когда оно соединено съ нравственнымъ воспитаніемъ; иначе оно принесетъ вредъ тѣмъ болѣе, что учитель народной школы имѣетъ дѣло съ массою, вовсе неразвитою.

Ѳедоровскій разъяснилъ, что семинаріи состоятъ въ вѣдѣніи министерства нар. пр., какъ извѣстно, старающагося водворить нравственныя начала въ воспитаніи, и частному лицу невозможно прослѣдить за направленіемъ воспитанія. Если въ заведеніяхъ и оказывается дурное направленіе, то, какъ частное уклоненіе, оно возможно во всѣхъ заведеніяхъ, и отъ нихъ уберечься нельзя. Въ отношеніи семинаріи нѣтъ данныхъ ни за, ни противъ, такъ какъ еще не доказано, чтобы вредныя идеи въ народѣ распространялись преимущественно чрезъ воспитанниковъ семинаріи; а потому и останавливаться устройствомъ учительской семинаріи не слѣдовало бы.

Собраніе постановило: отпускать ежегодно на пособіе учительской семинаріи въ г. Вольскѣ 3000 руб. (5 декабря).

4) *Объ открытіи кредита управѣ на производство ссудъ для постройки двухклассныхъ школъ.* Въ виду заявленія гл. Шевелева, что постройка двухклассныхъ школъ принята на счетъ правительства, г. Ѳедоровскій разъяснилъ, что по закону дѣйствительно расходы по устройству и содержанію этихъ школъ принимаются на счетъ правительства; но въ послѣднее время министерство нар. пр. въ циркулярѣ разъяснило, что ассигнуемые правительствомъ 1000 руб. на содержаніе школъ отпускаются только, какъ пособіе къ суммамъ, отпускаемымъ земствомъ или обществомъ, и въ крайнихъ лишь случаяхъ. И чѣмъ значительнѣе будетъ участіе обществъ и земствъ въ устройствѣ и содержаніи училищъ, тѣмъ они вѣрнѣе могутъ разсчитывать на открытіе ихъ. Отъ обществъ требуется постройка дома, содержаніе его, наемъ сторожа, страхованіе, вообще расходы весьма значительные. Изъ нихъ самый значительный — на постройку дома, на что нужной суммы могутъ не имѣть и богатыя села. Въ виду этого губернская управа и полагала имѣть въ своемъ распоряженіи сумму, изъ которой можно было бы обществамъ, желающимъ устроить двухклассныя школы, выдавать ссуды.

Гл. Безобразовъ подтвердилъ соображеніе управы примѣромъ. Въ Хвалынскомъ уѣздѣ одно изъ богатыхъ селъ желало устроить двухклассную школу, но остановилось единственно по неимѣнію въ наличности денегъ и невозможности занять ихъ.

Гл. Ермолаевъ, относясь сочувственно къ предложенію управы, пожелалъ знать, изъ какихъ источниковъ могутъ быть производимы ссуды.

Гл. Ѳедоровскій объяснилъ, что ссуды предполагается производить изъ суммъ почтоваго капитала.

Гл. Баталинъ выразилъ мысль, что съ введеніемъ воинской повинности взглядъ крестьянъ на образованіе измѣнился, и у крестьянъ замѣтно желаніе устраивать школы, и они уже обращались къ нему съ ходатайствами объ этомъ, но пособій никакихъ не требовали. Онъ полагаетъ, что школы могутъ устраиваться и безъ выдачи ссудъ.

Гл. Абакумовъ, согласившись съ неоднократно высказаннымъ управой мнѣніемъ о необходимости сохраненія собранныхъ капиталовъ, полагалъ, что ради послѣдовательности слѣдуетъ и этотъ расходъ относить на сборъ, и кромѣ того пожелалъ разъясненія, какъ о 10-лѣтнемъ срокѣ, такъ и о самой суммѣ.

Предсѣдатель управы Ѳедоровскій возразилъ, что желательно сохраненіе капиталовъ не для увеличенія ихъ %-нымъ приращеніемъ, а для пособій изъ нихъ въ тѣхъ случаяхъ, когда именно требуются не безвозвратные расходы. Въ данномъ случаѣ капиталъ можетъ оказать пользу именно, благодаря выдачѣ изъ него ссудъ, что собственно управа и предлагаетъ, не предполагая расходовать его безвозвратно. Баландинское училище, устроенное правительствомъ, обошлось въ 4000 р. Полагая болѣе экономную постройку подъ наблюденіемъ земства, слѣдуетъ думать, что устройство школы будетъ стоить 3000 р. Сумма въ 27000 р. опредѣляется по числу одной школы на уѣздъ, кромѣ Аткарскаго, имѣющаго уже школу. 10-лѣтній срокъ установленъ съ тою цѣлію, чтобы не затруднять общества, несущія и такъ большіе расходы, въ возвращеніи ссудъ.

По мнѣнію гл. Семенова, двухъ-классныя школы, какъ вообще и всѣ сельскія школы, должны бы состоять въ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ, какъ о томъ уже рѣшено было земскимъ собраніемъ.

Гл. Ермолаевъ возразилъ на это, что уѣздныя земства не имѣютъ запасныхъ капиталовъ, какъ губернское; а потому всякое содѣйствіе подобнаго рода должно падать на сборъ.

Гл. Абакумовъ, соглашаясь въ существѣ съ объясненіями Ѳедоровскаго, полагалъ, что 10-лѣтній срокъ долженъ быть сокращенъ, такъ какъ земство при такомъ порядкѣ потеряетъ въ видѣ %% на капиталъ 13000 рублей.

Предсѣдатель управы Ѳедоровскій указалъ на неправильность разсчета, сдѣланнаго гл. Абакумовымъ. По мнѣнію гл. Абакумова, ссуда должна быть уплочена вся черезъ 10 лѣтъ; при этомъ разсчетѣ земство дѣйствительно на % потеряетъ 13000 р. Но управа предполагаетъ, что въ теченіи 10 лѣтъ ссуда должна уплачиваться ежегодно по равной части; слѣдовательно, потеря земства на %% съ ка-

ждымъ годомъ будетъ уменьшаться, и, хотя несомнѣнно, что со стороны земства будетъ пожертвованіе, но не въ размѣрѣ, указанномъ Абакумовымъ.

По мнѣнію гл. Сидорова, уменьшить срокъ возвращенія ссудъ нельзя, такъ какъ иначе, общества, воспользовавшіяся ссудами, будутъ очень затруднены.

Собраніе постановило единогласно: открыть губернской управѣ кредитъ въ 27000 р. на производство ссудъ обществамъ, желающимъ устроить двухклассныя училища, по 3000 р. на каждое, и большинствомъ голосовъ: ссуду производить безъ %, но съ условіемъ уплаты въ теченіи 10 лѣтъ, ежегодно по равной части. (7 декабря)

5) *О пособіи для расширенія зданія мужской гимназіи.*

Гл. Абакумовъ не видитъ основаній, по которымъ слѣдовало бы отклонить ходатайство, и полагаетъ дать 1500 р., такъ какъ земство всѣмъ даетъ пособія. Предсѣдатель управы Ѳедоровскій объяснилъ, что на расширеніе гимназіи требовалась сумма 21000 р. Директоръ гимназіи писалъ, что подъ условіемъ пособія отъ земства, которое онъ опредѣляетъ въ 7000 р., правительство можетъ принять на себя остальные расходы. Но губернская управа имѣла въ виду, что классическія гимназіи содержатся на счетъ казны, между тѣмъ какъ существованіе и развитіе реальныхъ училищъ и женскихъ гимназій стоитъ въ прямой зависимости отъ пособій обществъ, а потому эти заведенія имѣютъ преимущественное право на пособіе земства. И если земство дало необходимыя пособія этимъ заведеніямъ, то принимать еще расходъ на пособіе классической гимназіи и въ суммѣ, большей, чѣмъ пособія, оказанныя другимъ заведеніямъ, для земства тяжело.

Гл. Кропотовъ въ виду того, что мужскія классическія гимназіи имѣютъ обезпеченныя средства къ своему существованію и что есть учебныя заведенія, менѣе обезпеченныя или вовсе необезпеченныя, полагалъ, что пособія мужской гимназіи оказывать не слѣдуетъ.

Собраніе постановило: ходатайство директора мужской классической гимназіи о пособіи для расширенія зданія этой гимназіи отклонить.

6) *О ремесленномъ образованіи.*

Прочитано извлеченіе изъ доклада управы о предложеніи г. Киндякова.

Гл. Самбикинъ несогласенъ съ мнѣніемъ губернской управы. Неоспоримо, что образованіе народа хорошо; но для цѣлей земства при настоящемъ положеніи важнѣе стремленіе къ улучшенію матеріальнаго благосостоянія народа, а потому земство обязано сочувственно относиться ко всему, что хотя косвенно вліяетъ на это улучшеніе. Мастерства, неоспоримо, поднимаютъ матеріальное состояніе; но предлагаемое г. Киндяковымъ вниманію земства кузнечное мастерство имѣетъ и общественное значеніе. Въ Россіи употребленіе желѣза доведено до наименьшаго размѣра; этому способствуетъ отчасти бѣдность населенія, но и отсутствіе мастеровъ непремѣнно имѣетъ на это вліяніе. Всѣмъ, напримѣръ, извѣстно, что владѣлецъ посылаетъ иногда за 40 верстъ ковать свою лошадь и то съ опасеніемъ, что ее

испортятъ. Насколько этотъ порядокъ вредно отзывается на крестьянскихъ лошадяхъ, составляющихъ главный рычагъ хозяйства, всякому извѣстно. Присутствіе въ селеніи хорошаго мастера дастъ возможность, какъ улучшить земледѣльческія орудія, такъ и работать на кованныхъ лошадяхъ. Обращаясь затѣмъ къ школамъ, гл. Самбикинъ указалъ на то, что если крестьяне несочувственно относятся къ школѣ, то потому только, что не видятъ матеріальной пользы отъ нея. Съ присоединеніемъ къ школѣ техническаго образованія, самое значеніе школы поднимется въ глазахъ народа. Поэтому онъ совершенно сочувственно относится къ предложенію г. Киндякова и полагаетъ, что и земству слѣдуетъ серьезно отнестись къ этому предложенію. Въ виду же незначительности суммы, потребной на этотъ предметъ, и большой ассигновки на народное образованіе, по его мнѣнію, расходъ этотъ можно было бы отнести на 27000 руб., ассигнованныхъ на устройство двухклассныхъ училищъ.

Гл. Абакумовъ къ этому присовокупилъ, что до сихъ поръ земство занималось теоретическими вопросами; предложеніе же Киндякова практическое и по своимъ результатамъ заслуживаетъ вниманія болѣе, чѣмъ разрѣшенные вопросы. Если въ высшихъ техническихъ заведеніяхъ съ теоретическимъ образованіемъ соединяется и практическое обученіе ремесламъ, то при народныхъ школахъ обученіе ремесламъ еще болѣе важно. По его мнѣнію, слѣдуетъ принять вполнѣ предложеніе г. Киндякова.

Предсѣдатель управы Ѳедоровскій разъяснилъ, что управа вовсе не высказывала несочувствія къ предложенію г. Киндякова. Предложеніе г. Киндякова заключалось въ устройствѣ при сельскихъ школахъ кузницъ для обученія въ нихъ кузнечному мастерству. Губернская управа высказала только мнѣніе, что народныя школы состоятъ въ вѣдѣніи министерства нар. пр., и пріурочивать къ утвержденной уже системѣ образованія въ сельскихъ школахъ обученіе мастерствамъ врядъ ли возможно, такъ какъ распредѣленіе занятій въ этихъ школахъ зависитъ отъ министра нар. пр. Если же смотрѣть на обученіе мастерствамъ, какъ на обученіе самостоятельное, стоящее внѣ системы школьнаго образованія, то оно должно составлять вопросъ мѣстный, или общества, или уѣзда. Въ доказательство же желанія развитія ремеслъ, губернская управа и рекомендовала открытіе двухклассныхъ школъ, въ которыхъ обученіе ремесламъ введено въ систему образованія, при чемъ въ каждой школѣ можетъ быть отдано преимущество тому или другому ремеслу, согласно мѣстнымъ обстоя-

тельствамъ. Губернскому же собранію опредѣлять, въ какомъ уѣздѣ какому ремеслу слѣдуетъ отдать преимущество,—невозможно.

Это мнѣніе поддержали гласные: Кропотовъ, Заевъ и Сидоровъ.

Собраніе постановило: выразивъ полное сочувствіе предложенію г. Киндякова о введеніи обученія ремесламъ, передать его предложеніе на ближайшее усмотрѣніе уѣздныхъ земствъ, расхода же на устройство кузницъ на счетъ губернскаго земства не принимать.

7) *О вознагражденіи начальника женской гимназіи, Пушкаренко-Овсеенко.* Еще въ засѣданіи 5 декабря гл. Ермолаевъ указалъ на существованіе указа правительствующаго сената о томъ, что земскія учрежденія не имѣютъ права давать вознагражденіе лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ. Но въ виду высказаннаго нѣкоторыми гласными сомнѣнія въ существованіи такого указа, вопросъ былъ отложенъ.

Въ засѣданіи 7 декабря гл. Ермолаевъ вторично вернулся къ этому вопросу и высказалъ, что такъ какъ опредѣленіе на должность директора гимназіи зависитъ отъ правительства, и въ опредѣленіи его земство не участвовало, и такъ какъ по закону никто изъ служащихъ по опредѣленію отъ правительства не можетъ занимать двухъ должностей съ содержаніемъ, то выдавать жалованье г. Пушкаренко возможно было бы не непосредственно отъ земства, а черезъ правительство; но самъ г. Ермолаевъ высказывается положительно противъ вознагражденія состоящихъ на государственной службѣ лицъ.

Гл. Ѳедоровскій на это возразилъ, что по уставу женской гимназіи начальнику ея положено жалованье; но, при учрежденіи Саратовской гимназіи на сборныя деньги, первый директоръ не получалъ ничего. Съ начала вступленія на эту должность г. Овсеенко тоже не получалъ жалованья; но въ виду блистательнаго положенія, въ которое привелъ г. Пушкаренко-Овсеенко гимназію, ему земскимъ собраніемъ 1872 г. положено было вознагражденіе. Слѣдовательно, на полученіе постояннаго жалованья г. Пушкаренко-Овсеенко имѣетъ законное право; къ тому же распоряженіе губернскаго земскаго собранія о вознагражденіи г. Пушкаренко-Овсеенко было одобрено начальникомъ его, Его Высочествомъ принцемъ Ольденбургскимъ.

Гл. Абакумовъ на это замѣтилъ, что, какъ видно изъ прочитаннаго г. Ѳедоровскимъ доклада, лица, удостовѣрявшія о блистательномъ состояніи гимназіи, не могли знать въ дѣйствительности этого состоянія, такъ какъ на конференцію не допускались; что блистательное состояніе гимназіи можетъ быть отнесено одинаково, какъ

къ г. Пушкаренко-Овсеенко, такъ къ начальницѣ гимназіи и ко всѣмъ служащимъ въ гимназіи; а потому было бы болѣе справедливо наградить всѣхъ, содѣйствовавшихъ приведенію гимназіи въ настоящее состояніе.

Собраніе постановило, большинствомъ всѣхъ противъ 9, статью на содержаніе г. Пушкаренко-Овсеенко изъ смѣты исключить.

Гл. Самбикинъ предложилъ 1500 р., въ виду значительнаго числа воспитывающихся въ женской гимназіи дѣтей землевладѣльцевъ и чиновниковъ, т. е. людей недостаточныхъ (до 68%), отдать на усиленіе средствъ женской гимназіи; причемъ гл. Абакумовъ выразилъ, что эта прибавка должна быть не единовременная, но составлять постоянное пособіе отъ земства.

Собраніе постановило: на усиленіе средствъ женской гимназіи вносить ежегодно, кромѣ ассигнованныхъ уже 3500 р., по 1500 р.

Затѣмъ, согласно сдѣланнаго предсѣдателемъ губернской управы заявленія, собраніе постановило: ходатайствовать о расширеніи правъ члена губернскаго училищнаго совѣта отъ земства предоставленіемъ ему въ конференціи женской гимназіи права голоса рѣшающаго; въ случаѣ же невозможности удовлетворить это ходатайство,—о предоставленіи ему права голоса совѣщательнаго.

Въ засѣданіи 8 декабря, вслѣдствіе возникшихъ преній по поводу исключенія изъ смѣты статьи на вознагражденіе начальника женской гимназіи Пушкаренко-Овсеенко и послѣдовавшихъ объясненій Абакумова, Самбикина, Ермолаева и Ѳедоровскаго, губернское земское собраніе постановило: дополнить постановленіе 7 декабря тѣмъ, что земское собраніе, не измѣняя своего взгляда на заслуги начальника женской гимназіи г. Пушкаренко-Овсеенко, которыя были признаны двумя предшествовавшими очередными земскими собраніями, и имѣя въ виду, что земство не признаетъ за собою права награждать лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, желаетъ, чтобы отпускавшіеся ему лично 1500 р. въ годъ были присоединяемы къ общимъ средствамъ заведенія, для употребленія ихъ установленнымъ въ законѣ порядкомъ, безъ особеннаго, со стороны земства, какого либо указанія предмета употребленія оныхъ.

Гл. Абакумовъ подалъ противъ этого постановленія особое мнѣніе, въ которомъ говоритъ, что никакъ не можетъ согласиться съ новой редакціей на томъ простомъ основаніи, что считаетъ земское собраніе себѣ послѣдовательнымъ, и не позволяетъ думать, чтобы собраніе, сознавая, что оно не вправѣ раздавать земскія деньги на награды постороннимъ лицамъ, и отмѣняя награду Пушкаренко-Овсеенко въ 1500 р., въ тоже время желало, чтобы эти деньги снова попали въ награду тѣмъ же или другимъ лицамъ, но только инымъ путемъ, путемъ ассигнованія наградъ черезъ надлежащее начальство гимназіи. Онъ, г. Абакумовъ думаетъ иначе и увѣренъ, что земство, чуждое всѣхъ побочныхъ вліяній, должно строго ограждать интересы своихъ довѣрителей. Конечно, представители женской гимназіи, видя несочувствіе земства къ наградамъ, какъ это ясно выразилось въ отмѣнѣ собраніемъ наградныхъ 1500 р., найдутъ другое употребленіе этимъ деньгамъ на пользу бѣднымъ учащимся дѣвицамъ; но во всякомъ случаѣ принятая редакція даетъ широкое толкованіе и парализуетъ первое свѣтлое постановленіе земскаго собранія, бывшее 7 декабря.

Такимъ образомъ на народное образованіе назначено было: по смѣтѣ губернскаго сбора 14046 руб. и по благотворительной смѣтѣ 703 руб, а всего 14749 руб. Кромѣ того, былъ открытъ кредитъ въ 27000 руб на выдачу ссудъ на постройку двухклассныхъ училищъ. Въ тоже время всего расходовъ предположено: изъ губернскаго сбора 110861 р. 88½ к., изъ нихъ на однѣ необязательныя повинности 54962 р. 83½ к., и по благотворительной смѣтѣ 92547 р. 52¾ к.

1875.

Очередная сессія (8—11 декабря).

Въ теченіе 1874 г. произведены управой слѣдующіе смѣтные расходы по народному образованію:

	По смѣтѣ на 1874 г. назначено.	Израсходовано.
	р. к.	р. к.
А. По смѣтѣ губернскаго земскаго сбора:		
1) на пособіе Саратовской женской гимназіи въ 1873 г. . . .	3500 —	3500 —
2) на вознагражденіе начальника женской гимназіи, г. Пушкаренко-Овсеенко	1500 —	1500 —
3) на содержаніе въ Саратовскомъ Маріинскомъ институтѣ стипендіатки Жеребцовой	250 —	250 —
4) въ возвратъ израсходованныхъ въ 1873 г. на уплату за право ученія бѣдныхъ учениковъ классической гимназіи	585 —	585 —
5) На бѣдныхъ учениковъ гимназіи въ 1874 г.	— —	157 —
В. По смѣтѣ на благотворительную часть:		
1) На содержаніе въ Казанской фельдшерской школѣ двухъ воспитанниковъ въ 1874 г.	453 —	214 13½[1])
Кромѣ того, невыполненныхъ расходовъ за прежніе годы. .	151 19¼	150 98½
2) На содержаніе 1 воспитанницы въ Маріинскомъ институтѣ.	250 —	246 —
С) На счетъ запаснаго капитала:		
1) На содержаніе стипендіата земства, Безверхова въ Московскомъ университетѣ	300 —	300 —

Объ исполненіи постановленій прошлогодняго земскаго собранія управа докладывала слѣдующее:

1) По смѣтѣ на 1875 годъ было ассигновано въ распоряженіе губернской управы 946 р. на пособіе бѣднымъ воспитанникамъ мужской классической гимназіи. Губернскою управою было оказано пособія: за 1 половину учебнаго $18^{74}/_{75}$ г. 14 ученикамъ и за 2 половину 21 ученику, а всего оказано было пособій 35 ученикамъ и выдано 632 р.

2) Вслѣдствіе возбужденнаго, на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 5 декабря 1874 г., ходатайства объ открытіи учительской семинаріи въ Саратовской губерніи, семинарія эта въ сентябрѣ мѣсяцѣ была открыта въ г. Вольскѣ.

3) Губернское земское собраніе постановленіемъ 5 декабря 1874 г. опредѣлило ходатайствовать объ открытіи при реальномъ училищѣ 5 и 6 классовъ основного отдѣленія, съ общимъ дополнительнымъ классомъ, на счетъ казны, съ условіемъ ежегоднаго отъ земства пособія въ размѣрѣ 3000 р. На возбужденное по сему предмету ходатайство управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія

[1]) Осталось невыполненныхъ расходовъ—201 р. 75 к.; остальное зачислено въ сбереженія.

увѣдомилъ попечителя Казанскаго учебнаго округа, что открытіе 5 и 6 классовъ основного отдѣленія можетъ послѣдовать лишь въ томъ случаѣ, если это не повлечетъ за собою никакихъ расходовъ для казны. Хотя назначенное пособіе со стороны земства и города 4300 р. болѣе, чѣмъ достаточно на содержаніе двухъ классовъ основного отдѣленія (такъ какъ по штату на нихъ положено 3500 руб.); но такъ какъ настоящее помѣщеніе училища слишкомъ тѣсно, то открытіе V класса можетъ послѣдовать въ $18^{75}/_{76}$ учебномъ году, если мѣстныя общества, сверхъ ежегоднаго денежнаго пособія въ количествѣ, необходимомъ для содержанія двухъ классовъ основного отдѣленія, примутъ на свой счетъ плату за наемъ помѣщенія и всѣ расходы по приспособленію его ко всѣмъ нуждамъ и потребностямъ реальнаго училища. Что же касается дополнительнаго класса, то открытіе его можетъ послѣдовать не ранѣе, какъ черезъ 2 года, и если къ тому времени общества найдутъ желательнымъ открытіе такового класса, то тогда могутъ войти съ особымъ ходатайствомъ.

Для опредѣленія суммы, потребной на осуществленіе желанія земства объ открытіи основного отдѣленія съ дополнительнымъ классомъ, управа вошла въ сношеніе съ г. директоромъ реальнаго училища и г. городскимъ головою для уясненія того, какая сумма потребуется на этотъ предметъ и какое участіе приметъ городъ. Директоръ реальнаго училища увѣдомилъ, что съ открытіемъ основного отдѣленія съ дополнительнымъ классомъ потребуется 5 преподавателей, сверхъ уже имѣющихся; штатами опредѣленъ расходъ на эти классы въ 5270 р. Пріобрѣтеніе учебныхъ пособій директоръ училища надѣется произвести на средства, получаемыя училищемъ отъ правительства. Устройство химической *лабораторіи и мебели для классовъ рисованія и черченія потребуетъ* единовременной затраты денегъ въ количествѣ 1500 р. Для помѣщенія училища въ полномъ составѣ потребуется 24 комнаты, кромѣ квартиръ директора, двухъ надзирателей и помѣщенія для низшихъ служителей. Притомъ директоръ присовокупилъ, что если реальное училище получаетъ пособія отъ сословій, земства, общества или частныхъ лицъ, въ такомъ случаѣ они въ совокупности избираютъ на три года одного почетнаго попечителя, какъ общаго ихъ представителя, и отъ 5 до 10 членовъ попечительства. Почетному попечителю предоставляется право контроля за дѣйствительнымъ и правильнымъ употребленіемъ жертвуемыхъ суммъ, и онъ можетъ во всякое время по счетамъ и въ натурѣ провѣрить расходы, производимые на счетъ этихъ суммъ; члены же попечительства заботятся: а) о составленіи при училищѣ коллекцій мѣстныхъ матеріаловъ и продуктовъ; б) объ устройствѣ *для учениковъ экскурсій; в) о пособіи отличнымъ ученикамъ къ продолженію ученія* въ высшихъ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ; *г) о помѣщеніи выходящихъ учениковъ* на должности, соотвѣтственно ихъ приготовленію, и д) объ изысканіи средствъ къ устройству помѣщенія и улучшенію преподаванія.

4) Земское собраніе 5 декабря 1874 года открыло кредитъ въ 27000 р. на выдачу пособій тѣмъ сельскимъ обществамъ, которыя пожелаютъ устроить двухклассныя училища. Губернская управа объ означенномъ постановленіи сообщала уѣзднымъ управамъ, прося довести до свѣдѣнія тѣхъ обществъ, отъ которыхъ можно ожидать устройства 2-хъ-классныхъ училищъ, и сообщила объ этомъ г. директору народныхъ училищъ.

Вслѣдствіе сего самыя серьезныя предложенія сдѣланы были Бековскою и Пяшинскою волостями Сердобскаго уѣзда и Черкасскою волостью Вольскаго уѣзда, которыя кромѣ обязательства возврата ссудъ земству, принимали на себя обязательство участвовать въ содержаніи этихъ училищъ. Изъ другихъ уѣздовъ не послѣдовало никакихъ ходатайствъ. Распоряженіями министерства народнаго просвѣщенія допускается устройство 2-хъ-классныхъ училищъ не болѣе, какъ по одному въ уѣздѣ; а потому губернская управа всѣ ходатайства препроводила къ директору народныхъ училищъ съ тѣмъ, что выдача въ ссуду денегъ будетъ произведена по утвержденіи министерствомъ народнаго просвѣщенія мѣста открытія. Нынѣ получено увѣдомленіе о разрѣшеніи открыть училище въ с. Черкасскомъ.

5) Губернское земское собраніе въ засѣданіи 5 декабря 1874 г. ассигновало 1500 руб. на устройство лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ. За указаніемъ руководителя этими курсами, управа относилась въ комитетъ грамотности, состоящій при Императорскомъ московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства, который и указалъ на г. Савенкова, учителя Рязанской семинаріи, какъ на лицо, вполнѣ соотвѣтствующее этой цѣли. Условія, предложенныя г. Савенковымъ, по ихъ несоотвѣтственности съ назначенной собраніемъ суммою, управа не могла принять, ибо на пособіе учителямъ почти уже ничего не оставалось. Потому управа пригласила руководительствовать курсами г. Золотова, инспектора народныхъ училищъ. По программѣ, составленной г. Золотовымъ, одобренной управою и утвержденною попечителемъ округа, занятія распредѣлялись на утреннія и вечернія. Утреннія занятія состояли въ практическихъ урокахъ, дававшихся въ организованной для того школѣ съ тремя отдѣленіями, а вечернія въ разборѣ утреннихъ уроковъ. Уроки въ школѣ давали учителя, и эти уроки подвергались обсужденію во время вечернихъ занятій. Срокъ занятій былъ съ 15 іюля по 1 е сентября. О назначеніи учителей на курсы управа относилась къ директору народныхъ училищъ, отъ котораго отвѣта не было получено. Отъ уѣздовъ, школами которыхъ завѣдуетъ г. Золотовъ, назначеніе учителей было сдѣлано заблаговременно. Отъ уѣздовъ Аткарскаго, Балашовскаго, Сердобскаго, Камышинскаго и Царицынскаго учителя не были назначены, а потому, по полученіи разрѣшенія на открытіе курсовъ, губернская управа просила телеграммами уѣздныя управы назначить учителей.

Всѣхъ учителей и учительницъ, посѣщавшихъ курсы было 78.

Отъ Саратовскаго уѣзда	17
— Петровскаго уѣзда	6
— Хвалынскаго уѣзда	6
— Кузнецкаго уѣзда	5
— Балашовскаго уѣзда	6
— Сердобскаго уѣзда	3
— Аткарскаго уѣзда	7
— Вольскаго уѣзда	18

И сверхъ того готовившихся къ принятію должностей сельскихъ учителей 10.

Губернская управа израсходовала:

На вознагражденіе руководителя	500 р. — к.
На пріобрѣтеніе руководствъ	87 р. 57 к.
Азбукъ для сельскихъ школъ	47 р. — к.
На телеграммы	7 р. 25 к.
Мелкихъ расходовъ по устройству курсовъ и сторожамъ	22 р. 85 к.

Оказано пособій учителямъ:

Саратовскаго уѣзда	6 уч.	на	90 р. — к.
Петровскаго уѣзда	5	—	95 р. — к.
Хвалынскаго уѣзда	5	—	52 р. 50 к.
Кузнецкаго уѣзда	5	—	100 р. — к.
Балашовскаго уѣзда	5	—	60 р. — к.
Сердобскаго уѣзда	3	—	40 р. — к.
Аткарскаго уѣзда	5	—	85 р. — к.
г. Саратовъ	5	—	55 р. — к.
			577 р. 50 к.
			1242 р. 17 к.

Учителямъ отъ Вольскаго уѣзда изъ суммъ губернскаго сбора не выдано ничего, такъ какъ, по распоряженію мѣстнаго земскаго собранія, они получили, кромѣ расходовъ на проѣздъ, еще по 50 к. за каждые сутки изъ суммъ уѣзднаго земства. Расходовъ на наемъ помѣщенія не было, такъ какъ курсы помѣщались въ домѣ уѣзднаго училища и отчасти пользовались имѣющимися въ этомъ училищѣ пособіями.

Настоящіе курсы наглядно доказали неподготовленность учителей вести школу. Лучшіе изъ нихъ не обладаютъ достаточно пріемами для передачи мальчикамъ знаній, и подобные курсы, кромѣ практическаго обученія учителей, полезны въ томъ отношеніи, что возбуждаютъ въ нихъ соревнованіе.

5 августа 1875 года министерствомъ нар. просв. утверждены новыя правила о временныхъ педагогическихъ курсахъ. По этимъ правиламъ инициатива учрежденія педагогическихъ курсовъ принадлежитъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ, если они имѣютъ въ виду потребныя для того средства; земству же, наравнѣ съ частными ли-

цами, предоставлено заявлять училищному совѣту о желаніи устроить педагогическіе курсы и принять на себя расходы. Земству не предоставляется права избирать руководителя и назначать учителей для слушанія курсовъ. Назначеніе руководителя курсами предоставлено или директору семинаріи изъ числа ея преподавателей, если курсы открываются при семинаріи, или директорамъ народныхъ училищъ, если курсы открываются при какомъ либо другомъ заведеніи. Учителя и учительницы приглашаются для слушанія курсовъ по усмотрѣнію инспектора народныхъ училищъ; земству же предоставлено лишь произвести расходы на проѣздъ учителей, на учебныя пособія, на вознагражденіе трудовъ руководителей и главнаго наблюдателя и, по отношенію вознагражденія, входить съ этими лицами въ соглашеніе [1]).

5) Земское собраніе, въ засѣданіи 7 декабря 1874 года, постановило: ходатайствовать о расширеніи правъ представителя отъ земства въ Саратовской женской гимназіи, а именно: о предоставленіи ему въ конференціи женской гимназіи права голоса рѣшающаго наравнѣ съ прочими членами, а въ случаѣ невозможности удовлетворить это ходатайство—о предоставленіи ему права голоса совѣщательнаго. Въ отвѣтъ на возбужденное управой ходатайство Саратовскій губернаторъ, при отношеніи отъ 22 апрѣля за № 87, прислалъ выписку изъ журнала опекунскаго совѣта учрежденій Императрицы Маріи, по Петербургскому присутствію 28 марта сего года. Изъ выписки этой видно, что при разсмотрѣніи настоящаго дѣла присутствіе приняло на видъ, что подобныя настоящему ходатайства могутъ возникать и по другимъ женскимъ гимназіямъ, находящимся въ болѣе или менѣе одинаковыхъ условіяхъ съ Саратовскою гимназіею; посему степень участія членовъ отъ земства въ педагогическихъ конференціяхъ должна быть соображена съ условіями, въ какихъ находятся губернскія гимназіи къ различнымъ земствамъ, и по возможности обобщена; и что уставъ женскихъ гимназій вѣдомства Императрицы Маріи поступитъ въ непродолжительномъ времени на пересмотръ особой коммиссіи, состоящей при IV отдѣленіи подъ предсѣдательствомъ главноуправляющаго. Въ виду этихъ соображеній присутствіе постановило: представленіе попечителя Саратовской женской гимназіи о допущеніи въ засѣданія конференціи члена губернскаго училищнаго совѣта, выбраннаго отъ земства, отложить до совокупнаго разсмотрѣнія съ новымъ проектомъ устава женскихъ гимназій, а вопросъ, заключающійся въ сказанномъ представленіи, передать на обсужденіе означенной коммиссіи.

Сверхъ сего попечитель Саратовской женской гимназіи, Саратовскій губернаторъ проситъ довести до свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія, что 1500 руб., ассигнованные въ прошломъ году земскимъ собраніемъ безъ особаго указанія предмета ихъ употребленія, но отданныя въ распоряженіе начальства женской гимназіи, за отказомъ директора гимназіи отъ полученія этихъ денегъ, обращены, согласно разрѣшенія главноуправляющаго IV отдѣленіемъ, на добавочное жалованье преподавателямъ и воспитательницамъ гимназіи.

6) Г. попечитель Саратовской женской гимназіи, въ ноябрѣ прошлаго 1874 г., сообщая предсѣдателю губернской управы о томъ, что домъ, занимаемый Саратовской женскою гимназіею не соотвѣтствуетъ тому числу воспитанницъ, которыя заявляютъ желаніе обучаться въ этомъ заведеніи, и потому требуетъ расширенія, просилъ доложить о томъ земскому собранію для ассигнованія потребной суммы. Нынѣ же 25 октября 1875 года попечитель гимназіи сообщаетъ, что, благодаря счастливо сложившимся обстоятельствамъ, явилась возможность устроить помѣщеніе безъ всякаго сторонняго пособія для 7-ми классовъ основныхъ и 6-ти параллельныхъ (въ случаѣ надобности

[1]) Вѣроятно, въ виду этихъ соображеній на будущій 1876 г. управа не испрашивала кредита на устройство лѣтнихъ учительскихъ курсовъ, какъ предполагала раньше.

можетъ быть открытъ и 14 классъ); такимъ образомъ, считая въ каждомъ классѣ нормальное число ученицъ (40), 560 дѣвицамъ можетъ доставиться способъ къ образованію гимназіи. Но при этомъ г. попечитель гимназіи присовокупляетъ, что такое значительное число учащихся въ одномъ заведеніи доставляетъ громадный трудъ руководителямъ, и дальнѣйшее прибавленіе труда было бы обремененіемъ состава служащихъ и поставило бы ихъ въ невозможность удовлетворить всѣмъ требованіямъ службы; потому дальнѣйшее расширеніе гимназіи нежелательно, и для удовлетворенія потребности въ образованіи открытіе прогимназіи въ недалекомъ будущемъ представляетъ насущную потребность.

По поводу этого предложенія губернская управа съ своей стороны замѣчаетъ, что вопросъ о содѣйствіи къ открытію женской прогимназіи требуетъ серьезной разработки въ томъ смыслѣ, насколько земство можетъ быть заинтересовано въ распространеніи женскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, въ городѣ состоящихъ, при существующихъ для нихъ программахъ и при устраненіи земства отъ необходимаго наблюденія и ознакомленія чрезъ посредство избранныхъ имъ лицъ съ ходомъ преподаванія.

На утвержденіе очереднаго собранія была представлена слѣдующая смѣта по народному образованію на 1876 г.

А) По смѣтѣ губернскаго сбора:

1) Пособія Саратовской женской гимназіи	500 р.
2) Стипендіату губернскаго земства въ Московскомъ университетѣ Безверхову.	300 р.
3) На содержаніе въ Саратовскомъ Маріинскомъ институтѣ стипендіатки Жеребцовой	250 „
4) На наемъ помѣщенія для реальнаго училища въ г. Саратовѣ.	3000 „ [1]
5) На наемъ помѣщенія для учительской семинаріи въ г. Вольскѣ . . .	3000 „
6) На вспомоществованіе бѣднымъ воспитанникамъ классической гимназіи на предметъ взноса за право ученія	540 „

Б) По благотворительной части:

1) На содержаніе въ Казанской фельдшерской школѣ двухъ воспитанниковъ	303 „
2) Въ совѣтъ Саратовскаго Маріинскаго института благородныхъ дѣвицъ на содержаніе одной воспитанницы	250 „

В) Изъ почтоваго капитала:

1) Заимообразно, по постановленію собранія 7 декабря 1874 г., на пособіе сельскимъ обществамъ на устройство двухклассныхъ училищъ	27000 „

Всѣ эти вопросы остались неразсмотрѣнными въ 1875 г., такъ какъ обычное очередное собраніе не состоялось; вслѣдствіе отсутствія въ земскомъ собраніи представителей отъ двухъ уѣздовъ: Петровскаго и Саратовскаго губернское собраніе 8 декабря 1875 г. не признало себя въ законномъ составѣ для продолженія своихъ засѣданій. Вопросы, подлежавшіе его обсужденію и рѣшенію, разсматривались на экстренномъ собраніи въ маѣ 1876 г.

1876.

Экстренное собраніе (17—30 мая).

Въ дополненіе къ докладу управы о народномъ образованіи, изготовленному ко времени очередного собранія 1875 г., управа къ

[1]) За неотрытіемъ классовъ, сумма, назначенная на 1875 г., свободна, а потому для расхода 1876 г. сбора не предполагается.

предстоящему чрезвычайному собранію доводила до свѣдѣнія собранія слѣдующее:

1) **Объ открытіи при Саратовскомъ реальномъ училищѣ V и VI классовъ основного отдѣленія съ общимъ дополнительнымъ классомъ.** Саратовскій городской голова 6 марта 1876 г. увѣдомилъ управу, что Саратовская городская дума, согласно съ заключеніемъ избранной коммиссіи, постановила отпускаемое отъ города пособіе на реальное училище 1300 руб. увеличить до 5270 руб. на предметъ открытія классовъ основного отдѣленія и дополнительнаго общаго класса. Такимъ образомъ общая сумма, отпускаемая обществами, составляетъ: 1000 руб. отъ евангелическаго лютеранскаго общества, отъ города 5270 р. и отъ земства 3000 р., всего 9270 р.;—штатное содержаніе V и VI классовъ основного отдѣленія съ дополнительнымъ общимъ классомъ исчислено въ суммѣ 5270 р.; слѣдовательно, помѣщеніе училища обезпечивается 4000 руб. Существующее попечительство Саратовскаго реальнаго училища предположило заключить съ Саратовскимъ купцомъ Очкинымъ условіе, по которому Очкинъ обязывался бы выстроить на его мѣстѣ на Никольской улицѣ домъ, приспособленный во всемъ для нуждъ реальнаго училища, съ тѣмъ чтобы реальное училище занимало этотъ домъ съ платою 4000 руб. въ годъ не менѣе 12 лѣтъ.

Такимъ образомъ, какъ помѣщеніе училища, такъ и содержаніе высшихъ 3-хъ классовъ совершенно обезпечено, а потому губернская управа, докладывая объ этомъ губернскому собранію, полагала бы возможнымъ возобновить ходатайство о скорѣйшемъ разрѣшеніи открыть 5 и 6 классы основного отдѣленія съ общимъ дополнительнымъ классомъ. Но такъ какъ на основаніи устава реальнаго училища лица, сословія, земства и общества, дающія пособіе на содержаніе онаго, на каждые три года выбираютъ почетнаго попечителя, какъ общаго ихъ представителя, и отъ 5 до 10 членовъ попечительства, то просить разъяснить порядокъ выбора попечителя губернскимъ земствомъ, городомъ Саратовомъ и Саратовскимъ евангелическимъ лютеранскимъ обществомъ, а равно и опредѣлить число членовъ, избираемыхъ каждымъ изъ нихъ.

2) **Объ открытіи въ г. Вольскѣ учительской семинаріи.** Директоръ Вольской учительской семинаріи 12 марта 1876 г. увѣдомилъ губернскую управу, что вслѣдствіе ходатайства Вольскаго уѣзднаго земства о допущеніи въ хозяйственный комитетъ Вольской учительской семинаріи членомъ отъ земства предсѣдателя Вольской уѣздной земской управы, департаментъ народнаго просвѣщенія выразилъ мнѣніе о возможности удовлетворить желаніе земства учрежденіемъ при семинаріи званія почетнаго попечителя съ правами и обязанностями, установленными для прогимназій министерства нар. пр. Но такъ какъ въ содержаніи семинаріи принимаетъ участіе губернское земство, то департаментъ желаетъ знать: не можетъ ли удовлетвореніе ходатайства Вольскаго земства въ предположенномъ смыслѣ вызвать заявленіе со стороны Саратовскаго губернскаго земства о предоставленіи ему также участія въ дѣлахъ семинаріи въ той или другой формѣ. Объ этомъ сообщеніи губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію.

3) Наконецъ, г. Саратовскій губернаторъ 17 апрѣля 1876 г. сообщилъ губернской управѣ, что вѣдомствомъ министерства нар. пр. признается необходимымъ съ наступленіемъ 1877—78 учебнаго года **открытіе въ Саратовѣ четырехклассной мужской прогимназіи;** но при этомъ гр. Толстой, въ виду скорѣйшаго открытія въ Саратовѣ прогимназіи, призналъ желательнымъ, чтобы мѣстныя власти и городское общество приняли какое либо участіе въ содержаніи сего учебнаго заведенія, и въ особенности имъ признано желательнымъ имѣть для прогимназіи даровое помѣщеніе, такъ какъ независимо отъ неудобствъ, соединенныхъ для учебнаго заведенія съ наемнымъ помѣщеніемъ, испрошеніе особаго кредита на наемъ такового для министерства сопряжено съ большими затрудненіями. По передачѣ этого вопроса на обсужденіе Саратовскаго городского общественнаго управленія, городская дума, не признавъ возможнымъ, по неимѣнію свободныхъ городскихъ зданій, предоставить даровое помѣщеніе, постановила отпускать отъ города на наемъ помѣщенія для прогимназіи ежегодно пособіе въ 1000 рублей. Г. губернаторъ, сообщая объ этомъ управѣ, проситъ доложить собранію, не признаетъ ли оно съ своей стороны возможнымъ оказать какое либо пособіе отъ земства предполагаемой къ учрежденію въ Саратовѣ четырехклассной прогимназіи.

Не высказываясь ни за, ни противъ предложенія г. губернатора, управа напомнила только исторію вопроса на прежнихъ собраніяхъ,—именно о предпочтеніи, отданномъ уѣздными земствами реальному образованію предъ классическимъ, и о предложеніи управы оказывать пособіе тѣмъ учебнымъ заведеніямъ, которыя по уставамъ своимъ не вполнѣ обезпечены въ своемъ существованіи, какъ женская гимназія и реальное училище,—предложеніи, согласно которому и состоялись постановленія собранія.

Въ засѣданіяхъ 21 и 22 мая [1]) была утверждена безъ всякихъ измѣненій предложенная управой смѣта на народное образованіе на 1876 г. При этомъ обмѣнъ мнѣній происходилъ по слѣдующимъ вопросамъ:

1) О пособіи Саратовской женской гимназіи. При обсужденіи этой статьи смѣты былъ возбужденъ вопросъ о необходимости представленія управою свѣдѣній о состояніи этого заведенія. Предсѣдатель управы объяснилъ, что давать отчетъ о состояніи женской гимназіи лежитъ на обязанности членовъ училищнаго совѣта, такъ какъ имъ только предоставлено пользоваться правами почетныхъ попечителей, допускаемыхъ съ правомъ голоса въ хозяйственный комитетъ гимназіи. Со времени вступленія его въ должность члена училищнаго совѣта, онъ обратилъ вниманіе на недостаточность права члена отъ земства, лишеннаго возможности, вслѣдствіе недопущенія въ педагогическій совѣтъ, знать истинное положеніе заведенія; о чемъ доложено земскому собранію. Поэтому было возбуждено ходатайство о допущеніи члена училищнаго совѣта въ педагогическій совѣтъ. О результатѣ этого ходатайства управа сообщаетъ въ особомъ докладѣ. Если же собранію угодно знать собственно цифровыя данныя, то онѣ имѣются и могутъ быть прочтены; на управу же собственно никогда не возлагалось, да и не могло быть возложено обязанности слѣдить за ходомъ дѣлъ въ гимназіи.

2) О пособіи реальному училищу. Прочитаны доклады управы, относящіеся къ этому предмету, и копія съ постановленія попечительства реальнаго училища. Въ этомъ постановленіи излагаются условія г. Очкина и рѣшенія попечительства. Изъ нихъ видно, что кромѣ дома г. Очкинъ предлагалъ построить, въ случаѣ нужды въ болѣе просторномъ помѣщеніи, пристройку къ зданію въ видѣ скобы и сдавать ее за добавочную плату 1000 руб.; что, по мнѣнію г. директора училища, съ открытіемъ основного отдѣленія съ дополнительнымъ классомъ приливъ учащихся въ училищѣ будетъ еще значительнѣе, чѣмъ прежде, и что поэтому слѣдуетъ при низшихъ классахъ училища имѣть параллельныя отдѣленія; попечительство съ этимъ согласилось и пришло къ заключенію о необходимости имѣть для училища и пристройку къ дому Очкина, прося саратовское гу-

[1]) 21 мая была утверждена смѣта расходовъ изъ губернскаго земскаго сбора, 22-го—изъ почтоваго капитала и смѣта по благотворительной части.

бернское земство и городскую думу объ отпускѣ потребныхъ 1000 р. въ дополненіе къ ассигнованнымъ уже суммамъ. При обсужденіи этого вопроса высказаны были мнѣнія, что просимая попечительствомъ прибавка въ 1000 р. нужна; но что, такъ какъ въ реальномъ училищѣ получаютъ воспитаніе дѣти преимущественно городскихъ жителей, то было бы справедливо принять на счетъ земства прибавку къ 3000 р. въ размѣрѣ только 500 р., пригласивъ городскую думу дополнить остальную сумму. Собраніе постановило: къ назначенной суммѣ 3000 р. прибавить еще 500 р., но, не внося ее въ смѣту, расходовать, когда представится въ томъ надобность.

3) О содержаніи въ Казанской фельдшерской школѣ 2-хъ воспитанниковъ.

Предсѣдатель управы объяснилъ, что, нѣкоторые фельдшера, выпущенные изъ этой школы, ни по познаніямъ, ни по нравственности не соотвѣтствуютъ требованіямъ, и, хотя они обязаны служить извѣстный срокъ, но приходится ихъ увольнять и ранѣе, чтобы только избавиться.

Гл. Ермолаевъ подтвердилъ этотъ фактъ, какъ убѣдившійся на фельдшерахъ Петровскаго уѣзда. Собраніе постановило: сумму въ 303 р. утвердить; но, принимая во вниманіе безполезность мѣры, поручить управѣ разработать вопросъ о способахъ прекращенія мѣры.

4) О воспитаніи одной дѣвицы въ Саратовскомъ институтѣ.

Предсѣдатель управы объяснилъ, что воспитанница Ливанова въ настоящемъ году оканчиваетъ курсъ; аптекарь больницы Ботъ ходатайствуетъ о принятіи его дочери на содержаніе въ институтъ на счетъ земства. Собраніе утвердило статью смѣты въ 250 руб. съ тѣмъ, что бы, по окончаніи воспитанія дѣвицы Ливановой, на стипендію воспитывать дочь г. Ботъ до тѣхъ поръ, пока г. Ботъ будетъ состоять на службѣ земства.

Въ засѣданіи 25 мая предсѣдатель управы прочиталъ отношеніе директора Саратовскаго реальнаго училища о послѣдовавшемъ разрѣшеніи министра народн. просвѣщ. на открытіе при реальномъ училищѣ въ $187^{6}/_{7}$ учебномъ году основного отдѣленія съ общимъ дополнительнымъ классомъ, при условіи отнесенія расхода по содержанію ихъ въ количествѣ 5270 р. въ годъ на средства городского общества и съ тѣмъ, чтобы училище обезпечено было вполнѣ удобнымъ и просторнымъ помѣщеніемъ на счетъ назначенныхъ ему на этотъ предметъ пособій отъ Саратовскаго губернскаго земства и отъ евангелическо-лютеранскаго общества. Отношеніе это принято къ свѣдѣнію.

Такимъ образомъ, по смѣтѣ на 1876 г. на народное образованіе назначено: по смѣтѣ губернскаго земскаго сбора 12090 р. и по благотворительной смѣтѣ 553 руб., а всего 12643 руб. Въ тоже время всѣхъ расходовъ предположено: по смѣтѣ земскаго сбора 96463 руб. 61 коп., изъ нихъ на однѣ необязательныя потребности 41790 р. 91 к., и по благотворительной смѣтѣ 92935 р. 70 к.

Очередное собраніе (8—20 января 1876 г.).

Въ теченіе 1875 г. были произведены управой слѣдующіе расходы по народному образованію:

	На 1875 г. опредѣлено.	Израсходовано.
А) по смѣтѣ губернскаго сбора:		
1) На пособіе Саратовской женской гимназіи	5000 р. — к.	5000 р. — к.
2) На стипендію Безверхову	350 р. — к.	300р.[1]) — к.
3) На содержаніе въ Саратовскомъ Маріинскомъ институтѣ стипендіатки Жеребцовой	250 р. — к.	250 р. — к.
4) На наемъ помѣщенія для реальнаго училища въ г. Саратовѣ	3000р.[2]) — к.	— —
5) На наемъ помѣщенія для учительской семинаріи, предполагаемой къ открытію въ Саратовской губерніи, въ г. Вольскѣ	3000 р. — к.	1500р.[3]) — к.
6) На устройство лѣтнихъ учительскихъ курсовъ на 1875 годъ.	1500 р. — к.	1244 р. 57 к.[3])
7) На вспомоществованіе бѣднымъ ученикамъ классической гимназіи на предметъ взноса за право ученія	946 р. — к.	932р.[1]) — к.
В) по благотворительной части:		
1 На содержаніе въ Казанской фельдшерской школѣ 2-хъ воспитанниковъ	453 р. — к.	12 р. 71 к.[4])
За прежніе года	201 р. 75 к.	201 р. 75 к.
2) Въ совѣтъ Саратовскаго Маріинскаго института благород. дѣвицъ на содержаніе одной воспитанницы	250 р. — к.	246р.[5]) — к.

Изъ 27000 руб., назначенныхъ къ отпуску въ ссуду сельскимъ обществамъ на постройку двухклассныхъ училищъ, не было выдано ни одной ссуды.

На будущій 1877 г. управа предлагала назначить слѣдующія суммы на народное образованіе:

А) по смѣтѣ губернскаго земскаго сбора:

1) На пособіе Саратовской женской гимназіи . . . . . 5000 р.
2) На стипендію студенту Безверхову . . . . . 300 р.
3) На содержаніе въ Саратовскомъ Маріинскомъ институтѣ стипендіатки Жеребцовой . . . . . 250 р.
4) На наемъ помѣщенія для реальнаго училища . . . . . 3500 р.

---

[1]) На 50 р. по статьѣ 2-й и 14 р. по ст. 7-й осталось невыполненныхъ расходовъ.

[2]) Сумма 3000 руб., оставшаяся за неоткрытіемъ основного отдѣленія, зачтена по смѣтѣ 1876 г.

[3]) 1500 руб. по ст. 5-й и 255 руб. 43 коп. по ст. 6-й записаны въ остатокъ или сбереженія.

[4]) На 302 р. 35 к. осталось невыполненныхъ расходовъ, а 137 р. 94 к. зачислены въ сбереженія.

[5]) 4 р. зачислены въ сбереженія.

5) На наемъ помѣщенія для учительской семинаріи въ г. Вольскѣ . . . . 3000 р.

6) На взносъ платы за право ученія бѣдныхъ воспитанниковъ классической гимназіи . . . . . 540 р.

В) на счетъ благотворительныхъ ссудъ:

1) На содержаніе въ Казанской фельдшерской школѣ 2-хъ воспитанниковъ. 303 р.

2) На содержаніе 1 воспитанницы въ Маріинскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ . . . . . 250 р.

Кромѣ того, управа просила оставить въ силѣ и кредитъ въ 27000 руб. изъ почтоваго капитала, открытый постановленіемъ 7 декабря 1874 г. на пособіе сельскимъ обществамъ при устройствѣ двухклассныхъ училищъ.

Въ засѣданіи 11-го января смѣта расходовъ по народному образованію изъ губернскаго сбора утверждена безъ преній, причемъ ходатайство директора классической гимназіи объ увеличеніи пособія еще на 15 воспитанниковъ собраніемъ отклонено.

При подписаніи журнала гл. М. Поповъ добавилъ: „Присовокупляю: въ этомъ журналѣ упущено слѣдующее: при разсмотрѣніи статьи смѣты на вознагражденіе бѣдныхъ воспитанниковъ классической гимназіи на предметъ взноса за право ученія, я просилъ г. предсѣдателя губернской земской управы прочесть отношеніе директора, которымъ онъ проситъ о пособіи еще 15 воспитанникамъ; на это г. предсѣдатель управы отвѣтилъ, что содержаніе отношенія заключается въ общихъ выраженіяхъ просьбы о пособіи. При этомъ однимъ изъ гг. гласныхъ высказано, что если нужно дать пособіе, то лучше выдать таковое воспитанникамъ реальной гимназіи. Я возразилъ, что получать образованіе въ классической или въ реальной гимназіи зависитъ отъ желающихъ; классическая гимназія у насъ есть образовательное заведеніе законченное, дающее права; шестиклассная же реальная гимназія еще не существуетъ, а потому находилъ справедливымъ уважить просьбу директора и назначить пособіе еще 15 воспитанникамъ классической гимназіи.

13-го января обсуждались въ собраніи различныя позаимствованія изъ почтоваго капитала и, между прочимъ, на пособіе сельскимъ обществамъ при устройствѣ двухклассныхъ училищъ. По этому поводу гл. Абакумовъ заявилъ, что оставить въ силѣ испрашиваемые управою кредиты возможно только тогда, когда они не понадобятся на пополненіе чрезвычайныхъ потребностей военныхъ; поэтому прежде нужно разсмотрѣть эти потребности.

Противъ этого возражали гл. Лятошинскій и Минхъ, доказывая, что поднятый гл. Абакумовымъ вопросъ не имѣетъ связи съ настоящимъ, и что нѣтъ причинъ останавливать развитіе народнаго образованія тѣмъ болѣе, что, въ случаѣ надобности въ содержаніи ополченія, правительство открываетъ земству на первое время кредитъ.

Собраніе, по предложенію управы, постановило кредитъ на пособіе сельскимъ обществамъ оставить въ силѣ, не стѣсняясь тѣмъ, на постройку какихъ училищъ испрашивается пособіе,—одноклассныхъ или двухклассныхъ.

Въ засѣданіи 17-го января возникъ вопросъ объ отнесеніи расхода за обученіе повивальному искусству лицъ, присылаемыхъ изъ уѣздовъ, на счетъ уѣздныхъ земствъ. Послѣ продолжительныхъ преній, не приведшихъ ни къ чему, собраніе поручило управѣ доставить справку о томъ, было ли постановленіе собранія 1868 года относительно условій обученія ученицъ акушерскому искусству сообщено уѣзднымъ земствамъ, и нѣкоторыя другія свѣдѣнія. Больше этотъ вопросъ на собраніи не возбуждался и по существу разрѣшенъ не былъ.

Такимъ образомъ на народное образованіе на 1877 годъ назначено: по смѣтѣ губернскаго земскаго сбора 12590 руб. и по благотворительной 553 руб., а всего 13143 руб. Въ тоже время всѣхъ расходовъ предположено: изъ губернскаго сбора 110343 руб. 14 к., въ томъ числѣ на однѣ необязательныя 42987 руб. 32 коп., и изъ благотворительныхъ суммъ 95204 руб. 49 коп.

1877.

Очередная сессія (8—21 декабря).

Въ теченіе 1876 года были произведены слѣдующіе расходы по народному образованію:

А) На счетъ текущаго сбора:	На 1876 г. опредѣлено.	Израсходовано.
1) На пособіе Саратовской женской гимназіи	5000 р.	5000 р.
2) Стипендіату губернскаго земства въ Московскомъ университетѣ Безверхову	300 „	300 „
3) На содержаніе въ Саратовскомъ Маріинскомъ институтѣ стипендіатки Жеребцовой.	250 „	250 „
4) На наемъ помѣщенія для реальнаго училища въ г. Саратовѣ	3000 „	500 „
5) На наемъ помѣщенія для учительской семинаріи въ г. Вольскѣ	3000 „	3000 „
6) На вспомоществованіе бѣднымъ воспитанникамъ классической гимназіи на предметъ взноса за право ученія:		
За прежніе годы	14 „	— „
За 1876 г.	540 „	540 „
В) На счетъ суммъ благотворительныхъ:		
1) На содержаніе въ Казанской фельдшерской школѣ 2-хъ воспитанниковъ, за прежніе годы	302р. 35к.	302р. 35к.
За 1877 г.	303 „	— „
2) Въ совѣтъ Саратовскаго Маріинскаго института благородныхъ дѣвицъ на содержаніе одной воспитанницы	250 „	248 „
С) Изъ почтоваго капитала:		
1) Заимообразно, на пособіе сельскимъ обществамъ на устройство двухкласс. училищъ	27000 „	3000 „

Изъ остатка 2500 руб. по смѣтѣ губернскаго сбора и 2 руб. 65 коп.—изъ суммъ благотворительныхъ зачислены въ сбереженія, а 302 руб. 35 коп. изъ суммъ благотворительныхъ на содержаніе 2-хъ воспитанниковъ въ Казанской фельдшерской школѣ остались невыполненнымъ расходомъ.

Изъ кредита въ 27000 руб. въ теченіе 1876 года была выдана первая ссуда въ 3000 руб. на постройку двухкласснаго училища въ с. Черкасскомъ.

На будущій 1878 годъ управа предлагала слѣдующіе расходы по народному образованію:

	Потребно на 1878 годъ.
А) Изъ губернскаго земскаго сбора:	
1) Пособіе Саратовской женской гимназіи	5000 р.
2) На содержаніе въ Сарат. Маріинскомъ институтѣ стипендіатки Жеребцовой	250 „
3) На наемъ помѣщенія для реальнаго училища въ г. Саратовѣ	3500 „
4) На наемъ помѣщенія для учительской семинаріи въ г. Вольскѣ	3000 „
5) На вспомоществованіе бѣднымъ воспитанникамъ классической гимназіи на предметъ взноса за право ученія	540 „
6) На тотъ же предметъ воспитанникамъ Саратовскаго реальнаго училища	360 „
В) Изъ суммъ благотворительныхъ:	
1) На содержаніе въ Казанской фельдшерской школѣ двухъ воспитанниковъ	300 „
2) Въ совѣтъ Саратовскаго Маріинскаго института благородныхъ дѣвицъ на содержаніе одной воспитанницы	250 „

Кромѣ того управа предлагала оставить въ силѣ кредитъ на выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ на постройку училищъ.

Расходъ въ 360 руб. на вспомоществованіе бѣднымъ воспитанникамъ Саратовскаго реальнаго училища вносится въ смѣту въ первый разъ, вслѣдствіе ходатайства о томъ г. директора того училища, который объяснилъ, что, при каждогодномъ возрастаніи числа учащихся, увеличивается и число учениковъ, родители которыхъ, при крайне ограниченномъ состояніи, очень затрудняются уплатою за своихъ дѣтей денегъ за право ученія. Чтобы не прибѣгать къ тяжелой мѣрѣ, указываемой закономъ,—исключенію учениковъ изъ заведенія за неплатежъ денегъ,—онъ, директоръ обращается съ просьбою о вспомоществованіи бѣднымъ ученикамъ платою за право ученія, опредѣляя размѣръ этого вспомоществованія на 10 учениковъ въ 360 р. Стипендія Безверхову въ смѣту не внесена, такъ какъ онъ кончилъ курсъ университета.

Въ засѣданіи 14 декабря была утверждена вся смѣта расходовъ по народному образованію изъ текущаго сбора. Кромѣ того, по предложенію предсѣдателя управы, г. Ѳедоровскаго, горячо поддержанному гл. Лятошинскимъ, собраніе постановило: двумъ сыновьямъ умершаго врача Александровской больницы, Сигриста, Виктору и Евгенію, изъ которыхъ одинъ на 2-мъ курсѣ медико-хирургической академіи, а другой въ 7-мъ классѣ гимназіи. выдавать ежегодно по 300 рублей каждому впредь до окончанія ими образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и сумму. потребную на этотъ предметъ въ 1878 году, 600 руб. внести въ смѣту.

По поводу пособія реальному училищу предсѣдатель управы, Ѳедоровскій объяснилъ, что, на основаніи устава реальныхъ училищъ, учрежденіями, отпускающими средства на содержаніе оныхъ, избираются попечители; а такъ какъ на содержаніе реальнаго училища отпускаются средства, кромѣ губернскаго земства, и городскимъ обществомъ, то, по разъясненію министерства внутреннихъ дѣлъ, попечитель долженъ быть избираемъ соединеннымъ присутствіемъ земскаго собранія и городского общества.

17 декабря состоялось соединенное засѣданіе губернскаго земскаго собранія и городской думы подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства, г. Кривскаго. Закрытою баллотировкою, большинствомъ 71 голоса противъ 8, на должность попечителя Саратовскаго реальнаго училища избранъ П. А. Кривскій.

Въ засѣданіи 14 декабря былъ, наконецъ, разсмотрѣнъ вопросъ о способѣ избранія попечителя Вольской учительской семинаріи, оставшійся не доложеннымъ въ прошлыхъ двухъ собраніяхъ. Вольское земство еще въ 1875 г. возбудило ходатайство о допущеніи въ хозяйственный комитетъ семинаріи члена отъ земства, каковымъ былъ назначенъ предсѣдатель управы. Но онъ не былъ до сихъ поръ утвержденъ въ званіи попечителя министерствомъ народнаго просвѣщенія вслѣдствіе того, что саратовское губернское земство, которое тоже участвуетъ въ содержаніи семинаріи, не дало отзыва касательно участія своего въ дѣлахъ семинаріи. Поэтому и директоръ семинаріи, и Вольское земство просило въ ближайшей сессіи доложить этотъ вопросъ губернскому собранію. О способѣ избранія попечителя семинаріи были высказаны на собраніи различныя мнѣнія.

Гл. Минхъ и Свиридовъ, въ виду того, что земство, неся значительные расходы на содержаніе заведенія, должно наблюдать за правильнымъ употребленіемъ ихъ, а съ другой стороны, что губернское земство не можетъ соединиться съ уѣзднымъ земствомъ для совмѣстнаго избранія попечителя; что, наконецъ, уѣздное земство есть составная часть всего земства губерніи,—полагали возможнымъ предоставить избраніе почетнаго попечителя семинаріи Вольскому уѣздному земству, съ тѣмъ однако, чтобы назначеніе сего послѣдняго не было присвоено какой либо должности въ уѣздѣ. Гл. Свиридовъ, кромѣ того, въ виду необходимости установить связь попечителя съ губернскимъ земскимъ собраніемъ съ цѣлью получать отчетъ о положеніи заведенія, полагалъ сдѣлать обязательнымъ, чтобы попечитель былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и губернскимъ гласнымъ.

Противъ послѣдняго предложенія г. Свиридова возражали гг. Минхъ, князь Щербатовъ, Зайкинъ и Буковскій, доказывавшіе, что если губернское земство передало право избранія попечителя уѣздному земству, то ограничивать его въ избраніи лицъ не слѣдуетъ, такъ какъ такое ограниченіе можетъ вызвать практическія неудобства при выборѣ лицъ, могущихъ соотвѣтствовать назначенію; отчетъ же о положеніи заведенія, который необходимо имѣть губернскому земскому собранію, можетъ быть сообщаемъ собранію уѣздною управою. Гл. Фроловъ, Шабловскій, Кайзеръ доказывали необходимость избранія попечителя губернскимъ земскимъ собраніемъ, основывая свои соображенія на томъ, что Вольское уѣздное земское собраніе, а также и г. Вольскъ могутъ имѣть особыхъ попечителей.

По мнѣнію гл. Самбикина, для согласованія интересовъ губернскаго земства и уѣзднаго, обязанныхъ избрать попечителя совокупно, избраніе могло бы быть произведено уполномоченными отъ уѣздовъ, причемъ уполномоченный отъ Вольскаго уѣзда могъ бы быть снабженъ 10 голосами, по числу уѣздовъ губерніи.

По разрѣшеніи поставленныхъ предсѣдателемъ вопросовъ, вытекающихъ изъ различныхъ предложеній собраніе: 1) признало необходимымъ ходатайствовать объ учрежденіи должности почетнаго попечителя отъ земства въ Вольскую учительскую семинарію и 2) избраніе почетнаго попечителя предоставило Вольскому уѣздному земскому собранію съ тѣмъ, чтобы избраніе это не было обязательно соединено съ какою нибудь должностью въ уѣздѣ и чтобы попечитель былъ вмѣстѣ съ тѣмъ губернскимъ гласнымъ.

На 1878 годъ на народное образованіе назначено: по смѣтѣ губернскаго земскаго сбора 13250 руб. и изъ благотворительныхъ суммъ 553 руб. Въ тоже время всѣхъ расходовъ предположено: изъ земскаго сбора 121600 руб, въ томъ числѣ на однѣ необязательныя потребности 52548 руб. 31 коп, и изъ благотворительныхъ суммъ 95770 руб. 93¾ коп. Кромѣ того, оставленъ въ силѣ кредитъ на выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ на постройку училищъ, котораго оставалось неизрасходовано 19500 руб.

1878 г.

Очередная сессія (4—21 декабря).

Въ теченіи 1877 года были произведены слѣдующіе расходы по народному образованію:

	Назначено по смѣтѣ.	Израсходовано.
	р. к.	р. к.
А. На счетъ текущаго сбора:		
1) на пособіе саратовской женской гимназіи	5000 —	5000 —
2) стипендіату губернскаго земства въ Московскомъ университетѣ, Безверхову	300 —	150 —
За окончаніемъ Безверховымъ курса 150 р. за вторую половину года къ расходу не потребовались.		
3) на содержаніе въ Саратовскомъ Маріинскомъ институтѣ стипендіатки Жеребцовой	250 —	250 —
4) на наемъ помѣщенія для реальнаго училища въ г. Саратовѣ .	3500 —	2049 98
5) на наемъ помѣщенія для учительской семинаріи въ г. Вольскѣ	3000 —	3000 —
6) на вспомоществованіе бѣднымъ воспитанникамъ классической гимназіи на предметъ взноса за право ученія, за прежніе года	14 —	— —
За 1877 годъ	540 —	234 —
Итого	12604 —	10683 98
В. Изъ благотворительныхъ суммъ:		
1) на содержаніе въ Казанской фельдшерской школѣ 2-хъ воспитанниковъ, за прежніе года	302 35	302 25
За 1877 г.	303 —	— —
2) въ совѣтъ Саратовскаго Маріинскаго института благородныхъ дѣвицъ на содержаніе одной воспитанницы	250 —	250 —
Итого	855 35	552 25

Изъ остатка отъ смѣты губернскаго земскаго сбора 320 р. по ст. 6 „на взносъ платы за бѣдныхъ учениковъ гимназіи“ остались невыполненнымъ расходомъ, а 1600 руб. 2 коп. по ст. 2-й и 4-й— зачислены въ сбереженія; изъ 303 руб., назначенныхъ по благотворительной смѣтѣ на содержаніе 2-хъ воспитанниковъ въ Казанской фельдшерской школѣ. 75 коп. зачислены въ сбереженія, а на 302 р. 25 коп. осталось невыполненныхъ расходовъ.

Въ теченіе 1877 года выданы двѣ ссуды на постройку училищъ: двухкласснаго Русско-Камешкирскаго—3000 р. и Шаховского (земскаго)—1000 р., а всего 4000 руб. Такимъ образомъ къ 1 января 1878 г. оставалось неизрасходовано 20000 руб. Кромѣ того въ теченіе 1878 г. до собранія выдано: Бековскому (Сердобскаго уѣзда) обществу на постройку двухкласснаго училища 3000 руб., Барановскому (Хвалынскаго уѣзда) 1000 руб. и Старо-Демкинскому (Петровскаго уѣзда) 800 руб., а всего 4800 руб. Оставалось неизрасходовано 15200 рублей.

На будущій 1879 г. управа предлагала назначить слѣдующія суммы по народному образованію:

А. Изъ губернскаго земскаго сбора:

1) пособіе Саратовской женской гимназіи . . . . . 5000 р.
2) въ пособіе на образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ 2-хъ сыновей покойнаго доктора Сигриста по 300 р. на каждаго въ годъ . . . . . 600 р.
3) на наемъ помѣщенія для реальнаго училища въ г. Саратовѣ . . . . . 3500 р.
4) на пособіе учительской семинаріи въ г. Вольскѣ . . . . . 3000 р.
5) на вспомоществованіе бѣднымъ воспитанникамъ классической гимназіи на предметъ взноса за право ученія . . . . . 540 р.
6) на тотъ же предметъ воспитанникамъ Саратовскаго реальнаго училища . 360 р.

В. Изъ благотворительныхъ суммъ:

1) на содержаніе въ Казанской фельдшерской школѣ 2 воспитанниковъ . . 303 р.
2) въ совѣтъ Саратовскаго Маріинскаго института благородныхъ дѣвицъ на содержаніе одной воспитанницы . . . . . 250 р.

Итого пособія . . . . . 553 р.

Кромѣ того управа предлагала оставить въ силѣ кредитъ въ 15200 руб. на выдачу сельскимъ обществамъ ссудъ на постройку училищъ.

Всѣ эти расходы предложены управой въ томъ же размѣрѣ, какъ и въ прошломъ году. Смѣта уменьшена только на 250 руб., выдававшихся на содержаніе въ институтѣ стипендіатки Жеребцовой, въ чемъ въ 1879 г. не представлялось надобности, такъ какъ Жеребцова окончила курсъ.

Въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ имѣются между прочимъ слѣдующія разъясненія по поводу пособія учительской семинаріи. Пособіе это первоначально было назначено, по предложенію управы, на наемъ помѣщенія для семинаріи. Между тѣмъ учительская

семинаріи, въ виду пособій, оказываемыхъ земствами и городомъ, нашла удобнѣйшимъ пріобрѣсти въ г. Вольскѣ собственный домъ и передѣлать его вполнѣ соотвѣтственно потребностямъ семинаріи. Домъ обошелся, какъ видно изъ отношенія г. директора семинаріи, въ 20136 р. 65 к. Въ число этой суммы входятъ: 8000 р., отпущенные правительствомъ безъ возврата на пріобрѣтеніе дома; 4183 р. 65 к. изъ суммъ, ассигнуемыхъ отъ казны на содержаніе семинаріи; 3000 р. изъ пособій, отпускаемыхъ семинаріи Вольскимъ уѣзднымъ земствомъ и городскимъ обществомъ, и 4950 р. изъ пособія, отпускаемаго саратовскимъ губернскимъ земствомъ.

На дальнѣйшее приспособленіе зданій семинаріи къ ея потребностямъ исчислено:

а) по смѣтѣ, составленной на пристройку къ главному зданію выступа для помѣщенія въ нижнемъ этажѣ двухъ мастерскихъ и въ верхнемъ домашней церкви и на пристройку сѣней, ретираднаго мѣста, переносъ на другое мѣсто во дворъ деревяннаго флигеля и на передѣлки по расположенію классныхъ комнатъ—9142 р. 58 к.

и б) по двумъ смѣтамъ на приспособленіе зданій къ помѣщенію квартиръ гг. служащихъ и разныя исправленія 11835 р. 91 к., которые и имѣютъ быть отнесены на счетъ пособій земствъ, въ томъ числѣ и Саратовскаго.

Кромѣ того, въ эти смѣтныя исчисленія не вошли: перешивка и окраска половъ, перемѣна, гдѣ окажется нужнымъ, и окраска рамъ, подоконниковъ и дверей въ главномъ зданіи семинаріи, расширеніе и передѣлка одного изъ флигелей для помѣщенія семейнаго преподавателя.

Хотя, по буквальному смыслу смѣтной статьи губернскаго земства, этимъ послѣднимъ дается пособіе Вольской учительской семинаріи 3000 р. въ видѣ квартирной платы за помѣщеніе, въ каковой, строго говоря, въ настоящее время учительская семинарія уже не нуждается, но покупка дома вызываетъ вышеозначенные расходы по приспособленію его къ требованіямъ семинаріи и впослѣдствіи по поддержанію зданія ремонтомъ и застраховкѣ, что соотвѣтствуетъ расходамъ на квартирную плату; и какъ самая покупка дома состоялась въ виду пособій земства, то губернская управа, внося въ смѣту 3000 руб., полагаетъ, что ей не предстоитъ надобности входить въ разсмотрѣніе того обстоятельства, что нынѣ эти 3000 р. употребляются уже не на наемъ квартиры, а на приспособленіе зданія и ремонтъ его, и потому находитъ возможнымъ деньги отпускать безпрепятственно. А какъ въ нынѣшнемъ году по этому предмету встрѣтилось недоразумѣніе, то деньги, ассигнованныя на нынѣшній 1878 г., отпустить безпрепятственно.

Въ засѣданіи 5 декабря были приняты: 600 руб. на стипендіи сыновьямъ Сигриста и 540 р. на плату за право ученія бѣдныхъ гимназистовъ. Ассигновка на плату за ученіе бѣдныхъ учениковъ реальнаго училища, по предложенію нѣкоторыхъ гласныхъ уравнять ея съ пособіемъ, выдаваемымъ воспитанникамъ гимназіи, увеличена съ 360 р. до 540 руб. на 15 воспитанниковъ. Кромѣ того, по просьбѣ бухгалтера губернской управы, г. Жеребцова была назначена стипендія въ 250 руб. его сыну Владиміру, обучавшемуся въ 4-мъ классѣ гимназіи. до окончанія имъ высшаго образованія.

По поводу пособія женской гимназіи, предсѣдателемъ управы прочтенъ изъ „Правительственнаго Вѣстника“ новый законъ, отъ 23 октября 1878 года, по которому разъяснено, что „постановленія земскихъ и городскихъ общественныхъ, равно какъ и сословныхъ учрежденій о выдачѣ пособій на содержаніе учебныхъ заведеній, состоящихъ въ вѣдѣніи правительства, если въ постановленіяхъ сихъ не заключается указанія относительно срочности назначаемаго пособія

или же условности онаго, признаются, по принятіи правительствомъ подобныхъ пожертвованій, постоянно обязательными для жертвующихъ обществъ или сословій, за исключеніемъ лишь случаевъ, въ коихъ, по измѣнившимся впослѣдствіи обстоятельствамъ, правительство признало бы справедливымъ и возможнымъ освободить подлежащее земство, общество или сословіе отъ взноса назначеннаго имъ пособія".

Въ засѣданіи 6 декабря, по желанію собранія, предсѣдатель управы изложилъ содержаніе постановленія 1866 года и другихъ, причемъ выяснилось, что пособіе гимназіи назначалось съ тѣмъ условіемъ, чтобы членъ отъ земства участвовалъ въ конференціи и хозяйственномъ комитетѣ гимназіи, и что это пособіе назначалось по просьбѣ самой гимназіи.

Въ возникшихъ затѣмъ преніяхъ приняли участіе гласные: Минхъ, Лятошинскій, Немировскій, Ѳедоровскій, Абакумовъ, Щербатовъ, Свиридовъ, Фроловъ и Мензенкампфъ. Въ защиту безсрочности пособія говорилъ одинъ г. Минхъ. Его доводы сводились къ слѣдующему: „Если признается польза заведенія, то новый законъ не можетъ стѣснять въ пособіи ему; будетъ ли это пособіе навсегда обязательно или нѣтъ—это безразлично. Если же сдѣлать пособіе непостояннымъ, то положеніе заведенія станетъ затруднительнымъ. Всего хуже неопредѣленность и отсутствіе увѣренности въ продолженіи пособія. Отказъ въ немъ равносиленъ несуществованію заведенія. Надо руководиться только осторожностью, и желательно, чтобы пособіе было назначено навсегда. Новый законъ дозволяетъ обусловливать пособіе не однимъ лишь срокомъ, но и другими условіями; напр. пособіе женской гимназіи было обусловлено тѣмъ, чтобы участвовало лицо отъ земства въ хозяйственномъ комитетѣ. Это условіе соблюдено, и нѣтъ надобности еще обусловливать назначеніе пособія чѣмъ либо другимъ. Я не придаю, говорилъ гл. Минхъ, значенія участію въ конференціи. Это часть учебная, которая находится въ вѣдѣніи педагоговъ. Для насъ важно, чтобы женская гимназія существовала, не представляется надобности обусловливать это существованіе срокомъ. Я и думаю поэтому, что земство должно назначить пособіе гимназіи, не стѣсняясь новымъ закономъ, и безъ всякаго срока".

Гл. Лятошинскій. „Существо закона состоитъ въ томъ, что если дѣлаемыя пожертвованія не будутъ срочны или обставлены извѣстными условіями, то они будутъ обращены въ постоянную обязанность земства, которое не будетъ имѣть права прекратить пособіе, какія бы конечно, условія ни наступили въ жизни субсидируемаго заведенія

Поэтому обсужденію подлежитъ не частный вопросъ о томъ, какимъ путемъ оградиться отъ такихъ послѣдствій закона: срокомъ ли, или другими условіями, или тѣмъ и другимъ вмѣстѣ, (о чемъ, повидимому, говоритъ гл. Минхъ),—а вопросъ общій: при настоящемъ положеніи общественныхъ правъ въ государствѣ, правъ земства, правъ представительства общественнаго, нужно ли оберечь себя отъ указываемыхъ послѣдствій закона или въ этомъ нѣтъ никакой надобности? Только въ этомъ смыслѣ мнѣніе г. Минхъ и можетъ имѣть существенное значеніе; ибо если онъ ратуетъ только противъ срока, но допускаетъ другія условія, то цѣль его—установить постоянность въ платежѣ пособія—не достигается, такъ какъ законъ 23 октября и въ случаѣ отсутствія срока, но при наличности другого какого либо условія, точно также открываетъ для земства право отказаться отъ пособія". Обращаясь къ этому общему вопросу, гл. Лятошинскій продолжалъ: „Никто не будетъ осуждать тѣхъ побужденій, кои заставили гл. Минхъ желать, чтобы пособія были постоянны. Забота о существованіи учебныхъ заведеній и о развитіи образованія должна составлять прямую обязанность общества и быть его неотъемлемымъ правомъ. Что училища нужны, что ихъ нужно больше, это истина, не могущая вызвать никакихъ споровъ и разсужденій; но я думаю, что если земство желаетъ оставить себѣ право отказаться отъ пособія, на случай неудовлетворительности въ направленіи субсидируемаго заведенія, то это не значитъ, чтобы оно не признавало упомянутыхъ истинъ. Общество, при настоящихъ отношеніяхъ своихъ къ дѣлу образованія, не можетъ исполнить обязанностей своихъ, не воспользовавшись правами. Обязанность его не можетъ же въ самомъ дѣлѣ заключаться лишь въ поставкѣ денегъ; она лежитъ и въ направленіи самого воспитанія и образованія, а это то ему и не предоставлено. Стремиться къ этому, хотя бы косвеннымъ путемъ, путемъ поставленія образованія въ зависимость отъ средствъ общества, составляетъ существенный интересъ земства. Поэтому въ виду закона, значеніе котораго здѣсь обсуждается, важно оставить себѣ право отказаться отъ пособія, какъ средство, съ одной стороны, имѣть участіе въ дѣлѣ образованія, а съ другой—не поддерживать учебное заведеніе въ направленіи, несогласномъ съ общественнымъ мнѣніемъ. Опасности отъ такого положенія для образованія не можетъ быть никакой. Стимулъ, побуждающій общество поддерживать и учреждать училища, лежитъ вовсе не въ скупости или тароватости тѣхъ или другихъ представителей общественныхъ интересовъ, а въ самихъ законахъ жизни и прогресса. Отказаться отъ

пособія земство можетъ только въ томъ случаѣ, когда направленіе образованія будетъ несогласно съ общественными желаніями. Въ этомъ то и будетъ выражаться еще большее сочувствіе къ дѣлу воспитанія и образованія со стороны общества и желаніе, чтобы существовали такіе разсадники его, какіе обществу нужны и полезны. Нынѣ общество имѣетъ одно только право—давать пособіе, а управляетъ образованіемъ всецѣло правительство. Лучшимъ доказательстомъ служитъ то, что даже съ правомъ только голоса въ конференцію гимназіи и то не допускается земство. Желать самостоятельности и правъ свойственно не только обществу, но даже и всякому гражданину. Вотъ почему смѣю думать, что земство, въ виду закона 23 октября. должно обусловливать свои пожертвованія. чтобы не обратиться въ безучастныхъ плательщиковъ безъ нравственнаго значенія для дѣла".

Предсѣдатель управы Ѳедоровскій къ этому добавилъ слѣдующее: „Несомнѣнно, правительство заботится объ упроченіи положенія каждаго заведенія; но и земство, съ своей стороны, заботится о томъ же. Несомнѣнно также и то. что правительство, стремясь привлечь земства, общества и сословія къ пособіямъ учебнымъ заведеніямъ и предоставляя имъ представителямъ право участія въ хозяйственныхъ дѣлахъ заведенія, желаетъ устранить представителей общества отъ вліянія на воспитательную и учебную часть. Такое положеніе гл. Минхъ находитъ удовлетворительнымъ, не выражая сочувствія къ постановленію земскаго собранія 1874 г. объ исходатайствованіи членамъ губернскаго училищнаго совѣта права голоса въ конференціи женской гимназіи. По моему мнѣнію, нельзя желать, чтобы земство, давая пособіе, было лишено права и возможности слѣдить за направленіемъ воспитательной и учебной части. Въ извѣстный моментъ, при извѣстномъ личномъ составѣ преподавателей, направленіе преподаванія можетъ вполнѣ удовлетворять желаніямъ общественнаго мнѣнія; но личный составъ измѣняется, можетъ придти время, когда положеніе заведенія не будетъ удовлетворять общественнымъ требованіямъ, а учрежденія, дающія этому заведенію пособія, лишены возможности своевременно замѣтить измѣненіе направленія и подѣйствовать на него, согласно съ общественными желаніями, напр. хоть бы лишеніемъ этихъ заведеній пособія". Переходя къ вопросу о пособіи женской гимназіи, г. Ѳедоровскій представилъ земскому собранію, каково положеніе въ хозяйственномъ комитетѣ женской гимназіи представителей земства (гг. Ѳедоровскій и Фроловъ). Ежемѣсячно аккуратно онъ, г. Ѳедоровскій подписываетъ денежныя книги гимназіи о свидѣтель-

ствѣ суммъ, журналы о выдачѣ суммъ на жалованье служащимъ и сторожамъ, на покупку мѣла, губокъ, щетокъ, метелъ и т. п., на уплату печникамъ, трубочистамъ, мусорщикамъ и пр. Вотъ весь кругъ дѣятельности по женской гимназіи представителей земства. Они лишены возможности представить земскому собранію что либо о направленіи преподаванія и о духѣ заведенія. Такое положеніе земское собраніе нашло неудовлетворительнымъ еще въ 1874 году. Хотя поставленное въ 1866 г. условіе пособія женской гимназіи и не исполнено, но собраніе никогда не постановляло собственно объ отказѣ отъ условій 1866 года, а лишь допускало такое положеніе дѣла, въ особенности послѣ 1874 года, когда земство въ отвѣтъ на свое ходатайство получило надежду, что при пересмотрѣ устава женскихъ гимназій, замѣчанія земскаго собранія будутъ имѣться въ виду. Вслѣдствіе этихъ соображеній, г. Ѳедоровскій полагалъ, что, назначая женской гимназіи 5000 руб. пособія, необходимо обусловить выдачу ихъ исполненіемъ постановленія земскаго собранія 20 декабря 1866 г.; но само собою разумѣется, что до разрѣшенія этого вопроса годъ или два можетъ быть оставлено прежнее положеніе.

Гл. Минхъ разъяснилъ, что онъ возстаетъ только противъ сроковъ, но не отвергаетъ условій вообще: ибо другими условіями учебное заведеніе не ставится въ неопредѣленное положеніе.

Гл. Абакумовъ не можетъ согласиться съ тѣмъ, чтобы направленіе учебной части и воспитаніе должно было зависѣть лишь отъ однихъ педагоговъ, какъ будто бы учитель не могъ и подвергаться критикѣ, и само общество не интересовалось бы направленіемъ заведенія. Онъ полагаетъ, что слѣдуетъ включить въ условіе и желаніе земства участвовать въ конференціи.

Гл. кн. Щербатовъ, не возражая противъ возобновленія ходатайства о допущеніи членовъ отъ земства въ конференцію гимназіи, предлагалъ назначить гимназіи пособіе въ 5000 р. на 3 года, не обусловливая выдачу его удовлетвореніемъ земскаго ходатайства, такъ какъ наплывъ учащихся въ гимназіи, дающихъ ей своими взносами 11400 руб. изъ 26850 р. 70¼ коп., доказываетъ, по его мнѣнію, что способъ преподаванія въ женской гимназіи и вообще направленіе ея удовлетворяютъ ожиданіямъ родителей дѣтей.

Гл. Фроловъ, основываясь на томъ, что земство не имѣетъ права дѣлать даровъ безусловно, что оно можетъ дѣлать ассигновки только на такое дѣло, отъ котораго ожидается польза для края и о которомъ можно судить въ отношеніи результатовъ для общества,—настаи-

валъ на обязанности земства добиваться своихъ правъ и правъ существенныхъ—слѣдить за направленіемъ заведенія. Онъ полагаетъ, что пособія должны быть условны и что слѣдуетъ ходатайствовать о допущеніи члена отъ земства въ конференцію.

Гл. Мензенкампфъ находилъ, что пособіе должно быть не только условно, но и срочно, чтобы обезпечить себѣ вліяніе на ходъ образованія въ гимназіи и въ томъ случаѣ, когда правительствомъ будутъ выполнены одни условія, но будутъ другія обстоятельства въ ходѣ дѣла, несогласныя съ желаніями общества.

Гл. Минхъ возражалъ противъ этого предложенія, повторяя уже высказанныя имъ соображенія.

Предсѣдатель управы Ѳедоровскій, въ разъясненіе заявленія гл. Мензенкампфъ сказалъ, что подъ другими обстоятельствами, о которыхъ тотъ говорилъ, нельзя разумѣть произвольнаго желанія земскаго собранія лишить гимназію пособія. Гимназія получаетъ пособіе отъ земства со времени открытія земскихъ учрежденій, и пособія эти, постепенно увеличиваясь, съ 2000 р. дошли до 5000 р.; что доказываетъ, что земство сознавало дѣйствительную необходимость и полезность пособія. Съ другой стороны, каждое заведеніе не можетъ содержаться суммами, получаемыми съ учащихся; всегда требуется добавка, или отъ общественныхъ учрежденій, или отъ правительства, изъ какихъ бы то ни было источниковъ. Слѣдовательно, пособіе, выдаваемое земствомъ, никогда не будетъ ненужнымъ тѣмъ болѣе, что потребность въ образованіи годъ отъ году растетъ. Обстоятельства, могущія сдѣлать пособіе излишнимъ, состоятъ именно въ измѣненіи духа заведенія. Г. Ѳедоровскій представляетъ себѣ такое положеніе: представители земства участвуютъ въ конференціи и замѣчаютъ, что направленіе обученія не соотвѣтствуетъ требованіямъ общественнаго мнѣнія. Земское собраніе узнаетъ отъ нихъ о положеніи дѣла; что же затѣмъ предстоитъ ему дѣлать? Очевидно, оно безсильно будетъ измѣнить положеніе дѣла; между тѣмъ, должно будетъ продолжать пособіе. Вотъ эту то возможность и нужно имѣть въ виду при назначеніи пособія и къ условіямъ 1866 года необходимо прибавить еще условіе въ какой бы то ни было формѣ, которое давало бы земству выходъ.

Послѣ непродолжительныхъ преній и замѣчаній по поводу редакціи вопросовъ, поставлены были слѣдующіе вопросы:

1) Утверждаетъ-ли собраніе смѣту въ 5000 р. на пособіе Саратовской женской гимназіи, при условіяхъ, выраженныхъ въ постановленіи земскаго собранія 1866 г. по этому предмету?

2) Должно-ли обусловливать означенное пособіе срокомъ?

3) Слѣдуетъ-ли назначить срокомъ на выдачу этого пособія три года?

По всѣмъ этимъ вопросамъ послѣдовалъ отвѣтъ утвердительный.

Губернскою управою возбужденъ былъ вопросъ о томъ: слѣдуетъ ли выдать означенное пособіе въ томъ случаѣ, если ходатайство объ участіи члена отъ земства въ конференціи гимназіи не будетъ удовлетворено въ 1879 году правительствомъ? Послѣ объясненія управы о положеніи настоящаго вопроса, собраніе постановило: поручить управѣ смѣтное назначеніе по означенной ст. расхода, нынѣ утвержденное на 1879 годъ, выполнить и вмѣстѣ съ тѣмъ возобновить ходатайство объ участіи въ конференціи члена отъ земства.

По поводу пособія Саратовскому реальному училищу въ 3500 р. также возникли пренія.

Гл. Лятошинскій заявилъ, что такъ какъ это пособіе спеціализировано наймомъ помѣщенія, то полагаетъ справедливымъ назначить и теперь пособіе съ этою цѣлью на все время контрактнаго срока найма, а именно на 11 лѣтъ.

Гл. Минхъ находитъ, что земское собраніе, разъ признавъ въ принципѣ необходимость срочности пособія, себя этимъ связало и въ данномъ случаѣ. Оно должно согласиться на срокъ контракта, а въ этотъ срокъ могутъ быть такія обстоятельства въ положеніи училища, при которыхъ именно земство и оставило себѣ право прекратить пособіе.

Гл. Лятошинскій возразилъ, что если земство и установило пособія гимназіи только на три года, то сдѣлало это вовсе не потому, чтобы предвидѣло чрезъ три года наступленіе обстоятельствъ, неблагопріятныхъ для воспитанія въ этомъ заведеніи, и не съ цѣлью прекратить пособіе по истеченіи 3-хъ лѣтъ, а желало только въ принципѣ, для огражденія своихъ интересовъ, признать за лучшее, чтобы пособія назначались небезусловно и срочно. Только такой смыслъ и можетъ нынѣ имѣть рѣшеніе земства. Срокъ 11 лѣтъ для реальной гимназіи вытекаетъ изъ самой цѣли, съ которою назначалось пособіе въ 1-й разъ.

Гл. Абакумовъ въ осуществленіе этой мысли предложилъ вовсе не спеціализировать пособіе наймомъ квартиры, а назначить его безусловно, какъ пособіе, но на срокъ въ три года.

Предсѣдатель управы, Ѳедоровскій напомнилъ собранію, при какихъ обстоятельствахъ было назначено это пособіе реальному училищу, и подчеркнулъ въ особенности то, что оно было обусловлено

однимъ условіемъ—существованіемъ 7 классовъ училища съ дополнительнымъ классомъ общаго отдѣленія и спеціализировано назначеніемъ его на наемъ помѣщенія, чѣмъ опредѣленъ и самый размѣръ пособія.

Гл. Щербатовъ находилъ, что обязательство земства составляло предметъ самого соглашенія съ правительствомъ объ открытіи гимназіи.

Послѣ нѣкоторыхъ замѣчаній гласныхъ о томъ, какъ слѣдуетъ поступить, если гимназія купитъ свой домъ или получитъ такія средства, что не будетъ нуждаться въ пособіи, и предложенія въ этомъ случаѣ прекратить пособіе,—поставленъ былъ слѣдующій вопросъ: утверждаетъ ли собраніе смѣту въ 3500 руб. по примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ пособіе реальному училищу на наемъ квартиры для полнаго 7-ми-класснаго реальнаго училища съ дополнительнымъ классомъ общаго основного отдѣленія?

Собраніе вопросъ рѣшило утвердительно.

Въ засѣданіи 8-го декабря было приступлено къ разсмотрѣнію статьи смѣты „на пособіе учительской семинаріи въ гор. Вольскѣ—3000 руб.“.

Прочитана объяснительная записка управы по этой статьѣ.

Предсѣдатель управы Ѳедоровскій заявилъ, что въ виду новаго закона объ обязательности для земства пожертвованія, сдѣланнаго безусловно, губернская управа отказывается отъ своего заключенія, высказаннаго въ объяснительной запискѣ. Нѣкоторые гласные предлагаютъ, примѣняясь къ уже принятой собраніемъ системѣ, назначить пособіе на 3 года.

Гл. князь Щербатовъ обратилъ вниманіе собранія на первоначальное постановленіе собранія 5-го декабря 1874 года объ отпускѣ 3000 р. Вольской семинаріи ежегодно, въ виду котораго врядъ-ли возможно ограничить это пособіе какимъ-либо срокомъ, хотя лично онъ и сочувствовалъ бы такому ограниченію

Гл. Лятошинскій, указавъ на то, что новый законъ на общемъ основаніи обратнаго дѣйствія не имѣетъ, полагалъ, что именно въ виду этого теперь и слѣдуетъ пособіе назначить условно.

Предсѣдатель предложилъ вопросъ: угодно-ли губернскому земскому собранію назначить въ пособіе Вольской учительской семинаріи по 3000 р. ежегодно срокомъ на 3 года и поручить управѣ выдать таковую же сумму и за 1878 годъ?

Вопросъ единогласно рѣшенъ утвердительно.

9 декабря была утверждена смѣта по благотворительной части.

10 декабря была принята и смѣта расходовъ изъ почтоваго капитала.

Всего на народное образованіе назначено на 1879 годъ: по смѣтѣ губернскаго земскаго сбора 13430 р. и по смѣтѣ благотворительной 553 р., а всего 13983 р. Всѣхъ расходовъ предположено: по смѣтѣ губернскаго земскаго сбора 132130 р., въ томъ числѣ на однѣ необязательныя потребности 53783 р. 45 к., и по смѣтѣ благотворительной 85791 р. 77¼ коп.

1879.

Очередная сессія (5—20 декабря).

Въ теченіе 1878 года управой были произведены слѣдующіе расходы по народному образованію:

	Опредѣлено. р. к.	Израсходовано. р. к.
А) По смѣтѣ губернскаго земскаго сбора:		
1) на пособіе Саратовской женской гимназіи	5000 —	5000 —
2) въ пособіе на образованіе двухъ сыновей покойнаго врача Сигриста	600 —	600 —
3) на содержаніе въ Саратовскомъ Маріинскомъ институтѣ стипендіатки Жеребцовой	250 —	125[1]) —
4) на наемъ помѣщенія для реальнаго училища	3500 —	3500 —
5) на наемъ помѣщенія для учительской семинаріи въ г. Вольскѣ	3000 —	— —
6) на взносъ платы за ученіе—бѣднымъ воспитанникамъ классической гимназіи	540 —	432 —
Тоже за прежніе годы	320 —	306[2]) —
7) на тотъ же предметъ—*воспитанникамъ Саратовскаго реальнаго училища*	360 —	360 —
В. По смѣтѣ благотворительныхъ суммъ:		
1) на содержаніе въ Казанской фельдшерской школѣ двухъ воспитанниковъ	303 —[3])	— —
Тоже за прежніе годы	302 25	302 25
2) на содержаніе одной стипендіатки въ Саратовскомъ Маріинскомъ институтѣ	250 —	250 —
С. По смѣтѣ почтоваго капитала:		оставалось.
1) въ пособіе сельскимъ обществамъ на устройство одноклассныхъ и двухклассныхъ училищъ, заимообразно	20000 —	4800 —[4])

Въ возвратъ полученныхъ ссудъ въ 1878 г. поступило 300 р. отъ Русско-Камешкирскаго общества.

---

[1]) 125 руб. составили остатокъ за окончаніемъ Жеребцовой курса въ 1-й половинѣ года.

[2]) 122 руб. зачислены въ невыполненные расходы.

[3]) Изъ этихъ 303 р.—208 р. 11 к. оставлены невыполненнымъ расходомъ, а 94 р. 89 к. зачислены въ сбереженія.

[4]) Бековскому—*3000* р., Барановскому—*1000* р. и Демкинскому—*800* р.

До 1 октября 1879 года отпущено въ ссуду на постройку училищъ 9500 р. слѣдующимъ обществамъ Хвалынскаго у.: Шалкинскому, Ст.-Яблонскому, Апалишинскому, Акатно-Мазинскому, Широко-Буеракскому, Демкинскому, Елшанскому, Ново-Яблонскому (по 1000 р.) и Безобразовскому (500 р.) и Петровскаго у. — Спасско-Александровскому. Въ возвратъ поступило 780 р. отъ 4 обществъ: Ст.-Демкинскаго (80 р.), Бековскаго (300 р.), Шаховского (200 р.) и Барановскаго (200 р.).

На будущій 1880 годъ управа предлагала назначить слѣдующія суммы по народному образованію:

А. По смѣтѣ губернскаго земскаго сбора:

1) въ пособіе на образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ двухъ сыновей покойнаго доктора Сигриста по 300 р. на каждаго въ годъ . . . . . 600 р.
2) въ стипендію на воспитаніе сына бухгалтера губернской управы Жеребцова, Владиміра до окончанія высшаго образованія . . . . . 250 р.
3) на наемъ помѣщенія для реальнаго училища въ г. Саратовѣ . . . . . 3500 р.
4) на пособіе учительской семинаріи въ г. Вольскѣ . . . . . 3000 р.
5) на вспомоществованіе бѣднымъ воспитанникамъ классической гимназіи, на предметъ взноса за право ученія . . . . . 540 р.
6) на тотъ же предметъ воспитанникамъ Саратовскаго реальнаго училища. 540 р.

В. По смѣтѣ благотворительныхъ суммъ:

1) въ совѣтъ Сарат. Маріинскаго института благородныхъ дѣвицъ на содержаніе одной воспитанницы . . . . . 250 р.

Кромѣ того, управа просила оставить въ силѣ кредитъ изъ почтоваго капитала на пособіе обществамъ на устройство одноклассныхъ и двухклассныхъ училищъ, изъ котораго оставалось неизрасходовано 4700 р.

Въ объясненіе того, что въ смѣту не внесена сумма на пособіе женской гимназіи, управа сообщала слѣдующее (стр. 179 и сл. проэкта смѣты): Губернское земское собраніе въ засѣданіи 6-го декабря 1878 г. постановило о выдачѣ пособія Саратовской женской гимназіи и въ томъ случаѣ, если въ 1879 году не послѣдуетъ выполненія условій такового пособія, выраженныхъ въ постановленіи земскаго собранія 1867 г., и вмѣстѣ съ тѣмъ поручила губернской управѣ возобновить ходатайство объ участіи въ конференціи гимназіи члена отъ земства, что и было ею исполнено 7 марта с. г. Отвѣта на это ходатайство досихъ поръ еще не получено. Въ виду этого и въ силу постановленія земскаго собранія, въ декабрѣ 1878 г., губернская управа не внесла въ смѣту суммы на пособіе Саратовской Маріинской гимназіи и ожидаетъ на сей предметъ распоряженія губернскаго земскаго собранія.

Равнымъ образомъ управа ничего не внесла на содержаніе двухъ воспитанниковъ въ Казанской фельдшерской школѣ. Еще въ 1876 г. на собраніи зашла рѣчь о томъ, насколько выпускаемые изъ этой школы фельдшера соотвѣтствуютъ своему назначенію. Вопросъ этотъ было поручено разработать управѣ, которая и представила собранію 1879 г. свои соображенія и заключенія. Она находила содержаніе стипендіатовъ въ Казанской фельдшерской школѣ мѣрой, не достигающей свой цѣли—обезпеченія благотворительныхъ заведеній хорошими фельдшерами, по слѣдующимъ основаніямъ: 1) Въ виду устава о воинской повинности земскіе стипендіаты, оканчивающіе курсъ около 20 лѣтъ и обязанные службой земству въ теченіе 10 лѣтъ, часто освобождаются отъ этого своего обязательства и не могутъ считаться постоянными, не отрываемыми отъ дѣла дѣятелями; 2) помимо того,

стипендіаты земства, возвращаясь изъ Казани, оказываются неподходящими для своего назначенія ни по нравственнымъ качествамъ, ни по познаніямъ. Поэтому управа находитъ содержаніе стипендіатовъ въ Казани мѣрою безполезною и предлагаетъ отправку ихъ въ Казань прекратить съ будущаго 1880 г., закрывъ и открытый для сего кредитъ по смѣтѣ благотворительныхъ суммъ.

Въ засѣданіи 10 декабря началось обсужденіе смѣты на народное образованіе, причемъ прочтена объяснительная записка къ смѣтѣ.

По поводу пособія женской гимназіи гл. Минхъ находилъ необходимымъ внести въ смѣту 5000 р. и на 1880 годъ, такъ какъ внезапный отказъ въ выдачѣ такой значительной суммы можетъ вредно отозваться на заведеніи; но непремѣнно съ тѣмъ условіемъ, чтобы вновь ходатайствовать о допущеніи уполномоченнаго отъ земства членомъ въ конференцію гимназіи и предупредить, кого слѣдуетъ, что земство на будущій годъ, если не будетъ уважено его ходатайство, не сочтетъ себя вправѣ давать деньги на пособіе гимназіи.

Гл. Кропотовъ и Лятошинскій присоединяются къ этому мнѣнію.

Гл. Абакумовъ полагаетъ, что такъ какъ земство не имѣетъ возможности знать о дѣйствительномъ положеніи гимназіи въ отношеніи воспитательномъ и учебномъ, то слѣдуетъ добиваться этой возможности и не давать пособія гимназіи до тѣхъ поръ, пока не будетъ удовлетворено ходатайство земства; поэтому онъ соглашается съ мнѣніемъ управы не вносить 5000 руб. въ смѣту.

Предсѣдатель управы Ѳедоровскій объясняетъ, что управа не выразила никакого мнѣнія относительно того, слѣдуетъ ли давать пособіе гимназіи или нѣтъ, и не внесла въ смѣту 5000 руб. только потому, что желала буквально исполнить постановленіе собранія прошлаго года; лично же она согласна съ мнѣніемъ, высказаннымъ гл. Минхомъ.

Собраніе единогласно постановило: на пособіе Саратовской женской гимназіи внести въ смѣту 5000 р. и ходатайство о допущеніи члена отъ земства возобновить, предупредивъ, что на будущій годъ собраніе, если не будетъ уважено его ходатайство, не будетъ имѣть возможности внести въ смѣту денегъ на пособіе гимназіи.

Затѣмъ собраніе обращается къ предсѣдателю съ просьбою личнымъ своимъ представительствомъ подкрѣпить это ходатайство земства.

Предсѣдатель изъявляетъ свое согласіе.

Стипендіи сыновьямъ Сигриста и Жеребцова утверждаются собраніемъ безъ преній.

Предсѣдатель управы Ѳедоровскій заявляетъ, что контролеръ управы, Немировичъ-Данченко просилъ его ходатайствовать предъ собраніемъ о назначеніи его сыну, обучающемуся въ 5 классѣ гимназіи, стипендіи, и, съ своей стороны, находитъ справедливымъ удовлетворить эту просьбу въ виду того, что Немировичъ-Данченко хорошій чиновникъ, служитъ земству давно и средствъ дать образованіе сыну не имѣетъ.

Члены ревизіонной коммиссіи Минхъ, Абакумовъ и М. А. Поповъ даютъ о Немировичъ-Данченко мнѣніе, какъ о хорошемъ и полезномъ чиновникѣ.

Собраніе единогласно опредѣляетъ: сыну контролера управы Немировичъ-Данченко назначить стипендію въ размѣрѣ 250 р. на тѣхъ же основаніяхъ, на коихъ была назначена стипендія сыну бухгалтера Жеребцова и эту сумму внести въ смѣту.

Пособія реальному училищу и учительской семинаріи утверждаются собраніемъ безъ преній.

При обсужденіи статьи смѣты о назначеніи 540 руб. на вспомоществованіе бѣднымъ воспитанникамъ классической гимназіи на предметъ взноса за ученіе, предсѣдатель управы Ѳедоровскій заявляетъ, что директоръ гимназіи просилъ его ходатайствовать предъ собраніемъ объ ассигнованіи на этотъ предметъ единовременно, кромѣ вошедшихъ въ смѣту, еще отъ 100 до 300 руб. въ виду того, что въ нынѣшнемъ учебномъ году особенно много нуждающихся въ пособіи воспитанниковъ.

Гл. Свиридовъ высказываетъ, что ничего не имѣетъ противъ удовлетворенія просьбы директора классической гимназіи; но при этомъ не можетъ не обратить вниманія на то, что въ классической гимназіи очень мало воспитанниковъ оканчиваютъ курсъ, что это обстоятельство нельзя не приписать неудовлетворительности существующей въ нихъ системы образованія и что въ этомъ отношеніи несравненно выше стоятъ реальныя гимназіи, дающія законченное образованіе. Поэтому онъ находитъ нужнымъ оказать пособіе воспитанникамъ реальнаго училища.

Гл. Поповъ, не соглашаясь съ мнѣніемъ гл. Свиридова о классическихъ гимназіяхъ, находитъ нужнымъ удовлетворить ходатайство директора классической гимназіи.

Гл. Иконниковъ полагаетъ, что земство, давая пособіе тому или другому учебному заведенію, тѣмъ самымъ выражаетъ свой взглядъ на существующія въ нихъ системы воспитанія и образованія. Онъ съ

своей стороны никакъ не можетъ дать предпочтенія системѣ классическихъ гимназій предъ реальными; поэтому находитъ, что, давая пособіе классической гимназіи, слѣдуетъ дать его и реальной.

Предсѣдатель собранія обращаетъ вниманіе, что директоръ классической гимназіи проситъ пособія только единовременнаго.

Гл. Киндяковъ выражаетъ сожалѣніе, что предложеніе директора послужило поводомъ къ обсужденію, какое образованіе, классическое или реальное лучше, и полагаетъ, что, не дѣлая оцѣнки заведеній, слѣдуетъ удовлетворить ходатайство директора.

Уполномоченный отъ управленія государственными имуществами, Грудистовъ удостовѣряетъ, что въ реальной гимназіи также не мало бѣдныхъ воспитанниковъ, и находитъ нужнымъ прибавить до 150 руб. и на пособіе этому заведенію.

Гл. Лятошинскій полагаетъ, что разрѣшеніе настоящаго вопроса слѣдуетъ поставить въ зависимость отъ нужды учащихся въ заведеніи, а не отъ достоинства той или другой системы образованія. Нужда воспитанниковъ классической гимназіи несомнѣнная, поэтому находитъ необходимымъ прибавить 300 руб. на пособіе имъ.

Гл. Свиридовъ предлагаетъ единовременно ассигновать 300 руб., кромѣ вошедшихъ уже въ смѣту, въ распоряженіе управы и предоставить ей право выдавать изъ этихъ денегъ на пособіе бѣднымъ воспитанникамъ, какъ классической, такъ и реальной гимназіи.

Гл. князь Щербатовъ и Иконниковъ присоединяются къ этому предложенію.

Собраніе единогласно постановляетъ: ассигновать на пособіе бѣднымъ ученикамъ гимназій въ распоряженіе губернской управы 300 руб., кромѣ уже вошедшихъ въ смѣту, и предоставить ей право распредѣлять эти деньги между классической и реальной гимназіями безразлично; расходъ этотъ въ смѣту не вносить, а покрыть его изъ остатковъ.

16 декабря была утверждена смѣта по благотворительной части. При этомъ гл. Ермолаевъ предложилъ учредить при Саратовской больницѣ фельдшерскую школу. Онъ находилъ, что всѣ уѣзды нуждаются въ хорошихъ фельдшерахъ и что въ Пензѣ таковая школа даетъ хорошіе результаты, и полагалъ, что слѣдуетъ поручить управѣ собрать свѣдѣнія и свои соображенія по сему вопросу представить будущему земскому собранію.

Гл. Кропотовъ поддерживаетъ это предложеніе, ссылаясь на недостатокъ въ Петровскомъ уѣздѣ хорошихъ фельдшеровъ.

Гл. Минхъ, Иконниковъ и Абакумовъ считаютъ ненужнымъ учрежденіе такой школы, находя, что недостатка въ фельдшерахъ не чувствуется. На предложенный г. предсѣдателемъ вопросъ: угодно ли собранію поручить управѣ собрать свѣдѣнія и представить будущему собранію свои соображенія о пользѣ и необходимости учрежденія фельдшерской школы? собраніе, большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ 2, рѣшило отрицательно.

17 декабря при обсужденіи смѣты почтоваго капитала гл. Иконниковъ заявляетъ, что, по постановленію собранія, крестьянскимъ обществамъ на устройство одноклассныхъ училищъ выдается ссуда изъ губернскихъ земскихъ суммъ безъ % срокомъ на 10 лѣтъ при непремѣнномъ условіи, чтобы мѣстное уѣздное земство гарантировало вновь устраиваемому училищу 300 р. на жалованье учителямъ. Онъ такой порядокъ находитъ несправедливымъ, такъ какъ, по его мнѣнію, для губернскаго земства будетъ все равно, гарантируется ли жалованье учителя земствомъ или самимъ крестьянскимъ обществомъ. Между тѣмъ на практикѣ это условіе затрудняетъ открытіе новыхъ школъ, напр. по Кузнецкому уѣзду. Поэтому онъ предлагаетъ разрѣшить управѣ выдавать ссуды и при томъ условіи, когда 300 р. на жалованье учителю гарантируется не однимъ земствомъ, но совмѣстно земствомъ и крестьянскимъ обществомъ.

Гл. Н. С. Ермолаевъ объяснилъ, что собраніе, требуя земской гарантіи, имѣло въ виду упрочить положеніе школы, на которую выдается ссуда, и тѣмъ достигнуть производительной затраты денегъ. По его мнѣнію, нельзя давать земской гарантіи одинаковую цѣну съ гарантіей крестьянскихъ обществъ, которыя непостоянны въ своихъ рѣшеніяхъ. Еслибы собраніе рѣшилось ассигновать на эти ссуды болѣе значительныя суммы, то можно было бы согласиться съ предложеніемъ гл. Иконникова; но такъ какъ всѣхъ денегъ на этотъ предметъ осталось только 4700 руб., то слѣдуетъ ихъ употреблять болѣе осторожно. Поэтому предлагаетъ выдачу ссудъ оставить при прежнемъ условіи.

Туже мысль о ненадежности гарантіи крестьянскихъ обществъ развивалъ и предсѣдатель управы, Ѳедоровскій, указывая на непрочность училищъ, содержимыхъ обществами, и на большіе расходы обществъ по содержанію школъ и помимо жалованья учителю.

Гл. Круберъ присоединился къ предложенію гл. Иконникова, указывая, что во многихъ уѣздахъ, въ томъ числѣ и Аткарскомъ,

школы содержатся земствомъ и крестьянскимъ обществомъ совмѣстно, и предложилъ уменьшить гарантируемую сумму съ 300 р. до 240 р.

Гл. Иконниковъ, оставаясь при своемъ мнѣніи, предложилъ, если собраніе не раздѣлитъ его мнѣнія, поставить вопросъ о выдачѣ ссудъ въ 500 р. при условіи земской гарантіи въ 150 р.

Предсѣдатель поставилъ на разрѣшеніе такіе вопросы:

1) Угодно ли собранію измѣнить порядокъ выдачи безпроцентныхъ ссудъ на постройку одноклассныхъ училищъ въ томъ смыслѣ, чтобы пособія эти выдавались и тогда, когда 300 р. на жалованье учителю гарантируется не однимъ земствомъ, но совмѣстно съ нимъ и крестьянскимъ обществомъ?

и 2) Угодно ли собранію разрѣшить выдачу крестьянскимъ обществамъ пособія на постройку школъ въ размѣрѣ 500 рублей при гарантіи уѣзднаго земства 150 р. на содержаніе училищъ?

Собраніе большинствомъ голосовъ оба вопроса рѣшило отрицательно.

Всего на народное образованіе по смѣтѣ на 1880 г. назначено: по смѣтѣ губернскаго земскаго сбора 13680 руб. и по благотворительной смѣтѣ 250 р., а всего 13930 руб. Кромѣ того, разрѣшено управѣ израсходовать изъ общихъ остатковъ 300 р. на взносъ платы за бѣдныхъ учениковъ классической гимназіи и реальнаго училища. Всѣхъ расходовъ предположено: изъ земскаго сбора 130000 руб., въ томъ числѣ на однѣ необязательныя потребности 45071 р. 45 коп., и изъ благотворительныхъ суммъ 110379 р. 71¾ коп.

1880.

Очередная сессія (3—22 декабря).

Въ теченіе 1879 года произведены были управой слѣдующіе расходы по народному образованію:

А. На счетъ губернскаго земскаго сбора:	Назначено по смѣтѣ. р. к.	Израсходовано. р. к.
1) на пособіе Саратовской женской гимназіи	5000 —	5000 —
2) на стипендіи двумъ сыновьямъ Сигриста	600 —	600 —
3) на стипендію Влад. Жеребцову	250 —	250 —
4) на наемъ помѣщенія для реальнаго училища	3500 —	3500 —
5) на пособіе учительской семинаріи въ городѣ Вольскѣ . . .	3000 —	3000 —
Тоже за прошлый годъ	3000 —	3000 —
6) на вспомоществованіе бѣднымъ воспитанникамъ классической гимназіи, на предметъ взноса за право ученія	540 —	540 —

За прежніе годы	122 —	108 — [1]
7) на тотъ же предметъ воспитанникамъ реальнаго училища	540 —	540 —
В. На счетъ благотворительныхъ суммъ:		
1) на содержаніе въ Казанской фельдшерской школѣ двухъ воспитанниковъ	303 —	25 34 [2]
За прежніе годы	208 11	208 11
2) на содержаніе одной воспитанницы въ Маріинскомъ институтѣ	250 —	250 —
С. На счетъ почтоваго капитала:		
1) въ пособіе сельскимъ обществамъ на устройство одноклассныхъ и двухклассныхъ училищъ	15200 —	11100 —
Изъ первоначальнаго кредита осталось на 1880 годъ	4100 —	— —

Въ теченіе 1879 года были выданы ссуды на постройку училищъ слѣдующимъ обществамъ: Спасско-Александровскому Петровскаго у.; Ст.-Яблонскому, Шалкинскому, Акатно-Мазинскому, Широко-Буеракскому, Демкинскому, Елшанскому и Ново-Яблонскому Хвалынскаго у. по 1000 руб.; Грязнухинскому Петровскаго у. 600 р. и Безобразовскому Хвалынскаго у. 500 руб. Въ возвратъ выданныхъ ссудъ въ 1879 году получено отъ обществъ: Старо-Демкинскаго (Петровскаго у.)—80 р., Русско-Камишкирскаго (Кузнецкаго у.)—300 р., Бековскаго—300 р., Шаховского—300 р. и Барановскаго—200 р., а всего 1180 р. За обществами къ 1 января 1880 года оставалось 21420 руб.

На будущій 1881 годъ управа предлагала назначить на народное образованіе слѣдующія суммы:

А. Изъ губернскаго земскаго сбора:	
1) на пособіе Саратовской женской гимназіи	5000 руб.
2) въ пособіе на образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ двухъ сыновей доктора Сигриста, по 300 руб. на каждаго въ годъ	600 —
3) въ стипендію на воспитаніе сына бухгалтера губернской управы, Жеребцова, Владиміра до окончанія высшаго образованія	250 —
4) въ стипендію на воспитаніе сына контролера губернской управы Немировича Данченко, Петра до окончательнаго образованія	250 —
5) на наемъ помѣщенія для реальнаго училища въ г. Саратовѣ	3500 —
6) на пособіе учительской семинаріи въ г. Вольскѣ	3000 —
7) на вспомоществованіе бѣднымъ воспитанникамъ классической гимназіи на предметъ взноса за право ученія	540 —
8) на тотъ же предметъ воспитанникамъ Саратовскаго реальн. училища	540 —
В. Изъ суммъ благотворительныхъ:	
1) въ совѣтъ Саратовскаго Маріинскаго института благородныхъ дѣвицъ въ пособіе на содержаніе одной воспитанницы	250 —
С. Изъ запаснаго капитала:	
1) на пособіе сельскимъ обществамъ на устройство одноклассныхъ и двухклассныхъ училищъ—добавочнаго кредита	3000 —

[1]) 14 руб. остались невыполненнымъ расходомъ.

[2]) Изъ оставшихся 277 р. 66 к. на 32 р. 59 коп. осталось невыполненныхъ расходовъ, а 245 р. 7 к. зачислены въ сбереженія.

Въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ имѣются слѣдующія сообщенія управы по народному образованію:

1) *По поводу пособія женской гимназіи.*

Ходатайство, возбужденное въ 1878 г. саратовскимъ земствомъ, о допущеніи члена отъ земства въ конференцію женской гимназіи было, наконецъ, удовлетворено. Какъ видно изъ отношенія саратовскаго губернатора, «Государь Императоръ, согласно положенію комитета министровъ, основанному на заключеніи С.-Петербургскаго присутствія опекунскаго совѣта учрежденій Императрицы Маріи, въ 21 день декабря 1879 года Высочайше соизволилъ на допущеніе въ засѣданія конференціи Саратовской Маріинской женской гимназіи съ правомъ голоса, наравнѣ съ прочими членами конференціи, члена губернскаго училищнаго совѣта отъ земства, на все то время, пока земство будетъ производить этой гимназіи денежное пособіе въ размѣрѣ не менѣе опредѣленнаго постановленіемъ земскаго собранія 6 декабря 1878 года. Для присутствованія въ конференціи въ качествѣ члена отъ земства назначается членъ губернскаго училищнаго совѣта, предсѣдатель губернской земской управы.

Губернской управѣ сообщено конференціей гимназіи о состоявшемся въ оной предложеніи о необходимости для оканчивающихъ въ женской гимназіи курсъ дѣвицъ практическаго ознакомленія съ пріемами, по крайней мѣрѣ, первоначальнаго обученія дѣтей. До сихъ поръ такое знакомство для воспитанницъ мѣстной гимназіи было возможно или на педагогическихъ курсахъ, или вообще въ спеціальныхъ, подобнаго рода, заведеніяхъ; но для многихъ попасть въ эти заведенія было весьма затруднительно, если не невозможно. Тогда, при необходимости найти средства къ жизни, такимъ дѣвицамъ оставалось браться за трудъ первоначальнаго обученія, съ надеждою въ будущемъ путемъ опыта выработать методы правильнаго обученія дѣтей. Но подобная система, ни въ интересахъ дѣтей, ни въ интересахъ самихъ учительницъ не желательна. Конференція нашла, что было бы возможно устроить при гимназіи младшій приготовительный классъ для дѣтей, нуждающихся въ первоначальномъ обученіи чтенію и письму. Преподаваніе въ этомъ классѣ могли бы вести учителя народныхъ училищъ въ присутствіи и даже при участіи воспитанницъ старшихъ классовъ гимназіи. Ежегодный расходъ на этотъ классъ конференція исчисляетъ въ 360 руб. Эта сравнительно незначительная затрата и та польза, которую конференція ожидаетъ достигнуть черезъ устройство младшаго приготовительнаго класса, даетъ губернской земской управѣ основаніе просить собраніе объ отпускѣ на означенный предметъ на 1881 годъ 360 руб. въ видахъ опыта устройства означеннаго класса; дальнѣйшія же предположенія могутъ быть сдѣланы только на основаніи успѣха этого опыта. Съ означенною цѣлью управа полагала бы дополнить этою суммою смѣтную цифру пособія женской гимназіи.

2) *По поводу пособія реальному училищу.*

Пособіе въ размѣрѣ 3500 р. на помѣщеніе для реальнаго училища губернское земское собраніе приняло на себя только въ желаніи предоставить оканчивающимъ курсъ въ реальномъ училищѣ возможность поступленія въ высшія учебныя заведенія. Съ этою именно цѣлью земство и входило къ правительству съ ходатайствомъ объ открытіи дополнительнаго класса въ основномъ отдѣленіи училища. Въ настоящее время оказывается, что доступъ въ высшія учебныя заведенія для окончившихъ курсъ въ реальныхъ училищахъ крайне затрудненъ, какъ по ограниченности числа спеціальныхъ высшихъ заведеній, такъ и потому, что вслѣдствіе конкурренціи на вступительныхъ въ оныя экзаменахъ только самые даровитѣйшіе получаютъ доступъ въ оныя; множество же достойныхъ молодыхъ людей, выдержавшихъ экзамены, не могутъ удовлетворить вполнѣ естественному своему стремленію къ высшему образованію единственно по недостатку мѣстъ. Такъ какъ устройство новыхъ высшихъ спеціальныхъ заведеній сопряжено съ большими издержками со стороны казны, и потому на учрежденіе ихъ надѣяться нельзя, между тѣмъ какъ доступъ въ университеты могъ бы быть допущенъ, то, по мнѣнію губернской земской управы, слѣдовало бы нынѣ же возбудить предъ правительствомъ ходатайство о предоставленіи окончившимъ полный курсъ въ реальныхъ училищахъ права поступать въ университетъ, хотя бы на математическій и естественный факультеты.

3) *По поводу вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ гимназіи на взносъ платы за ученье.*

Порядокъ выдачи этого пособія былъ таковъ: земство, имѣя въ виду, что, по правиламъ гимназіи, только 10% со всего числа учениковъ могутъ быть освобождаемы отъ платы по бѣдности, начиная съ 1871 года, по представленіи директоромъ гимназіи списка учениковъ, подлежащихъ исключенію за невзносъ установленной платы, и по удостовѣреніи въ бѣдности этихъ учениковъ, отпускало за нихъ требующіяся суммы, сначала въ размѣрѣ 375 руб. въ годъ, а затѣмъ, при увеличеніи платы за обученіе, по 540 р. Эта плата въ нѣкоторые годы, по представленіямъ директора гимназіи, увеличивалась единовременно.

Вслѣдствіе дошедшихъ до губернской управы свѣдѣній, что нѣкоторыя суммы ея не записаны на приходъ по книгамъ классической гимназіи, а ученики, въ уплату за которыхъ высланы деньги, засчитаны въ число тѣхъ 10%, которые прямо освобождены самимъ гимназическимъ начальствомъ отъ платы за ученіе по бѣдности, губернская управа возбудила переписку съ контрольной палатою, а г. директоръ гимназіи имѣлъ личныя объясненія въ губернской управѣ, причемъ оказалось, что отпущенныя суммы не записывались въ тоже время на приходъ спеціальныхъ средствъ гимназіи вслѣдствіе установленнаго директоромъ порядка записывать ихъ отъ имени тѣхъ лицъ, за которыхъ вносятся управою деньги, въ чемъ управа и убѣдилась; незаписка же этимъ порядкомъ на приходъ денегъ за 11 учениковъ за 1-ю половину 1879 года и отзывъ г. директора, что эти лица вошли въ число 10%, произошли единственно по запамятованію и ошибкѣ. Эти деньги были тотчасъ же внесены въ казначейство; 11 учениковъ, какъ убѣдилась управа, не могли быть засчитаны въ 10%, ибо конференціей за то полугодіе освобождено отъ платы полное число учениковъ—40 чел., а объ означенныхъ лицахъ конференція же постановила просить управу внести деньги. На будущее время порядокъ взноса будетъ другой, и директоръ гимназіи будетъ присылать управѣ самыя квитанціи по взносѣ денегъ.

4) *По поводу ссудъ сельскимъ обществамъ на устройство училищъ.* Докладывая о выдачѣ въ ссуду всѣхъ 27000 руб., ассигнованныхъ по этой статьѣ, губернская земская управа, въ виду заявляемыхъ изъ разныхъ уѣздовъ новыхъ требованій на выдачу ссудъ для постройки училищъ, предложила ассигновать на этотъ предметъ еще 3000 р. и затѣмъ разрѣшить весь кредитъ на устройство училищъ въ 30000 руб. считать подвижнымъ, т. е. поступающія въ возвратъ ссудъ деньги обращать вновь на ссуды крестьянамъ для устройства двухклассныхъ и одноклассныхъ училищъ.

Въ засѣданіи 4 декабря, при разсмотрѣніи статьи „на пособіе Саратовской женской гимназіи", былъ прочтенъ докладъ управы съ предложеніемъ ассигновать 360 руб. для учрежденія класса, въ которомъ оканчивающія курсъ могли бы практически ознакомиться съ первоначальными пріемами преподавательской дѣятельности.

Гл. Минхъ напомнилъ, что въ виду существующаго правительственнаго распоряженія объ обязательности для земства всѣхъ расходовъ по народному образованію, при первоначальномъ назначеніи которыхъ земствомъ не былъ установленъ срокъ, на который ассигнует-

ся извѣстный кредитъ, представляется весьма существеннымъ предложеніе управы, чтобы кредитъ въ 360 руб. былъ ассигнованъ только на одинъ годъ, а дальнѣйшее ассигнованіе его пріостановлено до разъясненія опытомъ пользы учрежденія подобнаго класса.

Гл. Устиновъ сомнѣвается, чтобы уже по истеченіи года можно было судить о пользѣ предлагаемаго преподавательскаго класса, и находитъ срокъ этотъ черезчуръ краткимъ.

Предсѣдатель управы объяснилъ, что съ открытіемъ класса до января сего года, поступившіе въ него дѣти въ будущемъ учебномъ году могутъ уже поступить въ приготовительный классъ гимназіи, и такимъ образомъ результаты учрежденія класса предстоящему земскому собранію уже будутъ извѣстны.

Гл. Шахматовъ, сочувствуя высказаннымъ гл. кн. Щербатовымъ въ засѣданіи 3 декабря соображеніямъ о необходимости быть по возможности экономнѣе въ виду неблагопріятнаго въ финансовомъ отношеніи года, находитъ полезнымъ ассигнованіе испрашиваемаго кредита отложить до будущаго года, тѣмъ болѣе, что въ г. Саратовѣ находится 22 начальныхъ училища и учрежденіе новаго не безотлагательно необходимо.

Гл. князь Щербатовъ проситъ управу вкратцѣ изложить цѣль учрежденія проектируемаго класса, такъ какъ изъ частныхъ разговоровъ съ гласными ему извѣстно, что не всѣ составили себѣ одинаковое по сему предмету представленіе.

Предсѣдатель управы объясняетъ, что цѣль учрежденія проектируемаго новаго класса при женской гимназіи двоякая: 1) облегчить возможность дѣтямъ, необученнымъ грамотѣ, поступать въ приготовительный классъ гимназіи и 2) ознакомить воспитанницъ гимназіи, желающихъ посвятить свою дѣятельность народному образованію, съ первоначальными пріемами преподаванія. Эта послѣдняя цѣль есть главнѣйшая, такъ какъ нынѣ воспитанницы выпускаются изъ гимназіи безъ всякаго знакомства даже съ самыми обыкновенными пріемами преподаванія. Между тѣмъ, съ учрежденіемъ проектируемаго класса онѣ будутъ заниматься преподаваніемъ подъ руководствомъ особо приглашенныхъ учителей народныхъ школъ.

Гл. князь Щербатовъ находитъ, что за предъявленными предсѣдателемъ управы объясненіями цѣль учрежденія новаго класса при женской гимназіи вполнѣ выяснена. Имѣется въ виду учредить нѣчто въ родѣ женской учительской семинаріи. Между тѣмъ, по мнѣнію его, вопросъ объ относительной пользѣ подобнаго заведенія еще под-

лежитъ сомнѣнію. Въ самомъ дѣлѣ, дѣйствительно ли учрежденныя во многихъ мѣстностяхъ учительскія семинаріи принесли столь значительную пользу, что слѣдовало бы производить новыя затраты на учрежденіе новыхъ заведеній? Онъ знаетъ примѣры, когда дѣятельность лицъ, окончившихъ курсъ даже въ хорошихъ семинаріяхъ и поступившихъ затѣмъ въ народныя школы, не была одобрена населеніемъ, дѣтей котораго обучали эти учителя. Съ другой стороны, какъ деревенскій житель, близко стоящій къ нѣкоторымъ школамъ, онъ можетъ засвидѣтельствовать, что нерѣдко народные учителя, неполучившіе образованія въ подобныхъ заведеніяхъ и незнакомые съ новѣйшими методами преподаванія, болѣе соотвѣтствуютъ той средѣ, въ которой они вращаются. Онъ знаетъ, что мнѣніе его должно представиться многимъ несовременнымъ; но по опыту онъ убѣжденъ, что современныя идеи не всегда находятъ отголосокъ въ той именно средѣ, объ интересахъ которой онѣ спеціально пекутся. Въ виду же шаткости его мнѣнія о пользѣ для сельскаго населенія отъ введенія улучшенныхъ способовъ преподаванія, а слѣдовательно и предполагаемаго къ учрежденію преподавательскаго класса при женской гимназіи, онъ находитъ, что затрачивать суммы лишь на опытъ было бы въ настоящемъ неурожайномъ году несвоевременнымъ, и потому полагаетъ лучшимъ отъ производства предполагаемаго опыта отказаться.

Послѣднее мнѣніе гл. князя Щербатова поддержалъ и гласный Юреневъ.

Предсѣдатель управы, возражая гг. Щербатову и Юреневу, замѣтилъ, что ассигнованіе испрашиваемыхъ 360 руб. не увеличитъ смѣтныхъ назначеній на 1881 годъ и потому для земства не можетъ быть обременительнымъ. Въ 1877 году, при обсужденіи способовъ пополненія расходовъ на выдачу пособій семействамъ нижнихъ чиновъ запаса, собраніемъ было постановлено обращать на этотъ предметъ ежегодно свободные остатки отъ смѣтныхъ назначеній предыдущихъ лѣтъ и затѣмъ назначать къ сбору сумму въ размѣрѣ разности между суммою 130000 р. и общимъ смѣтнымъ назначеніемъ расходовъ по губернскому сбору. Согласно сего и въ проектѣ смѣты на 1881 годъ на этотъ предметъ назначено 25426 р. Если затѣмъ собраніе ассигнуетъ вышеозначенные 360 руб. въ дополнительное пособіе женской гимназіи, то чрезъ это общая сумма смѣтныхъ назначеній не измѣнится, а лишь на 360 руб. уменьшится назначеніе на погашеніе расходовъ по выдачѣ пособій солдаткамъ.

Предсѣдатель собранія высказывается противъ учрежденія преподавательскаго класса, находя нецѣлесообразнымъ практическое обученіе преподаванію, такъ какъ это вредно можетъ отозваться на положеніи дѣтей, при обученіи которыхъ будутъ производиться опыты.

Въ засѣданіи 5 декабря статья смѣты на пособіе женской гимназіи утверждена единогласно въ суммѣ 5000 руб.

По докладу управы объ отпускѣ 360 руб. для учрежденія при гимназіи младшаго приготовительнаго класса для дѣтей, нуждающихся въ первоначальномъ обученіи, съ тѣмъ, чтобы преподаваніе въ немъ производилось учителями народныхъ школъ въ присутствіи и при участіи воспитанницъ старшихъ классовъ гимназіи,—собраніе, большинствомъ голосовъ 21 противъ 14, опредѣлило: внести въ смѣту на означенный предметъ въ видѣ опыта на одинъ годъ 360 р., уменьшивъ соотвѣтственно смѣтное назначеніе по 15 ст. смѣты—„на пособіе семействамъ нижнихъ чиновъ запаса и ратниковъ".

Въ засѣданіи 8 декабря стипендіи для дѣтей доктора Сигриста, бухгалтера управы Жеребцова и контролера Немировича-Данченко въ суммѣ 1100 руб. утверждены безъ преній.

Разсматривалась статья въ суммѣ 3500 руб. на наемъ помѣщенія для реальнаго училища въ г. Саратовѣ и докладъ управы, предлагающій ходатайствовать предъ правительствомъ о предоставленіи окончившимъ полный курсъ въ реальномъ училищѣ права поступать въ университеты на математическій и естественный факультеты.

Гл. Самбикинъ и Чекалинъ высказались за ходатайство, причемъ послѣдній предлагалъ расширить его, указавъ и на медицинскій факультетъ.

Гл. Киндяковъ признаетъ вопросъ чисто педагогическимъ и не вполнѣ касающимся земства.

Гл. Абакумовъ придаетъ вопросу весьма существенное значеніе и высказывается за необходимость возбужденія ходатайства, дабы предоставить возможность воспитанникамъ реальнаго училища поступать въ университеты, куда доступъ имъ въ настоящее время прегражденъ.

Гл. Чекалинъ и Иконниковъ, возражая гласному Киндякову, находятъ, что, несомнѣнно, въ интересахъ земства ходатайствовать о расширеніи правъ заведенія, въ содержаніи коего оно принимаетъ участіе.

Гл. Фроловъ и Устиновъ полагаютъ возможнымъ въ ходатайствѣ не указывать факультеты, а вообще просить о допущеніи въ университеты воспитанниковъ реальнаго училища.

Гл. князь Щербатовъ, не касаясь существа вопроса, сомнѣвается однако въ практическихъ результатахъ предлагаемаго ходатайства. Изъ преній по сему предмету онъ убѣдился, что сущность вопроса заключается не въ одномъ лишь ходатайствѣ о расширеніи правъ реальныхъ училищъ предоставленіемъ права воспитанникамъ ихъ поступать въ университеты, но касается, повидимому, измѣненія основныхъ началъ, коими руководствуется министерство нар. пр. въ дѣлѣ народнаго образованія. Возбужденіемъ настоящаго ходатайства предполагается достичь измѣненія существующаго порядка поступленія въ университеты вообще. Чтобы возбудить столь серьезный вопросъ, по мнѣнію кн. Щербатова, предложеніе управы недостаточно разработано. Земство въ своемъ ходатайствѣ, чтобы достичь благопріятныхъ результатовъ, должно опереться на твердыя основанія; иначе излишне будетъ и возбуждать ходатайство. Разработать же нынѣ подробно этотъ вопросъ въ собраніи онъ признаетъ неудобнымъ, въ виду необходимости посвятить занятія собранія болѣе близкому интересамъ земства, весьма обширному и не терпящему отлагательства вопросу о народномъ продовольствіи, а равно и другимъ вопросамъ, касающимся земскаго хозяйства.

Предсѣдатель управы удивляется, что предложеніе управы встрѣтило въ собраніи возраженія и притомъ даже съ указаніемъ, что вопросъ этотъ не касается интересовъ земства. При первоначальномъ ходатайствѣ объ открытіи въ Саратовѣ реальнаго училища, когда земство назначало ему пособіе, оно руководилось желаніемъ облегчить возможность доступа въ высшія учебныя заведенія дѣтямъ тѣхъ родителей, которые по своему положенію нуждаются въ высшихъ спеціальныхъ училищахъ, но не въ состояніи были исполнить сего безъ подобныхъ среднихъ учебныхъ заведеній. Между тѣмъ, именно этотъ доступъ, который имѣло въ виду земство, для учениковъ реальнаго училища нынѣ фактически закрытъ по неимѣнію въ оныхъ вакансій. Поэтому управа предлагаетъ ходатайствовать не объ измѣненіи существующей системы народнаго образованія, а лишь о расширеніи правъ реальнаго училища. Этотъ вопросъ настолько близокъ интересамъ родителей воспитанниковъ училища, что не можетъ быть чуждымъ интересамъ самого земства. Подобное предоставленіе права поступленія въ университеты воспитанникамъ реальнаго училища нисколько не касается самой системы образованія, и при строгой классической системѣ такой доступъ можетъ быть допущенъ, какъ показываетъ примѣръ Германіи, гдѣ, при существующей классической си-

стемѣ образованія, воспитанники реальныхъ училищъ тѣмъ не менѣе допускаются на математическіе факультеты университетовъ. Что касается указанія въ докладѣ управы о допущеніи лишь на математическій и естественный факультеты, то въ этомъ случаѣ управа руководствовалась чисто практическими соображеніями; такъ какъ реальныя училища по своей программѣ могутъ приготовлять учениковъ только на эти факультеты, и поэтому ходатайство о другихъ факультетахъ во всякомъ случаѣ не могло бы быть удовлетворено.

Гл. Иконниковъ замѣчаетъ, что, во всякомъ случаѣ, предлагаемое ходатайство не можетъ имѣть дурныхъ послѣдствій и принесетъ уже ту несомнѣнную пользу, что, подкрѣпленное ходатайствами и другихъ земствъ и городовъ, можетъ повліять на рѣшеніе правительства по настоящему предмету.

Предложеніе управы — ходатайствовать предъ правительствомъ о предоставленіи окончившимъ полный курсъ въ реальныхъ училищахъ права поступать въ университетъ — собраніе большинствомъ голосовъ противъ 2-хъ приняло.

На предложенный предсѣдателемъ собранія вопросъ: слѣдуетъ ли означенное ходатайство, согласно докладу управы, ограничивать указаніемъ лишь на математическій и естественный факультеты или вообще просить о допущеніи въ университетъ воспитанниковъ реальныхъ училищъ, собраніе большинствомъ голосовъ противъ одного рѣшило: согласиться съ докладомъ управы объ указаніи въ ходатайствѣ лишь на математическій и естественный факультеты.

Затѣмъ остальныя статьи смѣты расходовъ по народному образованію изъ губернскаго земскаго сбора были утверждены безъ преній.

Вслѣдъ затѣмъ былъ прочитанъ докладъ управы о недоразумѣніяхъ, возникшихъ въ порядкѣ взноса въ казначейство денегъ, ассигнуемыхъ земствомъ для бѣдныхъ воспитанниковъ гимназіи. Предсѣдатель управы объяснилъ, что вопросъ этотъ не вполнѣ и донынѣ выясненъ, такъ какъ, хотя управа разсматривала подлинныя постановленія конференціи гимназіи и убѣдилась изъ представленныхъ ей документовъ, что отъ платы вовсе освобождено полное число 40 чел. и что въ числѣ ихъ не значатся ученики, получившіе пособіе отъ земства, но, по мнѣнію контрольнаго вѣдомства, въ числѣ 40 человѣкъ заключаются 11 сыновей учителей, освобожденныхъ по закону отъ платы.

Гл. Юреневъ желалъ бы знать, насколько справедливо сообщенное печатью свѣдѣніе, что изъ гимназіи исключены за неплатежъ

денегъ нѣкоторые воспитанники, за которыхъ плата вносится земствомъ.

Предсѣдатель управы засвидѣтельствовалъ, что такого факта не было.

Прочитано отношеніе директора народныхъ училищъ Саратовской губерніи съ ходатайствомъ о предоставленіи народнымъ учителямъ средствъ отправиться въ будущемъ году на имѣющую быть въ Москвѣ всероссійскую промышленную выставку.

Гл. Чекалинъ. не оспаривая пользы таковой командировки учителей, находилъ, въ виду неблагопріятныхъ финансовыхъ обстоятельствъ земства, ходатайство неподлежащимъ удовлетворенію.

Гл. Минхъ и Иконниковъ полагали, что подобное ходатайство относится къ вѣдѣнію уѣздныхъ земствъ, которыми ассигнуются извѣстныя суммы въ распоряженіе училищныхъ совѣтовъ, которые и могли бы оказать испрашиваемое пособіе.

Ходатайство директора училищъ собраніемъ отклонено.

Въ засѣданіи 11 декабря статья смѣты, въ размѣрѣ 3000 р. „на пособіе сельскимъ обществамъ на устройство училищъ“ была утверждена собраніемъ единогласно, и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставлено управѣ, согласно докладу ея, выдавать въ ссуду крестьянскимъ обществамъ на означенный предметъ и тѣ суммы, которыя поступятъ къ ней въ возвратъ розданныхъ таковыхъ ссудъ до сего времени.

Смѣта по благотворительной части была утверждена 10 декабря.

Всего на 1881 г. назначено на народное образованіе по смѣтѣ текущаго сбора 14040 р. и по благотворительной смѣтѣ 250 р., а всего 14290 р. Кромѣ того, кредитъ на выдачу ссудъ на постройку училищъ увеличенъ на 3000 р. Всѣхъ расходовъ предположено изъ губернскаго земскаго сбора на 130000 руб., въ томъ числѣ на однѣ необязательныя потребности 55931 р. 45 к., и изъ благотворительныхъ суммъ 114485 р. 93¾ к.

1881.

Очередная сессія (2—21 декабря).

Въ теченіе 1880 года управой были произведены слѣдующіе расходы по народному образованію:

А. На счетъ губернскаго земскаго сбора:	Назначено. р. к.	Израсходовано. р. к.
1) въ пособіе Саратовской женской гимназіи	5000 —	5000 —
2) на стипендіи 2 сыновьямъ Сигриста	600 —	600 —
3) „ „ Владиміру Жеребцову	250 —	250 —
4) „ „ Петру Немировичъ-Данченко	250 —	250 —

5) на наемъ помѣщенія для реальнаго училища	3500 р.	3500 к.
6) на пособіе учительской семинаріи въ г. Вольскѣ	3000 —	3000 —
7) на взносъ платы за ученіе бѣднымъ воспитанникамъ классической гимназіи	540 —	432 [1]
за прежніе годы	14 —	— —
8) на тотъ же предметъ воспитанникамъ реальнаго училища . .	540 —	660 [1]
В. На счетъ благотворительныхъ суммъ:		
1) на содержаніе въ Казанской фельдшерской школѣ одного воспитанника	— —	— —
за прежніе года	32 59	32 59
2) на содержаніе 1 воспитанницы въ Маріинскомъ институтѣ .	250 —	250 —
С. На счетъ запаснаго капитала: [2]		
1) въ пособіе сельскимъ обществамъ на устройство одноклассныхъ и двухклассныхъ училищъ	4100 —	4000 —

Какъ видно изъ другой части отчета („о движеніи и состояніи капиталовъ“) и изъ отчета за время съ 1 января по 1 октября 1880 г. („отчетъ“ за 1879 г.), на самомъ дѣлѣ было отпущено 4700 р. обществамъ: Хвалынскаго уѣзда—Селитьбинскому, Адоевщинскому, Ст.-Лебежайскому и Дворянско-Терешанскому по 1000 р. каждому и Царицынскаго уѣзда—Линовскому—700 руб., а всего 4700 руб.

За тоже время поступило въ возвратъ выданныхъ ссудъ отъ обществъ: Старо-Демкинскаго—80 р., Русско-Камешкирскаго—600 р., Бековскаго—300 р., Акатно-Мазинскаго—75 р. и Болтуновскаго—100 р., а всего 1155 руб. Въ долгу за обществами къ 1 января 1881 г. оставалось 24965 р.

На будущій 1882 г. управа предлагала утвердить слѣдующую смѣту по народному образованію:

А. Изъ суммъ губернскаго земскаго сбора:

1) на пособіе Саратовской женской гимназіи . . . . . 5000 р.
2) въ пособіе на образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ 2-хъ сыновей доктора Сигриста по 300 р. на каждаго въ годъ . . . . . 600 р.
3) въ стипендію на воспитаніе сына бухгалтера губернской управы, Жеребцова, Владиміра до окончанія высшаго образованія . . . . . 250 р.
4) въ стипендію на воспитаніе сына контролера губернской управы, Немировичъ-Данченко, Петра до окончанія высшаго образованія . . . . . 250 р.
5) на наемъ помѣщенія для реальнаго училища въ Саратовѣ . . . . . 3500 р.
6) на пособіе учительской семинаріи въ г. Вольскѣ . . . . . 3000 р.
7) на вспомоществованіе бѣднымъ воспитанникамъ классической гимназіи, на предметъ взноса за право ученія . . . . . 540 р.
8) на тотъ же предметъ воспитанникамъ Саратовскаго реальнаго училища . 540 р.

В. Изъ суммъ благотворительныхъ:

1) въ совѣтъ Саратовскаго Маріинскаго института на содержаніе 1 воспитанницы . . . . . 250 р.

[1]) Кромѣ 1080 руб., назначенныхъ по смѣтѣ по этимъ двумъ статьямъ, собраніемъ 1879 г. былъ еще разрѣшенъ расходъ въ суммѣ 300 руб., которые управа подѣлила между этими статьями пополамъ и неизрасходованное зачислила въ невыполненные расходы, почему таковыхъ и оказалось: по ст. 7—272 р., а по ст. 8—30 р.

[2]) Съ 1 января 1880 г. почтовый капиталъ, изъ котораго производились ссуды сельскимъ обществамъ на постройку училищъ, присоединенъ къ запасному.

Изъ суммъ запаснаго капитала управа предлагала оставить въ силѣ прежній кредитъ въ 30000 руб. на пособіе сельскимъ обществамъ на устройство одноклассныхъ и двухклассныхъ училищъ.

Въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ управа помѣстила слѣдующія замѣчанія:

2) По поводу пособія учительской семинаріи въ г. Вольскѣ. Управа напоминала собранію, что 3-лѣтній срокъ на выдачу сказаннаго пособія истекъ, почему и предлагала назначить къ отпуску на сей предметъ прежнюю сумму еще на 3 года.

2) По поводу вспомоществованія бѣднымъ воспитанникамъ классической гимназіи. До сего времени на этотъ предметъ вносилась въ смѣту сумма 540 руб., каковой было достаточно на взносъ платы за ученіе въ гимназіи 15 человѣкъ. При уплатѣ же за право ученія за первую половину 1881/2 уч. года, директоръ гимназіи, въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года, объяснилъ управѣ, что плата за право ученія въ гимназіи съ настоящаго года, съ разрѣшенія г. управляющаго министер. народ. просвѣщенія, опредѣлена по 40 р. за каждаго ученика въ годъ. Въ виду сего ассигнованной на этотъ предметъ суммы на всѣхъ 15 учениковъ будетъ недостаточно и въ будущемъ году, какъ ея было недостаточно и въ нынѣшнемъ. При недостаткѣ въ нынѣшнемъ году, губернская управа вышла изъ сего затрудненія, отправивъ къ г. директору гимназіи полностью всю оставшуюся сумму въ распоряженіе педагогическаго совѣта, предоставивъ ему, въ виду недостаточности посылаемой суммы на всѣхъ записанныхъ въ представленный списокъ учениковъ, исключить изъ него кого либо по своему усмотрѣнію или же недостающую сумму разверстать поровну между всѣми учениками, записанными въ списокъ. А какъ поступить при такомъ же недостаткѣ въ будущемъ году, она будетъ ожидать на этотъ предметъ указанія губернскаго земскаго собранія. До тѣхъ же поръ на вспомоществованіе бѣднымъ ученикамъ гимназіи внесла въ смѣту прежнюю цифру въ 540 руб.

Тоже относится и къ слѣдующей статьѣ на взносъ платы за бѣднѣйшихъ учениковъ реальнаго училища.

Въ засѣданіи 4 декабря было приступлено къ обсужденію смѣты на народное образованіе. По поводу пособія женской гимназіи въ 5000 р. гл. Лятошинскій заявилъ, что это пособіе постановлено было отпускать при соблюденіи извѣстныхъ условій. Выполнены ли въ настоящее время эти условія? Предсѣдатель управы Ѳедоровскій объяснилъ, что земство поставило одно только условіе: это—чтобы членъ училищнаго совѣта отъ земства былъ членомъ конференціи. Условіе это выполнено, а потому и цифра эта 5000 р. должна считаться постоянной. Противъ прошлаго года цифра уменьшена на 360 руб., потому что деньги эти даны были на открытіе класса для приготовленія сельскихъ учительницъ; но классъ этотъ не открытъ, а потому на будущій 1882 годъ вносится въ смѣту не 5360 р., какъ на 1881 г., а только 5000 р. Статья была собраніемъ утверждена въ суммѣ 5000 р.

Затѣмъ были утверждены стипендіи сыновьямъ Сигриста, Жеребцова и Немировичъ-Данченко въ суммѣ 1100 р.

По прочтеніи статьи „на наемъ помѣщенія для реальнаго училища въ г. Саратовѣ“ въ суммѣ 3500 р., гл. Лятошинскимъ былъ предложенъ вопросъ, не условно ли вносились и эти деньги?

Предсѣдатель управы Ѳедоровскій объяснилъ, что деньги эти вносились безусловно, ибо безъ этого не разрѣшали открытія въ Саратовѣ реальнаго училища. Собраніе утвердило и эту статью въ суммѣ 3500 руб.

Заслушана была статья „на пособіе учительской семинаріи въ гор. Вольскѣ“ въ суммѣ 3000 руб., причемъ прочитана была объяснительная записка къ ней. По прочтеніи ея гл. Лятошинскій спросилъ: имѣетъ ли управа какія либо свѣдѣнія о Вольской учительской семинаріи?

Предсѣдатель управы Ѳедоровскій отвѣтилъ, что управа о семинаріи ничего не знаетъ. Сколько тамъ учителей, куда и сколько выпускаются учениковъ, управѣ ничего неизвѣстно.

По предложенію г. предсѣдателя собранія, гл. Фроловъ [1]) объяснилъ, что семинарія заведеніе хорошее, и выпускаемые ею учителя составляютъ лучшій контингентъ учителей въ уѣздѣ; а потому пособіе слѣдовало бы продолжать.

Гл. Буковскій заявилъ, что если семинарія сама не проситъ денегъ, то нуждается ли она въ нихъ и надо ли ей давать?

Дальнѣйшія пренія вертѣлись главнымъ образомъ около вопроса о пользѣ, приносимой семинаріей губерніи. Въ опроверженіе того предположенія, что семинарія имѣетъ значеніе мѣстное для Вольскаго у., гл. Фроловъ привелъ такія данныя: „всѣхъ воспитанниковъ выпущено до настоящаго времени около 60 чел.; Вольскій у. имѣетъ изъ нихъ только 10, остальные разбрелись по губерніи“. Гл. Минхъ указалъ на неудовлетворительность учителей изъ семинаріи, попадающихъ въ другіе уѣзды; напр., „изъ извѣстныхъ ему 4 учителей въ Сердобскомъ уѣздѣ только одинъ Алѣевъ, нынѣ переведенный въ Саратовъ, удовлетворялъ условіямъ, требуемымъ отъ хорошаго учителя“. Предсѣдатель управы, Ѳедоровскій, изложивъ вкратцѣ исторію вопроса о пособіи семинаріи, высказалъ такое мнѣніе, что „теперь отказать въ пособіи нельзя, ибо, быть можетъ, полезное заведеніе будетъ поставлено въ невозможность существовать“; почему и предложилъ ассигновать 3000 р. на 1 годъ и узнать, какую пользу принесла семинарія краю.

Гл. Минхъ заявилъ, что свѣдѣнія объ учителяхъ, окончившихъ курсъ въ Вольской учительской семинаріи, должны быть собраны отъ всѣхъ училищныхъ совѣтовъ губерніи.

[1]) Почетный попечитель семинаріи, по выбору Вольскаго земства.

Гл. Лятошинскій добавилъ, что объ этомъ постановленіи слѣдуетъ увѣдомить начальство семинаріи.

Предсѣдателемъ собранія былъ поставленъ вопросъ: желаетъ-ли собраніе дать на Вольскую учительскую семинарію 3000 р., но ограничить срокъ выдачи однимъ годомъ и потребовать чрезъ губернскую управу отъ начальства семинаріи подробный отчетъ о положеніи и ходѣ дѣлъ въ семинаріи и отъ всѣхъ училищныхъ совѣтовъ губерніи объ учителяхъ, практикующихъ въ уѣздахъ и окончившихъ курсъ въ Вольской учительской семинаріи?

Обсуждаемая статья смѣты была утверждена на условіяхъ, поставленныхъ въ вопросѣ предсѣдателя.

Прочитаны были статьи „на вспомоществованіе бѣднымъ воспитанникамъ классической гимназіи и реальнаго училища на предметъ взноса за право ученія"; причемъ прочитаны были соотвѣтственныя мѣста объяснительной записки.

Гл. Минхъ предложилъ увеличить пособіе съ 540 р. на 600 р., чтобы по прежнему платить за 15 человѣкъ въ гимназію и 15 въ реальное училище.

Собраніе на поставленный въ этомъ смыслѣ предсѣдателемъ вопросъ отвѣтило утвердительно, увеличивъ смѣтныя ассигновки на этотъ предметъ съ 540 р. на 600 р. по каждой, всего по обѣимъ 1200 руб.

Въ засѣданіи 8 декабря обсуждался вопросъ о ссудахъ сельскимъ обществамъ на устройство училищъ.

Гл. Фроловъ, въ виду малыхъ поступленій въ возвратъ выданныхъ ссудъ, предложилъ земскому собранію внести 3000 руб. въ смѣту по примѣру прошлаго года.

Гл. Свиридовъ заявилъ, что недоимки растутъ прогрессивно, и едва ли удобно окладывать край новымъ сборомъ; и, наконецъ, вполнѣ достаточно ассигнованнаго подвижного кредита въ 30000 р., и новаго кредита въ 3000 р. вносить не слѣдуетъ.

Гл. Фроловъ, поддерживая свое мнѣніе, заявилъ, что трата денегъ на школы только обогащаетъ край, ибо это одна изъ самыхъ производительныхъ затратъ.

Гл. Кайзеръ послѣ объясненія, даннаго предсѣдателемъ управы, что есть надежда на поступленіе денегъ въ возвратъ ссудъ, находилъ, что въ новыхъ ассигновкахъ нѣтъ надобности.

Гл. Лятошинскій заявилъ, что земство сдѣлало все, что могло, образовавъ подвижной фондъ въ 30000 р., такъ какъ деньги эти не изъ-

емлются изъ той сферы, куда предназначены. Въ настоящее время нѣтъ опасеній, что денегъ не будетъ, ибо даже въ бѣдственномъ 1880 году и то поступило 3000 руб.; теперь же можно ждать большихъ поступленій и нѣтъ нужды обезпечивать еще больше запасный капиталъ.

Гл. Булыгинъ указалъ на то, что поступленія въ возвратъ розданныхъ ссудъ идутъ въ большемъ количествѣ противъ смѣты управы, а потому нѣтъ основанія въ новомъ ассигнованіи.

Предсѣдатель собранія поставилъ вопросъ: угодно ли земскому собранію, согласно предложенія управы, оставить въ силѣ прежній подвижной кредитъ въ размѣрѣ 30000 руб. Собраніе съ этимъ согласилось.

Затѣмъ гл. Круберъ возбудилъ вопросъ, уже разъ поднимавшійся гл. Иконниковымъ на одномъ изъ прежнихъ собраній,—вопросъ объ измѣненіи условій, на которыхъ губернское земство выдаетъ свои ссуды на постройку училищъ. Въ своей рѣчи гл. Круберъ утверждалъ, что въ настоящее время принципъ земской дѣятельности въ области народнаго образованія измѣнился. Прежде земства считали своей обязанностью содержать училища и открывать ихъ; въ настоящее время земства большею частью считаютъ своею обязанностью, предоставляя инициативу обществамъ, только поддерживать ихъ денежною помощью въ извѣстной части. Поэтому слѣдовало бы измѣнить постановленіе губернскаго земства въ томъ смыслѣ, чтобы выдавать деньги на устройство новыхъ училищъ независимо отъ того, содержатся ли они на счетъ земства или общества, лишь было-бы ручательство въ прочности и устойчивости школъ, со стороны ли земства или общества—безразлично.

Другихъ защитниковъ это мнѣніе не нашло. Возражали гл.: Кропотовъ, Ѳедоровскій, Ермолаевъ, Буковскій и Безобразовъ. Ихъ мнѣнія сводились къ тому, что гарантія сельскихъ обществъ не надежна, такъ какъ приговоры ихъ мѣняются каждый годъ; что школы, содержимыя сельскими обществами, непрочны, и единственное средство сдѣлать ихъ устойчивыми — это принять ихъ содержаніе на счетъ земствъ. Такъ какъ всѣ эти доводы выставлялись и противъ предложенія г. Иконникова, то они здѣсь и не приводятся. Въ заключеніе, по просьбѣ гл. Круберъ, предсѣдатель собранія поставилъ вопросъ: не находитъ ли земское собраніе нужнымъ измѣнить прежнее свое постановленіе въ томъ смыслѣ, чтобы деньги выдавались на устройство училищъ безразлично отъ того, содержатся ли они на счетъ обществъ или

земствъ, лишь было бы ручательство въ прочности и устойчивости школы, или со стороны общества, или отъ земства, или отъ обоихъ вмѣстѣ? Собраніе отклонило это предложеніе.

Въ засѣданіи 14 декабря собраніе постановило: обязанности членовъ хозяйственнаго комитета Маріинской женской гимназіи возложить на гг. Кропотова и Штрикъ.

10 декабря за № 1093 директоръ народныхъ училищъ обратился къ предсѣдателю губернскаго земскаго собранія съ просьбой представить на разсмотрѣніе собранія его соображенія **объ устройствѣ мастерскихъ при двухклассныхъ училищахъ.** Въ своемъ отношеніи онъ, между прочимъ, удостовѣряетъ, „что воспитанники, окончившіе въ этихъ училищахъ курсъ, по выходѣ изъ училища большею частію остаются при своихъ родителяхъ, служатъ имъ хорошими помощниками въ сельскомъ хозяйствѣ и такимъ образомъ вносятъ въ свою семью плоды своего воспитанія и полезныхъ знаній. Нѣкоторые же изъ сихъ воспитанниковъ остаются при училищѣ съ цѣлью поступить потомъ въ учительскую семинарію". Кромѣ научныхъ предметовъ въ двухклассныхъ училищахъ введены: пѣніе, ремесла, гимнастика, иногда огородничество и пчеловодство. Преподаваніе ремеслъ, при скудныхъ средствахъ училищъ, развиваетъ въ ученикахъ „навыкъ и умѣнье работать соотвѣтствующими инструментами", но не можетъ „приготовить ихъ къ самостоятельному труду, который, не отрывая ихъ отъ родной семьи, могъ бы служить имъ подспорьемъ при скудномъ хозяйствѣ, доставляя имъ средство съ выгодою употреблять свое свободное отъ другихъ занятій время",—что было бы желательно. Для достиженія такой цѣли, г. директоръ и предлагаетъ устроить „ремесленныя отдѣленія или мастерскія". Въ нихъ „воспитанники, окончившіе курсъ въ образцовомъ (двухклассномъ) училищѣ и пріобрѣвшіе элементарную подготовку въ ремеслахъ, могли бы подъ руководствомъ мастеровъ—спеціалистовъ совершенствоваться на практикѣ, занимаясь разными издѣліями и производствами за извѣстную заработную плату изъ выручки отъ ихъ производства... Сельскохозяйственныя и ремесленныя отдѣленія съ помощью народной школы будутъ главными проводниками и двигателями крестьянскаго сельскаго хозяйства и ремесленной промышленности, а вмѣстѣ съ развитіемъ и улучшеніемъ ихъ несомнѣнно улучшится и благосостояніе народное". На первоначальное обзаведеніе мастерскихъ, при готовомъ помѣщеніи, и на пособіе имъ въ ихъ содержаніи, г. директоръ полагаетъ достаточной ежегодную ассигновку по 600 р. на заведеніе. „При дальнѣйшемъ развитіи и улучшеніи заведеній они будутъ въ состояніи сами себя поддерживать". Компетентныя лица со стороны земства будутъ наблюдать за ходомъ дѣлъ въ этихъ мастерскихъ.

Это отношеніе г. директора народныхъ училищъ доложено собранію не было.

Всего на народное образованіе на 1882 г. назначено по смѣтѣ губернскаго земскаго сбора 13800 р. и по благотворительной смѣтѣ 250 р., а всего 14050 р. Всѣхъ расходовъ на 1882 г. предположено по смѣтѣ текущаго сбора на 130000 руб., въ томъ числѣ на однѣ необязательныя потребности 57896 р. 45 к., и изъ суммъ благотворительныхъ 115269 р. 69 к.

1882.

Очередная сессія (7—20 декабря).

Въ теченіе 1881 года управой были произведены слѣдующіе расходы по народному образованію:

А) на счетъ губернскаго земскаго сбора:		
1) на пособіе Саратовской женской гимназіи и на устройство при ней младшаго приготовительнаго класса	5360 р.	5000 р. [1]
2) въ пособіе на образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ двухъ сыновей г. Сигриста	600 —	600 —
3) въ стипендію Владиміру Жеребцову	250 —	250 —
4) въ стипендію Петру Немировичъ-Данченко	250 —	250 —
5) на наемъ помѣщенія для реальнаго училища	3500 —	3500 —
6) на пособіе учительской семинаріи въ г. Вольскѣ	3000 —	3000 —
7) на вспомоществованіе бѣднымъ воспитанникамъ гимназіи на предметъ взноса за право ученія	540 —	540 —
За прошлый годъ	272 —	258 — [2]
8) на тотъ же предметъ воспитанникамъ реальнаго училища	540 —	540 —
За прошлый годъ	30 —	30 —
В) на счетъ благотворительныхъ суммъ:		
1) на содержаніе 1 воспитанницы въ Саратовскомъ Маріинскомъ институтѣ	250 —	250 —
С) на счетъ запаснаго капитала:		
1) въ пособіе сельскимъ обществамъ на устройство одноклассныхъ и двухклассныхъ училищъ	3000 —	— —
Поступившихъ въ возвратъ ссудъ въ 1881 г.	2165 —	4965 —
Въ счетъ прежнихъ смѣтъ	2035 —	2035 —
Итого	7200 р.	7000 р. [2]

Послѣдняя сумма 7000 руб. слагается изъ ссудъ слѣдующимъ сельскимъ обществамъ: Мокро-Ольховскому, Наскафтымскому, Баевскому, Старо-Печаурскому, Чухонастовскому, Анно-Успенскому и Кондальскому—каждому по 1000 руб. Въ уплату ранѣе выданныхъ ссудъ поступило 2165 руб., 1160 руб. состояло въ недоимкѣ за сельскими обществами.

На будущій 1883 г. управа предлагала слѣдующую смѣту расходовъ на народное образованіе:

	Потребно на 1883 г.
А) изъ суммъ губернскаго земскаго сбора:	
1) на пособіе Саратовской женской гимназіи	5000 р.
2) въ пособіе на образованіе въ высшемъ учебномъ заведеніи сына доктора Сигриста	300 —
3) въ стипендію на воспитаніе сына бухгалтера губ. упр., Жеребцова до окончанія высшаго образованія	250 —
4) въ стипендію на воспитаніе сына контролера губ. упр., Немировичъ-Данченко, Петра, до окончанія высшаго образованія	250 —

[1]) Остатокъ 360 руб. зачисленъ въ экономію.

[2]) Остатки 14 руб. и 200 руб. оставлены невыполненнымъ расходомъ.

5) на наемъ помѣщенія для реальнаго училища въ г. Саратовѣ . . . . 3500 —
6) на пособіе учительской семинаріи въ г. Вольскѣ . . . . . 3000 —
7) на вспомоществованіе бѣднымъ воспитанникамъ классической гимназіи на предметъ взноса за право ученія . . . . . 600 —
8) на тотъ же предметъ воспитанникамъ Саратовскаго реальн. училища. 600 —

В) изъ суммъ благотворительныхъ:

1) въ совѣтъ Саратовскаго Маріинскаго института на содержаніе одной воспитанницы . . . . . 250 —

С) изъ запаснаго капитала:

1) на пособіе сельскимъ обществамъ на устройство одноклассныхъ и двухклассныхъ училищъ оставить въ силѣ прежній кредитъ въ 30000 руб.

Въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ имѣются слѣдующія соображенія управы:

1) По поводу пособія женской гимназіи. Въ виду того, что пособіе это не было обусловлено никакимъ срокомъ, оно, за удовлетвореніемъ ходатайства земства о допущеніи члена отъ земства въ конференцію гимназіи, на основаніи закона отъ 31 ноября 1878 г., сдѣлалось обязательнымъ и постояннымъ, почему и вносится въ смѣту.

2) По поводу стипендіи сыновьямъ Сигриста. Первоначально назначено было пособіе двумъ сыновьямъ покойнаго Сигриста по 300 руб. каждому, впредь до окончанія ими курса въ высшемъ учебномъ заведеніи. Одинъ изъ нихъ теперь уже окончилъ курсъ въ университетѣ по медицинскому факультету, а потому пособіе вносится въ смѣту только въ размѣрѣ 300 р. для другого, который не окончилъ еще курса въ высшемъ учебномъ заведеніи.

3) По поводу пособій сельскимъ обществамъ на устройство училищъ. Изъ отпущеннаго на этотъ предметъ кредита къ 1 января 1882 г. состояло за обществами 29800 руб. и было наличными деньгами 200 руб. Въ 1882 году въ уплату выданныхъ ссудъ поступило всего 1800 руб. Изъ этой суммы, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1881 года въ размѣрѣ 200 руб., выданы въ 1882 году вновь пособія 3-мъ обществамъ на устройство одноклассныхъ училищъ, а именно: Покурлеевскому Хвалынскаго уѣзда—500 руб.; Монастырскому Аткарскаго уѣзда—500 руб. и Шемышейскому Кузнецкаго уѣзда—1000 руб.; всего—2000 руб. Такимъ образомъ, въ настоящее время всѣ свободныя суммы издержаны, и удовлетвореніе заявленныхъ уже нѣкоторыми обществами просьбъ о пособіи возможно только изъ ожидаемыхъ къ поступленію въ будущемъ году срочныхъ уплатъ въ размѣрѣ 3660 руб. и недоимокъ, какія, въ размѣрѣ 3990 руб., остаются въ настоящее время за обществами. Изъ всѣхъ 21 обществъ, за коими состоитъ эта недоимка, дѣйствительно неисправными могутъ быть названы только два: Широко-Буеракское Хвалынскаго уѣзда и Черкасское Вольскаго. Первое изъ нихъ взяло въ ссуду въ іюнѣ мѣсяцѣ 1879 г. 1000 р. и по іюнь мѣсяцъ настоящаго года должно было уплатить 300 руб., но ничего не заплатило; а второе, въ уплату слѣдующихъ съ него по мартъ мѣсяцъ настоящаго года 1800 р., уплатило только 300 р. и состоитъ недоимщикомъ на сумму 1500 р. Что же касается до остальныхъ 19 обществъ, то числящаяся за ними недоимка, всего въ размѣрѣ 2190 руб., или среднимъ числомъ на каждое общество по 115 р. 26 к., состоитъ, за ничтожнымъ исключеніемъ, изъ суммъ платежей послѣдняго истекшаго года, исчисленныхъ по 1-е ноября 1882 года; недоимокъ же прежнихъ лѣтъ за всѣми ими состоитъ только 290 руб. Въ виду того, что, судя по вѣдомости уплатъ, послѣднія болѣе или менѣе успѣшно поступаютъ въ декабрѣ и январѣ мѣсяцахъ, можно разсчитывать, что эти недоимки въ концѣ текущаго года и въ началѣ будущаго будутъ, по крайней мѣрѣ, въ главнѣйшей своей части очищены, и управа, въ распоряженіи которой будутъ, кромѣ того, текущіе платежи 1883 года, едва ли при нынѣшнемъ урожайномъ годѣ встрѣтитъ серьезныя затрудненія къ удовлетворенію тѣхъ требованій на пособія, какія теперь заявлены и поступятъ въ теченіе 1883 года, въ особенности, если принятыя управою мѣры ко взысканію этого рода недоимокъ—обращеніе къ содѣйствію уѣздныхъ и губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствій—окажутся также успѣшными, какъ и въ дѣлѣ понужденія волостныхъ правленій къ уплатѣ денегъ за типографскія работы. Заявлено же до настоящаго времени

просьбъ о выдачѣ пособій на открытіе одноклассныхъ училищъ 5, но изъ нихъ только одному *Нижне-Аблязовскому обществу Кузнецкаго уѣзда могло бы быть выдано немедленно* просимое пособіе. По остальнымъ же 4 обществамъ, а именно: Анненковскому Кузнецкаго уѣзда, Шалкинскому и Сосново-Мазинскому Хвалынскаго и, наконецъ, Барнуковскому Вольскаго, или не представлены приговоры, выражающіе собою обязательство о возвратѣ ссуды, *или увѣдомленіе мѣстной управы о томъ, гарантируетъ ли земство содержаніе учи*теля въ размѣрѣ 300 руб., или, наконецъ, нѣтъ разрѣшенія отъ министерства народнаго просвѣщенія на самое открытіе училищъ; причемъ выдача всѣмъ этимъ обществамъ пособій была бы преждевременна.

Кромѣ того, *очередному собранію* 1882 г. былъ представленъ управой докладъ о Вольской учительской семинаріи, о которой прошлогоднее собраніе поручило собрать свѣдѣнія. (Докл., ч. I, стр. 1 и слѣд.).

Исполняя постановленіе собранія 4 декабря 1881 г., губернская земская управа обратилась за свѣдѣніями объ учителяхъ изъ бывшихъ воспитанниковъ семинаріи во всѣ уѣздные училищные совѣты губерніи, а о состояніи самой семинаріи и о ходѣ дѣлъ въ ней—къ директору Вольской учительской семинаріи.

Изъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ дали свои отзывы по настоящее время только четыре, а именно: Петровскій, Хвалынскій, Балашовскій и Саратовскій. Изъ нихъ Петровскій сообщилъ, что „учителей изъ окончившихъ курсъ въ Вольской учительской семинаріи въ г. Петровскѣ и его уѣздѣ 4 человѣка, и что они предъ прочими учителями, кончившими курсъ въ иныхъ учебныхъ заведеніяхъ, отличаются большею подготовкою, практичностью способовъ и пріемовъ обученія, а также представляютъ болѣе дисциплинированный и надежный контингентъ“; Хвалынскій—что „1) всѣхъ учителей изъ окончившихъ курсъ въ Вольской учительской семинаріи по Хвалынскому уѣзду состоитъ 5 человѣкъ; изъ нихъ поступили: 1—въ 1878, 1—въ 1879, 2—въ 1880 и 1—въ 1881 г.; 2) что всѣ эти учителя особыми успѣхами обученія въ школахъ не отличаются, по сравненію съ другими учителями, какъ изъ окончившихъ курсъ въ Самарской учительской семинаріи, такъ и изъ числа лицъ, получившихъ званіе учителя по испытанію въ педагогическихъ совѣтахъ разныхъ учебныхъ заведеній; но вмѣстѣ съ тѣмъ, признавая подготовку народныхъ учителей въ Вольской учительской семинаріи весьма удовлетворительною въ педагогическомъ и нравственномъ отношеніяхъ „нельзя отрицать пользы существованія сказанной семинаріи“. Балашовскій—„что такихъ учителей находится въ настоящее время въ Балашовскомъ уѣздѣ 9: 1—съ 1878 г., 2—съ 1880 г. и 6—съ 1881 г. Что же касается до педагогической подготовки и поведенія

учителей, то, по отзыву инспектора народныхъ училищъ Балашовскаго уѣзда, они оказываются очень хорошими и благонадежными, хотя и малоопытными преподавателями, и что окончательнаго заключенія объ успѣшности ихъ занятій, сравнительно съ другими учителями, за недавностью нахожденія большинства ихъ на службѣ, въ настоящее время сдѣлать нельзя. Два же учителя: Меликовъ и Рудневъ ведутъ дѣло обученія и воспитанія очень успѣшно и лучше учителей, неокончившихъ курса въ учительской семинаріи". Наконецъ, Саратовскій училищный совѣтъ увѣдомилъ, „что въ уѣздѣ учителей изъ окончившихъ курсъ въ Вольской учительской семинаріи 5 человѣкъ; изъ нихъ 3 въ г. Саратовѣ и 2 въ уѣздѣ, первые 3—съ 1878, а изъ послѣднихъ 1—съ 1880 и 1—съ 1882 г. „Всѣ означенныя лица", говоритъ въ увѣдомленіи училищный совѣтъ, „за исключеніемъ Ларина, который только что опредѣленъ на должность учителя, и о немъ пока ничего нельзя сказать опредѣленнаго, отличаются въ дѣлѣ обученія и воспитанія дѣтей примѣрнымъ усердіемъ, вниманіемъ и исполнительностью. „Пріемы и средства, употребляемые ими при учебно-воспитательной дѣятельности разумны и цѣлесообразны". Вообще, должно сказать, что воспитанники Вольской учительской семинаріи сравнительно съ учителями, неокончившими курса въ подобныхъ спеціальныхъ заведеніяхъ, ведутъ учебно-воспитательное дѣло, какъ въ сельскихъ, такъ и городскихъ училищахъ, несравненно правильнѣе и успѣшнѣе. Желательно для пользы школъ, чтобы въ народныхъ школахъ было болѣе учителей изъ окончившихъ курсъ въ учительской семинаріи; теперь же за недостаткомъ ихъ, доводится выбирать учителей изъ лицъ, иногда совершенно незнакомыхъ ни теоретически, ни практически съ дѣломъ обученія и воспитанія". Ученики Вольской учительской семинаріи имѣютъ еще то хорошее качество, что знакомы элементарно съ столярнымъ или переплетнымъ мастерствомъ и съ пріемами обученія церковному пѣнію по нотамъ. Жаль только, что не всѣ изъ нихъ вполнѣ знаютъ церковное пѣніе, которое такъ важно въ сельскихъ школахъ, и не всѣ могутъ владѣть какимъ либо музыкальнымъ инструментомъ при обученіи пѣнію".

Что же касается до директора семинаріи, то онъ представилъ въ губернскую управу: а) списокъ учениковъ, окончившихъ курсъ въ нынѣшнемъ году, б) списокъ учителей, окончившихъ курсъ въ семинаріи и состоящихъ на должности въ городскихъ и сельскихъ училищахъ Саратовской губерніи и, наконецъ, в) свѣдѣнія о состояніи

семинаріи за время существованія ея съ 17 сентября 1875 г. до 1 сентября 1882 г. съ приложеніемъ: а) программы урока, даннаго ученикомъ III класса семинаріи въ начальной школѣ въ 1879 г., б) протокола педагогическаго совѣта, составленнаго другимъ ученикомъ III класса, и в) правилъ для поступленія въ Вольскую учительскую семинарію.

Въ препроводительной бумагѣ, при которой присланы эти свѣдѣнія, г. директоръ объяснилъ, что онъ не представлялъ до сего времени саратовскому губернскому земскому собранію свѣдѣній о состояніи семинаріи единственно потому, что собраніе никогда не заявляло желанія имѣть въ своемъ распоряженіи его годичный обстоятельный отчетъ о состояніи семинаріи, что кромѣ тѣхъ краткихъ свѣдѣній, которыя онъ представляетъ теперь, имъ будетъ доставленъ земскому собранію въ январѣ или февралѣ мѣсяцѣ, одновременно съ представленіемъ попечителю округа, подробный отчетъ, въ которомъ изображена будетъ полная картина всей жизни и дѣятельности заведенія, который, если послѣдуетъ разрѣшеніе г. попечителя, будетъ напечатанъ для распространенія его среди большого числа лицъ; что программа урока, даннаго ученикомъ III класса семинаріи, и протоколъ педагогическаго совѣта, составленный тоже ученикомъ III класса, представлены имъ съ тою цѣлью, чтобы собраніе могло ближе ознакомиться съ дѣломъ приготовленія молодыхъ людей къ педагогической дѣятельности; что „еслибы губернское земское собраніе поручило какимъ либо лицамъ изъ числа гг. гласныхъ на мѣстѣ ознакомиться съ учебной и воспитательной стороной семинаріи и, послѣ такого ознакомленія, предложило заведенію ввести въ практическія занятія воспитанниковъ тѣ или другія измѣненія и дополненія, вызываемыя жизненными потребностями, которыя лучше извѣстны гг. гласнымъ губернскаго земства, нежели членамъ педагогическаго совѣта семинаріи, то семинарія съ большою готовностью внесла бы въ жизнь заведенія указываемыя ей измѣненія и дополненія, конечно, испросивши на это предварительно разрѣшенія г. попечителя округа“.

Въ заключеніе, директоръ семинаріи проситъ губернскую управу обратить вниманіе губернскаго земскаго собранія на тѣ мѣста въ доставленныхъ имъ свѣдѣніяхъ о состояніи семинаріи, гдѣ говорится о необходимости расширенія главнаго зданія семинаріи, открытія приготовительнаго класса, практическихъ занятій учениковъ и объ устройствѣ общежитія. Все это, говоритъ онъ, можетъ быть сдѣлано единственно при условіи, если губернскимъ земскимъ собраніемъ продолжено будетъ пособіе для семинаріи въ размѣрѣ 3000 руб. ежегодно.

Представленныя г. директоромъ свѣдѣнія о состояніи семинаріи, хотя и названы имъ „краткими", однако представляютъ собой довольно объемистую записку и содержатъ весьма обстоятельныя свѣдѣнія о всѣхъ сторонахъ заведенія. Въ нихъ съ особенною подробностью описана учебно-воспитательная часть, и, независимо отъ этого, изложены свѣдѣнія: а) о помѣщеніяхъ семинаріи, б) о состояніи учебныхъ пособій, в) приходъ и расходъ спеціальныхъ средствъ заведенія съ 1875 по 1882 годъ и, наконецъ, г) статистическія свѣдѣнія объ ученикахъ семинаріи за время ея существованія съ 17 сентября 1875 г. по 1 сентября 1882 г.

Въ виду обширности записки губернская управа ограничилась приведеніемъ въ своемъ докладѣ только тѣхъ свѣдѣній, которыя, по ея мнѣнію, наиболѣе способны освѣтить вопросъ, возникшій на прошлогоднемъ собраніи.

1) Состояніе учебно-воспитательной части въ семинаріи. «Учебные предметы за все время существованія семинаріи преподавались по программамъ, напечатаннымъ въ циркулярахъ по Казанскому учебному округу за 1873 годъ въ №№ 8 и 9, съ небольшими измѣненіями, сдѣланными согласно требованіямъ инструкціи, составленной для учительскихъ семинарій министерства нар. пр. и утвержденной 4 іюля 1875 г., по которой къ числу предметовъ образованія въ семинаріи отнесено также естествовѣдѣніе и черченіе съ рисованіемъ. Но, кромѣ обученія обязательнымъ предметамъ, указаннымъ въ инструкціи для учительскихъ семинарій, ученики Вольской семинаріи занимались: 1) за все время существованія семинаріи столярнымъ и переплетнымъ мастерствами; 2) съ августа 1876 года до августа 1878 года производимо было обученіе сапожному ремеслу, которое, впрочемъ, съ августа 1878 г., по вредности вліянія его на здоровіе учениковъ, было оставлено, и 3) съ августа 1880 г., производится обученіе садоводству и огородничеству. Педагогическій совѣтъ рѣшилъ ввести въ семинаріи обученіе воспитанниковъ ея садоводству и огородничеству на основаніи слѣдующихъ двухъ соображеній: 1) занятія въ саду и огородѣ на открытомъ воздухѣ весьма благотворно дѣйствуютъ на здоровье учащихся; 2) знаніе садоводства и огородничества полезнѣе для учителя народной школы, нежели знаніе столярнаго и переплетнаго ремесла въ двухъ отношеніяхъ: а) для крестьянскаго населенія, которое всюду въ Саратовской губерніи занимается огородничествомъ и отчасти садоводствомъ, и б) для самихъ преподавателей, которые, будучи свободны отъ занятій по школѣ въ теченіе почти всей весны, всего лѣта и нерѣдко половины осени, имѣютъ полную возможность съ большою пользою для себя приложить къ дѣлу свои познанія по садоводству и огородничеству. Таковы были соображенія педагогическаго совѣта при введеніи обученія воспитанниковъ садоводству и огородничеству. Двухлѣтняя практика, однако, показала, что ученики семинаріи большею частію неохотно занимаются въ саду и огородѣ, частію, какъ выяснилось, по новизнѣ дѣла, частью же по сомнительной, по мнѣнію учениковъ, возможности приложить къ дѣлу свѣдѣнія по садоводству и огородничеству по поступленіи на мѣста учителей. Но желая всей душой развить въ воспитанникахъ охоту къ занятіямъ садоводствомъ и огородничествомъ, я рѣшился, говоритъ директоръ, самъ все свое свободное время посвятить на теоретическое и практическое изученіе того и другого, старался, по мѣрѣ возможности, постоянно присутствовать въ саду и огородѣ во время ихъ работъ, объяснялъ пользу и значеніе каждаго огороднаго растенія, имъ неизвѣстнаго, каждаго пріема въ работѣ и т. д. и пріобрѣтя къ настоящему времени не мало теоретическихъ и практическихъ свѣдѣній по садоводству и огородничеству, надѣюсь, что въ будущемъ году можно будетъ больше заинтересовать воспитанниковъ семинаріи тѣмъ и другимъ изъ этихъ искусствъ. Съ весны 1883 г. воспитанники будутъ обучаемы раціональнымъ пріемамъ пчеловодства по руководствамъ: проф. Бутлерова—„Пчела" и г. Куланды „Народная пчела". Хорошо было бы также, по мнѣнію директора, обучить воспитанниковъ семинаріи токарному и, особенно, слесарному мастерствамъ; но семинарія не имѣетъ для этого хотя сколько нибудь удобнаго помѣщенія. Вообще, по мнѣнію членовъ педагогиче-

скаго совѣта семинаріи, чѣмъ больше ознакомятся воспитанники семинаріи съ означенными выше ремеслами и искусствами, тѣмъ большую пользу могутъ принести дѣлу народнаго образованія. Занятія мастерствами, садоводствомъ и огородничествомъ организованы въ семинаріи такъ: 1) столярнымъ и переплетнымъ мастерствомъ ученики занимаются зимой и въ тѣ дни весеннихъ, лѣтнихъ и осеннихъ мѣсяцевъ, когда вслѣдствіе дурной погоды нельзя имѣть занятій въ саду; 2) занятія въ саду и огородѣ происходятъ во всѣ тѣ дни, когда благопріятствуетъ этому состояніе погоды; 3) какъ ремесленныя, такъ садовыя и огородныя занятія происходятъ вечеромъ отъ 4 до 6 часовъ; 4) какъ по мастерствамъ, такъ и по садоводству имѣется въ недѣлю 2 урока; 5) садоводствомъ и огородничествомъ занимаются всѣ воспитанники, а относительно столярнаго и переплетнаго мастерства существуетъ такой порядокъ: 20 учениковъ занимаются столярнымъ мастерствомъ, а остальные ученики (въ количествѣ 40 и болѣе) переплетнымъ. Желательно было бы, чтобы всѣ воспитанники или, по крайней мѣрѣ, большая часть занимались столярнымъ мастерствомъ, но нельзя этого сдѣлать по неимѣнію помѣщенія. Если продолженъ будетъ отпускъ пособія губернскимъ земствомъ, въ количествѣ 3000 р. ежегодно, то семинарія сдѣлаетъ такого рода пристройку къ главному зданію, въ которой воспитанники будутъ заниматься столярнымъ ремесломъ не въ количествѣ 20 лицъ, а по возможности всѣ. Въ такомъ случаѣ введено было бы въ семинаріи, сверхъ столярнаго ремесла, обученіе токарному и даже слесарному мастерствамъ.

Если бы молодые люди, поступающіе въ 1-й классъ семинаріи, удовлетворяли тѣмъ требованіямъ, какія изложены въ программѣ, то, безспорно, всѣ они оканчивали бы курсъ съ достаточными знаніями и надлежащимъ умственнымъ развитіемъ. Къ несчастію, большинство ихъ является въ семинарію съ крайне скуднымъ запасомъ знаній и съ небольшою степенью умственнаго развитія. Но какъ ни слаба подготовка молодыхъ людей при поступленіи ихъ въ семинарію, тѣмъ не менѣе, къ концу курса большинство ихъ выходитъ изъ заведенія съ такимъ количествомъ знаній по предметамъ, какъ общаго образованія, такъ и спеціально педагогическаго, и съ такою степенью умственнаго развитія, что съ полнымъ успѣхомъ могутъ заниматься дѣломъ народнаго образованія. Если выпущено было семинаріей нѣсколько слабыхъ воспитанниковъ, то какое учебное заведеніе не дѣлаетъ этого? О степени подготовленности учителей, выходящихъ изъ семинаріи, можно судить только по большинству ихъ, а не по отдѣльнымъ единичнымъ личностямъ (иначе, можно забросать грязью какое угодно учебное заведеніе). Съ какою заботливостью производится въ семинаріи подготовка молодыхъ людей къ разумной педагогической дѣятельности, это видно изъ того, какъ мало оканчиваетъ ихъ курсъ, сравнительно съ числомъ поступленія: поступаетъ ежегоднымъ среднимъ числомъ 26 человѣкъ, а оканчиваетъ 15 воспитанниковъ. Чтобы семинарія могла ежегодно выпускать изъ своихъ стѣнъ прекрасно подготовленныхъ народныхъ учителей въ количествѣ 25—30 человѣкъ, для этого при ней долженъ быть приготовительный классъ, въ которомъ обучалось бы не менѣе человѣкъ 30. Когда семинарія будетъ имѣть такого рода классъ, тогда въ три года собственно семинарскаго курса можно будетъ вполнѣ хорошо со всѣми учениками проходить всѣ учебные предметы, требуемые инструкціей учительскимъ семинаріямъ. Въ настоящее же время, при отсутствіи приготовительнаго класса, вслѣдствіе слабой подготовки молодыхъ людей, поступающихъ въ семинарію, значительная часть перваго года уходитъ на чисто пропедевтическую работу съ ними почти по всѣмъ предметамъ. Устройство приготовительнаго класса при семинаріи потребуетъ 2000—2500 р.; возможно, однако, только подъ условіемъ содѣйствія со стороны земства, такъ какъ на пособіе отъ министерства народ. пр., при настоящихъ затруднительныхъ финансовыхъ обстоятельствахъ, разсчитывать не предвидится никакой возможности. Кромѣ того, при существованіи при семинаріи приготовительнаго класса, значительный выигрышъ былъ бы еще въ томъ отношеніи, что большинство учащихся состояло бы въ такомъ случаѣ изъ дѣтей крестьянъ, которыя, по всей вѣроятности, навсегда оставались бы народными учителями, не тяготясь скромною долею сельскаго учителя, между тѣмъ какъ въ настоящее время большинство учащихся принадлежитъ къ сословіямъ: духовному, чиновниковъ и мѣщанъ. Навѣрное можно сказать, что большинство ихъ, прослуживши обязательныхъ 4 года будутъ оставлять занимаемыя ими должности учителей и искать болѣе

выгодныхъ для нихъ мѣстъ, потому что жалованье въ 200—300 руб. такъ ничтожно, что оно дается даже самымъ низшимъ полицейскимъ чинамъ, напр. урядникамъ. Наконецъ, учрежденіе приготовительнаго класса желательно еще потому, что, при отсутствіи этого класса, въ семинарію поступаютъ по большей части ученики, уволенные изъ разныхъ учебныхъ заведеній за малоуспѣшность, зависящую отъ лѣности или недостаточности способностей, а иногда и за тѣ или другіе дурные нравственные навыки. Такъ какъ всѣ эти молодые люди имѣютъ при поступленіи въ семинарію отъ 16 до 18½ лѣтъ, то бороться съ ихъ дурными навыками, очевидно, весьма трудно, а иногда и совершенно безполезно. Семинарія готовитъ не писарей, не прикащиковъ и тому подобныхъ людей, а учителей народа, на обязанности которыхъ лежитъ воспитывать подростающее поколѣніе умственно, нравственно и въ религіозномъ отношеніи.... Имѣя въ виду такое святое, высокое и трудное призваніе народнаго учителя, необходимо постараться о томъ, чтобы народные учителя приготовляемы были не изъ подонковъ свѣтскихъ и духовныхъ учебныхъ заведеній, а изъ самыхъ лучшихъ учениковъ сельскихъ одноклассныхъ и преимущественно двухклассныхъ училищъ.

Для развитія въ ученикахъ охоты къ чтенію книгъ научнаго, педагогическаго и беллетристическаго содержанія приняты были слѣдующія мѣры: 1) устроена читальная комната, которая въ учебные дни открыта бываетъ отъ 4 часовъ вечера до 6, т. е. въ теченіе всего того времени, пока продолжаются ремесленныя занятія, пѣніе и гимнастика, въ воскресные же и праздничные дни съ 12 час. дня до 4 час. вечера. Въ читальной комнатѣ поочередно въ теченіе недѣли дежурятъ 2 воспитанника III класса. Въ читальной комнатѣ постоянно находятся всѣ педагогическія періодическія изданія, нѣкоторыя газеты и выбранныя для этого совѣтомъ семинаріи лучшія сочиненія по словесности и проходимымъ въ семинаріи наукамъ; 2) выдаются на домъ, съ одной стороны, педагогическіе журналы, съ другой—лучшія сочиненія по литературѣ, наконецъ, книги научнаго содержанія; 3) по временамъ требуются отъ учениковъ отчеты: какія статьи и сочиненія прочитаны ими, и что вынесено ими изъ прочитаннаго.

Для наблюденія за учениками въ ихъ квартирной жизни, они, согласно требованіямъ инструкціи, дѣлятся на 4 группы, изъ коихъ одна поручается директору, а остальныя три—тремъ преподавателямъ. Законоучитель семинаріи посѣщаетъ квартиры всѣхъ учениковъ. Нельзя не сознаться, что наблюденіе за учениками въ ихъ квартирахъ, разбросанныхъ по всему городу и нерѣдко находящихся въ самыхъ отдаленныхъ частяхъ его, весьма трудно и неудобно. Поэтому, въ высшей степени желательно, чтобы возможно скорѣе устроено было для нихъ общежитіе при семинаріи. Къ несчастію, семинарія не располагаетъ средствами для этого. Если губернское земство продолжитъ выдачу пособія, то, по скопленіи надлежащей суммы, семинарія непремѣнно займется устройствомъ общежитія для воспитанниковъ. На выдачу для этого пособія со стороны министерства нар. пр. разсчитывать въ настоящее время нѣтъ возможности.

Для развитія учениковъ въ нравственно-религіозномъ отношеніи, кромѣ общаго характера преподаванія всѣхъ учебныхъ предметовъ, проникнутаго нравственно-религіознымъ духомъ, въ частности приняты слѣдующія мѣры: 1) наблюденіе за аккуратнымъ посѣщеніемъ ими богослуженія въ воскресные и праздничные дни, что особенно удобно дѣлать при существованіи домовой церкви въ зданіи семинаріи; 2) поученія законоучителя во время богослуженія; 3) чтеніе евангелія на славянскомъ и русскомъ языкѣ предъ началомъ утреннихъ занятій и 4) чтеніе книгъ нравственно-религіознаго содержанія на дому.

Чтобы подготовить молодыхъ людей къ педагогической дѣятельности, въ семинаріи: 1) проходится курсъ педагогики съ краткими свѣдѣніями по психологіи, логикѣ, физіологіи и гигіенѣ и 2) ученики III класса практикуются въ теченіе года въ обученіи дѣтей чтенію, письму, ариѳметикѣ и проч. Для этого при семинаріи имѣется начальная школа. Прежде чѣмъ давать урокъ въ школѣ, каждый практикантъ составляетъ обстоятельную программу его; въ программѣ этой излагается не только содержаніе урока, но и та форма, въ какой онъ долженъ быть даваемъ, т. е. указываются вопросы, какіе будутъ предлагаемы ученикамъ; объясняется порядокъ, въ какомъ будетъ идти объясненіе учебнаго матерьяла и т. д. Въ концѣ недѣли на педагогическомъ собраніи, подъ предсѣдатель-

ствомъ директора, въ присутствіи всѣхъ преподавателей и учениковъ III класса, производится разборъ уроковъ, данныхъ практикантами въ теченіе недѣли. На собраніи указываются не только недостатки урока, но и его достоинства. Какъ достоинства, такъ и недостатки урока указываются сначала учениками, а затѣмъ преподавателями. Ученики III класса поочередно ведутъ подробную запись тому, какъ разбираются уроки, а затѣмъ на основаніи этой записи составляются протоколы. Преподаваніе въ начальной школѣ, находящейся при семинаріи, ведется по лучшимъ методамъ, какіе только выработаны современною педагогическою наукою и приложены къ русской народной школѣ. Обученіе чтенію въ частности въ три послѣдніе года ведено было по той методѣ, которая изложена была директоромъ въ рядѣ статей, помѣщенныхъ въ журналахъ: „Народная школа“ за 1879 г. и „Семья и школа“ за 1882 г. Такимъ образомъ, ученики III класса знакомятся съ лучшими методами начальнаго обученія не только теоретически, по книгамъ, но и практически, путемъ преподаванія въ школѣ.

2) **Относительно помѣщенія семинаріи**, отъ состоянія котораго зависитъ, безъ сомнѣнія, и ходъ воспитательной дѣятельности заведенія, г. директоръ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія: „семинарія имѣетъ слѣдующія зданія: А) двухэтажный каменный домъ, стоящій на Московской улицѣ. Въ зданіи этомъ помѣщаются классныя комнаты, церковь, библіотека, физическій и естественно-историческій кабинетъ, наглядныя пособія по начальному обученію, двѣ мастерскія и канцелярія. Зданіе это куплено за 8000 руб. Разсматриваемое зданіе не отличается ни надлежащими размѣрами классныхъ комнатъ (въ самой большой не можетъ помѣститься 36 человѣкъ, а въ остальныхъ не болѣе 20—26 человѣкъ), библіотеки, физическаго кабинета и мастерскихъ, ни удобствами въ ихъ расположеніи, ни, наконецъ, исправностью половъ, печей и т. п. Поэтому въ будущемъ году предположено: 1) ремонтировать во всемъ зданіи (исключая пристройки, въ которой помѣщаются церковь и мастерскія) печи, полы, рамы, двери и пр., на что составляется уже и смѣта, согласно разрѣшенія г. попечителя округа; 2) пріобрѣсть новое зданіе или сдѣлать пристройку къ существующему для помѣщенія начальной школы или библіотеки съ физическимъ кабинетомъ, а всего лучше мастерскихъ. Если семинарія пріобрѣла разсматриваемое зданіе, то: 1) потому, что оно весьма дешево продано было (за 8000 руб.); 2) по той причинѣ, что въ г. Вольскѣ нельзя было нанять ни одного зданія даже и за дорогую цѣну, хотя бы оно было несравненно хуже, чѣмъ настоящее помѣщеніе.

Б) Деревянный домъ и два таковыхъ же флигеля (всѣ три на каменныхъ фундаментахъ). И домъ, и флигель находятся рядомъ съ главнымъ зданіемъ семинаріи. Въ домѣ помѣщается директоръ, во флигелѣ—одинъ изъ преподавателей. Зданія эти пріобрѣтены одновременно съ главнымъ зданіемъ семинаріи за 7000 р.

В) Каменный двухэтажный домъ съ двумя деревянными на каменныхъ фундаментахъ флигелями и таковымъ же помѣщеніемъ для служителя. Въ зданіяхъ этихъ находятся квартиры для преподавателей семинаріи. Зданія эти помѣщены въ недалекомъ разстояніи отъ главнаго зданія семинаріи. Разсматриваемыя зданія пріобрѣтены одновременно съ вышеуказанными зданіями за 5500 р.

3) **Состояніе учебныхъ пособій** представляется въ слѣдующемъ видѣ:

а) фундаментальная библіотека	3220 том., 959 назв.
б) ученическая библіотека	1007 том., 244 назв.
в) въ физическомъ кабинетѣ	130 пред.
г) въ естественно-историческомъ кабинетѣ	538 пред.
д) прочихъ учебныхъ пособій	545 пред.

Всего на сумму 8011 р. 98 к.

4) Изъ отчета о **приходѣ и расходѣ спеціальныхъ средствъ** заведенія видно, что съ 1875 г. по 1882 г. отъ земствъ Саратовской губерніи и Вольскаго городского общества всего получено пособія 38032 руб. 95 коп., изъ коихъ за то же время израсходовано 27201 руб. 06 коп.

5) Наконецъ, **статистическія свѣдѣнія объ ученикахъ Вольской семинаріи** показываютъ, что съ начала ея открытія и по 1 сентября 1882 г. являлись на пріемные экзамены въ

заведеніе 287 человѣкъ, изъ коихъ принято въ I классъ 205, и изъ числа послѣднихъ окончило курсъ всего 78 чел., а именно:

Въ 1878 году (первый выпускъ)			18	человѣкъ.
« 1879	«	—	15	«
« 1880	«	—	13	«
« 1881	«	—	18	«
« 1882	«	—	14	«
		Итого . . .	78	человѣкъ.

Изъ числа окончившихъ курсъ, какъ видно изъ представленнаго директоромъ особаго списка, занимаютъ должности учителей въ сельскихъ и городскихъ школахъ Саратовской губерніи 68 человѣкъ.

Представляя на усмотрѣніе собранія всѣ эти свѣдѣнія о состояніи семинаріи и основываясь на нихъ, а также принимая во вниманіе отзывы училищныхъ совѣтовъ объ успѣхѣ дѣятельности окончившихъ въ ней курсъ учителей, губернская управа не можетъ, съ своей стороны, не сказать, что, несмотря на недавнее сравнительно существованіе свое и ту скудность матеріальныхъ средствъ, при которыхъ приходится создаваться этому учрежденію, оно тѣмъ не менѣе успѣло проявить себя, какъ заведеніе, поставляющее лучшій и, въ общемъ, весьма удовлетворительный контингентъ учителей для нашихъ начальныхъ школъ. Но едва ли не болѣе вѣроятнымъ представляется въ данномъ случаѣ то обстоятельство, что въ учебно-воспитательной жизни этого заведенія замѣчается тотъ здоровый прогрессирующій элементъ, который служитъ вѣрнѣйшимъ залогомъ дальнѣйшаго его преуспѣянія. Не ограничиваясь теоретическою стороною дѣла воспитанія будущихъ народныхъ учителей, оно, какъ видно, всѣми имѣющимися въ распоряженіи его средствами старается согласовать свою педагогическую дѣятельность съ требованіями той живой среды, въ которой предстоитъ впослѣдствіи работать его воспитаннику, и достигнуть того, чтобы будущій школьный учитель былъ живой человѣкъ, способный словомъ и дѣломъ содѣйствовать распространенію умственнаго и нравственнаго образованія въ народѣ. Такому направленію воспитательной дѣятельности семинаріи, очевидно, нельзя не сочувствовать и въ тоже время, при такомъ пониманіи ею своихъ обязанностей, нельзя не сохранить увѣренности въ томъ, что заведеніе это вполнѣ способно оправдать тѣ ожиданія, какія на него возлагались, и расходъ земства по оказываемому ей пособію есть расходъ благодарный и производительный.

Кромѣ вышеприведеннаго доклада, собранію представлены были еще два доклада слѣдующаго содержанія:

1) Совѣтъ императорскаго человѣколюбиваго общества, предположивъ въ 1876 году увеличить размѣры помѣщенія института слѣпыхъ, вошелъ съ предложеніемъ къ Саратов

скому губернскому земству, не пожелаетъ ли оно обезпечить себѣ одну или нѣсколько вакансій для слѣпыхъ Саратовской губерніи; на каковой предметъ слѣдуетъ внести капиталъ, проценты съ коего доставляли бы для содержанія и обученія каждаго воспитанника 300 р. въ годъ и на богадѣльное призрѣніе взрослаго слѣпца 200 р. въ годъ. Докладывая объ этомъ губернская земская управа считаетъ необходимымъ указать, что назначенію богадѣльнаго призрѣнія для взрослыхъ слѣпыхъ могутъ вполнѣ удовлетворить земскія богадѣльни; что же касается до малолѣтнихъ слѣпыхъ воспитанниковъ, то хотя помѣщеніе такихъ не можетъ быть не признано вполнѣ полезнымъ, но требуетъ по правиламъ общества, взноса 6000 руб. на каждаго, что неминуемо должно отяготить благотворительную смѣту, имѣющую уже безъ того каждодневный дефицитъ (стр. 44).

Докладъ этотъ остался незаслушаннымъ. (Ж., стр. 178).

2) Объ учрежденіи въ Саратовѣ классической прогимназіи. Инціатива вопроса принадлежитъ министерству нар. пр., когда онымъ управлялъ графъ Толстой, признавшій необходимость открыть классическую прогимназію съ $187^{7}/_{8}$ учебнаго года. За 2 года до возбужденія сего вопроса министерствомъ, губернское земское собраніе высказалось за невозможность оказать въ этомъ дѣлѣ матеріальное участіе. Представляя на заключеніе онаго это предложеніе вновь, губернская управа объяснила, что большинство уѣздныхъ земствъ губерніи выразило предпочтеніе реальному образованію предъ классическимъ. Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ вопросъ о классической прогимназіи не возбуждался, ни со стороны представительныхъ учрежденій губ., ни со стороны министерства нар. пр., а самое учебное заведеній въ назначенный срокъ открыто не было. Съ своей стороны управа предлагала исключить этотъ вопросъ изъ перечня дѣлъ, подлежащихъ обсужденію собранія (184).

Собраніе 13 декабря приняло это предложеніе.

При разсмотрѣніи ст. смѣты „на пособіе Саратовской женской гимназіи“ гл. Ѳедоровскій высказалъ, что расходъ этотъ для Саратовскаго земства, въ силу извѣстнаго Высочайшаго повелѣнія не можетъ считаться обязательнымъ, такъ какъ земство выдавало это пособіе всегда подъ условіемъ допущенія въ конференцію земскаго представителя. На это участіе въ конференціи члена отъ земства собраніе всегда смотрѣло, какъ на участіе земства въ направленіи и веденіи столь важнаго для общества дѣла, какъ дѣло женскаго образованія. При такомъ взглядѣ земство не можетъ не интересоваться тѣмъ, что происходитъ въ субсидируемой имъ гимназіи, и онъ, какъ бывшій членъ этой конференціи, не считаетъ себя въ правѣ умолчать о замѣченныхъ имъ тамъ не вполнѣ утѣшительныхъ явленіяхъ. Имъ замѣченъ полнѣйшій разладъ между лицами, руководящими дѣломъ, нежелательное отношеніе этихъ лицъ другъ къ другу и неодинаковое отношеніе ихъ, какъ къ воспитанницамъ, такъ и къ самому воспитанію и обученію. При этомъ замѣчается въ особенности отсутствіе всякаго нравственнаго вліянія лицъ, во главѣ учрежденія стоящихъ, на своихъ воспитанницъ; отсутствіе въ воспитанницахъ уваженія къ своимъ руководителямъ представляется гл. Ѳедоровскому явленіемъ, очень печальнымъ и вредно отзывающимся на воспитаніи. Устранить эти нежелательныя явленія можно лишь путемъ изслѣдованія причинъ, ихъ порождающихъ, для чего необходима весьма вни-

мательная ревизія всего управленія и веденія дѣлъ въ женской гимназіи. Вслѣдствіе чего онъ предлагаетъ, постановивъ о выдачѣ на 1883 годъ пособія женской гимназіи въ прежнемъ размѣрѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ заявить предъ центральнымъ управленіемъ вѣдомства Императрицы Маріи ходатайство о ревизіи Саратовской женской гимназіи.

Предсѣдатель управы Кропотовъ, заявилъ, что онъ, какъ членъ конференціи, долженъ констатировать дѣйствительно крайне неутѣшительный ходъ дѣла воспитанія въ женской гимназіи. Такое положеніе онъ объясняетъ неспособностью начальницы гимназіи, г-жи Племянниковой, которая не въ состояніи была пріобрѣсти въ глазахъ воспитанницъ нравственнаго вліянія и авторитета, столь необходимаго въ подобномъ дѣлѣ.

Гл. Зайкинъ заявилъ, что разъ зашла рѣчь о недостаткахъ въ этой гимназіи, то онъ, имѣя дѣтей въ этой гимназіи и будучи довольно близко знакомъ съ положеніемъ дѣла, считаетъ нужнымъ сказать, что недоразумѣнія и разладъ, о которыхъ здѣсь говорили, возникли со времени удаленія г. Сивицкаго, отличнаго преподавателя и человѣка, пользовавшагося полнымъ уваженіемъ товарищей и воспитанницъ. Удаленіе это было результатомъ личныхъ непріязненныхъ отношеній къ нему г-жи Племянниковой, начальницы гимназіи, которая разными способами успѣла вооружить противъ Сивицкаго высшее начальство. Само собою разумѣется, что такой образъ дѣйствій начальницы гимназіи по отношенію къ уважаемому преподавателю не могъ не нанести значительнаго ущерба ея нравственному достоинству и авторитету, какъ въ глазахъ воспитанницъ, такъ и преподавателей. Устранить такой разладъ и пререканія необходимо въ интересахъ воспитанія дѣтей, а устранить это возможно лишь путемъ ревизіи.

Противниками этого предложенія явились гл.: Сафоновъ, Минхъ и Лятошинскій. Первый выразилъ мнѣніе, что разсужденія о недостаткахъ гимназіи совершенно безплодны и могутъ окончательно уронить въ глазахъ общества кредитъ заведенія.

Гл. Минхъ находилъ ходатайство предъ высшимъ правительствомъ о ревизіи совершенно неумѣстнымъ. Земство имѣетъ въ гимназіи своего представителя, который, наравнѣ съ прочими членами конференціи, наблюдаетъ и руководитъ дѣломъ. Если имъ замѣчены какія либо нежелательныя или вредныя явленія, то онъ можетъ уже въ исполненіе своихъ обязанностей протестовать, заявлять и жаловаться, куда признаетъ нужнымъ. Постановленіе собранія о ходатайствѣ

предъ высшимъ правительствомъ о ревизіи будетъ, по его мнѣнію, простымъ напоминаніемъ земскому члену конференціи объ исполненіи его обязанностей.

Гл. Лятошинскій къ этому прибавилъ, что обусловливать выдачу пособія тѣми или другими желательными для насъ лицами или порядками въ гимназіи онъ считаетъ невозможнымъ: существованіе этой гимназіи слишкомъ важно для общества и земства, которое, какъ онъ полагаетъ, выдаетъ пособіе не Соколовской или Племянниковской гимназіи, а гимназіи Саратовской.

Гл. Ѳедоровскій на это возразилъ, что о прекращеніи выдачи пособія никто въ собраніи не заявилъ; напротивъ, всѣ, повидимому, согласны, что внести это пособіе въ смѣту слѣдуетъ; но въ тоже время нельзя не замѣтить, что земство никогда не раздѣляло такихъ взглядовъ, какіе теперь высказываетъ гл. Лятошинскій. Земство, напротивъ, обнаруживало всегда живѣйшій интересъ къ ходу воспитательнаго дѣла въ субсидируемыхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ. Самое стремленіе земства имѣть въ конференціяхъ своего представителя объясняется не одними хозяйственными и матерьяльными соображеніями, а, напротивъ, указываетъ на высшую цѣль—на желаніе по возможности вліять на ходъ воспитанія и образованія, имѣть и свой голосъ въ этомъ столь важномъ для общества дѣлѣ. Земство всегда желало чрезъ своего представителя. знакомиться съ ходомъ этого дѣла; почему членъ конференціи не имѣетъ права и скрывать отъ собранія замѣченныя имъ ненормальности. Съ другой стороны, нельзя согласиться съ мнѣніемъ гл. Минха, будто всѣ эти цѣли достигаются тѣмъ, что въ конференціи сидитъ представитель отъ земства, который можетъ, въ случаѣ надобности, проявить свое вліяніе, протестовать и жаловаться, кому признаетъ нужнымъ. На дѣлѣ положеніе члена конференціи вовсе не таково, какимъ его изобразилъ гл. Минхъ. На дѣлѣ ему предоставляется право высказывать свое мнѣніе въ конференціи, записывать это мнѣніе въ протоколъ и только. Никакихъ протестовъ, тѣмъ болѣе жалобъ на постановленія конференціи онъ не приноситъ. Если ему, Ѳедоровскому приходилось иногда высказывать свои мнѣнія предъ прежними попечителями женской гимназіи и тѣмъ, быть можетъ, нѣсколько вліять на общій ходъ дѣла, то этого онъ достигалъ не по праву члена конференціи, а лишь частнымъ образомъ. По его мнѣнію, необходимо постановленіе земства, которое уполномочило бы члена конференціи или управу на заявленіе тѣхъ или другихъ ходатайствъ передъ высшимъ правительствомъ.

Это же предложеніе поддерживали гл. Песковъ и Мордвинкинъ. Послѣдній, между прочимъ, высказалъ мнѣніе, что ходатайство о ревизіи гимназіи прямо обязательно для земства, какъ учрежденія общественнаго, ближайшимъ образомъ заинтересованнаго въ правильномъ ходѣ учебнаго и образовательнаго дѣла.

Гл. Абакумовъ замѣтилъ, что въ преніяхъ объ этомъ вопросѣ многое высказано, но и многое не досказано. Однако собраніе, какъ онъ полагаетъ, хорошо поняло, какъ всѣ прямыя заявленія, такъ и всѣ недомолвки. Здѣшнимъ жителямъ, ближе знакомымъ съ положеніемъ Саратовской женской гимназіи, еще болѣе понятенъ смыслъ этихъ заявленій и желаніе тѣхъ гласныхъ, которые хотятъ ходатайствовать о ревизіи этой гимназіи. И врядъ ли кто изъ знакомыхъ съ этимъ вопросомъ воспротивится такому законному и основательному желанію.

Гл. Киндяковъ заявилъ, что, по его мнѣнію, выдача ежегоднаго пособія саратовской женской гимназіи не обязательна для саратовскаго земства въ силу извѣстнаго Высочайшаго повелѣнія.

Пренія по этому вопросу закончились прочтеніемъ выдержекъ изъ отчета женской гимназіи, и затѣмъ на предложенные предсѣдателемъ вопросы собраніе постановило: 1) на пособіе саратовской женской гимназіи на одинъ 1883 годъ опредѣлить 5000 р. и эту сумму внести въ смѣту необязательныхъ расходовъ и 2) заявить Саратовскому губернатору, какъ попечителю женской гимназіи, о замѣченномъ членами конференціи въ этомъ учебномъ заведеніи разладѣ, мѣшающемъ успѣшному ходу дѣла, и въ случаѣ, если мѣстными мѣрами такое неудовлетворительное положеніе дѣла не будетъ устранено, ходатайствовать предъ вѣдомствомъ учрежденій Императрицы Маріи о назначеніи ревизіи.

Затѣмъ собраніе безъ всякихъ преній утвердило остальныя статьи смѣты по народному образованію.

Вслѣдъ затѣмъ гл. Лятошинскій заявилъ собранію, что женскіе медицинскіе курсы, какъ извѣстно, Высочайшимъ повелѣніемъ, за неимѣніемъ средствъ, предположены къ закрытію. Всѣмъ извѣстно также, какимъ глубокимъ сочувствіемъ всей Россіи пользовались эти медицинскіе курсы: частныя лица, земства и другія учрежденія заявили свое сочувствіе пожертвованіями на возобновленіе ихъ. Онъ увѣренъ, что и Саратовское земство раздѣляетъ со всей остальной Россіей сожалѣніе о закрытіи этихъ курсовъ и, съ своей стороны, не откажется пожертвовать извѣстную сумму на возобновленіе ихъ.

На это гл. Иконниковъ возразилъ, что кругъ дѣятельности земства ограничивается губерніей, женскіе же курсы принадлежатъ Россіи, а не Саратовской губерніи, почему такое пожертвованіе будетъ выходить за предѣлы вѣдомства Саратовскаго земства.

Собраніе по этому предложенію постановило: сдѣлать пожертвованіе на женскіе медицинскіе курсы въ суммѣ 1000 р., каковое отнести на счетъ остатковъ отъ смѣты 1882 года.

По поводу этого постановленія гласные: Деконскій, Иконниковъ, Поздѣевъ, Киндяковъ, Абакумовъ, Подъяпольскій и Ляукъ подали протестъ слѣдующаго содержанія: въ засѣданіи 13 декабря 1882 г. губернское земское собраніе постановило: ассигновать 1000 р. изъ остатковъ земскаго бюджета въ пособіе высшимъ женскимъ медицинскимъ курсамъ, закрытымъ по Высочайшему повелѣнію вслѣдствіе неимѣнія средствъ къ ихъ дальнѣйшему существованію. Имѣя въ виду, что 3 статья положенія о земскихъ учрежденіяхъ ограничиваетъ кругъ дѣятельности земства предѣлами губерніи, мы признаемъ настоящее постановленіе губернскаго земскаго собранія, касающееся курсовъ, находящихся въ С.-Петербургѣ и открытыхъ для обучающейся молодежи всего государства, незаконнымъ и выходящимъ за предѣлы правъ, предоставленныхъ земству, вслѣдствіе чего считаемъ необходимымъ протестовать противъ означеннаго постановленія губернскаго земскаго собранія.

Всего на 1883 г. на народное образованіе назначено: по смѣтѣ губернскаго земскаго сбора 13500 р. и по благотворительной 250 р., а всего 13750 руб. Всѣхъ расходовъ на 1883 г. предположено: изъ текущаго сбора на 130000 р., въ томъ числѣ на однѣ необязательныя потребности 67492 руб. 99 коп., и изъ благотворительныхъ суммъ 103172 руб. 95 коп.

1883 г.

Очередная сессія (9—22 декабря).

Въ теченіе 1882 г. управой были произведены слѣдующіе расходы по народному образованію:

А. На счетъ губернскаго земскаго сбора:	Назначено по смѣтѣ. р. к.	Израсходовано. р. к.
1) на пособіе Саратовской женской гимназіи	5000 —	5000 —
2) на стипендіи двумъ сыновьямъ Сигриста	600 —	300 [1]
3) на стипендію Владиміру Жеребцову	250 —	250 —
4) на стипендію Петру Немировичъ-Данченко	250 —	250 —
5) на наемъ помѣщенія для реальнаго училища	3500 —	3500 —
6) на пособіе Вольской учительской семинаріи	3000 —	3000 —
7) на взносъ платы за ученье бѣдныхъ учениковъ гимназіи. .	600 —	600 —
За прошлый годъ.	14 —	— —
8) на тотъ же предметъ бѣднымъ ученикамъ реальнаго училища.	600 —	600 —

[1]) Остатокъ 300 руб. образовался вслѣдствіе того, что одинъ изъ сыновей Сигриста окончилъ курсъ. Этотъ остатокъ зачисленъ въ сбереженія.

B. На счетъ благотворительныхъ суммъ:

1) на содержаніе 1 воспитанницы въ Саратовскомъ Маріинскомъ институтѣ . . . . . 250 — 250 —

C. На счетъ запаснаго капитала:

1) на пособіе сельскимъ обществамъ на устройство одноклассныхъ и двухклассныхъ училищъ . . . . . — 1000 —

Послѣдняя сумма 1000 руб. сложилась изъ двухъ: 500 руб., выданныхъ Монастырскому сельскому обществу Аткарскаго уѣзда, и 500 руб., выданныхъ Покурлеевскому обществу, Хвалынскаго уѣзда. Въ 1882 г. отъ сельскихъ обществъ поступило въ возвратъ раньше выданныхъ ссудъ — 3710 руб.

Очередному собранію 1883 года были представлены слѣдующіе доклады по народному образованію:

1) **Докладъ члена училищнаго совѣта, Кропотова о женской гимназіи.** Указавъ въ началѣ своего доклада на заботливость земства по отношенію къ гимназіи, выразившуюся, какъ въ назначеніи и постепенномъ увеличеніи пособія, такъ и въ исходатайствованіи для члена училищнаго совѣта отъ земства права участія въ конференціи гимназіи, и на результаты такой дѣятельности (сильное увеличеніе числа ученицъ), г. Кропотовъ переходитъ къ послѣднему постановленію земства по этому предмету—къ ходатайству о ревизіи гимназіи.

„Требуемая ревизія была произведена дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Соколовымъ, командированнымъ вѣдомствомъ Императрицы Маріи, и г-жа Племянникова оставила свой постъ, а на ея мѣсто назначена г-жа Кандыба, о дѣятельности которой въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ ея пребыванія въ гимназіи я, говоритъ г. Кропотовъ, съ удовольствіемъ могу высказать самый лестный отзывъ. Слѣдя съ постояннымъ вниманіемъ за направленіемъ воспитанія и образованія въ гимназіи, конференція заведенія пришла къ заключенію о необходимости организовать въ средѣ самихъ воспитанницъ гимназіи такую, на первое время хотя небольшую, корпорацію ученицъ, которая была бы способна при своихъ постоянныхъ сношеніяхъ съ прочими ученицами заведенія, оказывать на послѣднихъ благотворное вліяніе, направляя ихъ симпатіи и привычки въ желательную сторону.

Съ этою цѣлью въ конференціи гимназіи для настоящаго губернскаго земскаго собранія была изготовлена записка слѣдующаго содержанія:

„Въ обществѣ нерѣдко можно услышать неблагопріятные толки объ ученицахъ женскихъ гимназій; высказывается желаніе, чтобы за ними учрежденъ былъ строгій надзоръ и внѣ стѣнъ заведенія. Вслѣдствіе этихъ толковъ, во многихъ отношеніяхъ справедливыхъ, конференція гимназіи выработала новыя правила для ученицъ. Эти правила представлены высшему начальству для утвержденія, послѣ чего они должны войти въ силу. Въ тоже время начальство гимназіи убѣдилось, что въ надзорѣ нуждаются преимущественно тѣ ученицы, которыхъ родители не живутъ въ Саратовѣ, а слѣдовательно не могутъ наблюдать сами за своими дочерьми и должны поручить ихъ постороннимъ лицамъ. По собраннымъ нами свѣдѣніямъ такихъ ученицъ, живущихъ не у родителей, насчитывается въ гимназіи весьма значительный процентъ. Въ видахъ болѣе тщательнаго надзора за ихъ поведеніемъ и учебными занятіями было бы желательно устроить при гимназіи пансіонъ, или общежитіе, которое будетъ имѣть полезное во многихъ отношеніяхъ вліяніе; а именно: пансіонерки будутъ имѣть вполнѣ гигіеничное помѣщеніе, столъ и уходъ, за ихъ привычками, манерами, здоровьемъ, физическимъ и нравственнымъ развитіемъ будетъ постоянный тщательный надзоръ; приготовленіе уроковъ будетъ для нихъ облегчено; находясь сами въ хорошихъ условіяхъ, онѣ будутъ имѣть благотворное вліяніе и на приходящихъ ученицъ и поднимутъ воспитательную т. е. слабую сторону гимназическаго образованія. Родители ихъ, кромѣ хорошихъ условій, въ которыхъ будутъ находиться ихъ дѣти,

выигрываютъ и въ матерьяльномъ отношеніи, ибо нѣкоторымъ изъ нихъ приходится платить теперь по 25 рублей въ мѣсяцъ за содержаніе ихъ дочерей. Выработанный нами проектъ пансіона въ общихъ чертахъ состоитъ въ слѣдующемъ: пансіонъ устраивается на 50 ученицъ; для надзора за ними (кромѣ главной надзирательницы, завѣдующей пансіономъ) должны постоянно находиться 2 надзирательницы, которыя также помогаютъ дѣвицамъ въ ихъ учебныхъ занятіяхъ. Плата за содержаніе должна быть настолько умѣренна, чтобы небогатые родители могли помѣщать своихъ дочерей въ пансіонъ. Но какъ ни очевидна польза пансіона (который будетъ самъ себя содержать), гимназія не можетъ ее осуществить собственными средствами. Для помѣщенія пансіона потребуется выстроить новое зданіе или расширить теперешнее новыми постройками; во всякомъ случаѣ необходима значительная сумма. Начальство гимназіи предполагаетъ просить помощи у земства и городского общества".

Въ заключеніе выражается надежда, что земство „или окажетъ женской гимназіи субсидію въ 25000 р., или, если земское собраніе признаетъ субсидію невозможной, дастъ ей нужную сумму въ видѣ безпроцентнаго займа, съ условіемъ ежегоднаго возврата извѣстной части капитала".

Представляя ходатайство конференціи на благоусмотрѣніе собранія, г. Кропотовъ выражаетъ туже надежду и высказываетъ отъ себя слѣдующія соображенія: „Полагаю, что еслибы городъ Саратовъ оказалъ въ настоящемъ дѣлѣ участіе въ равной мѣрѣ съ земствомъ, на что есть возможность разсчитывать, то субсидія въ 15000 р. отъ земства была бы достаточна для осуществленія предположенной конференціею цѣли, если только при учрежденіи пансіона будетъ соблюдена возможная экономія, въ чемъ, впрочемъ, я лично отнюдь не сомнѣваюсь. Въ тоже время я нахожу, что ассигнованіе потребной суммы въ видѣ безпроцентнаго на 10 лѣтъ займа едва ли лучше безвозвратнаго на этотъ предметъ расхода; ибо заимообразный отпускъ 15000 р. равносиленъ убавленію потребной для гимназіи, нынѣ отпускаемой земствомъ суммы въ 5000 р. на 1500 р.; но къ кому же, какъ не къ тому самому земству гимназія впослѣдствіи будетъ вынуждена обратиться за помощью, когда пособіе въ 3500 р. окажется для нея недостаточнымъ? Потребный на этотъ предметъ расходъ возможно было бы произвести изъ суммъ запаснаго земскаго капитала.

„Положеніе дѣлъ гимназіи вызываетъ и другой вопросъ, о которомъ я также считаю себя обязаннымъ доложить собранію. Вопросъ этотъ относится къ содержанію, получаемому въ настоящее время классными дамами гимназіи. При нынѣшней дороговизнѣ на всѣ самыя необходимыя жизненныя потребности, содержаніе классной дамы въ 14 р. съ коп. въ мѣсяцъ является настолько ограниченнымъ, въ особенности по сравненію съ тѣми серьезными и тяжелыми обязанностями, какія на нихъ возложены, что вызываетъ насущную необходимость въ заботахъ о его увеличеніи. Не признаетъ ли за собою губернское земское собраніе, въ виду того участія, какое оно всегда принимало въ судьбѣ нашей женской гимназіи, права представить на благоусмотрѣніе вѣдомства Императрицы Маріи также и вопросъ объ увеличеніи содержанія классныхъ дамъ заведенія. Заинтересованныя въ дѣлѣ постановки воспитанія и образованія ученицъ гимназіи лица отнюдь не могутъ игнорировать этотъ вопросъ, ибо имъ обусловливается степень возможныхъ требованій отъ ближайшихъ наблюдательницъ за воспитаніемъ и обученіемъ дѣтей, при ничтожности же содержанія едва ли возможно разсчитывать на то, что дѣлу этому классныя дамы посвятятъ все свое время, всю свою энергію и силу. Необходимость увеличить средства своего ограниченнаго содержанія для большинства изъ нихъ всегда будетъ задачею, стоящею на первомъ планѣ. Вотъ почему этотъ, казалось бы по первому взгляду, второстепенный вопросъ я, съ своей стороны, признаю имѣющимъ настолько немаловажное значеніе, что счелъ своимъ долгомъ обратить и на него вниманіе собранія".

2) Докладъ управы о пособіи высшимъ женскимъ курсамъ.—На постановленіе прошлогодняго собранія, коимъ рѣшено было сдѣлать пожертвованіе на женскіе медицинскіе курсы въ суммѣ 1000 р., послѣдовалъ протестъ г. губернатора. Постановленіе это онъ призналъ неправильнымъ и несогласнымъ съ точнымъ смысломъ 7 п. 1818 и 1819 ст. II т. 1 ч. св. зак. изд. 1876 г. „Въ силу указанныхъ статей, говоритъ г. губернаторъ въ своемъ отношеніи губернской управѣ, земскія собранія, если и могутъ назначать посо-

бія для заведеній, преслѣдующихъ образовательныя и воспитательныя цѣли, то лишь при условіи нахожденія послѣднихъ въ предѣлахъ губерніи. Внѣ этого ограниченія для земства, заботящагося объ образованіи, представляется лишь одинъ исходъ—назначать пособія, стипендіи уроженцамъ губерніи, которые воспитываются въ заведеніяхъ, находящихся за предѣлами губерніи. Отступать отъ этого въ отношеніи къ настоящему постановленію земскаго собранія тѣмъ менѣе желательно, что всякій, сочувствующій успѣхамъ женскихъ медицинскихъ курсовъ, можетъ лично и за свой счетъ вносить какія угодно суммы, не насилуя земскаго бюджета, и безъ того ложащагося тяжелымъ бременемъ на населеніе".

По поводу этого протеста, губернская управа изложила въ своемъ докладѣ слѣдующія соображенія: „протестъ губернатора въ данномъ случаѣ послѣдовалъ въ виду 1818 и 1819 ст. II т. 1 ч. общихъ губ. учр. По 1819 ст. кругъ дѣйствій губернскаго земства ограничивается предѣлами губерніи, а по 1818 ст. п. 7 къ вѣдѣнію земскихъ учрежденій отнесено участіе въ попеченіи о народномъ образованіи не исключительно, а преимущественно въ хозяйственномъ отношеніи и въ предѣлахъ, закономъ опредѣленныхъ. Такимъ образомъ, этотъ законъ не совершенно исключаетъ участіе земства въ дѣлѣ образованія за предѣлами, закономъ (1818 ст.) опредѣленными, а лишь требуетъ преимущественнаго участія въ районѣ губерніи. По мнѣнію г. губернатора, такое участіе за предѣлами, закономъ опредѣленными, можетъ выражаться лишь въ формѣ назначенія стипендій и пособій учащимся; но это толкованіе, по мнѣнію губернской управы, едва ли справедливо, если принять во вниманіе, что тотъ же самый законъ обязываетъ земство участвовать въ дѣлѣ образованія преимущественно въ хозяйственномъ отношеніи. Это соображеніе даетъ губернской управѣ возможность заключить, что приводимые губернаторомъ законы не воспрещаютъ земству оказать пособіе высшимъ женскимъ курсамъ; а какъ иныхъ основаній къ протесту въ отношеніи г. губернатора не приведено, то управа съ своей стороны полагала бы привести въ исполненіе прошлогоднее рѣшеніе собранія по этому вопросу".

По дѣлу объ оказаніи пособія высшимъ женскимъ курсамъ губернскою управою было получено отношеніе комитета общества для доставленія средствъ этимъ курсамъ, въ которомъ комитетъ, излагая въ общихъ чертахъ организацію курсовъ („Бестужевскихъ"), ихъ средства и современное состояніе, проситъ земство объ ассигнованіи нѣкоторой суммы на составленіе капитала для пріобрѣтенія для курсовъ собственнаго дома. Необходимость въ такомъ пріобрѣтеніи вытекаетъ изъ тѣхъ неудобствъ, съ которыми сопряжено помѣщеніе многолюднаго высшаго учебнаго заведенія, съ его сложными дорогими учебными приспособленіями (кабинеты, лабораторіи и пр.), въ наемномъ домѣ. Почему именно комитетъ, не имѣя на покупку дома средствъ, обратился къ земствамъ, объясняется имъ такъ: „Планъ этотъ (пріобрѣтеніе собственнаго дома) можетъ быть приведенъ въ исполненіе лишь при содѣйствіи всего русскаго общества, выразителемъ котораго въ дѣлѣ образованія вообще всегда являлось земство. Такъ какъ двѣ трети всѣхъ слушательницъ (647 изъ 980) поступаютъ на курсы изъ разныхъ губерній Россіи, куда по окончаніи высшаго образованія, онѣ снова возвращаются, то курсы, хотя и помѣщаются въ С.-Петербургѣ, но существуютъ, можно сказать, для всей Россіи, и, слѣдовательно, образовательные интересы земства находятся въ прямой связи съ дальнѣйшимъ развитіемъ и процвѣтаніемъ этого разсадника научно-образованныхъ матерей, воспитательницъ и учительницъ, какихъ доселѣ не могло давать ни одно женское учебное заведеніе. Исходя изъ убѣжденія, что отечество наше повсюду нуждается въ образованныхъ женщинахъ; что наши провинціи, въ особенности, ощущаютъ потребность въ научно-подготовленныхъ наставницахъ, будетъ ли дѣятельность ихъ ограничена тѣснымъ кругомъ семьи, или даже народной школой,—комитетъ, обращаясь одновременно къ содѣйствію всѣхъ земствъ, позволяетъ себѣ просить и саратовское губернское земство объ ассигнованіи, единовременно, нѣкоторой суммы на образованіе капитала для пріобрѣтенія дома для высшихъ женскихъ курсовъ въ С.-Петербургѣ".

На это отношеніе г. предсѣдатель губернской управы уѣдомилъ комитетъ, что саратовское губернское земское собраніе по собственной иниціативѣ уже назначило пособіе курсамъ [1]), но выдача ассигнованной суммы была остановлена протестомъ саратовскаго

[1]) Это очевидное недоразумѣніе. Пособіе было назначено не высшимъ женскимъ („Бестужевскимъ") курсамъ, а женскимъ медицинскимъ курсамъ.

губернатора, до разсмотрѣнія котораго губернскимъ собраніемъ рѣшеніе собранія не можетъ быть осуществлено. Въ тоже время г. предсѣдатель просилъ комитетъ сообщить о количествѣ лицъ, получающихъ въ настоящее время образованіе на высшихъ женскихъ курсахъ и принадлежащихъ по рожденію или воспитанію къ Саратовской губерніи, и, при возможности, доставить именной списокъ этихъ лицъ—для представленія его на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія. Списокъ этотъ былъ доставленъ. Изъ него видно, что „въ настоящее время на курсахъ изъ Саратовской губерніи находится 40 лицъ, и въ одномъ 1882 году окончило курсъ 6. Этотъ значительный размѣръ обучающихся на высшихъ женскихъ курсахъ собственно изъ Саратовской губерніи доказываетъ, по мнѣнію управы, какъ необходимо для этой губерніи существованіе курсовъ и, слѣдовательно, какъ желательно то пособіе, которое угодно было прошлогоднему губернскому земскому собранію оказать курсамъ".

3) О ссудахъ на устройство училищъ (стр. 147 пр. см.). По дѣлу объ устройствѣ сельскихъ школъ губернскою земскою управою получено при отношеніи саратовской уѣздной земской управы донесеніе Широкинскаго волостного правленія Саратовскаго уѣзда слѣдующаго содержанія:

„Общество крестьянъ с. Широкаго въ дополненіе приговора своего, состоявшагося 24 марта 1879 г. о постройкѣ новаго зданія для помѣщенія сельской школы взамѣнъ старой глинобитной, 30 августа 1880 г., по полученіи отъ министерства единовременнаго пособія на постройку школы 300 р., постановило вновь приговоръ, которымъ ходатайствовало о выдачѣ обществу изъ суммъ губернскаго земства ссуды въ 1000 р. съ возвратомъ въ теченіи 10 лѣтъ безъ процентовъ". Ходатайство это не было уважено губернской управой вслѣдствіе того, что не было удостовѣренія уѣздной управы о принятіи уѣзднымъ земствомъ содержанія учителя въ размѣрѣ не менѣе 300 р. на себя, безъ всякаго участія общества. По ходатайству попечителя школы, гл. Иванова, саратовское уѣздное земское собраніе 22 октября 1881 года назначило учителю жалованье отъ земства 300 р. и внесло эту сумму въ смѣту на 1882 г., въ чемъ и выдала удостовѣреніе. Но это удостовѣреніе оказалось недостаточно яснымъ, и просимой ссуды губернская управа не выдала. Вслѣдствіе этого „попечитель училища въ сессію 1882 года вновь обращался къ уѣздному земскому собранію съ просьбою о разъясненіи, единовременно или навсегда положено жалованье Широкинскому учителю по 300 р. въ годъ, объяснивъ собранію, что безъ этого губернская управа не выдаетъ ссуды обществу на постройку школы. По выслушаніи вторичнаго ходатайства попечителя школы, уѣздное земское собраніе, внося въ смѣту на 1883 годъ жалованье учителю Широкинской школы 300 р., 26 сентября 1882 г. постановило: просить губернскую земскую управу о выдачѣ ссуды 1000 р. Широкинскому обществу на постройку школы. Слѣдовательно, учитель Широкинской школы другой уже годъ получаетъ жалованье отъ земства 300 р. въ годъ, безъ всякаго участія въ томъ со стороны сельскаго общества; но несмотря и на это, все таки ссуда обществу до сего времени не выдана". Въ заключеніе волостное правленіе сообщаетъ, „что въ обществѣ въ настоящее время съ полученными отъ министерства 300 р. имѣется на постройку школы 1000р.; но приступить къ постройкѣ, не получивши ссуды отъ земства, невозможно. А между тѣмъ старое зданіе еще болѣе ветшаетъ и по тѣснотѣ своей не можетъ вмѣщать того количества учениковъ, которое въ настоящее время имѣется и ежегодно увеличивается".

Уѣздная управа, къ посредничеству которой прибѣгло олостное правленіе, ограничилось препровожденіемъ изложеннаго донесенія въ губернскую управу „на предметъ внесенія этого вопроса въ губернское земское собраніе".

„По настоящему вопросу губернская земская управа считаетъ долгомъ объяснить, что ссуды на устройство училищъ, по постановленію губернскаго земскаго собранія, выдаются только при условіи приня-

тія содержанія учителя безраздѣльно на счетъ земства въ суммѣ не меньше 300 руб. По Саратовскому же уѣзду, согласно постановленія земскаго собранія этого уѣзда, опредѣлено выдавать на каждую сельскую школу пособіе въ размѣрѣ, превышающемъ на 50 р. пособіе сельскаго общества, для котораго школа открыта, и въ видѣ исключенія, собственно на предметъ выдачи ссуды для переустройства училища, на Широкинскую школу разрѣшено отпустить 300 р. въ 1882 и 1883 г.; на 1884 же годъ, насколько губернской управѣ извѣстно, уѣздное собраніе строго обязало управу соблюдать для всѣхъ школъ уѣзда вышеприведенное общее постановленіе.

„Въ то же время губернской управѣ изъ постановленій Саратовскаго уѣзднаго земскаго собранія извѣстно, что одновременно съ Широкинскимъ обществомъ заявлено было такое же ходатайство предъ собраніемъ и со стороны Злобовскаго сельскаго общества, которое мотивировало свою просьбу тѣмъ, что оно, при всей своей бѣдности, устроило съ помощью своего товарищества хорошее помѣщеніе для школы и безъ всякаго пособія отъ земства, но что затѣмъ дальнѣйшее для него содержаніе училища тяжело настолько, что больше 100 руб. оно на школу отпускать не можетъ. Саратовское уѣздное земское собраніе, отказавъ въ ходатайствѣ Злобовскому обществу и на общемъ основаніи ассигновавъ на эту школу 50 руб., удовлетворило просьбу гласнаго Иванова, волостного старшины Широкинской волости и попечителя тамошней школы. Для полной ясности дѣла управа должна замѣтить, что въ селѣ Широкомъ 383 ревизскихъ души имѣютъ надѣлъ въ 4575 д., т. е. почти по 12 дес. на душу; въ деревнѣ же Злобовкѣ 324 рев. души имѣютъ надѣлъ въ 1132 дес., или меньше 4 дес. на душу.

„Губернскому земскому собранію не въ первый разъ представляется ходатайство о нарушеніи установленнаго имъ положенія. Того же однажды требовало Кузнецкое земство, а вслѣдъ за нимъ Аткарское, но каждый разъ губернское собраніе не соглашалось отступить отъ принятаго имъ взгляда и отклоняло заявленныя требованія. Мотивомъ къ такимъ отказамъ служило то соображеніе, что гарантію сельскихъ обществъ по выдачѣ ими суммъ на содержаніе училищъ нельзя считать прочною, ибо содержимыя при участіи сельскихъ обществъ училища часто закрываются за недостаткомъ у крестьянъ средствъ на отпускъ жалованья учителю и на содержаніе школы“.

На 1884 годъ управа предлагала ассигновать слѣдующія суммы по народному образованію:

А) изъ губернскаго земскаго сбора:

1) на пособіе Саратовской женской гимназіи . . . . . 5000 р.
2) на стипендію сына покойнаго врача Сигриста . . . . . 300 р.
3) на стипендію Владиміру Жеребцову . . . . . 250 р.
4) на стипендію Петру Немировичъ-Данченко . . . . . 250 р.
5) на наемъ помѣщенія для реальнаго училища . . . . . 3500 р.
6) въ пособіе учительской семинаріи въ Вольскѣ . . . . . 3000 р.
7) на взносъ платы за право ученія бѣднымъ ученикамъ классич. гимназіи. 600 р.
8) на тотъ же предметъ воспитанникамъ реальнаго училища . . . . . 600 р.

В) изъ благотворительныхъ суммъ:

1) въ совѣтъ Саратовскаго Маріинскаго института за воспитаніе одной дѣвицы . 300 р.

Кромѣ того, управа предлагала оставить на будущій годъ подвижной кредитъ въ 30000 руб. на пособіе сельскимъ обществамъ на устройство училищъ.

Въ объяснительной запискѣ къ проекту смѣты заключаются слѣдующія предложенія управы:

1) По поводу вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ гимназіи на предметъ взноса за ученіе. Наплывъ учениковъ, особенно изъ уѣздовъ, такъ великъ, что прежнее пособіе оказывается недостаточнымъ. Такъ, за одну первую половину 1883 г. было израсходовано 400 руб.; на второе полугодіе, по словамъ г. директора, понадобится столько же. О назначеніи этой суммы онъ и ходатайствуетъ предъ собраніемъ. «Представляя настоящее ходатайство на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа съ своей стороны полагала бы справедливымъ оказывать пособіе уплатою за право ученія лишь дѣтямъ лицъ, служащихъ земству, и прибывшимъ въ Саратовъ изъ уѣздовъ дѣтямъ бѣдныхъ родителей, Донынѣ же пособія эти оказывались безразлично всѣмъ ученикамъ, которыхъ представитъ директоръ, лишь бы при этомъ были соблюдены постановленныя губернскимъ земскимъ собраніемъ условія: о дѣйствительной бѣдности родителей учениковъ и о переходѣ этихъ учениковъ въ слѣдующіе классы.

«Эти же предположенія, по мнѣнію управы, примѣнимы и къ оказываемому земствомъ пособію ученикамъ реальнаго училища; и если собраніе утвердитъ ихъ относительно помощи ученикамъ классической гимназіи, то управа проситъ утвердить такую же мѣру и относительно оказываемаго земствомъ пособія ученикамъ реальнаго училища».

2) Совѣтъ Маріинскаго женскаго института увѣдомилъ губернскую управу, что съ 1883 года плата за воспитанницъ института увеличена съ 250 до 300 руб. За выходомъ изъ института земской стипендіатки Боттъ, открывшаяся вакансія замѣщена дочерью ординатора Гроссъ, о чемъ и увѣдомленъ совѣтъ института съ добавленіемъ, что въ текущемъ году недостающая до 300 руб. сумма будетъ внесена самимъ г. Гроссъ. На будущій годъ управа внесла въ проектъ смѣты 300 р., т. е. добавила къ прежде вносимой суммѣ еще 50 р., согласно указанія совѣта института, каковую смѣтную статью и проситъ собраніе утвердить.

Въ засѣданіи 11 декабря безъ преній утверждаются пособіе женской гимназіи въ 5000 р. и стипендія сыну Сигриста—300 р.

Докладывается прошеніе Евгенія Сигриста, въ которомъ онъ проситъ продлить выдаваемую ему стипендію и по окончаніи имъ курса въ университетѣ еще на 2 года для полученія спеціальнаго образованія въ институтѣ инженеровъ путей сообщенія.

Гл. Лятошинскій находитъ, что такъ какъ выдача стипендіи г. Сигристу обусловлена окончаніемъ имъ курса въ высшемъ учебномъ заведеніи и такъ какъ онъ въ слѣдующемъ году оканчиваетъ курсъ въ университетѣ, то ходатайство его о продленіи стипендіи является неосновательнымъ, и поэтому его слѣдуетъ отклонить.

Собраніе постановляетъ: ходатайство г. Сигриста отклонить.

Докладывается заявленіе бухгалтера губернской земской управы Жеребцова, въ которомъ онъ проситъ, въ виду вздорожанія жизни въ Петербургѣ, увеличить стипендію его сыну до 350 р.

Гл. князь Прозоровскій-Голицынъ находитъ, что Жеребцову слѣдуетъ назначить стипендію въ размѣрѣ 300 р.

Собраніе постановляетъ стипендію на воспитаніе сына бухгалтера Жеребцова возвысить до 300 р.

Многіе гласные предлагаютъ возвысить и стипендію Немировичъ-Данченко также до 300 р.; что и принимается собраніемъ.

Читается слѣдующая статья смѣты „на наемъ помѣщенія для реальнаго училища въ Саратовѣ".

Гл. Сафоновъ находитъ, что въ силу закона 1878 г. этотъ расходъ сдѣлался для земства обязательнымъ, и поэтому его слѣдуетъ внести въ смѣту расходовъ обязательныхъ.

Гл. Абакумовъ полагаетъ, что при измѣнившихся обстоятельствахъ за земствомъ остается право и прекратить этотъ платежъ, и что поэтому его слѣдуетъ оставить въ смѣтѣ необязательной.

Собраніе постановляетъ: назначить на наемъ помѣщенія для реальнаго училища въ Саратовѣ 3500 р., оставивъ эту статью въ смѣтѣ необязательныхъ расходовъ.

Докладывается статья смѣты „на пособіе учительской семинаріи въ Вольскѣ".

Гл. Деконскій находитъ, что такъ какъ за прошлый годъ не представлено никѣмъ отчета по училищу, и нѣтъ никакихъ свѣдѣній о положеніи его, то и не слѣдуетъ дѣлать никакихъ расходовъ на это заведеніе.

Гл. Абакумовъ полагаетъ, что если земство не принимаетъ участія въ управленіи этимъ заведеніемъ и не имѣетъ никакого вліянія на него, то и не слѣдуетъ ему назначать суммъ на пособіе такому заведенію.

Гл. Фроловъ, отвѣчая г. Абакумову, заявляетъ, что въ совѣтѣ семинаріи находится земскій представитель въ качествѣ попечителя и участвуетъ въ немъ съ правомъ голоса.

Предсѣдатель управы Кропотовъ объясняетъ, что земское собраніе не установляло требованія объ ежегодномъ представленіи отчета о семинаріи; поэтому управа не потребовала его и въ настоящемъ году. Въ 3-мъ году собраніе поручило управѣ потребовать отчетъ, и директоръ семинаріи представилъ подробныя и обстоятельныя свѣдѣнія о положеніи заведенія, которыя и были заслушаны прошлогоднимъ собраніемъ.

Гл. Ермолаевъ находитъ, что кромѣ отчета слѣдуетъ имѣть собранію свѣдѣнія отъ училищныхъ совѣтовъ о дѣятельности учителей, выпускаемыхъ семинаріей. Ему лично приходилось встрѣчать въ Петровскомъ уѣздѣ воспитывавшихся въ Вольской семинаріи учителей, далеко не удовлетворявшихъ своему назначенію въ учебномъ отношеніи; но въ виду того, что это заведеніе есть единственное въ губерніи, онъ полагаетъ, что слѣдуетъ ему оказать пособіе, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ управѣ собирать свѣдѣнія объ учителяхъ, выпускаемыхъ семинаріею чрезъ уѣздные училищные совѣты.

Гл. князь Прозоровскій-Голицынъ заявляетъ, что учителя изъ семинаріи въ Балашовскомъ уѣздѣ считаются лучшими и что страдаютъ только излишнею теоретичностью пріемовъ обученія и недостаточностію общаго образованія.

Предсѣдатель управы Кропотовъ объясняетъ, что по постановленію собранія въ третьемъ году управа собирала чрезъ училищные совѣты свѣдѣнія объ учителяхъ изъ семинаріи, и что всѣ училищные совѣты, которые прислали отвѣты, въ томъ числѣ и Петровскій училищный совѣтъ, дали самые лестные отзывы объ учителяхъ изъ семинаріи; директоръ же семинаріи просилъ управу сообщить ему указанія училищныхъ совѣтовъ для того, чтобы онъ могъ исправлять по нимъ замѣченные недостатки ввѣреннаго ему заведенія.

Гл. Чекалинъ предлагаетъ внести въ смѣту на 1884 г. 300 р. на пособіе семинаріи съ тѣмъ, чтобы ежегодно были представляемы отчеты о положеніи заведенія.

Гл. Деконскій высказывается въ томъ же смыслѣ.

Собраніе постановляетъ: 1) на пособіе Вольской учительской семинаріи внести въ смѣту на 1884 г. 3000 р.; 2) требовать ежегодно чрезъ губернскую управу отъ начальства семинаріи и земскаго попечителя подробныхъ свѣдѣній о положеніи и ходѣ дѣлъ въ семинаріи; 3) просить уѣздные училищные совѣты ежегодно сообщать въ губернскую управу свѣдѣнія о дѣятельности учителей, окончившихъ курсъ въ Вольской семинаріи и практикующихъ въ уѣздѣ.

Докладывается статья о взносѣ платы за бѣдныхъ учениковъ гимназіи и докладъ управы о ходатайствѣ директора гимназіи объ ассигнованіи къ 600 р. еще 200 р.

Гл. Абакумовъ находитъ, что назначеніе суммъ на пособіе учебному заведенію, безъ участія со стороны земства въ управленіи имъ, есть мѣра нераціональная, что земство тогда только должно отпустить испрашиваемую сумму, когда получитъ возможность фактически участвовать въ раздачѣ пособій учащимся и наблюдать, чтобы эта раздача дѣлалась нелицепріятно и безъ угнетенія учениковъ.

Члены управы Готовицкій и Веденяпинъ объясняютъ, что раздача пособія учащимся дѣлается такимъ образомъ: директоръ сообщаетъ въ управу списокъ учениковъ, нуждающихся въ пособіи; управа чрезъ своего члена фактически провѣряетъ этотъ списокъ и тогда только отсылаетъ деньги.

Гл. Лятошинскій настаиваетъ на необходимости сдѣлать требуемое ассигнованіе съ прибавкой 200 руб. и разъясняетъ, что пособіе дѣлается не заведенію, а учащимся.

Гл. князь Прозоровскій-Голицынъ находитъ необходимымъ ассигновать требуемую сумму съ тѣмъ, чтобы пособія выдавались преимущественно дѣтямъ лицъ, служащихъ земству, и дѣтямъ лицъ, живущихъ въ уѣздѣ и платящихъ земскій налогъ.

Гл. Самбикинъ полагаетъ, что слѣдуетъ остаться при прежней цифрѣ и не прибавлять 200 р., такъ какъ отъ земства такъ много требованій, что оно едва ихъ можетъ покрывать.

Собраніе постановляетъ:

1) настоящую статью смѣты утвердить въ 600 руб.;

2) назначить на одинъ годъ прибавку въ 200 р., которые отнести на счетъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній;

и 3) поручить управѣ наблюдать, чтобы пособіе выдавалось преимущественно дѣтямъ лицъ, служащихъ земству или живущихъ въ уѣздѣ и платящихъ земскій налогъ.

Съ такой оговоркой утверждается и пособіе на взносъ платы за бѣдныхъ учениковъ реальнаго училища.

Докладывается отношеніе начальника Саратовской женской гимназіи, коимъ испрашивается субсидія для взноса платы за право ученія бѣдныхъ ученицъ.

Предсѣдатель управы Кропотовъ, на вопросъ гласнаго Самбикина, разъясняетъ, что городъ Саратовъ въ значительной суммѣ принимаетъ участіе въ содержаніи этого заведенія.

Послѣ того гл. Самбикинъ предлагаетъ ассигновать 600 руб., оговариваясь при этомъ, что по его мнѣнію главная забота земства должна быть о народныхъ училищахъ, а не о среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Гл. Лятошинскій заявляетъ, что такъ какъ изъ отношенія начальника гимназіи видно, что субсидія испрашивается для общества попеченія о нуждающихся ученицахъ, т. е. для учрежденія, собранію неизвѣстнаго, то, по его мнѣнію, это ходатайство слѣдуетъ отклонить, но вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлить извѣстное число ученицъ, напр.— 10, и за нихъ вносить плату за право ученія и на тѣхъ основаніяхъ, какъ это дѣлаетъ земство въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Гл. Абакумовъ предлагаетъ совершенно отклонить это ходатайство, такъ какъ подобныя субсидіи не соотвѣтствуютъ цѣлямъ земства. Главная задача его, онъ полагаетъ, сдѣлать весь народъ грамотнымъ; а заботиться о среднемъ образованіи земству еще преждевременно.

Гл. Деконскій утверждаетъ, что земству слѣдуетъ поступать логично: дѣлая пособіе на этотъ предметъ въ другихъ гимназіяхъ, слѣдуетъ придти на помощь и женской гимназіи, и поэтому предлагаетъ ассигновать 1000 руб.

Гл. Ермолаевъ находитъ, что женская гимназія есть также народное учебное заведеніе, и что нѣтъ основанія, давая субсидію другимъ гимназіямъ, отказать въ этомъ женской гимназіи, и поэтому предлагаетъ ассигновать на этотъ предметъ сумму на тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ мужской гимназіи.

Собраніе постановляетъ: на вспомоществованіе бѣднымъ воспитанницамъ Саратовской женской гимназіи на предметъ взноса за право ученія внести въ смѣту 600 руб. и притомъ выдавать эти деньги на тѣхъ условіяхъ, какія установлены для мужской гимназіи.

Въ засѣданіи 16 декабря обсуждался протестъ г. губернатора на постановленіе Саратовскаго губернскаго земскаго собранія 13 декабря 1882 г. по вопросу объ ассигнованіи 1000 руб. на женскіе медицинскіе курсы и докладъ управы по этому вопросу.

Гл. Деконскій и Иконниковъ находятъ, что въ силу буквальнаго смысла 1818 и 1819 ст. II т. 1 ч. св. зак. постановленіе прошлогодняго собранія неправильно и подлежитъ отмѣнѣ.

Гл. Буковскій, Чекалинъ и Фроловъ полагаютъ, что указанныя статьи закона не заключаютъ въ себѣ запрещенія оказывать пособія учебнымъ заведеніямъ, находящимся и внѣ предѣловъ губерніи; иначе

земство было бы поставлено въ невозможность заботиться о приготовленіи необходимыхъ для мѣстныхъ нуждъ спеціалистовъ: медиковъ, учителей и проч. По ихъ мнѣнію, употребленное въ законѣ выраженіе: „въ предѣлахъ, закономъ опредѣленныхъ“ — нельзя понимать исключительно въ смыслѣ территоріальномъ, а должно быть понимаемо въ томъ смыслѣ, что земство имѣетъ право заботиться о всемъ, что касается народнаго здравія, образованія и проч. т. е. извѣстныхъ, закономъ опредѣленныхъ нуждъ народонаселенія. Женскіе медицинскіе курсы приготовляютъ медиковъ; земству предоставлено право принимать участіе въ заботахъ о народномъ здравіи, — слѣдовательно, оно имѣетъ полное право помочь заведенію, приготовляющему необходимыхъ для мѣстныхъ нуждъ спеціалистовъ. Поэтому эти гласные предлагаютъ протестъ губернатора отклонить, поручивъ управѣ привести въ исполненіе постановленіе земскаго собранія 13 декабря прошлаго года.

Гл. Сафоновъ, соглашаясь съ высказаннымъ мнѣніемъ, добавляетъ, что и другія земства, напр. Вятское, сочли себя въ правѣ оказать пособіе медицинскимъ женскимъ курсамъ.

Собраніе постановляетъ: протестъ г. губернатора отклонить, поручивъ управѣ по 96 ст. пол. о земск. учрежд. привести въ исполненіе постановленіе собранія 18 декабря прошлаго года.

Гл.: Деконскій, Иконниковъ, Ляукъ и Аничковъ подаютъ письменное особое мнѣніе слѣдующаго содержанія:

„Принимая во вниманіе, что постановленіе собранія 16 декабря 1883 г. основано на совершенно неправильномъ толкованіи 1818 и 1819 ст. II т. 1 ч. св. зак., мы присоединяемся къ той части протеста г. губернатора, которая касается отмѣны постановленія земскаго собранія объ ассигнованіи 1000 руб. на поддержаніе женскихъ медицинскихъ курсовъ».

Собраніе постановило приложить это мнѣніе къ журналу.

Въ засѣданіи 21 декабря былъ заслушанъ докладъ члена губерн. училищ. совѣта Кропотова о женской гимназіи.

Гл. Лятошинскаго лестный отзывъ г. Кропотова о женской гимназіи не убѣждаетъ въ необходимости пансіона или выдачи пособія. Устройство не принадлежащаго земству учрежденія, по его мнѣнію, не *можетъ быть принято собраніемъ тѣмъ болѣе, что земство не* имѣетъ лишнихъ средствъ. Забота о женской гимназіи не входитъ въ число чисто земскихъ интересовъ. Еще не доказано, гдѣ нравственнѣе воспитаніе: въ закрытомъ ли заведеніи или дома? Указываетъ на процессъ Бычкова.

Гл. Сафоновъ считаетъ болѣе полезнымъ выдать пособіе институту, расширивъ его помѣщеніе. Въ мужскихъ гимназіяхъ пансіоны уничтожены, какъ разсадники безнравственности.

Гл. Фроловъ въ виду того, что земство даетъ уже гимназіи 5000 р., полагаетъ въ просьбѣ отказать: лучшія манеры, на которыя указываетъ докладъ, не могутъ соблазнить собранія, чтобы дать помощь на устройство пансіона.

Предс. собранія Крымскій полагаетъ, что устройство техническихъ, ремесленныхъ и профессіональныхъ заведеній гораздо полезнѣе для общества и населенія, а потому первыя лишнія средства земства должны быть употреблены на нихъ. Институтъ устроенъ на средства дворянства, а между тѣмъ, оно совершенно устранено и не имѣетъ тамъ никакого вліянія. Собраніе постановило ходатайство отклонить.

18 декабря безъ преній была утверждена статья смѣты по благотворительной части «на воспитаніе одной дѣвицы въ маріинскомъ институтѣ» въ размѣрѣ 300 руб.

Такимъ образомъ на народное образованіе на 1884 г. назначено: по смѣтѣ губернскаго земскаго сбора 14400 руб. и по благотворительной части 300 р., а всего 14700 руб. Всѣхъ расходовъ предположено: изъ текущаго сбора 130.000 руб., въ томъ числѣ на однѣ необязательныя потребности 75500 руб., и изъ благотворительныхъ суммъ 110.930 руб. 3 коп.

1884.

Очередная сессія (5—19 декабря).

Въ теченіе 1883 г. были произведены слѣдующіе расходы по народному образованію:

А. На счетъ губернскаго земскаго сбора:	На 1883 годъ опредѣл.	Израсходовано.
1) на пособіе Саратовской женской гимназіи	5000	5000
2) въ пособіе на образованіе въ высшемъ учебномъ заведеніи сына покойнаго доктора Сигриста	300	300
3) въ стипендію на воспитаніе сына бухгалтера губернской управы, Жеребцова, Владиміра до окончанія высшаго образованія	250	250
4) въ стипендію на воспитаніе сына контролера губернской управы, Немировича-Данченко, Петра, до окончанія высшаго образованія.	250	250
5) на наемъ помѣщенія для реальнаго училища въ Саратовѣ . .	3500	3500
6) на пособіе учительской семинаріи въ Вольскѣ	3000	3000
7) на вспомоществованіе бѣднымъ воспитанникамъ классической гимназіи, на предметъ взноса за право ученія	600	600
За прежніе годы	14	—
8) на тотъ же предметъ воспитанникамъ реальнаго училища . .	600	600
В. На счетъ суммъ благотворительныхъ:		
1) въ совѣтъ Саратовскаго Маріинскаго института на содержаніе одной воспитанницы	250	250

С. На счетъ запаснаго капитала:

1) заимообразно на пособіе сельскимъ обществамъ на устройство одноклассныхъ и двухклассныхъ училищъ . . . . . — 4000

Ссуды на устройство школъ выданы въ 1883 г. слѣдующимъ сельскимъ обществамъ: Нижне-Аблязовскому и Анненковскому—Кузнецкаго уѣзда, Нижне-Добринскому—Камышинскаго уѣзда и Романовскому—Царицынскаго уѣзда, каждому по 1000 руб. Въ возвратъ поступило 5537 руб. 70 коп.

Вслѣдствіе постановленія прошлогодняго собранія, губернская земская управа доложила слѣдующія свѣдѣнія о состояніи учительской семинаріи съ 1 сентября 1882 г. по 1 августа 1884 г., доставленныя ей директоромъ семинаріи.

1. Учебно-воспитательная часть семинаріи. Въ Вольской учительской семинаріи, согласно инструкціи для учительскихъ семинарій министерства народнаго просвѣщенія, проходятся слѣдующіе учебные предметы:

	1 классъ.	2 классъ.	3 классъ.
Законъ Божій	4	3	2
Русскій языкъ.	4	4	2
Церковно-славянскій языкъ	2	1	1
Ариѳметика	4	3	2
Геометрія	1	2	2
Русская и всеобщая исторія	2	3	2
Географія	3	2	2
Естествовѣдѣніе	2	3	3
Чистописаніе и рисованіе	5	4	3
Главныя основанія педагогики	—	2	3
Гимнастика	2	2	2
Пѣніе.	2	2	2
Практическія занятія въ школѣ	—	—	6
Итого.	31	31	32

Кромѣ изученія учебныхъ предметовъ, указанныхъ въ инструкціи для учительскихъ семинарій, воспитанники занимались съ 1 сентября 1882 г. до 1 августа 1884 года столярнымъ и переплетнымъ мастерствами и садоводствомъ и огородничествомъ, о занятіяхъ которыми г. директоръ повторяетъ тоже самое, что имъ было сказано въ 1882 г.

Семинарія снабжена достаточнымъ количествомъ книгъ и разнообразныхъ учебныхъ пособій.

Наименованіе пособій.	Томовъ.	Экземпл.	Названій.	На сумму р.	к.
1. Фундаментальная библіотека	3976	1375	—	4180	55
2. Ученическая библіотека	1286	899	—	849	79
3. Собраніе предметовъ естественной исторіи	—	118	112	788	71
4. Собраніе глобусовъ, географическ. картъ.	—	49	37	479	54
5. Приборовъ и инструментовъ для ремеслъ.	—	624	175	504	24
6. Собраніе другихъ пособій	—	5408	1809	8499	—
Итого	5262	8473	2133	15301	83

Чтобы развить учениковъ въ нравственно-религіозномъ отношеніи, кромѣ мѣръ, указанныхъ въ запискѣ 1882 г.: посѣщенія церкви, благоговѣйнаго въ ней стоянія, про-

повѣдей, чтенія религіозно-нравственныхъ книгъ,—„особенное вниманіе обращено еще на церковное пѣніе: ученики упражняются помимо церкви въ возможно частомъ пѣніи молитвъ и пѣсенъ церковныхъ, пріучаются пѣть всею массою и т. п., и требуется, чтобы ученики соблюдали посты, установленные св. церковью, и возможно больше проникались церковнымъ духомъ. Чѣмъ больше будущій учитель, говоритъ г. директоръ, полюбитъ церковь и проникнется ея святымъ ученіемъ и духомъ, тѣмъ больше пользы принесетъ народу на своемъ скромномъ поприщѣ. Чтобы предохранить учениковъ отъ увлеченія современнымъ тлетворнымъ соціалистическимъ ученіемъ, приняты были слѣдующія мѣры: 1) при пріемѣ молодыхъ людей въ семинаріи соблюдается возможно большая осторожность, осмотрительность: лица сомнительныя и подозрительныя не принимаются въ число учениковъ семинаріи; 2) при всякомъ удобномъ случаѣ и директоромъ, и преподавателями внушается ученикамъ, чтобы они чуждались неизвѣстныхъ и сомнительныхъ для нихъ личностей, не читали книгъ съ дурнымъ направленіемъ и т. д.; 3) квартиры учениковъ посѣщались наивозможно чаще, причемъ обращалось вниманіе, чтобы вмѣстѣ съ учениками на жило никакихъ посторонніхъ лицъ, и 4) педагогическій персоналъ семинаріи озабоченъ былъ устройствомъ интерната при заведеніи. Для этого купленъ былъ домъ за 6000 руб. еще въ началѣ 1883 года. Съ тою же цѣлію составлена смѣта на приспособленіе купленнаго дома къ помѣщенію въ немъ интерната.

2. Зданія семинаріи. Согласно съ постановленіемъ педагогическаго совѣта и рѣшеніемъ г. попечителя казанскаго учебнаго округа составлены смѣты на слѣдующія поправки и постройки въ зданіяхъ семинаріи:

1) на необходимыя ремонтныя работы въ главномъ каменномъ зданіи семинаріи, какъ-то: передѣлку печей въ комнатахъ канцеляріи, библіотеки и физическаго кабинета, исправленіе наружной капитальной стѣны, устройство арки въ комнатѣ 1-го класса и окраску крышъ на всемъ зданіи, на сумму . . . . . 2037 р. 60 к.

2) на новую деревянную пристройку къ дому и на необходимыя работы въ домѣ, занятомъ квартирою директора: расширеніе дѣтской комнаты, передѣлку половъ во всемъ домѣ, устройство теплаго ретираднаго мѣста, поправку и окраску крыши и всего дома, устройство каменнаго фундамента подъ кухнею и обшивку этой кухни тесомъ, на сумму . . . . . 2333 р. 76 к.

3) на постройку при главномъ зданіи двухъ деревянныхъ коровниковъ, конюшни и навѣса, на сумму . . . . . 1459 р. 17 к.

и 4) на приспособленіе для интерната дома, купленнаго съ аукціоннаго торга въ 1883 году, на сумму . . . . . 7538 р. 36 к.

Кромѣ того, согласно полученному разрѣшенію г. попечителя учебнаго округа, въ скоромъ времени будутъ составлены смѣты:

1) на постройку 4-хъ коровниковъ при квартирахъ четверыхъ преподавателей семинаріи, на Амурской улицѣ, на сумму . . . . . 1500 р. — к.

2) на постройку для интерната новой бани вмѣстѣ съ прачешной, на сумму . . . . . 2500 р. — к.

3. Движеніе суммъ (собственно спеціальныхъ средствъ) видно изъ слѣдующей таблицы:

Къ 1 августа 1882 года состояло	10831 р. 85 к.
Съ 1 августа 1882 г. по 1 августа 1884 г. поступило:	
1) отъ саратовскаго губернскаго земства	9000 р. — к.
2) » вольскаго уѣзднаго земства	4000 р. — к.
3) » » городского общества	2000 р. — к.
Итого	25831 р. 85 к.
Израсходовано за это время:	
1) на покупку дома и страхованіе	6114 р. 30 к.
2) » содержаніе преподавателей	1440 р. — к.

3) » пособіе преподавателямъ . . . . . 315 р. — к.
4) » » ученикамъ . . . . . 107 р. 22 к.

А всего . . . . . 7976 р. 52 к.

Къ 1 августа 1884 года состоитъ . . . . . 17855 р. 33 к.

Какіе расходы предположено произвести изъ остатка, указано выше.

4. Статистическія свѣдѣнія объ ученикахъ вольской учительской семинаріи за время существованія ея съ 17 сентября 1875 года до 1 августа 1884 года.

Г О Д Ы.	Являвшихся къ пріемн. испытаніямъ для поступленія въ 1 классъ.	Принятыхъ въ 1 классъ.	Кончившихъ курсъ.
1875 годъ.	38	30	—
1876 »	34	25	—
1877 »	28	24	—
1878 »	38	22	18
1879 »	27	20	15
1880 »	41	28	13
1881 »	33	24	18
1882 »	48	32	14
1883 »	41	21	18
1884 »	—	—	12
Итого	328	226	108

О дѣятельности учителей изъ окончившихъ курсъ въ Вольской учительской семинаріи, поступили сообщенія:

1) Саратовскаго уѣзднаго училищнаго совѣта: „Въ саратовскихъ городскихъ и сельскихъ Саратовскаго уѣзда училищахъ находилось въ 1883—84 учебномъ году такихъ учителей 10. Изъ числа означенныхъ лицъ особеннымъ стараніемъ и знаніемъ дѣла; выдаются Алѣевъ и Державинъ; Лельковъ, Кассандровъ и Вендеровъ Иванъ, хотя и состоятъ только одинъ годъ на должности, но усердіемъ и умѣньемъ вести дѣло подаютъ надежду быть хорошими учителями. Учителя Ларинъ и Плотниковъ недостаточно еще опытны въ веденіи учебнаго дѣла; остальные учителя, хотя и занимаются усердно, но въ педагогическомъ отношеніи мало отличаются отъ прочихъ учителей, не получившихъ образованія въ учительской семинаріи".

2) Отъ Хвалынскаго училищнаго совѣта, что „всѣ учителя, окончившіе курсъ въ Вольской учительской семинаріи и практикующіе въ начальныхъ школахъ г. Хвалынска и его уѣзда вполнѣ соотвѣтствуютъ своему назначенію, какъ въ педагогическомъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи".

3) Аткарскимъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ сообщено, что изъ 5 учителей, окончившихъ курсъ въ Вольской учительской семинаріи, четверо занимались своимъ дѣломъ съ усердіемъ и знаніемъ дѣла и только одинъ ничѣмъ не выдается изъ ряда учителей, не получившихъ образованія въ учительской семинаріи.

Отъ остальныхъ же училищныхъ совѣтовъ, не смотря на обращенную къ нимъ просьбу губернской управы о доставленіи свѣдѣній, никакихъ сообщеній не поступало.

На 1885 г. управой была предложена на утвержденіе собранія слѣдующая смѣта по народному образованію:

А. Изъ губернскаго земскаго сбора:

1) на пособіе саратовской женской гимназіи . . . . . 5000 р.
2) въ пособіе на образованіе въ высшемъ учебномъ заведеніи сына покойнаго доктора Сигриста. (За окончаніемъ курса расхода не назначается) . . . — —
3) въ стипендію на воспитаніе сына бухгалтера губернской управы, Жеребцова, Владиміра до окончанія высшаго образованія . . . . . 300 —
4) въ стипендію на воспитаніе сына контролера губернской управы, Немировичъ-Данченко, до окончанія высшаго образованія . . . . . 300 —
5) на наемъ помѣщенія для реальнаго училища въ Саратовѣ . . . . . 3500 —
6) въ пособіе учительской семинаріи въ г. Вольскѣ . . . . . 3000 —
7) на вспомоществованіе бѣднымъ воспитанникамъ классической гимназіи на предметъ взноса за право ученія . . . . . 600 —
8) на тотъ же предметъ воспитанникамъ реальнаго училища . . . . . 600 —
9) на вспомоществованіе бѣднымъ воспитанницамъ саратовской женской гимназіи . . . . . 600 —

Б. Изъ суммъ благотворительныхъ:

1) на стипендію дочери Гроссъ . . . . . 300 —

9 декабря, по утвержденіи пособія женской гимназіи въ размѣрѣ 5000 руб., прочитано ходатайство попечителя Маріинской женской гимназіи о гарантированіи земствомъ дефицита, могущаго быть въ предполагаемомъ къ устройству интернатѣ при Саратовской женской гимназіи, въ размѣрѣ не свыше 1500 руб.

Гл. Свиридовъ находилъ, что едва ли земству удобно что нибудь сдѣлать по этому вопросу. Если учрежденіе имѣетъ такую блестящую будущность, какъ видно изъ доложеннаго, то ему помощи не потребуется. Но Свиридовъ сомнѣвается въ блестящей будущности, нарисованной докладомъ, и опасается, что постоянно придется покрывать дефицитъ даже въ большемъ размѣрѣ. Затѣмъ, кромѣ денежной, вопросъ еще имѣетъ другую сторону,—это нравственную отвѣтственность за успѣхъ предпріятія. Земству не слѣдуетъ мѣшаться въ такія дѣла, которыя впослѣдствіи могутъ навлечь на него нареканія и въ которыхъ оно не можетъ имѣть притомъ права голоса иначе, какъ въ мелкихъ хозяйственныхъ вопросахъ.

Гл. Кривскій указалъ, что настоящее ходатайство есть повтореніе прошлогодняго, только въ другой формѣ. Поэтому прежде всего надо обратить вниманіе на то, соотвѣтствуетъ ли своему назначенію данное учрежденіе. Задача отдѣльныхъ лицъ и государства дѣлать, какъ можно, большее количество людей счастливыми. Указанное за-

веденіе не можетъ относиться къ категоріи подобныхъ учрежденій. Только четверть обучающихся изъ болѣе зажиточной среды имѣетъ возможность воспользоваться плодами полученнаго образованія; остальныхъ оно дѣлаетъ людьми нуждающимися, такъ сказать, „нищими во фракѣ"; имъ нужно знаніе ремесленныхъ, полезныхъ занятій. Гимназія не даетъ такого образованія, которое могло бы обезпечить ихъ существованіе; а намъ болѣе, чѣмъ кому либо, нужны ремесленныя учебныя заведенія, на которыя и слѣдуетъ тратить свободныя деньги. На всѣхъ желѣзныхъ дорогахъ, на фабрикахъ, въ сельскихъ хозяйствахъ и т. д. нѣмцы получаютъ хорошее жалованье, блаженствуютъ, а наши, выходящіе изъ заведеній, подобныхъ гимназіи, нерѣдко не могутъ найти никакого мѣста. Кромѣ того, 4-е отдѣленіе не допускаетъ ни къ какому существенному участію въ дѣлѣ заведеній; доказательствомъ чего служитъ то, что въ теченіи 7 лѣтъ земство едва добилось права участвовать черезъ своего представителя въ совѣтѣ гимназіи.

Гл. Абакумовъ указалъ, что исполненіе настоящаго ходатайства для земства будетъ обременительнѣе прошлогодняго; тогда просили въ кредитъ, а теперь требуютъ ежегодной ассигновки.

Гл. Волковъ находилъ, что не дѣло земскаго собранія касаться общаго вопроса объ образованіи и его цѣляхъ. По его мнѣнію не практично заводить интернатъ на 50 человѣкъ при общемъ количествѣ 500—600 учениць въ гимназіи.

Предсѣдатель управы Кропотовъ находитъ труднымъ при настоящемъ положеніи преній защищать ходатайство попечителя гимназіи. Поэтому онъ желалъ бы только познакомить собраніе съ фактической стороной дѣла. У гимназіи есть средства въ размѣрѣ 8000 р., обращающихся изъ процентовъ; 6000 р. изъ этой суммы предполагается употребить на учрежденіе интерната. Вмѣстѣ съ тѣмъ гимназія ходатайствовала у 4-го отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи о ссудѣ въ 45 тыс. руб. на покупку дома для гимназіи. 4-е отдѣленіе отвѣчало, что ссуда можетъ быть выдана только въ томъ случаѣ, если существованіе интерната будетъ въ достаточной степени обезпечено. Принимая въ соображеніе, что интернатъ назначается для дѣтей лицъ, живущихъ въ уѣздахъ, 4-е отдѣленіе указало, что, если мѣстное земство, прямо заинтересованное въ устройствѣ интерната, гарантируетъ его отъ дефицита, тогда и 4-е отдѣленіе найдетъ возможнымъ выдать требуемую сумму. Говорятъ, что въ гимназіи могутъ быть дѣти мѣщанъ, прачекъ и т. п., кото-

рыя, выйдя изъ нея, не будутъ соотвѣтствовать своей средѣ. Но вотъ цифровыя данныя, показывающія, какія дѣти нуждаются въ интернатѣ: изъ 87 дѣтей, родители которыхъ не живутъ въ Саратовѣ, дворянъ 16, дѣтей чиновниковъ 26, а всего 42. Если интернатъ дастъ болѣе бдительное руководство и надзоръ (въ чемъ нѣтъ сомнѣнія), чѣмъ частныя квартиры, то родители, конечно, помѣстятъ ихъ въ интернатъ. Слѣдовательно, нельзя отвергать пользы для земства этого учрежденія. Другой вопросъ, пожелаетъ ли земство дать деньги.

Гл. Юматовъ указалъ на существующій при Пензенской женской гимназіи интернатъ, который даетъ прекрасные результаты. Польза подобнаго учрежденія для родителей, не живущихъ въ Саратовѣ, несомнѣнна. Конечно, все будетъ зависѣть отъ того, въ какія руки попадетъ дѣло. Говорятъ, что земство не должно тратить деньги на то, до чего не допускаются его представители. Г. Юматовъ этого не признаетъ. Въ такомъ же положеніи дѣло народнаго образованія, а на него тратятся большія деньги. Не вѣрно и то, что въ результатѣ образовательной дѣятельности учрежденія являются „нищіе во фракѣ“. Училищные совѣты, напримѣръ, охотно отдаютъ предпочтеніе учительницамъ, окончившимъ курсъ въ гимназіяхъ и женскихъ учительскихъ семинаріяхъ, предъ учителями. Поэтому онъ, г. Юматовъ отклоненіе ходатайства считаетъ нежелательнымъ.

Гл. Буковскій указалъ, что законъ предоставилъ земству участіе въ дѣлахъ училищъ преимущественно въ хозяйственномъ отношеніи. На основаніи этого добавленія, за 19 лѣтъ существованія земства это участіе значительно съужено. По его мнѣнію, если закрываются народныя школы въ виду непроизводительныхъ тратъ на нихъ, тѣмъ болѣе нужна осторожность въ данномъ вопросѣ. Это не будетъ скупостью, а будетъ вытекать изъ всего земскаго опыта.

Гл. Кривскій добавилъ, что указанное гл. Юматовымъ учрежденіе въ Пензѣ существуетъ на частныя средства.

Собраніе на вопросъ предсѣдателя отклонило ходатайство попечителя Маріинской гимназіи.

Затѣмъ были утверждены собраніемъ стипендіи Жеребцову и Немировичъ-Данченко по 300 рублей.

Того же 9-го декабря земское собраніе разсматривало заключенія ревизіонной коммиссіи по протестамъ г. губернатора на постановленія уѣздныхъ собраній. Между прочимъ, по вопросу объ отказѣ Балашовскаго земства отъ внесенія въ смѣту на 1885 годъ 1700 руб.

на содержаніе ремесленныхъ классовъ при городскомъ училищѣ въ г. Балашовѣ, коммиссія пришла къ такому заключенію:

Принимая во вниманіе, что открытіе означенныхъ классовъ послѣдовало по ходатайству балашовскаго уѣзднаго земскаго собранія, совмѣстно съ городскимъ обществомъ г. Балашова на общія ихъ средства; что балашовское земское собраніе въ постановленіи своемъ 19 октября 1881 года приняло на себя обязательство по расходу на содержаніе этихъ классовъ въ размѣрѣ $^2/_3$ всего расхода, и въ силу п. 2 Высочайше утвержденнаго 23 октября 1878 г. мнѣнія государственнаго совѣта, вошедшаго примѣчаніемъ къ 1884 ст. I ч. II т. св. зак. по прод. 1879 года, и опредѣленія правительствующаго сената 9-го іюня 1882 года, опубликованнаго въ №№ 155 и 157 губернскихъ вѣдомостей за 1883 г.,— коммиссія полагаетъ: признать для балашовскаго земства обязательнымъ внесеніе въ смѣту на 1885 годъ 1700 руб. на содержаніе ремесленныхъ классовъ при городскомъ училищѣ.

9-го декабря это предложеніе коммиссіи было собраніемъ принято. По возбужденному гл. Коваленковымъ вопросу, гл. Самбикинъ находилъ излишнимъ и стѣснительнымъ для уѣзднаго земства точное обозначеніе надобности, на которую могутъ быть употреблены 1700 р., назначенные на ремесленные классы, если не будутъ израсходованы по назначенію; а гл. Ермолаевъ высказалъ, что губернаторъ не могъ не опротестовать постановленія Балашовскаго собранія: разъ деньги были назначены безъ особой оговорки, ихъ дальнѣйшее внесеніе въ смѣту обязательно. Если онѣ не пойдутъ на образованіе въ этомъ году, ихъ можно зачесть на тѣ же нужды въ смѣту слѣдующаго. Къ этому мнѣнію присоединился предсѣдатель губернской управы, М. С. Кропотовъ.

Предложеніе гл. Коваленкова о занесеніи въ постановленіе губернскаго собранія, чтобы деньги расходовались только тогда, когда откроется училище, отклонено собраніемъ.

(10 декабря). Предложено собранію прошеніе студента казанскаго ветеринарнаго института Колюбакина о назначеніи ему стипендіи. На вопросъ гг. гласныхъ предсѣдатель управы Кропотовъ заявилъ собранію, что о личности Колюбакина управа никакихъ свѣдѣній не имѣетъ.

Прошеніе собраніемъ отклонено.

По поводу пособія учительской семинаріи былъ прочитанъ управою докладъ о состояніи этого заведенія. Предсѣдатель управы, въ виду безуспѣшности обращеній къ училищнымъ совѣтамъ (отвѣтило только 3), предложилъ собранію вопросъ, угодно ли ему будетъ остаться относительно семинаріи при томъ же порядкѣ, который существовалъ раньше, или принять мѣры для полученія болѣе убѣдительныхъ данныхъ о состояніи семинаріи и о дѣятельности выходящихъ изъ нея учителей, такъ какъ одного доклада директора семинаріи, по его мнѣнію, недостаточно.

Гл. Ермолаевъ находилъ, что слѣдуетъ по прежнему обращаться за свѣдѣніями къ попечителю училища, уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ и проч., но нужно также запрашивать мнѣнія уѣздныхъ управъ, какъ ближе стоящихъ къ дѣлу и могущихъ дать болѣе точныя свѣдѣнія о дѣятельности учителей.

Гл. Кожинъ, въ качествѣ члена училищнаго совѣта и предсѣдателя уѣздной земской управы, близко знакомъ съ ходомъ дѣла народнаго образованія въ Петровскомъ уѣздѣ и долженъ сказать, что учителя, выходящіе изъ Вольской семинаріи, выходятъ далеко не вполнѣ подготовленными къ своей дѣятельности. Ихъ приходится очень часто, въ интересахъ дѣла, замѣнять учительницами изъ окончившихъ въ женской гимназіи. По его мнѣнію, слѣдуетъ воздержаться отъ субсидіи, которая является непроизводительной.

Гл. Фроловъ полагаетъ, что не можетъ быть и рѣчи объ исключеніи указаннаго расхода изъ смѣты, такъ какъ ассигновка данной суммы обязательна для земства, въ виду имѣющагося по этому предмету Высочайшаго повелѣнія. Оговорка земскаго собранія относительно срока смѣты состоялась уже послѣ изданія упомянутаго закона, а первая ассигновка была безъ обозначенія срока. Кромѣ того, нѣтъ никакого основанія отказывать Вольской семинаріи въ субсидіи; учителя, выходящіе изъ нея, все таки лучше, по отзывамъ училищныхъ совѣтовъ. Отдѣльные случаи неудовлетворительной дѣятельности учителей могутъ быть случайны, и личныя наблюденія гласныхъ не должны имѣть рѣшающаго значенія, въ виду отзывовъ учрежденій, спеціально занятыхъ народнымъ образованіемъ. Когда было выхлопотано право представителю земства участвовать въ конференціи семинаріи, губернское собраніе временно уступило это право Вольскому уѣзду. Въ настоящее время, въ виду невыполненія представителемъ Вольскаго уѣзда просьбы губернской управы относительно доставленія свѣдѣній, гласный предлагалъ собранію воспользоваться своимъ правомъ и выбрать попечителя отъ губернскаго земства. Надо замѣтить, что 3000 руб. составляютъ очень значительную часть доходовъ семинаріи, и отказъ земства выдать ихъ можетъ поставить семинарію въ затруднительное положеніе, такъ какъ и правительство можетъ не ассигновать суммъ съ своей стороны.

Гл. Селиверстовъ, основываясь на томъ, что законъ обратнаго дѣйствія не имѣетъ, и что собраніе въ 1878 году опредѣлило срокъ для выдачи субсидіи семинаріи, не касаясь вопроса о пользѣ, приносимой семинаріею, полагалъ, что губернское земское собраніе имѣетъ

полную свободу дѣйствій по отношенію пособія Вольской семинаріи.

Подобное мнѣніе высказалъ и предсѣдатель собранія, г. Безобразовъ.

Гл. Ермолаевъ замѣтилъ, что законъ выражается, можетъ быть, недостаточно опредѣленно; но смыслъ его разъясненъ правительствующимъ сенатомъ въ постановленіи 9 іюня 1882 г., по поводу представленія министерства народнаго просвѣщенія о нѣкоторыхъ училищахъ Казанской губерніи. Въ силу этого разъясненія всѣ пособія, хотя бы прежняго времени, сдѣланныя безъ обозначенія срока, признаются обязательными для земства.

Гл. Селиверстовъ полагалъ, что разъясненіе сената не имѣетъ значенія для постановленія собранія 1878 года. Немыслимо, чтобы земство было такъ стѣснено, какъ предполагаютъ гл. Фроловъ и Ермолаевъ.

Гл. Деконскій обратилъ вниманіе собранія на то, что на расходы заведенія требуется 1300 р. въ годъ, и что семинарія имѣетъ крупную денежную наличность.

Гл. Свиридовъ, указавъ на значительность суммы, назначенной на ремонтныя работы, между прочимъ, на приспособленіе интерната 10000 руб., находилъ, что заведеніе, могущее тратить такія суммы, не нуждается въ земской субсидіи. Эта субсидія назначалась временно, въ видѣ помощи семинаріи.

Гл. Исѣевъ указалъ на крупную денежную наличность, которая имѣлась въ семинаріи къ августу 1884 г., и на то, что расходы собственно по содержанію семинаріи сдѣланы не на средства, доставляемыя земствомъ и городскимъ обществомъ, а на деньги отъ казны. Земская же и городская субсидіи тратятся, согласно отчета, на ремонтныя работы, постройки и на обзаведеніе семинаріи; напримѣръ: были построены 4 коровника при квартирахъ преподавателей, флигеля. Это является слишкомъ нецеремоннымъ; г. Исѣевъ въ прошломъ году былъ за субсидію, а теперь полагаетъ, что не слѣдуетъ ее давать.

Гл. Ермолаевъ убѣжденъ, что семинарія приноситъ большую пользу. Что касается до постройки коровника, бани, приспособленія интерната, то расходы эти по своимъ размѣрамъ, дѣйствительно, странны, и было бы очень важно указаніе попечителя, почему постройки обошлись такъ дорого. При ближайшемъ знакомствѣ съ дѣломъ, можетъ оказаться, что такіе расходы необходимы и вызываются образовательными цѣлями заведенія (напр. обученіемъ уходу за ско-

томъ и пр.). Поэтому г. Ермолаевъ согласенъ на внесеніе субсидіи на 1885 годъ, но съ тѣмъ, чтобы былъ избранъ, какъ предлагаетъ гласный Фроловъ, попечитель отъ губернскаго земства.

Гл. Селиверстовъ заключаетъ изъ преній, что семинарія не нуждается въ субсидіи. Расходы на постройку коровниковъ и проч. не являются прямо вытекающими изъ задачи заведенія—образованія хорошихъ учителей.

Гл. Фроловъ, хотя и не имѣетъ оффиціальныхъ данныхъ о мотивахъ затратъ, но изъ частныхъ источниковъ знаетъ, что воспитанники семинаріи обучаются сельскому хозяйству и огородничеству. Можетъ быть, коровники послужили пособіемъ для обученія скотоводству. Кромѣ того, постройки начались недавно. Очень можетъ быть, что средства преподаванія указанныхъ предметовъ только заготовляются.

Предсѣдатель собранія поставилъ вопросъ: признаетъ ли собраніе обязательнымъ для себя продолжать внесеніе субсидіи въ смѣту?

Собраніе дало отрицательный отвѣтъ.

На слѣдующій вопросъ: находитъ ли собраніе нужнымъ вносить въ смѣту 3000 р. на содержаніе семинаріи?—собраніе отвѣтило также отрицательно.

Прочитано ходатайство директора классической гимназіи о выдачѣ 1500 р. на улучшеніе существующей обстановки гимназіи.

Гл. Исѣевъ. Каждый считаетъ земскій карманъ за свой собственный; нужно 3200 руб., а директоръ проситъ 4000 р. Между тѣмъ, въ этомъ году было отказано многимъ желающимъ поступить въ гимназію. Вмѣсто 570 человѣкъ прошлаго года теперь въ гимназіи только 480 человѣкъ. А эти 90 человѣкъ могли бы дать 3600 р. ежегодной платы, что устранило бы необходимость субсидіи. Интересно знать, почему не приняты эти 90 человѣкъ и отчего уменьшился бюджетъ гимназіи?

Гл Гардеръ. Было всего 570 человѣкъ; изъ этого числа было исключено 90 человѣкъ.

Гл. Абакумовъ полагалъ невозможнымъ давать деньги на одну внѣшнюю обстановку гимназіи. Внутренняя же сторона учрежденія не удовлетворяетъ потребностямъ земства. Отчего многихъ исключаютъ, другимъ не даютъ хода? Неизвѣстно также, каковъ процентъ кончающихъ учениковъ. А то просятъ денегъ, а не допускаютъ представителя земства до участія въ педагогическомъ совѣтѣ.

Гл. Гардеръ присоединился къ мнѣнію гл. Абакумова.

Предсѣдатель собранія ставитъ вопросъ: угодно ли собранію удовлетворить ходатайство директора гимназіи о выдачѣ 1500 руб. на улучшеніе существующей обстановки? Собраніе отклонило ходатайство.

По поводу пособій на взносъ платы за ученіе бѣдныхъ учениковъ гимназіи и реальнаго училища, гл. Селиверстовъ спросилъ: не слѣдуетъ ли оговориться, на какой срокъ принимается смѣта?

Предсѣдатель Кропотовъ. Дѣло идетъ о пособіи ученикамъ, а не заведенію; поэтому оговорка здѣсь не представляетъ необходимости.

Гл. Исѣевъ. Оговориться о срокѣ полезно, такъ какъ мы не знаемъ, какія могутъ послѣдовать распоряженія правительства.

Предсѣдатель управы. Какъ было замѣчено гл. Селиверстовымъ, законъ обратнаго дѣйствія не имѣетъ. О новыхъ законахъ можно будетъ разсудить, когда они послѣдуютъ.

Гл. Буковскій предлагаетъ сдѣлать постановленіе о томъ, чтобы всѣ смѣтныя назначенія относительно которыхъ нѣтъ оговорки, считать принятыми на одинъ годъ.

Это предложеніе принято собраніемъ.

Какъ эти, такъ и остальныя статьи смѣты по народному образованію были утверждены собраніемъ.

Стипендія на воспитаніе дочери врача Гроссъ въ Саратовскомъ Маріинскомъ институтѣ въ 300 руб. утверждена собраніемъ 15-го декабря.

14-го декабря заслушано отношеніе Саратовской уѣздной управы о пособіи Широкинской школѣ въ 1000 рублей.

Гл. Абакумовъ. Существуетъ постановленіе губернскаго собранія, что пособія на постройку школы выдаются только въ томъ случаѣ, если уѣздныя собранія обезпечатъ 300 р. каждогодно на жалованье учителю. Такого постановленія въ Саратовскомъ уѣздномъ собраніи не было въ прежнее время, а въ нынѣшнемъ году только сказали, что выдача 300 р. Широкинской школѣ будетъ продолжена. Можетъ ли губернская управа выдать деньги при этихъ условіяхъ, такъ какъ ни Саратовское, ни всякое другое земство не можетъ ручаться за постоянное существованіе школы?

Гл. Свиридовъ Губернское земское собраніе, ассигнуя деньги на школы, имѣло въ виду, чтобы существованіе школы было обезпечено на болѣе или менѣе продолжительный срокъ. Если ужъ измѣнить форму постановленія губернскаго собранія, то только въ такомъ смыслѣ, чтобы содержаніе учителю въ 300 руб. было обезпечено до

погашенія ссуды. А то зданіе школы будетъ стоять порожнимъ, и деньги губернскаго земства пропадутъ даромъ.

Гл. Штейнбергъ. Въ Широкинской школѣ до 80 учениковъ и крайне тѣсное помѣщеніе. Я хлопоталъ объ этой школѣ предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. У насъ накопилось полученныхъ отъ уѣзднаго земства 300 р., такъ что Широкинской школѣ нужно только 700 р. отъ губернскаго земства, которыя я просилъ бы выдать.

Предсѣдатель собранія г. Безобразовъ читаетъ постановленіе губернскаго земскаго собранія 1879 года о выдачѣ ссудъ на постройку школъ.

Прочитано ходатайство Камышинскаго уѣзднаго земскаго собранія о выдачѣ ссуды въ 1000 р. на постройку школы въ с. Золотомъ безъ гарантіи 300 р. жалованья со стороны земства учителю, такъ какъ Золотовское общество достаточно состоятельно для того, чтобы уплатить изъ своихъ средствъ это жалованье.

Гл. Буковскій. Мнѣ кажется достаточнымъ, что уѣздное собраніе гарантируетъ деньги, а тогда уже уѣзды войдутъ въ соглашеніе съ обществами. Что касается до пособія Широкинской школѣ, я просилъ бы отложить слушаніе этого вопроса и заслушать постановленіе Саратовскаго уѣзднаго собранія, которое, насколько мнѣ извѣстно, состоялось въ смыслѣ гарантированія жалованья учителю.

Предсѣдатель управы. Если бы подобное постановленіе состоялось, то губернская управа не нашла бы затрудненія къ выдачѣ пособія Широкинской школѣ.

Гл. Свиридовъ. Мнѣ кажется, мы могли бы обсуждать этотъ вопросъ только въ формѣ жалобы на губернскую управу, но намъ не предлагается подобной мотивированной жалобы; поэтому обсужденіе вопроса въ виду инструкцій, данныхъ губернской управѣ собраніями прошлыхъ лѣтъ, можно считать излишнимъ.

Гл. Исѣевъ. Въ Широкинской школѣ до 100 учениковъ, нуженъ помощникъ учителя и расширеніе школы. У насъ въ Саратовскомъ уѣздѣ существуетъ принципъ добавочнаго жалованья; Широкинское училище единственное, получающее 300 руб.

Гл. Чекалинъ предложилъ, чтобы губернская управа, не выходя изъ правилъ, разрѣшила вопросъ сама, когда ей будетъ представлено постановленіе уѣзднаго собранія.

Гл. Буковскій. Губернская управа, не имѣя въ виду постановленія уѣзднаго собранія, не могла рѣшить вопроса. Между тѣмъ Саратовское уѣздное собраніе взялось гарантировать эту сумму предъ

губернскимъ земствомъ съ тѣмъ, чтобы часть получить отъ общества [1]). Это не противорѣчитъ постановленію губернскаго собранія. Я бы желалъ знать, достаточно ли для губернской управы при этихъ условіяхъ гарантіи уѣзднаго земства.

Предсѣдатель собранія г. Безобразовъ. Угодно ли собранію передать настоящій вопросъ на распоряженіе управы на предметъ удовлетворенія ходатайства Саратовскаго уѣзда на точномъ основаніи постановленія губернскаго собранія?

Собраніе отвѣтило утвердительно.

Предсѣдатель собранія Безобразовъ. Угодно ли собранію удовлетворить ходатайство Камышинской управы о выдачѣ пособія школѣ въ селѣ Золотомъ?

Собраніе отвѣтило отрицательно.

(18 декабря). Прочитанъ протестъ г. губернатора по поводу постановленія текущаго губернскаго собранія о невыдачѣ Вольской учительской семинаріи 3000 руб. пособія на слѣдующій годъ. Гл. Фроловъ призналъ протестъ вполнѣ правильнымъ, въ виду закона 1878 г. Гл. Лятошинскій, не присутствовавшій при обсужденіи вопроса о пособіи семинаріи, хотя ничего не имѣлъ противъ пособія, предложилъ однако остаться при прежнемъ постановленіи изъ принципа и желалъ бы разъясненія по этому поводу со стороны сената.

На вопросъ предсѣдателя собранія: „угодно-ли собранію согласиться съ протестомъ г. губернатора по вопросу о пособіи Вольской учительской семинаріи“? - собраніе отвѣтило отрицательно.

16 декабря были выбраны:

1) въ члены отъ земства въ хозяйственный комитетъ Маріинской женской гимназіи единогласно предсѣдатель управы Кропотовъ и М. П. Гладышевъ;

2) въ члены губернскаго училищнаго совѣта тѣже лица.

Въ соединенномъ засѣданіи губернскаго земскаго собранія и Саратовской городской думы того же числа закрытою баллотировкою, большинствомъ 50 голосовъ противъ 30, на должность почетнаго по-

[1]) Вотъ текстъ постановленія саратовскаго уѣзднаго земства: «Собраніе опредѣлило: принять выдачу на содержаніе учителя широкинской школы по 300 руб. въ теченіе 10 лѣтъ съ 1882 года, а съ 1885 года на семь лѣтъ и поручить уѣздной управѣ снестись съ губернской о скорѣйшемъ назначеніи на постройку широкинской школы пособія въ размѣрѣ 1000 р. съ тѣмъ, чтобы ассигнуемые на жалованье учителю широкинской школы 300 р. выдавались только въ случаѣ отпуска на ея постройку означенной цифры изъ губернскаго сбора; въ случаѣ же отказа въ томъ возмѣстить съ широкинскаго общества излишне переданные на его школу».

печителя Саратовскаго реальнаго училища избранъ д. ст. сов. С. А. Устиновъ.

Всего на народное образованіе на 1885 г. назначено: по смѣтѣ губернскаго сбора 10900 р. и по благотворительной смѣтѣ 300 р., а всего 11200 р. Всѣхъ расходовъ на 1885 г. предположено: изъ губернскаго сбора 149000 р. 89 коп., въ томъ числѣ на однѣ необязательныя потребности 102014 р. 96 к., и изъ благотворительныхъ суммъ 104256 р. 41 к.

1885.

Очередная сессія (8—22 декабря).

Въ теченіе 1884 года были произведены слѣдующіе расходы по народному образованію:

	По смѣтѣ назначено.	Израсходовано.
А) на счетъ губернскаго земскаго сбора:		
1) на пособіе Саратовской женской гимназіи	5000 р.	5000 р.
2) на стипендію сыну пок. врача Сигриста	300 „	300 „
3) на стипендію Владиміру Жеребцову	300 „	300 „
4) на стипендію Петру Немировичъ-Данченко	300 „	150[1]) „
5) на наемъ помѣщенія для реальнаго училища	3500 „	3500 „
6) въ пособіе учительской семинаріи въ г. Вольскѣ	3000 „	3000 „
7) на вспомоществованіе бѣднымъ воспитанникамъ классической гимназіи, на предметъ взноса платы за ученье	800 „	793 „
За прежніе годы	14 „	—[2]),
8) на тотъ же предметъ—воспитанникамъ реальнаго училища	600 „	600 „
9) на тотъ же предметъ—воспитанницамъ женской гимназіи	600 „	600 „
В) на счетъ суммъ благотворительныхъ:		
1) въ совѣтъ Маріинскаго института—на содержаніе одной воспитанницы	300 „	300 „
С) на счетъ запаснаго капитала:		
1) заимообразно—на пособіе сельскимъ обществамъ на устройство училищъ	—	3000 „

На выдачу сельскимъ обществамъ на постройку училищъ отъ прежнихъ лѣтъ оставалось 3094 р. 99 коп., къ тому поступило въ 1884 г. въ возвратъ раньше выданныхъ ссудъ 4240 р.; всего имѣлось на этотъ предметъ 7334 р. 99 к. Изъ нихъ выдано: Шиковскому и Сосново-Мазинскому обществамъ Хвалынскаго уѣзда и Орловскому—Царицынскаго, каждому по 1000 руб., всего 3000 р. Къ 1 января 1885 года осталось 4334 руб. 99 коп.

[1]) За выбытіемъ стипендіата изъ ветеринарнаго института выдача стипендіи со 2-й половины 1884 г. болѣе не производится; почему 150 руб. зачислены въ сбереженія.

[2]) 21 руб. оставлены невыполненнымъ расходомъ.

Всего губернскимъ земствомъ по 1-е октября 1885 года оказана помощь по устройству 3-хъ двухклассныхъ и 42 одноклассныхъ школъ; на каждую двухклассную школу отпущено по 3000 руб. и на каждую одноклассную отъ 500 до 1000 руб. Вообще на устройство всѣхъ 45 школъ выдано въ пособіе 48600 руб. Возвращено въ это число: въ установленные сроки 19750 руб., прежде наступленія срока 237 р. 70 к. и 3000 руб., хотя и ассигнованныхъ, но за отказомъ обществъ отъ полученія ссудъ вновь поступившихъ въ кассу управы; осталось въ долгахъ: за ненаступленіемъ сроковъ уплатъ 23252 р. 30 коп. и какъ недоимка, срокъ уплаты которой уже наступилъ, 2360 руб. Относительно уплаты недоимокъ губернскою управою своевременно сообщалось мѣстнымъ уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ и волостнымъ правленіямъ о принятіи мѣръ къ понужденію тѣхъ сельскихъ обществъ къ уплатѣ недоимокъ. (Стр. 141 „проекта смѣты“).

О Маріинской женской гимназіи. Члены отъ земства педагогическаго совѣта Маріинской женской гимназіи представили собранію слѣдующій докладъ о состояніи этого заведенія. (Стр. 94 и сл.).

„Имѣя въ виду, что губернское земское собраніе всегда живо интересовалось положеніемъ Саратовской Маріинской женской гимназіи, считаемъ своимъ долгомъ ознакомить собраніе съ ея положеніемъ въ настоящее время и съ ея исторіей за послѣдніе 5 лѣтъ. Скомбинированныя съ этою цѣлью абсолютныя цифровыя данныя, такъ сказать, сырой матеріалъ, представляемъ въ приложеніи къ настоящему докладу; а здѣсь укажемъ главнымъ образомъ на тѣ измѣненія, какія произошли въ гимназіи за послѣднее время.

„Какъ видно изъ приведенной въ приложеніи таблички, число ученицъ въ гимназіи увеличивалось съ каждымъ новымъ годомъ. Если вычислить среднее число ученицъ по двухлѣтіямъ, то сравнительно съ первымъ двухлѣтіемъ 1880—81 гг. число ученицъ возрасло въ 1882 и 1883 гг. въ среднемъ на 21 и въ 1884 и 1885 гг.—на 46.

„По сословіямъ это возрастаніе шло такимъ образомъ:

	Сравн. съ $188^0/_1$ гг. увеличилось: въ $188^2/_3$ гг.	въ $188^4/_5$ гг.
Дочери дворянъ и чиновниковъ	+ 12	+ 23
Дочери духовныхъ и купцовъ	+ 14	+ 7
Дочери мѣщанъ, крестьянъ и разночинцевъ . .	+ 7	+ 16

«Съ каждымъ годомъ поступало и принималось вновь все большее и большее количество ученицъ. Возрастаніе ихъ числа сравнительно съ первымъ двухлѣтіемъ выражается въ слѣдующихъ числахъ: во 2-е двухлѣтіе на 31 и въ 3-е на 38. За $188^4/_5$ гг. среднее число переходившихъ изъ класса въ классъ въ среднемъ возрасло сравнительно съ $188^1/_2$ гг. на 63 человѣка.

„Еще рельефнѣе будутъ заключенія, характеризующія прогрессивное улучшеніе дѣлъ гимназіи, если выразить приведенныя въ приложеніи данныя въ видѣ процентныхъ отношеній, сравнивъ между собою положеніе дѣла за двухлѣтія: 1881—1882 гг. и 1884—1885 гг. Число ученицъ, перешедшихъ изъ класса въ классъ, въ $188^1/_2$ гг. составляло только 65,9% общаго числа ученицъ, тогда какъ въ $188^4/_5$ гг. уже 72%. Число ученицъ, кончившихъ курсъ, въ $188^1/_2$ гг. составляло только 7,5% общаго числа ученицъ гимназіи, а въ 1884—1885 гг. уже 10%. Количество ученицъ, окончившихъ курсъ съ наградами, въ $188^1/_2$ гг. составляло только 16% всѣхъ окончившихъ въ эти годы курсъ гимназіи, а въ $188^4/_5$ гг. уже 20%, не смотря на большую требовательность, на болѣе строгое отношеніе къ знаніямъ оканчивающихъ курсъ. Мало того, не смотря на увеличившуюся требовательность, количество наиболѣе удовлетворительно оканчивавшихъ курсъ все-таки увеличилось съ годами. Объ этомъ свидѣтельствуетъ распредѣленіе наградъ по годамъ. Въ $188^1/_2$ гг. золотыхъ медалей совсѣмъ не выдавалось; въ $188^4/_5$ гг. онѣ уже составляютъ 22% общаго количества наградъ; съ каждымъ годомъ не только увеличивалось общее число кончившихъ курсъ съ наградами, но и умножалось по количеству наградъ различнаго сорта: если за 1880 и 1881 гг. не было выдано ни одной золотой медали, то въ 1884 и 1885 гг. уже—5, серебряныхъ медалей—за 1880 и 1881 гг. только 3, а въ 1884 и 1885 гг. уже 6, книгъ въ $188^0/_1$ только 4, а въ $188^4/_5$ уже 10».

«Кромѣ того, мы можемъ засвидѣтельствовать передъ лицомъ собранія фактъ возрастанія заботъ учебно-воспитательнаго персонала гимназіи относительно воспитанія и обученія дѣтей, большую требовательность отъ знаній ученицъ, болѣе строгое отношеніе вообще къ учебному дѣлу. Сопоставленіе только что указанныхъ фактовъ съ фактами роста въ числѣ ученицъ гимназіи по всѣмъ сословіямъ и увеличенія числа оканчивающихъ съ наградами, съ одной стороны, указываетъ на увеличеніе довѣрія къ гимназіи въ средѣ всѣхъ слоевъ общества, съ другой—свидѣтельствуетъ объ успѣшной дѣятельности учебно-воспитательнаго персонала вообще и главнымъ образомъ начальника гимназіи Соколова и главной надзирательницы гимназіи Кандыба, съ поступленіемъ которой на службу гимназіи, какъ видно и изъ приведенныхъ цифръ, особенно улучшилось положеніе дѣлъ женской гимназіи.

«Вышеизложенное возлагаетъ на насъ нравственную обязанность обратить вниманіе собранія на плодотворную дѣятельность означенныхъ лицъ. Приведенныя цифры настолько рельефно оттѣняютъ нынѣшнюю дѣятельность гимназіи, сравнительно съ прежнимъ временемъ, что рѣшительно не представляется необходимости безплодно увеличивать настоящій докладъ новыми доказательствами измѣненія положенія дѣлъ гимназіи въ наилучшую сторону.

«Къ вышеизложенному остается прибавать лишь одно. Изъ одной приведенной въ приложеніи къ докладу вѣдомости губернское собраніе можетъ познакомиться съ финансовой стороной дѣлъ гимназіи. Изъ нея губернское земское собраніе, между прочимъ, увидитъ, что размѣры пособій, оказываемыхъ женской гимназіи, постепенно уменьшаются, за исключеніемъ субсидій отъ земства и города (пособія отъ дамскаго попечительства и общества попеченія о нуждающихся ученицахъ въ 1885 г., сравнительно съ 1883 г., уменьшилось болѣе, чѣмъ на 200 руб.). Между тѣмъ, дѣятельность гимназіи расширяется съ каждымъ годомъ, расширяются и расходы. Если, поэтому, женская гимназія не могла обходиться безъ субсидіи прежде, то теперь, при увеличеніи расходовъ и сокращеніи въ размѣрахъ пособій, тѣмъ болѣе".

1. Число ученицъ по сословіямъ.

1. Общее число ученицъ.	1880	1881	1882	1883	1884	1885
а) дочери дворянъ и чиновниковъ	221	225	229	242	241	252
б) дочери духовныхъ и купцовъ.	103	115	118	128	108	124
в) дочери мѣщанъ, крестьянъ и разночинцевъ .	166	161	166	149	175	186
Итого . . .	490	501	513	519	524	562
2. Кончило курсъ	40	37	39	43	51	61
Изъ нихъ награждены:						
а) золотыми медалями	—	—	2	2	2	2
б) серебряными медалями	—	3	3	3	1	5
в) книгами	2	2	3	2	5	7
3. Перешло изъ класса въ классъ	—	282	372	379	383	398
4. Вновь принято	105	89	132	118	141	128
а) дочерей дворянъ и чиновниковъ	—	—	57	52	61	54
б) дочерей духовныхъ и купцовъ	—	—	24	23	26	25
в) дочерей мѣщ., крест. и разночинцевъ	—	—	51	43	54	49
5. Иногородныхъ	—	—	—	—	105	83
а) дочерей дворянъ и чиновниковъ	—	—	—	—	45	36
б) дочерей духовныхъ и купцовъ	—	—	—	—	30	24
в) дочерей мѣщанъ и крестьянъ	—	—	—	—	30	23

II. Приходъ суммъ на содержаніе гимназіи.

1. Отъ земства	5000 р.
2. Отъ городского общества.	4500 р.
3. Отъ почетныхъ блюстителей (1884 г.)	450 р.

4. Плата за ученіе:

а) отъ город. общества (за обуч. поступ. изъ город. школъ) . . . . 1000 р.
б) съ учениць (въ 1884 г.). . . . . 19225 р. 50к.

Въ послѣднюю сумму („плата съ учениць") вошли и суммы, пожертвованныя разными учрежденіями на взносъ за ученіе за бѣднѣйшихъ учениць. За послѣдніе 3 года ихъ размѣры были таковы:

Отъ кого поступило.	Въ 1883 г.		Въ 1884 г.		Въ 1885 г.	
	За сколько учениць.	Сумма. Руб. К.	За сколько учениць.	Сумма. Руб. К.	За сколько учениць.	Сумма. Руб. К.
1) Отъ земства	—	— —	46	600 —	45	600 —
2) Отъ городской управы. . .	7	550 —	7	543 —	7	544 —
3) Отъ дамскаго попечительст.	5	176 —	4	153 —	3	70 50
4) Отъ гимназіи, за стипендіатокъ	6	268 —	6	268 —	6	268 —
5) Отъ общества попеченія о нуждающихся ученицахъ.	35	910 70	30	829 50	27	790 —

III. Капиталы гимназіи.

1. Капиталы на выдачу стипендій:

а) Имени Государя Императора Александра II . . . . . 660 р.
б) Шатиловой, Мейера и Топеніуса . . . . . 550 р.
в) три стипендіи М. Н. Галкина-Врасскаго. . . . . 2650 р.
г) членовъ общ. взаимнаго кредита . . . . . 480 р.
2. Капиталъ, пожертвован. поч. блюст. Юрьевичемъ (на увелич. библіотеки изъ %) . . . . . 2000 р.
3. Капиталъ, составившійся изъ эконом. суммъ гимназіи . . . . . 10500 р.
4. Капиталъ, составившійся изъ имущества Пашканга. . . . . 5120 р.

Завѣщанное гимназіи имѣніе г. Пашканга приноситъ чистаго дохода 750 р. въ годъ. Доходы съ имѣнія и капитала имѣютъ опредѣленное завѣщателемъ назначеніе.

На будущій 1886 г. управа предлагала собранію утвердить слѣдующую смѣту расходовъ по народному образованію:

А) изъ губернскаго земскаго сбора:

1) на пособіе женской гимназіи . . . . . 5000 р.
2) на стипендію Владиміру Жеребцову . . . . . 300 „
3) на наемъ помѣщенія для реальнаго училища . . . . . 3500 „
4) на вспомоществованіе бѣднымъ ученикамъ классической гимназіи . . 600 „
5) на тотъ же предметъ—ученикамъ реальнаго училища . . . . . 600 „
6) на тотъ же предметъ—воспитанницамъ Саратовской женской гимназіи. 600 „

В) изъ благотворительныхъ суммъ:

1) на воспитаніе дѣвицы Гроссъ въ Маріинскомъ институтѣ . . . . . 300 „

На пособіе Вольской учительской семинаріи управа ничего не внесла въ смѣту въ виду постановленія прошлогодняго собранія, на которое г. губернаторъ подалъ протестъ, находящійся на разсмотрѣніи правительствующаго сената.

По поводу вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ гимназіи на взносъ платы за ученье въ объяснительной запискѣ управы имѣются такія свѣдѣнія: на 1885 г. было назначено по этой статьѣ 600 р. по разсчету на 15 учениковъ по 40 р. за каждаго. Между тѣмъ г. директоръ гимназіи въ августѣ мѣсяцѣ 1885 года, обращаясь съ просьбою въ управу о высылкѣ денегъ за право ученія 15 бѣдныхъ учениковъ во 2-й половинѣ 1885 г., сообщилъ, что плата 1885—1886 учебнаго года увеличена на 6 руб. въ годъ на каждаго человѣка. Губернская управа, имѣя въ своемъ распоряженіи отъ смѣтной суммы лишь 307 руб., но тѣмъ не менѣе, находя всѣхъ 15 учениковъ заслуживающими платы за право ихъ ученія, выслала г. директору 337 руб., относя расходъ въ 30 р. на счетъ остатковъ отъ общей губернской смѣты 1885 года. Въ виду вышеизложеннаго губернская управа испрашивала у собранія увеличенія смѣтной цифры по этой статьѣ на 1886 годъ до 700 рублей.

(10-го декабря). При разсмотрѣніи статьи на пособіе женской гимназіи, былъ прочитанъ докладъ членовъ отъ земства педагогическаго совѣта женской гимназіи. Постановлено утвердить безъ измѣненія эту статью съ условіемъ выдачи пособія женской гимназіи срочно на 1886 годъ. Утверждена безъ измѣненія стипендія Владиміру Жеребцову. Пособіе реальному училищу утверждено безъ измѣненій и безусловно, какъ сдѣлавшееся обязательнымъ въ силу закона 23-го октября 1878 года.

Гл. Фроловъ заявилъ, что на основаніи только что указаннаго закона обязательность для земства выдачи пособія распространяется и по отношенію къ учительской семинаріи г. Вольска. По мнѣнію гласнаго, постановленіе собранія 1884 года, лишивши семинарію пособія, представляется незаконнымъ и противорѣчащимъ только что сдѣланному постановленію объ обязательности выдачи субсидіи реальному училищу. Съ другой точки зрѣнія, субсидія эта необходима въ виду обязанности земства заботиться о приготовленіи учителей для народныхъ школъ, о которыхъ собраніе совершенно забыло.

Гл. Ермолаевъ указалъ, что при ассигнованіи суммъ на пособіе учительской семинаріи собраніе всегда опредѣляло точно срокъ пособія, и, слѣдовательно, таковая выдача для земства не можетъ быть признана обязательной.

Гл. Безобразовъ. По требованію губернскаго собранія, начальство учительской семинаріи представило къ очередному собранію прошлаго года отчетъ о состояніи семинаріи, изъ коего собраніе усмотрѣло, что въ распоряженіи семинаріи имѣется до 17 тысячъ запаснаго капитала; пособіе же отъ земства предназначается для улучшенія помѣщенія, постройки конюшенъ и на т. п. несущественные расходы. Въ виду всего этого собраніе въ выдачѣ субсидіи учительской семинаріи отказало.

Гл. Лятошинскій указалъ, что никакой законъ обратной силы не имѣетъ, и, слѣдовательно, безусловность постановленій собранія о выдачѣ субсидіи до 1878 года не можетъ служить причиной обязательности этихъ постановленій для времени послѣ изданія закона.

Предсѣдатель собранія ставитъ вопросъ: угодно ли собранію внести въ смѣту 3000 р. въ пособіе Вольской учительской семинаріи? Большинствомъ голосовъ рѣшено отрицательно.

Вспомоществованіе бѣднымъ ученикамъ гимназіи на взносъ платы за ученіе, въ виду увеличенія въ гимназіи этой платы, утверждено на 1886 годъ въ суммѣ 690 р. Остальныя статьи смѣты по народному образованію приняты безъ измѣненій.

Въ засѣданіи 11-го декабря обсуждались заключенія коммиссіи, разсматривавшей протесты губернатора на постановленія уѣздныхъ собраній. Между прочимъ, по вопросу объ опротестованіи г. губернаторомъ невнесенія въ смѣту Балашовскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 1885 г. 1700 р. на содержаніе ремесленныхъ классовъ при городскомъ училищѣ въ г. Балашовѣ, коммиссія, принимая во вниманіе, что открытіе означенныхъ классовъ послѣдовало по ходатайству Балашовскаго уѣзднаго земскаго собранія, совмѣстно съ городскимъ обществомъ г. Балашова, на общія ихъ средства; что Балашовское земское собраніе въ постановленіи своемъ 19-го октября 1881 года приняло на себя обязательство по расходу на содержаніе этихъ классовъ въ размѣрѣ $^2/_3$ всего расхода; и въ силу п. 2 Высочайше утвержденнаго 23 октября 1878 г. мнѣнія государственнаго совѣта, вошедшаго примѣчаніемъ къ 1884 ст. 1 ч. II т. св. зак. по прод. 1879 г., и опредѣленія правительствующаго сената 9 іюля 1882 г.,—полагаетъ: признать для Балашовскаго земства обязательнымъ внесеніе въ смѣту на 1886 г. 1700 на содержаніе ремесленныхъ классовъ при городскомъ училищѣ. На вопросъ предсѣдателя: угодно ли губернскому земскому собранію предложить Балашовскому уѣздному земству внести въ смѣту 1886 г. 1700 р. на предметъ пособія ремесленнымъ классамъ при городскомъ училищѣ въ г. Балашовѣ?— собраніе отвѣтило утвердительно.

16-го декабря обсуждалась смѣта расходовъ изъ запаснаго капитала (Ж., 83—84).

Гл. Абакумовъ, по вопросу о пособіи сельскимъ обществамъ на постройку училищъ, полагаетъ, что тогда только слѣдуетъ выдавать эти пособія, когда общества дадутъ отъ себя обязательства въ преимущественной уплатѣ долга предъ другими взысканіями.

Гл. Ермолаевъ думаетъ, что вопросъ этотъ мало извѣстенъ гласному Абакумову, такъ какъ въ Саратовскомъ уѣздѣ нѣтъ ни одной школы, получившей пособіе отъ губернскаго земства. Постановленіе о преимущественномъ взысканіи денегъ было бы незаконно и не имѣло бы достаточнаго основанія, такъ какъ этотъ долгъ выплачивается обществами всегда аккуратно.

Предсѣдатель собранія поставилъ вопросъ: угодно ли губернскому собранію на пособіе сельскимъ обществамъ на устройство училищъ оставить въ силѣ прежній кредитъ въ 30000 рублей?—Собраніе отвѣтило утвердительно.

Гл. Н. П. Фроловъ заявилъ, что, въ виду возникновенія церковно-приходскихъ школъ, дѣло народнаго образованія переживаетъ переходную стадію. До сихъ поръ губернское земство принимало участіе только выдачей разныхъ субсидій учебнымъ заведеніямъ и школамъ; въ настоящее время насталъ моментъ, когда губернскому земству слѣдуетъ участвовать въ дѣлѣ народнаго образованія болѣе активно. Многія земства давно уже пошли такимъ путемъ. Боясь утомить собраніе изложеніемъ той роли, какую бы, по его мнѣнію, слѣдовало земству занять въ дѣлѣ народнаго образованія, гл. Фроловъ проситъ собраніе сдѣлать постановленіе о порученіи губернской управѣ разработать этотъ важный вопросъ и представить свои соображенія послѣдующему земскому собранію.

Гл. В. В. Безобразовъ предложилъ собранію просить гл. Фролова самому разработать этотъ вопросъ.

Г. предсѣдатель собранія поставилъ вопросъ: не угодно ли собранію просить Н. П. Фролова разработать предлагаемый имъ вопросъ и соображенія свои представить на обсужденіе губернскому земскому собранію чрезъ губернскую управу? Вопросъ этотъ разрѣшенъ собраніемъ утвердительно.

(19 декабря). Былъ прочитанъ протестъ губернатора на постановленіе собранія о Вольской учительской семинаріи.

Гл. Лятошинскій. Положеніе дѣла о вольской учительской семинаріи прежнее, какихъ либо новыхъ соображеній губернаторомъ не приведено, и вопросъ не разрѣшенъ еще сенатомъ. Собранію слѣдуетъ остаться при прежнемъ мнѣніи.

Гл. Фроловъ, въ виду соображеній, высказанныхъ имъ и въ прошломъ, и въ нынѣшнемъ году на собраніи, заявляетъ, что находитъ протестъ грбернатора правильнымъ.

Предсѣдатель собранія поставилъ вопросъ: угодно ли собранію остаться при прежнемъ своемъ постановленіи? Собраніе большинствомъ противъ одного отвѣтило утвердительно. (Ж. 143).

Такимъ образомъ на 1886 годъ смѣта на народное образованіе утверждена въ суммѣ 10690 руб., вся смѣта расходовъ изъ текущаго сбора—236943 р. 29 к. и на однѣ необязательныя потребности—192179 р. 85 к. Кромѣ того, 300 р. по благотворительной смѣтѣ, расходовъ по которой было предположено на сумму 116544 р. 8 к.

1886.

Очередная сессія (12—22 декабря).

Въ теченіе 1885 г. управой были произведены слѣдующіе расходы по народному образованію:

	Назначено по смѣтѣ. р.	к.	Израсходовано. р.	к.
А) изъ губернскаго земскаго сбора:				
1) на пособіе Саратовской женской гимназіи	5000	—	5000	—
2) въ стипендію Владиміру Жеребцову	300	—	300	—
3) въ стипендію Петру Немировичъ-Данченко	300	—	—[1]	—
4) на наемъ помѣщенія для реальнаго училища	3500	—	3500	—
5) на вспомоществованіе бѣднымъ ученикамъ классической гимназіи на взносъ платы за ученіе	600	—	600	—
Въ счетъ прежнихъ смѣтъ	21	—	21	—
6) на тотъ же предметъ воспитанникамъ реальнаго училища	600	—	600	—
7) на тотъ же предметъ—ученицамъ женской гимназіи	600	—	600	—
В) изъ благотворительныхъ суммъ:				
1) на стипендію дѣвицы Гроссъ въ Саратовскомъ Маріинскомъ институтѣ	300	—	300	—
С) изъ запаснаго капитала:				
1) на пособіе сельскимъ обществамъ на устройство училищъ—заимообразно: 1) оставалось	4334	99	3000	—
2) въ 1885 г. поступило	3691	65	—	—

Въ теченіе 1885 г. ссуды на постройку училищъ выданы слѣдующимъ обществамъ: Верхозимскому Петровскаго уѣзда и Городищенскому и Отрадинскому—Царицынскаго, каждому по 1000 руб.; къ 1 января осталось неизрасходовано 5026 р. 64 к.

Всего губернскимъ земствомъ по 1 октября 1886 года оказана помощь по устройству 3 двухклассныхъ и 44 одноклассныхъ школъ; на каждую двухклассную школу отпущено по 3000 р. и на каждую одноклассную отъ 500 р. до 1000 р. Вообще на устройство всѣхъ 47 школъ выдано въ пособіе 50200 руб. Возвращено въ это число въ установленные сроки 24069 руб. 35 коп. и 3000 руб., хотя и ассигнованныхъ, но за отказомъ

[1]) 300 р. остались неизрасходованы за выбытіемъ Немировичъ-Данченко изъ ветеринарнаго института.

обществъ отъ полученія ссудъ вновь поступившихъ въ кассу управы; осталось въ долгахъ: за ненаступленіемъ сроковъ уплатъ 19758 р. 35 к. и какъ недоимка, срокъ уплаты которой уже наступилъ, 3372 руб. 30 коп.

Земскому собранію 1886 г. были представлены слѣдующіе доклады:

1) *О состояніи Маріинской женской гимназіи.* Члены отъ земства конференціи гимназіи, гг. Кропотовъ и Гладышевъ, по примѣру прошлаго года, представили собранію докладъ о современномъ состояніи гимназіи по сравненію съ предъидущимъ шестилѣтіемъ. (Д. 155 и сл.). Отмѣтивъ все увеличивающееся число ученицъ, состоящихъ въ гимназіи, поступающихъ и оканчивающихъ курсъ *), они продолжали:

„Всѣ эти данныя не могутъ не свидѣтельствовать объ успѣшной дѣятельности начальства женской гимназіи и объ увеличеніи къ ней довѣрія въ обществѣ, довѣрія, которое является неизбѣжнымъ результатомъ его благотворной дѣятельности. Но, независимо отъ заботъ по устройству учебно-воспитательной части, начальство гимназіи, въ лицѣ главнымъ образомъ начальника ея А. И. Соколова и главной надзирательницы В. П. Кандыбы, сдѣлало весьма многое и въ хозяйственномъ отношеніи. Результатомъ ихъ непрестанныхъ заботъ въ этомъ отношеніи было то, что городское управленіе признало, наконецъ, необходимымъ ассигновать довольно крупныя суммы на расширеніе нынѣшняго помѣщенія гимназіи и его исправленіе. На ремонтъ стараго дома въ нынѣшнемъ году употреблено 8700 р., на постройку же новаго 20000 р. Въ этомъ послѣднемъ предполагается размѣстить 7 классовъ гимназіи, въ прежнемъ же помѣщеніи одинъ этажъ назначить подъ интернатъ, другой тоже подъ классы.

„Все вышеизложенное достаточно рельефно рисуетъ все улучшающуюся дѣятельность гимназіи за послѣдніе годы и свидѣтельствуетъ о томъ, что средства, ассигнуемыя земствомъ на ея поддержаніе отнюдь не пропадаютъ даромъ, а, напротивъ, приносятъ существенную долю пользы въ рукахъ вышеупомянутыхъ лицъ, которымъ ввѣрено управленіе гимназіей. А такъ какъ еще и предъидущимъ докладомъ нашимъ констатировано было нѣкоторое уменьшеніе размѣровъ пособій, оказываемыхъ гимназіи, то уже по одному этому можно судить, что надобность въ земскомъ пособіи еще не прекратилась, тѣмъ болѣе теперь при все большемъ и большемъ расширеніи дѣятельности гимназіи.

*) Всего ученицъ въ 1886 г. было 573, принято 128, окончило курсъ 59 (въ 1885 г.—61), изъ нихъ съ наградами 11 (въ 1885 г.—15).

„За всѣмъ вышеизложеннымъ мы считаемъ долгомъ обратить вниманіе губернскаго земскаго собранія на послѣднее распоряженіе по вѣдомству Императрицы Маріи, касающееся нашей гимназіи и заключающееся въ томъ, что половина остатковъ отъ ежегодныхъ расходовъ гимназіи должна отчисляться въ общій по имперіи пенсіонный капиталъ, изъ котораго выплачиваются пенсіи учебному персоналу женскихъ гимназій. Между тѣмъ средства, на которыя содержатся женскія гимназіи, слагаются не изъ отпускаемыхъ означеннымъ вѣдомствомъ суммъ, а преимущественно изъ средствъ, ассигнуемыхъ въ пособіе гимназіи отъ земства, города и частныхъ лицъ и учрежденій и отчасти получаемыхъ за право ученія. И если при данныхъ условіяхъ въ гимназіи все таки получаются остатки, то происходитъ это именно, благодаря тому, что она пользуется означенными пособіями города и земства. Безъ нихъ не только не было бы остатковъ, но можетъ быть были бы даже дефициты; или, во избѣжаніе послѣднихъ, гимназіи пришлось бы отказываться отъ удовлетворенія нѣкоторыхъ нуждъ, болѣе или менѣе настоятельныхъ. Такимъ образомъ остатки отъ расходовъ получаются не изъ спеціальныхъ средствъ гимназіи, а отъ пособій, оказываемыхъ земствомъ и городомъ. Половина же этихъ остатковъ должна идти въ пенсіонную кассу, средствами которой пользуется учебный персоналъ всѣхъ женскихъ гимназій вообще; слѣдовательно, часть земскаго и городского пособій, вопреки прямому ихъ назначенію, идетъ на удовлетвореніе не мѣстныхъ нуждъ. Съ другой стороны, земство, жертвуя свои средства въ пособіе гимназіи, имѣетъ въ виду, что суммы эти пойдутъ на улучшеніе дѣятельности мѣстной гимназіи, и на пособіе неимущему учащемуся персоналу, извѣстная часть котораго болѣе или менѣе успѣшно оканчиваетъ курсъ только, благодаря этой отъ земства и города помощи. Между тѣмъ, при обязательномъ отчисленіи половины остатковъ въ общій пенсіонный капиталъ земскія средства окажутся идущими не на то назначеніе, какое даетъ имъ земство. При всемъ этомъ указанная перемѣна назначенія земскихъ пособій, безъ согласія на то самого земства, повидимому, не оправдывается и необходимостью, въ виду того, что для составленія пенсіоннаго капитала, по закону, дѣлаются уже обязательные вычеты изъ жалованья служащаго учебнаго персонала. Вышеизложенныя соображенія побуждаютъ насъ доложить объ этомъ новомъ распоряженіи губернскому земскому собранію на тотъ предметъ, не пожелаетъ ли оно возбудить, предъ кѣмъ слѣдуетъ, ходатайство о томъ, чтобы земскія пособія не только не шли на удовлетвореніе не-

мѣстныхъ нуждъ, но и получали бы именно то назначеніе, какое имѣетъ въ виду земство, дѣлая свои пожертвованія.

Къ своему докладу члены конференціи отъ земства приложили нѣкоторыя свѣдѣнія о состояніи женской гимназіи въ учебно-воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ за $188^5/_6$ учебный годъ. Изъ нихъ, между прочимъ, видно, что въ библіотекѣ женской гимназіи къ 1 января 1886 года состояло названій 1585 въ 2649 томахъ на 3126 р. 83 коп. Учебныхъ пособій было:

1) географическихъ атласовъ 10
2) глобусовъ 2
3) географическихъ картъ 34
4) сборниковъ нотъ 23
5) коллекція бюстовъ и картинъ для наглядnаго преподаванія 16
6) коллекціи бюстовъ и картинъ для рисованія 8
(Въ нихъ рисунковъ болѣе 300).
7) разнаго рода предметовъ для преподаванія 34

На сумму . . . . 983 р. 75 к.

Въ физическомъ и химическомъ кабинетѣ состоитъ 496 предметовъ на 2577 р. 16 к. Минералогическій кабинетъ заключаетъ въ себѣ 638 экземпляровъ на 96 р., зоологическій 40 предметовъ на 72 руб.

Учебники, на основаніи § 15 устава, избираются конференціей изъ числа одобренныхъ учебнымъ комитетомъ вѣдомства. Перемѣна учебника можетъ быть произведена не ранѣе, какъ черезъ три года.

Распредѣленіе ученицъ по классамъ, вѣроисповѣданіямъ и сословіямъ видно изъ слѣдующей таблицы:

	Число учениц.	Выбыло въ теченіи года.	Перешло въ слѣдующій классъ.	Осталось.	Награждены. Вновь принято.	Золотой медалью.	Серебр. медалью.	Книгами.	По вѣроисповѣд. Православнаго.	Лютеранскаго.	Католическаго.	Іудейскаго.	По сословіямъ. Дворянъ и чинов.	Духовенства.	Купечества.	Мѣщанъ и крест.	Другихъ сослов.
I классъ . .	60	—	59	1		4	4	3									
II „ . .	69	10	55	4		—	—	10									
III „ . .	68	7	54	7		—	—	2									
IV „ .	87	15	66	6		—	—	12									
V „ . .	92	9	75	8	128	—	—	10	475	65	32	9	269	12	107	154	39
VI „ . .	69	9	50	10		—	—	7									
VII „ . .	99	20	75	4		—	—	7									
Приготовительн.	37	7	25	5		—	—	6									
Итого .	581	77	459	45	128	4	4	57	475	65	32	9	269	12	107	154	39

По поведенію ученицы всѣхъ классовъ имѣли отмѣтку 12.

Учебный персоналъ женской гимназіи состоитъ изъ 15 преподавателей и изъ 16-ти преподавательницъ (въ томъ числѣ 8 классныхъ надзирательницъ). Вознагражденіе получаютъ первые отъ 40 до 60 за годовой часъ, послѣднія, равно учителя искусствъ по 30 р. Учительница пѣнія получаетъ годовой окладъ въ 600 р., а учительница танцевъ за 8 мѣсяцевъ преподаванія танцевъ 300 р. Въ 1885 году на содержаніе лицъ, служащихъ по учебной части, употреблено 17927 р. 6 к.

Прислуги въ женской гимназіи въ теченіе 1885 года состояло: мужской 4, женской 4, съ платою въ годъ: мужчинамъ по 120 р., женщинамъ по 60 р. Старшіе изъ мужской прислуги получаютъ 144 р. въ годъ На содержаніе прислуги въ 1885 году израсходовано 738 рублей.

Гимназія на содержаніе свое получила въ 1885 году:

отъ земства	5000	руб.
„ города	4500	„
„ почетныхъ блюстителей	450	„
сборовъ за право ученія	22028	„

Доходовъ съ капитала и имущества, принадлежащихъ гимназіи, 413 р. 75 к.

Сумма капиталовъ, составляющихъ собственность гимназіи, къ 1-му января 1886 г. простиралась до 10500 р.

Плата за право ученія въ женской гимназіи взимается въ слѣдующихъ размѣрахъ: съ поступившихъ ранѣе 2-й половины 1885 г. за обязательные предметы по 31 р., за необязательные иностранные языки по 7 р., за танцы по 6 р. въ годъ; съ поступившихъ со 2-й половины 1885 года по 45 р. въ годъ со всѣхъ безразлично ученицъ, хотя бы нѣкоторыя изъ нихъ и не обучались необязательнымъ предметамъ.

2) О реальномъ училищѣ (Д., 211 и слѣд.). На основаніи § 79 устава реальныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, „при каждомъ изъ реальныхъ училищъ, содержимыхъ, какъ на счетъ казны, такъ и на счетъ общества, земства или сословій, учреждается попечительство изъ городского головы, почетнаго попечителя училища и членовъ отъ 5 до 10. Въ училищахъ, содержимыхъ отъ казны, сіи послѣдніе члены назначаются на 3 года министромъ народнаго просвѣщенія изъ мѣстныхъ почетныхъ лицъ, по представленію попечителя учебнаго округа. Въ училищахъ же, содержимыхъ на счетъ обществъ, земствъ или сословій, сіи члены избираются на 3 года обществами, земствомъ или сословіями и утверждаются въ своемъ званіи министерствомъ народнаго просвѣщенія. Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что до сихъ поръ губернское земство пользовалось только правомъ выбора почетнаго попечителя училища, губернская управа считаетъ своимъ долгомъ предложить губернскому собранію произвести выборы двухъ членовъ отъ земства въ попечительство реальнаго училища, въ коемъ уже имѣется 2 члена отъ города *).

Вмѣстѣ съ тѣмъ губернская управа доложила губернскому собранію слѣдующее сообщеніе г. директора реальнаго училища, полученное ею 20 ноября сего года:

„Обсудивъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1885 года, совмѣстно съ попечителемъ реальнаго училища, С. А. Устиновымъ, вопросъ о помѣщеніи реальнаго училища, мы пришли къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) реальное училище помѣщается въ наемномъ домѣ.

„2) За помѣщеніе реальнаго училища и квартиру директора уплачивается ежегодно значительная сумма 5000 р. составляющаяся изъ 3500 р., вносимыхъ ежегодно земствомъ на наемъ квартиры, и 1500 р., отчисляемыхъ изъ спеціальныхъ средствъ.

„3) Наемное помѣщеніе не удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ устава реальнаго училища; въ немъ нѣтъ квартиръ для инспектора и надзирателей, а потому училище платитъ ежегодно еще квартирныхъ денегъ, тоже изъ спеціальныхъ средствъ, 1000 р.

---

*) Эта часть доклада представлялась особо экстренному губернскому земскому собранію 1886 г., на не была имъ разсмотрѣна.

„4) Имѣющееся помѣщеніе крайне тѣсно и не приспособлено. Въ домѣ нѣтъ: а) ни одной комнаты, достаточной для помѣщенія 40 учениковъ, чрезъ что классы заставлены столами, и воздухъ во время уроковъ дѣлается удушливъ; б) училище не имѣетъ достаточной величины рекреаціоннаго зала, способнаго вмѣстить 300 учениковъ; когда всѣ ученики собираются на молитву, то чрезъ ½ часа становится невозможно дышать; в) при училищѣ нѣтъ шинельныхъ комнатъ, ученики раздѣваются въ узкихъ проходныхъ корридорахъ; г) нѣтъ достаточно просторныхъ ретирадныхъ комнатъ, что, вслѣдствіе незначительнаго времени, назначеннаго на перемѣны, вызываетъ массу неудобствъ; д) нѣтъ комнаты для класса черченія; рисовальный залъ также чрезвычайно тѣсенъ; е) нѣтъ вообще лишнихъ 2-хъ, 3-хъ комнатъ на случай открытія новыхъ классовъ. Въ августѣ 1886 года открыто параллельное отдѣленіе при первомъ классѣ; это распоряженіе вызываетъ увеличеніе числа учащихся и несомнѣнно, что чрезъ годъ потребуется открытіе 2-го параллельнаго класса; помѣстить же его будетъ негдѣ; ж) наконецъ, нѣтъ зала для гимнастики и даже двора, гдѣ въ лѣтнее время въ перемѣны могли бы быть учащіеся.

„5) Перечисленные недостатки весьма важны, и желательно ихъ избѣгнуть при выборѣ помѣщенія на будущее время. Срокъ заключенному контракту минетъ черезъ 2½ года, и потому теперь же неотложно необходимо озаботиться о постановкѣ вопроса о помѣщеніи учебнаго заведенія разъ навсегда, твердо и правильно.

„Неотложность рѣшенія вопроса вызывается еще и тѣмъ соображеніемъ, что въ Саратовѣ большихъ и удобныхъ для помѣщенія учебнаго заведенія домовъ нѣтъ; а потому чрезъ 2½ года придется заключить новый контрактъ съ тѣмъ же хозяиномъ, и весьма вѣроятно, что, въ виду крайности, арендная сумма будетъ увеличена, а это должно вызвать добавочную приплату со стороны земства или со стороны спеціальныхъ средствъ. Ни то, ни другое, конечно, не желательно, особенно послѣднее, связанное съ увеличеніемъ платы за право ученія.

„Обсуждая далѣе мѣры, способныя поставить учебное заведеніе въ правильное положеніе, мы пришли къ необходимости изложить передъ земствомъ положеніе вопроса о помѣщеніи реальнаго училища и предложить пріобрѣсти помѣщеніе для реальнаго училища на слѣдующихъ условіяхъ:

„1) *Принимая во вниманіе* стоимость домовъ въ Саратовѣ, а также другихъ учебныхъ заведеній въ округѣ, земство должно затратить на пріобрѣтеніе помѣщенія не болѣе 70000 р.

„2) Устроивъ домъ со всѣми квартирами, земство можетъ сдать его реальному училищу за тѣ 6000 р., которые въ настоящее время платитъ училище.

„3) Изъ 6000 р. земство будетъ отчислять по 3500 р. въ видѣ процентовъ на затраченный капиталъ, затѣмъ употреблять ежегодно по 500 р. на ремонтъ зданія и 500 р. на страхованіе; засимъ будетъ оставаться еще 1500 р. на погашеніе капитала.

„4) Достигнутся и еще весьма важныя удобства: а) училище будетъ имѣть хорошо устроенное помѣщеніе; *б) вопроса о перемѣнѣ помѣщенія и возможности возвышенія* арендной платы не будетъ; в) помѣщеніе будетъ всегда въ порядкѣ и чистотѣ, такъ какъ будетъ правильно ремонтироваться. Нынѣ занимаемое помѣщеніе не поправлялось 8 лѣтъ и было доведено до невообразимой грязи; лѣтомъ 1885 года сдѣланъ нѣкоторый ремонтъ, но какой какъ; *другихъ ремонтовъ у частнаго лица врядъ ли можно добиться*; каждая мелочь вызываетъ всегда массу пререканій. Если бы земство не нашло удобнымъ само производить ремонтъ, то можно поручить учебному заведенію и соотвѣтственно убавить арендную плату.

„5) Въ случаѣ желанія расширить учебное заведеніе открытіемъ спеціальныхъ отдѣленій, будетъ готово для этого и помѣщеніе.

„Вотъ соображенія, къ которымъ мы пришли при совмѣстномъ обсужденіи вопроса съ почетнымъ попечителемъ реальнаго училища“.

Сообщая эти соображенія, директоръ просилъ внести вопросъ о пріобрѣтеніи помѣщенія для реальнаго училища на обсужденіе земскаго собранія въ декабрѣ настоящаго года.

При этомъ онъ присовокупилъ, что при положительномъ рѣшеніи вопроса, постройка начнется лѣтомъ, и два года будетъ только для этого достаточно. Выгода дѣлаемаго имъ предложенія, по мнѣнію гг. директора и попечителя, ясна: если бы постройка была

произведена 10 лѣтъ тому назадъ, то выгода была бы фактически доказана: земство имѣло бы уже домъ, четверть стоимости котораго была бы погашена.

3) О церковно-приходскихъ школахъ (Д., 36). Училищный совѣтъ при святѣйшемъ синодѣ обратился въ губернскую управу съ просьбою о зависящемъ содѣйствіи духовенству Саратовской епархіи „въ его трудахъ по обученію народа въ духѣ православной церкви". Губернская управа сообщила объ этомъ уѣзднымъ управамъ, прося доложить уѣзднымъ земскимъ собраніямъ и о результатахъ ее увѣдомить. Балашовская земская управа увѣдомила по этому поводу, что уѣздное собраніе постановило: поручить училищному совѣту къ будущему собранію выработать проектъ болѣе правильной постановки дѣла народнаго образованія и просить его пригласить для этой цѣли участвовать въ означенныхъ работахъ также и желающихъ изъ гласныхъ и свѣдущихъ лицъ по желанію совѣта. Камышинское земское собраніе оказало пособіе тремъ церковно-приходскимъ школамъ своего уѣзда по 250 руб. каждой. Сердобское собраніе, имѣя въ виду, что земскихъ средствъ оказывается недостаточнымъ на содержаніе его собственныхъ школъ, не нашло возможнымъ оказать матеріальное содѣйствіе церковно-приходскимъ школамъ. Петровское земское собраніе, принимая во вниманіе, что церковно-приходскія школы не подлежатъ контролю земства, постановило отклонить выдачу пособій этимъ школамъ.

Губернская управа, имѣя въ виду, что нѣкоторыя уѣздныя земскія собранія высказались уже за передачу народныхъ школъ въ завѣдываніе духовенства и ассигновали на содержаніе ихъ спеціальныя суммы, представляетъ ходатайство училищнаго совѣта святѣйшаго синода на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

4) О ссудахъ на устройство сельскихъ училищъ. (Д. 152). Крестьяне села Николаевскаго Городка Маріинской волости Саратовскаго уѣзда, желая дать возможность своимъ дѣтямъ и дѣтямъ крестьянъ ближайшихъ обществъ обучаться въ Маріинскомъ земледѣльческомъ училищѣ, куда принимаются только окончившіе курсъ въ сельскихъ двухклассныхъ училищахъ, постановили ходатайствовать объ открытіи у себя двухкласснаго училища съ ежегоднымъ пособіемъ отъ министерства по 1000 руб. на наемъ преподавателей и учебныя пособія. При этомъ они, съ своей стороны, обязались: построить зданія для училища и учительскихъ квартиръ, отвести не менѣе 1 десятины земли подъ училищную усадьбу, отоплять, ремонтировать и страховать всѣ эти зданія и нанимать сторожа. Но за неимѣніемъ средствъ на постройку зданій, общество рѣшило ходатайствовать о выдачѣ ему ссуды отъ губернскаго земства въ 3000 руб. и, кромѣ того, принимая во вниманіе, что многія другія обязательства сельскаго общества по отношенію къ двухклассному училищу дѣлаютъ уплату этого долга губернскому земству для нихъ обременительной, крестьяне рѣшили ходатайствовать предъ уѣзднымъ земствомъ объ ассигнованіи на это училище ежегодно по 300 руб. съ тѣмъ условіемъ, чтобы эта сумма шла не на плату учителямъ, которые будутъ на жалованьѣ изъ министерскихъ суммъ, а на другія статьи расхода по училищу, хотя бы на уплату долга губернскому земству. Вмѣстѣ съ тѣмъ, два препода-

вателя Маріинскаго земледѣльческаго училища обязались обществу своими подписками принять на счетъ своего жалованья ежегодный расходъ въ 300 руб. до погашенія долга губернскому земству въ томъ случаѣ, если уѣздное земство откажетъ въ 300 руб. ссудѣ, Вслѣдствіе ходатайства общества, поддержаннаго начальствомъ Маріинскаго земледѣльческаго училища, въ настоящее время послѣдовало уже разрѣшеніе министерства нар. пр. на открытіе училища, а министерствомъ гос. им. ассигновано съ этой цѣлью 2000 руб. Съ своей стороны, Саратовское уѣздное земское собраніе, разсмотрѣвъ ходатайство Николаевскаго общества, постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ обществу 3000 руб. на постройку двухклассной министерской школы безъ участія уѣзднаго земства въ 10-лѣтней гарантіи на томъ основаніи, что предполагаемое училище будетъ служить приготовительнымъ мѣстомъ Маріинскому земледѣльческому училищу, и польза отъ такового училища будетъ не для одного только Саратовскаго уѣзда, но и для всей губерніи. Кромѣ того, собраніе постановило ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ измѣненіи постановленія 13 января 1877 года, согласно которому отпускаются ссуды отъ 1000 р. до 3000 р. при условіи, если уѣздное земское собраніе приметъ на себя уплату 300 р. на жалованье учителю въ теченіи 10 лѣтъ. Это постановленіе уѣздное собраніе проситъ замѣнить такого рода правиломъ, въ силу котораго „таковыя ссуды, въ виду неудовлетворительности школьныхъ помѣщеній, выдавались бы отъ 500 р. и болѣе при условіи полученія отъ уѣзднаго земства на жалованье учителю отъ 150 р. и при обязательствѣ для получающихъ ссуду, чтобы школы эти ни подъ какое другое назначеніе не занимались и чтобы земля, на которой будетъ выстроена такая школа, поступала бы въ постоянное пользованіе школы". Губернская управа, считая своею обязанностію доложить объ этихъ ходатайствахъ губернскому земскому собранію, не можетъ при этомъ не высказать, что, по ея мнѣнію, не представляется основаній къ измѣненію помянутаго постановленія губернскаго собранія о десятилѣтней гарантіи уѣзднымъ земствомъ жалованья учителю въ размѣрѣ 300 р. и что отказъ уѣзднаго земства отъ выдачи пособія Николаевскому училищу врядъ ли имѣетъ серьезныя основанія и даже, очевидно, противорѣчитъ мнѣнію уѣзднаго собранія о полезности этой школы для всей губерніи, такъ какъ чѣмъ шире польза извѣстнаго учрежденія, тѣмъ, казалось бы, больше основаній оказать этому учрежденію посильную помощь, особенно при существованіи сознанія, что мѣстному населенію устройство его не по силамъ, почему и открытіе его легко можетъ не состояться безъ содѣйствія уѣзднаго земства.

На будущій 1887 г. управа предлагала собранію утвердить слѣдующую смѣту расходовъ по народному образованію:

А) изъ губернскаго земскаго сбора:

1) на пособіе Саратовской женской гимназіи . . . . . 5000 р.
2) на стипендію Владиміру Жеребцову . . . . . 250 р.
3) на наемъ помѣщенія для реальнаго училища . . . . . 3500 р.
4) на взносъ платы за ученіе бѣднымъ ученикамъ классич. гимназіи. . . . 600 р.
5) на тотъ же предметъ ученикамъ реальнаго училища . . . . . 600 р.
6) на тоже ученицамъ Саратов. женской гимназіи. . . . . 600 р.
7) на стипендію дочери бывшаго ординатора Гроссъ въ Саратовскомъ Маріинскомъ институтѣ. . . . . 300р.[1])

В) изъ запаснаго капитала:

1) на пособіе сельскимъ обществамъ на устройство училищъ, заимообразно оставить въ силѣ прежній кредитъ.

Въ засѣданіи 14 декабря приступлено было къ разсмотрѣнію смѣты по народному образованію.

1) На пособіе Саратовской женской гимназіи 5000 рублей.

[1]) По объясненію управы, переводъ этого расхода изъ смѣты благотворительной на губернскій сборъ сдѣланъ въ виду того, „что расходъ сей ничего общаго съ капиталомъ благотворительной части не имѣетъ". (Пр. см., 24—25).

При этомъ членъ конференціи Кропотовъ заявилъ, что въ нынѣшнемъ году было отчислено изъ средствъ Саратовской женской гимназіи въ казну остатковъ около 2000 р. Между тѣмъ, изъ губернскаго казначейства Саратовская женская гимназія не получаетъ ни копѣйки. Отчисленіе сдѣлано для устройства пенсіонной кассы по вѣдомству бывшаго 4-го отдѣленія. Плата же за право ученія увеличена съ цѣлью устройства при женской гимназіи интерната, а средства на это устройство ослабляются сдѣланными отчисленіями.

По желанію земскаго собранія заслушаны были прежнія постановленія собранія по этому предмету отъ 20 декабря 1866 г., 4-го декабря 1868 г. и 7 декабря 1875 года.

Гл. Свиридовъ находилъ нужнымъ обратиться въ 4-е отдѣленіе съ ходатайствомъ о возвратѣ взятыхъ изъ женской гимназіи остатковъ, съ тѣмъ, чтобы вмѣсто отчисленій уменьшить плату за ученіе, или, если женская гимназія не нуждается, уменьшить сборъ съ населенія на эту субсидію. Подобное ходатайство будетъ только ходатайствомъ о возстановленіи нашихъ правъ, какъ жертвователей, оказавшихъ помощь женской гимназіи на извѣстныя спеціальныя потребности. Гласный полагалъ утвердить смѣту въ 5000 рублей на одинъ годъ, разрѣшивъ губернской земской управѣ изъ этихъ 5000 р. отпустить только 3000 р., если прежнія 2000 р. не будутъ возвращены заведенію, предполагая, что эти 2000 р. заведенію не нужны, если они у него отбираются.

Гл. Фроловъ утверждалъ, что губернское земское собраніе ассигновало деньги на развитіе и расширеніе заведенія, и употребленіе этихъ денегъ на другія цѣли неправильно; а потому, въ виду оказавшагося избытка, находилъ неправильнымъ непомѣрное увеличеніе платы за ученіе, при отчисленіи въ тоже время остатковъ на другія цѣли, вмѣсто уменьшенія платы за ученіе.

Собраніе постановило: 1-е) смѣту на пособіе Саратовской женской гимназіи утвердить на одинъ годъ въ суммѣ 5000 р.; 2-е) ходатайствовать о возвратѣ сдѣланнаго отчисленія въ суммѣ 2000 р. и, если деньги эти возвращены не будутъ, то предложить управѣ вмѣсто 5000 р. дать въ пособіе только 3000 руб.; 3-е) просить, чтобы на будущее время деньги, выдаваемыя земствомъ, тратились на тѣ нужды заведенія, на которыя земствомъ ассигнованы, т. е. сообразно съ волею жертвователей; и 4) поручить Саратовской губернской земской управѣ выразить конференціи женской гимназіи желаніе земскаго собранія объ уменьшеніи, буде возможно, платы за право ученія.

2) На наемъ помѣщенія для реальнаго училища въ городѣ Саратовѣ 3500 рублей.

Гл. Минхъ заявилъ, что мѣра, предполагаемая директоромъ реальнаго училища, клонится къ увеличенію бюджета. Убавить пособіе мы не можемъ, увеличивать эти расходы будетъ зависѣть отъ насъ; но умѣстно ли въ настоящее время подобное увеличеніе? Во время назначенія пособія реальному училищу шелъ споръ о преимуществахъ классическаго или реальнаго образованія. Надо выяснить себѣ, находятся ли реальныя училища теперь въ томъ же положеніи, какое мы предполагали при первоначальной выдачѣ пособія; и на это приходится отвѣтить отрицательно. Кромѣ того, чтобы рѣшиться сдѣлать новыя затраты, надо же знать, что дѣлаетъ училище въ смыслѣ удовлетворенія нашихъ нуждъ. Данныхъ и указаній для этого нѣтъ, а потому гласный полагалъ отклонить это ходатайство въ настоящее время.

Земское собраніе постановило: внести въ смѣту 3500 руб. на наемъ помѣщенія для реальнаго училища. Ходатайство директора реальнаго училища нынѣ отклонить съ тѣмъ, чтобы оно предварительно было разсмотрѣно въ конференціи реальнаго училища и съ заключеніемъ конференціи чрезъ губернскую земскую управу представлено было земскому собранію.

Остальныя статьи смѣты по народному образованію были утверждены безъ преній.

Членами отъ земства въ попечительство реальнаго училища избраны М. С. Кропотовъ и М. П. Гладышевъ (стр. 178).

Всего на народное образованіе на 1887 г. назначено 10990 р.; всего расходовъ изъ текущаго сбора предположено 148387 р. 69 к., изъ нихъ на однѣ необязательныя потребности—93117 р. 5 к.

Кромѣ того, къ очередному собранію 1886 г. былъ изготовленъ слѣдующій докладъ о пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассахъ для учителей и для прочихъ служащихъ земства (Д., 38), оставшійся незаслушаннымъ:

«Состоящій при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ комитетъ грамотности обратился въ губернскую управу съ просьбою предложить вниманію губернскаго земскаго собранія проектъ эмеритальной кассы для учителей и учительницъ, выработанный Московскимъ земствомъ въ виду безусловной необходимости принять серьезныя мѣры къ обезпеченію положенія учащихъ въ будущемъ. Губернская управа, соглашаясь съ мнѣніемъ комитета о необходимости скорѣйшей разработки даннаго вопроса, сочла необходимымъ, прежде доклада помянутаго проекта губернскому собранію, узнать мнѣніе уѣздныхъ земствъ по этому поводу. Эти то мнѣнія губернская управа и имѣетъ честь доложить губернскому собранію. Вольское уѣздное собраніе постановило: вопросы по этимъ предметамъ отклонить. Хвалынское тоже постановило: „выразить свое нежеланіе принять участіе въ образованіи этой кассы“. Балашовское постановило: „въ настоящее время суждений объ эмеритальной учительской кассѣ не возбуждать“, съ одной стороны, въ виду того, что не рѣшенъ еще вопросъ объ устройствѣ эмеритальной кассы для всѣхъ служащихъ земства, въ которой могутъ принять участіе и земскіе учителя, съ другой въ виду того,

что, въ случаѣ перехода земскихъ школъ въ церковно-приходскія, учителями въ нихъ будутъ священнослужители, у которыхъ имѣется своя эмеритальная касса. Петровское уѣздное земское собраніе приняло отношеніе комитета грамотности къ свѣдѣнію. Камышинское уѣздное земское собраніе пришло къ заключенію, что ради устройства особой кассы, необходимы особыя средства для образованія запаснаго фонда, составленіе котораго будетъ слишкомъ обременительно для земства; поддержка же этого фонда путемъ вычета изъ жалованья учащихъ будетъ слишкомъ обременительна для послѣднихъ; притомъ же вопросъ объ образованіи особой эмеритуры для учителей подымать теперь преждевременно въ виду надежды на устройство эмеритальной кассы для всѣхъ служащихъ земства. Саратовское же земское собраніе постановило: „ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ нынѣшняго года объ учрежденіи пенсіонной кассы для учителей съ принятіемъ въ основаніе пенсіоннаго устава Московскаго земства". Аткарское собраніе „признало учрежденіе эмеритальныхъ кассъ, какъ служащихъ по найму, такъ и выбору въ земствѣ лицъ полезнымъ и желательнымъ". Царицынское земское собраніе поручило разработать этотъ вопросъ уѣздной управѣ къ будущему собранію.

„Съ своей стороны, губернская управа считаетъ необходимымъ обратить вниманіе губернскаго собранія на то, что въ настоящее время вопросъ объ учрежденіи эмеритально-пенсіонной кассы для всѣхъ служащихъ въ земствѣ и безъ того уже стоитъ на очереди; поэтому и нѣтъ необходимости подымать теперь особый вопросъ объ учрежденіи отдѣльной спеціальной кассы для учителей, такъ какъ они могли бы участвовать въ проектируемой кассѣ на общихъ основаніяхъ съ остальными служащими. Самый же вопросъ объ учрежденіи этой общей для всѣхъ служащихъ земства кассы, вопросъ, поставленный на очередь еще въ 1870 году, и по которому имѣется еще незаслушанный собраніемъ докладъ губернской управы собранію 1884 года, по мнѣнію губернской управы, необходимо было бы разсмотрѣть при первой возможности".

1887.

Очередная сессія (7—22 декабря).

Въ теченіе 1886 г. были произведены слѣдующіе расходы по народному образованію:

	На 1886 годъ опредѣл.	Израсходовано.
	Руб.	Руб.
А. Изъ текущаго земскаго сбора:		
1) на пособіе саратовской женской гимназіи	5000	5000
2) на стипендію Владиміру Жеребцову	300	300
3) на наемъ помѣщенія для реальнаго училища.	3500	3500
4) на взносъ платы за бѣдныхъ учениковъ классической гимназіи.	690	690
5) на тотъ же предметъ бѣднымъ ученикамъ реальнаго училища .	600	600
6) на тотъ же предметъ бѣднымъ воспитанницамъ женской гимназіи	600	600
В. Изъ благотворительныхъ суммъ:		
1) на стипендію дѣвицы Гроссъ въ Маріинскомъ институтѣ . . .	300	300
С. Изъ запаснаго капитала:		
1) на пособіе сельскимъ обществамъ на устройство училищъ, займообразно. Оставалось отъ прошлыхъ лѣтъ	р. к. 5026 64	1600
Поступило въ 1886 г. въ возвратъ.	2802 30	

Въ 1886 г. ссуды на постройку училищъ выданы слѣдующимъ обществамъ: Еланскому—1000 р. и Прокудинскому (вмѣстѣ съ Приклоновскимъ и Козловскимъ) Аткарскаго у.—600 р., всего 1600 р. Къ 1-му января 1887 г. осталось неизрасходованныхъ 6228 р. 94 к.

Всего по 1 ноября текущаго года оказана помощь по устройству 3 двухклассныхъ и 42 одноклассныхъ школъ на каждую двухклассную школу отпущено по 3000 р. и на каждую одноклассную отъ 500 р. до 1000 р. Вообще на устройство 45 школъ выдано въ пособіе 48200 р. Возвращено въ это число въ установленные сроки 26182 р. 59 к., осталось въ долгахъ: за ненаступленіемъ сроковъ уплатъ: 16137 р. 41 к. и какъ недоимка, срокъ уплаты которой уже наступилъ, 5880 руб.

Собранію былъ представленъ слѣдующій докладъ о Маріинской женской гимназіи (стр. 44).

Къ 1-му января текущаго 1887 года въ Маріинской женской гимназіи состояло 563 ученицы, которыя по сословіямъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

1)	Дочерей дворянъ и чиновниковъ было	271
2)	„ духовныхъ „	7
3)	„ купцовъ „	126
4)	„ мѣщанъ „	99
5)	„ разночинцевъ „	12
6)	„ крестьянъ „	48

Такимъ образомъ главный контингентъ учащихся, какъ и въ прежніе годы, состоитъ изъ дочерей дворянъ и чиновниковъ, составляющихъ 48,1% всего наличнаго состава; остальныя сословія слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ:

Дочери купцовъ	22,4%
„ мѣщанъ	17,4%
„ крестьянъ	8,5—
„ разночинцевъ	2,1—
„ духовныхъ	1,3—

Вообще, процентъ дворянъ увеличивается съ каждымъ годомъ; такъ въ 1885 году ихъ было 44,8%, въ 1886 г. 46,30%. Въ отчетномъ году увеличеніе произошло на счетъ трехъ послѣднихъ группъ, въ которыя вошли крестьяне, мѣщане и разночинцы.

Выбыло въ теченіе учебнаго года по желанію родителей и по другимъ причинамъ 86. Вновь принято въ гимназію 110 учениць, т. е. на 18 ученицъ меньше сравнительно съ 1886 годомъ. Окончило курсъ 55, что составляетъ 9,80% общаго числа учившихся; изъ нихъ 8 удостоилось награды медалями (3 золотыми и 5 серебряными) и 6 книгами. За послѣдніе три года замѣтно уменьшеніе числа оканчивающихъ курсъ гимназіи; такъ въ 1885 году процентъ окончившихъ равнялся 10,8, въ слѣдующемъ году 10,3, а въ текущемъ уменьшеніе произошло еще на 0,8%. Переведено изъ класса въ классъ 420 или 74,7%, изъ которыхъ 42 ученицы награждены книгами.

Библіотека гимназическая за отчетное время увеличилась 119 томами, стоющими 310 р. 70 к.; кромѣ того, пріобрѣтены были 7 географическихъ картъ на сумму 96 р. 80 к.

Вслѣдствіе постановленія губернскаго земскаго собранія губернская управа, чрезъ г. Саратовскаго губернатора, вошла съ ходатайствомъ къ г. главноуправляющему собственной Е. И. В. канцеляріей по учрежденіямъ Императрицы Маріи о возвратѣ гимназіи отчисленныхъ изъ остатковъ въ пенсіонный капиталъ суммъ, на каковое и послѣдовалъ чрезъ г. начальника губерніи отвѣтъ слѣдующаго содержанія:

„Главно-управляющій собственною Е. И. В. канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи, статсъ-секретарь Дурново, увѣдомилъ меня (г. губернатора), что принимаемыя опекунскимъ совѣтомъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, общія по вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи мѣры не могутъ быть отмѣняемы постановленіями общественныхъ учрежденій, особенно, по отношенію къ Саратовской Маріинской гимназіи, принятіе которой въ означенное вѣдомство состоялось лишь въ видѣ изъятія изъ правила, Высочайше утвержденнаго 17 іюля 1859 г., во вниманіе къ настоятельнымъ о томъ ходатайствамъ. При допущеніи этого изъятія имѣлось въ виду, что Саратовская Маріинская гимназія должна содержаться вполнѣ на свои собственныя средства, въ число коихъ входятъ постоянныя субсидіи отъ мѣстнаго земства и городского общественнаго управленія, безъ всякихъ затратъ на нее со стороны вѣдомства. Но въ теченіе 28 лѣтъ существованія сего заведенія неоднократно производились изъ суммъ опекунскаго совѣта расходы на награды и пособія

служащимъ и служившимъ въ означенной гимназіи, на командировки лицъ для обозрѣнія оной и т. д. Расходы эти, конечно, превышаютъ сумму, обращенную въ минувшемъ году изъ наличныхъ суммъ гимназіи въ пенсіонный капиталъ вѣдомства. Сверхъ того, въ настоящее время на основаніи получаемыхъ свѣдѣній, безусловно необходимо, чтобы въ помѣщеніи Саратовской гимназіи приведены были въ надлежащее благоустройство квартира главной надзирательницы, оказывающаяся въ настоящемъ своемъ видѣ почти непригодною для жилья, а также уборныя для ученицъ. Въ виду изложеннаго статсъ-секретарь Дурново предлагаетъ мнѣ сообщить Саратовской губернской земской управѣ, что ни возвратъ въ распоряженіе Саратовской гимназіи причисленной къ пенсіонному капиталу вѣдомства суммы изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній 1886 г., ни уменьшеніе слѣдующаго отъ Саратовскаго земства на текущій годъ пособія не представляется возможнымъ, что въ зданіяхъ гимназіи должны быть произведены показанныя выше улучшенія и что, во избѣжаніе впредь недоразумѣній подобнаго рода объ изъятіи Саратовской гимназіи изъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи будетъ представлено въ непродолжительномъ времени на Высочайшее благовоззрѣніе".

Докладывая о вышеизложенномъ губернскому земскому собранію, губернская управа не можетъ не обратить его вниманія на то обстоятельство, что благодаря послѣдовавшему въ 1885 г. распоряженію объ увеличеніи платы за право ученія до 45 р. въ годъ, число ученицъ гимназіи въ послѣднее время уменьшилось, а съ тѣмъ вмѣстѣ уменьшились и средства гимназіи. Между тѣмъ расходы по содержанію заведенія увеличились, благодаря увеличившемуся помѣщенію гимназіи, располагающей нынѣ прекраснымъ новымъ зданіемъ, отстроеннымъ въ нынѣшнемъ году на средства г. Саратова. Вышеуказанныя обстоятельства имѣли своимъ послѣдствіемъ то, что смѣта на текущій учебный годъ хозяйственнымъ комитетомъ гимназіи сведена уже съ дефицитомъ, и потому, во избѣжаніе нежелательнаго дальнѣйшаго возвышенія платы за право ученія,— что неминуемо можетъ послѣдовать въ отвѣтъ на дальнѣйшій отказъ земства въ выдачѣ субсидіи въ прежнемъ размѣрѣ,—губернская земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить губернское земское собраніе разрѣшить ей произвести выдачу въ распоряженіе женской гимназіи задержанныхъ въ 1887 г. 2000 р. и утвердить смѣту на будущій 1888 годъ въ суммѣ 5000 р.

На будущій 1888 годъ управа предлагала собранію утвердить слѣдующую смѣту по народному образованію:

А) изъ губернскаго земскаго сбора:

1) Въ пособіе Саратовской женской гимназіи . . . . . 5000 р.
2) Въ стипендію на воспитаніе сына бухгалтера губ. упр., Жеребцова, Владиміра, до окончанія высшаго образованія . . . . . 300 р.
3) На наемъ помѣщенія для реальнаго училища въ Саратовѣ . . . . . 3500 р.
4) На вспомоществованіе бѣднымъ воспитанникамъ классической гимназіи на предметъ взноса за право ученія . . . . . 690 р.
5) На тотъ же предметъ воспитанникамъ реальнаго училища . . . . . 600 р.
6) На вспомощ. бѣднымъ воспитанницамъ женской гимназіи. . . . . 600 р.
7) на стипендію дочери бывшаго ординатора Гроссъ въ Саратовскомъ Маріинскомъ институтѣ. . . . . 300 р.

В) изъ запаснаго капитала:

1) На пособіе сельскимъ обществамъ на устройство училищъ—оставить въ силѣ прежній кредитъ.

Въ рѣчи, которой было открыто 7-го декабря земское собраніе, г. губернаторъ А. И. Косичъ, между прочимъ, по поводу церковно-приходскихъ школъ произнесъ:

„Нашъ преосвященный Павелъ уполномочилъ меня просить губернское собраніе обратить вниманіе на положеніе церковно-приходскихъ школъ. Сознавая всю важность и значеніе школы въ жизни населенія, я охотно исполняю желаніе владыки и, съ своей стороны, тоже присоединяюсь къ его голосу. Церковно-приходскія школы существуютъ

давно, но организація ихъ далеко не закончена и не соотвѣтствуетъ тому, чего онѣ заслуживаютъ по своему значенію. Свѣтъ долженъ исходить изъ церкви, первая наша школа—это храмъ, изъ котораго мы всѣ поучаемся. Рядомъ съ нимъ должна быть школа. Посмотрите на вновь созидаемыя поселенія въ чужихъ краяхъ. Въ нихъ первымъ зданіемъ является храмъ, а рядомъ съ нимъ возникаетъ школа. Вотъ почему я съ особеннымъ интересомъ обращаюсь къ вамъ съ покорнѣйшею просьбой оказать свое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ. Мы должны пользоваться всѣми путями и способами проведенія въ жизнь свѣта, добра и истины, мы должны вездѣ проводить идею школы; даже и у завалинки деревенской избы дряхлый старикъ, окруженный своими односельчанами, дѣлясь съ ними опытомъ, является учителемъ, и это тоже есть важная школа—школа жизни". (Стр. 1).

(9 декабря). При обсужденіи смѣтнаго назначенія въ пособіе Саратовской женской гимназіи былъ прочитанъ докладъ губернской земской управы.

Гл. Свиридовъ замѣтилъ, что послѣ прочтенія доклада управы вытекаютъ два вопроса: 1) желательно опредѣлить отношеніе земскаго собранія къ гимназіи, а также уяснить себѣ, въ чье распоряженіе поступаютъ жертвуемыя ей суммы, и 2) почему уменьшился доходъ гимназіи, не смотря на увеличеніе зданія и увеличеніе платы за ученіе. Предложеніе губернской земской управы пополнить дефицитъ принять земскому собранію нельзя. По его мнѣнію, если уменьшеніе дохода произошло отъ увеличенія платы за ученье, то прямой выводъ—уменьшить эту плату, чрезъ что облегчится содержаніе заведенія. Земскому собранію трудно пополнять дефицитъ постороннихъ учрежденій въ то время, когда само земское собраніе имѣетъ большой дефицитъ. Пусть губернская управа разъяснитъ, кѣмъ и на основаніи какого соображенія произведено увеличеніе платы и каково ея участіе въ вопросѣ объ увеличеніи платы за ученіе?

Предсѣдатель управы Кропотовъ пояснилъ, что увеличеніе платы и вообще установленіе ея не зависитъ отъ конференціи гимназіи и управы; послѣдняя участвуетъ только въ хозяйственномъ комитетѣ гимназіи. Увеличеніе платы цѣликомъ зависитъ отъ 4-го отдѣленія. Плата эта увеличена до 45 р. съ 1885 года и управа не имѣетъ права положить предѣлъ этому возвышенію. Затѣмъ по вопросу о задержкѣ 2000 р. вѣдомствомъ Императрицы Маріи, отчисленныхъ изъ запаснаго капитала женской гимназіи въ пенсіонный капиталъ, вѣдомство отвѣтило, что оно само много израсходовало на передѣлку и поправку зданія, а потому возвращать не считаетъ нужнымъ. Такимъ образомъ, отчисленныя 4-мъ отдѣленіемъ 2000 р. ложатся дефицитомъ на бюджетъ гимназіи, и послѣдствія его уже обнаруживаются въ текущемъ декабрѣ: служащіе и учителя не получатъ жалованья, если земское собраніе не покроетъ его возвратомъ удержанныхъ въ прошломъ году 2000 р. Гимназія увеличенія ссуды не проситъ.

Гл. Фроловъ напомнилъ, что собраніе прошлаго года постановило ходатайствовать объ уменьшеніи платы. Желательно знать, чѣмъ оно кончилось? Затѣмъ гласный высказался, что денежная несостоятельность и недоборъ гимназіи зависитъ отъ увеличенія платы за ученіе.

Предсѣдатель управы Кропотовъ объяснилъ, что отвѣта на ходатайство еще не получено.

Въ возникшихъ затѣмъ очень продолжительныхъ преніяхъ [1]) были высказаны очень разнообразныя мнѣнія и предложенія.

Гласные, ратовавшіе за измѣненіе системы пособія гимназіи, основывались на такихъ соображеніяхъ: 1) „желаніе земскаго собранія (при назначеніи гимназіи пособія) состояло въ томъ, чтобы возможно большее количество дѣтей получило образованіе“ (г. Юматовъ); „чтобы сдѣлать образованіе доступнымъ и людямъ недостаточнымъ“ (гл. Фроловъ и Ермолаевъ). „Вѣдомство же Императрицы Маріи, очевидно, стремится къ противоположному. Возвышеніемъ платы заграждается входъ въ гимназію людямъ несостоятельнымъ. Число учениць уменьшается и можетъ дойти, пожалуй, и до 100“. (Юматовъ). „При постепенномъ уменьшеніи числа учениць также постепенно будутъ уменьшаться доходы гимназіи, и наши ссуды все болѣе и болѣе будутъ идти на возмѣщеніе этихъ убытковъ и не достигнутъ цѣли своего первоначальнаго назначенія“ (гл. Свиридовъ). „Коль скоро цѣль не достигается, должно измѣниться и отношеніе земскаго собранія“ (гл. Фроловъ). 2) „Земское собраніе, ассигновывая деньги, имѣло въ виду увеличеніе числа учениць, а не расширеніе зданія и тѣмъ болѣе не образованіе пенсіоннаго капитала“ (гл. Абакумовъ). „Расходъ въ 2000 р., отчисленныя на пенсіи, не удовлетворяетъ своему назначенію“ (гл. Буковскій). „По настоящему, пенсіонный капиталъ долженъ составляться изъ вычета извѣстнаго о/о изъ жалованья служащихъ; но для образованія его не могутъ идти земскія деньги, имѣющія свое опредѣленное назначеніе“ (гл. Волковъ). „Собраніе въ правѣ контролировать расходы своихъ пожертвованій (гл. Буковскій) и, „если цѣли земства игнорируются, окончательно отказать въ пособіи“ (гл. Абакумовъ). 3) „Если образовался (въ гимназіи) запасный капиталъ въ 10000 р., то, очевидно, выдаваемая въ субсидію сумма нѣсколько превышала дѣйствительныя нужды гимназіи“ (Ермолаевъ). 4) Къ этому гласный Иконниковъ присоединилъ такія соображенія: „земство не имѣетъ возможности безъ ущерба своимъ другимъ интересамъ оказывать пособіе гимназіи, находящейся въ далеко лучшихъ условіяхъ. Въ самомъ дѣлѣ, гимназія имѣетъ запасный капиталъ, который она даже предлагала городу на постройку новаго зданія гимназіи, и изъ котораго вѣдомство Императрицы Маріи рѣшилось даже отчислить 2000 р. Положеніе же земства совершенно иное: около $^2/_3$ земскаго запаснаго капитала находится въ позаимствованіяхъ, за уѣздными земствами числится 197000. Изъ какихъ же источниковъ земство будетъ покрывать свои потребности, какъ напримѣръ потребности по ополченію и прочая воинская потребность, которыя могутъ каждую минуту достигнуть огромной величины при теперешнемъ обостренномъ отношеніи державъ другъ къ другу“? 5) Наконецъ, гл. Волковъ коснулся того мѣста въ отвѣтѣ статсъ-секретаря Дурново, гдѣ говорится объ исключеніи Саратовской гимназіи изъ вѣдомства Императрицы Маріи. «Въ простыхъ словахъ, говорилъ гласный, это значитъ: если вы не хотите поступать по нашему, то ступайте вонъ. И такъ, если состоится выключеніе гимназіи изъ вѣдомства Императрицы Маріи, можетъ ли она тогда продолжать свое существованіе? Доходы гимназіи образуются отъ 3-хъ статей: главная—это плата за ученіе, около 16000 р., затѣмъ по 5000 руб. отъ города и отъ земства, всего около 25000 руб. Вѣдомство Императрицы Маріи ничего не тратитъ на гимназію. Значитъ, если гимназія будетъ изъята изъ вѣдомства, то городъ и земство ничего не потеряютъ, такъ какъ тогда земскія деньги пойдутъ на цѣли образованія, а не на образованіе какого-то ненужнаго капитала.

[1]) Отчетъ о нихъ въ журналахъ собранія занимаетъ 14 стр. (43—56).

На основаніи этихъ соображеній были сдѣланы гласными слѣдующія предложенія: 1) «раздѣлить даваемое земствомъ пособіе на двѣ части, изъ которыхъ 3000 руб. дать на нужды гимназіи, а 2000 руб.—въ пособіе несостоятельнымъ ученицамъ» (Ермолаевъ, Волковъ; подобное же предложеніе сдѣлалъ Свиридовъ).—Впослѣдствіи гл. Ермолаевъ измѣнилъ свое предложеніе такъ: 2) «раздѣлить сумму 5000 руб. на двѣ части: 4000 руб. выдать на прежнихъ условіяхъ въ распоряженіе конференціи, а 1000 руб. отдать въ распоряженіе управы на пособіе бѣднымъ воспитанницамъ гимназіи».—3) Гл. Фроловъ предлагалъ «всю сумму 5000 руб. полностію отчислить на пособіе бѣднымъ ученицамъ гимназіи; въ распоряженіе же конференціи гимназіи не выдавать никакой суммы, такъ какъ постановка дѣла не соотвѣтствуетъ цѣлямъ и желаніямъ губернскаго земства».—4) «Покрыть настоящій дефицитъ гимназіи и требовать представленія земскому собранію на будущее время смѣтныхъ назначеній за годъ впередъ» (гл. В. С. Кропотовъ).—5) «Ассигновать ту же сумму съ условіемъ исполненія желаній земства или совсѣмъ не ассигновывать никакой суммы въ распоряженіе конференціи» (Юматовъ и Абакумовъ).—6) «Выдать гимназіи и въ будущемъ году 3000 руб., а если впослѣдствіи будетъ доказано, что отчисленныя вѣдомствомъ Императрицы Маріи 2000 руб. дѣйствительно пошли на прямыя нужды гимназіи, то имѣть объ этомъ предметѣ сужденіе въ свое время» (гл. Иконниковъ).

Противъ этихъ предложеній и аргументовъ, выдвинутыхъ на ихъ защиту, возражали гл. Деконскій, Песковъ и представитель казны, Заборовскій. 1) Что касается возвышенія платы за ученіе, то оно «преслѣдуетъ, какъ всѣмъ извѣстно, цѣли политическія, разсуждать о которыхъ собранію не дано права. Не давая денегъ, земство подрываетъ цѣли и стремленія правительства» (Деконскій).—2) «Въ случаѣ отказа земства отъ пособія, Саратовская гимназія перейдетъ изъ вѣдомства Императрицы Маріи на руки земству. Тогда расходы значительно увеличатся, такъ какъ придется платить пенсіи, награды, на командировки лицъ и т. д.» (Заборовскій). Кромѣ того, «гимназія лишится тѣхъ правъ, которыя она теперь имѣетъ, состоя въ этомъ учрежденіи» (Деконскій).—3) Кромѣ того, «земское собраніе совершенно неосновательно ходатайствуетъ о возвратѣ 2000 руб., такъ какъ при назначеніи субсидіи въ 1866 году собраніе сдѣлало постановленіе продолжать эту субсидію до тѣхъ поръ, пока деньги не будутъ употреблены на несовмѣстные съ учебными цѣлями расходы. Но, вѣдь, улучшеніе положенія учащихъ необходимо для прочности и успѣха занятій; слѣдовательно, это также относится къ пользѣ и нуждамъ заведенія. Поэтому нѣтъ причинъ отказывать женской гимназіи въ полной субсидіи, въ размѣрѣ всѣхъ 5000 руб.» (Песковъ). Упомянутое ходатайство земства неосновательно еще и по слѣдующимъ соображеніямъ: „гимназія имѣетъ маленькій капиталъ въ 10000 руб., образовавшійся изъ остатковъ смѣтныхъ выполненій за нѣсколько лѣтъ. Вотъ изъ этого-то капитала и взяты 4-мъ отдѣленіемъ 2000 руб. на пенсіонный капиталъ, но никакъ не изъ текущаго бюджета. Но такъ какъ эти остатки составляются не изъ однихъ земскихъ суммъ, то земство и не въ правѣ требовать возврата“ (Свиридовъ).—4) Наконецъ, надо имѣть въ виду и то, „что женская гимназія несомнѣнно развивается; въ ней кромѣ 7 основныхъ классовъ, имѣются еще 7 параллельныхъ, количество ученицъ возрастаетъ, возрастаютъ и расходы, сумма же субсидій остается прежняя, вотъ почему увеличена и плата за ученіе. Въ настоящее время, если субсидія не будетъ дана, придется израсходовать весь запасный капиталъ гимназіи, что не желательно, или еще болѣе возвысить плату за ученіе, что еще менѣе желательно“ (Свиридовъ). „Рессурсы женской гимназіи очень ограничены: она имѣетъ всего 5000 руб. земскихъ, 5500 р. отъ города и даровую квартиру и плату за ученіе. Всѣ пожертвованія частныхъ лицъ гимназія тратитъ на бѣдныхъ учениць. Расходы гимназіи при новомъ зданіи значительно увеличились; потребовалось увеличеніе расходовъ на служащихъ и т. п. Кромѣ того, въ нынѣшнемъ году поступленія 2000 руб. отъ земства не послѣдовало; такимъ образомъ создался довольно чувствительный дефицитъ, положеніе учебнаго заведенія дѣлается шаткимъ и если продолжится такое положеніе дѣлъ, заведеніе можетъ совсѣмъ закрыться. На обязанности гласныхъ лежитъ забота дать средства и поддержать такое полезное учрежденіе, тѣмъ болѣе, что въ немъ получаютъ воспитаніе дѣти всѣхъ сословій. Гласный проситъ выдать 2000 р. за 1887 г. и цифру въ 5000 руб. утвердить“ (Песковъ).

Съ тѣмъ мнѣніемъ гл. Пескова, что земство не имѣетъ и права требовать возврата 2000 руб., взятыхъ изъ запаснаго капитала гимназіи, не согласился гл. Буковскій. По его мнѣнію, „этотъ (запасный) капиталъ (гимназіи) составился изъ земскихъ суммъ по крайней мѣрѣ въ одной своей трети; поэтому земство такъ и отнеслось къ распоряженію IV-го отдѣленія".

Особо стоитъ мнѣніе гл. Ченыкаева. По его мнѣнію, „тотъ выводъ, что при увеличеніи платы количество ученицъ уменьшается, не вѣренъ. Дѣйствительно, число поступленій уменьшилось только на 18 ученицъ. Но за то число выбывающихъ громадно, оно доходитъ до 15%, оканчивающихъ курсъ уменьшается; все это показываетъ, что учебная часть заведенія плоха. Поэтому земству важно принимать участіе въ дѣлѣ организаціи учебной части, а не хозяйственной только. Къ сожалѣнію, земство не имѣетъ права вмѣшиваться въ эту весьма важную сторону дѣла. Земству остается только выдать субсидію на условіи улучшенія учебной части заведенія по согласію съ представителемъ отъ земства".—На это послѣдовало только одно возраженіе со стороны гл. Волкова, заявившаго, „что даже лучшія ученицы должны были выйти изъ гимназіи вслѣдствіе возвышенія платы"; судить же о томъ, „не вліяетъ ли на уменьшеніе ученицъ въ гимназіи плохая обстановка учебнаго дѣла", трудно.

Въ заключеніе на вопросъ предсѣдателя: угодно ли собранію принципіально высказаться за необходимость измѣненія системы пособія женской гимназіи?—собраніе отвѣтило большинствомъ 27 голосовъ противъ 26 утвердительно. Затѣмъ на вопросъ: какую сумму угодно назначить въ пособіе женской гимназіи?—гласные предложили 3000 р., 4000 р. и 5000 р.

Большинствомъ голосовъ собраніе постановило: 1) внести въ смѣту на 1888 г. сумму въ 4000 руб. на пособіе Саратовской женской гимназіи срокомъ на одинъ годъ на условіяхъ, изложенныхъ въ постановленіи собранія 1886 г.; 2) отпустить въ распоряженіе управы какую-либо сумму въ пособіе недостаточнымъ ученицамъ на плату за обученіе.

Далѣе, предсѣдатель собранія предложилъ разрѣшить вопросъ о томъ, обсуждать ли при этомъ также ст. 19 смѣты на пособіе недостаточнымъ ученицамъ гимназіи или же разсматривать отдѣльно?

По выслушаніи гл. Пескова, Свиридова, Панчулидзева и Деконскаго, изъ которыхъ первые двое высказались за особое (отъ ст. 19 смѣты) ассигнованіе 1000 руб. на вспомоществованіе бѣднымъ ученицамъ гимназіи, а послѣдніе находили это несправедливымъ по отношенію къ учащимся другихъ учебныхъ заведеній,—собраніе рѣшило перенести оставшуюся 1000 руб. къ 19 ст. смѣты. Когда же зашла рѣчь о цифрѣ смѣтнаго назначенія по этой статьѣ, то одни (Абакумовъ, Деконскій) предлагали оставшуюся 1000 руб. раздѣлить поровну между тремя учебными заведеніями (мужской и женской гимназіями и реальнымъ училищемъ); другіе (Кропотовъ, Ченыкаевъ)—назначить эту тысячу цѣликомъ бѣднымъ ученицамъ женской гимназіи. Гл. Ченыкаевъ подкрѣплялъ это предложеніе тѣмъ соображеніемъ, что эта 1000 р., по смыслу предыдущихъ преній, должна быть употре-

блена не на пособія учащимся уже дѣвочкамъ, а на доставленіе возможности обучаться въ гимназіи тѣмъ, которыя теперь не имѣютъ этой возможности вслѣдствіе высокой платы.—На вопросъ предсѣдателя, собраніе постановило внести въ смѣту по 19 ст. 1000 руб.

Затѣмъ было приступлено къ обсужденію вопроса о томъ, слѣдуетъ ли возвратить гимназіи 2000 р., удержанныя изъ смѣты 1887 года? Принципіально этотъ вопросъ былъ рѣшенъ отрицательно. Но когда зашла рѣчь объ удовлетвореніи текущихъ нуждъ гимназіи по удовлетворенію учащихъ жалованьемъ за декабрь мѣсяцъ, то мнѣнія раздѣлились. Гл. Минхъ предлагалъ разрѣшить управѣ выдать на этотъ предметъ особо потребную сумму, хотя бы въ размѣрѣ тѣхъ же 2000 руб., но съ условіемъ ходатайства о возвратѣ этихъ денегъ изъ сбереженій гимназіи; а гл. Свиридовъ предлагалъ выдать нужную сумму изъ смѣтнаго назначенія будущаго года, удержанныя же 2000 р. обратить въ запасный фондъ, изъ котораго удовлетворялись бы исключительно экстренныя нужды гимназіи. Противъ удовлетворенія текущихъ нуждъ изъ смѣтнаго назначенія будущаго года гл. Кропотовъ возразилъ, что въ такомъ случаѣ можетъ оказаться дефицитъ въ томъ году; почему и присоединился къ мнѣнію гл. Минха вмѣстѣ съ гл. Деконскимъ. Вопросъ былъ рѣшенъ только 10 декабря, причемъ собраніе высказалось въ пользу предложенія гл. Минха, Кропотова и Деконскаго.

Затѣмъ остальныя статьи смѣты на народное образованіе были утверждены безъ преній, причемъ протестъ губернатора на невнесеніе въ смѣту пособія Вольской учительской семинаріи по обыкновенію не принятъ.

Въ томъ же засѣданіи (10 декабря) было прочитано слѣдующее отношеніе Саратовской городской управы о поддержаніи параллельныхъ классовъ гимназіи.

„Въ виду дошедшихъ до городского управленія свѣдѣній о предположенномъ закрытіи въ Саратовской классической гимназіи параллельныхъ отдѣленій младшихъ классовъ, въ городской думѣ въ маѣ текущаго года былъ возбужденъ вопросъ о томъ, насколько достовѣрны эти свѣдѣнія и не слѣдуетъ ли городскому управленію принять мѣры къ тому, чтобы это предположеніе учебнаго начальства не осуществилось. Изъ сношеній городского управленія съ г. директоромъ гимназіи по вышеупомянутому вопросу, между прочимъ, выяснилось, что въ настоящее время (въ концѣ прошлаго учебнаго года) имѣются параллельныя отдѣленія при первыхъ трехъ классахъ, причемъ дальнѣйшаго сокращенія этихъ отдѣленій не предполагается; что же касается до открытія параллельнаго отдѣленія при IV классѣ съ будущаго учебнаго года, то таковое возможно лишь подъ условіемъ ежегоднаго пособія на этотъ предметъ изъ мѣстныхъ источниковъ въ размѣрѣ отъ 1200 руб. до 1500 руб.; при этомъ разсчитывать на увеличеніе пособія отъ казны нѣтъ надежды; причемъ г. директоръ присовокупилъ, что существованіе первыхъ 4-хъ параллельныхъ классовъ, *по его мнѣнію, является необходимою потребностью для населенія*; въ виду же закрытія приготовительнаго класса, ежегодное пособіе на параллельные классы

должно быть увеличено до 2400 руб. По обсужденіи настоящаго вопроса, городская дума 15 іюня 1887 года постановила: „признавая въ принципѣ необходимость ассигнованія Саратовской мужской классической гимназіи ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 2400 руб., при условіи непремѣннаго существованія при ней первыхъ четырехъ параллельныхъ классовъ впредь до открытія въ г. Саратовѣ второй классической гимназіи, или же равнозначущаго оной по программѣ и правамъ учебнаго заведенія, ассигновать на 1887 годъ изъ городскихъ источниковъ пособіе въ 1200 руб. на вышеуказанныхъ условіяхъ. Независимо отъ сего, войти въ сношеніе съ Саратовскимъ губернскимъ земствомъ о принятіи имъ на себя части этого пособія, такъ какъ гимназія составляетъ потребность не одного города, а всей губерніи, какъ необходимое среднеобразовательное заведеніе".

Гл. Лятошинскій высказалъ слѣдующее: раздѣляя въ принципѣ полное сочувствіе образованію, я не могу при настоящихъ обстоятельствахъ признать цѣлесообразнымъ расходъ земства на пособіе городу для поддержанія параллельныхъ классовъ классической гимназіи. Въ виду послѣднихъ распоряженій правительства по ограниченію круга воспитывающихся въ классическихъ гимназіяхъ, выраженныхъ въ извѣстномъ циркулярѣ г. министра народнаго просвѣщенія, она дѣлается достояніемъ только нѣкоторыхъ сословій и богатаго класса людей; поэтому самый кругъ учащихся въ гимназіи долженъ самъ собою уменьшиться и, слѣдовательно, не будетъ надобности въ расширеніи средствъ гимназіи. Съ другой стороны, направленіе, даваемое вообще образованію правительствомъ, клонится къ преимущественному развитію народнаго образованія и профессіональнаго, къ распространенію школъ ремесленныхъ, сельско-хозяйственныхъ и другихъ, къ которымъ доступъ не закрывается всему населенію; поэтому всякое пособіе такимъ школамъ со стороны земства будетъ полнѣе отвѣчать задачамъ земства. Потому полагаю отклонить предложеніе города о пособіи.

Гл. Славинъ на мнѣніе гл. Лятошинскаго возразилъ, что по поводу ограничительнаго циркуляра г. министра нар. пр. было впослѣдствіи разъясненіе того же министра, что циркуляръ не имѣетъ запретительнаго и ограничительнаго характера.

Гл. Лятошинскій, возражая гл. Славину, сказалъ: очень можетъ быть, что циркуляръ г. министра въ данное время не строго примѣняется, но для меня важно не то, какая дирекція гимназіи строга или нестрога къ новымъ началамъ, но существуетъ ли самое право ихъ примѣнять. Я желалъ бы знать, въ правѣ ли теперь дирекція отказать сыну здѣшняго швейцара? Прежде потому только, что онъ сынъ швейцара, нельзя было не принять его, это было бы всѣми осуждено, но нынѣ такой отказъ будетъ и законный, и оправдываться морально. Всякій земскій расходъ несутъ всѣ сословія и богатыя, и бѣдныя; поэтому если какое-либо учрежденіе является достояніемъ

лишь незначительнаго круга лицъ или нѣкоторыхъ сословій, то будетъ справедливѣе, чтобы они только и несли на него расходы, но не все земство, которое можетъ принять участіе въ тѣхъ школахъ, которыя правительство разрѣшаетъ для всѣхъ сословій, и такому направленію въ этомъ дѣлѣ правительства я вполнѣ сочувствую.

Гл. Свиридовъ полагаетъ, что настоящее состояніе денежныхъ средствъ не позволяетъ земству увеличивать свою смѣту и предлагаетъ разсмотрѣніе ходатайства отложить до выясненія этого общаго вопроса о средствахъ.

Предсѣдатель собранія предложилъ прежде, чѣмъ перейти къ дальнѣйшему обсужденію вопроса объ оказаніи пособія, о размѣрѣ его и объ источникахъ, на которые его отнести, разрѣшить слѣдующій вопросъ: угодно ли собранію тотчасъ же разсматривать ходатайство городского управленія или, по предложенію гл. Свиридова, отложить до выясненія вопроса о состояніи денежныхъ средствъ земства?

Собраніе постановило разсматривать сейчасъ. Затѣмъ, при обсужденіи вопроса, выяснились 2 противоположныя мнѣнія гг. гласныхъ. Одно (гл. Кропотовъ, Буковскій, Славинъ, Гардеръ) высказались за необходимость оказанія пособія, въ виду полезности учрежденія для всего населенія; что касается до источника, то указывали на оставшіеся въ экономіи отъ смѣты 600 р., не выданные женской гимназіи, и 200 р. отъ сокращенія назначенія для губернскаго земскаго собранія; выдавъ пособіе сообразно этимъ сокращеніямъ, собраніе не увеличитъ свою смѣту. Другіе (гласные - Иконниковъ, Деконскій, Абакумовъ, Свиридовъ) указывали, что земству нѣтъ возможности удовлетворять всѣ поступающія ходатайства о пособіи при его разстроенныхъ финансовыхъ средствахъ, что оно, напротивъ, должно сокращать свою расходную смѣту и что, наконецъ, параллельные классы уже получаютъ субсидію отъ города.

На поставленный предсѣдателемъ вопросъ: угодно ли собранію принять участіе въ оказаніи какой-либо субсидіи на поддержаніе параллельныхъ классовъ классической гимназіи, собраніе большинствомъ 26 противъ 25 голосовъ отвѣтило отрицательно.

Въ засѣданіи 14-го декабря было доложено слѣдующее отношеніе начальника женской гимназіи по поводу постановленія 10-го декабря (стр. 110).

„Земское собраніе въ засѣданіи 10 декабря ассигновало въ пособіе Маріинской женской гимназіи на 1888 г. 4000 р. Что же касается удержанныхъ въ текущемъ году 2000 р., то управѣ поручено выдать ихъ, но въ кредитъ, съ тѣмъ, чтобы долгъ этотъ былъ покрытъ изъ ассигнованнаго пособія на будущій годъ. Въ виду недостатка средствъ гимна-

зіи на удовлетвореніе за декабрь жалованьемъ служащихъ, означенныя 2000 р. будутъ получены гимназіей въ этомъ году, а, слѣдовательно, въ пособіе гимназіи на будущій годъ остается всего только 2000 р., что составляетъ уменьшеніе пособія, сравнительно съ полученіями прошлыхъ лѣтъ, на 3000 р. Такое постановленіе земскаго собранія поставитъ гимназію въ безвыходное положеніе, такъ какъ въ смѣтѣ гимназіи на будущій годъ образуется дефицитъ болѣе 4500 р. Этотъ дефицитъ произойдетъ: 1) отъ уменьшенія пособія отъ земства въ 3000 р., 2) отъ добавочной платы городу за помѣщеніе въ новомъ корпусѣ 1000 р. и 3) отъ расходовъ по содержанію новаго корпуса болѣе 500 р. Покрытіе дефицита потребуетъ повышенія платы за ученіе съ 45 до 60 р. и даже болѣе, а такое повышеніе платы, при значительномъ числѣ обучающихся въ гимназіи дѣтей недостаточныхъ родителей, отзовется такимъ сильнымъ уменьшеніемъ числа ученицъ, что придется сократить число классныхъ отдѣленій вдвое (всѣ классы гимназіи имѣютъ по 2 отдѣленія). Имѣя въ виду, что Маріинская женская гимназія всегда пользовалась особымъ вниманіемъ и заботами со стороны земства, начальникъ гимназіи проситъ предсѣдателя собранія довести до свѣдѣнія земскаго собранія о тяжеломъ положеніи, переживаемомъ нынѣ гимназіею". При этомъ напомнилъ объ условіи не уменьшать пособія, при которомъ состоялось допущеніе въ засѣданія конференціи гимназіи члена отъ земства съ правомъ голоса.

Гл. Абакумовъ по этому поводу указалъ, что обстоятельство, изложенное въ отношеніи г. начальника гимназіи о дефицитѣ въ смѣтѣ гимназіи было собраніемъ разсмотрѣно еще 10-го декабря; предлагаетъ не обсуждать вопроса вторично и остаться при прежнемъ постановленіи.

Гл. Минхъ объяснилъ, что постановленіе собранія 10 декабря не такъ понято г. начальникомъ гимназіи. Собраніе не имѣло въ виду лишить гимназію 2000 р., а хотѣло ихъ сохранить для нуждъ той же гимназіи, выдавая ихъ кредитомъ совѣту гимназіи на случай надобности, но съ условіемъ возмѣщенія изъ будущихъ смѣтныхъ назначеній на пособіе гимназіи. Предлагаетъ остаться при прежнемъ постановленіи, разъяснивъ его въ указанномъ смыслѣ.

На поставленный предсѣдателемъ вопросъ: угодно ли собранію остаться при своемъ постановленіи 10-го декабря о порядкѣ выдачи субсидіи женской гимназіи? собраніе отвѣтило утвердительно.

Далѣе. на вопросъ предсѣдателя собранія: угодно ли собранію, въ дополненіе къ своему постановленію о назначеніи 2000 р., оставшихся не выданными въ текущемъ году, разрѣшить управѣ, при удовлетвореніи изъ этихъ денегъ нуждъ гимназіи въ декабрѣ мѣсяцѣ сего года, ходатайствовать предъ вѣдомствомъ Императрицы Маріи о возвратѣ выданныхъ денегъ изъ сбереженій гимназіи, а при неудовлетвореніи этого ходатайства возмѣстить эту выдачу изъ назначенной субсидіи въ размѣрѣ 4000 р. по усмотрѣнію послѣдующихъ земскихъ собраній?—собраніе отвѣтило утвердительно. Далѣе, по вопросу о томъ, какъ поступить земству въ виду прочитаннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія комитета министровъ о предоставленіи Саратовскому губернскому земству права имѣть отъ себя члена въ совѣтѣ Саратов-

ской Маріинской женской гимназіи лишь при условіи выдачи земствомъ пособія гимназіи въ прежнемъ размѣрѣ т. е. въ суммѣ 5000 р., мнѣнія гласныхъ раздѣлились.

Гл. Буковскій указалъ на постановленіе собранія 1866 г., гдѣ прямо сказано, что субсидія выдается лишь при участіи члена отъ земства въ совѣтѣ гимназіи, и предложилъ, если это условіе не будетъ выполнено, совершенно отказать въ выдачѣ пособія гимназіи, предоставивъ субсидируемому учрежденію самому ходатайствовать объ измѣненіи мнѣнія комитета министровъ.

Гл. Песковъ, Гардеръ и Панфиловъ, чтобы разрѣшить этотъ вопросъ тотчасъ, предложили увеличить субсидію гимназіи до прежняго размѣра т. е. до 5000 рублей.

Гл. Лятошинскій предложилъ поручить управѣ ходатайствовать о допущеніи въ конференцію гимназіи члена отъ земства и при уменьшенной субсидіи.

Согласно высказанныхъ мнѣній предсѣдатель собранія поставилъ слѣдующіе вопросы:

1) Угодно ли собранію увеличить размѣръ субсидіи гимназіи еще на 1000 р.? Собраніе отвѣтило отрицательно.

2) Угодно ли собранію ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, о предоставленіи земству права имѣть отъ себя члена въ конференціи гимназіи и при уменьшеніи земствомъ субсидіи женской гимназіи? Собраніе отвѣтило утвердительно.

3) Угодно ли собранію, при неудовлетвореніи сего ходатайства, совершенно отказать гимназіи въ выдачѣ пособія? Собраніе отвѣтило утвердительно.

Затѣмъ былъ прочитанъ и принятъ собраніемъ къ свѣдѣнію указъ правительствующаго сената о субсидіи саратовскаго губернскаго земства женскимъ врачебнымъ курсамъ.

15-го декабря разсматривался слѣдующій протестъ г. губернатора на постановленіе Петровскаго уѣзднаго земскаго собранія (страница 139):

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 11-го октября при обсужденіи вопроса объ образованіи училищнаго фонда, постановило: „для образованія училищнаго капитала поручить управѣ вносить въ расходную смѣту по народному образованію сумму, равную остаткамъ отъ смѣты предъидущаго года на этотъ предметъ, и такую же сумму показывать по приходной смѣтѣ; почему нынѣ же внести въ расходную смѣту остатки 1886 г. въ суммѣ 2419 р. 51 к., показавъ таковую же сумму и по приходной смѣтѣ". Постановленіе это нельзя признать правильнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) Буквальный текстъ 70 ст. полож. о зем. учр. изд. 1886 г., которую имѣло въ виду уѣздное земское собраніе при означенномъ постановленіи своемъ, не даетъ основанія къ такому заключенію, чтобы уѣздное земство могло образовывать капиталы на всякаго рода

потребности. Допустить въ этомъ отношеніи полный просторъ земскимъ учрежденіямъ значитъ дать возможность имъ по каждой статьѣ расхода, обязательнаго и необязательнаго, вносимаго въ земскія смѣты, составлять особые фонды и, слѣдовательно, упразднить смыслъ и существованіе 13 ст. прил. къ ст. 108 пол. о зем. учр. изд. 1886 г., по коей „для опредѣленія суммы денежнаго земскаго сбора, подлежащей внесенію въ смѣту доходовъ, земскія управы исчисляютъ, какая часть расходовъ, упадающихъ на общія земскія суммы, можетъ быть покрыта остатками, недоимками, подлежащими взысканію въ смѣтномъ году, перечисленіями изъ другихъ источниковъ и другими тому подобными суммами, къ общимъ земскимъ доходамъ принадлежащими; остающееся затѣмъ количество расходовъ, на общія земскія суммы падающихъ, назначается къ покрытію денежнымъ земскимъ сборомъ.

2) Если признать, далѣе, за уѣзднымъ земствомъ право образованія особыхъ капиталовъ, то и тогда, по моему мнѣнію, слѣдовало бы точно опредѣлить ту потребность, для которой проектируются капиталы, не давая имъ мало опредѣляемаго словами: „училищный фондъ“ и т. п. названія. Подтвержденіемъ этого служатъ 11 и 12 ст. прил. къ ст. 108 полож. о зем. учр. изд. 1886 г.; по силѣ этихъ статей для каждой необязательной земской потребности должны быть приведены соображенія и данныя, указывающія на необходимость ихъ удовлетворенія и правильность назначаемаго размѣра суммы на нее (т. е. на потребность), при чемъ по тѣмъ предметамъ, гдѣ невозможно впредь опредѣлить размѣръ потребности, назначеніе дѣлается по примѣрному исчисленію съ показаніемъ основаній этого исчисленія. Между тѣмъ, ни изъ докладовъ Петровской уѣздной земской управы, ни изъ постановленія земскаго собранія не усматривается, чтобы само земство пришло къ ясно выраженному взгляду, для какой именно потребности по народному образованію необходимъ капиталъ, оно само не предрѣшило еще его назначенія и размѣра.

Въ виду изложеннаго, означенная выше сумма 2419 р. 51 к. согласно 13 ст. прил. къ ст. 108 пол. о зем. учр. изд. 1886 г. должна подлежать зачисленію въ смѣту земскихъ доходовъ будущаго года.

Коммиссія, разсматривавшая протесты губернатора, дала по этому поводу такое заключеніе:

Такъ какъ по точному смыслу 70 ст. пол. о зем. учр. уѣздныя земскія собранія имѣютъ тѣже обязанности по уѣздному хозяйству, какъ губернскія по губерніи, а по ст. 68 того же положенія къ вѣдѣнію губернскихъ собраній относится, между прочимъ, образованіе, сверхъ принадлежащихъ земству капиталовъ общественнаго призрѣнія, народнаго продовольствія и взаимнаго страхованія, еще и другихъ постоянныхъ капиталовъ на предметъ губернскихъ земскихъ потребностей, то коммиссія полагаетъ, что Петровское земство имѣло право, на основ. вышеприведенныхъ законоположеній, дать такое назначеніе остаткамъ, образовавшимся отъ статьи расходовъ по народному образованію, и потому полагаетъ протестъ г. губернатора по этому вопросу отклонить.

Собраніе 15-го декабря, соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ, постановило протестъ г. начальника губерніи отклонить.

11-го декабря постановлено стипендію на воспитаніе дочери бывшаго ординатора Гроссъ въ суммѣ 300 р., согласно прошенія г-жи Гроссъ, перевести съ дочери на сына.

18-го декабря читается протестъ г. начальника губерніи на постановленіе собранія 10-го декабря объ отказѣ въ субсидіи Вольской учительской семинаріи. Собраніе постановило: на основаніи тѣхъ же соображеній, послужившихъ основаніемъ для указаннаго постановленія собранія, остаться при прежнемъ постановленіи.

(21-го декабря). На счетъ губернскаго земскаго запаснаго капитала собраніе утвердило „на пособіе сельскимъ обществамъ на устройство училищъ" оставить въ силѣ прежній кредитъ въ 30000 р.

(20-го декабря). Въ соединенномъ присутствіи губернскаго земскаго собранія и городской думы производился выборъ попечителя реальнаго училища. Закрытой баллотировкой избранъ князь Голицынъ.

Того же 20-го декабря собраніе постановило: для исполненія обязанностей членовъ губернскаго училищнаго совѣта и членовъ конференціи Маріинской женской гимназіи пригласить двухъ гласныхъ и открытой баллотировкой избрало: предсѣдателя управы Кропотова и члена управы Соколова.

Всего на народное образованіе по смѣтѣ на 1888 г. назначено 10390 р.; всего же расходовъ предположено по смѣтѣ на 170541 р. 24 коп., въ томъ числѣ на однѣ необязательныя потребности 108933 руб. 92 коп.

1888 г.

Очередная сессія (10—22 декабря).

Въ теченіе 1887 года управой были произведены слѣдующіе расходы по народному образованію:

	Назначено по смѣтѣ.		Израсходовано.	
А) изъ губернскаго земскаго сбора:	р.	к.	р.	к.
1) на пособіе Саратовской женской гимназіи	5000	—	5000	—
2) на стипендію Владиміру Жеребцову	300	—	300	—
3) на наемъ помѣщенія для реальнаго училища въ Саратовѣ . .	3500	—	3500	—
4) на взносъ платы бѣднымъ ученикамъ классической гимназіи .	690	—	682[1])	—
5) на тотъ же предметъ воспитанникамъ реальнаго училища . .	600	—	600	—
6) на тотъ же предметъ—ученицамъ женской гимназіи	600	—	600	—
7) на воспитаніе въ Саратовскомъ Маріинскомъ институтѣ дочери бывшаго ординатора Гроссъ	300	—	300	—
Б) изъ запаснаго капитала:				
1) заимообразно—на пособіе сельскимъ обществамъ на устройство училищъ	—	—	1000	—

На 1889 годъ управа предлагала собранію утвердить слѣдующую смѣту расходовъ по народному образованію:

---

[1]) 8 руб. зачислены въ сбереженія.

А) изъ губернскаго земскаго сбора:

1) на пособіе женской гимназіи	5000	р.
2) на взносъ платы—бѣднымъ ученицамъ Саратовской женской гимназіи.	1000	„
3) на наемъ помѣщенія для реальнаго училища	3500	„
4) за право ученія бѣдныхъ учениковъ реальнаго училища	600	„
5) за право ученія бѣдныхъ учениковъ гимназіи	690	„
6) на стипендію на воспитаніе сына бывшаго ординатора Гроссъ . . .	300	„

Б) изъ запаснаго капитала:

1) на пособіе сельскимъ обществамъ на устройство училищъ.

Очередное собраніе открылось рѣчью г. начальника губерніи, А. И. Косича, въ которой между прочимъ содержится такой отзывъ о состояніи народнаго образованія:

Школьное дѣло не вполнѣ оправдало ожиданія. Еще недавно одинъ изъ военныхъ начальниковъ указывалъ на крайне ограниченный процентъ поступающихъ въ войска грамотныхъ новобранцевъ. И дѣйствительно, въ Болгаріи, напримѣръ, по которой мы такъ сокрушаемся въ войска поступаетъ грамотныхъ почти въ 10 разъ больше, нежели у насъ.

Собраніе этого года должно было разсмотрѣть слѣдующіе вопросы по народному образованію:

I) О постройкѣ зданія для реальнаго училища. Въ засѣданіи 12 декабря былъ заслушанъ протоколъ засѣданія хозяйственнаго комитета училища и отношеніе директора училища, при которомъ этотъ протоколъ былъ присланъ въ управу. Въ своемъ отношеніи г. директоръ, прося управу представить на разсмотрѣніе собранія вопросъ о постройкѣ зданія для училища, съ своей стороны присовокупляетъ, что если постройка будетъ рѣшена, то необходимо ее начать весной 1889 г. и окончить къ осени 1890 г.; тогда можно будетъ контрактъ съ Очкинымъ продлить на 1 годъ. Если же собраніе не рѣшитъ вопроса, то „училище будетъ поставлено въ очень затруднительное положеніе. Весьма вѣроятно, что придется прибѣгнуть къ закрытію параллельныхъ классовъ, т. е. сократить число учащихся въ учебномъ заведеніи и заключить контрактъ на помѣщеніе, занимаемое нынѣ, но при увеличенной платѣ".

Въ протоколѣ хозяйственнаго комитета изложено слѣдующее (Ж., 37—46):

Обсужденію конференціи предложенъ вопросъ о помѣщеніи реальнаго училища на будущее время, такъ какъ срокъ контракта по найму дома кончится 1-го сентября 1889 г. При обсужденіи означеннаго вопроса, приняты во вниманіе и тщательно обсуждены нужды учебнаго заведенія въ настоящемъ его размѣрѣ, а также необходимость расширенія помѣщенія при дальнѣйшемъ развитіи учебнаго заведенія.

Въ настоящее время учебное заведеніе имѣетъ 13 классовъ: 1—приготовительный, 6—основныхъ, 1—дополнительный, 2—коммерческихъ класса и 3—параллельныхъ при 1, 2 и 3 основныхъ классахъ; слѣдовательно, для помѣщенія классовъ требуется 13 комнатъ. Кромѣ того необходимы для учебнаго заведенія 2 большихъ комнаты для помѣщенія классовъ ри-

сованія и черченія, рекреаціонный залъ и залъ для занятій гимнастикою. Для помѣщенія кабинетовъ и библіотекъ училища, достигшихъ въ настоящее время большихъ размѣровъ и значительной стоимости, [1]) требуется большое число комнатъ: для библіотекъ (фундаментальной и ученической) 2 комнаты, для естественно-историческаго кабинета съ лабораторіей—2 комнаты, для физическаго кабинета съ лабораторіею 2 комнаты. Далѣе требуется: 1 комната для посѣтителей и 1 для учителей, 1 комната для канцеляріи училища, ретирадныя комнаты и шинельная для раздѣванія учениковъ, (которыхъ число 317). То есть всего для учебнаго заведенія необходимо 27 помѣщеній.

„Кромѣ того, по уставу требуются квартиры съ службами для директора, инспектора, двухъ надзирателей, письмоводителя и для низшихъ служителей".

Затѣмъ съ еще большей основательностью, чѣмъ въ 1886 г., перечисляются многочисленныя неудобства настоящаго помѣщенія, которое къ тому же обходится въ 6172 р. (5072 р. Очкину и 1000 р. квартирныхъ для лицъ, которымъ по уставу полагаются квартиры при училищѣ).

„Принимая во вниманіе всѣ перечисленные недостатки помѣщенія, хозяйственный комитетъ пришелъ къ заключенію, что безусловно необходимо устраненіе всѣхъ недостатковъ настоящаго помѣщенія училища, а также расширеніе помѣщенія на будущее время.

„Расширеніе необходимо еще на слѣдующихъ основаніяхъ:

„а) учебное заведеніе постоянно увеличивается; нынѣ въ немъ имѣется 317 учениковъ; это число, несомнѣнно, возрастетъ въ виду открывшагося приготовительнаго класса, питающаго низшіе классы училища [2]).

„б) Такъ какъ низшіе классы будутъ полны учащимися, то необходимы комнаты, вмѣщающія въ себѣ по 40 учениковъ.

„г) Нынѣ во вторыхъ классахъ 74 ученика; слѣдовательно черезъ 1½ года число учениковъ 4 класса будетъ около 60, и потребуется раздѣлить 4 классъ на параллельныя отдѣленія. Для новыхъ классовъ помѣщенія нѣтъ, а потому безъ расширенія помѣщенія придется уволить учащихся изъ училища.

„д) Если бы общественныя учрежденія пожелали устроить при реальномъ училищѣ дополнительные технические классы, то для помѣщенія ихъ комнатъ въ настоящее время совершенно не имѣется.

„Для разрѣшенія вопроса о помѣщеніи на будущее время начальствомъ учебнаго заведенія принимались слѣдующія мѣры": еще въ 1886 г. представлялось земскому собранію о необходимости построить зданіе для училища, но безуспѣшно. „Такъ какъ въ правительственныхъ сферахъ разсматривался вопросъ о преобразованіи реальныхъ училищъ, то до окончательнаго рѣшенія этого вопроса директоръ не нашелъ возможнымъ вторично представить на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1887 года вопросъ о помѣщеніи учебнаго заведенія и, по причинѣ приближенія контрактнаго срока, вошелъ въ сношеніе о наймѣ дома съ частными лицами. На приглашеніе директора сначала нѣсколько лицъ изъявили желаніе приспособить свои дома для училища и между ними Очкинъ. Потомъ всѣ, кромѣ Очкина, отказались отъ своихъ предложеній. Предложенія же Очкина таковы: а) училище можетъ снять нынѣ занимаемое помѣщеніе съ платою ежегодно по 5500 руб.; в) Очкинъ согласенъ сдѣлать необходимую пристройку удовлетворяющую нуждамъ училища, присоединить сосѣдній дворъ, снести всѣ промежуточныя постройки и назначаетъ плату за помѣщеніе по 7500 руб. въ годъ; с) срокъ контракта въ обоихъ случаяхъ двѣнадцатилѣтній.

---

[1]) Фундаментальная библіотека имѣетъ 4877 томовъ, 2381 названіе, на сумму 17082 р. 33 к.; ученическая: 1274 тома, 809 названій, на сумму 3007 р. 66 к.; физическій кабинетъ 533 номера на сумму 11628 р. 25 к.; естественно-историческій кабинетъ 3502 номера, на сумму 4480 р. 40 к.; пособій по рисованію 434 номера на сумму 2122 р. 35 к.; разныхъ пособій на сумму 913 р., мебели 872 номера на сумму 10057 р. 34 к.; а всего на сумму 49291 р. 33 к.

[2]) По сословіямъ родителей ученики распредѣляются такъ: дѣтей дворянъ и чиновниковъ—101, духовнаго званія—2, купцовъ и мѣщанъ—163, крестьянъ—32, нижнихъ чиновъ 9, иностранцевъ—9.

„Хозяйственный комитетъ не нашелъ возможнымъ разсматривать первое предложеніе Очкина, такъ какъ имъ помѣщеніе учебнаго заведенія оставляется въ прежнемъ неудовлетворительномъ видѣ, плата же за помѣщеніе увеличивается. Второе предложеніе признано цѣлесообразнымъ, но оно вызываетъ значительное увеличеніе платы. Принимая во вниманіе, что въ расширенномъ помѣщеніи могутъ быть квартиры инспектору и 2 надзирателямъ, и соображая спеціальныя средства учебнаго заведенія, хозяйственный комитетъ нашелъ возможнымъ уплачивать Очкину не свыше 7200 р. и для пріобрѣтенія этой суммы призналъ необходимымъ возвысить плату за ученіе, однако не свыше 5 руб. на ученика. Очкинъ на полученіе 7200 р. соглашается и, кромѣ того, предлагаетъ, чтобы хозяйственный комитетъ выдалъ ему впередъ 7500 р. на постройку съ удержаніемъ этой суммы въ продолженіи 5 лѣтъ. Удовлетворить послѣднее предложеніе училище не имѣетъ никакой возможности.

„Принимая во вниманіе неудобства предложеній Очкина, такъ какъ назначаемая имъ плата должна слишкомъ обременить учебное заведеніе и связана съ возвышеніемъ платы за ученіе; принимая во вниманіе также недостатки нынѣ занимаемаго помѣщенія и незначительный выигрышъ при предполагаемой пристройкѣ, такъ какъ всѣ пристройки не прочны и крайне дурно ремонтируются,—хозяйственный комитетъ заключилъ, что на условія Очкина можно согласиться только въ крайнемъ и безвыходномъ положеніи, и что при этомъ соглашеніи вопросъ о помѣщеніи училища закроется только на нѣсколько лѣтъ, по прошествіи которыхъ возникнетъ съ новою силою, и разрѣшеніе его потребуетъ опять увеличенія арендной платы при еще большихъ неудобствахъ самого помѣщенія. А потому, прежде окончательнаго рѣшенія вопроса о заключеніи контракта на новый срокъ съ частными лицами, хозяйственный комитетъ опредѣлилъ: 1) въ виду окончательнаго рѣшенія вопроса о реальныхъ училищахъ, Высочайше утвержденнаго 9 іюня сего года, обратиться съ ходатайствомъ въ губернскую земскую управу о предложеніи губернскому земскому собранію очередной сессіи 1888 года вопроса о постройкѣ дома для реальнаго училища на слѣдующихъ условіяхъ: земство расходуетъ на постройку для помѣщенія училища съ квартирами для директора, инспектора, двухъ надзирателей и служителей 70000 р. Училище обязано ежегодно уплачивать земству за квартиру отъ 6500 до 7000 р. 2) Разъяснить земскому собранію, что настоящее предложеніе основано, вопервыхъ, на томъ, что земство ранѣе уже приняло на себя заботу о помѣщеніи реальнаго училища, назначивъ на этотъ предметъ ежегодно сумму въ 3500 р.; во вторыхъ на томъ, что, построивъ домъ, земство при предлагаемыхъ условіяхъ, не сдѣлавъ какихъ либо лишнихъ затратъ, черезъ нѣсколько лѣтъ (при платѣ въ 6500 р.—черезъ 22 г., въ 7000 р. черезъ 18 л., полагая 3500 р. на %%, 1000 на ремонтъ и 2000 на погашеніе) возвратитъ свой капиталъ сполна и будетъ имѣть большой домъ для помѣщенія учебнаго заведенія, приносящій доходъ въ 2000—2500 р. Тогда можетъ быть пріостановленъ и ежегодный взносъ въ 3500 р.

«Для учебнаго же заведенія вопросъ о помѣщеніи будетъ поставленъ разъ навсегда правильно и не будетъ связанъ, по прошествіи контрактныхъ сроковъ, съ возвышеніемъ расхода и увеличеніемъ платы съ учениковъ.

«Если земство пожелаетъ открыть въ будущемъ профессіональное или техническое училище, то для открытія его при реальномъ училищѣ, потребуется незначительная надбавка. Главное будетъ сдѣлано: учебное заведеніе будетъ имѣть полное помѣщеніе и всѣ необходимыя пособія.

«3) Такъ какъ при разрѣшеніи вопроса о постройкѣ дома можетъ явиться сомнѣніе, что 70000 р. будетъ достаточно, то сообщить собранію, что назначеніе цифры основано на стоимости извѣстныхъ построекъ для учебныхъ и другихъ заведеній". И далѣе приводятся стоимости построекъ женской гимназіи, Устиновской богадѣльни, Камышинскаго реальнаго училища и, наконецъ, предложеніе Очкина продать зданіе реальнаго училища, послѣ необходимыхъ приспособленій, съ дворовымъ мѣстомъ за 77000 рублей.

«4) По вопросу о томъ, какую пользу приноситъ учебное заведеніе населенію, сообщить земской управѣ слѣдующія статистическія данныя.

«Со времени открытія реальнаго училища, съ 23-го сентября 1873 года по сентябрь 1888 года поступило въ училище 1166 учениковъ. Изъ нихъ обучается въ настоящее время 317 учениковъ. Слѣдовательно, выбыло изъ училища въ разное время 849 учениковъ.

Изъ нихъ кончили курсъ въ VI основномъ классѣ 182 учен.
Въ коммерческомъ . . . . . 70 „

Всего . . . 252 учен.

Слѣдовательно, число окончившихъ курсъ составляетъ 29,6% всѣхъ учившихся учениковъ.

Выбыло изъ училища за переходомъ въ другія учебныя заведенія и для занятія домашними дѣлами 597 учениковъ, что составитъ въ среднемъ 40 человѣкъ въ годъ.

Изъ 182 учениковъ, окончившихъ курсъ въ VI основномъ классѣ, обучались въ VII дополнительномъ классѣ 110 учениковъ.

Ученики, окончившіе курсъ въ VII дополнительномъ классѣ поступали въ высшія техническія заведенія (петербургскій или харьковскій технологическій институтъ, художественную академію, лѣсной институтъ, горный институтъ, институтъ гражданскихъ инженеровъ, петровскую земледѣльческую академію, земледѣльческую академію въ Александріи, рижскій политехническій и друг.).

Изъ числа 37 учениковъ, кончившихъ курсъ въ послѣдніе 3 года: 1886, 1887 и 1888 гг. обучаются въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ 29 человѣкъ, одинъ умеръ, трое поступили въ военную службу и только четверо остались дома по недостатку средствъ оставить, впрочемъ, надежды поступить въ высшія учебныя заведенія. Лица эти занимаются въ Саратовѣ репетиціею учащихся и подготовленіемъ ихъ въ учебныя заведенія.

По выслушаніи этого доклада, гл. Песковъ обратилъ вниманіе собранія на то, что въ будущемъ году наступаетъ 25-лѣтіе существованія земскихъ учрежденій. Земство всегда горячо относилось къ вопросу о народномъ образованіи и достойнымъ образомъ ознаменуетъ это событіе предполагаемой постройкой; вполнѣ убѣжденъ, что постройка эта не обойдется дороже 70000 руб., а потому предлагаетъ немедленно приступить къ разрѣшенію этого вопроса съ тѣмъ, чтобы съ будущей весны было приступлено къ работамъ.

Гл. Деконскій, вполнѣ сочувственно относясь къ постройкѣ училища, находилъ необходимымъ, какъ можно, подробнѣе обсудить все, касающееся этого вопроса; а потому полагалъ бы передать его въ коммиссію, которая должна будетъ главнымъ образомъ обсудить, въ какое положеніе будетъ поставлено земство и какими обязательствами оно должно будетъ оградить себя въ будущемъ. Желалъ бы знать, на какія средства думаетъ управа приступить къ предполагаемой постройкѣ?

Предсѣдатель управы Кропотовъ указалъ на капиталы запасный, страховой, продовольственный и гарантіи.

Гл. Лятошинскій считаетъ невозможнымъ въ настоящее время ассигновать на постройку 70000 р. безъ предварительнаго и всесторонняго обсужденія этого вопроса. Нельзя съ точностью опредѣлить, будетъ ли эта постройка выгодна для земства. Легко можетъ быть, что по истеченіи контрактнаго срока реальное училище найдетъ для себя болѣе выгодное помѣщеніе, и тогда на рукахъ у земства останется зданіе, съ которымъ оно не будетъ знать, что дѣлать. Слѣдуетъ возбудить ходатайство въ

законодательномъ порядкѣ о томъ, чтобы выстроенное земствомъ зданіе обязательно было занимаемо реальнымъ училищемъ до тѣхъ поръ, пока послѣднее будетъ существовать.

Собраніе постановило: 1) принять въ принципѣ вопросъ о постройкѣ зданія для реальнаго училища; 2) избрать коммиссію, которая къ нынѣшнему собранію должна обсудить во всѣхъ подробностяхъ, какъ съ матеріальной, такъ равно и съ юридической стороны вопросъ о постройкѣ зданія для реальнаго училища и представить докладъ. Въ коммиссію избраны: Славинъ, Лятошинскій, Деконскій, Песковъ, Шмидтъ, Панфиловъ и Фроловъ.

Затѣмъ собраніе утвердило статью смѣты „на наемъ помѣщенія для реальнаго училища“ въ размѣрѣ 3500 руб.

Въ туже коммиссію собраніемъ 13-го декабря передано заявленіе г. Очкина о желаніи его продать принадлежащее ему мѣсто губернскому земству подъ зданіе училища.

Приступая къ своей задачѣ, коммиссія сочла нужнымъ узнать мнѣніе спеціалистовъ по строительному дѣлу. По ихъ просьбѣ, городской архитекторъ г. Салько и Шпилевскій осматривали настоящее зданіе реальнаго училища и „нашли возможнымъ приспособить его къ болѣе удобному размѣщенію классовъ и другихъ помѣщеній, для чего понадобится расходъ въ 36000 р. Что касается постройки новаго зданія, то г. Салько составилъ предварительные планъ и смѣту. По его соображеніямъ, зданіе, занимающее площадь въ 300 кв. сажень, (31 с. длины и 9 с. ширины съ небольшими пристройками), будетъ стоить при духовомъ отопленіи съ каменными лѣстницами около 87000 да каменныя службы при немъ 2500 р., а деревянныя на каменномъ фундаментѣ—2000 руб. Имѣя въ виду значительную сумму при сказанныхъ размѣрахъ, директоръ реальнаго училища нашелъ возможнымъ приспособить такъ всѣ помѣщенія, чтобы, не увеличивая ширины зданія, уменьшить его длину на 4 сажени. Полагая выполнять его, какъ назначено по смѣтѣ, съ уменьшеніемъ только размѣровъ въ длину на 4 сажени, стоимость его опредѣлится въ 75930 руб. Изъ этой суммы, при сдачѣ на торгахъ можно ожидать уступки 5%, что составитъ 3796 руб., причемъ постройка главнаго зданія обойдется въ 72134 руб., стоимость службъ каменныхъ—2500 р., всего 74634 рубля.

Приступивъ къ обсужденію порученія земскаго собранія, коммиссія прежде всего выслушала, какъ письменное, такъ и словесное предложеніе собственника дома, въ которомъ помѣщается нынѣ реальное училище, г. Очкина, а также заключеніе директора училища г. Германъ и спеціалистовъ техниковъ гг. Салько и Шпилевскаго о выгодности пріобрѣтенія дома г. Очкина для земства. При этомъ выяснилось, что, не говоря уже о заявленной г. Очкинымъ покупной цѣнѣ за домъ, которую онъ опредѣлилъ въ 60000 руб. при настоящемъ его положеніи, по мнѣнію гг. директора и техниковъ, покупка дома г. Очкина даже и за меньшую цѣну, напр. 40000 р. не можетъ отвѣчать выгодамъ земства, такъ какъ на приспособленіе его и перестройку, соотвѣтственно требованіямъ реальнаго училища, потребуется капиталъ, превышающій 30000 р., и при этой даже затратѣ земство пріобрѣтетъ имущество, по строительнымъ достоинствамъ своимъ не могущее идти въ сравненіе съ спеціально-построеннымъ для реальнаго училища зданіемъ.

Раздѣляя, съ своей стороны, эти взгляды гг. спеціалистовъ, коммиссія положила: предложеніе г. Очкина, какъ не представляющее достаточно выгодъ для земства, отклонить. Занявшись, затѣмъ, разсмотрѣніемъ представленныхъ архитекторомъ Салько предварительныхъ чертежей и смѣтъ на предполагавшуюся постройку зданія для реальнаго училища, а также чертежа, составленнаго г. директоромъ Германъ, и тщательно обсудивъ возможность исполнить работы на средства, предположенныя къ расходованію земствомъ, коммиссія пришла къ заключенію о возможности остановиться на предложеніяхъ г. Германъ

и исчисленіяхъ стоимости приведенія въ исполненіе проекта, сдѣланныхъ г. Салько. Поэтому коммиссія опредѣлила предложить земскому собранію:

1) Построить земскій домъ для помѣщенія реальнаго училища на средства губернскаго земства;

2) Построить этотъ домъ въ линію дома, занимаемаго губернской управой; пустое же предъ нимъ пространство до забора, выходящаго на Мало-Сергіевскую улицу, занять садомъ. Надворныя постройки устроить въ глубинѣ двора, отдѣливъ ихъ отъ остального мѣста, отведеннаго подъ выставочныя зданія, заборомъ;

3) На постройки эти ассигновать изъ запаснаго капитала сумму не свыше 70000 р.

и 4) При разработкѣ детальныхъ плановъ и смѣтъ придерживаться размѣровъ, указанныхъ въ чертежѣ, составленномъ директоромъ училища г. Германъ, и предварительною смѣтою г. Салько, не стѣсняя управу руководиться и другими проектами и смѣтами. Обсуждая далѣе тѣ отношенія, въ какія губернское земство должно было бы стать по отношенію къ реальному училищу въ случаѣ помѣщенія его въ земскомъ домѣ, коммиссія нашла, что отношенія эти неудобно было бы ставить въ зависимость отъ арендныхъ правъ, на общемъ основаніи гражданскихъ правоотношеній, въ виду уже того, что таковыя несовмѣстны съ цѣлями, преслѣдуемыми земствомъ въ данномъ дѣлѣ, такъ какъ не для извлеченія же дохода земство будетъ пріобрѣтать недвижимое имѣніе. Земство можетъ желать, экономизируя свои расходы, поставить общественныя учрежденія, которымъ оно оказываетъ пособія, въ болѣе прочное и лучшее положеніе; почему коммиссія и полагала предложить правительству слѣдующее: 1) земство построитъ земское зданіе для реальнаго училища, которое должно помѣщаться въ ономъ во все время его существованія въ Саратовѣ; 2) земство предложеніе свое обусловливаетъ освобожденіемъ его отъ обязательнаго ежегоднаго платежа на наемъ квартиры подъ училище, въ суммѣ 3500 р., а также обязательствомъ заведенія, помимо содержанія зданій въ должной исправности, платить земству по 2250 р. въ годъ до того времени, пока въ Саратовѣ будетъ существовать реальное училище; причемъ сохраняются за земствомъ всѣ остальныя его права, существующія нынѣ и указанныя въ уставѣ реальныхъ училищъ. Плата эта обусловливается цѣлью земства увеличить фонды и средства свои для расширенія возможности приходить на помощь общественнымъ, благотворительнымъ и учебнымъ учрежденіямъ.

Въ случаѣ принятія этого мнѣнія коммиссіи собраніемъ она предлагаетъ: поручить управѣ, по полученіи согласія правительства на всѣ вышеуказанныя предложенія земства, немедленно приступить, какъ къ составленію подробныхъ плановъ и смѣтъ, такъ и къ самой постройкѣ зданія на началахъ и условіяхъ, указанныхъ выше въ семъ протоколѣ".

Этотъ докладъ былъ заслушанъ собраніемъ въ засѣданіи 15 декабря. Выслушавъ объясненіе по этому вопросу гл. Лятошинскаго, собраніе, согласившись со всѣми заключеніями коммиссіи, единогласно постановило: 1) деньги на постройку дома для реальнаго училища позаимствовать изъ запаснаго капитала; 2) вознагражденіе земства, имѣющее получаться за помѣщеніе реальнаго училища, зачислять въ запасный капиталъ до его пополненія и 3) въ помощь управѣ по постройкѣ зданія избрать коммиссію; но при этомъ, неприсутствіе членовъ этой коммиссіи не должно останавливать управу въ ея дѣйствіяхъ по постройкѣ училища, а вмѣстѣ съ тѣмъ предложить управѣ заблаговременно за 2 дня давать знать членамъ коммиссіи о днѣ засѣданія коммиссіи. Въ коммиссію избраны: кн. Голицынъ, Песковъ, Лятошинскій, Киндяковъ и Борель.

2) О пособіи женской гимназіи. Члены конференціи представили собранію докладъ слѣдующаго содержанія (стр. 64 и сл.):

„Представляя въ приложеніи къ сему докладу отчетъ Маріинской женской гимназіи за 1887/8 учебный годъ, считаемъ необходимымъ сообщить земскому собранію, что на постановленія его отъ 9 и 14 декабря 1887 года, своевременно сообщенныя г. саратовскому губернатору губернской земской управой, 6 августа 1888 года послѣдовалъ отзывъ его превосходительства слѣдующаго содержанія:

„XXII очередное саратовское губернское земское собраніе въ засѣданіяхъ 9 и 14 декабря 1887 года постановило: внести въ смѣту на 1888 г. вмѣсто 5000—4000 руб. въ пособіе на содержаніе мѣстной женской гимназіи срокомъ на одинъ годъ и на условіяхъ, изложенныхъ въ постановленіи собранія 1866 года, возбудивъ ходатайство о предоставленіи земству права имѣть отъ себя члена въ конференціи гимназіи и при производствѣ уменьшеннаго земствомъ пособія; въ случаѣ же неудовлетворенія этого ходатайства совершенно прекратить выдачу пособія гимназіи.

„Приведенное постановленіе министерствомъ внутреннихъ дѣлъ признано неправильнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ: въ 1878 году губернское земское собраніе назначило пособіе женской гимназіи въ 5000 р. и вмѣстѣ съ тѣмъ постановило возбудить ходатайство о допущеніи члена отъ земства въ конференцію гимназіи. Вслѣдствіе такого ходатайства Государь Императоръ, согласно положенію комитета министровъ, основанному на заключеніи с.-петербургскаго присутствія опекунскаго совѣта учрежденій Императрицы Маріи, въ 21 день декабря 1879 года Высочайше соизволилъ на допущеніе въ засѣданія конференціи Саратовской Маріинской женской гимназіи съ правомъ голоса, наравнѣ съ прочими членами конференціи, члена губернскаго училищнаго совѣта отъ земства на все то время, пока земство будетъ производить этой гимназіи денежное пособіе въ размѣрѣ не менѣе опредѣленнаго постановленіемъ земскаго собранія 6 декабря 1878 г., т. е. 5000 р. Въ виду этого губернское земство не можетъ само, безъ предварительнаго испрошенія Высочайшаго соизволенія, отказаться отъ дарованной ему Государемъ Императоромъ особой привиллегіи—участія чрезъ своего члена въ канцеляріи Маріинской женской гимназіи, а слѣдовательно, не имѣетъ права и уменьшать прежній размѣръ субсидіи названному учебному заведенію, такъ какъ размѣръ этотъ составляетъ необходимое условіе помянутой привиллегіи. Поэтому расходъ на означенный предметъ въ суммѣ 5000 р., не смотря на то, что со стороны земства обусловливается срочностію, является для послѣдняго обязательнымъ впредь до измѣненія или отмѣны приведеннаго Высочайшаго повелѣнія 21 декабря 1879 года.

Въ свою очередь, главно-управляющій собственною Его Императорскаго Величества канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи, съ которымъ министерство вн. дѣлъ входило въ сношеніе по означенному предмету, отозвался, что онъ и съ своей стороны признаетъ упомянутое постановленіе Саратовскаго губернскаго земскаго собранія подлежащимъ опротестованію. Вмѣстѣ съ тѣмъ, статсъ-секретарь Дурново высказалъ, что, въ виду точнаго смысла приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, онъ признаетъ неподлежащимъ удовлетворенію ходатайство земства о предоставленіи ему права имѣть отъ себя члена въ конференціи Маріинской женской гимназіи при уменьшенномъ земствомъ пособіи. По приведеннымъ основаніямъ, за министра внутреннихъ дѣлъ товарищъ министра сенаторъ Плеве, находя упомянутое выше постановленіе Саратовскаго губернскаго земскаго собранія неправильнымъ, просилъ меня, за силою 9 ст. полож. о земск. учрежд. издан. 1889 г., передать обстоятельства настоящаго дѣла на обсужденіе означеннаго земскаго собранія“.

„Изъ вышеприведеннаго отзыва явствуетъ, продолжаютъ члены конференціи, что расходъ земства на уплату ежегодной субсидіи женской гимназіи въ размѣрѣ 5000 руб. обязателенъ для него до тѣхъ поръ, пока Высочайшей властью не признано будетъ возможнымъ освободить земство отъ указаннаго расхода. Не предрѣшая

здѣсь вопроса о томъ, насколько ходатайство въ этомъ направленіи могло бы представляться желательнымъ, мы не можемъ не отмѣтить того факта, что участіе земства въ хозяйственныхъ распоряженіяхъ гимназіи, признававшееся земскими собраніями прежнихъ лѣтъ необходимымъ, нынѣ, благодаря только тому обстоятельству, что земству не разрѣшается измѣнять ежегодно размѣръ своей помощи заведенію, врядъ ли можетъ быть сочтено излишнимъ.

„Обращаясь къ хозяйственной сторонѣ дѣятельности женской гимназіи, нельзя не остановиться на дефицитѣ, выразившемся въ ея отчетѣ за 1887 годъ въ общей суммѣ 2642 р. 60 коп. Дефицитъ этотъ отчасти покрытъ остатками отъ 1886 года, отчасти же позаимствованіемъ изъ запаснаго капитала въ суммѣ 1270 р. 61 коп. Одной изъ причинъ возрастанія расходовъ по содержанію гимназіи, какъ заявлено было и въ прошломъ году, является необходимость не только содержать и отапливать новое выстроенное городомъ зданіе, но и платить за него городскому обществу лишнюю 1000 р. аренды. Далѣе, городское общество, какъ видно изъ отчета за 1887 годъ, за содержимыхъ имъ въ гимназіи 46 ученицъ внесло, вмѣсто причитавшейся съ него платы за ученіе 2020 руб, всего лишь 1000 руб. Кромѣ этого. гимназія, по требованію городского управленія, страхуетъ городскія зданія, а также производитъ въ нихъ ремонтъ, на что израсходовано въ 1887 году 242 руб. Неподвижность приходной смѣты при возрастаніи расходовъ, вызванныхъ обстоятельствами, указанными выше. совершенно объясняетъ происхожденіе дефицитовъ. Но не поддается объясненію, почему съ города за 46 стипендіатокъ взято не 2020 р., какъ слѣдовало бы, а всего лишь 1000 р. Желая объяснить себѣ причину такого явленія, мы обратились къ начальнику гимназіи, отъ котораго и получили такого рода отзывъ: Въ 1869 году саратовское городское общественное управленіе постановило помѣщать ежегодно въ Маріинскую женскую гимназію по 9 ученицъ изъ городскихъ школъ подъ именемъ воспитанницъ Саратовскаго городского общества, отпуская за нихъ гимназіи пособіе 1000 руб. въ годъ. Число этихъ ученицъ въ 1875 году составляло уже 54, а затѣмъ оно колеблется около этой цифры. Въ виду увеличенія платы за ученіе въ гимназіи, которая въ 1869 году была равна 20 руб., а нынѣ возвышена до 50 р., г. попечитель гимназіи просилъ городскую думу увеличить отпускаемую городомъ гимназіи сумму за городскихъ воспитанницъ до 2000 р. въ годъ. Но городская дума въ засѣданіи 29-го іюля сего 1888 года признала, что нѣтъ надобности

въ увеличеніи этой суммы на томъ отношеніи, что начальство гимназіи въ 1869 г. не поставило размѣръ отпускаемой городомъ суммы въ зависимость отъ размѣра платы за ученіе.

„Далѣе г. начальникъ гимназіи указываетъ и на другія несообразности существующаго порядка. По его словамъ, ежегодное поступленіе, преимущественно предъ прочими, городскихъ воспитанницъ въ 6-й, 5-й и 4-й классы, гдѣ число вакансій не превышаетъ ежегодно цифры 15—18, имѣетъ своимъ послѣдствіемъ то, что для остальныхъ желающихъ помѣстить своихъ дѣтей въ гимназію остается лишь отъ 6 до 9 вакансій въ каждомъ изъ этихъ классовъ. Въ текущемъ году, благодаря поступленію въ 6-й классъ городскихъ воспитанницъ, пріема въ этотъ классъ не было, а въ другіе классы пріемныя испытанія производились по конкурсу.

„Считая своей обязанностью заявить о семъ земскому собранію, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, отрицаемъ самое право городского управленія на преимущество въ помѣщеніи своихъ ученицъ, какъ не оговоренное въ уставѣ гимназіи, а также не видимъ возможности установленія за нихъ пониженной платы, тѣмъ болѣе въ настоящее время, когда таковая послѣднимъ распоряженіемъ вѣдомства Императрицы Маріи съ 1888 года установлена въ 50 руб., безъ различія сроковъ поступленія, вмѣсто прежнихъ 45 руб.“

Учебно-воспитательная дѣятельность. „Въ настоящемъ 188⁷/₈ году, какъ и въ прошломъ, гимназія состоитъ изъ 15 классовъ: 7 основныхъ, 7 параллельныхъ и одного приготовительнаго. Въ нихъ было всего 529 ученицъ. Изъ нихъ окончили курсъ 54 ученицы, вышли по прошеніямъ 30 и вновь поступили 100“.

Распредѣленіе ученицъ по классамъ, вѣроисповѣданіямъ и сословіямъ видно изъ слѣдующей таблицы:

	Вышло.	Перешло въ старшій классъ.	Осталось на 2 годъ.	Вновь принято.	Къ началу 188⁸/₉ г.	По вѣроисповѣд.				По сословіямъ.			
						Православнаго.	Лютеранскаго.	Католическаго.	Другихъ.	Дворянъ и чинов.	Духовенства и Купечества.	Мѣщанъ.	Крестьянъ.	Другихъ сослов.
I классъ . .	выб. 30 ученицъ.	54	—	100 ученицъ.	57	454	62	19	10	239	142	110	46	8
II „ . .		58	5		64									
III „ . .		63	4		79									
IV „ .		72	2		82									
V „ . .		79	6		78									
VI „ . .		61	4		65									
VII „ . .		57	15		82									
Приготовительн.		34	5		38									
Итого .	30	478	41	100	545									

Обучаются обоимъ языкамъ—335, одному французскому—37, одному нѣмецкому—47, не обучаются иностраннымъ языкамъ—126. Награждены: большой золотой медалью—1 уч., большой серебряной—5 уч., книгами—8.

„Въ теченіе года педагогическіе вопросы обсуждались на конференціяхъ, назначавшихся, по крайней мѣрѣ, разъ въ мѣсяцъ. Кромѣ разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ, конференція съ особымъ вниманіемъ обсуждала вопросы, предложенные ей г. попечителемъ гимназіи, главнымъ образомъ, относительно умственнаго переутомленія учащихся, нравственнаго, эстетическаго и физическаго воспитанія ученицъ. По вопросу о переутомленіи конференція постановила принять слѣдующія мѣры: 1) одинъ изъ 5 уроковъ назначать на занятіе искусствами; 2) въ низшихъ классахъ вести преподаваніе такъ, чтобы урокъ былъ не только объясненъ, но и усвоенъ учащимися, и во всѣхъ классахъ не задавать ничего не объясненнаго; 3) при преподаваніи не вдаваться въ подробности и строго держаться рамокъ учебниковъ; 4) не задавать большихъ уроковъ, въ особенности письменныхъ работъ, для которыхъ составить отдѣльное расписаніе въ предупрежденіе одновременнаго столкновенія домашнихъ письменныхъ работъ по нѣсколькимъ предметамъ. По вопросу нравственнаго воспитанія ученицъ конференція выработала подробную инструкцію класснымъ надзирательницамъ. Признавая классныхъ надзирательницъ активными членами воспитанія дѣвицъ, инструкція возлагаетъ на нихъ обязанность слѣдить за тѣмъ, чтобы ученицы отличались выдержанностью, вѣжливымъ обращеніемъ, искреннею преданностью дѣлу ученія, приличіемъ внѣшности, добрымъ настроеніемъ, скромностью, трудолюбіемъ и вообще благовоспитанностію.

„Въ гимназіи обучаются только вольно-приходящія дѣвицы, а потому тщательный надзоръ за ихъ поведеніемъ возможенъ только въ продолженіе класснаго времени, когда онѣ бываютъ въ стѣнахъ заведенія. Но и внѣклассное поведеніе дѣвицъ обращаетъ на себя должное вниманіе начальства гимназіи. Съ этою цѣлью конференція гимназіи выработала подробныя правила поведенія ученицъ внѣ заведенія, и съ разрѣшенія главнаго управленія вѣдомствомъ учрежденій Императрицы Маріи правила эти введены въ дѣйствіе“.

Помѣщеніе гимназіи. „Настоящее помѣщеніе гимназіи представляетъ много болѣе удобствъ, чѣмъ это было годъ тому назадъ до постройки новаго корпуса. Теперь классы размѣщены гораздо удобнѣе, есть два рекреаціонныхъ зала (въ старомъ и новомъ корпусѣ), отдѣльная аудиторія для преподаванія физики, отдѣльное помѣщеніе для библіотеки и просторныя раздѣвальни. Гѣмъ не менѣе, если новый корпусъ, гдѣ помѣщается шесть классовъ (по 2 отдѣленія I, II и III классовъ) и представляетъ классныя комнаты достаточно просторныя для помѣщенія того количества ученицъ, которое въ нихъ находится, то, къ сожалѣнію, этого нельзя сказать о старомъ корпусѣ, въ которомъ помѣщается 9 классовъ (по 2 отдѣленія IV, V, VI и VII и 1 отдѣленіе приготовительнаго): въ нихъ приходится на ученицу всего только отъ $2^1/_2$ до 5 кубическихъ метровъ, тогда какъ слѣдовало бы 6 кубическихъ метровъ“.

Плата за обученіе. „Съ настоящаго учебнаго года опекунскимъ совѣтомъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи установлена плата за ученіе 50 р. въ годъ, безъ различія, пользуется или нѣтъ ученица обученіемъ иностраннымъ языкамъ.

„При гимназіи существуетъ 13 стипендій, назначаемыхъ по опредѣленію конференціи лучшимъ и бѣднѣйшимъ ученицамъ изъ %% съ благотворительныхъ капиталовъ. Кромѣ того, на основаніи § 47 устава гимназіи освобождены отъ платы за ученіе 6 ученицъ, какъ дочери служащихъ въ гимназіи лицъ. Саратовское губернское земство имѣетъ въ гимназіи 20 стипендіатокъ, а городская дума 7 стипендіатокъ. Кромѣ того, саратовская городская дума имѣетъ въ гимназіи еще 41 ученицу изъ городскихъ школъ подъ наименованіемъ воспитанницъ городского общества, которыя обучаются безплатно, и за которыхъ гимназія получаетъ отъ города 1000 р. При гимназіи существуетъ еще „Общество попеченія о нуждающихся ученицахъ“, которое оказываетъ вспомоществованіе и вноситъ плату за ученіе за 15 ученицъ. Такимъ образомъ, все число ученицъ, которыя получаютъ образованіе въ гимназіи на общественныя и благотворительныя средства составляетъ болѣе 100 ученицъ т. е. почти $^1/_5$ всего числа“.

Учебное имущество гимназіи. «Гимназія имѣетъ разнаго рода движимаго имущества на сумму 14468 р. 45 к., а именно:

а) Въ фундаментальной библіотекѣ находится сочиненій 1663 экземпляра въ 2847 томахъ на сумму 3601 р. 14 к.

б) Физическій и химическій кабинеты заключаютъ въ себѣ 513 предметовъ на 2695 р. 66 к.

в) Минералогическій кабинетъ состоитъ изъ 638 предметовъ на 69 р.

г) Зоологическій кабинетъ заключаетъ въ себѣ 40 предметовъ на 72 р.

д) Учебныхъ пособій по разнымъ другимъ отраслямъ знаній 104 предмета на сумму 988 р. 23 к.

е) Мебели и вещей въ классахъ, кабинетахъ, залахъ и др. комнатахъ на сумму 7042 р. 42 к.

Капиталы гимназіи. «Гимназія имѣетъ капиталовъ на 34409 руб. и изъ нихъ благотворительныхъ капиталовъ, пожертвованныхъ ей разными лицами и учрежденіями и заключающихся въ государственныхъ % бумагахъ на 27409 р., а 7000 р. запаснаго капитала». Благотворительные капиталы имѣютъ главнымъ образомъ своимъ назначеніемъ содержаніе стипендіатокъ, но есть и капиталы, доходы съ которыхъ назначаются на пополненіе библіотеки (часть капитала Пашканга и капиталъ Юрьевича) и на устройство домовой церкви (1357 р.).

Приходъ и расходъ денежныхъ суммъ въ 1887 году достигалъ 36660 р. 68 к. (вѣрнѣе около 35200 р.). Приходъ слагался главнымъ образомъ изъ сбора за право ученія (21687 р.), пособій отъ губернскаго земства (5000 р.) и городского общества (4500 р.) и %% съ капиталовъ; расходъ—изъ содержанія личнаго состава (25150 р. 79 к.) и платы за помѣщеніе (3000 р.); затѣмъ слѣдуютъ: мебель (1164 р. 3 к.), отопленіе (1154 р. 80 к.), прислуга (1071 р.), награды служащимъ (1160 р.) и т. д. На пополненіе библіотеки и кабинетовъ израсходовано 572 р. 36 к. Гимназія свела концы съ концами только, благодаря позаимствованію изъ запаснаго капитала 1270 р. 61 к. Впрочемъ, къ 1 января 1888 г. образовался остатокъ въ 215 р. 28 к.

„Дефицитъ этотъ вызванъ былъ тѣмъ, что городъ съ прошлаго года повысилъ, наемную плату за помѣщеніе гимназіи съ 2000 р. на 3000 р., а также и тѣмъ, что содержаніе новаго корпуса потребовало лишнихъ расходовъ.

„Въ настоящемъ учебномъ году Его Высокопревосходительство г. главноуправляющій собственною Его Императорскаго Величества канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи, Н. Н. Дурново, въ бытность свою въ Саратовѣ, изволилъ посѣтить гимназію 5 и 6 сентября, причемъ присутствовалъ на урокахъ во всѣхъ классахъ и осматривалъ во всѣхъ подробностяхъ заведеніе. Оставляя гимназію, Его Высокопревосходительство изволилъ высказать, что изъ обозрѣнія гимназіи выноситъ самое лучшее впечатлѣніе".

(12 декабря). Этотъ докладъ былъ прочитанъ при обсужденіи смѣты по народному образованію; причемъ, согласно предложенію г. Волкова, собраніе передало его въ коммиссію, разсматривавшую протесты г. начальника губерніи, усиливъ ея составъ избраніемъ гг. Фролова и Лятошинскаго [1]).

Коммиссія исполнила это порученіе 14 декабря и изготовила докладъ слѣдующаго содержанія:

14 декабря 1888 г. коммиссія, въ составѣ гг. губернскихъ гласныхъ Панчулидзева, Деконскаго, Фролова, Фельдена, Кожина, Иванова, Найденова и Лятошинскаго при участіи г. предсѣдателя управы, Кропотова и директора женской гимназіи, Болотникова, обсудивъ возложенное на нее губернскимъ собраніемъ порученіе, пришла къ тому заключенію, что ея разсмотрѣнію подлежатъ два вопроса:

1) о правильности протеста г. министра внутреннихъ дѣлъ и

*) Въ эту коммиссію были избраны слѣдующіе гласные: Гардеръ, Фохтъ, Столыпинъ, Фельденъ, Деконскій, Кожинъ, Панчулидзевъ, Найденовъ, Веденяпинъ и Марковъ. 13 декабря Гардеръ и Фохтъ были замѣнены М. Д. Ивановымъ и кн. Волконскимъ.

2) о возможности ассигнованія на 1889 г. 5000 р. въ видѣ пособія женской гимназіи и возврата 1000 р., не ассигнованныхъ минувшимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. Обращаясь къ разсмотрѣнію перваго вопроса, коммиссія не можетъ согласиться со взглядомъ статсъ-секретаря Дурново и г. министра внутреннихъ дѣлъ въ томъ отношеніи, что будто земство не имѣетъ права никогда уменьшить размѣръ выдаваемой субсидіи женской гимназіи тѣмъ болѣе, что Высочайшее повелѣніе 21 декабря 1879 года такого ограниченія правъ губернскаго земства не высказало. Государь Императоръ даровалъ Саратовскому земству право имѣть избраннаго отъ себя члена конференціи женской гимназіи, „пока земство будетъ производить субсидію не менѣе 5000 р.“. Такимъ образомъ, размѣръ субсидіи связанъ лишь съ правомъ имѣть члена конференціи отъ земства. Съ другой стороны, основываясь на семъ же Высочайшемъ повелѣніи, коммиссія полагаетъ, что статсъ-секретарь Дурново лично не имѣлъ права отклонить ходатайство губернскаго земскаго собранія о сохраненіи члена конференціи при условіи субсидированія женской гимназіи въ уменьшенномъ размѣрѣ, т. е. вмѣсто 5000 р. 4000 р. тѣмъ болѣе, что таковое ходатайство земства было обращено не къ г. главно-управляющему вѣдомствомъ Императрицы Маріи, а на Высочайшее благоусмотрѣніе.

Такимъ образомъ, обсуждая этотъ вопросъ съ чисто формальной стороны, коммиссія не считаетъ возможнымъ согласиться съ протестомъ г. министра внутреннихъ дѣлъ. Переходя же къ разсмотрѣнію чисто существа дѣла, т. е.—желательно ли и возможно ли ассигновать въ помощь женской гимназіи сумму, испрашиваемую губернской земской управой, и принимая во вниманіе, что въ текущемъ 1888 г. въ хозяйствѣ женской гимназіи вновь образовался недостатокъ приблизительно въ 600 р., который не достигъ цифры 1000 р., благодаря лишь случайному явленію, а именно: дешевой покупкѣ дровъ чрезъ губернскую земскую управу,—сознавая всю важность и необходимость для губернскаго земства существованія и развитія такого образовательнаго учрежденія, каковымъ является Саратовская женская гимназія; съ другой стороны, признавая также крайне желательнымъ сохраненіе за губернскимъ земствомъ права имѣть избраннаго имъ члена въ конференціи женской гимназіи,—коммиссія полагаетъ возможнымъ предложить губернскому земскому собранію согласиться съ предложеніемъ губернской управы и ассигновать въ смѣту 1889 г. 5000 р. въ видѣ пособія и 1000 р., удержанную въ 1888 году, возвратить женской гимназіи изъ остатковъ смѣты 1888 года на покрытіе образовавшагося дефицита съ сохраненіемъ всѣхъ тѣхъ условій, при которыхъ означенная субсидія была ранѣе выдаваема земствомъ.

Въ засѣданіи 15 декабря гл. Деконскій прочиталъ докладъ коммиссіи. Собраніе согласилось съ заключеніями коммиссіи, какъ относительно внесенія въ смѣту губернскаго сбора 5000 р. на пособіе женской гимназіи и дополнительной 1000 р. изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній, такъ и относительно протеста г. министра вн. дѣлъ. Гл. Лятошинскій предложилъ дополнить только что состоявшееся постановленіе указаніемъ на тѣ условія, при которыхъ выдается пособіе, и которыя изложены въ постановленіяхъ собранія 20 декабря 1866 г. и 6 декабря 1878 г. Собраніе безъ преній приняло предложеніе гл. Лятошинскаго (стр. 85).

3) Объ открытіи въ Саратовѣ классической прогимназіи и о пособіи на содержаніе параллельныхъ классовъ при гимназіи. Отъ городской управы поступило слѣдующее отношеніе въ губернскую управу:

„Управляющій Казанскимъ учебнымъ округомъ г. помощникъ попечителя въ іюлѣ с. г. увѣдомилъ г. Саратовскаго городского голову, что министерство народнаго просвѣ-

щенія, находя, что существующая въ г. Вольскѣ мужская прогимназія и по контингенту учащихся, и по достигнутымъ ею результатамъ не соотвѣтствуетъ потребностямъ мѣстнаго населенія, признало, что это заведеніе могло бы быть закрыто; имѣющія же освободиться вслѣдствіе сего суммы могли бы быть обращены: ассигнуемая мѣстнымъ обществомъ на открытіе при Вольскомъ реальномъ училищѣ низшихъ классовъ и приготовительнаго, а отпускаемая казною (до 5000 р.) на учрежденіе въ Саратовѣ мужской четырехъ-классной прогимназіи, въ которой ощущается настоятельная необходимость. Увѣдомляя объ этомъ, г. управляющій округомъ просилъ сообщить ему въ непродолжительномъ времени, изъявитъ ли согласіе саратовское городское общество дать необходимое помѣщеніе для проектируемой прогимназіи и принять участіе въ расходахъ на ея содержаніе". Въ засѣданіи саратовской городской думы, состоявшемся 29 минувшаго іюля, было разсмотрѣно упомянутое отношеніе г. управляющаго округомъ, причемъ городская дума нашла, что сознанная министерствомъ народнаго просвѣщенія необходимость представляется настоятельной въ виду того, что на 120000 населенія г. Саратова имѣется только одна классическая гимназія, въ то время, какъ города, имѣющіе населеніе вдвое и втрое менѣе Саратова (какъ напримѣръ Казань, Пенза и др.), имѣютъ по 2, по 3 классическихъ гимназіи. Не смотря на открытіе при мѣстной гимназіи, благодаря субсидіи городского управленія, параллельныхъ классовъ, открытіе въ Саратовѣ классической прогимназіи, которая впослѣдствіи, по всей вѣроятности, будетъ преобразована въ полную 8-ми классную гимназію, представляется желательнымъ; но такъ какъ среднее учебное заведеніе удовлетворяетъ потребности не одного городского населенія, но цѣлой губерніи, то принять на себя всю доплату къ ассигнованному министерствомъ кредиту въ 5000 р. городъ не можетъ, такъ какъ, по имѣющимся въ городской управѣ свѣдѣніямъ, содержаніе 4-хъ-классной прогимназіи обходится ежегодно въ 14550 р. безъ квартиры.

Въ виду этого городская дума въ упомянутомъ засѣданіи постановила ассигновать въ пособіе на содержаніе проектируемой 4-хъ классной прогимназіи 3000 р. ежегодно изъ городскихъ средствъ и, кромѣ того, войти въ сношеніе съ Саратовскимъ губернскимъ земствомъ и обществомъ купцовъ и мѣщанъ объ ассигнованіи съ ихъ стороны субсидіи сказанной прогимназіи.

Во исполненіе вышеизложеннаго постановленія думы, городская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить губернскую земскую управу вопросъ о субсидіи мужской прогимназіи, въ случаѣ перевода ея изъ г. Вольска, внести на обсужденіе въ ближайшую сессію губернскаго земскаго собранія и о послѣдующемъ увѣдомить городскую управу.

Кромѣ того, городская дума вновь ходатайствовала предъ губернскимъ земствомъ о принятіи участія въ содержаніи параллельныхъ классовъ при классической гимназіи въ половинномъ размѣрѣ потребныхъ на нихъ расходовъ—2400 руб.

(13 декабря). Читаются подлинныя бумаги Саратовской городской управы и директора классической гимназіи.

Гл. Славинъ поддерживалъ оба ходатайства городской думы указаніемъ на крайнюю необходимость для губерніи параллельныхъ классовъ при гимназіи и перевода прогимназіи изъ Вольска въ Саратовъ. Между прочимъ, онъ сообщилъ, что одновременное ходатайство городской думы, обращенное къ обществу купцовъ и мѣщанъ, осталось безуспѣшно: общество оставило вопросъ открытымъ. Наконецъ, указалъ на то, что если прогимназія будетъ переведена въ Саратовъ, то пособіе параллельнымъ классамъ станетъ излишнимъ.

Гл. Лятошинскій высказался, что, не имѣя ничего противъ оказанія поддержки образованію, онъ не можетъ согласиться на выдачу пособія классической гимназіи или на содержаніе параллельныхъ классовъ, такъ какъ земство имѣетъ и безъ того мало средствъ. По мнѣнію гласнаго, гораздо цѣлесообразнѣе земству поддерживать тѣ мѣропріятія правительства, которыя имѣютъ своею цѣлью развитіе образованія профессіональнаго. Классическая же гимназія, при существующихъ условіяхъ, служитъ исключительной группѣ лицъ вслѣдствіе направленія, даннаго этому типу учебныхъ заведеній правительствомъ, такъ какъ поступленіе дѣтей всѣхъ состояній ограничено; почему она (гимназія) и не имѣетъ значенія для земства, какъ учрежденія всесословнаго. Въ этомъ вопросѣ онъ не расходится съ постановленіями прежнихъ земскихъ собраній, которыя и въ 1874, и въ 1885 гг. отклонили подобныя же ходатайства; не расходится и съ правительствомъ, которое, въ лицѣ губернатора, главной и прямой задачей земства считаетъ поднятіе народнаго благосостоянія и поддержаніе сельскихъ школъ. На это и надо тратить земскія средства; а если дворянство или купечество нуждаются въ прогимназіи, то пусть эти сословія и оказываютъ ей поддержку.

Предсѣдатель управы Кропотовъ объяснилъ, что изъ всего количества учащихся въ гимназіи (430 чел.) дѣтей дворянъ и чиновниковъ—211, дѣтей городскихъ сословій—141, сельскихъ сословій—46 и духовнаго званія—23 человѣка.

Гл. Гардеръ высказалъ, что одна гимназія въ Саратовѣ, дѣйствительно, не удовлетворяетъ потребностей населенія губерніи; въ ней нуждается не одинъ городъ, но и всѣ иногородніе. Предлагать же оказывать поддержку сельскимъ школамъ, т. е. также сословнымъ и отрицать необходимость пособія прогимназіи потому, что она служитъ интересамъ отдѣльныхъ сословій, значитъ противорѣчить самому себѣ. Земство должно оказывать поддержку и тѣмъ, и другимъ, такъ какъ и тѣ, и другія служатъ потребностямъ земства.

Гл. Ермолаевъ замѣтилъ, что у каждаго учрежденія есть свои функціи. Такъ, правительство заботится о среднемъ образованіи; у земства же есть свои прямыя обязанности, на которыя оно и должно прежде всего тратить свои средства. Зачѣмъ же земству прежде, чѣмъ удовлетворять своимъ настоятельнѣйшимъ нуждамъ, вмѣшиваться въ то, что составляетъ функцію правительства? Земство могло бы удѣлять часть своихъ средствъ на это тогда, когда оно имѣло бы избытокъ этихъ средствъ; но у земства ихъ не избытокъ, а недоста-

токъ. Наконецъ, земству могутъ предстоять обязательные расходы при введеніи предполагаемой земской реформы. Надо просто ходатайствовать предъ правительствомъ о томъ, чтобы оно изыскало мѣры къ устройству второй гимназіи въ г. Саратовѣ.

Гл. Столыпинъ указалъ на болѣе, по его мнѣнію, важную сторону въ разсматриваемомъ вопросѣ. Изъ года въ годъ земство ассигнуетъ пособія на народное образованіе, но при этомъ не руководится никакой системой, на что, между прочимъ, сдѣлалъ указаніе и г. губернаторъ въ своей рѣчи. Очевидно, гимназія учрежденіе полезное для всего населенія губерніи. Но есть другія учрежденія, какъ напр. «Ясли», которое существуетъ исключительно для города, а городъ этому учрежденію не даетъ ни копѣйки. Гласный предлагаетъ поэтому установить извѣстное % отношеніе пособій между городомъ и земствомъ, для чего и войти съ городомъ въ соглашеніе. Кромѣ того, когда земство жертвуетъ извѣстную сумму, необходимо выдавать ее не какъ пособіе вообще, а, напр., какъ стипендію. Поэтому, если собраніе пожелаетъ дать какую-либо сумму на прогимназію, то пусть дастъ на извѣстное число стипендій.

Предсѣдатель собранія поставилъ слѣдующіе вопросы:

1) Угодно ли собранію принять матеріальное участіе въ устройствѣ въ г. Саратовѣ классической прогимназіи?

Собраніе большинствомъ голосовъ отвѣтило утвердительно.

2) Угодно ли собранію назначить въ пособіе на это дѣло 2000 руб. ежегодно?

Собраніе большинствомъ голосовъ отвѣтило утвердительно.

3) Угодно ли собранію, согласно предложенію гл. Фролова, обусловить выдачу этого пособія участіемъ выбраннаго отъ земства въ совѣтѣ прогимназіи?

Собраніе большинствомъ голосовъ отвѣтило утвердительно.

Далѣе, по вопросу о содержаніи параллельныхъ классовъ, собраніе, на поставленный предсѣдателемъ собранія вопросъ, постановило: удовлетворить ходатайство городского общества о принятіи единовременно на 1889 г. расхода въ 1200 руб. на содержаніе параллельныхъ классовъ классической гимназіи на земскій счетъ.

Въ томъ же засѣданіи гл. Волковъ, возвращаясь къ постановленію собранія о выдачѣ 2000 руб. въ пособіе классической прогимназіи, предложилъ обусловить выдачу эту тѣмъ, чтобы деньги эти шли только на нужды прогимназіи, а если будутъ остатки, то ассигновка прекращалась бы.—Собраніе этого предложенія не приняло.

По этому поводу гл. Волковъ еще напомнилъ, что одно изъ прежнихъ собраній категорически постановило: при выдачѣ пособій на какое либо учрежденіе обусловливать ихъ срокомъ, а между тѣмъ сейчасъ было сдѣлано постановленіе о безусловномъ пособіи на содержаніе прогимназіи. Отмѣняется ли этимъ предъидущее постановленіе собранія?

Собраніе, на поставленный предсѣдателемъ собранія вопросъ, постановило: пріостановиться сужденіемъ по этому вопросу до наведенія справки объ упомянутомъ гл. Волковымъ постановленіи собранія. На послѣдующихъ засѣданіяхъ сужденія объ этомъ не было.

4) *О сельско-хозяйственныхъ школахъ.* Вопросъ о нихъ былъ поднятъ въ засѣданіи 13 декабря гл. Юматовымъ, доложившимъ собранію ходатайство губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. Ходатайство это заключается въ слѣдующемъ: „министерство внутреннихъ дѣлъ, по поводу ходатайства одного земскаго собранія о томъ, чтобы ему разрѣшено было штрафныя суммы, нынѣ поступающія въ доходъ волостныхъ правленій, употребить на призрѣніе неимущихъ крестьянъ, сдѣлало запросъ по этому поводу присутствіямъ по крестьянскимъ дѣламъ. Саратовское губернское присутствіе, собравъ свѣдѣнія, узнало, что такихъ штрафныхъ суммъ въ годъ набирается до 4000 руб. Идутъ онѣ на канцелярскіе расходы волостныхъ правленій, поступаютъ безконтрольно, отчетность ихъ не ведется, и весьма часто, вѣроятно, прямо увеличиваютъ незаконный доходъ волостныхъ писарей. Съ другой стороны, неимущихъ крестьянъ въ губерніи масса, и штрафныя деньги, употребляемыя на этотъ предметъ, не принесутъ существенной пользы. Поэтому губернское присутствіе пришло къ заключенію, что суммы эти было бы полезнѣе употреблять на устройство сельско-хозяйственныхъ школъ министерства государственныхъ имуществъ. Положеніемъ, изданнымъ министерствомъ государственныхъ имуществъ 27 декабря 1883 года о сельско-хозяйственныхъ школахъ, указано, что при открытіи каждой такой школы министерство даетъ ей безвозмездно 500 дес. земли и ежегоднаго пособія до 3500 руб. Если теперь штрафныя суммы употребить на ежегодное открытіе одной такой школы, то Саратовская губернія и земство будутъ ихъ имѣть очень дешево. Губернское присутствіе проситъ собраніе поддержать это его предложеніе своимъ ходатайствомъ.

Предсѣдатель управы Кропотовъ указалъ, что и Петровское уѣздное земство постановило ходатайствовать о томъ же и просить собраніе поддержать его ходатайство *).

Гл. Ермолаевъ объяснилъ, что ходатайство это произошло потому, что министерство внутреннихъ дѣлъ хочетъ изъять штрафныя суммы изъ дохода волостныхъ правленій и употребить ихъ на при-

*) Ходатайство это здѣсь не приводится, такъ какъ въ немъ нѣтъ никакихъ фактовъ и соображеній, не приведенныхъ въ рѣчи гл. Юматова.

зрѣніе неимущихъ. Петровское же земство проситъ, если министерство дѣйствительно хочетъ изъять эти деньги, то употребить ихъ на сельско-хозяйственныя школы, причемъ деньги эти должны находиться въ вѣдѣніи земства. Также можно редактировать и ходатайство губернскаго собранія.

Предсѣдатель собранія поставилъ вопросъ: угодно ли собранію ходатайствовать предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о томъ, что если оно найдетъ возможнымъ изъять штрафныя суммы изъ дохода волостныхъ правленій, то сдать ихъ въ распоряженіе губернскаго земства съ цѣлью открытія низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ?

Собраніе отвѣтило утвердительно.

Далѣе собраніе приступило къ разсмотрѣнію вопроса, предложеннаго губернаторомъ, объ устройствѣ сельско-хозяйственныхъ школъ.

Предсѣдатель управы Кропотовъ указалъ, что таковое же предложеніе нѣсколько разъ вносилось отъ комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда, но не было разсмотрѣно. Комитетъ этого общества ставитъ себѣ цѣлью помочь лицамъ и учрежденіямъ при устройствѣ ими такихъ школъ, гдѣ преобладаетъ обученіе ремесламъ и сельскому хозяйству. Бывшій здѣсь членъ учредитель общества, г. Мясоѣдовъ сообщилъ, что дѣятельность общества въ послѣднее время значительно развивается. Кромѣ того, гг. гласные получатъ завтра записку, составленную г. Харизоменовымъ, о мѣрахъ, которыя принимались различными земствами въ теченіе 25 лѣтъ для поднятія экономическаго благосостоянія населенія и улучшенія народнаго быта. Такимъ образомъ, собранію представленъ значительный матеріалъ, въ которомъ необходимо разобраться. Поэтому предсѣдатель управы предложилъ избрать особую коммиссію, которая, ознакомившись со всѣмъ матерьяломъ, могла бы намѣтить рядъ мѣръ для организаціи профессіональныхъ школъ и сельско-хозяйственныхъ заведеній и представила бы свой докладъ будущему собранію.

Гл. Фроловъ заявилъ, что Вольское собраніе также разсматривало вопросъ о сельско-хозяйственныхъ школахъ, рѣшило приступить къ устройству таковой и постановило ходатайствовать предъ правительствомъ о дарованіи для этой школы земли и денежной субсидіи. Гласный просилъ, чтобы губернское собраніе поддержало отъ своего имени ходатайство Вольскаго и, въ случаѣ надобности, обѣщало бы и денежную помощь.

Гл. Столыпинъ присоединился къ первой части этого предложенія, но денежную помощь нашелъ излишней.

Гл. Ченыкаевъ замѣтилъ, что вопросъ, нынѣ поднятый, тѣсно связанъ вообще съ положеніемъ нашего народнаго образованія и съ вопросомъ объ участіи въ немъ губернскаго земства. До сихъ поръ участіе это выражалось въ выдачѣ субсидій сельскимъ обществамъ на постройку школьныхъ зданій. Теперь, помимо постройки зданій для школъ, надо обратить вниманіе на другія стороны дѣла. Самое больное мѣсто народныхъ школъ заключается въ слишкомъ низкомъ уровнѣ развитія сельскихъ учителей и въ несоотвѣтствіи школы съ условіями жизни, въ отсутствіи связи съ земледѣльческою жизнью народа. Незначительное учительское жалованье, полное одиночество, отсутствіе книгъ для чтенія—все это заставляетъ хорошаго учителя не дорожить мѣстомъ и смотрѣть на него, какъ на переходное къ лучшему; вотъ почему, какъ видно изъ данныхъ центральнаго статистическаго комитета, въ 60 губерніяхъ считается лишь 25% сельскихъ учителей съ спеціальнымъ педагогическимъ образованіемъ, а въ Саратовской губерніи и того меньше.—Далѣе, въ настоящемъ своемъ положеніи сельская школа не вполнѣ удовлетворяетъ предъявляемымъ къ ней требованіямъ жизни. Кромѣ желанія научить своего ребенка жить по закону, крестьянинъ мечтаетъ дать сыну болѣе обезпеченную жизнь, въ сравненіи съ своею, полною всякихъ тяготъ и темноты. Къ сожалѣнію, школа не вноситъ нужнаго свѣта въ крайне сложныя и запутанныя условія деревенской жизни, не учитъ, какъ лучше обставить и сдѣлать производительнѣе земледѣльческій трудъ; наконецъ, не указываетъ возможности лучшей жизни здѣсь въ деревнѣ, не отрываясь отъ земли. Въ результатѣ является со стороны крестьянина равнодушіе и неудовлетворенность школой. Поэтому задача губернскаго земства должна заключаться: 1) въ выдачѣ добавочнаго жалованья учителямъ, окончившимъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ; 2) въ оказаніи пособія въ устройствѣ центральныхъ учительскихъ библіотекъ; 3) въ оказаніи пособій сельскимъ школамъ на устройство при нихъ небольшихъ сельскихъ фермочекъ, сада, огорода или пчельника.

На вопросъ предсѣдателя собраніе постановило: вопросъ объ устройствѣ сельско-хозяйственныхъ школъ и объ участіи губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія передать на разсмотрѣніе особой коммиссіи, которой и поручить представить докладъ будущему собранію.

Въ коммиссію избраны гл. гл. Фохтъ, Менде, Ченыкаевъ, Ермолаевъ, Киндяковъ, Юматовъ, Столыпинъ и Фроловъ.

Затѣмъ собраніе постановило: поддержать своимъ ходатайствомъ ходатайство Вольскаго земства объ оказаніи пособія въ устройствѣ сельско-хозяйственной школы.

5) О промышленномъ училищѣ въ Саратовѣ. Отъ городской управы поступило слѣдующее отношеніе:

7-го марта 1888 года Высочайше утверждены основныя положенія о промышленныхъ училищахъ *). Въ силу этихъ основныхъ положеній предполагается открытіе въ Имперіи промышленныхъ училищъ съ цѣлію распространенія въ населеніи образованія техническаго средней и низшей степени и ремесленнаго. На особую коммиссію въ настоящее время возложено, между прочимъ, опредѣленіе тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ промышленныя училища должны быть открыты. Вслѣдствіе сего въ виду нижеслѣдующихъ соображеній городскою управою внесенъ былъ въ городскую думу докладъ о возбужденіи ходатайства относительно открытія въ г. Саратовѣ промышленнаго училища. Во 1) городъ Саратовъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній имѣетъ только одну классическую гимназію и одно реальное училище въ то время, какъ города втрое менѣе Саратова (какъ напр. Пенза) имѣютъ 2 классическія гимназіи и реальное училище. Недостатокъ средне-образовательныхъ учебныхъ заведеній въ г. Саратовѣ, въ виду его сто двадцати тысячнаго населенія и обширности района, къ нему тяготѣющаго, представляется очевиднымъ и безспорнымъ. Во-2) Саратовъ, соединенный рельсовымъ путемъ со столицами имперіи, по своему торгово-промышленному значенію представляется однимъ изъ важнѣйшихъ центровъ Поволжья. Къ Саратову прилегаетъ и тяготѣетъ обширный и плодороднѣйшій земледѣльческій районъ, захватывающій и часть Самарской губерніи, лежащую противъ Саратовской на лѣвомъ берегу Волги (Новоузенскій и отчасти Николаевскій уѣзды). Значеніе и важность этого земледѣльческаго района въ отечественной промышленности настолько существенны, что доставили ему названіе житницы не только Россіи, но и Европы. Въ 3) развивающіяся въ послѣднее время въ Саратовѣ мукомольное и маслобойное производства также придаютъ ему значеніе весьма крупнаго промышленнаго центра. Въ будущемъ, съ развитіемъ хлопководства въ закаспійскомъ краѣ, Саратовъ можетъ явиться не только главнымъ складочнымъ мѣстомъ этого матерьяла, но и центромъ, въ которомъ при благопріятныхъ условіяхъ можетъ развиться хлопчато-бумажное мануфактурное производство.—Такимъ образомъ, недостаточное количество въ г. Саратовѣ средне-образовательныхъ учебныхъ заведеній; значеніе и важность Саратова, какъ центра земледѣльческаго района; торгово-промышленное значеніе Саратова для Поволжья, какъ въ настоящемъ, такъ и въ будущемъ,—указываютъ на то, что устройство въ Саратовѣ учебнаго заведенія, которое давало бы техническія прикладныя знанія, будетъ въ интересахъ не только всего средняго и низоваго поволжья, но и отечественной промышленности и торговли. Хотя подробныя программы, штаты и положенія предположенныхъ къ открытію промышленныхъ училищъ еще не выработаны, но изъ приведенныхъ основныхъ положеній видно, что училища эти по своему типу относятся къ такого рода учебнымъ заведеніямъ, въ которыхъ въ особенности въ настоящее время ощущается настоятельная необходимость, и открытіе ихъ явится отвѣтомъ на поставленные жизнью запросы населенія на такого рода школы съ практически прикладнымъ образованіемъ, которое каждый, оканчивающій въ нихъ курсъ, могъ бы примѣнить къ какому либо роду производства, торговли или промысла. Потребность въ такого рода учебныхъ заведеніяхъ сознавалась и ранѣе и удовлетворялась открытіемъ городами и земствами, въ большинствѣ случаевъ, ремесленныхъ училищъ. Но разность средствъ, которыми располагали учредители и назначали на это дѣло, не вполнѣ ясное пониманіе тѣхъ задачъ и цѣлей, которыя ставились для этихъ училищъ, а потому разнообразіе, неопредѣленность и неполнота программъ такихъ заведеній давали въ результатѣ отсутствіе системы, единства и послѣдовательности въ ходѣ промышленно-ремесленнаго образованія. Въ настоящее время, съ утвержденіемъ основныхъ положеній, промышленно-ремесленному образованію дается опредѣленность плана и законченность, выражающіяся въ

*) «Правительственный Вѣстникъ» отъ 16 апрѣля 1888 г. № 84.

стройно-послѣдовательной организаціи ремесленныхъ училищъ, низшихъ и среднихъ техническихъ училищъ, изъ которыхъ, затѣмъ, открывается доступъ въ высшія спеціальныя техническія учебныя заведенія.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго, городская дума въ засѣданіи 11-го сего мая постановила: возбудить согласно 13 ст. городового положенія ходатайство объ открытіи въ Саратовѣ промышленнаго училища и снестись съ Саратовскимъ губернскимъ земствомъ о томъ, не сочтетъ ли и оно съ своей стороны нужнымъ присоединиться къ настоящему ходатайству городского управленія.

(13 декабря). Предсѣдатель управы М. С. Кропотовъ доложилъ вышеизложенную просьбу городской управы. Собраніе постановило: поддержать своимъ ходатайствомъ ходатайство саратовскаго городского общества объ открытіи въ г. Саратовѣ промышленнаго училища.

6) О приглашеніи въ уѣздный училищный совѣтъ одного изъ земскихъ врачей. Отъ Саратовской уѣздной земской управы поступило отношеніе слѣдующаго содержанія:

Саратовскій уѣздный земскій санитарный совѣтъ, докладывая саратовскому уѣздному земскому собранію о санитарномъ положеніи уѣзда, призналъ необходимымъ, чтобы при устройствѣ новыхъ школъ и передѣлкахъ старыхъ волостныя правленія увѣдомляли своего участковаго врача, дабы послѣдній могъ дать указанія и наставленія для возможнаго соблюденія санитарныхъ школьныхъ условій; причемъ указано было на Высочайше утвержденное мнѣніе комитета министровъ 25 декабря 1887 г. по поводу ходатайства Пермскаго земства о приглашеніи одного изъ земскихъ врачей въ составъ уѣзднаго училищнаго совѣта. Введеніемъ въ составъ училищнаго совѣта земскаго врача вопросы школьной гигіены получаютъ въ немъ болѣе широкое развитіе, отчего, конечно, значительно выиграетъ дѣло народнаго образованія. Земское собраніе 22 октября 1888 г., раздѣляя вполнѣ цѣлесообразность такого мнѣнія санитарнаго совѣта, постановило: просить губернское земское собраніе, чтобы оно вошло съ ходатайствомъ предъ господиномъ министромъ народнаго просвѣщенія о распространеніи вышеприведеннаго закона и на Саратовскую губернію". (Стр. 59).

Предсѣдатель управы Кропотовъ доложилъ это заявленіе въ засѣданіи 13 декабря.

Гл. Панчулидзевъ объяснилъ, что правительственнымъ распоряженіемъ 25 декабря 1887 г. предоставлено право министру народнаго просвѣщенія разрѣшать училищнымъ совѣтамъ включать въ число своихъ членовъ земскаго врача; Саратовское земство и проситъ распространить этотъ законъ на Саратовскую губернію.

Послѣ высказанныхъ нѣкоторыми гласными замѣчаній, на поставленный предсѣдателемъ собранія вопросъ собраніе постановило: ходатайствовать о распространеніи закона 25 декабря 1887 года на Саратовскую губернію.

7) Въ томъ же засѣданіи гл. Фроловъ возбудилъ вопросъ *о пособіи Вольской учительской семинаріи.* Одно изъ прежнихъ собраній постановило прекратить выдачу этого пособія; постановленіе было опротестовано губернаторомъ, но земство осталось при своемъ постановленіи. Теперь дѣло это разсматривается сенатомъ. Въ виду того,

что пособіе это обязательно для земства, и рѣшеніе сената, навѣрное будетъ въ этомъ смыслѣ, и что пособіе Вольской семинаріи и въ дѣйствительности необходимо, гласный предложилъ внести въ смѣту будущаго года ассигновку на пособіе семинаріи.

На поставленный предсѣдателемъ собранія вопросъ собраніе постановило: оставить возбужденный гл. Фроловымъ вопросъ открытымъ до рѣшенія его сенатомъ.

Протестъ губернатора на это постановленіе былъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, отклоненъ 21 декабря.

8) При обсужденіи вопроса о пособіяхъ *на взносъ платы за ученіе* бѣдныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ разныхъ учебныхъ заведеній, были сдѣланы слѣдующія предложенія:

а) Гл. Ченыкаевъ предложилъ увеличить расходъ на уплату за право ученія бѣдныхъ воспитанницъ женской гимназіи въ виду того, что плата эта увеличена.

Гл. Кожевниковъ полагалъ бы сумму эту распредѣлить по 500 р. на Маріинскую женскую гимназію и на гимназію министерства народнаго просвѣщенія.

Гл. Лятошинскій замѣтилъ, что ходатайства отъ гимназіи министерства народнаго просвѣщенія не поступало, а потому нѣтъ основанія забѣгать впередъ.

Собраніе постановило: утвердить назначенный по смѣтѣ расходъ въ 1000 руб. съ тѣмъ, чтобы расходъ этотъ производился исключительно на право ученія бѣдныхъ воспитанницъ Маріинской женской гимназіи.

б) Гл. Лятошинскій предложилъ прибавить къ этимъ статьямъ смѣты слова „единовременно на 1889 годъ“ и дѣлать это и на будущее время, дабы собраніе не могло быть связано обязательствомъ постоянной уплаты назначеннаго имъ пособія.

Собраніе приняло предложеніе гл. Лятошинскаго и съ прибавленіемъ словъ „единовременно на 1889 г.“ утвердило: статьи за право ученія бѣдныхъ воспитанниковъ реальнаго училища въ суммѣ 600 р. и классической гимназіи — 690 руб. (17 декабря).

Всего на народное образованіе по смѣтѣ на 1889 г. назначено 12290 руб.; на всѣ потребности 215445 р. 63 к. и на однѣ необязательныя 143761 р. 80 коп. Кромѣ того, постановлено выдать женской гимназіи изъ остатковъ смѣты 1888 г. 1000 р. на покрытіе дефицита.

1889.

Экстренная сессія (25 февраля—3 марта).

Губернская управа по поводу истекшаго 25-лѣтія земской дѣятельности представила экстренному собранію докладъ объ ознаменованіи этого событія.

Въ докладѣ этомъ, указавъ на то пренебреженіе, въ которомъ находились мѣры къ развитію мѣстнаго сельскаго хозяйства и промышленности за истекающее 25-лѣтіе земской дѣятельности, и на хроническій земледѣльческій кризисъ, который, по увѣренію компетентныхъ лицъ, обѣщаетъ тянуться до тѣхъ поръ, пока условія сельскаго хозяйства не подвергнутся коренному измѣненію, и находя весьма своевременнымъ для земства обратить серьезное вниманіе на нужды, какъ крупнаго, такъ и мелкаго земледѣлія, губернская управа продолжала: „Серьезныя улучшенія въ сельскомъ хозяйствѣ нашей губерніи встрѣчаютъ большое затрудненіе въ недостаткѣ практически подготовленныхъ и, въ то же время, недорогихъ руководителей, которые обучали бы и экономическихъ рабочихъ, и крестьянъ—земледѣльцевъ основнымъ требованіямъ и пріемамъ сельско-хозяйственной культуры, построенной на правильныхъ началахъ агрономіи. Въ этомъ отношеніи огромную пользу для мѣстнаго хозяйства могла бы принести учрежденная земствомъ сельско-хозяйственная школа, которая ознакомила бы своихъ воспитанниковъ и теоретически, и практически съ основами полеводства, скотоводства, сельско-хозяйственной механики, садоводства, огородничества и лѣсоводства примѣнительно къ спеціальнымъ условіямъ хозяйства Саратовской губерніи. Журналы и доклады земскихъ собраній приносятъ намъ извѣстія о разнообразныхъ учрежденіяхъ, которыми губернскія земства желаютъ увѣковѣчить въ памяти населенія истекшій 25-лѣтній періодъ своей дѣятельности. Среди этихъ проектовъ губернская управа не могла найти ничего болѣе подходящаго и своевременнаго для Саратовскаго земства, какъ учрежденіе сельско-хозяйственной школы. Земства другихъ губерній уже давно перешли къ заботамъ о поднятіи уровня сельскаго хозяйства и промышленности, и Саратовскому земству слѣдовало бы на рубежѣ истекшей четверти вѣка сдѣлать первый серьезный починъ въ этомъ новомъ для него направленіи. Не входя въ детали этого вопроса, губернская управа проситъ только собраніе высказаться принципіально относительно учрежденія на средства губернскаго земства сельско-хозяйственной школы и, въ случаѣ утвер-

дительнаго рѣшенія этого вопроса, передать управѣ или особой комиссіи разработку подробнаго проекта".

Этотъ докладъ былъ прочитанъ въ засѣданіи 1 марта.

Гл. Булыгинъ находилъ, что вопросъ этотъ очень важный и что ознаменовать 25-лѣтіе нужно соотвѣтственно его значенію; а такъ какъ въ настоящее время для экстреннаго собранія, въ которомъ присутствуютъ далеко не всѣ гласные, разрѣшеніе этого вопроса представляется затруднительнымъ, то онъ предложилъ вопросъ этотъ отложить до будущаго очереднаго собранія.

Предсѣдатель собранія поставилъ вопросъ: угодно ли собранію сейчасъ же приступить къ обсужденію этого вопроса или отложить?

Собраніе постановило теперь же приступить къ обсужденію этого вопроса.

Предсѣдатель управы, повторивъ соображенія, высказанныя въ докладѣ, продолжалъ: „Вотъ на основаніи этихъ соображеній губернская управа и внесла въ собраніе докладъ объ учрежденіи сельско-хозяйственныхъ школъ, которыя могутъ въ этомъ отношеніи оказать сильную помощь, введутъ въ среду крестьянскаго населенія вполнѣ сознательныхъ и знакомыхъ съ усовершенствованной культурой членовъ общества, а частнымъ владѣльцамъ дадутъ хорошихъ прикащиковъ и рабочихъ;—а извѣстно, что недостаткомъ такихъ рабочихъ сильно страдаетъ наше сельское хозяйство. Поучительнымъ примѣромъ въ этомъ отношеніи можетъ служить Полтавское земство, которое ввело уже у себя эти заведенія, и результатъ получается очень хорошій".

Гл. Деконскій находилъ, что этотъ вопросъ лучше всего могутъ рѣшить сами уѣздныя земства, ознаменовать ли и чѣмъ это событіе, и предлагалъ этотъ вопросъ передать въ уѣздныя земскія собранія.

Гл. Фроловъ указалъ на то, что земство есть представитель земли, а между тѣмъ менѣе всего Саратовскимъ земствомъ сдѣлано именно для земли и для земледѣльца, и что, не смотря на постоянныя сѣтованія на упадокъ экономическаго достатка и сельскаго хозяйства, ничего для поднятія его не предпринимается. Онъ находилъ, что лучше всего этому горю поможетъ школа, и потому предложилъ принять докладъ управы и устроить низшія сельско-хозяйственныя школы по типу министерства государственныхъ имуществъ, которыя по своему уставу вполнѣ соотвѣтствуютъ потребностямъ населенія и особенно большихъ затратъ отъ земства не потребуютъ, такъ какъ этимъ школамъ выдаются правительственныя субсидіи землею и деньгами Если, притомъ,

наименовать ихъ школами имени Императора Александра II, то это будетъ достойнымъ ознаменованіемъ событія учрежденія земства и достойнымъ памятникомъ Великаго Монарха, создавшаго ихъ. Вольское земство уже ассигновало деньги на устройство школы такого типа. Но школы эти принесутъ существенную пользу населенію только тогда, когда ихъ будетъ не одна центральная, а цѣлая сѣть школъ по уѣздамъ. Хорошая сторона рекомендуемыхъ имъ школъ заключается именно въ томъ, что онѣ не отнимаютъ обучающееся въ нихъ населеніе отъ тяжелаго земледѣльческаго труда и привычекъ, а приготовляютъ опытныхъ рабочихъ: крестьяне будутъ прилагать свои знанія къ крестьянскому хозяйству. При этомъ надо замѣтить, что въ основу положенія о сельско-хозяйственныхъ школахъ министерства государственныхъ имуществъ положены работы императорскаго вольно-экономическаго общества; въ которыхъ принимали участіе, какъ опытные сельскіе хозяева, такъ и опытные агрономы.

Гл. Лятошинскій, не отвергая въ принципѣ пользы сельско-хозяйственныхъ школъ, учрежденіе которыхъ предлагается управой, не соглашался съ этимъ предложеніемъ на томъ основаніи, во первыхъ, что если день этотъ ознаменовать такимъ памятникомъ, какъ учрежденіе школы, то надо учредить ее въ широкихъ размѣрахъ, что поведетъ къ большимъ затратамъ до 50000 р.; губернія же находится въ бѣдственномъ экономическомъ положеніи, запасныхъ денегъ не имѣется, а заставлять разоренное населеніе въ память этого событія платить еще лишній сборъ, значитъ сдѣлать такой памятникъ весьма тяжелымъ; во 2-хъ, можетъ быть земству, учредившему заведеніе, и не придется имѣть его въ своемъ распоряженіи, такъ какъ предполагается реорганизація земскихъ учрежденій, и неизвѣстно, будетъ ли будущее земство имѣть тѣ права, какія оно нынѣ имѣетъ, какъ выборное представительство населенія. Кромѣ того, въ дѣлѣ поднятія уровня сельскаго хозяйства едва ли при настоящемъ положеніи вещей могутъ помочь только однѣ школы. Онъ сомнѣвается и въ томъ, какой лучше рабочій, образованный или нѣтъ. Приготовленіемъ для землевладѣльцевъ хорошихъ рабочихъ нельзя уничтожить поголовную и тяжелую ихъ задолженность. Это зависитъ и отъ другихъ причинъ и обстоятельствъ. Польза же такихъ рабочихъ для своего собственнаго быта можетъ быть тогда, когда школы будутъ на всемъ пространствѣ губерніи; а это опять таки въ данную минуту непосильно земству. Въ виду этихъ соображеній, онъ предложилъ ознаменовать это событіе болѣе скромнымъ образомъ, а именно: поручить

губернской управѣ составить историческій очеркъ дѣятельности Саратовскаго земства за 25-лѣтній періодъ и пожертвовать въ общество улучшенія народнаго труда имени Императора Александра II-го до 1000 р. съ тѣмъ, чтобы имѣть въ Саратовской губерніи окружное отдѣленіе этого общества.

Гл. Панчулидзевъ, не соглашаясь съ мнѣніемъ гл. Лятошинскаго объ изданіи историческаго обзора дѣятельности земства за 25-тилѣтній періодъ, такъ какъ $^3/_4$ его уже и безъ того имѣется въ изданіяхъ губернскаго земства, а также съ ассигнованіемъ 1000 руб. въ общество улучшенія народнаго труда, о дѣятельности котораго весьма мало извѣстно, находилъ возможнымъ принять теперь же въ принципѣ устройство сельско-хозяйственныхъ школъ, такъ какъ онѣ, въ случаѣ даже реорганизаціи земства, принесутъ пользу, такъ какъ будутъ служить землѣ, т. е. такому предмету, который, и въ случаѣ реорганизаціи земства, останется въ рукахъ его; и предложилъ избрать коммиссію, которой поручить выработать проектъ устройства въ губерніи этихъ школъ и внести докладъ въ будущее очередное собраніе.

Гл. Абакумовъ предложилъ избрать коммиссію для разработки плана, какимъ образомъ ознаменовать этотъ день учрежденія земства.

Гл. Столыпинъ, присоединяясь къ мнѣнію гл. Абакумова, высказалъ предположеніе о томъ, что коммиссія могла бы разработать вопросъ о томъ, что земство не додѣлало въ своихъ обязанностяхъ въ эти 25 лѣтъ, и доложила бы очередному собранію.

Гл. Булыгинъ находилъ, что ознаменовывать день учрежденія земства могутъ ближайшіе его дѣятели, а не населеніе, и считалъ невозможнымъ облагать все населеніе на этотъ предметъ лишнимъ сборомъ.

Гл. Столыпинъ высказалъ, что если принять учрежденіе сельскохозяйственныхъ школъ, то именно II разряда, а не перваго, такъ какъ въ послѣднія школы могутъ поступать ученики, окончившіе курсъ двухклассныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, а въ школы II разряда—изъ сельскихъ училищъ.

На разрѣшеніе собранія были поставлены слѣдующіе вопросы:

1) Угодно ли собранію въ принципѣ согласиться съ учрежденіемъ низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ по типу минист. гос. имущ. на губернскій счетъ и, въ случаѣ ихъ учрежденія, наименовать ихъ именемъ почившаго Императора Александра II.

Собраніе отвѣтило утвердительно.

2) Угодно ли собранію поручить коммиссіи изъ представителей отъ всѣхъ уѣздовъ, совмѣстно съ губернскою управою, разработать проектъ устройства низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ съ тѣмъ, чтобы коммиссія докладъ свой представила будущему очередному губернскому собранію?

Собраніе отвѣтило утвердительно.

3) Угодно ли будетъ собранію передать выработанный коммиссіей проектъ устройства школъ на предварительное разсмотрѣніе его въ уѣздныя земскія собранія съ тѣмъ, чтобы они свои заключенія представили будущему очередному губернскому собранію?

Собраніе отвѣтило утвердительно.

Въ коммиссію для разработки проекта устройства школъ избраны: отъ Саратовскаго уѣзда: Панчулидзевъ, отъ Аткарскаго—Ивановъ, отъ Кузнецкаго—Деконскій, отъ Камышинскаго—Ткаченко, отъ Вольскаго—Фроловъ. отъ Балашовскаго—Булгаковъ, отъ Петровскаго—Юматовъ. отъ Сердобскаго—Демидовъ, отъ Хвалынскаго—гр. Медемъ и отъ Царицынскаго—Марковъ.

На экстренномъ земскомъ собраніи 5 мая 1889 г. въ члены губернскаго училищнаго совѣта избраны В. В. Безобразовъ и П. А. Леціусъ; въ члены конференціи маріинской женской гимназіи—В. В. Безобразовъ и Н. П. Фроловъ.

Очередная сессія (7—22 декабря).

Въ теченіе 1888 г. были произведены слѣдующіе расходы по народному образованію:

А. Изъ губернскаго земскаго сбора:	На 1888 годъ опредѣл.	Израсходовано.
	Руб.	Руб.
1) на пособіе саратовской женской гимназіи	4000	4000
2) на взносъ платы—ея воспитанницамъ	1000	1000
3) на наемъ помѣщенія для реальнаго училища.	3500	3500
4) на взносъ платы—его ученикамъ	600	600
5) на взносъ платы бѣднымъ ученикамъ классической гимназіи . .	690	690
6) на стипендію сыну бухгалтера Жеребцова	300	300
7) на стипендію дочери г. Гроссъ	300	300
В. Изъ запаснаго капитала:		
1) на пособіе сельскимъ обществамъ на устройство училищъ, заимообразно.	—	2500

Выданы ссуды на постройку училищъ слѣдующимъ обществамъ: Самодуровскому Хвалынскаго у. 1000 руб., Больше-Ивановскому

Цариц. у.—1000 р. и Лозновскому Цариц. у.—500 руб. Поступило въ возвратъ отъ 19 обществъ всего 1841 р. 68 коп.

На 1890 г. управа предлагала утвердить слѣдующую смѣту расходовъ по народному образованію:

1) на пособіе Саратовской женской гимназіи	5000 р.
2) на взносъ платы—бѣднымъ ученицамъ Саратовской женской гимназіи.	1000 „
3) на наемъ помѣщенія для реальнаго училища	3500 „
4) за право ученія бѣдныхъ учениковъ реальнаго училища	600 „
5) за право ученія бѣдныхъ учениковъ гимназіи	690 „
6) на содержаніе параллельныхъ классовъ мужской гимназіи	1200 „
7) на стипендію на воспитаніе сына бывшаго ординатора Гроссъ . . .	300 „

Обсужденію собранія подлежали слѣдующіе вопросы:

1) О постройкѣ зданія для реальнаго училища. Въ засѣданіи 11-го декабря предсѣдатель управы, В. В. Безобразовъ доложилъ, что, согласно постановленія прошлогодняго собранія, управа совмѣстно съ избранной коммиссіею приступила къ постройкѣ зданія для реальнаго училища и сдала постройку съ торговъ за 73648 р. Въ настоящее время, кромѣ окончанія дома, необходимо сдѣлать еще другія работы: сломать нѣкоторыя зданія для очищенія двора, поставить новый заборъ, устроить асфальтовый тротуаръ, на что потребуется сверхсмѣтная ассигновка. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду того, что вносятся еще доклады по разнымъ постройкамъ, какъ напр. объ устройствѣ теплаго барака, типографіи, то гласный предлагаетъ избрать особую коммиссію, которая занялась бы вопросомъ о всѣхъ вообще постройкахъ.

Гл. Саловъ предлагаетъ передать вопросъ о постройкахъ въ избранную прошлогоднимъ собраніемъ коммиссію по постройкѣ зданія для реальнаго училища.

Гл. Киндяковъ добавилъ, что эту коммиссію слѣдуетъ усилить еще 2 или 3 гласными.

На вопросъ предсѣдателя собраніе, согласно предложеніямъ гл. Салова и Киндякова, постановило: просить коммиссію по постройкѣ дома реальнаго училища разсмотрѣть вопросъ вообще о земскихъ постройкахъ, причемъ въ составъ коммиссіи были избраны еще гласные Фроловъ, Шмидтъ, Фохтъ и Заборскій.

Предсѣдатель управы, В. В. Безобразовъ доложилъ, что реальнымъ училищемъ съ Очкинымъ заключенъ контрактъ до 1 ноября 1890 г., съ какого времени училище и думаетъ перейти въ земское помѣщеніе; между тѣмъ, въ смѣту вносится сумма 3500 р. на наемъ помѣщенія полностью за весь годъ. Какъ угодно собранію: ассигновать ли

сумму полностью за годъ или по разсчету до времени перехода въ земское помѣщеніе?

По выслушаніи мнѣній гласныхъ, собраніе на вопросъ предсѣдателя постановило: внести въ смѣту на наемъ помѣщенія для реальнаго училища полностью 3500 руб., поручивъ управѣ, если она найдетъ это возможнымъ, сдѣлать разсчетъ съ училищемъ по время перехода его въ земское помѣщеніе.

Вотъ вкратцѣ содержаніе доклада коммиссіи по данному вопросу. Предсѣдатель губернской управы доложилъ коммиссіи, что на работы по возведенію зданія и на наблюденіе за работами израсходовано и предстоитъ къ израсходованію всего 75488 р. 60 к., т. е. на 488 р. 60 к. больше, чѣмъ назначено собраніемъ. Кромѣ того, предстоятъ расходы, не бывшія въ виду собранія при ассигнованіи 75 т. на постройку; таковы: а) асфальтовые тротуары для прохода по Малой Сергіевской вдоль мѣста, занятаго подъ реальное училище, и для проходовъ съ улицы къ училищу, на что потребуется 1799 р.; 2) устроить и исправить заборы, ограничивающіе мѣсто, занятое подъ реальное училище, на что потребуется до 606 р. 50 к.; 3) въ виду того, что на мѣстѣ, гдѣ предполагалось построить необходимыя для училища службы, директоромъ предположено на частныя средства возвести домашнюю церковь, желательно службы устроить вдоль границы съ мѣстомъ римско-католической духовной семинаріи; для чего необходимо возвести брантмауэръ стоимостью въ 300 руб.; 4) наконецъ, по заявленію директора училища, желательно надъ зданіемъ училища возвести теплую башню для производства метеорологическихъ наблюденій.

Коммиссія, по выслушаніи доклада, признала перерасходъ въ 488 р. 60 коп. вызваннымъ дѣйствительной необходимостью, всѣ вновь предположенные расходы цѣлесообразными и необходимыми, кромѣ устройства асфальтоваго тротуара по Малой Сергіевской, и предложила утвердить дополнительную ассигновку въ 2839 руб., куда вошелъ и перерасходъ въ 488 р. 60 к.

Затѣмъ директоръ училища, г. Германъ просилъ коммиссію доложить собранію, не согласится ли оно передать во временное пользованіе училищу для гимнастическаго и фехтовальнаго зала холодное зданіе позади училища, пустующее послѣ выставки, предварительно сдѣлавъ его теплымъ помѣщеніемъ; причемъ произведенный на это расходъ училище могло бы возвратить земству въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. „Докладывая объ этомъ, коммиссія долгомъ считаетъ объяснить собранію, что она не видитъ съ своей стороны никакихъ основаній входить еще въ какіе либо новые расходы по реальному училищу, кромѣ всѣхъ вышеозначенныхъ; но что указываемое г. Германомъ земское зданіе могло бы быть безъ всякихъ въ оному приспособленій передано реальному училищу во временное безвозмездное пользованіе его для нуждъ гимнастики и фехтованья".

Въ засѣданіи 16 декабря былъ прочитанъ этотъ докладъ. „По выслушаніи мнѣній гг. гласныхъ. на вопросъ предсѣдателя, собраніе утвердило предложеніе коммиссіи объ ассигнованіи кредитомъ изъ запаснаго капитала до 3 тыс. руб. на окончаніе работъ по реальному училищу, а также и предложеніе коммиссіи о предоставленіи, по усмотрѣнію управы, во временное пользованіе училища земско-выставочнаго павильона".

2) Объ устройствѣ низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ и объ участіи губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія. (Стр. 103). Разработка сказанныхъ вопросовъ была поручена, по постановленіямъ губернскаго собранія 13 декабря 1888 года и

экстреннаго собранія 1 марта 1889 г., особо избранной коммиссіи изъ представителей отъ каждаго уѣзда съ участіемъ губернской управы.

Въ засѣданіе коммиссіи прибыли: предсѣдатель управы Безобразовъ, членъ управы Киндяковъ, гласные: Булгаковъ, графъ Медемъ, Фохтъ, Ивановъ, Юматовъ, Ченыкаевъ, Ткаченко и Фроловъ.

По первому вопросу о сельско-хозяйственныхъ школахъ, коммиссія, выслушавъ мнѣнія членовъ и принявъ во вниманіе: 1) что изъ имѣющихся въ управѣ свѣдѣній объ открытыхъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ подобныхъ школахъ, а именно: Херсонской, Тверской, Нижегородской, Черниговской, Пермской и Псковской, видно, что хотя въ этихъ губерніяхъ и открыты школы по большей части по иниціативѣ частныхъ лицъ и на частныя средства, съ нѣкоторымъ участіемъ министерства государственныхъ имуществъ и земства, но результатовъ ихъ дѣятельности за недавнимъ открытіемъ не видно; 2) что Вольское земство, хотя и постановило открыть въ своемъ уѣздѣ сельско-хозяйственную школу съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ до 20000 р., но по независящимъ отъ него обстоятельствамъ школа до сихъ поръ не открыта;—не видитъ пока достаточно данныхъ, по которымъ можно было бы судить о цѣлесообразности устройства низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ по программѣ, установленной для нихъ правительствомъ. А такъ какъ въ С.-Петербургѣ въ періодъ времени съ 26 декабря по 6 января 1890 года, по иниціативѣ техническаго общества, съ Высочайшаго разрѣшенія, предполагается съѣздъ русскихъ дѣятелей по техническому и профессіональному образованію въ Россіи, въ программу занятій котораго входитъ, между прочимъ, и вопросъ о сельско-хозяйственныхъ школахъ, то коммиссія полагала бы рекомендовать земскому собранію, не приступая въ настоящее время къ окончательной разработкѣ этого вопроса, ожидать мнѣнія вышесказаннаго съѣзда русскихъ дѣятелей о типѣ и обстановкѣ школы. По мнѣнію коммиссіи, губернскому земству слѣдовало бы пригласить кого-либо изъ среды гласныхъ быть представителемъ отъ Саратовскаго земства на съѣздѣ русскихъ дѣятелей.

По вопросу объ участіи губернскаго земства въ народномъ образованіи коммиссія нашла, что таковое участіе до сихъ поръ выражалось путемъ выдачи ссудъ сельскимъ обществамъ на постройку школъ до 1000 р. съ разсрочкою на 10 лѣтъ безъ процентовъ, на каковой предметъ открытъ подвижной кредитъ въ суммѣ 30000 рублей, и въ настоящее время изъ этого кредита остается въ кассѣ 6000 рублей. Существующій способъ оказанія сельскимъ обществамъ пособія въ постройкѣ школъ коммиссія находитъ необходимымъ оставить и на будущее время безъ измѣненія. Затѣмъ, принимая во вниманіе недостаточность для развитія народнаго образованія одного пособія на устройство школъ и выслушавъ докладную записку, поданную земскому собранію предсѣдателемъ Балашовскаго училищнаго совѣта, княземъ Волконскимъ, въ которой излагаются соображенія о необходимости оказать содѣйствіе къ развитію и поддержкѣ школъ грамотности *),—коммиссія, находя предлагаемую Балашовскимъ земствомъ мѣру развитія и поддержки школъ грамотности весьма цѣлесообразною и могущею имѣть значеніе въ улучшеніи дѣла обученія въ сельскихъ народныхъ школахъ, позволяетъ себѣ рекомендовать земскому собранію поддержать ходатайство Балашовскаго земства.

При дальнѣйшемъ обсужденіи вопроса объ участіи губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія и за высказаннымъ мнѣніемъ о пользѣ учрежденія складовъ учебныхъ

---

*) „По имѣющимся въ Балашовскомъ совѣтѣ даннымъ, уѣздное земство пришло къ заключенію о пользѣ оказанія денежнаго пособія такимъ школамъ, путемъ выдачи вознагражденія учителямъ въ размѣрѣ до 25 руб., при наблюденіи за ихъ дѣятельностію со стороны училищнаго совѣта, и, хотя состоявшееся въ такомъ направленіи постановленіе уѣзднаго собранія было опротестовано г. губернаторомъ, находившимъ, что наблюденіе за школами грамотности принадлежитъ духовенству, но Балашовское земство возбудило предъ высшимъ правительствомъ ходатайство о разрѣшеніи привести въ исполненіе сказанное постановленіе“. (Док. коммиссіи).

пособій и книгъ для народныхъ школъ, библіотекъ для народныхъ учителей, учрежденія съѣзда инспекторовъ, коммиссія имѣетъ честь предложить губернскому собранію придти на помощь народному образованію слѣдующимъ путемъ: 1) поручить губернской управѣ учредить при управѣ складъ учебныхъ пособій, учебниковъ и книгъ для народнаго чтенія, а уѣзднымъ управамъ рекомендовать пользоваться этими предметами для своихъ училищъ исключительно изъ этого склада по цѣнѣ дѣйствительной стоимости оныхъ. Установленіе порядка продажи, выдачи и пользованія книгами въ народныхъ школахъ предоставить усмотрѣнію уѣздныхъ управъ. На образованіе склада, по мнѣнію коммиссіи, достаточно ассигновать изъ губернскаго сбора 2000 р. въ видѣ основного капитала; если бы этого ассигнованія при расширеніи дѣла оказалось недостаточно, то открыть управѣ на этотъ предметъ кредитъ въ размѣрѣ 5000 р. изъ 5% и срокомъ не болѣе двухъ лѣтъ. Завѣдываніе складомъ, а имѣетъ съ тѣмъ и установленіе порядка завѣдыванія передать губернской управѣ по совѣщаніи съ гласнымъ г. Фохтъ.

2) Выразить готовность губернскаго земства оказать уѣзднымъ земствамъ денежное пособіе къ открытію въ центральныхъ селеніяхъ библіотекъ для народныхъ учителей и для учащихся въ размѣрѣ не болѣе 30% стоимости устройства библіотекъ, но во всякомъ случаѣ, чтобы общая сумма пособія не превышала 100 руб. на каждую библіотеку, а изъ губернскихъ суммъ назначить на этотъ предметъ вообще кредитъ въ 1000 рублей безвозвратно.

3) Ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ о разрѣшеніи народныхъ воскресныхъ чтеній въ селеніяхъ по усмотрѣнію и подъ ближайшимъ наблюденіемъ училищнаго совѣта.

4) Открыть кредитъ управѣ въ 300 р. на созывъ осенью съѣзда инспекторовъ при губернской управѣ, съ цѣлью выясненія существующаго положенія дѣла народнаго образованія въ губерніи и для ознакомленія съ тѣми недостатками, которые могли бы быть устранены, или денежными средствами, или путемъ надлежащихъ ходатайствъ отъ губернскаго земства (103 и сл.).

Этотъ докладъ былъ прочитанъ въ засѣданіи 13 декабря (стр. 95).

Безъ преній, собраніе, на вопросъ предсѣдателя: угодно-ли собранію принять первое предложеніе коммиссіи — не приступать въ настоящее время къ окончательной разработкѣ вопроса объ устройствѣ низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ, ожидать мнѣнія съѣзда русскихъ дѣятелей по техническому и профессіональному образованію въ Россіи, имѣющему быть съ 26 декабря 1889 г. по 6 января 1890 г., о типѣ и обстановкѣ школъ и предложить кому-либо изъ среды гласныхъ быть представителемъ отъ Саратовскаго земства на вышеназванномъ съѣздѣ?—отвѣтило утвердительно.

Затѣмъ собраніе постановило: 1) ассигновать на поѣздку делегата губернскаго земства на съѣздъ русскихъ дѣятелей 150 руб. изъ суммъ губернскаго сбора; 2) избрать делегатомъ на съѣздъ губернскаго гласнаго Фохта; 3) просить гл. кн. Волконскаго быть также делегатомъ земства на означенномъ съѣздѣ.

Далѣе, собраніе приняло предложеніе коммиссіи — „существующій способъ оказанія сельскимъ обществамъ пособія въ постройкѣ школъ оставить и на будущее время безъ измѣненія“.

При обсужденіи вопроса по ходатайству Балашовскаго земства о разрѣшеніи привести въ исполеніе вышеизложенное постановленіе

его объ оказаніи денежнаго пособія школамъ грамотности, гл. Панчулидзевъ и Ермолаевъ высказали, что ходатайство Балашовскаго земства должно быть поддержано и губернскимъ собраніемъ въ виду того, что школами грамотности можно съ успѣхомъ воспользоваться земству для большаго распространенія грамотности въ народѣ оказаніемъ имъ пособія, но съ условіемъ, чтобы эти школы находились подъ контролемъ земства.

На вопросъ предсѣдателя: угодно ли собранію присоединиться къ вышеозначенному ходатайству Балашовскаго земства?—собраніе отвѣтило утвердительно.

Затѣмъ, безъ преній собраніе постановило: согласно съ предложеніемъ коммиссіи, поручить губернской управѣ учредить при управѣ складъ учебныхъ пособій, учебниковъ и книгъ для народнаго чтенія, а уѣзднымъ управамъ рекомендовать пользоваться этими предметами для своихъ училищъ исключительно изъ этого склада по цѣнѣ дѣйствительной ихъ стоимости; на образованіе склада ассигновать изъ губернскаго сбора 2000 руб. въ видѣ основного капитала и. кромѣ того, открыть управѣ кредитъ, на случай недостаточности основного капитала, въ размѣрѣ 5000 р. изъ 5% и срокомъ не болѣе 2 лѣтъ.

По предложенію коммиссіи объ оказаніи пособія учительскимъ библіотекамъ со стороны губернскаго земства на изложенныхъ выше условіяхъ. гл. Фохтъ и Безобразовъ высказались за необходимость добавленія къ предложенію коммиссіи указанія, что таковыя пособія выдаются, какъ существующимъ, такъ и вновь учреждаемымъ библіотекамъ.

На вопросъ предсѣдателя, собраніе приняло предложеніе коммиссіи съ добавленіемъ гл. Фохта и Безобразова и съ внесеніемъ 1000 руб. въ смѣту губернскаго сбора.

Безъ преній собраніе приняло предложеніе коммиссіи о ходатайствѣ предъ высшимъ правительствомъ относительно разрѣшенія народныхъ воскресныхъ чтеній въ селеніяхъ по усмотрѣнію и подъ ближайшимъ наблюденіемъ училищнаго совѣта.

Также безъ преній собраніе приняло предложеніе коммиссіи объ открытіи кредита управѣ въ 300 руб. на созывъ осенью съѣзда инспекторовъ, съ цѣлью выясненія существующаго положенія дѣла, подъ предсѣдательствомъ директора училищъ и постановило: требуемую на этотъ предметъ сумму въ 300 р. внести въ смѣту губернскаго сбора и ходатайствовать о допущеніи на съѣздъ желающихъ губернскихъ гласныхъ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

3) Объ открытіи въ Саратовѣ классической прогимназіи. По этому вопросу былъ представленъ собранію управой докладъ слѣдующаго содержанія:

„Директоръ Саратовской гимназіи увѣдомилъ губернскую управу, что на сдѣланное попечителемъ казанскаго учебнаго округа представленіе министру народнаго просвѣщенія объ ассигнованіи мѣстными земствами и городскимъ обществомъ 5000 р. сер. на ежегодное содержаніе предположенной къ учрежденію въ г. Саратовѣ прогимназіи съ тѣмъ, чтобы къ участію въ совѣтѣ прогимназіи допускался представитель отъ земства, его сіятельство сообщилъ г. попечителю, что по Высочайше утвержденнымъ 30 іюля 1871 года штатамъ гимназій и прогимназій вѣдомства министерства нар. пр. на ежегодное содержаніе прогимназіи требуется 13450 р., а съ приготовительнымъ классомъ 14550 р., и что изъ казны на сей предметъ могутъ быть обращены только 4550 р., остающіеся свободными въ случаѣ закрытія Вольской прогимназіи. Посему его сіятельство находитъ, что предположенію объ открытіи въ Саратовѣ прогимназіи можетъ быть дано дальнѣйшее движеніе въ установленномъ порядкѣ только въ томъ случаѣ, если Саратовское земство и городское общество увеличатъ размѣръ ассигнуемаго ими на содержаніе проектируемой прогимназіи пособія до 10000 р. въ годъ, притомъ безъ всякаго особаго условія касательно правъ мѣстныхъ обществъ по отношенію этой прогимназіи и при обезпеченіи прогимназіи вполнѣ благоустроеннымъ помѣщеніемъ. (Д., ч. 1, стр. 1).

По предложенію гл. Лятошинскаго собраніе осталось при прошлогоднемъ постановленіи. (Ж., 66).

4) О пособіи женской гимназіи, содержимой г-жей Ульрихъ. Попечительный совѣтъ этой гимназіи, прося губернское земство о пособіи заведенію, изложилъ въ своемъ отношеніи слѣдующія обстоятельства:

„Въ 1885 г. въ Саратовѣ частное женское учебное заведеніе 1-го разряда, содержимое Э. К. Ульрихъ, преобразовано въ женскую гимназію министерства народнаго просвѣщенія. Преобразованіе это состоялось по письменному, предъ кѣмъ слѣдуетъ, ходатайству родителей, дѣти которыхъ обучались въ этомъ частномъ учебномъ заведеніи. Ходатайство это было поддержано и Саратовскою городскою думою и удовлетворено въ виду благопріятныхъ отзывовъ ревизовавшихъ гимназію: окружного инспектора, д. с. с Иноземцева и помощника попечителя казанскаго учебнаго округа, д. с. с. Малиновскаго. По отзыву перваго—„это учебное заведеніе по успѣхамъ, если не лучше, то нисколько не хуже существующихъ въ Саратовѣ среднихъ женскихъ учебныхъ заведеній вѣдомства Императрицы Маріи“; а по отзыву послѣдняго, „оно по своей постановкѣ и обстановкѣ удовлетворяетъ требованіямъ учебнаго закона и по успѣшности его въ учебно-воспитательномъ и прочихъ отношеніяхъ заслуживаетъ искомыхъ правъ и преимуществъ, предоставляемыхъ министерскимъ положеніемъ преуспѣвающимъ частнымъ учебнымъ заведеніямъ“. Четырехлѣтній опытъ показалъ, что гимназія вполнѣ достаточно оправдываетъ предоставленное ей право, что удостовѣряется самою благопріятною педагогическою оцѣнкою успѣховъ ученицъ и неизмѣнно благосклоннымъ отношеніемъ къ гимназіи со стороны окружного учебнаго начальства.

Чтобы поставить учебное заведеніе со стороны помѣщенія въ положеніе, удовлетворяющее санитарнымъ и учебнымъ требованіямъ, попечительный совѣтъ вошелъ въ соглашеніе съ домохозяиномъ о нѣкоторыхъ приспособленіяхъ въ помѣщеніи и о пристройкѣ новыхъ просторныхъ четырехъ классовъ. Эта постройка увеличила арендную плату за квартиру съ 1200 р. до 2000 р. въ годъ. Затѣмъ открытіе VIII педагогическаго класса, увеличеніе числа ученицъ, необходимость имѣть помѣщенія для физическаго кабинета, библіотеки и канцеляріи потребовали новаго расширенія зданія. Къ 1 августа сего 1889 г., по требованію попечительнаго совѣта, домохозяиномъ пристроено еще четыре просторныхъ

свѣтлыхъ классныхъ комнаты, и арендная плата за помѣщеніе увеличена до 2500 р. въ годъ. Помѣщеніе теперь, можно сказать, вполнѣ удовлетворяетъ своему назначенію. Чтобы гимназія имѣла совершенно законченное положеніе по плану министерскихъ гимназій, въ 1886 году открытъ VIII педагогическій классъ, потребовавшій расхода въ 800 р. въ годъ при 4—6 ученицахъ, и въ этотъ классъ поступаютъ и воспитанницы, окончившія курсъ Маріинской гимназіи.

По разсмотрѣніи въ 1885 г. перваго годового бюджета гимназіи оказалось, что собственныхъ средствъ гимназіи, составляющихся изъ платы съ учениць за обученіе, недостаточно для удовлетворенія всѣхъ нуждъ оной, не смотря на то, что персоналъ преподавателей и учительницъ получаетъ содержаніе въ меньшихъ размѣрахъ противъ окладовъ въ другихъ мѣстныхъ средне-учебныхъ заведеніяхъ, а классныя дамы получаютъ и совсѣмъ ничтожное вознагражденіе (12 р. 50 к. въ мѣсяцъ). Дефицитъ по содержанію гимназіи покрывала изъ своихъ средствъ содержательница гимназіи Э. К. Ульрихъ. Къ 1-му января 1887 г. образовалось этого долга 4810 р., считая въ томъ числѣ стоимость мебели и всего движимаго и необходимаго въ каждомъ учебномъ заведеніи инвентаря. Требовалось также затратить около 2000 р. на физическій кабинетъ, библіотеку и другія учебныя пособія и на замѣну нѣкоторой части классной мебели новою. Для выполненія ежегоднаго бюджета недоставало 2000 р. Только въ настоящемъ 1889 году пріобрѣтено для физическаго кабинета, въ ущербъ другимъ необходимымъ статьямъ бюджета, на 600 р. Въ виду всего вышеизложеннаго попечительный совѣтъ возбудилъ ходатайство предъ г. попечителемъ казанскаго учебнаго округа и въ Саратовской городской думѣ о пособіи гимназіи. Попечитель учебнаго округа нашелъ возможнымъ назначить пособіе только въ размѣрѣ 800 р. въ годъ, а городская дума въ 1887 г. отпустила 522 р., а въ 1888 и 1889 гг. по 1200 р. Постановленіемъ 28 ноября 1886 г. попечительный совѣтъ обязался долгъ г-жѣ Ульрихъ уплатить, чтобы въ заботахъ о благоустройствѣ учебнаго заведенія поставить себя въ независимое положеніе. Въ настоящее время долга этого осталось 2903 р. 96 к. Долгъ этотъ уменьшился бы и еще болѣе, чѣмъ на половину, если бы ученицы могли платить за право ученія. Но совѣтъ вынужденнымъ находился ежегодно освобождать отъ платы за ученье около 10 бѣдныхъ учениць. Такъ въ 1886 г. освобождено было 10 учениць, въ 1887 г.—7 учениць, въ 1888—9, въ 1889—12 учениць. Въ настоящемъ учебномъ году ученицы гимназіи по сословіямъ распредѣляются такимъ образомъ: дѣтей дворянъ—40, чиновниковъ—49, духовныхъ лицъ—3, купцовъ—49, мѣщанъ—19, поселянъ—16, иностранныхъ подданныхъ—10; всего—186 учениць.

На пятомъ году послѣ преобразованія гимназіи попечительный совѣтъ убѣдился, что одними спеціальными средствами (сборомъ съ учениць за право ученія), при пособіи отъ учебнаго округа и отъ городской думы въ 2000 р. въ совокупности, невозможно безъ дефицита содержать гимназію, а требовать жертвъ отъ содержательницы и несправедливо, и неполезно для дѣла; оставлять же на шаткомъ финансовомъ положеніи учебное заведеніе, существовавшее около 40 лѣтъ, не желательно, тѣмъ болѣе, что оно пользуется въ обществѣ изъ года въ годъ возрастающимъ довѣріемъ. Такъ въ 1885 году учениць было 133, а въ текущемъ—186. Поэтому попечительный совѣтъ рѣшился обратиться со всеусерднѣйшею просьбою къ Саратовской губернской земской управѣ для представленія губернскому земскому собранію: не признаетъ ли оно возможнымъ назначить женской гимназіи министерства нар. пр. пособіе въ размѣрѣ 1000 р. въ годъ. При этомъ совѣтъ покорнѣйше просилъ бы губернское земское собраніе избрать изъ среды себя представителя въ попечительный совѣтъ гимназіи съ правомъ голоса наравнѣ съ другими членами по положенію о гимназіяхъ. Попечительный совѣтъ сочтетъ своимъ долгомъ ежегодно представлять губернскому земскому собранію отчетъ по содержанію гимназіи за минувшій годъ и бюджетъ на будущій и будетъ считать за высокую честь имѣть въ средѣ своей представителя отъ губернскаго земства. (*Ж.*, 69 и слѣд.).

Это ходатайство было доложено въ засѣданіи 11 декабря.

Гл. Лятошинскій высказалъ, что онъ не имѣетъ ничего противъ пособія гимназіи г-жи Ульрихъ, но съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы

въ совѣтѣ гимназіи присутствовалъ членъ отъ земства, какъ это имѣетъ мѣсто въ другихъ субсидируемыхъ земствомъ учебныхъ заведеніяхъ.

Гл. Песковъ объяснилъ, что гимназія г-жи Ульрихъ имѣетъ программу министерства нар. пр. и что тамъ имѣются два совѣта: педагогическій и хозяйственный: послѣдній вѣдаетъ хозяйственную сторону дѣла, и министерство не будетъ противиться участію тамъ члена отъ земства, тѣмъ болѣе, что члены совѣта избираются самимъ совѣтомъ. Если же земство дастъ субсидію, то необходимо поставить условіемъ пониженіе платы за ученіе, такъ какъ плата въ гимназіи г-жи Ульрихъ, вслѣдствіе недостатка средствъ у гимназіи, очень высока: отъ 60 до 100 руб.

Гл. Ченыкаевъ находитъ, что гимназія г-жи Ульрихъ заслуживаетъ пособія, такъ какъ программа обученія тамъ шире, чѣмъ въ Маріинской гимназіи; но съ другой стороны, вслѣдствіе высокой платы, она менѣе доступна. Поэтому земство должно дать пособіе воспитанницамъ, а не заведенію, и тѣмъ показать свое желаніе о большей доступности заведенія. Притомъ же, какъ указалъ гл. Саловъ, и самъ попечитель проситъ о платѣ за ученіе 10 воспитанницъ, а вовсе не о субсидіи заведенію. Размѣръ пособія гл. Саловъ и Кожевниковъ опредѣляли въ 800 руб. за 16 воспитанницъ.

Гл. Песковъ возразилъ, что вопросъ долженъ быть поставленъ шире; здѣсь дѣло не благотворенія, а пособія заведенію, несомнѣнно полезному, но не имѣющему средствъ, результатомъ чего и является высокая плата за обученіе.

Гл. Киндяковъ возражалъ на это, что стѣсненное положеніе гимназіи отчасти происходитъ отъ того, что 10 воспитанницъ не вносятъ платы; совѣтъ и просилъ дать пособіе на этотъ предметъ. Гласный предложилъ дать по 30 рублей на воспитанницу, опредѣливъ число ихъ въ 20 человѣкъ, разумѣется, при условіи участія въ совѣтѣ члена отъ земства.

Гл. Столыпинъ высказался за тоже предложеніе въ виду того, что земскія субсидіи расходуются несогласно съ желаніями земства.

На вопросъ предсѣдателя, собраніе большинствомъ голосовъ постановило: внести въ смѣту сумму на оказаніе пособія воспитанницамъ гимназіи г-жи Ульрихъ, а не въ видѣ субсидіи самому заведенію. Далѣе собраніе, постановивъ, что выдача этого пособія должна быть обставлена извѣстными условіями, опредѣлило ихъ такъ: 1) что-

бы выданная на каждую воспитанницу сумма дѣйствительно служила платой за ея обученіе; 2) чтобы въ совѣтѣ гимназіи участвовалъ членъ отъ земства; 3) на каждую воспитанницу опредѣлить сумму субсидіи въ 50 руб.; число воспитанницъ, пользующихся пособіемъ земства, должно быть не менѣе 10 человѣкъ; 5) только при исполненіи этихъ условій деньги, ассигнованныя земствомъ, могутъ быть выданы.

Такимъ образомъ, на пособіе бѣднымъ воспитанницамъ гимназіи г-жи Ульрихъ за право ученія ассигновано единовременно на 1890 годъ 500 рублей. Далѣе собраніемъ утверждена статья смѣты на содержаніе параллельныхъ классовъ мужской гимназіи единовременно на 1890 г.—1200 руб.

21 декабря было прочитано письмо попечителя гимназіи г-жи Ульрихъ, въ которомъ онъ благодаритъ собраніе за субсидію бѣднымъ ученицамъ и соглашается на поставленныя собраніемъ условія. Изъ письма, между прочимъ, видно, что еще до созыва собранія попечительный совѣтъ полагалъ обратиться къ предсѣдателю управы, В. В. Безобразову съ просьбой замѣстить б. предсѣдателя М. С. Кропотова въ качествѣ члена совѣта. Собраніе въ члены хозяйственнаго совѣта гимназіи избрало В. В. Безобразова.

5) О постройкѣ новаго зданія для Маріинской женской гимназіи. Въ засѣданіи 11 декабря предсѣдатель управы напомнилъ собранію, что г. губернаторъ въ своей рѣчи указалъ на необходимость постройки новаго зданія для Маріинской женской гимназіи.

Гл. Фроловъ, какъ членъ земства въ совѣтѣ Маріинской женской гимназіи, доложилъ собранію, что гимназія сдѣлала 22 выпуска; окончило курсъ 691 воспитанница, въ настоящее время въ гимназіи обучается 542 воспитанницы въ 15 классахъ. Зданіе гимназіи очень мало, не приспособлено къ требованіямъ обученія и въ гигіеническомъ отношеніи невозможно. Вопросъ объ улучшеніи помѣщенія въ высшей степени настоятеленъ. Городъ уже разрабатываетъ этотъ вопросъ, для чего тамъ и избрана коммиссія. Гласный предложилъ, не предрѣшая теперь вопроса, поручить управѣ совмѣстно съ конференціей гимназіи войти въ сношеніе съ городомъ, разработать вопросъ и доложить будущему собранію.

Гл. Славинъ добавилъ, что вопросъ разрабатывается не городской управой, а особой коммиссіей; поэтому необходимо войти въ сношеніе съ этой коммиссіей.

Гл. Абакумовъ замѣтилъ, что вопросъ этотъ вмѣстѣ съ тѣмъ долженъ быть рѣшенъ по соглашенію съ городской думой.

На вопросъ предсѣдателя: угодно ли собранію принять предложеніе гл. Фролова съ дополненіями гл. Славина и Абакумова?—собраніе отвѣтило утвердительно.

6) Объ отчетахъ губернскаго училищнаго совѣта (11 декабря). Предсѣдатель собранія высказалъ, что собраніе, вѣроятно, желало бы ознакомиться съ отчетомъ губернскаго училищнаго совѣта; но директоръ училищъ заявляетъ, что инспектора училищъ представляютъ свои отчеты въ губернскій совѣтъ только въ концѣ декабря или въ началѣ января, т. е. уже послѣ окончанія засѣданій собранія; поэтому и отчетъ этотъ не представляется.

Гл. Фохтъ, какъ инспекторъ Балашовскаго уѣзда, объяснилъ, что инспектора единовременно съ представленіемъ отчетовъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ посылаютъ ихъ въ копіяхъ и директору. Постановленія земскихъ собраній также должны быть извѣстны директору, такъ какъ они тотчасъ же отсылаются къ г-ну губернатору, а послѣдній сообщаетъ ихъ директору.

Предсѣдатель управы, Безобразовъ предложилъ просить уѣздныя земскія собранія высылать представляемые имъ отчеты съ постановленіями собраній немедленно губернскому училищному совѣту, а г. директора просить получаемыя имъ отчеты инспекторовъ докладывать совѣту, который тогда могъ бы представлять эти отчеты губернскому собранію.

Собраніе согласилось съ предложеніемъ В. В. Безобразова.

7) О пособіяхъ на взносъ платы за право ученія. При разсмотрѣніи статей смѣты на этотъ предметъ предсѣдатель собранія, какъ попечитель реальнаго училища, ходатайствовалъ объ увеличеніи суммы, вносимой въ смѣту за право ученія бѣдныхъ воспитанниковъ училища, до 1000 р., такъ какъ въ училищѣ воспитывается много недостаточныхъ мальчиковъ.

Предсѣдатель управы, Безобразовъ доложилъ, что по ст. 17 управѣ пришлось по необходимости сдѣлать передержку въ 60 руб., вслѣдствіе возвышенія платы за ученіе въ классической гимназіи. Гласный высказалъ, не удобнѣе ли будетъ, вмѣсто внесенія въ смѣту опредѣленной суммы, опредѣлить число воспитанниковъ, пользующихся пособіемъ земства, и сообразно этому назначить и сумму.

Гл. Абакумовъ высказалъ, что, въ виду постояннаго увеличенія платы за ученіе, сумма пособія будетъ постоянно возрастать; поэтому

удобнѣе вносить въ смѣту точно опредѣленную цифру. Тоже мнѣніе поддерживалъ и гл. Ивановъ.

Гл. Лятошинскій находилъ, что рѣшительно все равно, какъ ни производить выдачу, по числу ли воспитанниковъ или опредѣленной суммой. Главное, необходимо сдѣлать оговорку, что пособіе дается на одинъ годъ, въ виду существованія закона объ обязательности безусловныхъ пособій. Гласный, кромѣ того, предложилъ для реальнаго училища выдавать пособіе на 20 воспитанниковъ, для классической гимназіи на 15.

Гл. Фроловъ не понимаетъ, почему дѣлать различіе между учебными заведеніями; необходимо цифру выдаваемаго тому и другому пособія сравнять.

Гл. Лятошинскій объяснилъ, что воспитанники классической гимназіи—дѣти болѣе достаточныхъ семействъ, чѣмъ воспитанники реальнаго училища, и что земству слѣдуетъ оказывать большую помощь реальному училищу, такъ какъ это заведеніе болѣе удовлетворяетъ земскимъ интересамъ въ виду практическаго направленія обученія.

На вопросъ предсѣдателя собраніе постановило внести въ смѣту единовременно на 1890 годъ за право ученія бѣдныхъ воспитанниковъ реальнаго училища 800 руб. и на тотъ же предметъ по классической гимназіи 800 руб.; сверхъ того, собраніе утвердило указанную г. Безобразовымъ передержку въ 60 руб. и постановило покрыть ее изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній.

Далѣе, по выслушаніи мнѣній гласныхъ, собраніе постановило: при опредѣленіи пособія воспитанникамъ и воспитанницамъ на право ученія, вмѣнить управѣ въ обязанность обращать вниманіе на ихъ имущественное положеніе.

8) Въ засѣданіи 20 декабря были разсмотрѣны слѣдующіе *протесты губернатора на постановленія уѣздныхъ собраній:*

а) XXIV очередное сердобское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 20 минувшаго сентября, внесло въ смѣту 1890 года 600 р. въ распоряженіе мѣстнаго уѣзднаго училищнаго совѣта на временное усиленіе надзора за школами. По этому поводу директоръ народныхъ училищъ Саратовской губерніи сообщилъ г. губернатору, что такъ какъ постоянный надзоръ за начальными училищами въ предѣлахъ уѣзда возлагается на уѣздный училищный совѣтъ, предводителя дворянства и инспектора народныхъ училищъ, въ отдѣльности же на попечителя и попечительницу училища, то другого надзора за школами, а въ данномъ случаѣ еще временнаго, закономъ не установлено.

Въ виду этого и руководствуясь п. 1 ст. 91 полож. о зем. учр., г. губернаторъ и проситъ губернское земское собраніе исключить изъ смѣты означенную сумму 600 руб. (Ж., 241).

Коммиссія, избранная для разсмотрѣнія протестовъ г. губернатора, нашла этотъ протестъ правильнымъ и предлагала 600 руб. изъ смѣты исключить. (Ж.. 251).

Но при разсмотрѣчіи этого вопроса въ собраніи 20-го декабря, гласные Славинъ, Ивановъ, Песковъ и Ченыкаевъ высказали, что съ протестомъ согласиться нельзя, такъ какъ земству дано право слѣдить за улучшеніемъ школьнаго дѣла и ассигновывать на это суммы. Поэтому собраніе постановило: отклонить протестъ г. губернатора. (Ж., 228).

б) Уѣздное аткарское земское собраніе, въ засѣданіи минувшаго 1-го сентября, внесло въ смѣту будущаго года 3000 руб. на образованіе стипендіи имени предсѣдателя уѣздной земской управы М. Д. Иванова. По этому поводу г. губернаторъ счелъ необходимымъ остановиться на слѣдующихъ соображеніяхъ: 1) земское собраніе, внося въ смѣту 3000 руб. на означенный предметъ, не указало, на какихъ основаніяхъ учреждается стипендія имени г. Иванова, и обязано ли будетъ лицо, которое воспользуется стипендіею. отслужить аткарскому земству опредѣленное число лѣтъ въ той или иной должности, такъ какъ только при рѣшеніи послѣдняго вопроса въ утвердительномъ смыслѣ помянутый расходъ и можетъ быть причисленъ къ потребностямъ земства, относящимся къ мѣстнымъ хозяйственнымъ пользамъ; 2) независимо отъ сего, изъ докладовъ уѣздной земской управы усматривается, что къ 1 іюля текущаго года за населеніемъ аткарскаго уѣзда числилось недоимокъ: губернскаго и уѣзднаго земскихъ сборовъ 295111 р. 78 коп., гарантіи и ренты Тамбово-Саратовской желѣзной дороги 238888 р. 50 коп., общественнаго продовольственнаго капитала 46868 р. 33 коп., губернскаго такового же 19104 р. 72 к., озимаго запаснаго хлѣба 59336 четв., ярового 32221 четв. Въ виду приведенныхъ данныхъ, при всемъ уваженіи къ побужденіямъ аткарскаго земскаго собранія почтить своего почтеннаго предсѣдателя уѣздной управы М. Д. Иванова, по мнѣнію г. губернатора, означенная сумма 3000 руб. должна подлежать исключенію изъ смѣты. (Ж., 239).

Въ виду неопредѣленности условій и времени учрежденія стипендіи. коммиссія нашла внесеніе въ смѣту къ сбору суммы 3000 р.

преждевременнымъ и потому, соглашаясь съ протестомъ губернатора, предложила 3000 руб. исключить изъ смѣты на 1890 г. (Ж., 247).

Собраніе безъ преній согласилось съ протестомъ губернатора и постановило 3000 руб. изъ смѣты аткарскаго земства исключить.

9) О стипендіяхъ разнымъ лицамъ.

а) Въ засѣданіи 12 декабря предсѣдатель управы, В. В. Безобразовъ доложилъ прошеніе служащей въ управѣ г-жи Константиновой о выдачѣ ей стипендіи для обученія на фельдшерскихъ курсахъ съ условіемъ отслужить по окончаніи курса земству въ должности фельдшерицы.

Гл. Панчулидзевъ и Марковъ предложили удовлетворить ходатайство Константиновой въ виду того, что земство очень нуждается въ хорошихъ фельдшерицахъ.

Гл. Буковскій предложилъ выдавать Константиновой стипендію по 300 руб. въ годъ на все время обученія, съ условіемъ отслужить земству столько лѣтъ въ должности фельдшерицы, сколько она будетъ получать стипендію.

На вопросъ предсѣдателя, собраніе постановило принять предложеніе гл. Буковскаго съ отнесеніемъ расхода въ 300 руб. на губернскій сборъ.

б) Далѣе, собраніе утвердило на выдачу стипендіи на воспитаніе сына бывшаго ординатора Гроссъ 300 руб. съ отнесеніемъ расхода на губернскій сборъ. (Ж., 74).

в) 14 декабря предсѣдатель собранія предложилъ обсудить оставшійся открытымъ вопросъ о выдачѣ стипендіи сыну больничнаго священника.

Предсѣдатель управы, Безобразовъ доложилъ, что священникъ не можетъ принять квартиру на условіяхъ земства т. е. временно, такъ какъ онъ человѣкъ семейный и, если квартира внезапно потребуется управѣ, онъ будетъ поставленъ въ крайне затруднительное положеніе. Матеріальное положеніе священника недостаточное: при небольшой семьѣ онъ получаетъ отъ земства 800 руб. жалованья и больше никакихъ доходовъ не имѣетъ; прихода нѣтъ. Онъ проситъ собраніе назначить сыну его стипендію до окончанія курса съ обязательствомъ, что сынъ его отслужитъ земству въ качествѣ врача.

Гл. кн. Волконскій замѣтилъ, что собранію слѣдовало бы выработать опредѣленныя правила для выдачи стипендій.

На вопросъ предсѣдателя: угодно ли собранію назначить стипендію сыну священника больницы?—собраніе отвѣтило утвердительно.

При опредѣленіи размѣра стипендіи гласные указали цифры 150 руб. и 300 руб. Собраніе на вопросъ предсѣдателя постановило опредѣлить размѣръ стипендіи сыну священника въ 150 руб. съ отнесеніемъ суммы въ смѣту общихъ расходовъ по благотворительнымъ заведеніямъ. (Ж. 107).

Такимъ образомъ на народное образованіе на 1890 г. назначено по смѣтѣ губернскаго сбора 16850 руб.; всего расходовъ предположено на 242260 руб. 66 коп., изъ нихъ на однѣ необязательныя потребности 184751 руб. 51 коп. Кромѣ того, назначено 150 руб. по благотворительной смѣтѣ.

1890.

Очередная сессія (7—21 декабря).

Въ теченіе 1889 г. были произведены управой слѣдующіе расходы по народному образованію:

А. Изъ губернскаго земскаго сбора:	На 1890 годъ опредѣл.	Израсходовано.
	Руб.	Руб.
1) на пособіе саратовской женской гимназіи	6000	6000
2) за право ученія бѣдныхъ воспитанницъ женской гимназіи . . .	1000	1000
3) на наемъ помѣщенія для реальнаго училища въ Саратовѣ . . .	3500	3500
4) за право ученія бѣдныхъ воспитанниковъ реальнаго училища .	600	600
5) за право ученія бѣдныхъ воспитанниковъ классическ. гимназіи .	690	690
Въ дополненіе къ нимъ изъ остатковъ смѣты	60	60
6) на содержаніе параллельныхъ классовъ мужской гимназіи . . .	1200	1200
7) на стипендію сыну г. Гроссъ	300	300
В. Изъ запаснаго капитала:		
1) на пособіе сельскимъ обществамъ на устройство училищъ, заимообразно.	—	3000

Въ 1889 году выданы ссуды на постройку училищъ слѣдующимъ обществамъ: Лопатинскому (Петровскаго уѣзда), Пролейскому и Караваинскому (Царицынскаго уѣзда)—каждому по 1000 руб. Поступило въ возвратъ ссудъ отъ 17 обществъ 1436 р. 2 к.

Очередному собранію 1890 года были представлены слѣдующіе доклады:

1) Докладъ губернскаго гласнаго Фохтъ о съѣздѣ русскихъ дѣятелей по техническому образованію. «На съѣздѣ русскихъ дѣятелей, согласно желанію губернскаго земства, я участвовалъ преимущественно въ засѣданіяхъ третьяго отдѣленія по сельско-хозяйственному образованію и отчасти въ засѣданіяхъ 5-го отдѣленія по преподаванію ручного труда и ремеслъ. Для развитія того и другого въ народѣ путемъ школы съѣздъ призналъ полезнымъ, съ одной стороны, развитіе элементарныхъ сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ знаній путемъ настоящей народной школы; съ другой—учрежденіе спеціальныхъ сельско-хозяйственныхъ школъ съ ремесленными занятіями въ зимнее время по нормальному положенію министерства гос. им. Для первой цѣли предлагается, во 1-хъ, составить учебники

по объяснительному чтенію, ариѳметическіе задачники и образцы письменныхъ упражненій такъ, чтобы ими давались сельско-хозяйственныя знанія; во 2-хъ, надѣлить школы землею и въ лѣтнее время на этой землѣ вести практическія занятія по садоводству, огородничеству и культурѣ хлѣбныхъ растеній, въ зимнее же время, кромѣ обычныхъ занятій заниматься преподаваніемъ ручного труда. Конечно, на это было и можетъ быть и теперь со стороны лицъ, близко знакомыхъ со школой, много возраженій, касающихся преимущественно тѣхъ условій, въ какихъ стоитъ наша школа, и тѣхъ требованій, какія она выполняетъ. Школа обладаетъ весьма малымъ запасомъ времени, едва достаточнымъ для выполненія ея программы и развитія въ дѣтяхъ религіозно-нравственныхъ принциповъ и воспитанія въ нихъ любви къ отечеству и ближнимъ, и если мы увлечемся и будемъ требовать отъ дѣтей, кромѣ этого, и практическихъ занятій и знакомства съ улучшеннымъ сельскимъ хозяйствомъ, мы рискуемъ отклониться отъ прямого назначенія школы, а взамѣнъ дать лишь самыя незначительныя и неосновательныя знанія по сельскому хозяйству. Съ другой стороны, практическія занятія на школьной землѣ встрѣтятъ большія затрудненія. Во 1-хъ, въ рѣдкихъ случаяхъ крестьяне даютъ школѣ землю, удобно расположенную и въ достаточномъ количествѣ; во 2-хъ, крестьянскія дѣти въ своихъ семьяхъ составляютъ рабочую силу, и очень трудно добиться того, чтобы во время весенней пашни и особенно лѣтней уборки хлѣба кто либо изъ нихъ употреблялъ свои силы для работы и занятій на школьной землѣ. Кромѣ всего этого, нельзя не указать и на то, что учителя, даже тѣ изъ нихъ, которые получили спеціальную подготовку въ учительскихъ семинаріяхъ,—совсѣмъ не подготовлены къ такого рода занятіямъ, и едва ли ученики и особенно ихъ отцы признаютъ авторитетъ учителя въ сельско-хозяйственныхъ знаніяхъ, если знанія эти будутъ имъ даны кратковременными и отрывочными курсами, какіе, напримѣръ, предполагаются предстоящимъ лѣтомъ въ Маріинскомъ земледѣльческомъ училищѣ.

«Въ виду всѣхъ этихъ соображеній, я полагалъ бы, что земству слѣдуетъ чрезвычайно осторожно отнестись къ этому общественному вопросу и оказывать свое содѣйствіе лишь тамъ, гдѣ по наблюденіямъ и сообщеніямъ свѣдущихъ лицъ, близко стоящихъ къ школѣ, всѣ условія благопріятствуютъ введенію сельско-хозяйственныхъ занятій, т. е. гдѣ при школѣ достаточно земли, она расположена удобно, грунтъ ея болѣе или менѣе обезпечиваетъ успѣшность занятій и гдѣ условія крестьянскаго хозяйства допускаютъ, чтобы дѣти посѣщали училище въ лѣтнее время. Въ этомъ случаѣ роль земства должна заключаться въ томъ, чтобы дать средства на пріобрѣтеніе необходимыхъ орудій, сѣмянъ для посѣва, саженцевъ плодовыхъ деревьевъ и вознаградить учителя за занятія, не входящія въ кругъ его прямыхъ обязанностей, и за пребываніе при школѣ въ каникулярное время.

«Кромѣ того, слѣдовало бы въ лѣтнее же время учредить курсы ручного труда для учителей, чтобы безъ особаго ремесленника они могли вводить преподаваніе его въ ввѣренныхъ имъ училищахъ. Занятія эти, какъ показала выставка, бывшая при съѣздѣ, весьма просты и состоятъ изъ мелкихъ работъ по дереву и металлу, преимущественно тѣхъ вещей, какія нужны въ домашнемъ обиходѣ каждаго крестьянина.

«По прохожденіи въ начальной школѣ общаго подготовительнаго курса по сельскому хозяйству и ручному труду, для желающихъ продолжать свое образованіе въ этомъ направленіи можетъ быть открыта спеціальная сельско-хозяйственная школа по нормальному положенію министерства гос. им. Такая школа, на мой взглядъ, можетъ болѣе всего соотвѣтствовать цѣлямъ земства. Во 1-хъ) образцовымъ хозяйствомъ она окажетъ давленіе на хозяйство, какъ окрестныхъ крестьянъ, такъ и частныхъ владѣльцевъ; во 2-хъ) она воспитаетъ хорошихъ хозяевъ, способныхъ улучшить, какъ свое домашнее хозяйство, такъ и хозяйство тѣхъ владѣльцевъ, къ которымъ они поступятъ въ услуженіе. Но при всемъ томъ, при ея организаціи надо быть очень осмотрительнымъ: надо позаботиться, чтобы плата за ученіе въ ней была умѣренна и доступна бѣдному классу крестьянскаго населенія, и чтобы обстановка и образъ жизни учениковъ не отличались отъ обычныхъ для крестьянъ, чтобы по выходѣ изъ нея кончившіе курсъ довольствовались домашней средой и прилагали свои знанія и опытъ къ собственному хозяйству, а не искали мѣстъ прикащиковъ въ частныхъ эко-

номіяхъ. Къ сожалѣнію, на съѣздѣ совершенно не выяснилась стоимость такой школы и порядокъ ея организаціи, и для ознакомленія съ этимъ мнѣ пришлось обратиться въ министерство государственныхъ имуществъ и просмотрѣть отчетъ одной изъ существующихъ школъ этого типа—Григорьевской, находящейся въ Нижегородской губерніи. Школа (1-го разряда) устроена на землѣ, пожертвованной генераломъ Григорьевымъ (2000 дес.) со всѣми постройками и инвентаремъ; кромѣ того, на ея содержаніе отпускается ежегодно министерствомъ гос. им. 3000 руб. и нижегородскимъ земствомъ 5000 руб. При школѣ имѣются слѣдующія постройки: 1) флигель, въ которомъ помѣщаются два класса и квартира одного учителя; 2) флигель съ квартирами управляющаго хуторомъ и директора школы; 3) мастерская; 4) квартира садовника и прочихъ служащихъ. Служащія лица: директоръ школы и преподаватель спеціальныхъ предметовъ Сидоренко изъ харьковскаго земледѣльческаго училища съ жалованьемъ 500 рублей; законоучитель—200 рублей; преподаватель 1-го класса, Великановъ изъ московскаго учительскаго института 500 рублей; преподаватель приготовительнаго класса изъ земледѣльческаго училища 300 рублей; управляющій хуторомъ и школою изъ петровской академіи—1200 р.; садовникъ, конюхъ, столяръ и проч. Предметы обученія: сельское хозяйство, садоводство, скотоводство, ремесла. Курсъ три года и приготовительный классъ. Въ 1-й классъ принимаются дѣти, прошедшія курсъ двухклассныхъ министерскихъ училищъ, въ приготовительный—кончившіе въ начальныхъ училищахъ. Лѣтомъ производятся занятія въ полѣ, саду и огородѣ и по ремонту орудій подъ руководствомъ управляющаго хуторомъ; зимою—общія занятія и обученіе ремесламъ. Содержаніе и одежду учащіеся получаютъ отъ школы, принося свою одежду лишь при поступленіи; плата за ученіе 100 р. въ годъ. Кончившихъ курсъ еще не было.

«Такимъ образомъ, губернскому земству, при открытіи нѣсколькихъ школъ этого типа, пришлось бы сдѣлать большую первоначальную затрату, такъ какъ пришлось бы на свои средства возводить постройки и пріобрѣтать инвентарь, а можетъ быть и землю, т. е. все то, что въ данномъ случаѣ пожертвовано генераломъ Григорьевымъ. Кромѣ того, и на ежегодное содержаніе школы земству слѣдуетъ ассигновать большую сумму, такъ какъ плата за ученіе въ 100 руб. крайне обременительна, что видно изъ отчета григорьевской школы: въ ней въ три года существованія обучались 24 человѣка, изъ коихъ лишь пять учениковъ—дѣти крестьянъ земледѣльцевъ, остальные—дѣти разночинцевъ и крестьянъ ремесленниковъ.

«Въ заключеніе всего изложеннаго, я полагалъ бы, что земству слѣдовало бы на первый случай открыть одну такую школу въ мѣстности, отдаленной отъ существующаго Маріинскаго училища: дѣятельность ея покажетъ, насколько такія школы полезны и необходимы народу, какіе существуютъ недостатки въ ея организаціи, какія измѣненія слѣдуетъ дѣлать при открытіи послѣдующихъ школъ этого типа и какой контроль за ними слѣдуетъ установить». (Док., 103).

2) **Докладъ управы о предоставленіи земскихъ стипендій обучающимся въ учебныхъ заведеніяхъ.** (Докл., 211). Прошлогоднее земское собраніе, между прочимъ, вмѣнило управѣ въ обязанность, при опредѣленіи пособія воспитанникамъ и воспитанницамъ на право ученія, обращать вниманіе на ихъ имущественное положеніе. «Въ силу приведеннаго постановленія собранія въ текущемъ 1890 году на члена губернской управы, Н. В. Веденяпина возложена была провѣрка сказаннаго имущественнаго положенія, по каковой выяснилось, что независимо отъ дѣтей лицъ, служащихъ въ земствѣ, состоятъ земскими стипендіатами еще и такія, родители и родственники которыхъ принадлежатъ къ разнаго рода сословіямъ; такъ: *по классической гимназіи* пособіемъ пользуются 2 дворянина, 5 сыновей чиновниковъ, 2 оберъ-офицерскихъ сына и 1 изъ разночинцевъ; *по реальному училищу*: 3 дворянина, 7 сыновей чиновниковъ, 2 крестьянина, 5 мѣщанъ и 1 сынъ учителя; *по Маріинской женской гимназіи*: 2 дворянки, 1 дочь учителя, 6 дочерей чиновниковъ и 1 изъ разночинцевъ и *по гимназіи, содержимой г. Ульрихъ*: 1 дворянка, 2 дочери чиновниковъ, 1 дочь купца, 1 крестьянка и 2 изъ разночинцевъ.

«Изъ доставленныхъ г. Веденяпинымъ свѣдѣній объ имущественномъ положеніи пользующихся земскими стипендіями усматривается, что нѣкоторыя лица могли бы обходиться

безъ таковыхъ пособій, и губернская управа, имѣя въ виду ходатайства другихъ, дѣйствительно нуждающихся въ пособіи лицъ, находила бы справедливымъ удовлетворять послѣднихъ путемъ лишенія стипендіи болѣе или менѣе состоятельныхъ; но прибѣгнуть къ такой мѣрѣ она не рѣшилась за неимѣніемъ на этотъ предметъ указаній со стороны губернскаго собранія, за исключеніемъ слѣдующаго случая, поставившаго управу въ неловкое положеніе. По произведенному членомъ управы разслѣдованію, мать ученика VIII класса классической гимназіи, Николая Лейхгаммеръ оказалась владѣющей участкомъ земли въ Новоузенскомъ уѣздѣ въ количествѣ 500 дес.; вслѣдствіе чего, губернская управа, признавъ, что означенный ученикъ представляется вполнѣ обезпеченнымъ въ матерьяльномъ отношеніи, и въ виду даннаго его матерью отзыва, что она могла бы обойтись безъ земской стипендіи, исключила его изъ числа земскихъ стипендіатовъ и получаемое имъ пособіе назначила сыну фельдшера Александровской земской больницы, Сидорову, ученику II класса той же гимназіи. Между тѣмъ, впослѣдствіи времени явившаяся въ губернскую управу мать Лейхгаммеръ объяснила, что хотя она въ дѣйствительности и владѣетъ участкомъ земли, но сей послѣдній никакого дохода ей не приноситъ, и потому она не въ состояніи уплачивать за обученіе своего сына, такъ какъ другихъ средствъ никакихъ не имѣетъ. А затѣмъ и г. директоръ классической гимназіи, находя съ своей стороны совершенно несправедливымъ сдѣланное управою распоряженіе объ отказѣ въ выдачѣ пособія такому ученику, которому остается до окончанія курса всего лишь одинъ годъ, возбудилъ ходатайство объ оставленіи за Лейхгаммеръ получаемой имъ стипендіи. Означенное ходатайство остается до настоящаго времени не разрѣшеннымъ за неимѣніемъ никакихъ правилъ относительно условій назначенія земскихъ стипендій учащимся. По мнѣнію губернской управы, выдача стипендій должна быть обусловлена слѣдующими правилами: 1) стипендіи выдаются преимущественно дѣтямъ служащихъ по земству лицъ, безразлично по выборамъ или по найму, если имущественное ихъ положеніе оказывается недостаточнымъ; 2) выдача стипендіи производится ученикамъ и ученицамъ съ I-го или послѣдующихъ классовъ и продолжается до окончанія курса въ данномъ заведеніи; причемъ, если ученикъ или ученица по малоуспѣшности остается въ классѣ на второй годъ, то стипендія не выдается. Исключеніе допускается въ тѣхъ случаяхъ, если оставленіе въ классѣ на второй годъ произошло по болѣзни учащагося или по какимъ либо семейнымъ обстоятельствамъ, имѣвшимъ вліяніе на его малоуспѣшность; 3) если имущественное положеніе родителей учащихся измѣнится къ лучшему настолько, что полученіе стипендіи является излишнимъ, въ такомъ случаѣ выдача оной прекращается; 4) земскія стипендіи назначаются по усмотрѣнію губернской управы и только при недостаткѣ своихъ кандидатовъ предоставляются учащимся по указанію начальника заведенія.

«Докладывая о вышеизложенномъ, губернская управа имѣетъ честь ходатайствовать объ утвержденіи проектированныхъ ею правилъ о порядкѣ выдачи земскихъ стипендій учащимся и вмѣстѣ съ тѣмъ дать указаніе, какъ поступить управѣ по дѣлу Лейхгаммеръ».

На будущій 1891 г. управа предлагала утвердить слѣдующую смѣту расходовъ на народное образованіе:

	Потребно на 1891 г.
А) изъ губернскаго земскаго сбора:	
1) на пособіе Саратовской женской гимназіи	5000 р.
2) за право ученія бѣдныхъ воспитанницъ Саратовской женской гимназіи.	1000 „
3) на наемъ помѣщенія для реальнаго училища въ Саратовѣ	— „
4) за право ученія бѣдныхъ воспитанниковъ реальнаго училища . . .	800 „
5) за право ученія бѣдныхъ воспитанниковъ классической гимназіи . .	800 „
6) на содержаніе параллельныхъ классовъ мужской гимназіи въ одинаковомъ размѣрѣ съ городомъ	1200 „
7) за право ученія 10 бѣдныхъ ученицъ гимназіи Ульрихъ	500 „
8) на выдачу стипендій: сыну бывшаго ординатора больницы Гроссъ 300 руб.; г-жѣ Константиновой—300 руб.	600 „

9) на застрахованіе вновь возведеннаго земствомъ зданія для Саратовскаго реальнаго училища . . . . . 154*) „

Кромѣ того, управа предлагала по смѣтѣ запаснаго капитала оставить въ силѣ кредиты: 1) подвижной въ 30 т. р. на устройство сельскихъ училищъ, изъ котораго оставалось въ наличности 6458 р. 24 к., и 2) кредитъ въ 5 т. р. на устройство при губернской управѣ книжнаго склада, изъ котораго оставалось неизрасходовано 3502 р. 70 копѣекъ.

Въ смѣту управой ничего не внесено на съѣздъ инспекторовъ народныхъ училищъ, такъ какъ попечитель Казанскаго учебнаго округа, къ которому директоръ народныхъ училищъ обратился за разрѣшеніемъ, не нашелъ „достаточныхъ основаній къ устройству такого съѣзда съ допущеніемъ на оный губернскихъ гласныхъ". Ничего не внесено и въ пособіе существующимъ и вновь учреждаемымъ фундаментальнымъ библіотекамъ для учителей народныхъ школъ, вѣроятно, потому, что въ теченіе 1890 года израсходовано было изъ ассигнованной 1000 р. только 100 рублей.

Очередное собраніе было открыто рѣчью губернатора, въ которой онъ, разбирая причины плохого экономическаго положенія крестьянъ, между прочимъ, видитъ одну изъ нихъ „въ полной темнотѣ нашего народа".

Саратовская «губернія, говорилъ онъ, занимаетъ между другими по количеству школъ и грамотныхъ только 45-е мѣсто. При этихъ условіяхъ, понятно, немыслимо улучшеніе экономическаго положенія. Народъ темный и потому остается въ недостаткахъ, почти первобытныхъ: какъ ни малъ земскій бюджетъ, но нѣкоторыя земства ограничиваютъ расходы по этому предмету до невозможности; такъ, богатый по почвѣ Сердобскій уѣздъ на школы употребляетъ всего *около* 6000 р. т. е. всего *только около* 1 копѣйки съ десятины. Чтобы сравнить, до какой степени это ничтожно, упомяну, что въ одномъ изъ уѣздовъ сѣверо-восточныхъ губерній, какъ оказалось на казанской выставкѣ, употребляется ежегодно на школы болѣе ½ милліона рублей.

«Многаго еще недостаетъ по этой части въ губерніи. Я вношу въ настоящее Ваше почтенное собраніе нѣсколько вопросовъ; между прочимъ, рекомендую вашему вниманію вопросъ о необходимости новаго просторнаго зданія Маріинской женской гимназіи. Три года назадъ, благодаря ходатайству и заботамъ вашего предсѣдателя, губернскаго предводителя дворянства, *князя* Л. Л. Голицына, *попечителя* реальнаго училища и вашему просвѣщенному вниманію, было построено вами для реальнаго училища зданіе, прекрасное во всѣхъ отношеніяхъ, и, если вы это сдѣлали для 325 мальчиковъ, то не откажете тоже сдѣлать для 550 ученицъ Маріинской женской гимназіи». Затѣмъ г. губернаторъ указалъ на желательность того, чтобы молодежь, выходящая изъ мѣстныхъ среднихъ учебныхъ заведеній и стремящаяся къ высшему образованію, не лишалась поддержки близкихъ лю-

*) Вновь возведенное зданіе для реальнаго училища застраховано въ страховомъ отъ огня товариществѣ „Саламандра" въ суммѣ 60000 руб. срокомъ по 6 мая 1891 года, по истеченіи котораго возобновленіе такового страхованія должно относиться къ обязанности губернскаго земства. Въ виду этого, управа и вноситъ въ эту статью 154 руб. въ уплату причитающейся страховой преміи, согласно выданнаго товариществомъ полиса.

дей и не покидала бы родного края. «Необходимы для такой обширной области, какъ Саратовскій край, свои собственныя высшія школы. Теперь молодежь, стремясь за образованіемъ въ столицы, встрѣчаетъ тамъ индиферентную, холодную толпу; оставаясь безъ нравственной и часто матерьяльной поддержки, внѣ контроля близкихъ людей, не согрѣтая любовью и участіемъ ихъ, подпадаетъ подъ дурное вліяніе, теряетъ идеалы и здоровье, разочаровывается, нерѣдко даже озлобляется и, увеличивая собой умственный пролетаріатъ большихъ городовъ, теряется совершенно для провинціи; все это гибельно отражается на мѣстной жизни и на современномъ поколѣніи».

При обсужденіи смѣты, пособія среднимъ учебнымъ заведеніямъ и ихъ бѣднымъ воспитанникамъ на взносъ платы утверждены собраніемъ 8 декабря въ томъ размѣрѣ, какъ предположено въ проектѣ смѣты. Разсмотрѣніе отчета о постройкѣ реальнаго училища было поручено ревизіонной коммиссіи; всѣ же другіе вопросы народнаго образованія и относящіяся къ нимъ смѣтныя предположенія управы были переданы на разсмотрѣніе особой коммиссіи, въ которую были избраны гласные: Н. С. Ермолаевъ, Н. Н. Минхъ, Н. П. Фроловъ, В. В. Круберъ и кн. П. М. Волконскій [1]). Эта коммиссія представила собранію слѣдующій докладъ:

«1) Ознакомившись съ неразсмотрѣннымъ [2]) прошлогоднимъ очереднымъ собраніемъ докладомъ по вопросу о принятіи расходовъ по содержанію предположенной къ учрежденію въ Саратовѣ классической прогимназіи, коммиссія пришла къ заключенію, что, хотя и очень желательно открыть въ Саратовѣ прогимназію, но губернскому земству слѣдуетъ пока воздержаться отъ какихъ либо денежныхъ назначеній на этотъ предметъ, въ виду, во 1-хъ) постановленныхъ г. попечителемъ казанскаго округа условій, по которымъ не допускается никакое участіе представителя отъ земства въ совѣтѣ прогимназіи, и во 2-хъ), вслѣдствіе невыясненности условій участія города въ содержаніи прогимназіи, который болѣе заинтересованъ въ этомъ дѣлѣ.

«2) Было заслушано ходатайство педагогическаго совѣта женской министерской гимназіи (бывшей Ульрихъ) о ежегодной субсидіи со стороны земства въ 500 р. и уплатѣ прежняго долга въ 200 р., стѣсняющаго бюджетъ гимназіи. Коммиссія, признавая пользу, приносимую министерской гимназіей, находитъ нужнымъ оказать ей матерьяльную поддержку и предлагаетъ земскому собранію ассигновать, кромѣ отпускаемыхъ въ уплату за право ученія 500 р., еще въ распоряженіе попечительнаго совѣта гимназіи 500 руб. на одинъ 1891 годъ.

«3) По докладу губернской управы объ оказаніи пособія со стороны губернскаго земства церковно-приходскимъ школамъ выдачею учебныхъ пособій и учебниковъ изъ земскаго склада, коммиссія пришла къ заключенію, что слѣдуетъ это предложеніе отклонить, предоставивъ это всецѣло усмотрѣнію уѣздныхъ земствъ, которыя ближе стоятъ къ названнымъ школамъ и имѣютъ возможность наблюдать за расходованіемъ ассигнуемыхъ имъ средствъ на этотъ предметъ.

«4) Разсмотрѣвъ докладъ управы объ устройствѣ склада учебныхъ пособій, учебниковъ и книгъ для народнаго чтенія, коммиссія признала необходимымъ для правильной постановки склада расширить управѣ на этотъ предметъ кредитъ до 17000 р., но съ тѣмъ условіемъ, чтобы наличность склада въ учебникахъ никогда не превышала 1000 р., а въ

---

[1]) Впослѣдствіи въ нее былъ приглашенъ и гл. Ченыкаевъ (30).

[2]) Это, повидимому, недоразумѣніе. Докладъ былъ прочитанъ въ засѣданіи 11 декабря, и собраніе, по предложенію гл. Лятошинскаго, осталось при прежнемъ своемъ постановленіи, которымъ пособіе было опредѣлено въ размѣрѣ 2000 руб. и обусловлено участіемъ члена отъ земства въ совѣтѣ прогимназіи.

книгахъ для народнаго чтенія—2000 р. При этомъ коммиссія согласилась съ предложеніемъ доклада брать при продажѣ всего имѣющагося въ складѣ извѣстный % барыша, который могъ бы покрыть всѣ текущіе расходы по складу и его администраціи. Кредитъ же со стороны склада различнымъ учрежденіямъ и лицамъ можетъ допускаться въ указанныхъ въ докладѣ размѣрахъ и срокахъ, по мнѣнію коммиссіи, лишь съ разрѣшенія губернской земской управы. Расходъ по администраціи, по управленію складомъ долженъ производиться исключительно изъ барышей, могущихъ получиться отъ оборотовъ склада.

«5) Относительно ходатайства Балашовскаго земства о школахъ грамотности, [1]) коммиссія предлагаетъ собранію поддержать съ своей стороны указанное ходатайство въ высшихъ инстанціяхъ о подчиненіи указанныхъ школъ мѣстнымъ училищнымъ совѣтамъ, такъ какъ, по мнѣнію коммиссіи, завѣдываніе ими со стороны училищныхъ совѣтовъ, какъ учрежденій, ближе стоящихъ къ школьному дѣлу, будетъ способствовать ихъ большему распространенію и болѣе правильной постановкѣ.

«6) Коммиссія находитъ крайне полезной для правильнаго развитія дѣла народнаго образованія организацію періодическихъ съѣздовъ инспекторовъ народныхъ школъ и, въ виду этого, предлагаетъ собранію не удовлетворяться взглядомъ г. попечителя на этотъ предметъ, а обратить свое ходатайство къ высшему правительству.

«7) Заслушанъ докладъ гл. Фохта о поѣздкѣ его на съѣздъ техническаго общества. По подробномъ обсужденіи этого доклада, коммиссія признала полезнымъ для поощренія садоводства, огородничества и пчеловодства при сельскихъ земскихъ школахъ установить, со стороны губернскаго земства, преміи, въ размѣрѣ 25 р. каждая, для выдачи тѣмъ учителямъ школъ, которые, по заявленію уѣздныхъ управъ и училищныхъ совѣтовъ, достигли наилучшихъ результатовъ въ садоводствѣ, огородничествѣ и пчеловодствѣ. На этотъ предметъ коммиссія проситъ собраніе ассигновать 500 р. Что же касается устройства сельско-хозяйственныхъ школъ и ихъ типа, то коммиссія, не имѣя въ рукахъ нужныхъ свѣдѣній для уясненія того типа сельско-хозяйственной школы, который наиболѣе удовлетворялъ бы мѣстнымъ условіямъ, въ смыслѣ распространенія среди населенія нужныхъ сельско-хозяйственныхъ знаній, находитъ нужнымъ подробнѣе и обстоятельнѣе разобрать этотъ вопросъ, для чего считаетъ необходимымъ не только собрать свѣдѣнія о подобныхъ школахъ въ другихъ земствахъ и вообще о ихъ дѣятельности въ томъ же направленіи, но также командировать предсѣдателя управы для личнаго ознакомленія на мѣстѣ съ тѣми школами, которыя окажутся наиболѣе подходящими къ Саратовской губерніи, для чего необходимо ассигновать 300 р. и пригласить для участія въ поѣздкѣ какое-либо другое лицо, по усмотрѣнію управы.

«8) По ходатайству Кулаткинскаго общества, коммиссія полагаетъ выдать этому обществу просимую ссуду въ 1000 р., но только на тѣхъ условіяхъ, которыя установлены губернскимъ земствомъ на этотъ предметъ, не находя возможнымъ отступать отъ установленнаго порядка и прежнихъ постановленій земскаго собранія, коими ссуды выдаются лишь земскимъ школамъ.

«9) Коммиссія разсмотрѣла, въ заключеніе, проектъ управы о порядкѣ выдачи земскихъ стипендій и вполнѣ его одобрила». (Ж., 67 и сл.).

---

[1]) Губернское собраніе 1889 года постановило поддержать это ходатайство Балашовскаго земства. Губернская управа, прежде чѣмъ исполнить это постановленіе, снеслась съ Балашовскимъ уѣзднымъ и Саратовскимъ губернскимъ училищными совѣтами, причемъ оказалось, что ходатайство Балашовскаго земства выработано и направлено отъ своего имени Балашовскимъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ въ губернскій училищный совѣтъ для возбужденія ходатайства предъ министерствомъ, и что губернскій совѣтъ отказалъ въ томъ, такъ какъ ему «не предоставлено закономъ право возбуждать ходатайства объ измѣненіи установленнаго порядка подчиненія разныхъ учебныхъ заведеній». Въ виду такого отвѣта *училищнаго совѣта, губернская управа не нашла возможнымъ поддерживать возбужденное* Балашовскимъ земствомъ ходатайство.

Въ засѣданіи 12 декабря было приступлено къ слушанію доклада по народному образованію. Согласно съ заключеніями коммиссіи, собраніе постановило (Ж., 56 и сл.):

1) отъ денежныхъ назначеній на содержаніе предположенной къ учрежденію въ гор. Саратовѣ классической прогимназіи пока воздержаться;

2) ассигновать, единовременно на 1891 годъ, въ распоряженіе попечительнаго совѣта гимназіи г-жи Ульрихъ 500 руб.;

3) предположеніе губернской управы объ оказаніи пособій церковно-приходскимъ школамъ отклонить, предоставивъ это усмотрѣнію уѣздныхъ земствъ;

4) по вопросу объ устройствѣ склада учебныхъ пособій, учебниковъ и книгъ для народнаго чтенія гл. Свиридовъ предложилъ дополнить заключеніе коммиссіи тѣмъ, чтобы губернской управѣ было поручено удѣлять часть предметовъ склада уѣзднымъ управамъ.

Гл. Минхъ высказалъ, что онъ принципіально вполнѣ раздѣляетъ мысль объ устройствѣ склада, но не соглашается съ мнѣніемъ коммиссіи о размѣрѣ кредита для операцій склада. По мнѣнію гласнаго, предполагаемая сумма въ 17000 руб., которая должна быть изъята изъ запаснаго капитала, слишкомъ велика и не соотвѣтствуетъ цѣлямъ учреждаемаго склада. На складъ должно смотрѣть, какъ на коммиссіонерство, а не какъ на книжную лавку. Онъ долженъ исполнять только требованія уѣздовъ, а никакъ не пріобрѣтать за свой страхъ учебники и книги для чтенія. Запросъ на тѣ или другіе учебники и книги для чтенія опредѣляется вкусомъ и направленіемъ завѣдующихъ школами. Слѣдовательно, весьма легко можетъ случиться, что пріобрѣтенные складомъ книги и учебники не будутъ разбираться и составятъ для склада балластъ. Необходимо просто установить коммиссіонерство и для его операцій совершенно достаточно ассигновать сумму въ 5000 руб.

Гл. Ченыкаевъ возразилъ, что сумма въ 17000 р. опредѣлена примѣрно, согласно суммамъ, ассигнованнымъ на будущій годъ уѣздными собраніями на закупку учебниковъ и книгъ для чтенія, съ тою цѣлію, чтобы складъ могъ удовлетворять потребностямъ всѣхъ уѣздовъ. Въ счетъ этихъ уѣздныхъ смѣтныхъ назначеній губернская управа и будетъ отпускать кредитомъ необходимые предметы. Слѣдовательно, кредитъ этотъ кратковременный и покрывается смѣтными назначеніями уѣздныхъ земствъ. Меньшей суммы, напр. 5000 руб., не можетъ достать для удовлетворенія запросовъ всѣхъ земствъ. Что касается до

опасенія накопленія книгъ въ складѣ, то на это можно сказать, что складъ при пріобрѣтеніи книгъ долженъ примѣняться къ требованіямъ заказчиковъ, но нельзя его стѣснять только этими требованіями. Заказчикъ можетъ потребовать одинъ—два экземпляра какой нибудь книги, а складъ можетъ пріобрѣсти 10—12 экземпляровъ, что обойдется значительно дешевле. Ассигнованіе 5000 р. только стѣснитъ дѣятельность склада и ограничитъ ее 2—3 уѣздами, какъ объяснилъ гл. Ермолаевъ; уже теперь имѣется требованій на 4000 р.

Гл. Ермолаевъ сослался на дѣятельность Харьковскаго склада. Этотъ складъ началъ операціи съ $1^1/_2$ тыс. основного фонда, имѣетъ теперь своего собственнаго капитала 13000 р. и почти не требуетъ кредита отъ земства. Дѣло это не грозитъ никакою опасностью. Дѣятельность склада по пріобрѣтенію книгъ, въ сущности, очень ограничена самою ограниченностью требуемыхъ учебниковъ и книгъ для чтенія; поэтому хлама въ складѣ быть не можетъ, какъ нѣтъ его и въ Харьковскомъ складѣ. Если не разберутся книги на 100—200 р., то это такая ничтожная сумма, что нельзя и говорить о какомъ либо рискѣ земства въ этомъ дѣлѣ.

Предсѣдатель управы. Безобразовъ замѣтилъ, что риска убытковъ отъ склада не можетъ быть, разъ онъ будетъ удовлетворять требованія уѣздныхъ управъ; съ другой же стороны, при помощи склада уѣздныя управы будутъ имѣть возможность кредитоваться на болѣе выгодныхъ условіяхъ.

Гл. Песковъ высказалъ, что вопросъ о складѣ недостаточно выясненъ. Такъ напр., не выяснены условія кредита уѣзднымъ управамъ. Уѣздныя управы, получивъ книги изъ склада въ кредитъ, не будутъ торопиться уплатой, и тогда кредитъ выйдетъ не краткосрочный, а долгосрочный, и складу недостанетъ даже и 17000 руб. для производства операцій. Поэтому необходимо отпускъ книгъ въ кредитъ обставить какими-либо гарантіями аккуратной уплаты долга. Въ заключеніе гласный согласился съ мнѣніемъ г. Минхъ, что складъ долженъ имѣть исключительно коммиссіонный характеръ и выполнять только поступающія въ него требованія.

Предсѣдатель собранія объяснилъ, что проектируемый складъ имѣетъ образцомъ Харьковскій, которому въ началѣ также былъ открытъ кредитъ въ 17000 руб. Выгода склада для уѣздныхъ земствъ заключается не только въ возможности разсрочки платежа, но и въ большей скидкѣ съ закупаемыхъ книгъ.

Гл. Ермолаевъ добавилъ, что книгопродавцы не только не дѣлаютъ скидки школамъ, но и неаккуратно исполняютъ заказы. А нашъ складъ тѣмъ и будетъ полезенъ, что заказы будутъ исполняться и дешевле, и аккуратнѣе.

Гл. Минхъ высказалъ, что съ запасомъ учебниковъ въ складѣ на 1000 р. еще можно было бы согласиться, хотя учебники также мѣняются, и выборъ ихъ зависитъ отъ взгляда инспекторовъ. Но совершенно излишне имѣть въ складѣ запасъ книгъ для чтенія на 2000 руб. Учебники необходимы въ извѣстное опредѣленное время, но съ выпиской книгъ для чтенія всегда возможно подождать. Поэтому, по отношенію къ книгамъ для чтенія, складъ можетъ играть роль исключительно коммиссіонную, и во всякомъ случаѣ слѣдуетъ опредѣлить, что книгъ для чтенія въ складѣ не должно быть болѣе, чѣмъ на 500 руб.

Гл. Фохтъ возразилъ, что книги изъ склада могутъ разсылаться на коммиссію учителямъ, а на 500 р. книгъ всѣмъ не хватитъ.

Гл. Ченыкаевъ добавилъ, что коммиссія, опредѣляя запасъ учебниковъ въ складѣ на 1000 руб., а книгъ для чтенія на 2000 руб., руководилась тѣмъ, что требованія на учебники будутъ преимущественно разъ въ годъ, а требованія на книги для чтенія должны будутъ удовлетворяться постоянно; поэтому ихъ и необходимо имѣть больше въ запасѣ. Наконецъ, хотя онѣ и будутъ разосланы на коммиссію въ уѣзды, но числиться въ наличности будутъ въ складѣ. Если же книгъ будетъ только на 500 руб., то организовать коммиссіи въ уѣздахъ невозможно.

На вопросъ предсѣдателя: угодно ли собранію согласиться во всѣхъ деталяхъ съ заключеніями школьной коммиссіи по устройству складовъ?—собраніе большинствомъ голосовъ постановило: назначить управѣ кредитъ на устройство склада до 17000 руб. на основаніяхъ, предложенныхъ коммиссіей.

5) По вопросу о ходатайствѣ Балашовскаго земства о школахъ грамотности было выяснено, что на ходатайство Балашовскаго земства г. губернаторъ отвѣтилъ отказомъ, такъ какъ вопросъ разрѣшенъ министромъ народнаго просвѣщенія въ отрицательномъ смыслѣ; но такъ какъ ходатайства губернскаго собранія, какъ разъяснилъ предсѣдатель собранія, отклоняются не министромъ, а должны быть вносимы въ комитетъ министровъ, то собраніе постановило: поручить губернской управѣ, по предмету ходатайства Балашовскаго земства, возбудить ходатайство, гдѣ слѣдуетъ.

6) По вопросу объ организаціи періодическихъ съѣздовъ инспекторовъ народныхъ школъ, собраніе согласилось съ заключеніемъ коммиссіи и постановило: обратить свое ходатайство къ высшему правительству.

7) По докладу гл. Фохтъ о поѣздкѣ его на съѣздъ технического общества, собраніе согласилось съ заключеніемъ коммиссіи и постановило: внести въ смѣту губернскаго сбора на 1891 г. 500 р. на выдачу премій, въ размѣрѣ 25 руб. каждая, тѣмъ учителямъ школъ, которые, по заявленію училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ управъ, достигли наилучшихъ результатовъ въ садоводствѣ и огородничествѣ, и 300 руб. на расходы по командировкѣ предсѣдателя управы для личнаго ознакомленія на мѣстѣ съ тѣми сельско-хозяйственными школами, которыя окажутся наиболѣе подходящими къ Саратовской губерніи.

8) По вопросу о порядкѣ выдачи стипендій гл. Саловъ замѣтилъ, что необходимо измѣнить предложенныя правила, такъ какъ несправедливо лишать стипендіи учащагося, если онъ останется во второй разъ въ теченіе курса въ классѣ, если сама школа не лишаетъ его права на обученіе въ стѣнахъ ея; а потому предложилъ постановить: не лишать стипендіи учащагося до его исключенія изъ учебнаго заведенія.

На вопросъ предсѣдателя: угодно ли утвердить правила о порядкѣ выдачи земскихъ стипендій съ тѣмъ измѣненіемъ, что пользующійся стипендіей не лишается ея до исключенія изъ учебнаго заведенія?—собраніе отвѣтило утвердительно.

9) По ходатайству Кулаткинскаго общества о выдачѣ ссуды на постройку церковно-приходской школы, гл. Минхъ заявилъ, что онъ, какъ членъ школьной коммиссіи, хотя и раздѣлялъ ее взглядъ—отклонить выдачу ссуды, но долженъ измѣнить свое мнѣніе, такъ какъ ему сдѣлались извѣстными новые факты. Дѣло въ томъ, что въ Кулаткѣ населеніе чувашское, которое въ послѣднее время ослабѣло въ православіи; поэтому учрежденіе тамъ церковно-приходской школы имѣетъ цѣль миссіонерскую. Миссіонерское общество принимаетъ на себя жалованье учителю; поэтому то условіе, которое постановлено собраніемъ при выдачѣ ссудъ на постройку земскихъ школъ,—что учитель долженъ быть обезпеченъ жалованьемъ,—въ данномъ случаѣ соблюдено, и гласный находитъ, что выдача ссуды Кулаткинскому обществу, какъ исключеніе, можетъ быть разрѣшено.

Гл. графъ Медемъ добавилъ, что школа въ Кулаткѣ существуетъ. Миссіонерское общество пригласило туда учителями чувашъ изъ Симбирской школы, и ученье идетъ хорошо. Но помѣщеніе школы невозможное. По мнѣнію гласнаго, слѣдовало бы открыть кредитъ на постройку школы, какъ въ Кулаткѣ, такъ и въ Илимъ-Горѣ и Лебежайкѣ, находящихся въ одинаковомъ положеніи.

Гл. Булыгинъ замѣтилъ, что школы, какъ земскія, такъ и церковно-приходскія стремятся къ одной цѣли—обучать народъ; слѣдовательно, мы должны оказывать помощь всѣмъ школамъ.

Гл. Ченыкаевъ и Ермолаевъ возразили, что собраніе постановило выдавать ссуды только на постройку земскихъ школъ, такъ какъ онѣ находятся въ вѣдѣніи и распоряженіи земства, и земство въ этомъ случаѣ гарантировано, что школа будетъ существовать постоянно, и зданіе будетъ служить своему назначенію. Относительно же церковно-приходскихъ школъ никакихъ гарантій не существуетъ. Нельзя ручаться, что черезъ два—три года школа не будетъ закрыта, а школьное зданіе не обратится въ домъ священника. На основаніи этихъ соображеній, гласные предлагали обратиться къ Хвалынскому земству съ предложеніемъ выстроить въ Кулаткѣ земскую школу, на каковую тогда можно отпустить необходимую ссуду.

Гл. Волковъ высказалъ, что въ Кулаткѣ во все время существованія земства не было школы; теперь само населеніе, вѣроятно, сознавъ пользу школы, ходатайствуетъ о ссудѣ на ея постройку. Населенію рѣшительно все равно, какая у него будетъ школа,—земская или церковно-приходская, и ни о какихъ постановленіяхъ собранія оно не знаетъ. Мы же хотимъ отказывать въ ссудѣ только потому, что населеніе въ Кулаткѣ заявило о церковно-приходской школѣ. Говорятъ, у насъ мало денегъ; но, вѣдь, это не смѣтное назначеніе, а ссуда, которая вернется черезъ 2—3 года, и земство, если что и потеряетъ, то только одни проценты. Гласный поддерживаетъ ходатайство Кулаткинскаго общества.

Гл. Исѣевъ высказалъ, что земство должно преслѣдовать цѣль обученія народа грамотѣ, а не обращать вниманія только на формальную сторону дѣла. Мы должны поддерживать дѣятельность учрежденія, идущаго рядомъ съ нами по пути усиленія въ народѣ грамотности, а мы ее тормазимъ. Намъ нѣтъ дѣла до отчетовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ; вѣдь, все таки въ церковно-приходскихъ школахъ учатъ и учатся, а это только и должно лечь въ основаніе нашихъ соображеній и постановленій.

На вопросъ предсѣдателя: угодно ли собранію уважить ходатайство о ссудѣ на постройку въ Кулаткѣ церковно-приходской школы?— собраніе большинствомъ голосовъ отвѣтило отрицательно.

О постройкѣ зданія для реальнаго училища собранію былъ представленъ слѣдующій докладъ управы:

Согласно постановленія губернскаго земскаго собранія 15 декабря 1888 года и на основаніи выработанныхъ имъ и принятыхъ г. министромъ народнаго просвѣщенія условій, губернская управа, предположивъ приступить къ возведенію новаго зданія для саратовскаго реальнаго училища, сдала постройку онаго саратовскому 1-й гильдіи купцу, А. И. Селиванову, по совершенному нотаріальнымъ порядкомъ договору, цѣною за 78000 руб., съ его строительнымъ матеріаломъ. Постройка означеннаго зданія окончена Селивановымъ въ текущемъ году, и съ 1 числа истекшаго ноября мѣсяца открыты уже учебныя занятія въ новомъ помѣщеніи реальнаго училища, причемъ при возведеніи такового зданія произведены губернскою управою слѣдующіе расходы:

1) уплачено подрядчику Селиванову по контракту	75009 р. 2 коп.
2) употреблено на устройство тротуаровъ	980 р. — коп.
3) уплачено архитектору за составленіе плана и за наблюденіе за производствомъ работъ	1300 р. — коп.
4) выдано надсмотрщику по наблюденію за работами	355 р. — коп.
5) уплачено садовнику Ятманову отступныхъ за арендуемое имъ мѣсто во дворѣ реальнаго училища	250 р. — коп.
6) на застрахованіе зданій	100 р. 10 коп.
7) на печатаніе объявленій о вызовѣ къ торгамъ	47 р. 57 коп.
8) уплачено за доску для закладки зданія	30 р. — коп.
9) за молебенъ при освященіи закладки зданія	22 р. — коп.
А всего	78093 р. 69 коп.

т. е. болѣе ассигнованной губернскимъ собраніемъ на сей предметъ суммы на 93 р. 69 к., каковая передержка вызвана была необходимостью по застрахованію зданія въ окончennомъ видѣ на срокъ послѣ 1 сентября сего 1890 года. Кромѣ сего, израсходовано губернскою управою на освященіе зданія послѣ окончательной его отдѣлки 24 р. и на угощеніе завтракомъ приглашенныхъ на торжество освященія представителей всѣхъ существующихъ въ г. Саратовѣ административныхъ и судебныхъ учрежденій и губернскихъ гласныхъ 531 руб. 25 коп.

Докладывая объ изложенномъ губернскому собранію, губернская управа имѣетъ честь присовокупить, что произведенные ею сверхъ смѣтнаго назначенія расходы по застрахованію зданія въ суммѣ 93 р. 69 к. и по освященію зданія въ размѣрѣ 555 руб. 25 коп. позаимствованы были управою изъ суммъ запаснаго капитала и такимъ образомъ должны подлежать ему нынѣ къ возвращенію. Причемъ, въ томъ случаѣ, если губернское собраніе признаетъ сдѣланный управою расходъ въ суммѣ 531 руб. 25 к., употребленный собственно на угощеніе приглашенныхъ къ освященію зданія посѣтителей, неподлежащимъ удовлетворенію изъ земскихъ средствъ, то таковой расходъ будетъ принятъ на счетъ попечителя реальнаго училища, князя Голицына и предсѣдателя и членовъ губернской управы. При этомъ губернская управа считаетъ долгомъ добавить, что за переводомъ съ 1 ноября текущаго года реальнаго училища въ новое зданіе, управою прекращенъ былъ платежъ г. Очкину за помѣщеніе въ его домѣ этого учебнаго заведенія, вслѣдствіе чего и образовался остатокъ отъ ассигнованной на наемъ квартиры для реальнаго училища суммы въ размѣрѣ 583 руб. 33 коп.

По предложенію князя Голицына, гласные 9-го декабря осматривали новое зданіе училища.

Въ засѣданіи 10-го декабря, по предложенію гл. Панфилова, собраніе выразило благодарность за безукоризненную постройку зданія реальнаго училища кн. Л. Л. Голицыну, строительной коммиссіи, управѣ и директору училища, П. А. Германъ.

Затѣмъ, по заявленіямъ князя Голицына и В. В. Безобразова, единогласно постановлено выдать подрядчику Селиванову удостовѣреніе о прекрасномъ исполненіи работъ по постройкѣ зданія.

Въ томъ же засѣданіи возникли пренія по поводу застрахованія вновь возведеннаго дома реальнаго училища; они касались главнымъ образомъ вопросовъ страхованія и ни къ чему не привели.

Въ засѣданіи 19-го декабря собраніе безъ всякихъ преній утвердило статью „на застрахованіе зданія реальнаго училища—154 р.", какъ предлагала управа въ проектѣ смѣты.

(17 декабря). Гл. Лятошинскій и кн. Голицынъ заявили, что, хотя докладъ по постройкѣ дома для реальнаго училища переданъ на разсмотрѣніе ревизіонной коммиссіи, но есть одно обстоятельство, подлежащее теперь же разсмотрѣнію собранія,—это расходъ, сдѣланный управою на торжественное открытіе зданія, въ суммѣ 531 р. 25 к., и предложили принять расходъ этотъ на счетъ губернскаго земства.

На вопросъ предсѣдателя: угодно-ли расходъ въ 531 р. 25 к., произведенный на торжественное открытіе дома для реальнаго училища, принять на счетъ губернскаго земства?—собраніе отвѣтило утвердительно. (132).

Гл. кн. Голицынъ замѣтилъ, что откладываніе разсмотрѣнія отчета по постройкѣ дома для реальнаго училища до будущаго года послѣ того, какъ члены строительной коммиссіи получили отъ собранія благодарность, можетъ выразить какъ бы недовѣріе къ ней; а потому просилъ разсмотрѣть отчетъ въ настоящую же сессію.

Гл. Минхъ замѣтилъ, что провѣрка отчета ревизіонной коммиссіей будетъ касаться только дѣятельности управы, а отнюдь не дѣятельности строительной коммиссіи, тѣмъ болѣе, что всѣ гласные уже убѣдились, что постройка дома сдѣлана хорошо. Постановленіе же собранія о разсмотрѣніи отчета въ теченіе настоящей сессіи можетъ стѣснить ревизіонную коммиссію.

Предсѣдатель собранія предложилъ вопросъ: просить-ли ревизіонную коммиссію дать свое заключеніе по отчету о постройкѣ дома для реальнаго училища въ теченіе настоящей сессіи, если она найдетъ это возможнымъ? Собраніе отвѣтило утвердительно.

Однако, просимое заключеніе ревизіонной коммиссіей въ эту сессію дано не было.

(13 декебря). Читается докладъ коммиссіи по пособіямъ.

Собраніе согласно заключеніямъ коммиссіи постановило:

1) По прошенію вахмистра управы Осипова—выдать на обмундированіе сына, обучающагося въ гимназіи съ отличнымъ успѣхомъ, на учебныя потребности и проч. 50 р. единовременно.

2) По прошенію поселянина-собственника Камышинскаго уѣзда, Карла Асмусъ, предсѣдатель собранія, по просьбѣ предсѣдателя Камышинской уѣздной земской управы, объяснилъ, что сынъ Асмуса черезъ 2 года оканчиваетъ курсъ въ Дерптскомъ университетѣ по богословскому факультету, что самъ Асмусъ не имѣетъ средствъ содержать сына и что, давъ возможность сыну Асмуса окончить курсъ, губернское собраніе дастъ возможность занять мѣсто пастора въ Камышинскомъ уѣздѣ лицу изъ мѣстныхъ уроженцевъ, а не изъ прибалтійскихъ губерній.

Гл. Свиридовъ высказалъ, что оказаніе пособія Асмусу, какъ Камышинскому уроженцу и бывшему волостному писарю того уѣзда, должно предоставить Камышинскому земству, а губернское не имѣетъ основанія ходатайство это удовлетворить.

На вопросъ предсѣдателя: угодно-ли собранію согласиться съ заключеніемъ коммиссіи объ отказѣ въ прошеніи Асмусу?—собраніе отвѣтило утвердительно.

3) По прошенію служащаго въ губернской земской управѣ, Ѳ. Ѳ. Чардымскаго—предоставить его дочери первую открывшуюся земскую стипендію въ Маріинской женской гимназіи.

4) По прошенію воспитанницы Рождественской школы лекарскихъ помощницъ, Маріи Есиповой—принимая во вниманіе, что ходатайство Есиповой не представляетъ никакой гарантіи въ томъ, чтобы она могла выслужить въ земствѣ опредѣленный срокъ въ возвратъ полученнаго пособія, ходатайство просительницы отклонить.

5) По прошенію слушательницы II курса С.-Петербургской Рождественской школы лекарскихъ помощницъ-фельдшерицъ, Альтовской —за неимѣніемъ надлежащихъ свѣдѣній о дѣйствительномъ имущественномъ положеніи просительницы въ ходатайствѣ отказать.

6) По прошенію фельдшера Александровской больницы, Савельева о назначеніи стипендіи сыну его, обучающемуся въ гимназіи,—поручить губернской управѣ предоставить сыну Савельева первую открывшуюся земскую стипендію въ классической гимназіи.

7) По прошенію жены дворянина, Николевой о выдачѣ пособія на поѣздку для слушанія фельдшерскихъ курсовъ—принимая во вниманіе, что просительница Николева, занимаясь при Александровской земской больницѣ, исполняла безвозмездно должность фельдшерицы въ теченіе трехъ лѣтъ и притомъ, по засвидѣтельствованію старшаго врача больницы, къ этой обязанности относилась весьма усердно, выдать Николевой на предполагаемую поѣздку для слушанія фельдшерскихъ курсовъ изъ суммъ земства 300 руб. единовременно.

(20-го декабря). Читается заявленіе саратовскаго городскаго головы по вопросу объ участіи губернскаго земства въ расходахъ по постройкѣ зданій для Маріинской женской гимназіи.—Собраніе вопросъ оставило открытымъ.

Въ томъ же засѣданіи собраніе постановило обзоръ дѣятельности губернскаго училищнаго совѣта передать на разсмотрѣніе продовольственно-статистической коммиссіи.

Обзоръ начальнаго образованія въ Саратовской губерніи въ 1889—90 г. Подъ такимъ заглавіемъ была составлена при губернской управѣ къ очередному губернскому собранію брошюра о состояніи начальнаго образованія въ губерніи по отчетамъ инспекторовъ нар. уч. и докладамъ уѣздныхъ управъ. Изъ приведенныхъ въ ней данныхъ видно, что въ Саратовской губ. начальныхъ училищъ всѣхъ вѣдомствъ въ этомъ году было 1057: 117—въ городахъ и 940 въ селеніяхъ. Въ нихъ обучалось 55874 мал. и 20972 дѣв., считая татаръ и нѣмцевъ. Изъ нихъ кончило курсъ 3680 мал. и 698 дѣв., 3351 мал. со льготой по отб. воинской повинности. На всѣ училища тратится всѣми учрежденіями, сельскими и городскими обществами и частными лицами—390992 р. 30 к., т. е. по 16 коп. на каждаго жителя губерніи. Обученіе въ теченіе года одного учащагося обошлось отъ 5 руб. 8 коп. (съ нѣмцами и татарами) до 7 р. 82 коп. (безъ нихъ); каждый кончившій курсъ стоитъ 89 р. 30 к. Учительскій персоналъ состоялъ изъ 555 законоучителей, 506 учителей и 297 учительницъ; вознагражденіе ихъ колебалось отъ 0 до 400 руб. Изъ учащихъ менѣе $^1/_3$ получили высшее или среднее образованіе (не считая законоучителей) и болѣе 20% «по получаемому вознагражденію стоятъ въ худшихъ условіяхъ, чѣмъ сторожа и швейцары въ различныхъ учрежденіяхъ» (до 100 руб. въ годъ). Опуская разсмотрѣніе этихъ данныхъ по отдѣльнымъ уѣздамъ и разрядамъ школъ, приведемъ слѣдующія сужденія автора «обзора» о различныхъ мѣропріятіяхъ и проектахъ по народному образованію уѣздныхъ и губернскаго земствъ.

«Впереди другихъ стоитъ земство Балашовское, отличающееся количествомъ учащихся, успѣшностью преподаванія, лучшимъ персоналомъ учащихъ. Здѣсь мы встрѣчаемъ наиболѣе правильную и желательную постановку школъ грамотности, занимающихъ въ настоящее время вниманіе всѣхъ, кому только дорого начальное образованіе. Лучшіе ученики земскихъ школъ, становясь здѣсь учителями школъ грамотности, не теряютъ своей связи съ земскимъ учителемъ. Собираясь у него по воскресеньямъ, они показываютъ свои работы, разрѣшаютъ вмѣстѣ свои недоразумѣнія, спрашиваютъ совѣта и руководства. Такое сближеніе бывшихъ учениковъ съ бывшимъ учителемъ, такое педагогическое, вполнѣ законное руководство и контроль со стороны учителя земской школы надъ учителями окрестныхъ школъ грамотности въ высшей степени желательны и разумны.

«Въ томъ же Балашовскомъ уѣздѣ мы встрѣчаемъ другое симпатичное явленіе, не новое для другихъ губерній, но далеко незаурядное для Саратовской. Это обученіе грамотѣ взрослыхъ по воскресеньямъ въ земской школѣ и нѣчто въ родѣ повторительныхъ

курсовъ для учениковъ окончившихъ курсъ, но забывшихъ кое-что или желающихъ продолжать свое образованіе. Затѣмъ въ нынѣшнемъ году открывается въ Балашовѣ библіотека для учащихъ и отъ балашовскаго инспектора народныхъ училищъ исходитъ инціатива въ дѣлѣ обученія сельскихъ учителей и учительницъ сельскому хозяйству, садоводству, огородничеству и ремесламъ.

«Наконецъ, въ томъ же Балашовскомъ земствѣ поднятъ вопросъ чрезвычайно важный для учителей и для будущности школы—это вопросъ о пенсіонной кассѣ лицъ учительскаго персонала. По истинѣ печальна до сихъ поръ участь этихъ пасынковъ земской службы. При страшно утомительной работѣ, требующей напряженія всѣхъ силъ, часто въ невозможной обстановкѣ, прослуживъ двадцать, тридцать лѣтъ, эти труженики бываютъ вынуждены въ случаѣ болѣзни умирать нищими безъ всякой помощи. Давно, давно пора земству обратить вниманіе на этотъ важный вопросъ. Съ 1870 года 20 лѣтъ откладываетъя онъ подъ разными предлогами, а въ послѣднее время даже совсѣмъ забытъ. Большая заслуга Балашовскаго собранія, что оно первое вновь подняло его. Но уѣздному земству не по силамъ такая задача. Это дѣло несомнѣнно губернскаго земства. И губернское земство, столько сдѣлавшее для удовлетворенія другихъ отраслей жизненныхъ потребностей, не исключая страхованія и санитарныхъ мѣръ для скота, вѣрно не откажетъ протянуть руку помощи этому благому начинанію.

«Петровскій уѣздъ также все болѣе и болѣе идетъ впередъ въ дѣлѣ народнаго образованія. Здѣсь лучше всего поставлено принятіе учителей на службу: ни одинъ учитель или учительница не могутъ поступить теперь безъ спеціальнаго экзамена, не доказавъ въ присутствіи инспектора народныхъ училищъ своего умѣнія и знанія. Тотъ же Петровскій уѣздъ много лѣтъ хлопочетъ объ устройствѣ съѣзда земскихъ учителей и о педагогическихъ курсахъ для нихъ на каникулярное время. Въ нынѣшнемъ году, повидимому, есть надежда, что это благое дѣло получитъ свое осуществленіе. Здѣсь также устраивается библіотека для сельскихъ учителей и складъ учебныхъ пособій для учащихся.

«Аткарскій уѣздъ одинъ изъ всѣхъ въ Саратовской губерніи установилъ наиболѣе правильное и цѣлесообразное вознагражденіе учителей и учительницъ: именно съ увеличеніемъ срока службы увеличиваетъ ихъ жалованье. Давно и много слышно жалобъ на то, что учителя народныхъ школъ поступаютъ въ послѣднія только временно, до другого болѣе удобнаго мѣста. И трудно обвинять ихъ за это. Служить на одномъ мѣстѣ цѣлый рядъ лѣтъ безъ всякой надежды на повышеніе, на увеличеніе оклада, на полученіе пенсіи въ случаѣ болѣзни и старости, служить, когда есть возможность получить болѣе выгодное мѣсто, единственно изъ любви къ дѣлу—это геройство, на которое способны немногіе. Прогрессивное увеличеніе жалованья сгладитъ эту несправедливость и несомнѣнно заставитъ учителей дорожить своими мѣстами.

«Аткарскій же уѣздъ вмѣстѣ съ Петровскимъ выработалъ наилучшую форму помощи школамъ грамотности. Мы уже сказали, что вопросъ о послѣднихъ есть самый современный, настоятельный вопросъ, быть можетъ, изъ всей области начальнаго образованія Отдать безъ всякихъ оговорокъ крупныя суммы въ распоряженіе епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ едвали цѣлесообразно. Это значитъ добровольно наложить на себя и на будущія поколѣнія новую обязательную повинность безъ всякой возможности контролировать, какъ и куда идутъ деньги. Какъ бы плохо ни велось преподаваніе, какъ бы мало учениковъ ни было въ школахъ грамотности, хотя бы школы существовали лишь на бумагѣ, земство всетаки принуждено будетъ вносить извѣстную, разъ опредѣленную сумму. Гораздо цѣлесообразнѣе поступить такъ, какъ поступили Петровское и Аткарское земства. Ассигновавъ извѣстныя суммы на школы грамотности, они предоставили ихъ въ распоряженіе управы, членовъ училищнаго совѣта отъ земства и земскаго инспектора народныхъ школъ. При такой постановкѣ земство можетъ помогать, пока найдетъ нужнымъ, и тѣмъ школамъ, которымъ найдетъ нужнымъ, смотря по количеству ли учащихся, по успѣшности ли обученія или по усердію учителей. Самая помощь могла бы выражаться не въ постройкѣ школъ, а въ добавленіи учебниковъ и учебныхъ пособій, а также въ прибавкѣ къ жалованью учителей. Настоящія земскія школы, равномѣрно распредѣленныя по уѣздамъ, и вокругъ нихъ, какъ дѣти около матери, школы грамотности подъ педагогическимъ контро-

лемъ земскихъ учителей и съ матеріальною поддержкою уѣздныхъ земствъ—вотъ тотъ ближайшій идеалъ постановки дѣла народнаго образованія, который можно и должно осуществить даже и съ теперешними небольшими средствами, разъ эти средства будутъ разумно распредѣлены.

«Саратовскій и Сердобскій уѣзды постановили въ нынѣшнемъ году ходатайствовать о назначеніи земскихъ инспекторовъ. Несомнѣнно, что отъ успѣха ходатайствъ начальное образованіе этихъ уѣздовъ можетъ только выиграть. Сердобскій уѣздъ постановилъ также выдавать каждому учителю грамотности по 1 р. за ученика, сдавшаго экзаменъ. Эта мѣра должна быть отнесена къ числу удачныхъ, хотя ею только поддерживаются существующія школы грамотности, но не дается содѣйствія къ открытію школъ новыхъ; а можетъ случиться, что при наличности подходящаго учителя для открытія школы будетъ недоставать лишь учебниковъ, учебныхъ пособій и какихъ нибудь 10 или 20 руб. Въ Саратовскомъ уѣздѣ числятся передвижная народная библіотека и повторительные курсы; гдѣ они и что съ ними, объ этомъ никакихъ свѣдѣній у насъ не имѣется. Саратовскій, Хвалынскій, Вольскій и Царицынскій уѣзды рѣшили въ текущемъ году послать по нѣсколько учителей для обученія земледѣлію, садоводству и огородничеству на Маріинскую ферму министерства государственныхъ имуществъ.

«Но не однѣ уѣздныя земства споспѣшествуютъ дѣлу начальнаго образованія. Губернское земство также вноситъ свою лепту. Не говоря уже о помощи постройкѣ новыхъ училищъ, прошлогоднее губернское собраніе постановило ходатайствовать предъ правительствомъ о разрѣшеніи въ селахъ производить чтенія съ волшебнымъ фонаремъ. Къ сожалѣнію на ходатайство до сихъ поръ не получено отвѣта.

«Но еще большее значеніе имѣетъ другое начинаніе прошлогодняго губернскаго собранія, именно губернскій книжный складъ учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для народа. Давно всѣмъ извѣстно, что недостаточно выучить грамотѣ, что часто и грамотные забываютъ грамоту, не читая. Чтобъ грамотность принесла свои плоды, чтобъ отъ нея была практическая польза, необходима книга для народа и не какая нибудь, а хорошая, полезная, нравственная книга, доступная и по цѣнѣ, и по содержанію. Удовлетворить этой важной потребности и призванъ губернскій книжный складъ. Увеличить, развить его малыя силы для плодотворной дѣятельности вполнѣ зависитъ отъ гг. гласныхъ. Дѣло это, новое для Саратовской губерніи, уже давно и съ успѣхомъ ведется другими земствами, Харьковскимъ и Тверскимъ. Тотъ же губернскій книжный складъ можетъ дать сильный толчекъ развитію дешевыхъ народныхъ библіотекъ. Подобныя библіотеки все болѣе и болѣе выдвигаются на первый планъ. Харьковская губернія въ этомъ отношеніи идетъ впереди другихъ; въ селѣ Марковѣ Лебединскаго уѣзда открылась годъ тому назадъ первая не школьная, а сельская библіотека. Благодаря осуществленію этой библіотеки, теперь извѣстны и правила открытія подобныхъ библіотекъ, и крайне благопріятное отношеніе къ нимъ высшаго правительства. Утверждая уставъ Марковской библіотеки, г. министръ ассигновалъ на нее 125 р. Быть можетъ, вполнѣ своевременно будетъ озаботиться устройствомъ подобныхъ библіотекъ и въ нашей Саратовской губерніи, тѣмъ болѣе, что благодаря книжному складу, въ губернской управѣ есть и примѣрные каталоги полезныхъ, доступныхъ народу книгъ на разныя цѣны отъ 50 р. за библіотеку, и самыя книги.

«Обязанность губернскаго земства идти впереди уѣздныхъ, служить имъ примѣромъ, расчищать пути и вводить полезныя учрежденія. Ассигновавъ 2000 руб. на народныя библіотеки, можно сразу учредить ихъ по двѣ на уѣздъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ найдутся люди, особенно изъ губернскихъ гласныхъ, сочувствующіе дѣлу и готовые быть попечителями. Не безполезно также устроить при губернскомъ книжномъ складѣ небольшой музей педагогическихъ пособій, истративъ на него 300 руб. Уже поднятъ вопросъ объ учрежденіи кустарнаго музея, но музей педагогическій, требуя меньшихъ затратъ, будетъ не менѣе полезенъ. Попечители школъ, пріѣзжая въ Саратовъ, могли бы не мало пріобрѣсти свѣдѣній, что и какъ сдѣлать для болѣе правильной постановки школьнаго дѣла въ училищахъ, находящихся подъ ихъ попеченіемъ. Наконецъ, къ тому же губернскому складу можно пріурочить и коммиссіонерство по покупкѣ волшебныхъ фонарей и по отдачѣ на прокатъ картинъ для такого фонаря, какъ это дѣлается въ Москвѣ. Хотя съ большими

затрудненіями, чтенія съ туманными картинами возможны въ селахъ и теперь черезъ посредство духовно-нравственныхъ союзовъ. Въ Саратовѣ же подобныя чтенія ведутся уже давно санитарнымъ обществомъ, съ нынѣшняго года въ двухъ мѣстахъ. Затрудненіе встрѣчается, между прочимъ, и въ картинахъ. На каждомъ чтеніи картинъ бываетъ до 10, а каждая картина стоитъ около 3 руб.; такимъ образомъ одни картины для каждаго чтенія стоятъ 30 руб., а между тѣмъ каждая изъ нихъ требуется одинъ, много два раза въ годъ въ одномъ мѣстѣ. Вотъ почему вошло въ обыкновеніе брать картины на прокатъ. До сихъ поръ всѣхъ снабжаетъ картинами на прокатъ Москва. Но обращаться въ Москву и далеко, и неудобно.

«Прошлогоднее губернское собраніе постановило также ходатайствовать о съѣздѣ инспекторовъ народныхъ училищъ и ассигновало 1000 руб. на пособіе учительскимъ библіотекамъ. Въ ходатайствѣ о съѣздѣ отказано, а ассигновками пользовались два уѣзда: Балашовскій и Петровскій.

«Въ концѣ года губернская управа приняла на себя посредничество по переговорамъ объ обученіи сельскому хозяйству учителей народныхъ школъ на Маріинской фермѣ министерства государственныхъ имуществъ.

«Резюмируя мѣры, входящія въ сферу дѣятельности губернскаго земства по начальному образованію, мы должны сказать, что полезно и желательно для Саратовской губерніи:

«1) Разработать проектъ пенсіонной кассы всѣхъ учителей и учительницъ губерніи;

«2) Расширить и усилить дѣятельность губернскаго земскаго книжнаго склада;

«3) Ассигновать на устройство образцовыхъ сельскихъ библіотекъ на подобіе Марковской по 2 на уѣздъ 2000 руб.;

«4) Устроить при губернскомъ книжномъ складѣ педагогическій музей учебныхъ пособій;

«5) Пріурочить къ тому же складу коммиссіонерство по выпискѣ волшебныхъ фонарей и по отдачѣ на прокатъ картинъ къ нимъ».

Всего на народное образованіе по смѣтѣ 1891 года назначено 11704 рубля; въ тоже время всѣхъ расходовъ предположено на 248986 р. 30 к., въ томъ числѣ на однѣ необязательныя 196952 р. 17 коп.

1891.

Экстренная сессія (2 апрѣля).

Собранію этой сессіи былъ представленъ почетнымъ попечителемъ реальнаго училища. кн. Голицынымъ докладъ о нѣкоторыхъ дополнительныхъ работахъ, произведенныхъ директоромъ училища и архитекторомъ Салько для приведенія зданія училища и мѣста, имъ занимаемаго, въ надлежащій видъ. Работы эти: выравниваніе двора, обложеніе асфальтовыхъ тротуаровъ тесанымъ камнемъ, побѣлка передняго фасада (произведена арх. Салько изъ его личныхъ седствъ) и боковыхъ стѣнъ и т. п.—были произведены отчасти директоромъ училища въ счетъ училищныхъ суммъ, предназначенныхъ на ремонтъ зданія, отчасти архитекторомъ г. Салько изъ его личныхъ средствъ и обошлись въ 331 руб. 38 к. Предстоитъ обѣлить заднюю сторону

дома, на что потребныхъ 75 руб. ни откуда не предвидится. „Зная бюджетъ училища и тѣ экстренные расходы, которые пришлось сдѣлать по случаю перехода училища въ новое помѣщеніе, и считая неудобнымъ для земства пользоваться расходомъ, произведеннымъ г. Салько на обѣлку фасада зданія, кн. Голицынъ проситъ собраніе возмѣстить уже произведенные расходы и ассигновать 75 р. на обѣлку задней стороны дома".

Собраніе, безъ всякихъ преній, постановило: на предполагаемый расходъ ассигновать 406 р. 38 к. изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній, съ тѣмъ, чтобы эта израсходованная сумма была внесена въ смѣту будущаго 1892 г. (Ж., 2)

Очередная сессія (9—23 декабря).

Собранію были представлены слѣдующіе доклады:

1) О пособіи Вольской учительской семинаріи. Въ мартѣ 1891 г. было получено, наконецъ, рѣшеніе правительствующаго сената по дѣлу объ обязательности для земства ежегоднаго пособія Вольской учительской семинаріи въ 3000 р. Въ немъ изложено слѣдующее:

«Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, правительствующій сенатъ нашелъ, что вопросъ объ обязательности для общественныхъ учрежденій производить назначенныя ими пособія учебнымъ заведеніямъ доходилъ до обсужденія перваго общаго собранія правительствующаго сената, постановленіемъ коего, состоявшимся 25 февраля 1884 г., признано, что, на основаніи Высочайше утвержденнаго 23 октября 1878 г. мнѣнія государственнаго совѣта, постановленія земскихъ и городскихъ общественныхъ собраній о выдачѣ пособій на содержаніе учебныхъ заведеній, состоящихъ въ вѣдѣніи правительства, если въ постановленіяхъ сихъ не заключается указанія относительно срочности назначаемаго пособія или же условности онаго, признаются, по принятіи правительствомъ подобныхъ пожертвованій, постоянно обязательными для жертвующихъ земствъ или городовъ, за исключеніемъ лишь случаевъ, въ коихъ, по измѣнившимся впослѣдствіи обстоятельствамъ, правительство признало бы справедливымъ и возможнымъ освободить подлежащее земство или городъ отъ взноса назначеннаго ими пособія. Основываясь на изложенномъ и принимая во вниманіе: 1) что, какъ усматривается изъ постановленія саратовскаго губернскаго земскаго собранія отъ 5 декабря 1874 г., обязательство отпускать пособіе Вольской учительской семинаріи, въ размѣрѣ 3000 руб. ежегодно, принято земствомъ безъ ограниченія какимъ либо срокомъ или условіемъ; 2) что это именно пособіе послужило, какъ удостоврилъ министръ нар. пр., однимъ изъ основаній къ открытію названнаго учебнаго заведенія и 3) что ссылка губернскаго земскаго собранія на то, что постановленіе его объ ассигнованіи Вольской учительской семинаріи пособія состоялось ранѣе Высочайше утвержденнаго 23 октября 1878 г. мнѣнія государственнаго совѣта объ обязательности для городскихъ и земскихъ общественныхъ управленій подобныхъ пособій, не имѣетъ значенія, такъ какъ опредѣленіемъ правительствующаго сената 9 іюня 1882 г. за № 5165 разъяснено, что означенное мнѣніе государственнаго совѣта, какъ не составляющее новаго узаконенія, а изданное въ разъясненіе подлежащихъ статей городов. полож. и пол. о зем. учр., распространяется и на постановленія, состоявшіяся въ прежнее время, въ коихъ не содержится указанія относительно срочности или условности означеннаго пособія,—правительствующій сенатъ опредѣляетъ упомянутыя выше постановленія Саратовскаго губернскаго земскаго собранія о

прекращеніи включенія въ свои смѣты пособія Вольской учительской семинаріи отмѣнить и разъяснить губернскому земскому собранію, что исключеніе означеннаго расхода изъ числа обязательныхъ для земства можетъ послѣдовать не ранѣе, какъ по исходатайствованіи имъ на сей предметъ въ установленномъ порядкѣ разрѣшенія высшаго правительства (п. 12 ст. 1818 т. II об. губ. учр., изд. 1876 г.).

Докладывая о всемъ вышеизложенномъ губернскому собранію на его благоусмотрѣніе, губернская земская управа присовокупила, что, согласно приводимаго указа сената, г. директоръ Вольской учительской семинаріи обратился уже въ губернскую управу съ требованіемъ о доставленіи ему свѣдѣній, когда семинарія можетъ получить отъ земства сказанное пособіе за время съ 1885 по 1892 г., объяснивъ притомъ, что, по предложенію департамента нар. пр., предположено при ввѣренной ему семинаріи устройство общежитія для учениковъ, и осуществленіе сего зависитъ отъ того пособія, которое должно быть получено отъ земства. При этомъ директоръ добавилъ, что при проектируемомъ общежитіи при семинаріи имѣется въ виду всѣхъ учениковъ семинаріи, сверхъ обязательныхъ предметовъ семинарскаго курса, непремѣнно въ достодолжной мѣрѣ обучить столярному и токарному мастерствамъ, а особенно садоводству, огородничеству и пчеловодству съ тѣмъ, чтобы они, по выходѣ изъ семинаріи, на мѣстахъ учителей народныхъ школъ были умѣлыми, дѣятельными и искренними распространителями указанныхъ полезныхъ практическихъ свѣдѣній среди массы крестьянскаго населенія Саратовской губерніи. Въ данномъ случаѣ, за силою указа правительствующаго сената отъ 5 апрѣля за № 4180, слѣдуемое Вольской учительской семинаріи съ 1885 г. по 1891 г. денежное пособіе по 3000 р. ежегодно, всего за 7 лѣтъ въ суммѣ 21000 р. подлежитъ нынѣ выдачѣ означенному учебному заведенію изъ средствъ губернскаго земства и, сверхъ того, таковое же пособіе въ размѣрѣ 3000 р. должно быть включено въ смѣту будущаго 1892 г. Испрашивая по сему предмету особаго указанія губернскаго земскаго собранія, губернская управа, съ своей стороны, полагала бы необходимымъ возбудить предъ высшимъ правительствомъ, на осн. п. 12 ст. 1818 т. II об. губ. учр. изд. 1876 г., ходатайство объ исключеніи изъ числа обязательныхъ расхода на выдачу пособія Вольской учительской семинаріи и о совершенномъ освобожденіи земства отъ уплаты причитающейся за прошлыя 7 лѣтъ суммы означеннаго пособія.

2) О книжномъ складѣ при губернской управѣ. (Д., ч. I, 84—91). Съ 1-го января по 1-е ноября получено прибыли 1036 р. 18½ к.; за исключеніемъ расходовъ и по уплатѣ процентовъ запас-

ному капиталу за позаимствованіе средствъ по операціи склада чистаго дохода остается 259 р. 79½ к.

Въ теченіе года складъ имѣлъ дѣло съ наиболѣе крупными издателями учебниковъ и народныхъ книгъ, какъ то: Полубояриновымъ, Думновымъ, магазиномъ „Начальная Школа“ Тихомировой, Пряшниковымъ (Маракуевымъ), Сытинымъ („Посредникъ“), Карбасниковымъ и другими. Всѣ эти издатели изъявили согласіе дѣлать складу такую же уступку, какую вообще издатели даютъ книжнымъ магазинамъ, т. е. отъ 20 до 30%. Благодаря такимъ условіямъ, складъ, при оплатѣ провоза отъ издателей самимъ заказчикомъ, можетъ сдѣлать для уѣздныхъ земствъ по 22% скидки на учебники.

Въ то время, какъ въ прошломъ году не было продано ни одной книги, ни одного учебника, въ нынѣшнемъ году книгъ продано 43000 экземпляровъ, учебниковъ 27000. Въ складъ обращались съ требованіями Саратовская, Сердобская, Балашовская, Петровская, Царицынская, Аткарская и Хвалынская земскія управы, изъ Камышина—Камышинскій епархіальный училищный совѣтъ; изъ Кузнецка были заказы для городскихъ школъ, изъ Вольска—для учительской семинаріи. Въ самомъ Саратовѣ, кромѣ уѣзднаго земства, покупали учебники городскія школы и среднія учебныя заведенія. Такимъ образомъ спросъ на книги и учебники несомнѣненъ. Что въ книжномъ складѣ выгоднѣе покупать, чѣмъ въ лучшихъ магазинахъ столицы, видно изъ примѣра Новоузенскаго земства. До сихъ поръ Новоузенская уѣздная управа пріобрѣтала всѣ учебники въ Москвѣ у Думнова; въ нынѣшнемъ году нашла условія книжнаго земскаго склада болѣе выгодными и, отказавшись отъ посланнаго уже заказа Думнову, купила за наличныя деньги всѣ учебники въ земскомъ складѣ.

Дѣятельность склада раздѣляется на два періода: съ января по августъ и съ августа до послѣдняго времени. Вначалѣ складъ помѣщался на заднемъ дворѣ управы, въ одномъ изъ выставочныхъ павильоновъ. Помѣщеніе было крайне неудобно безъ печи, безъ потолка. Доходило до того, что снѣгъ заносилъ книги, такъ какъ въ крышѣ были дыры. Завѣдующій складомъ предложилъ безвозмездно помѣщеніе въ своей частной квартирѣ. Но квартира была на концѣ города, ходъ со двора, и склада по прежнему никто не зналъ. Чтобы сдѣлать его извѣстнымъ въ уѣздахъ, губернская управа разослала объявленія всѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ, гг. инспекторамъ народныхъ училищъ и учителямъ; послѣдніе получили отъ управы готовые печатные бланки, на которыхъ надо было только вписать учебники и книги да подписать фамилію. Напечатанъ также каталогъ книгъ. При составленіи его руководствами служили каталоги министерства народнаго просвѣщенія для ученическихъ и учительскихъ библіотекъ для среднихъ учебныхъ заведеній, каталогъ генеральнаго штаба для солдатскихъ библіотекъ и книга „Что читать народу“. Ежегодно управа думаетъ печатать дополненіе къ каталогу, куда будутъ вноситься всѣ новыя изданія, заслуживающія вниманія.

Не смотря на не совсѣмъ удобныя условія, народныя книги все таки расходились: ихъ было продано за 6 мѣсяцевъ болѣе, чѣмъ Нижегородское общество распространенія

грамотности продало за цѣлый годъ при 72-хъ отдѣленіяхъ въ губерніи. Болѣе или менѣе благопріятные результаты достигнуты, благодаря сочувствію, которымъ складъ пользовался со стороны интеллигентныхъ силъ саратовской губерніи. Кромѣ учителей, доктора, ветеринара, фельдшера и отдѣльныя лица брали книги въ складѣ и распространяли среди населенія. Но довольствоваться такимъ сравнительнымъ успѣхомъ не представлялось возможности. Дѣятельность эта была не коммерческая, а благотворительная. Энергія отдѣльныхъ лицъ съ теченіемъ времени, когда складъ потеряетъ интересъ новизны, можетъ ослабнуть. Наконецъ, матеріальное положеніе склада за это время было не блестяще; при дешевой цѣнѣ народныхъ изданій, книгъ выходило много, но денегъ и прибыли было мало.

Губернская земская управа, видя на примѣрѣ типографіи, что ограничиваться одними заказами уѣздныхъ земствъ невозможно; что складъ будетъ имѣть успѣхъ лишь тогда, когда онъ сдѣлается извѣстенъ и станетъ на коммерческую ногу,—нашла нужнымъ обратиться къ начальнику губерніи съ просьбою о разрѣшеніи повѣсить вывѣску и продавать изъ земскаго склада учебники и книги всѣмъ желающимъ. Такимъ образомъ, жители Саратова—тоже плательщики земства—получили возможность покупать книги и учебники по дешевой цѣнѣ. Складъ пріобрѣталъ обширный кругъ покупателей, благодаря чему расходы по его содержанію могли окупиться исключительно прибылью отъ его операцій. Къ этому времени, вслѣдствіе перемѣны квартиры завѣдующимъ, складъ перешелъ на Александровскую улицу, въ домъ Недоноскова, гдѣ онъ безвозмездно помѣщается и по сіе время. Вывѣска была повѣшена 15 августа. Съ этого времени положеніе рѣзко измѣнилось. Не проходило дня, чтобы въ складѣ не было 15—20 человѣкъ.

Но здѣсь обнаружилось неудобство другого рода. Прошлогоднее собраніе, разрѣшивъ для склада текущій кредитъ въ 17000 руб., опредѣлило не имѣть въ складѣ на первое время учебниковъ болѣе, чѣмъ на 1000 руб., и книгъ для чтенія на 2000 руб. Между тѣмъ, требованій отъ однѣхъ уѣздныхъ управъ въ августѣ поступило около 10000 руб. Понятно, что удовлетворить ихъ немедленно не было возможности Ни одинъ заказъ не былъ исполненъ сразу, приходилось высылать по частямъ, небольшими партіями, по мѣрѣ поступленія книгъ отъ издателей. Отсюда жалобы и неудовольствія со стороны заказчиковъ. Всѣ книжные магазины, не только провинціальные, но и столичные дѣлаютъ заказы издателямъ учебниковъ въ апрѣлѣ, къ началу іюля книги поступаютъ въ магазины, и при требованіи земствъ ихъ остается только уложить и выслать, на что надо около двухъ недѣль. Въ иномъ положеніи былъ складъ. Получая требованія на учебники отъ нѣкоторыхъ земскихъ управъ въ августѣ (балашовская) и въ сентябрѣ (сердобская), онъ только въ это время посылалъ требованія издателямъ и получалъ ихъ черезъ два мѣсяца. Отсюда замедленія *). Если бы требованія поступали въ маѣ, какъ предполагала губернская земская управа въ объявленіяхъ, разосланныхъ гг. инспекторамъ и уѣзднымъ управамъ, къ 1 августа онѣ были бы исполнены. Но только одно саратовское земство прислало заказъ въ маѣ и, сообразно съ этимъ, получило учебники, уже переплетенные къ 1 августа.

Кромѣ замедленія въ исполненіи требованій, вслѣдствіе вышеозначеннаго постановленія складъ не продалъ и половины того количества учебниковъ, какое онъ могъ бы продать въ самомъ Саратовѣ. Учителя торопятъ пріобрѣтеніемъ учебниковъ, и за неимѣніемъ ихъ въ складѣ, волей-неволей, покупателямъ приходится обращаться въ другіе магазины. Въ настоящее время губернская земская управа ознакомилась съ требованіями земствъ, отобрала свѣдѣнія объ учебникахъ, принятыхъ въ начальныхъ училищахъ гор. Саратова, получила печатные списки руководствъ отъ среднихъ учебныхъ заведеній. Никакого риска сдѣлать своевременно запасъ учебниковъ не представляется. Кромѣ того, при покупкѣ значительной партіи, дѣлается большая скидка, и дешевле обходится провозъ. Вслѣдствіе этого губернская земская управа проситъ собраніе, не увеличивая текущаго кредита, предоставить ей расходовать этотъ кредитъ сообразно съ дѣйствительной потребностью и указаніемъ опыта нынѣшняго года.

---

*) Нѣкоторые учебники и книги запаздывали вслѣдствіе того, что старое изданіе было распродано, а новое еще не выходило.

Два года подрядъ губернское земское собраніе ходатайствуетъ о разрѣшеніи народныхъ чтеній съ волшебнымъ фонаремъ не только въ городахъ, но и въ селеніяхъ. Между тѣмъ, такія чтенія, хотя съ извѣстными неудобствами практикуются въ разныхъ мѣстахъ саратовской губерніи и теперь. Большое затрудненіе представляетъ при этомъ пріобрѣтеніе картинъ къ волшебному фонарю, стоющихъ дорого. Многія лица обращались въ складъ за картинами, полагая, что земскій складъ, подобно московской коммиссіи по устройству народныхъ чтеній, даетъ эти картины на прокатъ за извѣстную плату. Но складъ не имѣетъ на это ни средствъ, ни разрѣшенія. Губернская земская управа съ своей стороны находитъ весьма желательнымъ оказать пособіе устройству народныхъ чтеній съ туманными картинами именно такимъ способомъ, т. е. пріобрѣтеніемъ и раздачею на прокатъ за извѣстную плату картинъ къ волшебному фонарю, на каковой предметъ проситъ собраніе ассигновать, въ видѣ опыта, на первое время 100 руб. изъ кредита на книжный складъ.

Ознакомившись съ книгами, изданными для народа, губернская земская управа убѣдилась, что дешевыхъ книгъ по сельскому хозяйству, понятныхъ для народа, крайне мало. Частные издатели занимаются главнымъ образомъ изданіемъ повѣстей и разсказовъ, представляющихъ болѣе выгоды. Вслѣдствіе этого губернская управа предполагаетъ обращаться къ компетентнымъ лицамъ съ предложеніемъ составить популярныя брошюры по сельскому хозяйству и ремесламъ. Брошюры эти могли бы быть изданы по дешевой цѣнѣ земствомъ и распространены черезъ книжный складъ. Для изданія народныхъ брошюръ губернская управа проситъ собраніе ассигновать изъ кредита, отпущеннаго на складъ, до 500 руб.

Резюмируя все сказанное, губернская управа предложила:

1) Предоставить ей расходовать текущій кредитъ, ассигнованный на книжный складъ сообразно съ дѣйствительною потребностью и указаніями опыта нынѣшняго года, не стѣсняясь постановленіемъ прошлогодняго собранія.

2) Ассигновать изъ кредита на книжный складъ въ видѣ опыта на первое время 100 р. на покупку картинъ къ волшебному фонарю, каковыя картины предполагается отдавать на прокатъ за извѣстную плату разнымъ лицамъ и учрежденіямъ, устраивающимъ народныя чтенія.

3) Ассигновать изъ того же кредита 500 р. на изданіе популярныхъ брошюръ по сельскому хозяйству и ремесламъ.

Кромѣ того, по примѣру прошлаго года, управа проситъ уполномочить ее изъ прибылей склада производить расходы по его содержанію, прибавивъ къ прежнимъ статьямъ, впредь до постройки новаго зданія для управы, еще расходъ на квартиру, отопленіе, освѣщеніе въ размѣрѣ 300 р. Расходы эти таковы:

помощнику	300 р.
квартира, отопленіе и освѣщеніе	300 р.
содержаніе служителя	100 р.
почтовые расходы	60 р.
мелкіе расходы	25 р.
непредвидѣнные расходы	50 р.
Всего . .	835 р.

На основаніи постановленія собранія 12 декабря 1890 года губернская управа выработала слѣдующія правила объ исполненіи складомъ требованій различныхъ учрежденій и лицъ:

1) Требованія на учебники съ обозначеніемъ ихъ наименованія и числа экземпляровъ, желательно, чтобы доставлялись въ губернскую управу не позднѣе 1 мая. Губернская управа всѣ таковыя требованія направляетъ одновременно къ тѣмъ издателямъ, съ кѣмъ она вошла въ соглашеніе. Одновременная выписка учебниковъ по нѣсколькимъ требованіямъ предполагается, въ видахъ получения уступки % съ продажныхъ цѣнъ въ большемъ размѣрѣ противъ тѣхъ уступокъ, какія получались уѣздными управами при непосредственной выпискѣ книгъ отъ московскихъ и петербургскихъ издателей. Сдѣланные уѣздными учрежденіями заказы будутъ направляться непосредственно по указанному ими адресу, причемъ на нихъ останется обязанность оплатить лишь стоимость доставки учебныхъ пособій, денежный же разсчетъ съ книгопродавцами будетъ производиться губернской управой съ зачисленіемъ онаго кредитомъ на выписывающее учрежденіе съ начисленіемъ 5% годовыхъ и на срокъ по усмотрѣнію уѣздныхъ управъ, но ни въ какомъ случаѣ не долѣе 1-го декабря.

2) На книги для народнаго чтенія, какія имѣются въ складѣ и могутъ быть доставлены на мѣста требованій, въ губернской управѣ долженъ быть каталогъ, копія съ котораго разсылается въ вышеупомянутыя учрежденія. Требованія на таковыя книги исполняются губернскою управою съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: книги высылаются въ кредитъ съ начисленіемъ 5% и съ возможно большей уступкой въ цѣнѣ для уѣздныхъ управъ на неопредѣленную сумму и на сроки не долѣе 6-ти мѣсяцевъ, для попечителей школъ и для отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ на 100 р. на срокъ не долѣе 4 мѣсяцевъ. Для учителей же народныхъ школъ открывается текущій кредитъ въ размѣрѣ 10 р. подъ гарантіей получаемаго ими жалованья.

3) Для исполненія экстренныхъ требованій, какъ на учебники, такъ и на книги для народнаго чтенія губернская управа имѣетъ въ складѣ извѣстный запасъ, и потому обращающіяся учрежденія могутъ разсчитывать на немедленное удовлетвореніе ихъ экстренныхъ требованій.

4) При складѣ имѣется запасъ бумаги, карандашей, аспидныхъ досокъ, грифилей, стальныхъ перьевъ и ручекъ къ нимъ, пріобрѣтаемыхъ по цѣнамъ, значительно уменьшеннымъ противъ тѣхъ продажныхъ цѣнъ, какія уплачиваются уѣздными земствами при единичныхъ выпискахъ этихъ предметовъ; а потому уѣздныя управы приглашаются выписывать ихъ изъ земскаго склада, или на наличныя деньги, или въ кредитъ, на срокъ не долѣе 1-го декабря и съ начисленіемъ 5% годовыхъ.

5) Сверхъ того, складъ принимаетъ на себя коммиссіонерство по выпискѣ для земскихъ больницъ и для врачей, какъ медицинскихъ, такъ и ветеринарныхъ изданій, также въ кредитъ съ зачисленіемъ онаго за счетъ мѣстной уѣздной управы, если заказы будутъ поступать чрезъ ея посредство.

О женской гимназіи, бывшей Ульрихъ. Попечительный совѣтъ женской гимназіи м. и. н. (бывшей Ульрихъ) въ своемъ ходатайствѣ о продолженіи земствомъ пособія сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о состояніи гимназіи:

„При благосклонномъ вниманіи общественныхъ учрежденій и субсидіи правительства, гимназія ежегодно, имѣетъ дефицитъ около 1000 р. (въ настоящее время за гимназіей долгу 1503 руб. 96 коп.), который, хотя и не сполна, покрывается частною благотворительностью. Почетною попечительницею гимназіи, княгинею Голицыной предоставляется съ устраиваемыхъ ею вечеровъ сумма, покрывающая необходимые расходы на бѣдныхъ учениць.

«Въ нынѣшнемъ учебномъ году, въ виду тяжелаго положенія по причинѣ неурожая, платы не поступало болѣе, чѣмъ за 30 учениць (не считая тѣхъ, кои освобождались по правамъ родителей), хотя ученицы эти остаются въ гимназіи и ждутъ рѣшенія своей участи. Такимъ образомъ, въ нынѣшнемъ учебномъ году благотворительности ждутъ не 10 — 15 учениць, какъ то было прежде, а 40—50. Благотворительнаго капитала, собраннаго княгинею Голицыной, едва ли хватитъ на половину, чтобы не исключить изъ гимна-

зіи 20—30 ученицъ, чтобы одѣть и снабдить книгами бѣднѣйшихъ, а нерѣдко и дать на содержаніе. Такимъ образомъ, въ нынѣшнемъ учебномъ году губернскому земству и городскому обществу болѣе, чѣмъ когда либо, необходимо продолжать свое попеченіе о гимназіи; въ противномъ случаѣ придется оставить ученіе болѣе 30 ученицамъ, многихъ оставить безъ одежды и куска хлѣба.

«Въ настоящее время обучается въ гимназіи 212 ученицъ; преобладающій элементъ—дѣти дворянъ и чиновниковъ (124), прочихъ сословій—88».

Къ своему ходатайству совѣтъ приложилъ составленный имъ бюджетъ по содержанію гимназіи на 1892 годъ.

Приходъ.

Отъ сбора платы за ученье.	
1) за 121 ученицу по 70 руб.	8470 р.
2) „ 58 ученицъ по 60 руб.	3480 р.
3) „ 8 ученицъ по 50 руб.	400 р.
4) отъ саратовскаго губернскаго земства за 10 стипендіатокъ по 50 руб.	500 р.
въ приходѣ.	12850 руб.

Расходъ.

1) жалованье начальницѣ гимназіи	600 руб.
2) преподавателямъ и преподавательницамъ	8530 руб.
3) класснымъ дамамъ	1200 руб
4) секретарю совѣта	120 руб.
5) прислугѣ	432 руб.
6) за квартиру	2500 руб.
7) за отопленіе	450 руб.
8) учебныя пособія, книги, нагр. медали	602 руб.
9) канцелярскіе расходы и на наемъ писца	160 руб.
10) разные расходы	256 руб.
11) уплата долга	500 руб.
въ расходѣ	15350 руб.

На покрытіе дефицита въ 2500 руб. испрашивается:	
1) изъ суммъ казанскаго учебнаго округа	800 руб.
2) отъ саратовскаго городского общества	1200 руб.
3) отъ саратовскаго губернскаго земства	500 руб.
итого	2500 руб.

4) О реальномъ училищѣ. Попечитель училища, кн. Голицынъ сообщилъ слѣдующія свѣдѣнія. Къ 1 января 1890 г. учениковъ въ училищѣ состояло 325; изъ нихъ 25 окончило курсъ, а 55 выбыло до окончанія курса; 196 перешло въ высшій классъ, 81 осталось въ томъ же классѣ; вновь поступило въ училище 95 учен.; къ 1 января 1891 г. состояло 348 уч. По сословіямъ и вѣроисповѣданіямъ они раздѣлялись такъ:

По сословіямъ:		По вѣроисповѣданіямъ.	
дворянъ	114	православныхъ	276
духовнаго званія	1	лютеранъ	47
город. сословій	181	католиковъ	15
сельск. сословій	45	іудеевъ	4
воинск. нижн. чиновъ.	5	сектантовъ	6
иностранцевъ	2		
Итого.	348	Итого.	348

Причины выбытія учениковъ изъ училища слѣдующія:

переходъ въ классическую гимназію	10 учен.
по неуспѣшности	3 учен.
переходъ въ кадетскій корпусъ	2 учен.
переходъ въ другія реальныя училища по причинѣ отъѣзда родителей	5 учен.
поступленіе въ военную службу	2 учен.
болѣзнь	5 учен.
смерть	2 учен.
домашнія обстоятельства	26 учен.
Итого	55 учен

«Средняя успѣшность всѣхъ учащихся составляетъ 71%. 5 учениковъ, окончившихъ курсъ въ дополнительномъ отдѣленіи, поступили въ высшія учебныя заведенія.

«Поведеніе учащихся въ теченіе учебнаго года было весьма удовлетворительно; только 4 получили годовую отмѣтку за поведеніе 4.

«Большинство учениковъ жило у родителей и только 78 въ 1-е полугодіе жили у родственниковъ и частныхъ лицъ, причемъ у родственниковъ жило 20 учениковъ, у частныхъ лицъ—58 учен. Ученики размѣщались на 47 квартирахъ. Со 2-го полугодія число квартиръ измѣнилось: устроено общежитіе, въ которомъ помѣщается 36 учениковъ, и рекомендована еще одна квартира, въ которой помѣщается 10 уч., остальные 31 учен. помѣщаются у ближайшихъ родственниковъ на 29 квартирахъ.

«Общежитіе на 36 человѣкъ устроено въ бывшемъ помѣщеніи реальнаго училища, при содѣйствіи хозяина дома, Очкина, который обставилъ помѣщеніе мебелью и принялъ на себя завѣдываніе хозяйственною частью; для наблюденія же за учениками приглашены надзиратели по соглашенію съ директоромъ училища. Установка внутренней жизни сдѣлана педагогическимъ совѣтомъ училища; ежедневно общежитіе посѣщается кѣмъ-либо изъ классныхъ наставниковъ. Общежитіе крайне полезно для учебнаго заведенія, и было бы желательно, чтобы оно сохранилось въ будущемъ; настоящее же положеніе его нельзя считать прочнымъ, такъ какъ оно содержится при участіи частнаго лица. Учебное заведеніе не рискуетъ пока взять содержаніе общежитія вполнѣ на себя, такъ какъ, не получая на содержаніе никакихъ пособій извнѣ, дѣло ставится въ зависимость отъ числа и средствъ учащихся, родители которыхъ не живутъ въ Саратовѣ; а потому на заключеніе условій на продолжительное время (по найму квартиры и проч.) учебное заведеніе пока не рѣшается».

Изъ числа учащихся въ 1891 году нѣкоторые пользовались пособіями, а именно въ 1-е полугодіе 70 учен., а во 2-е—69. Пособія состояли въ освобожденіи отъ платы, во взносѣ платы за учениковъ разными общественными учрежденіями и въ выдачѣ стипендій и денежныхъ пособій.

Состояніе учебныхъ пособій и движимаго имущества училища показано въ слѣдующей таблицѣ:

	Названій или предметовъ	Томовъ.	На сумму.		Въ томъ числѣ пріобрѣтено въ 1891 г.			
					Названій или предметовъ	Томовъ.	На сумму.	
			Руб.	Коп.			Руб.	Коп.
Фундаментальная библіотека	2657	5209	18725	36	75	132	372	—
Ученическая библіотека	993	1566	3608		3	3	18	—
Физическій кабинетъ	812	—	13999	46	19	—	230	95
Естеств.-истор. кабинетъ	3415	—	3084	84	133	—	85	70
Пособій по рисов., географіи, черченію и математикѣ	499	—	3559	60	—	—	—	—
Мебели и разнаго имущества	1050	—	11331	59	73	—	415	35

«Помѣщеніе реальнаго училища въ отчетномъ году совершенствовалось въ слѣдующихъ отношеніяхъ:

«1) Устроенъ садикъ по Мало-Сергіевской улицѣ. На устройство его (на покупку растеній и работу) употреблено до 100 руб. изъ суммъ училища, пожертвовано растеній почетнымъ попечителемъ училища, княземъ Голицынымъ на 100 руб.

«2) Произведена обѣлка задней стороны дома на сумму, назначенную земствомъ.

«3) На училищныя средства проведена вода изъ магистральной трубы въ зданіе училища, и покрыты асфальтомъ полы въ 3-хъ кухняхъ подвальнаго помѣщенія.

«Относительно помѣщенія, устроеннаго земствомъ, долгомъ считаю заявить, что опытъ перваго года вполнѣ доказалъ доброкачественность и цѣлесообразность постройки. Помѣщеніе просторно, сухо, тепло, отлично освѣщено и хорошо вентилируется. Содержится помѣщеніе чисто, и воздухъ въ немъ всегда хорошъ. Для совершенной полноты помѣщенія учебнаго заведенія крайне желательно имѣть при немъ церковь, но, къ сожалѣнію, средствъ на постройку церкви въ настоящее время нѣтъ.

«Во всякомъ случаѣ, считаю своею обязанностію заявить собранію о необходимости постройки церкви при училищѣ и просить собраніе о разрѣшеніи произвести постройку, если необходимыя средства для этой цѣли встрѣтятся».

Кромѣ того, кн. Голицынъ представилъ собранію еще слѣдующій докладъ объ *общежитіи* при училищѣ:

«Господинъ министръ нар. пр., циркулярнымъ предложеніемъ отъ 7-го минувшаго Февраля за № 2626, обратилъ особенное вниманіе на устройство пансіоновъ и общежитій при среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. О таковомъ своемъ распоряженіи г. министръ нар. пр. имѣлъ счастіе всеподданнѣйше докладывать Государю Императору, и Его Величество на докладѣ о семъ собственноручно начертать соизволилъ: «радуюсь доброму и полезному началу». Для успѣшнаго хода открытія пансіоновъ и общежитій г. министръ просилъ о содѣйствіи губернаторовъ, предводителей дворянства, почетныхъ попечителей и др. Государь Императоръ всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить министру сообщить означеннымъ лицамъ, что дѣло это пользуется одобреніемъ и сочувствіемъ Его Императорскаго Величества. Господинъ министръ нар. пр. просилъ меня, какъ губернскаго предводителя дворянства, оказать содѣйствіе при открытіи и устройствѣ пансіоновъ и общежитій. Глубоко сочувствуя устройству пансіоновъ и общежитій при учебныхъ заведеніяхъ, состоя вмѣстѣ съ тѣмъ почетнымъ попечителемъ реальнаго училища, въ которомъ доброе начало устройства общежитія уже сдѣлано, я, въ дополненіе къ свѣдѣніямъ о реальномъ училищѣ, долгомъ считаю обратить вниманіе собранія на слѣдующее:

«Устроенное общежитіе при реальномъ училищѣ не прочно, такъ какъ къ устройству привлечено частное лицо. Если г. Очкинъ найдетъ дѣло для себя маловыгоднымъ, или если представится ему дѣло болѣе выгодное, то общежитіе можетъ быть поставлено въ неудобное положеніе и должно будетъ временно закрыться. Между тѣмъ, дѣло можно упрочить, если все его принять въ вѣдѣніе училища, снявъ квартиру по контракту. Не имѣя никакихъ пособій, начальство училища стѣсняется принять дѣло вполнѣ на себя и заключить съ Очкинымъ контрактъ, а потому я позволяю себѣ просить земское собраніе оказать въ данномъ вопросѣ пособіе реальному училищу назначеніемъ нѣкоторой суммы въ пособіе на устройство общежитія. Смѣта содержанія общежитія на 40 учениковъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Приходъ:

съ 40 учен. по 200 руб. въ годъ	8000 руб.

Расходъ:

квартира съ отопленіемъ и водою	2800 руб.
воспитателямъ	1000 руб.
эконому (добавочныхъ)	120 руб.
содержаніе учениковъ по 10½ руб. въ мѣсяцъ	4200 руб.
прислуга (2 сторожа, 2 женщины, поваръ, прачка)	600 руб.
освѣщеніе, отопленіе кухни и другіе расходы	280 руб.
Всего	9000 руб.

«Такимъ образомъ для правильной постановки дѣла недостаетъ хозяйственному комитету 1000 р. Покорнѣйше прошу собраніе о назначеніи недостающей суммы на содержаніе общежитія, раздѣливъ эту сумму на 2 части: 400 р. назначить на наемъ квартиры и 600 р. на пособіе тѣмъ родителямъ, которые стѣсняются средствами и не опредѣляютъ дѣтей въ общежитіе за неимѣніемъ лишнихъ 50 или 60 р. въ годъ. Такимъ образомъ, дѣти недостаточныхъ родителей принуждены пользоваться квартирами съ дурнымъ помѣщеніемъ, плохимъ питаніемъ и остаются безъ должнаго надзора. Оказавъ помощь дѣтямъ недостаточныхъ родителей, земство сдѣлаетъ благое дѣло. При пособіи въ 600 р. можно, по моему мнѣнію, дать пособіе 10-ти ученикамъ и содержать одного свыше 40 учениковъ совершенно безплатно. Предлагая данный вопросъ на обсужденіе губернскаго земскаго собранія, вмѣстѣ съ тѣмъ, позволяю себѣ обратить вниманіе на то, что въ числѣ учениковъ, не имѣющихъ родителей въ городѣ, встрѣчаются жители различныхъ уѣздовъ губерніи и, конечно, земскіе плательщики. Оказать земцамъ пособіе при воспитаніи дѣтей необходимо, особенно въ настоящій тяжелый годъ. Открытое общежитіе нынѣ удержало многихъ квартиросодержателей отъ возвышенія цѣнъ на квартиры, нѣкоторые даже сбавили цѣну, что, конечно, отзывается на питаніи учениковъ. Оказавъ помощь недостаточнымъ ученикамъ, земство обезпечитъ число учениковъ общежитія. Цѣна, назначенная съ каждаго ученика за содержаніе въ общежитіи, не превышаетъ той суммы, которую большинство родителей платили въ прежніе годы частнымъ лицамъ, и ниже той цѣны, которая назначена въ другихъ пансіонахъ, устроенныхъ при гимназіяхъ.

«Въ виду всего изложеннаго, покорнѣйше прошу земское собраніе не отказать въ пособіи общежитію при реальномъ училищѣ». (Стр. 81 и сл.).

На 1892 г. управа предложила слѣдующую смѣту расходовъ по народному образованію:

	Потребно на 1892 г.
А) по смѣтѣ изъ губернскаго сбора:	
1) на застрахованіе зданія реальнаго училища	165 р. 25 к.
2) на пособіе Саратовской женской гимназіи	5000 „ —
3) за право ученія бѣдныхъ воспитанницъ женской гимназіи	1000 „ —
4) за право ученія бѣдныхъ учениковъ реальнаго училища	800 „ —
5) за право ученія бѣдныхъ воспитанниковъ классической муж. гимн.	800 „ —
6) на содержаніе параллельныхъ классовъ мужской гимназіи	1200 „ —
7) за право ученія 10 бѣдныхъ ученицъ женской гимназіи министр. нар. пр.	500 „ —
8) на пособіе гимназіи Ульрихъ единовременно	500 „ —
9) на выдачу премій въ размѣрѣ 25 руб. учителямъ школъ, которые достигли наилучшихъ результатовъ въ садоводствѣ и огородничествѣ . . .	500 „ —
10) на поѣздку предсѣдателя управы для ознакомленія съ сельско-хозяйственными школами	300 „ —
11) на стипендіи г. Гроссъ и г-жѣ Константиновой	600 „ —
Б) по благотворительной части:	
1) на стипендію сыну св. Часовникова	150 „ —

(12 декабря). Собраніе безъ преній утвердило первыя 4 статьи проекта смѣты.

Затѣмъ г. предсѣдатель прочелъ отчетъ о состояніи реальнаго училища и докладъ объ устройствѣ при училищѣ общежитія и просилъ собраніе разрѣшить устроить при училищѣ церковь, въ случаѣ, если на это найдутся средства.

По предложенію гл. Панфилова, собраніе постановило: благодарить князя Л. Л. Голицына за неусыпныя его заботы о процвѣтаніи

реальнаго училища и изъявило согласіе на устройство церкви, если окажутся къ тому средства.

Кн. Голицынъ, какъ попечитель реальнаго училища, указалъ на неудобства, происходящія отъ того, что управа назначаетъ стипендіи безъ его, попечителя вѣдома; вслѣдствіе этого нѣкоторыя стипендіи остались незанятыми, а потому просилъ предложить управѣ не раздавать стипендій безъ его вѣдома.

Собраніе постановило: поручить управѣ назначать стипендіи по соглашенію съ попечителемъ реальнаго училища.

Затѣмъ гл. кн. Голицынъ заявилъ собранію, что, принимая живѣйшее участіе въ судьбѣ реальнаго училища, желалъ бы упрочить существованіе основаннаго имъ общежитія при реальномъ училищѣ; между тѣмъ не хватаетъ средствъ, и онъ просилъ бы земское собраніе ассигновать на этотъ предметъ 1000 р. съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы 400 р. предназначилось на наемъ помѣщенія, а 600 р. на уменьшеніе платы для бѣднѣйшихъ учениковъ.

Гл. Лебедевъ находилъ, что устройство общежитія въ наемной квартирѣ едвали выгодно для земства; слѣдовало бы со временемъ сдѣлать особую пристройку къ реальному училищу для помѣщенія общежитія, тѣмъ болѣе, что при помощи города можно было бы при реальномъ училищѣ открыть коммерческое.

Гл. Селивановъ предложилъ собранію просить г. попечителя реальнаго училища внести къ будущему очередному собранію свои соображенія по поводу устройства при училищѣ общежитія и коммерческаго училища.

Собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту 1000 р. на одинъ годъ на усиленіе средствъ общежитія при реальномъ училищѣ и деньги эти отдать въ полное распоряженіе почетнаго попечителя.

Уполномоченный отъ духовенства, св. Владыкинъ „Послѣ разрѣшенія смѣтныхъ назначеній по саратовскому реальному училищу и возбужденныхъ ходатайствъ, также удовлетворенныхъ земскимъ собраніемъ, имѣющихъ цѣлью тверже поставить открываемое въ этомъ училищѣ общежитіе, я позволяю себѣ сдѣлать земскому собранію слѣдующее заявленіе, имѣющее нѣкоторое отношеніе къ вопросу о реальномъ образованіи, съ цѣлью распространенія въ мужскомъ населеніи имперіи образованія техническаго, средней и низшей степени и ремесленнаго. Правительство признало необходимымъ открыть въ Россіи нѣсколько профессіональныхъ среднихъ

и низшихъ учебныхъ заведеній: ремесленныхъ, техническихъ и подобныхъ. Предназначены къ отпуску изъ казны суммы на содержаніе этихъ учебныхъ заведеній. Какъ извѣстно, намѣчены кое-гдѣ и пункты для открытія ихъ. Не найдетъ ли земское собраніе возможнымъ ходатайствовать предъ правительствомъ объ открытіи профессіональнаго учебнаго заведенія того или другого типа въ г. Саратовѣ? Существованіе въ Саратовѣ такого учебнаго заведенія было-бы весьма цѣлесообразно, такъ какъ Саратовъ занимаетъ центральное положеніе обширнаго края, если принять во вниманіе водный и желѣзнодорожный пути сообщенія. Что дастъ полезнаго открытое въ Саратовѣ учебное заведеніе профессіональнаго характера, то отзовется и на приволжскомъ краѣ и на пріуральскомъ и въ закаспійской области до Бухары и Самарканда, не говоря о прижелѣзнодорожныхъ мѣстностяхъ. Чтобы поднять производительныя силы края, обнимаемаго путями сообщенія, идущими къ Саратову, необходимо дать этому краю такое учебное заведеніе, которое оказало бы содѣйствіе въ данномъ направленіи. Въ виду того, что въ Саратовѣ уже существуетъ городское низшее ремесленное училище, желательно было-бы открытіе здѣсь низшаго или средняго техническаго училища. По утвержденному правительствомъ положенію о промышленныхъ училищахъ, вышепоименованныя училища могутъ открываться при существующихъ уже въ данной мѣстности училищахъ. Такъ, въ Саратовѣ низшее или среднее техническое училище могло бы быть открыто при саратовскомъ реальномъ или ремесленномъ училищѣ, подъ однимъ управленіемъ; такое соединенное училище по „положенію“ и носитъ названіе промышленнаго. Контингентъ учащихся въ этомъ промышленномъ училищѣ всегда былъ бы достаточенъ, такъ какъ въ Саратовской губерніи есть нѣсколько реальныхъ, трехклассныхъ городскихъ и двухклассныхъ сельскихъ м. н. пр. училищъ, и многіе изъ учащихся въ нихъ поступали бы съ большою охотою въ это учебное заведеніе. А потому я покорнѣйше просилъ бы земское собраніе ходатайствовать предъ правительствомъ объ открытіи въ Саратовѣ низшаго и средняго техническаго училища, или самостоятельнаго, или въ соединеніи съ однимъ изъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній“.

Собраніе постановило: согласно предложенія св. Владыкина ходатайствовать предъ правительствомъ объ открытіи въ Саратовѣ професіональной школы. Затѣмъ собраніе утвердило слѣдующія 3 статьи смѣты: за право ученія бѣдныхъ воспитанниковъ классической

мужской гимназіи—800 р., на содержаніе параллельныхъ классовъ мужской гимназіи—1200 р. и за право ученія 10-ти бѣдныхъ ученицъ гимназіи мин. нар. пр. (бывшей Ульрихъ)—500 р.

Гл. Деконскій по этому поводу высказалъ, что всѣ только что разрѣшенные вопросы совершенно неправильно поставлены на какую то филантропическую почву. Все это происходитъ оттого, что управа не сообщаетъ заблаговременно гласнымъ подробные обо всемъ доклады и отчеты.

Гл. Фроловъ заявилъ, что всѣ эти вопросы были даже на разсмотрѣніи ревизіонной коммиссіи, которая тогда же пришла къ убѣжденію въ правильности этихъ расходовъ.

Предсѣд. собранія, кн. Голицынъ прочелъ отчетъ о состояніи министерской гимназіи, бывшей Ульрихъ. Собраніе постановило: утвердить на пособіе гимназіи сумму въ размѣрѣ 500 руб. единовременно на 1892 г. и деньги эти передать въ распоряженіе попечительства.

При обсужденіи слѣдующей статьи смѣты—на выдачу наградъ учителямъ народныхъ школъ—предсѣдатель управы, В. В. Безобразовъ заявилъ, что нѣкоторые учителя говорили ему, что крестьянскія общества относятся несочувственно къ устройству при школахъ садовъ и огородовъ. Многіе учителя посѣщали на маріинской фермѣ курсы садоводства и огородничества и отнеслись къ этому дѣлу очень сочувственно.

Гл. гр. Уваровъ заявилъ, что не надо вносить на этотъ предметъ ничего въ смѣту, такъ какъ сомнѣвается, чтобы въ 1892 году были какіе нибудь благопріятные результаты.

Гл. Н. Е. Ермолаевъ считалъ необходимымъ утвердить означенную статью смѣты, такъ какъ сознаніе, что труды и успѣхи будутъ вознаграждены по достоинству, возбудитъ рвеніе учителей.

Собраніе постановило утвердить ст. 24 смѣты въ размѣрѣ 500 р.

(21 декабря). Читается докладъ по поводу разъясненія сената о невнесеніи въ смѣту губернскимъ земствомъ съ 1885 г. 3000 р. на пособіе Вольской учительской семинаріи. Постановлено: въ исполненіе указа сената внести въ смѣту на одинъ 1892 годъ 3000 р. на означенный предметъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, ходатайствовать предъ правительствомъ о совершенномъ освобожденіи земства отъ этого расхода на будущее время по мотивамъ, послужившимъ поводомъ земству къ отказу въ этой субсиціи, а требованіе министерства народнаго просвѣщенія объ ассигнованіи 21000 руб., не выданныхъ Воль-

ской учительской семинаріи съ 1885 года, отклонить впредь до разрѣшенія вышесказаннаго ходатайства. (Ж., 210).

Приступлено было къ выборамъ въ члены отъ земства въ конференцію Маріинской женской гимназіи; избраны В. В. Безобразовъ и Саратовскій уѣздный предводитель дворянства П. Н. Корбутовскій. Въ члены губернскаго училищнаго совѣта избраны: В. В. Безобразовъ и П. Г. Деконскій единогласно.

(31 декабря). Приступлено къ разсмотрѣнію статьи смѣты— 300 р. на поѣздку предсѣдателя управы для ознакомленія съ сельскохозяйственными школами. Предсѣдатель управы, В. В. Безобразовъ объяснилъ, что онъ въ настоящемъ году не исполнилъ возложеннаго на него порученія за недостаткомъ времени, и думаетъ, что и въ будущемъ году такая поѣздка не будетъ нужна.

Собраніе постановило: 300 р. изъ смѣты исключить.

(14 декабря). Утверждены собраніемъ стипендіи г. Гроссъ и г-жѣ Константиновой по 300 р. каждая.

(20 декабря). Собраніе согласилось на представленіе ходатайствъ: 1) Сердобскаго земства—объ установленіи должности земскаго инспектора нар. училищъ въ Сердобскомъ уѣздѣ съ жалованьемъ отъ земства въ 1500 руб. и 2) Аткарскаго земства—о замѣнѣ нынѣ служащаго въ Аткарскомъ уѣздѣ земскаго инспектора, г. Вѣнценосцева другимъ лицомъ. (Ж., 188).

Поступившее въ управу ходатайство студента Казанскаго университета, Я. Л. Марковича о стипендіи на окончаніе курса по медицинскому факультету, которое губернская управа предложила отклонить, такъ какъ Марковичъ не уроженецъ Саратовской губерніи, осталось не разсмотрѣннымъ.

Всего на народное образованіе по смѣтѣ на 1892 г. назначено 15065 р. 25 к.; всего же расходовъ изъ губернскаго сбора предположено 265920 руб. 95 коп., изъ нихъ на однѣ необязательныя потребности 224314 р. 94 к. Кромѣ того, 150 р. по благотворительной смѣтѣ, которая равна 118782 р. 21 к.

Къ собранію 1891 г. былъ отпечатанъ **отчетъ о состояніи народныхъ училищъ** Саратовской губерніи за 1890 гражданскій годъ, составленный директоромъ народныхъ училищъ, Н. Н. Пановымъ.

Всего училищъ, состоящихъ въ вѣдѣніи дирекціи, въ губерніи къ 1 января 1891 г. было 541 съ 19 ремесленными классами и церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности 290 съ 3 ремесленными классами. Въ нихъ учащихся къ 1 января 1891 г. состояло: въ училищахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи дирекціи, 42856 мал. и 19541 дѣв., а всего 62397; въ церковно-приходскихъ и школахъ грамотности 9135 мал. и 1414 дѣв., а всего 10549. Окончило курсъ: въ министерскихъ двухклассныхъ 59 мал. и 44 дѣв. или 8,2%, въ министерскихъ одноклассныхъ—60 мал. и 4 дѣв. или 10,2%, въ городскихъ—625 мал. и 434

дѣв. или 14,8% и въ сельскихъ—2046 мал. и 247 дѣв. или 8,6%. Въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности окончило курсъ 742 [1]) мал. и 88 дѣв. или 9,1%. Кромѣ того, въ училищахъ при церквахъ иностранныхъ исповѣданій окончило курсъ 1585 мал. и 1600 дѣв. или 12,3%. На содержаніе училищъ въ 1890 г. поступило: на министерскія—26733 руб., на училища при церквахъ иностранныхъ исповѣданій—31431 руб., на городскія—114055 руб. и на сельскія—209218 р. (изъ нихъ 110827 р. отъ земствъ и 82579 р. отъ сельскихъ обществъ); на церковно-приходскія школы и школы грамотности поступило 28904 руб., изъ нихъ отъ земствъ 10225 руб. Опуская болѣе детальныя цифровыя данныя и свѣдѣнія, сообщаемыя въ отчетѣ, приведемъ только отзывъ г. директора нар. училищъ о результатахъ, достигаемыхъ школами, и о церковно-приходскихъ школахъ. Приведя цифры окончившихъ курсъ въ разныхъ училищахъ, г. директоръ продолжаетъ: „Принимая въ разсчетъ процентъ окончившихъ курсъ по отношенію ко всѣмъ учащимся, мы видимъ, что лучшіе успѣхи были достигнуты въ школахъ городскихъ и министерскихъ. Объясняется это, конечно, тѣмъ, что городскія и министерскія училища обставлены во всѣхъ отношеніяхъ сравнительно гораздо лучше, нежели сельскія, подвѣдомственныя училищнымъ совѣтамъ, а главное тѣмъ, что учителями въ этихъ училищахъ состоятъ лица, спеціально подготовленныя къ дѣлу народнаго образованія. Результаты, полученные въ отчетномъ году въ сельскихъ училищахъ уѣздовъ: Саратовскаго, Сердобскаго, Балашовскаго, Петровскаго, Вольскаго, Хвалынскаго, Царицынскаго и Камышинскаго, можно признать удовлетворительными; что же касается до сельскихъ училищъ Аткарскаго и Кузнецкаго уѣздовъ, то нельзя не пожелать, чтобы они достигали лучшей успѣшности. Причиною болѣе слабой постановки школьнаго дѣла въ Кузнецкомъ уѣздѣ является, во первыхъ, недостаточное вознагражденіе, назначенное учащимъ лицамъ, а во вторыхъ, что вслѣдствіе этого обстоятельства изъ числа 23 учителей и 11 учительницъ, преподающихъ въ уѣздѣ, только 8 получили спеціальное образованіе въ учительскихъ семинаріяхъ, 3—въ духовной семинаріи, а остальные окончили курсъ въ духовныхъ и уѣздныхъ училищахъ. Менѣе удовлетворительная успѣшность въ сельскихъ училищахъ Аткарскаго уѣзда объясняется переполненностью школъ учащимися: въ общемъ приходится 94 человѣка на каждую школу, а при такомъ условіи учитель или учительница не имѣютъ физической возможности заниматься успѣшно съ такою массою.

«Кромѣ усвоенныхъ знаній и навыковъ, питомцы народной школы носятъ на себѣ и несомнѣнные слѣды нравственнаго воспитанія. Говоря объ этой важной задачѣ нашей народной школы—нравственномъ ея вліяніи на учащихся и оцѣнивая самый характеръ этого вліянія, надо сказать, что нравственно-воспитательная цѣль достигалась бы сама собою, путемъ непосредственнаго вліянія на дѣтей самого ученія, путемъ вліянія взаимныхъ добрыхъ отношеній учащихъ и учащихся, если бы эта цѣль всегда ставилась преподавателями на первое мѣсто. Тѣмъ не менѣе, если сила этого вліянія все еще не настолько велика, чтобы не пожелать большаго въ этомъ направленіи, то и тѣмъ, что было сдѣлано для улучшенія нравственно-воспитательнаго дѣла въ школахъ за все время ихъ существованія, нельзя быть недовольнымъ. Послѣднее, лучшее слово народной школы въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія подростающаго крестьянскаго поколѣнія, это послѣднее слово еще не сказано, но осуществленіе этой дорогой надежды въ будущемъ всегда преслѣдовалось и преслѣдуется учебнымъ вѣдомствомъ по мѣрѣ силъ и возможности.“

О школахъ епархіальнаго вѣдомства директоръ сообщаетъ слѣдующее: собственно церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году состояло въ губерніи 131. «Наблюдающіе за этими школами священники въ отчетахъ своихъ жалуются на слѣдующія препятствія для развитія дѣла обученія въ школахъ: неудобство помѣщеній, бѣдность и необезпеченность школъ, служебныя обязанности обучающихъ, равнодушіе къ школамъ со стороны сельскихъ обществъ. Но, къ сожалѣнію, собственно церковно-приходскихъ школъ, которыя по учебной организаціи должны представлять собою почти тѣже нормальныя начальныя училища, только лишь подчиненныя епархіальному вѣдомству, такихъ школъ въ Саратовской губерніи весьма немного. Что же касается школъ грамотности, открываемыхъ мѣстнымъ духовенствомъ, то въ содержаніи ихъ сельскія общества не участвуютъ,

[1]) Изъ нихъ получили право на льготу по отб. воин. пов. 613 или 7,7%.

и въ сущности школы эти не имѣютъ никакихъ матеріальныхъ средствъ, за исключеніемъ небольшихъ пособій, получаемыхъ отъ епархіальнаго училищнаго совѣта. Обученіемъ въ этихъ школахъ занимаются почти всегда безплатно члены церковныхъ причтовъ и о состояніи въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла можно сказать немного утѣшительнаго: ученіе идетъ кое какъ, между дѣломъ, въ школахъ отсутствіе внѣшняго порядка и обычной школьной организаціи. Затѣмъ, въ деревняхъ существуютъ еще школы грамотности, одинаково подчиненныя вѣдѣнію епархіальнаго училищнаго совѣта, открываемыя крестьянами. Обученіемъ въ нихъ занимаются мѣстные или пришлые учителя (не изъ духовныхъ) за опредѣленную плату отъ родителей учащихся до 40—50 руб. въ годъ. Послѣднія школы грамотности рѣзко раздѣляются на два типа: школы съ учителемъ грамотѣемъ, не прошедшимъ никакой школы, гдѣ обученіе ведется по старинному методу, и школы съ учителемъ-ученикомъ новой школы, гдѣ обученіе въ общемъ построено уже на началахъ новой народной школы; большинство же учителей въ школахъ грамотности—съ образованіемъ начальной школы и безъ всякаго свидѣтельства на званіе учителя. Что болѣе всего обращаетъ на себя вниманіе, это то, что законоучителями въ школахъ грамоты въ деревняхъ почти всегда священники только числятся, но не занимаются; отсюда понятно, дѣйствительно ли церковно-приходскія школы могутъ учить въ желаемомъ религіозно-нравственномъ направленіи? Для школъ епархіальнаго вѣдомства начертаны извѣстныя задачи, существуютъ извѣстныя лица, на которыхъ, во что бы то ни стало, возлагается осуществленіе этихъ далеко не легкихъ задачъ; но ни юридическія, ни образовательныя, ни матеріальныя средства не даютъ никакого обезпеченія для осуществленія этихъ задачъ.

«При такихъ условіяхъ, хорошая, стоящая на высотѣ своей задачи школа епархіальнаго вѣдомства—это рѣдкая, счастливая случайность, возникающая подъ вліяніемъ исключительныхъ, чисто мѣстныхъ условій, а не общій, всюду возможный фактъ. Со школами такого типа, со школами необезпеченными, непрочными, фактически нерѣдко безконтрольными можно мириться, но ихъ нельзя желать взамѣнъ существующихъ нормальныхъ сельскихъ училищъ; школы такого типа могутъ и должны существовать только тамъ, гдѣ почему бы то ни было нѣтъ возможности открыть нормальное сельское начальное училище; не замѣнять существующія нормальныя сельскія училища, а только лишь до нѣкоторой степени восполнять недостатокъ ихъ. Задача очень благодарная, вытекающая изъ экономическихъ условій сельскаго населенія, но во всякомъ случаѣ задача не самостоятельная, а служебная, вспомогательная. На самомъ же дѣлѣ школы эти взяли на себя другую непосильную задачу—замѣнить собою школы другого вѣдомства; вмѣсто роли помощника, онѣ нерѣдко исполняютъ роль противодѣйствующей силы, роль антагониста; это глубоко печальное явленіе, но оно существуетъ и подтверждается не единичными фактами. Школы эти часто возникаютъ не вслѣдствіе дѣйствительной необходимости въ школахъ такого типа, а вслѣдствіе энергичнаго административнаго воздѣйствія духовнаго начальства. Открытіе хотя бы фиктивной школы такого типа является средствомъ для выслуги; такое открытіе даетъ матеріалы для слишкомъ радужной статистики епархіальнаго училищнаго совѣта и не даетъ ничего или даже иногда приноситъ прямой ущербъ дѣлу народнаго образованія, ущербъ, говорю, потому, что школы такого типа являются иногда камнемъ преткновенія для открытія школъ иного, лучшаго типа. Священники, при настоящихъ условіяхъ, всегда будутъ оказывать пассивное или активное противодѣйствіе открытію обезпеченныхъ сельскихъ начальныхъ училищъ и всегда будутъ иниціаторами открытія школъ епархіальнаго вѣдомства, хотя бы для содержанія этихъ школъ у нихъ не было ни одной копѣйки. А крестьяне слишкомъ плохіе судьи въ вопросѣ о томъ, какая школа болѣе отвѣчаетъ ихъ интересамъ, и на первый разъ «дешевая школа» всегда соблазняетъ ихъ, хотя бы всѣ достоинства этой школы и исчерпывались одной дешевизной.

«Такова печальная роль, на которую нерѣдко вызываются школы епархіальнаго вѣдомства настоящими условіями ихъ положенія. Эта нежелательная роль всецѣло объясняется тѣмъ искусственно изолированнымъ положеніемъ, въ которое поставлены эти школы по отношенію къ лицамъ и учрежденіямъ, завѣдующимъ нормальными начальными училищами. Единственно желательную служебную, вспомогательную роль по отношенію къ нормальнымъ

начальнымъ училищамъ, ту роль, на которую указывалось выше, школы епархіальнаго вѣдомства могли бы выполнять въ полной мѣрѣ при непремѣнномъ подчиненіи ихъ тѣмъ же органамъ власти, которые фактически и до сихъ поръ остаются единственными двигателями народнаго образованія».

Этотъ отчетъ обсужденію въ собраніи не подвергался.

1892.

Очередная сессія (5—20 декабря).

Губернская управа предложила на 1893 г. слѣдующую смѣту расходовъ по народному образованію:

	Потребно на 1893 г.
А) изъ губернскаго сбора:	
1) на пособіе Саратовской женской гимназіи	5000 „ —
2) за право ученія бѣдныхъ воспитанницъ женской гимназіи	1000 „ —
3) за право ученія бѣдныхъ воспитанниковъ реальнаго училища . .	800 „ —
4) за право ученія бѣдныхъ воспитанниковъ классической муж. гимн.	800 „ —
5) на содержаніе параллельныхъ классовъ мужской гимназіи	1200 „ —
6) за право ученія бѣдныхъ ученицъ гимназіи Ульрихъ	500 „ —
7) въ пособіе гимназіи Ульрихъ	1000 „ —
8) въ пособіе Вольской учительской семинаріи	3000 „ —
9) на выдачу премій въ размѣрѣ 25 руб. учителямъ школъ, которые достигли наилучшихъ результатовъ въ садоводствѣ и огородничествѣ . . .	500 „ —
10) на стипендіи г. Гроссъ и г-жѣ Константиновой, по 300 р.	600 „ —
Б) по смѣтѣ благотворительной:	
1) на стипендію сыну св. Часовникова	150 „ —

На усиленіе средствъ общежитія при реальномъ училищѣ управа ничего не внесла, такъ какъ то былъ расходъ единовременный.

На разсмотрѣніе очередного собранія представлялись слѣдующіе доклады и вопросы:

1) Губернская земская управа представила на усмотрѣніе собранія слѣдующія ходатайства уѣздныхъ земствъ по народному образованію:

а) Очередное Петровское уѣздное земское собраніе сессіи 1892 г. въ засѣданіи 23 октября, находя полезнымъ и желательнымъ для поддержанія грамотности въ народѣ учрежденіе народныхъ библіотекъ при сельскихъ школахъ, постановило возбудить чрезъ губернское земское собраніе ходатайство о разрѣшеніи выше означенныхъ библіотекъ при земскихъ школахъ подъ наблюденіемъ учителей.

Докладывая на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія вышеозначенное ходатайство и вполнѣ присоединяясь къ симпатичной мысли, высказанной Петровскимъ уѣзднымъ собраніемъ, губернская управа, ради скорѣйшаго осуществленія ея, считала своимъ долгомъ сдѣлать нѣкоторыя разъясненія по этому поводу.

Во первыхъ, каталогъ книгъ для взрослаго населенія существенно разнится отъ каталога книгъ для школьныхъ библіотекъ: книги о беременности и родахъ, объ уходѣ за дѣтьми, о сифилисѣ, объ оспѣ, холерѣ и пр., неумѣстныя въ школьныхъ библіотекахъ, вполнѣ пригодны и даже необходимы въ библіотекахъ народныхъ. Помѣщать двѣ существенно разныя библіотеки въ одной комнатѣ не представляется удобнымъ въ виду возможности смѣшенія одной библіотеки съ другой. Во вторыхъ отъ министерства народнаго просвѣщенія уже не разъ получался отказъ въ устройствѣ народныхъ библіотекъ при школахъ. Въ третьихъ, другого отвѣта на ходатайство губернскаго земства и ожидать нельзя, такъ какъ, на основаніи примѣчанія къ § 19 правилъ о народныхъ училищахъ ни въ какомъ случаѣ не разрѣшается устройство читаленъ для взрослаго населенія при школахъ.

Между тѣмъ, въ отвѣтѣ министерства, сообщенномъ Петровской уѣздной управѣ, чрезъ господина саратовскаго губернатора отъ 9 августа за № 2390, указывается, что таже цѣль гораздо удобнѣе можетъ быть достигнута другимъ путемъ, именно устройствомъ въ уѣздныхъ городахъ продажи книгъ, а въ селахъ читаленъ и библіотекъ для грамотнаго населенія на основаніи существующихъ законоположеній, помимо школъ. Законоположенія эти таковы (168 и 175 ст. уст. о цен.), что на открытіе въ селахъ народныхъ библіотекъ и читаленъ нѣтъ надобности обращаться за разрѣшеніемъ къ министру внутреннихъ дѣлъ, достаточно подать прошеніе начальнику губерніи, лишь бы читальня и библіотека помѣщалась не въ школѣ.

Съ своей стороны, губернская управа находитъ удобнѣе всего помѣщать народныя библіотеки при волостныхъ правленіяхъ, руководство же и надзоръ за ними предоставить, кромѣ уѣздныхъ управъ, мѣстнымъ совѣтамъ, состоящимъ, подъ предсѣдательствомъ земскаго начальника, изъ священника, учителя, попечителя школы, волостного старшины и тѣхъ лицъ, изъ мѣстныхъ владѣльцевъ, которыя матеріальными пожертвованіями выкажутъ свое участіе къ дѣлу. Такимъ образомъ устроены библіотеки въ Харьковской губерніи. Совѣты обыкновенно сносятся съ разными учрежденіями, въ родѣ Московскаго и Петербургскаго комитетовъ грамотности, разсылающихъ свои изданія безплатно, завѣдуютъ выпиской книгъ, ходатайствуютъ объ измѣненіи утвержденныхъ уставовъ, если опытъ покажетъ необходимость ихъ дополненія, избираютъ библіотекаря, ведутъ отчетность и вообще несутъ всю отвѣтственность по веденію дѣла. Библіотекарями за извѣстное вознагражденіе, не свыше 25 р. въ годъ, могутъ быть либо учителя мѣстной школы, либо волостной писарь, либо его помощникъ, каковые имѣются при многихъ волостныхъ правленіяхъ обыкновенно изъ учениковъ, окончившихъ курсъ школы.

Въ виду того, что многіе земскіе начальники и сейчасъ состоятъ попечителями школъ, нѣкоторые даже на свои средства ихъ учреждаютъ, нѣтъ никакого сомнѣнія, что они отнесутся къ этому дѣлу вполнѣ сочувственно и не будутъ ставить препятствій, если на волостныхъ сходахъ будетъ заявлено о желаніи имѣть у себя при волостномъ правленіи библіотеку и читальню.

Чтобы подать примѣръ и положить начало этому благому дѣлу, губернская управа предлагаетъ губернскому собранію ассигновать на устройство десяти образцовыхъ народныхъ библіотекъ, по 1 на уѣздъ, 2000 р. До сихъ поръ такая же сумма вносилась въ смѣту на пособіе уѣзднымъ земствамъ, устраивающимъ у себя учительскія библіотеки. Въ настоящей смѣтѣ этой ассигновки не имѣется. Такимъ образомъ, губернское земское собраніе, разрѣшая кредитъ въ 2000 руб. на народныя библіотеки, нисколько не увеличитъ смѣту по народному образованію, сравнительно съ прежними годами.

На ассигнованные 2000 руб. губернская управа, кромѣ покупки книгъ и переплета ихъ, предполагаетъ отпечатать и разослать во всѣ уѣздныя управы, всѣмъ земскимъ начальникамъ и волостнымъ правленіямъ: 1) Высочайше утвержденныя правила о народныхъ библіотекахъ, 2) проектъ нормальнаго устава послѣднихъ, 3) перечень повременныхъ изданій, допущенныхъ въ народныя библіотеки и 4) каталогъ наиболѣе желательныхъ книгъ. При составленіи послѣдняго губернская управа употребитъ всѣ средства, чтобы онъ вполнѣ удовлетворялъ своему назначенію; при составленіи различныхъ отдѣловъ его губернская управа воспользуется указаніями компетентныхъ лицъ и учрежденій, напр. сельско-хозяйственнаго общества относительно книгъ по сельскому хозяйству, завѣдующаго Александровскимъ ремесленнымъ училищемъ относительно книгъ по ремесламъ и т. д.

Изъ тѣхъ же 2000 руб. губернская управа предполагаетъ оплачивать вознагражденіе лицамъ, состоящимъ библіотекарями, по 25 р. въ годъ, всего 250 руб. Что касается выбора пунктовъ для образцовыхъ библіотекъ, если изъ разныхъ мѣстъ одного и того же уѣзда получаются ходатайства объ устройствѣ библіотекъ и читаленъ, то губернская управа, по предварительному совѣщанію съ уѣздною управою, отдаетъ предпочтеніе селамъ, болѣе многолюднымъ и имѣющимъ центральное положеніе. Примѣръ, поданный губернскимъ земствомъ, едва ли останется безъ подражанія. Потребность въ библіотекахъ существуетъ уже давно, и если онѣ до сихъ поръ нигдѣ еще не устроены, то это въ значительной степени зависѣло отъ незнанія, какъ приняться за такое, совершенно новое для Саратовской губерніи дѣло.

б) Въ томъ же засѣданіи 23 октября Петровское земское собраніе, заслушавъ предложеніе гласнаго Б. А. Малышева о томъ, «что въ виду крайняго невѣжества нашего народа, выразившагося съ ясностью въ холерныхъ безпорядкахъ нынѣшняго года, съ которымъ можно бороться только развитіемъ и образованіемъ населенія, слѣдуетъ ходатайствовать черезъ губернское земское собраніе предъ правительствомъ о разрѣшеніи учи-

лищнымъ совѣтамъ, подъ ихъ наблюденіемъ, допускать производить для народа чтенія при школахъ, касающихся всѣхъ сторонъ жизни, лицамъ и не духовнаго званія, а по назначенію училищнаго совѣта и съ его разрѣшенія», постановило: ходатайствовать чрезъ губернское земство предъ правительствомъ о разрѣшеніи въ удовлетворительномъ смыслѣ заявленія гласнаго Малышева въ изложенной редакціи. Оба изложенныя ходатайства губернская управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

в) Аткарское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 26 октября 1892 года, по выслушаніи мнѣній гласныхъ, постановило: имѣя въ виду, что инспекторъ народныхъ училищъ, г. Вѣнценосцевъ: 1) по нѣскольку лѣтъ скрываетъ отъ училищнаго совѣта прошенія и приговора обществъ о назначеніи попечителей въ сельскія школы; 2) позволяетъ себѣ въ пьяномъ видѣ разъѣзжать по сельскимъ училищамъ; 3) недостойнымъ образомъ обращается съ сельскими учителями и учительницами; 4) въ одно и тоже время представляетъ къ наградѣ излюбленныя лица по нѣскольку разъ, между тѣмъ какъ совершенно произвольно лишаетъ другихъ увеличенія содержанія, полагающагося имъ по закону за выслугу лѣтъ; 5) удерживаетъ присланные для Федоровскаго училища 300 руб. у себя около года; —поручить управѣ ходатайствовать объ удаленіи г. Вѣнценосцева отъ должности инспектора народныхъ училищъ по Аткарскому уѣзду. Вслѣдствіе вышеизложеннаго постановленія, Аткарская уѣздная земская управа, на основаніи 3 п. 64 ст. пол. о зем. учр. 12 іюня 1890 года, проситъ губернскую управу о таковомъ постановленіи доложить очередному губернскому земскому собранію на предметъ дальнѣйшаго предъ правительствомъ ходатайства объ удаленіи г. Вѣнценосцева отъ занимаемой имъ должности.

Ходатайства эти непосредственно собраніемъ не разсматривались; только вопросъ о народныхъ библіотекахъ получилъ разрѣшеніе по докладу коммиссіи по народному образованію.

2) Избраніе коммиссіи по народному образованію. 2-го ноября 1892 года г. губернаторомъ было препровождено въ губернскую управу циркулярное письмо (отъ 12-го сентября) г. оберъ-прокурора святѣйшаго синода слѣдующаго содержанія:

«Препровождая при семъ экземпляръ Высочайше утвержденныхъ 4 мая 1891 года «Правилъ о школахъ грамоты» съ необходимыми приложеніями, покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство оказать просвѣщенное содѣйствіе возможно широкому распространенію первоначальныхъ училищъ этого типа. До настоящаго времени, благодаря совмѣстной работѣ земства и православнаго духовенства, сдѣланы значительные успѣхи въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія. Но и затѣмъ больше половины дѣтей школьнаго возраста остаются внѣ благотворнаго вліянія школы, и, чѣмъ болѣе увеличивается народонаселеніе, тѣмъ ощутительнѣе съ каждымъ годомъ недостатокъ школъ. Особливо слѣдуетъ сожалѣть о ничтожномъ процентѣ учащихся дѣвочекъ.—Между тѣмъ потребность въ образованіи вездѣ проявляется. Со всѣхъ сторонъ поступаютъ просьбы объ открытіи школъ, объ улучшеніи уже открытыхъ; слышны жалобы на недостатокъ учителей и учебниковъ въ существующихъ уже школахъ. Въ виду полной невозможности удовлетворить общенародную потребность въ грамотности существующими земскими и церковно-приходскими школами, стоющими сравнительно недешево, отъ святѣйшаго синода изданы «Правила о школахъ грамоты», удостоившіяся 5 мая 1891 г. Восочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія. Означенными правилами православному духовенству оказано высокое Монаршее довѣріе по руководству и наблюденію за школами грамоты. Но къ учрежденію ихъ, кромѣ членовъ причтовъ и монастырей, Восочайшею волею призваны благотворительныя учрежденія, православные прихожане, сельскія и городскія общества и земство. (§ 3).

Изъ прилагаемаго опредѣленія святѣйшаго синода отъ 6—20 іюля 1888 г. Вы изволите усмотрѣть, какое обширное поприще надзора открыто святѣйшимъ синодомъ пред-

ставителямъ тѣхъ земствъ, кои оказываютъ пособіе церковнымъ школамъ. Строгая отчетность въ расходованіи всѣхъ казенныхъ и общественныхъ денегъ и провѣрка этого расхода тѣми учрежденіями, отъ коихъ получено пособіе школамъ, положены въ основу хозяйственной дѣятельности училищнаго при святѣйшемъ синодѣ совѣта. При такихъ условіяхъ полное единеніе земства и православнаго духовенства по устройству школъ грамоты является не только желательнымъ, но и легко осуществимымъ. Чтобы достичь возможно болѣе успѣшнаго всенароднаго распространенія грамоты путемъ означенныхъ школъ, необходимы слѣдующія мѣры:

I. Учрежденіе въ каждомъ уѣздѣ двухъ или болѣе двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскими курсами и курсами сельскаго хозяйства для приготовленія учителей въ школы грамоты. Для этой же цѣли полезно учредить краткосрочные лѣтніе учительскіе курсы при лучшихъ церковно-приходскихъ и земскихъ школахъ уѣзда. Дабы избѣжать излишнихъ расходовъ, желательно преобразовать въ двухклассныя церковно-приходскія школы тѣ изъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ, кои имѣютъ помѣстительныя школьныя зданія и участки земли для сада-огорода или полеводства.

Въ случаѣ отказа уѣздныхъ земствъ, по недостаточности средствъ, открыть двухклассныя церковно-приходскія школы съ учительскимъ и сельско-хозяйственнымъ курсами, можно надѣяться на участіе губернскаго земства въ приготовленіи учителей для школъ грамоты и въ распространеніи среди народа сельско-хозяйственныхъ знаній.

II. Постройка въ отдаленныхъ отъ церквей деревняхъ школьныхъ избъ для школъ грамоты по планамъ и смѣтамъ, составленнымъ по соглашенію мѣстныхъ епархіальныхъ совѣтовъ съ земскими управами.

III. Ассигнованіе ежегоднаго земскаго пособія школамъ грамоты отъ 25 до 100 р., смотря по мѣстнымъ средствамъ и потребностямъ.

IV. Снабженіе означенныхъ школъ руководствами отъ училищнаго при святѣйшемъ синодѣ совѣта, который озаботится спеціально для школъ грамоты издать доступныя по содержанію и цѣнѣ учебники и учебныя пособія, списокъ коихъ при семъ прилагается. Все изложенное желательно было бы представить на разсмотрѣніе очередныхъ земскихъ губернскихъ и уѣздныхъ собраній и городскихъ общественныхъ учрежденій».

Затѣмъ, открывая 5 декабря 1892 года очередное губернское земское собраніе, г. начальникъ губерніи въ своей рѣчи обратился къ собранію, между прочимъ, съ слѣдующими словами: „По просьбѣ Его Преосвященства я являюсь предъ Вами ходатаемъ за школы грамотности. Нѣтъ сомнѣнія, что эти школы имѣютъ большое значеніе въ борьбѣ съ народнымъ невѣжествомъ. Земство съ тѣмъ большимъ основаніемъ можетъ придти къ нимъ на помощь, что въ настоящее время оно имѣетъ полную возможность принимать участіе въ контролѣ надъ этими школами“.

Въ засѣданіи 10 декабря, при разсмотрѣніи смѣты расходовъ на народное образованіе, г. предсѣдатель собранія напомнилъ приведенныя слова г. начальника губерніи и, высказывая съ своей стороны также сочувствіе поддержкѣ школъ грамоты, предложилъ обсудить этотъ вопросъ. Собраніе, признавая вопросъ крайне важнымъ и будучи недостаточно ознакомлено съ новыми на этотъ предметъ законоположеніями, нашло нужнымъ избрать для предварительнаго разсмотрѣнія этого предложенія особую коммиссію. Членами коммиссіи были избраны: князь Волконскій, Фроловъ, Жуковъ, Немировскій, гр. Нессельроде,

гр. Медемъ, К. А. Роговскій, св. Владыкинъ и С. П. Корбутовскій. Впослѣдствіи въ нее былъ приглашенъ еще А. И. Кожевниковъ.

Гл. Фроловъ напомнилъ затѣмъ собранію, что, въ ознаменованіе 25-лѣтія существованія земскихъ учрежденій, губернское земство постановило открыть рядъ сельско-хозяйственныхъ школъ и назвать ихъ именемъ творца земства Императора Александра II—„Александровскими". Существовала по этому дѣлу особая коммиссія, были выбраны для ознакомленія съ типами школъ делегаты отъ земства на технической съѣздъ въ Москву; былъ и докладъ одного изъ делегатовъ; но собраніе признало его недостаточнымъ и поручило ту же миссію, т. е. выборъ типа сельско-хозяйственныхъ училищъ предсѣдателю управы, ассигновавъ въ его распоряженіе для разъѣздовъ и осмотра существующихъ сельско-хозяйственныхъ школъ 300 руб. Но до сихъ поръ дѣло не подвинулось, такъ какъ предсѣдатель управы за массой дѣла по продовольствію, не успѣлъ исполнить данное ему порученіе. Гл. Фроловъ предложилъ поэтому передать вопросъ во вновь избранную коммиссію, съ тѣмъ чтобы послѣдняя по возможности въ нынѣшнюю-же сессію представила собранію докладъ. Гл. Жуковъ, указывая, что съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается число грамотныхъ, а читать въ деревняхъ нечего, просилъ собраніе обратить вниманіе на это и изыскать мѣры, способныя помочь дѣлу.

Собраніе передало въ коммиссію по народному образованію оба эти вопроса, а также, согласно предложенія предсѣдателя управы, доклады управы о состояніи народныхъ училищъ и о библіотекахъ и всѣ вообще вопросы по народному образованію. Гл. К. А. Роговскій заявилъ, что, познакомившись со смѣтой расходовъ губернскаго земства, онъ „пришелъ къ убѣжденію, что на народное образованіе губернское земство тратитъ 13 или 14 тысячъ или всего 3% бюджета. Если же исключить ассигновки на среднія учебныя заведенія, то на начальное образованіе въ тѣсномъ смыслѣ останется менѣе 1%. Собственно на начальное образованіе есть двѣ смѣтныхъ цифры: 500 р. на поощреніе учителей къ занятію садоводствомъ и огородничествомъ и 3000 руб. на пособіе Вольской семинаріи. Первая ассигновка не была израсходована; о сложеніи второй земство п о с т а н о в и л о ходатайствовать предъ правительствомъ; значитъ, траты на народное образованіе губернскаго земства сводятся къ круглому нулю, въ то время, какъ на содержаніе управы ассигнуется до 45000 руб. или болѣе 10%. Такое положеніе не нормально".

Собраніе по[illegible]новило и этотъ вновь возбужденный общій во-
просъ объ участіи [illegible]бернскаго земства въ дѣлѣ начальнаго народнаго
образованія перед[illegible] въ коммиссію. Гл. Сидоровъ заявилъ, что у
него имѣется про[illegible]ъ объ открытіи учебнаго заведенія для подгото-
вленія винокуров[illegible] Постановлено: передать и этотъ проектъ въ ту же
коммиссію.

Коммиссія в[illegible]рядѣ засѣданій разсматривала порученные ей во-
просы и 19-го де[illegible]бря представила собранію докладъ слѣдующаго
содержанія:

«При обсужденіи [illegible]редложенія гласнаго К. А. Роговскаго о томъ, что желательно
было бы болѣе дѣятель[illegible] участіе губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія,
коммиссія пришла къ з[illegible]ключенію, что губернское земство должно, съ одной стороны, объ-
единять дѣятельность у[illegible]ныхъ земствъ, а съ другой— принять на свой счетъ ту часть
расходовъ на дѣло обра[illegible]ванія, которая могла бы быть справедливѣе отнесена на счетъ
губернскаго, чѣмъ отдѣ[illegible]ныхъ уѣздныхъ земствъ. Для того, чтобы точнѣе опредѣлять
кругъ дѣятельности гу[illegible]нскаго земства, земскому собранію необходимо имѣть отчетъ о
дѣятельности всѣхъ уѣз[illegible]ныхъ земствъ по народному образованію,—имѣть общую картину
положенія дѣла по всей [illegible]берніи. Представить такую работу настоящему собранію коммис-
сія не имѣетъ возможно[illegible] за недостаткомъ необходимаго матеріала и свободнаго времени;
при этомъ коммиссія не [illegible]вѣтъ права возлагать надежды ни на губернскую управу, ни на
губернскій училищный со[illegible]вѣтъ, такъ какъ составленіе подобнаго отчета по всей губерніи за
все время существованія [illegible]ства требуетъ слишкомъ большого и спеціальнаго труда, значи-
тельныхъ расходовъ и о[illegible]жидать представленія такого отчета или отъ губернской управы,
или отъ членовъ губерне[illegible]го училищнаго совѣта было бы и несправедливо, и не повлекло
бы къ желательному ре[illegible]зультату. А потому коммиссія находитъ нужнымъ предложить зем-
скому собранію поручить[illegible]ту работу особой избранной коммиссіи, обезпечивъ ее, во-пер-
выхъ, достаточнымъ ко[illegible]личествомъ членовъ, а во-вторыхъ,—матеріальными средствами на
канцелярскіе и другіе ра[illegible]сходы. На вновь избранную коммиссію должно быть возложено:
1) представить къ будущ[illegible]му очередному земскому собранію полный отчетъ о дѣятельности
уѣздныхъ земствъ по на[illegible]родному образованію и 2) на основаніи собранныхъ данныхъ пред-
ставить земскому собран[illegible] свои соображенія о томъ, какое участіе должно будетъ принять
на себя губернское земст[illegible] для поддержанія дѣла народнаго образованія въ губерніи.

Въ составъ коммис[illegible]и должны войти 10 членовъ изъ гласныхъ по выбору земскаго
собранія; коммиссія долж[illegible] избрать предсѣдателя и особый исполнительный комитетъ изъ
членовъ, постоянно живущ[illegible]хъ въ Саратовѣ, для веденія текущей переписки, подготовки
матеріала и созыва общ[illegible] собранія коммиссіи....

Исполнительный ко[illegible]итетъ свои работы долженъ представлять на обсужденіе всей
коммиссіи.

Предлагаемая работ[illegible], тщательно выполненная, потребуетъ, затѣмъ, не мало силъ
наемныхъ, дорогихъ и в[illegible] количественномъ, и въ качественномъ отношеніи: сгруппиро-
вать въ одно цѣлое дан[illegible]ыя и отчеты по всѣмъ уѣздамъ за 26 лѣтъ ихъ дѣятельности
съумѣетъ только человѣк[illegible] опытный и свободный отъ посторонней работы; а переписка и
другія канцелярскія работ[illegible] потребуютъ также немалыхъ расходовъ; затѣмъ придется
считаться съ расходами [illegible]типографскими. Все это, вмѣстѣ взятое, заставляетъ коммиссію
придти къ заключенію, чт[illegible] въ распоряженіе вновь избираемой коммиссіи необходимо ас-
сигновать не менѣе 2000 р[illegible]б.

Переходя затѣмъ к[illegible] частнымъ вопросамъ, коммиссія по предложенію г. Сидорова
о школахъ для винокуров[illegible] нашла, что желательно поощреніе сельскохозяйственнаго вино-
куренія и его развитія въ [illegible] Саратовской губерніи, и поэтому признала полезнымъ рекомен-
довать собранію присоеди[illegible]ниться къ ходатайству дѣятелей по техническому и профессіо-

нальному образованію объ устройствѣ школъ для винокуровъ, и если таковое ходатайство будетъ удовлетворено, то просить правительство, чтобы одна изъ 3 предполагаемыхъ къ открытію на счетъ правительства школъ была учреждена въ предѣлахъ Саратовской губерніи.

По вопросу о профессіональной школѣ, открыть которую предполагается въ г. Саратовѣ на средства правительства съ пособіемъ отъ города и земства, коммиссія, находя необходимымъ развитіе въ губерніи техническаго образованія, предлагаетъ собранію поручить коммиссіи по народному образованію, чтобы она, совмѣстно съ коммиссіей, избранной городской думой, обсудила проектъ устройства профессіональной школы и размѣръ участія въ ея содержаніи со стороны города и земства.

По вопросу о сельскохозяйственныхъ школахъ, коммиссія, въ виду важности его, и не имѣя подъ руками достаточно матеріала и времени, не нашла возможнымъ всесторонне обсудить вопросъ и рѣшила рекомендовать собранію передать его коммиссіи по народному образованію для обстоятельной разработки.

По докладу губернской управы о народныхъ библіотекахъ, коммиссія нашла, что по дѣйствующимъ законамъ слѣдуетъ строго различать публичныя народныя библіотеки отъ школьныхъ библіотекъ. Первыя учреждаются внѣ школьныхъ помѣщеній, дѣйствуютъ на основаніи особо утвержденныхъ уставовъ и разрѣшаются къ открытію мѣстнымъ начальникомъ губерніи. Вторыя же вполнѣ находятся въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія. Имѣя въ виду, что въ деревняхъ ощущается недостатокъ въ книгахъ для чтенія, что школьныя библіотеки не устраняютъ этого недостатка и что желательно дать населенію хорошую и полезную книгу, коммиссія пришла къ убѣжденію, что губернскому земству слѣдуетъ принять участіе въ открытіи народныхъ библіотекъ, и полагаетъ, что на первое время за счетъ губернскаго земства слѣдуетъ открыть по одной библіотекѣ на уѣздъ, въ видѣ опыта, съ условіемъ, чтобы общее руководительство было сосредоточено въ рукахъ губернскаго земства, а непосредственное завѣдываніе—въ рукахъ уѣздныхъ земствъ. Обращаясь къ денежной сторонѣ дѣла, коммиссія находитъ, что на первоначальное устройство и годичное содержаніе достаточно 300 руб. на каждую библіотеку; для чего коммиссія рекомендуетъ собранію ассигновать на вышеозначенныя 19 библіотекъ 3000 р., поручивъ коммиссіи, совмѣстно съ управой, выработать нормальный уставъ и вообще всѣ подробности организаціи и осуществить это дѣло.

По вопросу о школьныхъ библіотекахъ по справкѣ оказалось, что въ 1889 г. губернское земство, по предположенію коммиссіи по народному образованію, рѣшило придти на помощь уѣздамъ въ дѣлѣ устройства школьныхъ библіотекъ, ассигновавъ 1000 руб. Этотъ кредитъ въ настоящее время весь израсходованъ; между тѣмъ, уѣздныя земства продолжаютъ обращаться за деньгами на этотъ предметъ. Въ виду полезности и необходимости развитія школьныхъ библіотекъ, коммиссія предлагаетъ вновь внести въ смѣту 1000 руб. въ пособіе уѣзднымъ земствамъ на устройство школьныхъ библіотекъ.

По вопросу о школахъ грамотности, коммиссія, въ виду краткости имѣвшагося въ ея распоряженіи времени, не могла придти къ окончательнымъ выводамъ и рекомендуетъ передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе постоянной коммиссіи. Той же коммиссіи предлагается передать и докладъ управы о книжномъ складѣ, такъ какъ члены коммиссіи, за недостаткомъ времени, не могли ознакомиться съ его дѣятельностью. Въ коммиссіи возбуждались еще вопросы о губернскомъ съѣздѣ народныхъ учителей и о повторительныхъ воскресныхъ курсахъ для окончившихъ школу, но каковымъ вопросамъ коммиссія также не успѣла составить опредѣленнаго мнѣнія и предлагаетъ и эти вопросы передать въ ту же коммиссію.

По прочтеніи первой части этого доклада, касающейся необходимости учредить постоянную коммиссію по народному образованію, съ ассигнованіемъ въ ея распоряженіе не менѣе 2000 руб., гласные Свиридовъ, Лятошинскій, гр. Уваровъ, Исѣевъ высказались противъ этихъ предложеній. По мнѣнію гл. Свиридова, то, что предполагается

поручить постоянной коммиссіи, есть дѣло губернскаго училищнаго совѣта. Узнать, сколько школъ и учащихся, можно безъ всякихъ затратъ отъ уѣздныхъ земствъ. При томъ-же губернское земство можетъ помогать или не помогать уѣздамъ, но не навязывать имъ что либо, предписывать какой-либо типъ школы она не имѣетъ права. По мнѣнію гл. Лятошинскаго, составленіе исторіи народнаго образованія и отношеній къ нему земства есть чисто академическая работа, которая къ дѣлу народнаго образованія ничего не прибавитъ: земство и теперь вполнѣ вѣрно можетъ опредѣлить его положеніе; а отношеніе земства къ народному образованію состоитъ лишь въ матеріальной поддержкѣ. и „правительство и послѣ составленія за 2000 руб. коммиссіею списка школъ и учениковъ за 27 лѣтъ никогда не допуститъ земство до завѣдыванія внутреннею жизнью школы и умственнымъ направленіемъ народа". При настоящемъ состояніи общественнаго самоуправленія это и хорошо, что образованіе находится въ рукахъ правительства, уже потому, что оно имѣетъ всѣ средства привлечь къ дѣлу лучшихъ людей. Поводъ же къ работѣ коммиссіи— дать школѣ деньги только тогда, когда ею хорошо правительство управляетъ,—не требуетъ коммиссіи. Это и сейчасъ можно рѣшить. Гл. гр. Уваровъ замѣтилъ, что дѣйствовавшая до сихъ поръ временная коммиссія не дала отвѣта почти ни на одинъ вопросъ. „Вмѣсто того, чтобы давать въ ея распоряженіе деньги, лучше отдать ихъ на школы грамотности". Наконецъ, по мнѣнію гл. Исѣева, „для цѣлей практическихъ нѣтъ никакой надобности писать исторію развитія школьнаго дѣла за 26 лѣтъ. Настоящее положеніе этого дѣла даетъ намъ итоги пережитого и передѣланнаго за предшествующее время. Намъ остается только суммировать эти итоги, которые дадутъ намъ уѣздныя управы. Задачу губернскаго земства я полагалъ бы не въ поддержкѣ существующихъ начальныхъ школъ, въ чемъ онѣ мало нуждаются, а въ открытіи такихъ школъ, которыя имѣютъ интересъ или для всей губерніи, или для нѣсколькихъ уѣздовъ и которыя для отдѣльнаго уѣзда были бы не подъ силу, какъ напр., низшія сельскохозяйственныя и ремесленно-кустарныя".

Въ защиту предложеній коммиссіи высказались гласные: К. А. Роговскій, гр. А. Д. Нессельроде, Н. С. Ермолаевъ, Н. П. Фроловъ, В. Д. Ченыкаевъ, А. О. Немировскій.

Гр. А. Д. Нессельроде высказалъ слѣдующее: „коммиссіи поручено было обсудить участіе губернскаго земства въ дѣлѣ начальнаго образованія; матеріалъ, предоставленный въ ея распоряженіе, оказался

крайне скуденъ, и никакихъ заключеній на основаніи этого матеріала нельзя было вывести. Естественно, что коммиссія пришла къ мысли о составленіи полнаго отчета за 27 лѣтъ, чтобы выяснить современное состояніе начальнаго образованія въ губерніи. Намъ говорятъ, что есть отчеты губернскаго училищнаго совѣта. Но это совсѣмъ не то. Мы, конечно, будемъ пользоваться и ими, но и многими другими матеріалами; мы постараемся узнать, какъ это дѣло идетъ въ другихъ губерніяхъ, въ другихъ земствахъ. Въ разныхъ мѣстахъ существуютъ разные типы народной школы. Разныя земства шли разными путями. Были успѣхи, были и промахи. Обработать, сгруппировать весь этотъ матіалъ, освѣтить его яркою мыслью, сдѣлать строго-логическіе выводы—работа нелегкая. Далеко не всякій можетъ ее сдѣлать. Какъ ни противна статистика, а безъ опытнаго статистика здѣсь не обойтись. Придется имѣть и чернорабочихъ. Эти люди не будутъ работать даромъ. Гл. Лятошинскій говоритъ, что работа эта окажется архивнымъ матеріаломъ для „Русской Старины“. Я же думаю наоборотъ: предлагаемый отчетъ будетъ живымъ словомъ; онъ укажетъ намъ, чего мы должны избѣгать, къ чему стремиться, какимъ путемъ идти, если искренно желаемъ подвинуть дѣло начальнаго образованія въ Саратовской губерніи“.

Гл. Н. С. Ермолаевъ указалъ, что „и изъ тѣхъ отрывочныхъ свѣдѣній, которыя мы имѣемъ, извѣстно, что другія земства давно выработали себѣ извѣстную систему участія губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія и строго ея держатся. Мы же идемъ вкось и вкривь. Случайно поднятые вопросы также случайно рѣшаются. При такомъ порядкѣ всѣ наши траты не принесутъ и $^1/_{10}$ доли той пользы, какую онѣ могли бы принести“. Гласный отстаивалъ поэтому выработку системы.

Гл. Фроловъ, по поводу словъ гл. Лятошинскаго, замѣтилъ, что, „когда возбуждается вопросъ, несоотвѣтствующій нашимъ стремленіямъ, мы выдумываемъ какія нибудь препятствія. Дѣятельность губернскаго земства по начальному образованію до сихъ поръ сводилась къ нулю. Всю тяжесть попеченія о немъ мы возложили на плечи уѣздныхъ земствъ. Они все вынесли, многое сдѣлали и притомъ сдѣлали такъ прочно, что на этомъ фундаментѣ можно смѣло строить. Гл. Лятошинскій говоритъ: „да, помилуйте, правительство намъ запрещаетъ“. Какъ юристъ, онъ долженъ бы знать, что попеченіе о начальномъ образованіи лежитъ на обязанности земства. Я первый разъ слышу, чтобы намъ запрещали, препятствовали. Все это отго-

ворки, нежеланіе дѣлать дѣло. Но, господа, если вы хотите дѣйствовать, дѣйствуйте систематически. А чтобы составить систему, надо знать положеніе дѣла. У насъ нѣтъ матеріала, есть только отрывочныя свѣдѣнія. Вотъ почему необходима крупная, капитальная работа. Для нея нуженъ спеціалистъ съ одной стороны, чернорабочіе съ другой. Мы, гласные, не имѣемъ достаточно времени для такого труда. Если вы серьезно интересуетесь дѣломъ народнаго образованія, если серьезно считаете его близкимъ вамъ, вы убѣдитесь, что безъ подготовительной работы обойтись нельзя; безъ нея всѣ траты будутъ напрасны. Я поддерживаю коммиссію; думаю, что и собраніе отнесется къ ней сочувственно. Если-же сочувствія нѣтъ, бросьте все дѣло; это будетъ, по крайней мѣрѣ, откровенно".

Гл. Ченыкаевъ напомнилъ, что не разъ губернское земство высказывалось за участіе въ дѣлѣ народнаго образованія; выбирались и коммиссіи,—гласный самъ въ нихъ участвовалъ; „но всѣ проекты разбивались отъ того, что мы не знали положенія дѣла. Такимъ образомъ, желанія оставались желаніями. Совершенно тоже было и въ Сердобскомъ уѣздѣ. Цѣлыхъ 20 лѣтъ мы ассигновывали на начальное образованіе по 6000 р. Наконецъ, надумали изслѣдовать положеніе школьнаго дѣла—и открыли у себя Америку. Положеніе училищъ оказалось ужасное. Всѣ недостатки были обнаружены, и уѣздное земство, которое, не зная положенія дѣла, съ трудомъ ассигновывало по 6000 руб. въ годъ, сразу значительно увеличило ассигновку. Мы работали безплатно; но то, что возможно сдѣлать своими силами въ одномъ уѣздѣ, совершенно невозможно для цѣлой губерніи, да еще за 26 лѣтъ. Поэтому необходимо ассигновать въ распоряженіе коммиссіи просимые ею 2000 руб.".

Гл. Немировскій выяснилъ основанія, по которымъ коммиссія проситъ ассигновать ей именно 2000 р. „Нѣкоторые гласные высказывали недоумѣніе, для чего нужно именно 2000 р.; слышались голоса, что довольно и 1000 р. Но это не вѣрно. Коммиссія совершенно сознательно предлагаетъ цифру 2000 р., и вотъ на какомъ разсчетѣ. Пригласить спеціалиста нельзя дешевле, чѣмъ за 900 р.; затѣмъ, надо писцовъ на 600 р. и на почтовые и канцелярскіе расходы 300 р. (коммиссіи придется вести большую переписку); наконецъ, рублей 300 необходимо на квартиру, такъ какъ въ управѣ положительно нѣтъ мѣста. Такимъ образомъ выходитъ 2100 р. Ассигновать 1000 р. все равно, что не ассигновать ничего".

Послѣ нѣкоторыхъ замѣчаній другихъ гласныхъ, г. предсѣдатель собранія поставилъ на баллотировку вопросъ: угодно ли собранію избрать постоянную коммиссію по народному образованію?—собраніе отвѣтило утвердительно.

На вопросъ: угодно ли собранію ассигновать въ распоряженіе коммиссіи единовременно 2000 р.?—собраніе значительнымъ большинствомъ отвѣтило также утвердительно *).

Предсѣдатель собранія спросилъ затѣмъ гг. гласныхъ, угодно ли оставить въ коммиссіи прежнихъ членовъ или избрать новыхъ. Собраніе постановило: просить остаться прежній составъ коммиссіи, прибавивъ лишь М. С. Ермолаева. Кромѣ того, по предложенію гл. Роговскаго и Фролова, собраніе просило быть непремѣннымъ членомъ коммиссіи предсѣдателя губернской управы, на что имъ было изъявлено согласіе.

Изъ частныхъ предложеній коммиссіи, по вопросу о присоединеніи къ ходатайству съѣзда дѣятелей по техническому и профессіональному образованію объ учрежденіи школъ для винокуровъ, съ тѣмъ, чтобы одна изъ 3 предполагаемыхъ къ открытію на средства правительства школъ была учреждена въ Саратовской губерніи, гласные гр. Уваровъ и Свиридовъ высказались отрицательно. „Есть много профессіональныхъ школъ, болѣе достойныхъ поддержки“, говорили они, „и земству совѣстно прежде всего ходатайствовать о школахъ для винокуровъ. Кабаковъ и такъ много“.—Гл. К. Роговскій и Нессельроде указали, что „между сельско-хозяйственнымъ винокуреніемъ и кабаками есть большая разница“. Гл. Фроловъ и Немировскій приписываютъ одному недоразумѣнію мнѣнія гласныхъ, связывающихъ почему то дѣло образованія хорошихъ и дешевыхъ винокуровъ съ развитіемъ пьянства. Первое клонится къ поддержанію мелкаго землевладѣнія, давая ему возможность устраивать небольшія винокурни и утилизировать сельскіе продукты“. Собраніе, однако, высказалось противъ предложенія коммисіи.

Предложеніе устроить 10 образцовыхъ народныхъ библіотекъ, по 1 на уѣздъ, на счетъ губернскаго земства, причемъ на первый годъ ассигновать на нихъ 3000 руб. (управа предлагала 2000 руб.), по 300 руб. на библіотеку,—собраніе приняло и постановило: внести въ смѣту къ сбору 3000 руб., предоставивъ дальнѣйшую органи-

*) По поводу этого постановленія вечеромъ, 19 дек., 16-ю гласными было подано особое мнѣніе, протестующее противъ ассигнованія денежныхъ средствъ въ распоряженіе коммиссіи. Мнѣніе это рѣшено было приложить къ журналу засѣданія.

зацію дѣла и его осуществленіе коммиссіи по народному образованію, совмѣстно съ управой. Точно также принято было и предложеніе объ ассигнованіи 1000 р. на пособіе уѣзднымъ земствамъ, устраивающимъ у себя школьныя библіотеки, въ размѣрѣ 30% израсходованной ими суммы и не болѣе 100 руб. на библіотеку. Затѣмъ остальныя предложенія по народному образованію собраніе, согласно съ мнѣніемъ коммиссіи, передало на разработку постоянной коммиссіи по народному образованію, кромѣ вопроса о книжномъ складѣ.

3) **О книжномъ складѣ.** «Неурожай прошлаго года отразился и на дѣятельности книжнаго склада: одинъ уѣздныя земства въ минувшемъ году не ассигновали вовсе кредита на учебники и учебныя пособія; другія, при томъ большинство, задержали платежи до конца лѣта. Вслѣдствіе этого не было произведено уплаты запасному капиталу; поздно поступившія деньги пошли на покупку учебниковъ для нынѣшняго учебнаго года, и капитальный долгъ запасному капиталу достигъ 15238 р. 61 к. Не смотря на неблагопріятныя обстоятельства, обороты склада не уменьшились: всего продано на 18148 р. 01½ к., въ томъ числѣ учебниковъ на 8600 р. 85 к., книгъ на 4414 р. 07 к., письменныхъ принадлежностей на 2758 р. 73½ к., учебныхъ пособій и картинъ на 743 руб. 31 к., переплетено книгъ на 1631 р. 05 к. Противъ прошлаго года продано болѣе на 3725 р. 28½ к. т. е. на 25 %. Еслибы книжный складъ продавалъ учебники и учебныя пособія по той же цѣнѣ, какъ и другіе магазины, онъ получилъ бы около 4000 р. прибыли. Но главная цѣль книжнаго склада, какъ извѣстно, не полученіе возможно большей прибыли, а удешевленіе учебниковъ и школьныхъ принадлежностей. Вслѣдствіе этого, складъ дѣлаетъ большія уступки съ номинальной цѣны не только уѣзднымъ земствамъ, но и отдѣльнымъ школамъ, даже отдѣльнымъ лицамъ при покупкѣ хотя бы одного учебника. При такихъ условіяхъ валовая прибыль книжнаго склада за минувшій годъ выразилась въ 1351 р. 80 к. За покрытіемъ всѣхъ расходовъ и за уплатой 751 р. 18 к. процентовъ запасному капиталу, чистой прибыли остается 380 р. 03 к.

«Въ отчетномъ году въ складъ обращались Саратовское, Петровское, Хвалынское, Сердобское, Царицынское земства, Кузнецкій училищный совѣтъ, Камышинскій епархіальный училищный совѣтъ, Петровская и Сердобская городскія управы. Кромѣ того, въ складѣ покупало Новоузенское уѣздное земство, а на дняхъ получено предложеніе поставлять учебники и учебныя пособія отъ Малмыжскаго уѣзднаго земства, Вятской губерніи, причемъ годовое требованіе опредѣлено въ 3000 р. Отраднымъ явленіемъ въ дѣятельности книжнаго склада является то обстоятельство, что все чаще и чаще къ нему обращаются волостныя правленія и отдѣльныя школы, покупающія обыкновенно за наличныя деньги или наложеннымъ платежомъ. *) До учрежденія склада онѣ не пользовались никакою уступкою. Между тѣмъ, далеко не всѣ уѣздныя земства снабжаютъ школы учебниками, да и тѣ, которыя берутъ на себя это дѣло, не въ полной мѣрѣ удовлетворяютъ существующей потребности. Изъ отчета инспектора народныхъ училищъ Саратовскаго уѣзда видно, что всего учебниковъ и учебныхъ пособій для школъ Саратовскаго уѣзда требуется на 12 тысячъ; между тѣмъ, Саратовское уѣздное земство, одно изъ самыхъ щедрыхъ въ этомъ отношеніи, тратитъ на учебники лишь 3 тысячи. Недостающее количество въ большей или меньшей степени приходится докупать самому населенію. Вслѣдствіе этого, по предложенію инспектора Саратовскаго уѣзда, уѣздное земское собраніе постановило открыть при всѣхъ школахъ Саратовскаго уѣзда склады учебниковъ и учебныхъ пособій и, пользуясь кредитомъ въ книжномъ складѣ Саратовскаго губернскаго земства, продавать ихъ по заготовительной цѣнѣ.

*) По счету учителей значится: оставалось за ними по 1 января 1891 г. 495 руб. 98 коп., куплено ими на 1325 руб. 62 коп.; на 1 ноября 1892 года оставалось за ними 918 руб. 5½ коп.

Такое же рѣшеніе приняло и Хвалынское уѣздное земство. Аткарская уѣздная управа намѣрена открыть при земской библіотекѣ продажу народныхъ книгъ и уже затребовало образцы имѣющихся въ складѣ изданій. Нѣчто подобное предполагается и въ Петровскомъ уѣздѣ.

«Въ минувшемъ году въ первый разъ книжный складъ выписалъ учебники для среднихъ учебныхъ заведеній. Такъ какъ въ Саратовѣ существуетъ 2 книжныхъ магазина, то на первое время, изъ опасенія, чтобы учебники не залежались, было выписано около половины всего количества учебниковъ, требующихся для среднихъ учебныхъ заведеній. Оказалось, что опасенія были напрасны. Благодаря уступкѣ въ 10 %, желающихъ купить учебники въ книжномъ складѣ явилось столько, что помѣщеніе склада не могло всѣхъ вмѣстить, и уже черезъ два, три дня послѣ открытія учебнаго сезона многихъ учебниковъ не хватило.

«Книжный складъ не только продаетъ учебники по дешевой цѣнѣ, но и переплетаетъ ихъ при содѣйствіи исправительнаго пріюта, имѣющаго свою переплетную мастерскую, на 40 % дешевле обычныхъ цѣнъ. Тотъ же пріютъ по значительно пониженнымъ цѣнамъ дѣлаетъ тетради и для книжнаго склада.

«Благодаря дешевизнѣ, съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе является покупателей. Вмѣстѣ съ тѣмъ прибавляется и работа по веденію дѣла, тѣмъ болѣе, что складъ открытъ съ 7 час. утра до 8 час. вечера. До сихъ поръ безплатно завѣдывалъ складомъ одинъ изъ служащихъ въ управѣ въ свободное отъ другихъ занятій время, имѣя помощника, получающаго 300 руб. въ годъ. Въ настоящее время, при увеличившихся оборотахъ, продолжать вести дѣло такимъ образомъ уже нельзя. У завѣдывающаго складомъ не хватаетъ времени ни для отвѣта на ежедневно поступающіе запросы, ни для своевременной выписки, ни для своевременнаго исполненія заказовъ, наконецъ,—что самое главное—для аккуратнаго веденія довольно сложной отчетности. Вслѣдствіе этого, губернская управа проситъ собраніе разрѣшить ей, по примѣру Харьковскаго и Тверского складовъ, пригласить отдѣльно завѣдывающаго съ окладомъ въ 1200 р., причемъ помощника завѣдывающаго можно замѣнить мальчикомъ. Губернская управа надѣется, что книжный складъ вполнѣ окупитъ этотъ расходъ.

(19 декабря). Предсѣдатель управы сообщилъ вкратцѣ докладъ о книжномъ складѣ и просилъ собраніе разрѣшить управѣ пригласить отдѣльнаго завѣдывающаго съ окладомъ въ 100 р. въ мѣсяцъ по примѣру Харьковскаго и Тверского складовъ. Управа предлагаетъ не что либо новое. Задачи склада опредѣлены предъидущимъ собраніемъ. Пока оборотъ былъ малъ, можно было обходиться даровымъ трудомъ: завѣдующій складомъ не только ничего не получалъ, но втеченіе 2-хъ лѣтъ предоставлялъ подъ складъ свою частную квартиру. Теперь обороты увеличились. Нѣтъ возможности своевременно удовлетворять требованія уѣздныхъ земствъ, а также вести въ порядкѣ довольно сложную отчетность.

Гл. гр. Нессельроде заявилъ, что, послѣ разъясненій г. предсѣдателя управы, онъ отъ своего имени и отъ имени своихъ товарищей по коммиссіи присоединяется къ предложенію управы.

На вопросы гласныхъ предсѣдатель управы разъяснилъ, что жалованье завѣдующему предполагается выдавать изъ прибылей склада, обороты котораго доходятъ до 18000 руб.

Гл. Ченыкаевъ предлагаетъ предоставить управѣ употреблять прибыли изъ склада на его улучшеніе.

Предсѣдатель собранія, указывая, что въ Балашовскомъ уѣздѣ было недовольство складомъ, предлагаетъ вопросъ передать въ коммиссію.

Гл. Ченыкаевъ заявляетъ, что единственная жалоба на складъ исходила дѣйствительно отъ Балашовскаго собранія 1891 г.; но на собраніи 1892 г. послѣ разъясненій губернской управы оказалось, что обвиненіе было вполнѣ неосновательно.

Предсѣдатель управы проситъ разрѣшить управѣ производить изъ прибылей склада не только жалованье завѣдующему, но и разные мелкіе расходы на 1400 руб. Собраніе постановило разрѣшить управѣ производить изъ прибылей склада, какъ жалованье завѣдующему по 100 руб. въ мѣсяцъ, такъ и другіе расходы.

4) О садоводствѣ и огородничествѣ при школахъ. Губернское собраніе, въ засѣданіи 12 декабря 1890 года, между прочимъ, постановило: внести въ смѣту губернскаго сбора на 1891 г. 500 р. на выдачу премій, въ размѣрѣ 25 руб. каждая, тѣмъ школьнымъ учителямъ, которые, по заявленію училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ управъ, достигли наилучшихъ результатовъ въ садоводствѣ и огородничествѣ. Губернская управа, придавая серьезное значеніе этому вопросу, озаботилась собраніемъ возможно подробныхъ свѣдѣній о положеніи этого дѣла и представила ихъ собранію 1892 года.

„По свѣдѣніямъ г. директора Маріинскаго земледѣльческаго училища, втеченіе 1891 и 1892 годовъ на курсахъ садоводства, огородничества и пчеловодства при училищѣ занималось 37 сельскихъ учителей; изъ нихъ: на свои средства—4 человѣка, на средства епархіальнаго совѣта—2 и на средства земства—30 человѣкъ. Изъ 37 сельскихъ учителей выдержали экзамены и получили свидѣтельства 29 человѣкъ; одинъ оставилъ занятія съ 1-го мая по болѣзни и 7 не держали экзамена, а потому и свидѣтельствъ не получили. Изъ числа послѣднихъ 7 командированы были: на средства епархіальнаго совѣта—1, на средства земства—3 и пріѣзжали на свои средства—3. По уѣздамъ командировки учителей распредѣлялись такъ: изъ Петровскаго уѣзда—8 учителей, Саратовскаго—8, Балашовскаго—6, Вольскаго (отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта)—4, Кузнецкаго—2 и Царицынскаго—2; отсутствовали учителя изъ уѣздовъ Аткарскаго, Камышинскаго, Сердобскаго и Хвалынскаго. Въ своемъ сообщеніи г. директоръ Маріинскаго земледѣльческаго училища, между прочимъ, сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о положеніи вопроса заграницей и въ Россіи. За границей (во Франціи, Германіи и Австріи) народныя школы въ общей массѣ надѣлены земельными участками, ознакомленіе съ садоводствомъ и огородничествомъ входитъ въ кругъ занятій учащихся, а сами учителя изучаютъ названные предметы чаще всего на кратковременныхъ лѣтнихъ курсахъ. У насъ въ Россіи съ 1885 года курсы садоводства и огородничества были устраиваемы въ губерніяхъ Московской, Псковской, Петербургской, Новгородской, Курской, Тульской, Пензенской, Воронежской, Орловской, Херсонской, Могилевской, Черниговской и при 5 земледѣльческихъ училищахъ министерства государственныхъ имуществъ. Земства не только принимали участіе въ командированіи о-

ваніи сельскихъ учителей на эти курсы, но часто по своей иниціативѣ и на свои средства предпринимали самое устройство курсовъ (въ гг. Петербургской, Псковской, Новгородской, Курской). Результаты учрежденія курсовъ уже успѣли обнаружиться: въ названныхъ губерніяхъ (особенно въ Московской и Псковской) имѣются при сельскихъ школахъ десятки садовъ, которые снабжаютъ мѣстное населеніе фруктами и прививками. По мнѣнію г. директора, не лишено значенія и то обстоятельство, что наши сельскія общества, какъ оказывается, вполнѣ охотно соглашаются на надѣленіе своихъ школъ земельными участками: изъ 37 бывшихъ на курсахъ при Маріинскомъ земледѣльческомъ училищѣ учителей 22 уже располагали при своихъ школахъ надѣлами, которые, однако же, оставались безъ обработки по недостатку необходимыхъ свѣдѣній у учителей. На основаніи уже имѣющагося у насъ въ Россіи опыта г. директоръ полагаетъ, что участіе земства въ курсахъ садоводства, огородничества и пчеловодства командированіемъ на нихъ сельскихъ учителей является дѣломъ, имѣющимъ одни полезные результаты, которые будутъ достигнуты полнѣе, если будутъ командированы сельскіе учителя, обнаруживающіе дѣйствительное расположеніе къ занятіямъ, и школы у которыхъ располагаютъ земельными надѣлами; причемъ необходимо оказывать содѣйствіе сельскимъ учителямъ и поощрять ихъ дѣятельность по садоводству и огородничеству.

„Кромѣ вышеизложеннаго, губернская управа считаетъ умѣстнымъ сообщить свѣдѣнія, представленныя инспекторомъ народныхъ училищъ Петровскаго уѣзда о состояніи огородовъ и садовъ при сельскихъ школахъ Петровскаго уѣзда въ 1891 году. «При 14 школахъ Петровскаго уѣзда въ настоящее время есть небольшіе участки земли, которыми съ большимъ или меньшимъ удобствомъ можно пользоваться для занятія по садоводству и огородничеству. Размѣры этихъ участковъ колеблятся отъ 70 кв. саж. до ½ десятины. Всѣ эти участки въ суммѣ составляютъ площадь въ 2 десятины и 350 кв. сажень. Участки, которые по своимъ размѣрамъ и въ другихъ отношеніяхъ наиболѣе удобны для школьныхъ занятій по садоводству и огородничеству, находятся при слѣдующихъ школахъ: при Дьячевской, Козловской, Порзовской, Сичодской и отчасти Старо-Захаркинской. При нѣкоторыхъ школахъ производятся опыты занятій по садоводству и огородничеству; но занятія эти до наступленія 1891 учебнаго года не имѣли точной организаціи и школьнаго педагогическаго характера. Наибольшіе успѣхи въ занятіяхъ по садоводству замѣчены въ Козловскомъ училищѣ, гдѣ трудами учителя Фалерова при участіи учениковъ разведенъ плодовый садъ; но большая часть садовыхъ яблонь еще очень недавняго насажденія и потому плодовъ еще не приноситъ. Кромѣ того, съ нѣкоторымъ успѣхомъ школьнымъ садоводствомъ занимаются слѣдующіе учителя и учительницы: Осметовскаго училища г. Демкинъ, учитель Старо-Захаркинскаго—г. Одинцовъ, учительница Дьячевскаго училища—г. Курина; но результаты этихъ занятій вообще еще недостаточно опредѣлились“.

„Въ отчетѣ за 1891 годъ о состояніи народныхъ училищъ и частныхъ учебныхъ заведеній, находящихся въ вѣдѣніи Саратовской дирекціи народныхъ училищъ, между прочимъ, говорится: «Всѣ сельскія двухклассныя и одноклассныя училища министерства нар. пр. имѣютъ приблизительно по десятинѣ усадебной земли, одна часть которой занята постройками и дворомъ, а на другой разводятся сады (преимущественно изъ лѣсныхъ деревьевъ) и огороды; плодовые сады разведены при 5 училищахъ: двухъ Бековскихъ Сердобскаго уѣзда, Русско-Камешкирскомъ—Кузнецкаго уѣзда, Терсинскомъ—Вольскаго уѣзда и Мокро-Ольховскомъ—Камышинскаго уѣзда. Тремъ училищамъ отведены еще участки полевой земли отъ 1 до 3 десятинъ.

„При сельскихъ начальныхъ училищахъ число участковъ, отведенныхъ для школьныхъ садовъ и огородовъ, годъ отъ года возрастаетъ, въ особенности, съ того времени, какъ нѣкоторыя земства задались цѣлью оказывать матеріальную поддержку школьнымъ занятіямъ по садоводству и огородничеству. Въ настоящее время небольшіе участки земли имѣютъ въ Саратовской губерніи до 85 школъ; на нѣкоторыхъ изъ нихъ разсаживаются плодовыя деревья и ягодные кусты, другими же учащіеся пользуются для огородничества. Разумѣется, было бы желательно, чтобы учащіеся принимали живое участіе въ обработкѣ питомниковъ и огородовъ и пріобрѣтали въ этомъ дѣлѣ практическіе знанія и навыки; но во многихъ селеніяхъ ученики отъ таковыхъ занятій уклоняются, будучи отвлекаемы

родителями для необходимыхъ домашнихъ работъ. Такимъ образомъ сады и огороды, по большей части, обработываются учителями при помощи сторожей, потому что уходъ за садомъ или огородомъ требуетъ не мало труда и рабочихъ силъ, такъ какъ безъ обильной поливки, при сухомъ и знойномъ климатѣ Саратовской губерніи, всякія молодыя посадки легко погибаютъ».

„Изъ этихъ свѣдѣній видно, прибавляетъ отъ себя управа, что число участковъ, отводимыхъ для школьныхъ садовъ и огородовъ, возрастаетъ изъ года въ годъ, и единственно, чего можно пожелать въ настоящее время,—это болѣе активнаго участія учениковъ въ уходѣ за школьными садами и огородами, на что, понятно, можно разсчитывать только тогда, когда это дѣло достигнетъ значительной степени популярности и устойчивой организаціи, съ одной стороны, и, съ другой, при полномъ сочувствіи и добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу со стороны сельскихъ учителей. 17 декабря 1891 г. г. саратовскій губернаторъ увѣдомилъ губернскую управу, что министръ нар. пр. сообщилъ г. министру внутреннихъ дѣлъ объ успѣхѣ первыхъ курсовъ садоводства и огородничества, устроенныхъ въ 1890 г. Тульскимъ губернскимъ земствомъ для учителей начальныхъ народныхъ училищъ губерніи, и просилъ обратить вниманіе на несомнѣнную пользу открытія этихъ курсовъ и въ другихъ мѣстностяхъ, гдѣ тому представляется возможность, а равно устройство при школахъ садовъ и огородовъ.

„Принимая во вниманіе все вышесказанное, губернская управа полагаетъ, что вопросъ объ устройствѣ садовъ и огородовъ при школахъ въ скоромъ времени станетъ и въ Саратовской губерніи на болѣе или менѣе прочную почву, и тогда не замедлятъ подъ вліяніемъ конкуренціи выдѣлиться нѣкоторые изъ учителей, принимающихъ дѣятельное участіе въ этой работѣ, а потому, съ своей стороны, губернская управа находитъ вполнѣ умѣстнымъ предложить губернскому собранію оставить сумму въ 500 руб., ассигнованную на преміи учителямъ, безъ измѣненія“.

(10 декабря). По прочтеніи этого доклада, согласно желанію собранія, гл. Исѣевъ разъяснилъ, что хотя ассигнованные въ прошломъ году 500 руб. не израсходованы, но по новому положенію они уже не могутъ расходоваться и становятся свободнымъ остаткомъ.

Гл. гр. Медемъ противъ того, чтобы поощрять учителей. Огородомъ или садомъ будетъ пользоваться одинъ учитель, а не ученики. Имъ некогда заниматься огородами и садами. Съ ранней весны они уходятъ изъ школы. Въ Хвалынскомъ уѣздѣ нѣтъ никакого спроса на овощи. Тамъ, гдѣ спросъ есть, крестьяне знаютъ огород-

ничество лучше всякихъ учителей; тоже и относительно садоводства. Въ Хвалынскомъ уѣздѣ былъ выписанъ садовникъ изъ Пензы, чтобы обучать крестьянъ, и оказалось, что крестьяне знаютъ больше его.

Гл. Н. С. Ермолаевъ за то, чтобы оставить въ смѣтѣ прошлую цифру, но желаетъ расширить ея назначеніе. Надо выдавать изъ этого кредита не только на поощреніе учителей, но и вообще на поощреніе огородничества и садоводства при школахъ. Гласный не знаетъ, какъ дѣло стоитъ въ Хвалынскомъ уѣздѣ, но въ Петровскомъ огороды при школахъ имѣютъ успѣхъ. Въ имѣніи гласнаго, въ Спасско-Александровскомъ изъ 112 учениковъ болѣе половины занимаются въ огородѣ съ весны и до 20 человѣкъ работаютъ и лѣтомъ.

Гл. Сидоровъ не согласенъ съ этимъ. Въ губерніи 10 уѣздовъ по 30 волостей въ каждомъ, т. е. всего 300 волостей; какъ можно оказать имъ пособіе къ развитію огородничества 500 руб.? Другое дѣло поощрить особенно выдающихся учителей, занимающихся огородами при школахъ. Такихъ найдется не много.

Гл. Марковъ, поддерживая тоже мнѣніе, указалъ на Царицынскій уѣздъ, гдѣ школы надѣлены землею, но нѣтъ рабочихъ рукъ, нѣтъ и огородовъ. На наемъ же рабочихъ нужны большія деньги.

Гл. Ивановъ находитъ ассигновку преждевременной, такъ какъ учителей, достойныхъ поощренія, нѣтъ; а дать болѣе широкое назначеніе невозможно, въ виду сомнительной пользы такого поощренія и недостаточности для этого средствъ.

Гл. М. С. Ермолаевъ не согласенъ ни съ тѣмъ, что нѣтъ пользы отъ развитія садоводства и огородничества при школахъ, ни съ тѣмъ, что нельзя расширить назначеніе ассигновки. Въ Петровскомъ уѣздѣ огороды поставлены крайне плохо. Прошлый годъ показалъ, къ чему это приводитъ; ни у кого не было, напр., капусты. Нельзя сказать, что крестьяне не сажаютъ ее, но, не умѣя ухаживать, почти никогда не получаютъ достаточнаго урожая. Если при школѣ будетъ образцовый огородъ, явится живой примѣръ. Крестьяне увидятъ, что можно получить при знаніи дѣла,—и нѣтъ сомнѣнія, что воспользуются указаніями и совѣтами учителей.

Гл. Юматовъ также высказывается за ассигновку.

Гл. Круберъ присоединился къ мнѣнію гл. Ермолаева и Юматова. Для успѣха всякаго дѣла необходимо, чтобы было лицо, интересующееся дѣломъ, была живая душа. Чтобы отыскать эту живую душу, чтобы ободрить ее и поощрить, коммиссія и предложила означенную мѣру. Надо только измѣнить нѣсколько редакцію смѣтной

статьи: чтобы поощрить учителей, можно и не дожидаться, пока окажется результатъ, пока садъ станетъ давать плоды. Возможно и желательно давать вознагражденіе и за иниціативу въ устройствѣ при школахъ огорода или сада.

Гл. Лятошинскій. Культурная дѣятельность составляетъ прямую обязанность, прямую цѣль земства; оттого и слышатся сѣтованія на земство, что мы доселѣ занимались только квартирными и дорожными коммиссіями и собираніемъ податей по раскладкамъ. Въ самомъ дѣлѣ, что мы сдѣлали? Распространили сусликовъ до Хвалынскаго уѣзда, развели саранчу до сотенъ тысячъ пудовъ, запустили народное образованіе до того, что мужикъ бутылку съ карболовой кислотой принимаетъ за холеру. Гласный стоитъ за культурную дѣятельность вообще и за утвержденіе смѣтной цифры въ данномъ случаѣ.

Гл. Усачевъ думаетъ, что дѣло это должно состоять въ вѣдѣніи исключительно уѣздныхъ земствъ. У губернскаго земства нѣтъ средствъ провѣрить, насколько удачно ведется огородничество при школахъ. Послѣднія слишкомъ далеки отъ губернскаго земства. Ассигновать деньги въ распоряженіе губернскаго земства все равно, что переслать ихъ въ Петербургъ и оттуда просить указаній. Петербургъ еще менѣе можетъ знать нужды уѣздныхъ земствъ, потому что находится еще дальше.

Св. Владыкинъ не соглашается съ гласнымъ Усачевымъ. Уѣздныя земства вотъ уже 25 лѣтъ ничего не сдѣлали въ этомъ отношеніи, а министерство гос. им., хотя Петербургъ и далеко отъ уѣздныхъ земствъ, постановило ассигновать 1200 руб. на поддержку сельскохозяйственныхъ школъ, гдѣ таковыя будутъ открываться. Такимъ пособіемъ правительство, несомнѣнно, имѣло въ виду вызвать открытіе сельскохозяйственныхъ школъ. Если такимъ образомъ Петербургъ усмотрѣлъ указанную нужду, тѣмъ болѣе она можетъ быть видна губернскому земству. Губернское земство и усмотрѣло ее и нашло необходимымъ положить этому дѣлу починъ, ассигновавъ 500 руб. на пособіе разведенію огородовъ и садовъ при школахъ.

Гл. Н. С. Ермолаевъ поясняетъ, что губернская управа можетъ руководствоваться указаніями уѣздныхъ земствъ, и неудобство, о которомъ говоритъ Усачевъ, такимъ образомъ устранится.

Предсѣдатель собранія ставитъ на баллотировку слѣдующіе вопросы:

1) Угодно ли собранію признать, что поощреніе садоводства и огородничества при школахъ относятся къ вѣдѣнію губернскаго или уѣздныхъ земствъ?

2) Угодно ли собранію ассигновать какую-либо сумму не только на поощреніе учителей, но и вообще на развитіе огородничества и садоводства при школахъ?

На оба эти вопроса собраніе отвѣтило утвердительно. Затѣмъ предсѣдатель собранія ставитъ на баллотировку вопросъ о цифрѣ. Большинствомъ голосовъ собраніе ассигновало 1000 руб.

5) О пособіи женской гимназіи мин. нар. просв. [б. Ульрихъ]. Попечительный совѣтъ Саратовской женской гимназіи, вновь ходатайствуя передъ губернскимъ собраніемъ объ отпускѣ ежегоднаго пособія на содержаніе гимназіи въ размѣрѣ 1000 рублей, сообщилъ, что министръ нар. пр. разрѣшилъ именовать женскую гимназію, содержимую г-жею Ульрихъ «гимназіею министерства нар. пр.». Вмѣстѣ съ этимъ, по мнѣнію попечительнаго совѣта, должна рушиться главная преграда къ полному удовлетворенію губернскимъ собраніемъ ходатайства попечительнаго совѣта, дававшая поводъ нѣкоторымъ гласнымъ смотрѣть на гимназію, какъ на частное учрежденіе. При этомъ попечительный совѣтъ считаетъ долгомъ напомнить губернскому собранію исторію перехода этой гимназіи въ полное вѣдѣніе мин. нар. пр.

«До 1-го января 1887 года дефициты по содержанію гимназіи покрывались г-жею Ульрихъ и составили къ этому времени сумму въ 3784 руб. Попечительный совѣтъ, убѣдившись въ недостаточности средствъ гимназіи, принялъ въ свое прямое и непосредственное завѣдываніе всю хозяйственную часть, причемъ призналъ и справедливымъ, и болѣе полезнымъ для гимназіи не только уплатить бывшей содержательницѣ долгъ, но и весь инвентарь гимназіи пріобрѣсти въ пользу гимназіи съ тѣмъ, чтобы поставить гимназію въ матерьяльномъ отношеніи внѣ всякой зависимости отъ Э. К. Ульрихъ. Весь долгъ опредѣлился въ 4889 рублей, и втеченіе послѣдующаго времени попечительный совѣтъ, благодаря оказанному пособію отъ города, а съ 1891 года и отъ губернскаго земства, имѣлъ возможность погашать этотъ долгъ постепенно. Когда сумма долга уменьшилась до 1503 руб. 96 коп., попечительный совѣтъ счелъ благовременнымъ возбудить ходатайство о переименованіи этой женской гимназіи въ гимназію вѣдомства м. н. п. Нынѣ попечительному совѣту предстоитъ забота поставить учебное заведеніе въ болѣе устойчивыя матерьяльныя условія дальнѣйшаго преуспѣянія его въ учебно-воспитательномъ отношеніи. До сихъ поръ попечительному совѣту удавалось только для облегченія многосемейныхъ родителей предоставлять возможность учить дочерей за уменьшенную плату. (За ученіе бѣдныхъ ученицъ плата вносилась изъ сбора съ благотворительныхъ вечеровъ, устраиваемыхъ попечительницею гимназіи, княгиней М. М. Голицыной. Для той же цѣли составилось при гимназіи общество попеченія о нуждающихся ученицахъ, открывшее свои дѣйствія съ 1 ноября 1892 г.). Что работы попечительнаго совѣта оцѣниваются населеніемъ, видно изъ того, что число ученицъ постоянно увеличивается: втеченіе послѣднихъ 8 лѣтъ число ихъ возросло съ 140 до 250, изъ коихъ обучается безплатно—21, съ уменьшеніемъ платы—26. При составленіи бюджета на содержаніе гимназіи въ предстоящемъ году, попечительный совѣтъ обратилъ вниманіе на недостаточность вознагражденія служащихъ въ гимназіи лицъ и постепенно предполагаетъ довести оное до законной нормы. Чтобы составить понятіе о скудности содержанія сихъ лицъ, достаточно сказать, что классныя дамы гимназіи, посвящая своимъ обязанностямъ въ учебное время отъ 6 до 7 часовъ въ сутки, прежде получали 150 руб. въ годъ жалованья, да и теперь получаютъ только по 200 р. въ годъ. Вознагражденіе учительницамъ составляетъ 27 руб. 50 к., преподавателямъ 50 р. т. е. гораздо ниже нормы вознагражденія учительницъ и преподавателей среднихъ учебныхъ заведеній города Саратова и учебнаго округа».

Изъ подробной смѣты, представленной попечительнымъ совѣтомъ, усматривается, что приходъ, при безплатномъ обученіи 21 ученицы, выражается въ суммѣ 14760 руб. Расходъ же по содержанію гимназіи, при вышеупомянутой весьма скромной оплатѣ за преподаваніе, выражается въ суммѣ 18536 руб., т. е. получается дефицитъ въ размѣрѣ 3776 р., на покрытіе котораго испрашивается субсидія:

1) изъ суммъ Казанскаго учебнаго округа, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на предметъ доведенія до законной нормы жалованья и вознагражденія преподавателямъ, имѣющимъ званіе учителей гимназій, и пополненіе библіотекъ . . . . . 800 р.
2) отъ Саратовскаго городского общества . . . . . 1200 р.
3) отъ Саратовскаго губернскаго земства . . . . . 1000 р.

Всего. . . . 3000 р.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа съ своей стороны, находитъ изложенное ходатайство заслуживающимъ полнаго удовлетворенія.

10 декабря, послѣ прочтенія доклада, гл. Фроловъ напомнилъ, что прежде земство вносило въ смѣту по 500 руб. на покрытіе долга, оставшагося послѣ передачи гимназіи отъ г-жи Ульрихъ въ министерство нар. пр. Гласный желалъ бы знать, сколько осталось этого долга.

Гл. Исѣевъ отвѣтилъ, что всего долга 1003 руб.

Предсѣдатель управы подтвердилъ, что первоначальная мотивировка пособія была --покрытіе долга. Впредь же предлагается ассигновать вообще на увеличеніе средствъ гимназіи; долгъ будетъ выплачиваться изъ ассигновокъ.

Предсѣдатель собранія не нашелъ желательнымъ, чтобы уплачивался долгъ, когда не хватаетъ средствъ и на текущіе расходы.

Гл. Фроловъ заявилъ, что онъ не имѣетъ ничего противъ ассигнованія 1000 руб. и на общее усиленіе средствъ.

Собраніе утвердило пособіе гимназіи въ 1000 руб.

6) О пособіи Вольской учительской семинаріи въ 3000 руб.

Предсѣдатель управы напомнилъ собранію, что эта сумма вносится обязательно, вслѣдствіе постановленія сената объ уплатѣ земствомъ долга въ 18000 руб. по 3000 руб. въ годъ. Прошлый годъ собраніе ходатайствовало о сложеніи съ себя этого обязательства, но отвѣта еще не получило.

Гл. гр. Уваровъ замѣтилъ, что Вольское уѣздное земство тоже хлопочетъ объ освобожденіи отъ обязанности субсидировать Вольскую учительскую семинарію.

Гл. Ченыкаевъ желалъ бы знать мотивы такого постановленія.

Гл. гр. Уваровъ. Мы ничего не знаемъ о ней, и субсидировать не входитъ въ кругъ прямыхъ нашихъ обязанностей.

Собраніе послѣ непродолжительныхъ преній постановило ходатайствовать предъ правительствомъ о сложеніи съ земства недоимки, начтенной на оное по содержанію Вольской учительской семинаріи; цифра же въ 3000 руб. вносится собраніемъ въ смѣту.

Всѣ остальныя ассигновки по народному образованію, кромѣ пособія Маріинской женской гимназіи, собраніе приняло лишь на одинъ годъ.

7) *О реальномъ училищѣ и общежитіи при немъ.* Попечитель училища, кн. Л. Л. Голицынъ сообщилъ собранію слѣдующія свѣдѣнія о состояніи училища въ $18^{91}/_{92}$ учебномъ году.

«Саратовское реальное училище открыто въ 1873 г., и въ настоящее время наступилъ 20-й учебный годъ его существованія. Училище имѣло 13 классовъ: 1 приготовительный, 6 основныхъ, 2 коммерческихъ, 1 дополнительный и 3 параллельныхъ.

«Въ личный составъ служащихъ входили: почетный попечитель, директоръ, и. д. инспектора, 4 законоучителя, 2 штатныхъ преподавателя, 4 нештатныхъ, 3 помощника классныхъ наставниковъ, 1 врачъ, 1 учитель пѣнія, 1 учитель гимнастики, 1 письмоводитель. Итого 30 (27?) человѣкъ. Истекшій учебный годъ состоялъ изъ 183 учебныхъ дней.

«Съ 7 по 14 августа производились пріемныя испытанія; съ 4 по 6 іюня—окончательныя испытанія. Число всѣхъ уроковъ, которые слѣдовало дать учащимся, было 10494, изъ нихъ пропущено 420 уроковъ, что составляетъ 4% всего числа уроковъ.

«Преподаваніе во всѣхъ классахъ велось по программамъ, утвержденнымъ министромъ нар. пр., согласно новому уставу реальныхъ училищъ, Высочайше утвержденному 9 іюня 1888 года.

Составъ учащихся. «Къ 1-му января 1892 года состояло въ училищѣ 347 учениковъ, которые по сословіямъ родителей и по вѣроисповѣданіямъ распредѣлялись такъ:

По сословіямъ:		По вѣроисповѣданіямъ:	
дѣтей дворянъ и чиновниковъ	111	Православныхъ	276
„ лицъ духовнаго званія	1	Сектантовъ	5
„ городскихъ сословій	177	Католиковъ	15
„ сельскихъ сословій	53	Лютеранъ	47
„ нижнихъ чиновъ	2	Іудеевъ	4
„ иностранцевъ	3		

«До экзамена выбыло 22 уч., а поступило 2 уч.; такимъ образомъ къ экзамену состояло 333 уч. Изъ нихъ 219 учениковъ успѣшно сдали экзаменъ и переведены въ высшіе классы. Къ окончательнымъ экзаменамъ было допущено 20 уч.; изъ нихъ выдержало экзаменъ 38 уч. Въ теченіе года выбыло изъ училища всего 75 учениковъ, изъ нихъ 23 ученика по домашнимъ обстоятельствамъ, по 11 учениковъ для перехода въ гимназію и другія реальныя училища, 8 учениковъ по неуспѣшности, 13 по окончаніи курса. Вновь поступило 101 ученикъ, а слѣдовательно произошелъ приростъ на 26 учениковъ. Вообще надо замѣтить, что число учениковъ въ реальномъ училищѣ увеличивается ежегодно; такъ къ началу $18^{90}/_{91}$ учебнаго года состояло 325 учащихся, въ отчетномъ году 347, а нынѣ имѣется въ училищѣ 377 учениковъ; въ два года увеличилось на 52 ученика.

«Ученики приготовительнаго, перваго и старшихъ классовъ, начиная съ 4-го, вели себя въ продолженіи цѣлаго учебнаго года безукоризненно; только нѣкоторые ученики среднихъ классовъ, именно второго и третьяго, дозволяли себѣ сравнительно болѣе случаевъ отступленія отъ ученическихъ правилъ и чаще нарушали дисциплину *). Ближайшее наблюденіе за учащимися въ отчетномъ году имѣли, кромѣ директора, инспекторъ и классные наставники. По квартирамъ ученики распредѣлялись такъ: съ родными жили 269, у родственниковъ—29, въ общежитіи 39 и у частныхъ лицъ—11; изъ нихъ 9 учениковъ жили на одной квартирѣ.

«Классы посѣщались учениками исправно: за весь учебный годъ пропущено учениками 12210 уроковъ, что составляетъ немного больше 4% всѣхъ 300000 уроковъ, да-

*) 4 изъ поведенія имѣли 16 уч. и 3—8 уч.; на старшіе классы приходится изъ нихъ только по одному.

ваемыхъ ученикамъ (каждый ученикъ беретъ въ годъ около 900 уроковъ); $^2/_5$ всего числа учениковъ совершенно не пропускали уроковъ. Наибольшее количество пропущенныхъ уроковъ приходится на учениковъ младшихъ классовъ.

«Врачъ училища Бонвечъ посѣщалъ больныхъ учениковъ на квартирахъ, въ интернатѣ и пользовалъ приходящихъ къ нему на домъ.

«Въ отчетномъ году педагогическій совѣтъ исходатайствовалъ у г. попечителя Казанскаго учебнаго округа разрѣшеніе на открытіе уроковъ музыки при реальномъ училищѣ. Были пріобрѣтены необходимые инструменты, приглашены учителя и въ настоящее время формируется ученическій оркестръ. По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ отчетномъ году нѣкоторые ученики занимались токарнымъ и столярнымъ ремеслами. Уроки ремеслъ производились ежедневно въ мастерской училища отъ $3^1/_2$ до $6^1/_2$ часовъ.

«Изъ числа учащихся въ отчетномъ году нѣкоторые пользовались пособіемъ; а именно: было освобождено отъ платы за ученіе 27 уч., губернское земство дѣлало взносъ за 20 учен., городская дума за 5 учен., *) общество купцовъ и мѣщанъ за 1 учен.; кромѣ того, 8 ученикамъ педагогическимъ совѣтомъ выдавались стипендіи изъ пожертвованныхъ капиталовъ г. Мерцалова, Грачева, Колычева и общества взаимнаго кредита. Всего получали пособіе 61 учен.».

«Средства училища.

Изъ государственнаго казначейства	20891 руб.
Отъ городской думы	5270 руб.
Спеціальныхъ средствъ	12340 руб.
Всего	38501 руб.

«**Помѣщеніе училища**, устроенное земствомъ, оказывается вполнѣ удобнымъ для учебныхъ цѣлей заведенія: оно сухо, просторно, свѣтло. Не смотря на то, что число учащихся постоянно увеличивается, что въ низшихъ классахъ принято учениковъ свыше нормы, помѣщеніе не представляетъ неудобствъ. Основнымъ недостаткомъ помѣщенія училища является недостатокъ при немъ церкви. Это особенно ощутительно въ настоящее время при устройствѣ общежитія для учениковъ училища. Часто весьма затруднительно найти мѣсто для большого числа учениковъ въ приходскихъ церквахъ, особенно на страстной недѣлѣ, когда всѣ церкви переполнены молящимися, и ученикамъ приходится помѣщаться гдѣ нибудь въ углахъ. Желая избѣжать хотя часть неудобствъ хожденія въ приходскія церкви, особенно по вечерамъ, училище установило служеніе всенощныхъ въ зданіи училища. Сюда приходятъ ученики изъ частныхъ квартиръ, общежитія и живущіе неподалеку отъ училища; такимъ образомъ собирается до 150 учениковъ. Весьма жаль, что нельзя собирать тѣхъ же учениковъ вмѣстѣ во время литургіи. Упоминая о вышесказанныхъ неудобствахъ помѣщенія, льщу себя надеждою, что земство и общественныя учрежденія придутъ на помощь учебному заведенію и изыщутъ тѣ небольшія средства, которыя необходимы для устройства церкви при реальномъ училищѣ.

«**Общежитіе для учениковъ училища** помѣщается на Мало-сергіевской улицѣ въ домѣ Копне. Для общежитія нанятъ весь домъ съ дворомъ и всѣми постройками. Ученики и одинъ изъ надзирателей помѣщаются въ главномъ большомъ домѣ. На дворѣ, въ особомъ домѣ помѣщается больничка, квартира другого надзирателя, помѣщеніе для служителей. Кромѣ того, на дворѣ имѣется особое помѣщеніе для бани и квартиры эконома. Всѣ остальныя службы въ полномъ порядкѣ. Въ главномъ домѣ имѣется 4 спальни, 2 комнаты для занятій учениковъ, шинельная, гардеробная, столовая съ буфетомъ и пріемная. Всѣ комнаты обширны, высоки, чисты, такъ что въ гигіеническомъ отношеніи общежитіе обезпечено. Для занятія учениковъ заведена недорогая, но вполнѣ соотвѣтствующая мебель, освѣщеніе устроено разсѣяннымъ свѣтомъ. Для столовой заведено необходимое бѣлье и посуда; кухня обставлена всѣми необходимыми принадлежностями. На обзаведеніе общежитія хозяйственнымъ комитетомъ израсходовано всего около 1500 р. При общежитіи имѣется два большихъ двора, на одномъ изъ нихъ ученики играютъ, а въ настоящее время устроенъ катокъ.

*) Двое изъ нихъ, кромѣ того, получали стипендію по 140 р.

«Для надзора за учениками и наблюденія за занятіями приглашены 4 надзирателя и 2 репетитора, такъ что съ этой стороны общежитіе обставлено правильно. Врачемъ общежитія состоитъ училищный врачъ Бонвечъ. Содержится общежитіе на суммы, поступающія съ учениковъ, причемъ установлена плата въ 200 р. въ годъ, и на сумму въ 1000 р., отпущенную земствомъ. Сумма, отпущенная земствомъ, главнымъ образомъ служитъ пособіемъ ученикамъ и частью идетъ на обзаведеніе общежитія.

«Въ настоящее время въ общежитіи помѣщается 48 уч.; изъ нихъ 8 уч. приняты по уменьшенной платѣ отъ 135 до 180 р. и одинъ совершенно безплатно. Земское пособіе пополняетъ недостающую плату за 9 уч. Нужно думать, что учениковъ еще увеличится на 2—3 ученика, и тогда суммы сбора съ учениковъ будутъ достаточно вполнѣ на содержаніе общежитія, если только покроется сумма въ 1500 руб., употребленная на обзаведеніе общежитіе. Однимъ годомъ эта сумма, конечно, покрыться не можетъ. Посему, желая поддержать общежитія и продолжить оказаніе помощи недостаточнымъ ученикамъ, имѣю честь вновь ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи пособія общежитію реальнаго училища втеченіе 2-хъ лѣтъ по 1000 р. въ годъ».

По поводу реальнаго училища собранію предстояло рѣшить нѣсколько вопросовъ:

а) Страхованіе зданія училища. Статья смѣты на этотъ предметъ утверждена въ суммѣ 165 руб. 25 к., причемъ постановлено: поручить управѣ, съ окончаніемъ срока текущаго страхованія въ Саламандрѣ, страховать зданіе въ земскомъ взаимномъ страхованіи съ достраховаміемъ въ Саратовскомъ городскомъ взаимномъ страхованіи.

б) О пособіи общежитію при реальномъ училищѣ [1]).

Предсѣдатель собранія заявилъ, что изъ отпущенныхъ ему въ прошломъ году 1000 руб. на обстановку общежитія при реальномъ училищѣ пошло 500 руб., остальные —на уменьшеніе платы за недостаточныхъ учениковъ, причемъ одинъ ученикъ былъ вовсе освобожденъ отъ платы. Подробный отчетъ напечатанъ отдѣльной брошюрой и предлагается вниманію гласныхъ.

Гл. Панфиловъ сказалъ, что реальное училище находится въ образцовомъ порядкѣ, преподаваніе ведется, какъ нельзя лучше, содержаніе въ общежитіи и дешево, и удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ, какія только можно предъявить. Гласный поэтому предложилъ благодарить попечителя училища, князя Л. Л. Голицына. Князь обращаетъ вниманіе гласныхъ, что такое состояніе училища зависитъ въ значительной мѣрѣ и отъ директора училища, влагающаго въ это дѣло всю свою душу.

Собраніе постановило: принести глубокую благодарность попечителю реальнаго училища, князю Л. Л. Голицыну за его заботы въ саратовскомъ реальномъ училищѣ и просить его сіятельство, въ виду

[1]) Бюджетная коммиссія высказалась противъ ассигновки, «такъ какъ среднія учебныя заведенія земство субсидируетъ въ одинаковомъ размѣрѣ, а общежитіе при классической гимназіи не субсидируется». И вообще, по мнѣнію коммиссіи, «общежитія должны содержаться на собственныя средства».

его заявленія, что благоустройству реальнаго училища очень много содѣйствуетъ г. директоръ училища, засвидѣтельствовать директору училища, П. А. Германъ признательность земскаго собранія. Переходя къ обсужденію цифры въ 1000 руб., предсѣдатель собранія заявилъ, что такая помощь потребуется въ теченіе года или двухъ; затѣмъ общежитіе будетъ въ состояніи обходиться своими средствами.

Гл. Сидоровъ, ничего не имѣя противъ ассигнованія 1000 руб., полагалъ, что плата въ 200 руб. очень дешева. „Мы всѣ платимъ за содержаніе своихъ дѣтей въ Саратовѣ дороже, до 300 руб. Къ чему дѣлать облегченія для людей состоятельныхъ? Лучше повысить плату до 240 руб. и за полученныя отъ этого увеличенія средства освободить нѣсколько бѣдняковъ вовсе отъ платы".

Гл. Ивановъ и Панфиловъ противъ увеличенія цѣны. Тогда въ общежитіе никто не пойдетъ, и оно будетъ пустовать.

Гл. Сидоровъ. Почему же въ гимназіи платятъ 250 руб.? Вотъ вамъ живой примѣръ. Гл. Юматовъ присоединился къ мнѣнію Сидорова. Въ дворянскомъ пансіонѣ берутъ 250 руб. Вмѣсто ассигновки въ 1000 руб. на усиленіе средствъ общежитія, лучше учредить 10 стипендій по 100 руб. каждая.

Гл. Панфиловъ находитъ, что едва ли достойно гласнаго указывать такіе коммерческіе разсчёты. Гласный полагаетъ, что и безъ указанія г. Сидорова директоръ реальнаго училища знаетъ, что нужно дѣлать. Не хотите давать, и не надо; даете, благодаримъ. Вотъ всѣ отношенія собранія и училища.

Гл. Сидоровъ говоритъ, что онъ основывался исключительно на показаніи гл. Панфилова: у него въ реальномъ училищѣ 2 сына, и онъ же утверждаетъ, что содержаніе тамъ крайне дешево.

Предсѣдатель собранія разъяснилъ, что такая дешевая плата установлена ради конкуренціи съ частными квартирами.

Собраніе утверждаетъ смѣтную цифру въ 1000 руб. на усиленіе средствъ общежитія въ распоряженіе попечителя училища.

в) Объ устройствѣ при училищѣ церкви.

(10 декабря). Предсѣдатель собранія, указывая, что при реальномъ училищѣ нѣтъ церкви, что крайне неблагопріятно для учениковъ реальнаго училища, предложилъ земству оказать пособіе въ устройствѣ таковой. По мнѣнію предсѣдателя, еслибы земство рѣшило 2500 руб., которыя платитъ реальное училище за помѣщеніе, ассигновать на устройство церкви, то дѣло это подвинулось бы. Онъ, предсѣдатель собранія, надѣется собрать пожертвованія, если земство

положитъ начало какою-либо ассигновкою. Очередное губернское земское собраніе прошлогодней сессіи уже изъявило согласіе на устройство при реальномъ училищѣ церкви.

Предложенный вопросъ оставленъ открытымъ до слѣдующаго засѣданія.

(11 декабря). Предсѣдатель сообранія поставилъ вопросъ о постройкѣ при реальномъ училищѣ домовой церкви.

Гл. Ермолаевъ, Деконскій, Юматовъ, Ченыкаевъ находятъ это предложеніе неудобнымъ для земства. Оно, по ихъ мнѣнію, нарушаетъ разсчеты земства, имѣвшіе мѣсто при постройкѣ училища. Кромѣ того, гл. Ермолаевъ, Деконскій, Юматовъ думаютъ, что ученики реальнаго училища могутъ молиться въ церкви семинаріи или собора.

Св. Владыкинъ указываетъ неудобство такого порядка и стоитъ за предложеніе князя также, какъ и Панфиловъ.

Гл. Ченыкаевъ находитъ болѣе желательнымъ, чтобы ученики слушали церковную службу вмѣстѣ съ родителями въ приходскихъ церквахъ и не были бы обязаны собираться въ одну какую-либо церковь.

По предложенію князя Волконскаго предсѣдатель ссбранія снялъ вопросъ съ очереди.

г) О внесеніи въ смѣту платежа за помѣщеніе реальнаго училища.

Предсѣдатель собранія предложилъ въ будущемъ вносить: 1) въ расходную смѣту 3500 руб.—плату за помѣщеніе реальнаго училища; цифра эта идетъ въ погашеніе затраченнаго капитала, и 2) въ доходную 5750 руб. т. е. плата за помѣщеніе отъ реальнаго училища 3500 руб. и министерства нар. пр. 2250 руб.,—согласно предложенію бюджетной коммиссіи, которая указываетъ, что при такой комбинаціи расходъ земства по народному образованію будетъ вполнѣ ясенъ.

Гл. Ивановъ находитъ неудобнымъ вносить въ расходную смѣту 3500 руб., мотивируя, что разъ земство внесетъ эту сумму, то тогда она сдѣлается для него обязательною, даже при переходѣ реальнаго училища въ другое помѣщеніе.

Гл. Исѣевъ объясняетъ, что и безъ того этотъ расходъ обязателенъ.

Собраніе согласилось съ предложеніемъ бюджетной коммиссіи и постановило 3500 руб. внести въ расходную смѣту и 6750 руб. въ доходную.

8) О протестахъ губернатора на постановленія уѣздныхъ земствъ. Въ этомъ году протесту подверглось очень много статей уѣздныхъ смѣтъ. Протесты, касающіеся назначеній по народному образованію, основываются на слѣдующихъ мотивахъ: 1) суммы на степендіи разнымъ лицамъ были разрѣшены Аткарскимъ, Балашовскимъ и Вольскимъ земскими собраніями, вопреки 76 ст. положенія, открытой баллотировкой; почему и подлежатъ исключенію изъ смѣты; 2) аткарскимъ земскимъ собраніемъ закрытой баллотировкой было опредѣлено двумъ лицамъ: Бородачевой и сыну Машковой пособіе на полученіе образованія: первой въ Казанской фельдшерской школѣ и второму въ Аткарскомъ городскомъ училищѣ „до окончанія образованія“ и помощнику учителя, Вѣнценосцеву пособіе „до поступленія его на службу“; каковыя „постановленія губернскимъ по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствіемъ признаны неправильными и отмѣнены на томъ основаніи, что положеніемъ 12 іюня 1890 г. земскимъ учрежденіямъ не предоставлено права назначать пособія на неопредѣленный срокъ“.

Коммиссія, которой собраніе поручило разсмотрѣніе протестовъ губернатора, по первому основанію пришла къ такому заключенію, что „по точному смыслу 76 ст. закрытою баллотировкою разрѣшаются вопросы о назначеніи содержанія и денежныхъ пособій служащимъ въ земствѣ, т. е. занимающимъ въ моментъ назначенія пособія или содержанія мѣста; но это не можетъ относиться въ лицамъ служившимъ и уже не состоящимъ на земской службѣ въ моментъ назначенія пособія [1]), а тѣмъ болѣе къ лицамъ, ни родители которыхъ, ни сами они никогда не служили земству. На этомъ основаніи коммиссія одни протесты признала правильными, другіе нѣтъ.

По второму основанію коммиссія не согласилась съ мнѣніемъ г. губернатора, что земству не предоставлено права назначать пенсіи и на неопредѣленное время пособія; ибо законъ говоритъ о „денежныхъ пособіяхъ“, подъ понятіе о которыхъ подходятъ не только „единовременныя пособія“, какъ полагаетъ г. губернаторъ, а и стипендіи, пенсіи. Притомъ же статья 76 имѣетъ въ виду установить порядокъ баллотировки, а вовсе не опредѣлить права земства по назначенію различныхъ видовъ пособія. Поэтому коммиссія нашла невозможнымъ согласиться съ протестами г. губернатора, исходящими изъ такого пониманія закона; а такъ какъ опротестованныя постановленія уѣздныхъ земствъ уже отмѣнены губернскимъ присутствіемъ,

[1]) Съ этимъ два члена коммиссіи, гр. Уваровъ и Деконскій не были согласны.

то она и предложила собранію принести на постановленіе присутствія жалобу въ правительствующій сенатъ.

Наконецъ, протестъ губернатора на невнесеніе аткарскимъ земствомъ въ смѣту 1500 руб. на жалованье инспектору училищъ, г. Вѣнценосцеву былъ признанъ правильнымъ.

Собраніе, въ засѣданіи 11 декабря, послѣ непродолжительныхъ преній постановило: признать, вопреки мнѣнію коммиссіи, что всѣ вопросы, касающіеся выдачи пособій и стипендій лицамъ, какъ служащимъ, такъ и служившимъ земству, ихъ семействамъ и дѣтямъ, должны разрѣшаться закрытой баллотировкой. —Остальныя заключенія и предложенія приняты собраніемъ.

9) **О поддержаніи школы, богадѣльни и народной читальни при Саратовской Ильинской церкви.** 17 минувшаго апрѣля Саратовское общество взаимнаго кредита, при отношеніи за № 112, препроводило въ губернскую управу 743 руб., отчисленные изъ прибылей общества за 1891 годъ, согласно § 62 устава, въ пользу благотворительныхъ заведеній Саратовской губерніи, въ распоряженіе губернскаго земства. Въ первыхъ же числахъ настоящаго мая мѣсяца, членъ правленія упомянутаго общества, состоящій вмѣстѣ съ тѣмъ церковнымъ старостою Саратовской Ильинской церкви, Николай Ивановичъ Селивановъ представилъ на распоряженіе губернской управы ходатайство духовенства этой церкви о пожертвованіи ему на счетъ означенныхъ выше, отчисленныхъ изъ прибылей общества взаимнаго кредита 743 р.—200 руб. на поддержаніе существующихъ при церкви съ 1882 года: многолюдной смѣшанной приходской школы, приходской богадѣльни и народной читальни, такъ какъ собственныхъ средствъ на дальнѣйшее субсидированіе этихъ благотворно-полезныхъ заведеній Ильинская приходская церковь не имѣетъ и такъ какъ при подобномъ положеніи дѣла, легко можетъ случиться, что заведенія эти безъ посторонней помощи въ недалекомъ будущемъ будутъ закрыты, и такимъ образомъ плодъ многолѣтнихъ плодотворно-полезныхъ трудовъ духовенства преждевременно будетъ уничтоженъ.

Этотъ докладъ обсуждался 19 декабря.

Гл. Селивановъ просилъ собраніе изъ поступившихъ отъ общества взаимнаго кредита денегъ 150 руб. пожертвовать въ пользу библіотеки при Ильинской церкви; эта библіотека крайне бѣдна; между тѣмъ, помѣщаясь въ концѣ города, среди бѣднаго населенія, она можетъ оказать благотворное вліяніе на рабочій людъ.

Гл. Сидоровъ сказалъ, что городъ уже получилъ половину отчисленія отъ того же общества; пусть онъ и помогаетъ городскимъ библіотекамъ.

Гл. Ченыкаевъ предложилъ передать эти деньги въ коммиссію по народному образованію.

Собраніе постановило предоставить ихъ въ распоряженіе управы.

10) Кромѣ того, губернская управа сообщила въ особомъ докладѣ слѣдующіе отвѣты на возбужденныя губернскимъ земствомъ ходатайства:

а) На ходатайство объ открытіи въ г. Саратовѣ на средства казны профессіональнаго училища управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія, сенаторъ князь Волконскій увѣдомилъ, что онъ признаетъ желательнымъ учрежденіе въ Саратовѣ про-

фессіональнаго училища, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, полагаетъ, что на успѣхъ ходатайства объ учрежденіи въ Саратовѣ промышленнаго или техническаго училища можно разсчитывать лишь въ томъ случаѣ, если расходъ по первоначальному обзаведенію будетъ принятъ на счетъ мѣстныхъ источниковъ и если это училище будетъ вполнѣ обезпечено благоустроеннымъ и соотвѣтственнымъ своему назначенію помѣщеніемъ. О чемъ господинъ Саратовскій губернаторъ увѣдомилъ также саратовскаго городского голову.

б) Ходатайство о разрѣшеніи народныхъ воскресныхъ чтеній въ селеніяхъ отклонено 24 марта текущаго года комитетомъ министровъ въ виду несоотвѣтствія ходатайства съ Высочайше утвержденными 24 декабря 1876 г. правилами объ устройствѣ народныхъ чтеній.

г) На ходатайство объ организаціи періодическихъ съѣздовъ инспекторовъ народныхъ школъ получено увѣдомленіе, что министромъ нар. пр. разрѣшено попечителю Казанскаго учебнаго округа устройство, въ видѣ опыта, съѣзда инспекторовъ на предложенныхъ земствомъ условіяхъ, но съ тѣмъ, чтобы предсѣдателемъ съѣзда были приглашаемы въ засѣданія лишь тѣ изъ губернскихъ гласныхъ, мнѣніе которыхъ онъ сочтетъ полезнымъ выслушать, и съ тѣмъ, чтобы на основаніи результатовъ перваго съѣзда учебно-окружное начальство сообщило министру народнаго просвѣщенія свое заключеніе о желательности возобновленія впредь таковыхъ съѣздовъ.

д) По ходатайству о подчиненіи школъ грамотности уѣздному училищному совѣту. Комитетъ министровъ, при обсужденіи представленія по сему предмету принялъ во вниманіе: 1) что, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюля 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, открываемыя по деревнямъ и поселкамъ, входящимъ въ составъ прихода, домашнія крестьянскія школы грамоты должны находиться подъ вѣдѣніемъ и наблюденіемъ духовнаго начальства; 2) что изданными 4 мая 1891 г. дополнительными по тому же предмету правилами разъяснено, что всѣ школы грамотности, какъ существующія уже, такъ и вновь открываемыя, подлежатъ исключительно вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства; и 3) что едва ли было бы удобно, по ходатайству земства одной только губерніи, измѣнять столь недавно состоявшійся общій для всей имперіи законъ о порядкѣ надзора за школами грамотности. На сихъ основаніяхъ комитетъ признаетъ возбужденное саратовскимъ губернскимъ земствомъ ходатайство, какъ преждевременное, не подлежащимъ удовлетворенію.

Кромѣ того, управа представляла собранію ходатайства слѣдующихъ лицъ о стипендіяхъ на продолженіе образованія: 1) фельдшерицы Е. А. Бошно—о стипендіи ея сыну, обучающемуся во 2-мъ классѣ Саратовской гимназіи, по 300 руб. въ годъ; 2) ученика 1-го класса казанской фельдшерской школы, А. П. Лабзина—въ размѣрѣ 240 руб. на 2 года; 3) ученицы той же школы, А. Бородачевой—въ размѣрѣ и на условіяхъ по усмотрѣнію собранія; 4) студента III семестра медицинскаго факультета харьковскаго университета, С. Дмитріева; 5) студента кіевскаго университета. И. И. Рыкова и, 6) студента II курса Казанскаго ветеринарнаго института, А. Масленникова.

Всѣ эти ходатайства остались неразсмотрѣнными.

Всего на 1893 г. по народному образованію назначено по смѣтѣ 25565 р. 25 к.; всѣхъ расходовъ изъ губернскаго сбора предположено 312732 руб. 28 коп., въ томъ числѣ на однѣ необязательныя повинности 272457 руб. 63 коп. Кромѣ того, 150 р. по благотворительной смѣтѣ на стипендію сыну св. Часовникова.

Изъ доклада управы *о состояніи народныхъ училищъ въ 1891 г.* приводятся только нѣкоторыя немногія свѣдѣнія.

Къ 1 января 1892 г. въ губерніи состояло училищъ разныхъ категорій 704. Въ школахъ, подлежащихъ вѣдѣнію министерства нар. просв., состояло на 1-е января 1891 года 62106 учащихся, а на 1-е января 1892 г. 66288; стало-быть, число учащихся увеличилось сравнительно съ прошлымъ годомъ на 4173 чел. Такой «наплывъ учащихся оказался въ сельскихъ школахъ, надо полагать, вслѣдствіе открывавшихся даровыхъ столовыхъ; въ нѣмецкихъ церковныхъ школахъ число учениковъ, напротивъ, уменьшилось, что объясняется уходомъ многихъ колонистовъ въ Саратовъ» въ поискахъ за работой.

Въ теченіе 1891 г. закрылось 8 училищъ вѣдѣнія министерства нар. просв.: 6—благодаря неурожаю, 1—вслѣдствіе выбытія учителя и 1—«вслѣдствіе желанія г. Нарышкина, владѣльца имѣнія «Пады», замѣнить школу, которую онъ содержалъ на собственныя средства, церковно-приходской школой». «Въ Аткарскомъ уѣздѣ на закрытіе школы, помимо бѣдности населенія, повліяло также стремленіе мѣстнаго духовенства устроить церковно-приходскую школу вмѣсто существующей земской. Попытка закрыть школы обнаруживалась еще въ Саратовскомъ уѣздѣ, но вслѣдствіе убѣжденій инспектора Саратовскаго уѣзда, Краснодубровскаго школы не только уцѣлѣли, но нѣкоторыя общества рѣшились даже на увеличеніе имъ матеріальной помощи».

На содержаніе народныхъ училищъ въ 1891 г. поступило 371797 р. 68 к.; изъ нихъ 120863 р. 28 к. отъ городовъ, 115709 руб. 82 к. отъ земствъ и 103961 руб. 57 коп. отъ сельскихъ обществъ. Средняя стоимость обученія одного учащагося равнялась 5 р. 75 к. Книгъ и учебныхъ пособій пріобрѣтено въ 1891 г. на 14940 руб. 67 коп.. «Матеріальное положеніе учащихъ, за исключеніемъ помощниковъ, недурно. Но въ отчетномъ году вслѣдствіе неурожая многіе земства задерживали плату учителямъ почти до Рождества, такъ что имъ приходилось жить только на часть своего жалованья, получаемую отъ сельскихъ обществъ. Наиболѣе нуждающимся было выдано пособіе изъ суммъ министерства народнаго просв.».

Число окончившихъ въ 1891 г. полный курсъ составляетъ:

въ городскихъ двухклассныхъ училищахъ	9,3	%
» сельскихъ » »	9,9	»
» » одноклассныхъ м. н. п.	14	»
» городскихъ нѣмецкихъ церковныхъ	4,4	» *)
» сельскихъ » »	13,2	» *)
» городскихъ начальныхъ	14,5	»
» сельскихъ начальныхъ	9,5	»

«Процентъ окончившихъ курсъ повысился, сравнительно съ прошлыми годами, въ уѣздахъ Аткарскомъ и Кузнецкомъ, въ министерскихъ одноклассныхъ и сельскихъ начальныхъ, а въ остальныхъ остался безъ перемѣны».

1893.

Очередная сессія.

Очередная сессія 1893 г. была отложена до 20 января 1894 г., когда и состоялась.

На 1894 г. управа предложила собранію утвердить слѣдующую смѣту расходовъ по народному образованію:

А) по смѣтѣ губернскаго земскаго сбора:	
1) на пособіе Саратовской женской гимназіи	5000 р.
2) за право ученія бѣдныхъ воспитанницъ женской гимназіи	1000 р.

*) Окончившіе курсъ въ этихъ школахъ, «конфирманты» никакими льготами по отб. воин. пов. и никакими правами по образованію не пользуются.

3) за право ученія бѣдныхъ воспитанниковъ реальнаго училища	800 р.
4) за право ученія бѣдныхъ воспитанниковъ классической гимназіи . . .	800 р.
5) на содержаніе параллельныхъ классовъ мужской гимназіи	1200 р.
6) за право ученія 10 бѣдныхъ ученицъ гимназіи Ульрихъ	500 р.
7) въ пособіе гимназіи Ульрихъ единовременно	1000 р.
8) за помѣщеніе реальнаго училища	3500 р.
9) въ распоряженіе управы на пособіе для развитія садоводства и огородничества при сельскихъ школахъ	1000 р.
10) на стипендіи Гроссъ и Константиновой, по 300 р.	600 р.
11) на пособіе уѣзднымъ земствамъ, устраивающимъ у себя школьныя библіотеки, въ размѣрѣ 30% стоимости и не болѣе 100 р. на библіотеку . . .	1000 р.
12) для 10 народныхъ библіотекъ, по 1 на уѣздъ	3000 р.
В) по смѣтѣ благотворительной:	
1) на стипендію сына свящ. Часовникова	150 р.

На усиленіе средствъ общежитія при реальномъ училищѣ управа „ничего не внесла, такъ какъ расходъ въ 1000 руб. былъ единовременный“. Равнымъ образомъ ничего не внесено и на пособіе Вольской учительской семинаріи, такъ какъ на этотъ предметъ въ 1894 г. можетъ быть употреблена сумма, назначенная на 1893 г. и оставшаяся неизрасходованной въ виду освобожденія земства министромъ нар. просв. отъ внесенія этого пособія въ 1893 г.

Вслѣдствіе рѣшенія собранія 10 декабря 1892 г. „оказывать пособія на развитіе садоводства и огородничества при школахъ“ изъ ассигновки въ 1000 руб., губернская управа, сообщая о такомъ постановленіи уѣзднымъ управамъ, вмѣстѣ съ тѣмъ увѣдомила ихъ, что „такая незначительная на губернію сумма можетъ быть расходуема лишь на выписку сѣмянъ по требованіямъ уѣздныхъ управъ или на выдачу премій по рекомендаціи управъ“. Этой ассигновкой воспользовались только три уѣзда: Сердобскій, Камышинскій и Кузнецкій.

Сердобская управа предпочла получить причитающуюся на уѣздъ сумму въ 100 р. цѣликомъ. Камышинская—5, 9 и 19 марта 1893 г. представила составленные учителями каталоги сѣмянъ, потребныхъ для школъ: Елшанской русско-нѣмецкой, Красноярской, Нижне-Добринской министерской, Верховьинской, Сплавнухинской русско-нѣмецкой, Гусельской. По этимъ требованіямъ сѣмена были отправлены 24 и 26 марта и 3 апрѣля, всего на сумму 35 р. 80 к., причемъ на одну Верховьинскую школу приходится 15 р. 85 к., а на Красноярскую—45 к., Елшанскую—65½ к. Въ тотъ же уѣздъ, по требованію управы отъ 5 апрѣля за № 907, выслано сѣмянъ для церковно-приходскихъ школъ на 22 р. 75 к.

Кузнецкая уѣздная управа сообщила губернской о ходатайствѣ мѣстнаго училищнаго совѣта о выдачѣ учителямъ Планскаго и Шемышейскаго училищъ премій въ размѣрѣ 100 р. за особо успѣшное занятіе огородничествомъ. Губернская управа, высылая 100 р., просила уѣздную управу распорядиться ею, сообразно цѣлямъ губернскаго земства, по своему усмотрѣнію, причемъ предупреждала, что кромѣ высылаемой суммы губернская управа затруднится въ высылкѣ новой ассигновки; почему въ выдачѣ премій учителямъ должна быть соблюдена нѣкоторая разсчетливость.

Сердобское уѣздное собраніе, заслушавъ предложеніе инспектора нар. уч., г. Романовича, постановило просить губернское земство выдать преміи за занятія садоводствомъ и огородничествомъ учителю Мошковской школы, г. Покровскому. Изъ дальнѣйшихъ сношеній выяснилось, что учил. совѣтъ опредѣляетъ размѣръ этой преміи въ 50 р., которыя губернской управой и были выданы.

Такимъ образомъ изъ ассигнованной собраніемъ суммы 1000 р. въ теченіе 1893 года было израсходовано по требованіямъ трехъ уѣздовъ 308 р. 55 к.

Разсмотрѣнію собранія подлежали слѣдующіе вопросы:

1) **Ходатайства уѣздныхъ земствъ.** Очередное Петровское земское собраніе, въ засѣданіи 1 ноября 1893 года, по выслушаніи доклада уѣздной управы, составленнаго по ходатайству учителя-инспектора городского 4-хъ-класснаго училища объ ежегодномъ ассигнованіи 615 р. на учрежденіе должности учителя для 2-го параллельнаго класса, и находя, что земство обязано заботиться только о низшемъ элементарномъ образованіи, не сочло возможнымъ обременять себя необязательными платежами. Но, въ виду несомнѣнной пользы отъ учрежденія 2-го параллельнаго класса, постановило: ходатайствовать чрезъ губернское земское собраніе объ открытіи 2-го параллельнаго класса при Петровскомъ городскомъ 4-хъ-классномъ училищѣ на средства министерства народнаго просвѣщенія, учрежденіе котораго оно, согласно ходатайства учителя-инспектора, считаетъ полезнымъ. Петровская уѣздная управа, сообщая о таковомъ постановленіи, проситъ губернскую управу изложенное обстоятельство доложить губернскому собранію.

(3 февраля). Собраніе изъявило согласіе на представленіе ходатайства на утвержденіе высшихъ инстанцій.

2) **О пособіи на содержаніе параллельныхъ классовъ при классической гимназіи.** На содержаніе первыхъ четырехъ параллельныхъ классовъ мужской гимназіи съ 1889 г. вносится губернскимъ земствомъ въ смѣту расходовъ ежегодно по 1200 р. Въ виду наплыва учащихся гимназія должна была открыть, въ видѣ временной мѣры, параллельное отдѣленіе при V кл.; въ настоящее время въ немъ 70 уч., и предстоитъ необходимость въ обезпеченіи V параллельнаго и въ открытіи VI, а со временемъ и VII параллельныхъ классовъ. Объ этомъ директоръ гимназіи и ходатайствовалъ предъ городской думой. Послѣдняя, ассигновавъ на содержаніе V и VI классовъ пособіе въ 1800 р., постановила въ тоже время просить губернское земство о принятіи участія въ содержаніи этихъ классовъ.

Ассигновка въ 1200 руб. на содержаніе существующихъ уже параллельныхъ классовъ была утверждена безъ преній. По вопросу же о субсидіи вновь открываемымъ параллельнымъ отдѣленіямъ въ V и VI классахъ въ размѣрѣ 900 руб., гл. Столыпинъ, не отказывая въ помощи по принципу, указалъ на то, что и такъ земство помогаетъ уже многимъ учебнымъ заведеніямъ; въ городѣ масса ихъ, и всѣ будутъ обращаться въ земство за помощью. Поэтому, если ужъ оказать помощь, то при условіи, чтобы этой помощью воспользовались непремѣнно дѣти земскихъ плательщиковъ и преимущественно изъ крестьянскаго сословія, но никакъ не давать въ распоряженіе гимназіи.

Гл. Немировскій указалъ на неправильную постановку вопроса гл. Столыпинымъ. Саратовская гимназія не городское, а правительственное средне-учебное заведеніе, открытое правительствомъ и содержащееся на его, главнымъ образомъ, средства. Вслѣдствіе большого на-

плыва учащихся гимназія эта болѣе 30 лѣтъ постоянно ходатайствуетъ предъ разными учрежденіями о пособіи; сначала городская дума, а затѣмъ и губернское земство нашли, наконецъ, необходимымъ назначить гимназіи субсидію на содержаніе параллельныхъ классовъ при ней, доставляя такимъ образомъ возможность получить образованіе въ немъ всякому сословію. Субсидія эта возникла вслѣдствіе необходимости расширенія, какъ самого зданія, такъ и педагогической среды, въ связи съ большимъ наплывомъ учащихся. Такъ открыты были и на такія средства содержались параллельные классы. Такъ какъ между учащимися есть извѣстный процентъ и дѣтей земскихъ плательщиковъ, то въ случаѣ отказа земства въ этой субсидіи извѣстное количество учениковъ сверхштатныхъ, обучающихся теперь въ параллельныхъ классахъ, будутъ лишены возможности продолжать далѣе образованіе, потому что за недостаткомъ средствъ параллельные классы должны быть закрыты. Городъ, какъ извѣстно, до сего времени одинъ оказывалъ поддержку этимъ параллельнымъ классамъ, теперь ему одному оказалось не подъ силу. Поэтому онъ обратился за помощью къ земству. Руководствуясь такими соображеніями, я полагалъ бы ассигновать просимую гимназіей сумму безъ всякихъ оговорокъ.

Гл. Исѣевъ, соглашаясь отчасти съ г. Столыпинымъ и указывая, что гимназіи уже дается отъ земства помощь въ 1200 руб., высказался противъ централизаціи образованія, такъ какъ у земства встрѣчаются цѣлыя волости безъ школъ.

Гл. Юматовъ обратилъ вниманіе на то, что въ прошломъ собраніи указано было на слабое участіе губернскаго земства въ народномъ образованіи, вслѣдствіе чего и избрана была коммиссія, которая въ теченіе этого года усердно работала, собрала массу различнаго матеріала и намѣрена высказать въ обширномъ своемъ докладѣ рядъ соображеній по вопросу о народномъ образованіи. Соображенія эти, въ случаѣ согласія земскаго собранія, потребуютъ значительныхъ суммъ. Поэтому, имѣя въ виду связь даннаго вопроса съ предложеніями коммиссіи, слѣдовало бы сужденіе о немъ отложить до доклада коммиссіи. Гл. К. А. Роговскій точнѣе опредѣлилъ эту связь словами: „если земство въ состояніи удовлетворить всѣ предложенія и коммиссіи, и теперь обсуждаемые, я ничего не имѣю противъ; но если нѣтъ, то слѣдуетъ взвѣсить, гдѣ помощь должна быть болѣе необходима".

Гл. гр. Уваровъ и Н. С. Ермолаевъ вполнѣ согласились съ этимъ мнѣніемъ.

Гл. Немировскій отрицаетъ эту связь, констатируя лишь, что въ случаѣ отказа въ числѣ уволенныхъ учениковъ будетъ до 20—25 % земскихъ дѣтей.

На вопросъ предсѣдателя собранія: угодно ли собранію отложить этотъ вопросъ до обсужденія доклада коммиссіи по народному образованію?—собраніе отвѣтило утвердительно. Въ послѣдующихъ засѣданіяхъ вопросъ этотъ не обсуждался.

3) О пособіи женской гимназіи Ульрихъ. Попечительный совѣтъ женской гимназіи м. н. п. и въ этомъ году обратился съ просьбой о пособіи въ 1000 руб., мотивируя ее необходимостью: 1) довести вознагражденіе преподавателей до законной нормы, 2) улучшить учебно-воспитательную обстановку гимназіи (библіотека, учебныя пособія, классная мебель); 3) облегчить бѣднымъ ученицамъ доступъ къ гимназическому образованію и 4) уплачивать долгъ г-жѣ Ульрихъ и содержаніе за годъ семейству душевно-больного преподавателя, г-на Юловскаго.

Изъ приложенной къ ходатайству смѣты на 1894 г. видно, что прихода ожидалось 16640 р.; изъ нихъ: 15990 р.—платы за ученіе 243 ученицъ, по 35—70 р. съ каждой; 500 р.—отъ губернскаго земства за 10 уч. и 150 р.—отъ общества купцовъ и мѣщанъ г. Саратова. Кромѣ того, 25 ученицъ обучаются безплатно.—Расхода предполагалось:

1) на содержаніе личнаго состава	14440	р.
2) на наемъ помѣщенія	2500	„
3) на библіотеку, учеб. пособія, мебель	950	„
4) на наемъ низшихъ служащихъ	620	„
5) на отопленіе	500	„
6) на канцелярскіе расходы и наемъ писца	300	„
7) на мелочные расходы и непредвидѣнные	350	„
8) на уплату долга	500	„
Всего. . .	20160	„

Дефицита ожидается 3520 р. На покрытіе его испрашивается:

Изъ суммъ Казанскаго учебн. округа	800	р.
Отъ Сарат. губерн. земства	1000	„
Отъ Сарат. городск. общества	1200	„
Всего. . .	3000	„

Въ засѣданіи 23 января вопросъ о пособіи гимназіи Ульрихъ былъ отложенъ до обсужденія доклада коммиссіи по народному образованію.

Въ засѣданіи 7 февраля гл. св. Владыкинъ напомнилъ ходатайство женской гимназіи м. н. п. (бывшей Ульрихъ) о субсидіи въ 1000 руб. „Въ настоящее время выяснилось, что составъ ученицъ въ низшихъ классахъ полный; увеличенія средствъ отъ платы за право ученія ожидать нельзя; поэтому гимназія нуждается въ поддержкѣ“. Затѣмъ, напомнивъ собранію прежнія его постановленія и указавъ

на то, что всѣ среднія учебныя заведенія пользуются субсидіей, просилъ не отказать въ ней и министерской женской гимназіи. Г. Киндяковъ высказался противъ субсидіи, такъ какъ этой гимназіи уже назначена помощь въ 500 р. на стипендіи бѣднымъ ученицамъ; притомъ земство и безъ того въ большихъ долгахъ. Гр. Уваровъ, не отказывая въ помощи въ случаѣ крайней необходимости, протестовалъ противъ постояннаго пособія.

Собраніе постановило ассигновать въ видѣ единовременнаго пособія женской гимназіи м. н. п. 1000 руб.

4) О пособіи Вольской учительской семинаріи. На основаніи постановленія собранія 1891 г. управой было возбуждено предъ правительствомъ ходатайство объ освобожденіи земства отъ ежегоднаго взноса по 3000 р. на пособіе Вольской учительской семинаріи и объ отсрочкѣ уплаты накопившейся за земствомъ недоимки въ количествѣ 21000 р. Министръ нар. пр. нашелъ возможнымъ освободить земство отъ уплаты пособія семинаріи за одинъ 1893 г. въ виду матеріальныхъ затрудненій земства, происшедшихъ по случаю неурожая и холеры. Совсѣмъ же освободить земство отъ уплаты этого пособія министръ нар. пр. не нашелъ возможнымъ въ виду необходимости „устроить при семинаріи общежитіе, безъ какового едва-ли возможна надлежащая подготовка молодыхъ людей къ вполнѣ правильной и плодотворной учебно-воспитательной дѣятельности ихъ на поприщѣ народнаго образованія“; „осуществленіе же этого предположенія возможно лишь при условіи, если продолжено будетъ пособіе семинаріи со стороны губернскаго земства, и будетъ уплачена помянутая выше недоимка въ 21000 р.“

За 1893 г. управа еще не высылала пособія учительской семинаріи.

(23 января). По прочтеніи изложеннаго доклада собраніе постановило: въ виду освобожденія земства министерствомъ нар. просв. отъ внесенія этого пособія въ 1893 г., назначенною на сей предметъ суммою на 1893 г. уплатить за 1894 г.

Предсѣдатель управы спросилъ: теперь ли уплатить недоимку въ 21000 руб. или дѣлу дать другое направленіе?

Гл. Столыпинъ предложилъ ходатайствовать предъ высшей инстанціей объ освобожденіи земства отъ ежегоднаго взноса въ 3000 р. до тѣхъ поръ, пока это учебное заведеніе не будетъ реформировано. Въ настоящее время учениками тамъ больше неудачники, уволенные изъ другихъ заведеній и рѣдко окончившіе курсъ городского училища. А такого рода воспитанники не могутъ быть настоящими народными учителями. Довести все это до свѣдѣнія министра—долгъ земства, тѣмъ болѣе, что само правительство, повидимому, желаетъ видоизмѣнить постановку дѣла въ семинаріи, что показываетъ рѣшеніе устроить общежитіе.

Гл. Н. С. Ермолаевъ считаетъ неосновательною мотивировку такого ходатайства, ибо правительство можетъ запросить это учебное заведеніе, и тогда можетъ оказаться, что земство обратилось къ нему съ извращенными фактами; хотя и сочувствовалъ бы ходатайству.

Гл. Немировскій такое ходатайство считаетъ скорѣе за жалобу. И какой же реформы добивается гл. Столыпинъ? Что поступаютъ туда молодые и неподготовленные люди? Такъ нужно улучшить способъ пріема и обученія, предложить программу, часы, уроки; но въ этомъ случаѣ не только земство, но даже министръ не компетентенъ.

Гл. Лятошинскій считаетъ такіе вопросы праздными, а главное — недоимка въ 21000. Кто учится и что дѣлается тамъ, отъ этого не легче платить. Остается только одно: ходатайствовать предъ Его Величествомъ о сложеніи 21000 руб. недоимки, объяснивъ при этомъ, что земство въ постановленіи 1873 г. сдѣлало ошибку, можетъ быть нечаянную, но заставившую его вѣчно платить эту сумму.

Гл. Исѣевъ, не соглашаясь съ Лятошинскимъ, указалъ, что сумма эта ассигнована была въ минуту потребности въ народныхъ учителяхъ. Въ настоящее время учебное заведеніе это не удовлетворяетъ земскимъ потребностямъ, потому что изъ 10—15 воспитанниковъ только одинъ служитъ учителемъ въ Саратовской губерніи; на этомъ основаніи и надо просить освободить земство отъ внесенія платы. Къ числу мотивовъ гласный отнесъ также и непроизводительные расходы по устройству коровниковъ при квартирахъ учителей.

Предсѣдатель собранія: угодно ли собранію поручить управѣ собрать всѣ данныя, на основаніи которыхъ можно бы мотивировать ходатайство предъ правительствомъ о реорганизаціи постановки Вольской учительской семинаріи, чтобы она могла удовлетворять тѣмъ цѣлямъ, для которыхъ учреждена?

Собраніе отвѣтило утвердительно.

Предсѣдатель собранія: угодно ли собранію ходатайствовать предъ правительствомъ о разсрочкѣ числящагося на земствѣ долга на содержаніе учительской семинаріи на 10 лѣтъ, въ виду крайне разстроеннаго состоянія земскихъ средствъ?

Собраніе отвѣтило утвердительно.

Ассигновки на взносъ платы за бѣдныхъ учащихся реальнаго училища, обѣихъ женскихъ и классической гимназіи *), пособіе Ма-

*) Изъ доклада управы о земскихъ стипендіатахъ видно:

	Въ 189²/₃ г. было.	Изъ нихъ окончило курсъ.	Перешло въ слѣд. классъ.	Оставлено въ тѣхъ же классахъ.	Отказались отъ стипендіи.	Вновь принято на вакансіи.	Вышли изъ заведенія.
Въ мужской гимназіи	16	1	11	4	—	1	—
„ реальномъ училищѣ	20	3	14	2	1	4	—
„ женской гимназіи м. н. п. . . .	10	2	8	—	—	—	—
„ Маріинской женск. гимн.	20	5	14	—	—	6	1

ріинской гимназіи и 3500 руб. на плату за помѣщеніе реальнаго училища утверждены безъ преній (23 января). Только по поводу статьи смѣты: „за право ученія 10 бѣдныхъ ученицъ гимназіи м. н. ц.“ членъ управы Киндяковъ предложилъ, чтобы пособія эти находились въ распоряженіи земства, и воспитанницы получали субсидію лишь по докладу земскому собранію“. Но собраніе оставило назначеніе пансіонерокъ на прежнихъ основаніяхъ.

5) О стипендіяхъ и пособіяхъ на продолженіе образованія. Въ прошломъ году остались неразсмотрѣнными ходатайства 6 лицъ о пособіяхъ на продолженіе образованія: Бошно, Лабзина, Бородачевой, Дмитріева, Рыкова и Масленникова. Въ 1893 году поступилъ рядъ новыхъ подобныхъ же прошеній:

1) агента земскаго страхованія, П. Л. Волкова о назначеніи полной стипендіи сыну его, обучающемуся въ городскомъ училищѣ, но готовящемуся въ классическую гимназію;

2) повара Александровской больницы, А. И. Егорова—о назначеніи платы за обученіе его сына въ Александровскомъ ремесленномъ училищѣ;

3) сторожа губернской управы, И.Е. Пономарева—о томъ же;

4) бывшаго письмоводителя и экономa конторы благотворительныхъ заведеній, Н. А. Афанасьева—о назначеніи 100 руб. въ годъ на 6 лѣтъ на обученіе глухонѣмого сына его въ школѣ глухонѣмыхъ;

5) студента II курса медиц. фак. Казанскаго универ., В. М. Смирнова—о назначеніи стипендіи съ обязательствомъ возврата;

6) А. П. Григорьевой—о стипендіи въ фельдшерской школѣ, съ обязательствомъ отслужить;

7) И. И. Пигина, конч. курсъ въ Маріинскомъ земледѣльческомъ училищѣ,—о стипендіи въ Ново-Александрійскомъ институтѣ сельскаго хозяйства и лѣсоводства, съ обязательствомъ возврата;

8) Осипова—о пособіи на образованіе сына въ 150 руб.;

9) кромѣ того, г. Киндяковымъ на собраніи заявлено ходатайство о стипендіи въ университетѣ въ 200 руб. сыну покойнаго врача Кнорре.

Изъ этихъ ходатайствъ были удовлетворены только слѣдующія: Егорова (асс. 20 р.), Пономарева (20 р.) и Осипова (150 р.) По ходатайству Волкова поручено управѣ имѣть его въ виду при распредѣленіи суммы, ассигнованной на взносъ платы за бѣдныхъ учениковъ гимназіи. (24 и 25 января).

6) Объ устройствѣ фельдшерскихъ курсовъ въ г. Саратовѣ. Общество Саратовскихъ санитарныхъ врачей обратилось въ губернскую управу съ просьбою доложить губернскому собранію ходатайство его о субсидіи въ размѣрѣ 1000 руб. на открытіе въ г. Саратовѣ женскихъ фельдшерскихъ курсовъ. Ходатайство это нижеслѣдующаго содержанія:

«Въ Саратовской губерніи до сихъ поръ нѣтъ фельдшерской школы, а между тѣмъ нужда въ опытныхъ и свѣдущихъ фельдшерахъ и фельдшерицахъ у населенія чувствуется огромная и сознается всѣми врачами. Въ виду этого инспекторъ врачебнаго отдѣленія

докторъ И. И. Буховцевъ предложилъ обществу Саратовскихъ санитарныхъ врачей взять на себя организацію женскихъ фельдшерскихъ курсовъ (въ засѣданіи 11 января 1891 г.); при этомъ д—ръ Буховцевъ объяснилъ обществу, что для организаціи фельдшерскихъ курсовъ необходимо выработать программы преподаванія. Послѣ же сдачи теоретическаго экзамена, врачебное отдѣленіе имѣетъ право командировать учениць въ больницы по своему усмотрѣнію. Далѣе Буховцевъ указалъ обществу на большой спросъ на фельдшерицъ, которыя въ земствахъ получаютъ большею частью хорошо оплачиваемыя мѣста, что и составляетъ для общества гарантію аккуратной оплаты лекцій слушательницами.

Предложеніе инспектора врачебнаго отдѣленія санитарнымъ обществомъ было принято. Санитарное общество выработало «уставъ» предположенныхъ женскихъ фельдшерскихъ курсовъ и черезъ врачебное отдѣленіе препроводило его въ министерство внутрен. дѣлъ на разсмотрѣніе и утвержденіе. Въ августѣ 1893 г. медицинскій департаментъ чрезъ врачебное отдѣленіе потребовалъ представленія ему подробныхъ программъ предполагаемыхъ курсовъ, найдя «уставъ» женскихъ фельдшерскихъ курсовъ цѣлесообразнымъ и разумнымъ, а открытіе курсовъ желательнымъ. Затребованныя медицинскимъ департаментомъ подробныя программы санитарнымъ обществомъ выработаны и черезъ врачебное отдѣленіе представлены въ медицинскій департаментъ; поэтому санитарное общество разсчитываетъ къ веснѣ или весной получить разрѣшеніе на открытіе курсовъ.

Цѣль женскихъ фельдшерскихъ курсовъ образовать опытныхъ и свѣдущихъ фельдшерицъ. На курсы имѣютъ быть принимаемы дѣвицы и женщины не моложе 17 лѣтъ, имѣющія свидѣтельства объ окончаніи образованія не ниже четырехъ классовъ женской гимназіи или прогимназіи. Преподаватели курсовъ избираются санитарнымъ обществомъ и утверждаются врачебнымъ отдѣленіемъ. Полный курсъ ученія назначается трехлѣтній и раздѣляется на три курса. Ученіе ежегодно начинается съ 1 сентября и оканчивается 1 іюня. Выдержавшія съ успѣхомъ окончательное испытаніе слушательницы получаютъ аттестатъ на званіе фельдшерицы. Аттестатъ этотъ даетъ право на производство фельдшерской практики повсемѣстно въ предѣлахъ, указанныхъ закономъ для фельдшеровъ, окончившихъ въ школахъ съ распространенной программой, и оспопрививателей.

«Надѣясь на возможность открыть женскіе фельдшер. курсы въ сентябрѣ 1894 года, санитарное общество озабочено въ настоящее время пріисканіемъ для сей цѣли средствъ. По смѣтѣ, на наемъ квартиры для курсовъ, учебныя пособія и вообще на первоначальное обзаведеніе нужно 1600 руб. Въ виду крайней ограниченности средствъ санитарнаго общества, правленіе, по его порученію, имѣетъ честь обратиться къ губернскому земскому собранію съ покорнѣйшею просьбою о назначеніи санитарному обществу субсидіи на открытіе женскихъ фельдшерскихъ курсовъ въ размѣрѣ 1000 руб.»

Это ходатайство разсматривалось въ засѣданіи 1 февраля.

Противъ назначенія субсидіи на открытіе фельдшерскихъ курсовъ высказались гг. Уваровъ и Лятошинскій. Гр. Уваровъ „крайне сомнѣвается, чтобы общество, взявшее на себя устройство женскихъ фельдшерскихъ курсовъ, оказалось способнымъ привести въ исполненіе свою идею и затѣмъ поддержать существованіе курсовъ“, такъ какъ „у общества нѣтъ никакихъ средствъ, нѣтъ помѣщенія, нѣтъ даже формальнаго разрѣшенія на открытіе курсовъ“. Гл. Лятошинскій прежде всего не видитъ „изъ доложенныхъ данныхъ, какое значеніе это пособіе имѣетъ для общества въ данное время? въ какой мѣрѣ зависитъ осуществленіе школы отъ пособія земства? Можетъ быть, оно въ немъ и не нуждается. Затѣмъ слѣдуетъ опредѣлить характеръ этого пособія для земства. Это не есть „безмездное пожертвованіе въ пользу несчастныхъ людей“, исполненіе „евангельской

заповѣди"; оно „вытекаетъ изъ интересовъ земства, соединено съ экономическимъ разсчетомъ и практическими выгодами". Но „изъ обстоятельствъ дѣла не усматривается точныхъ данныхъ, которыя бы гарантировали достиженіе цѣли земства—обезпечить себѣ контингентъ знающихъ фельдшерицъ". Во 1-хъ) нѣтъ гарантіи прочности существованія самого предпринимателя дѣла, санитарнаго общества и съ нимъ и долговѣчности его школы. Кому не извѣстно, какъ неудачна жизнь всѣхъ подобныхъ обществъ въ провинціи, создающихся скорѣе ради моды, нежели сущности дѣла? Во 2-хъ) нѣтъ гарантіи и средствъ школы. Говорятъ, общество даетъ громадный капиталъ въ составѣ даровой преподавательскаго труда врачей. Правда, это цѣнный капиталъ; но въ какой кассѣ и долго-ли онъ будетъ храниться? Гдѣ обязательство, что преподаватели не разойдутся, не разъѣдутся?" Въ 3-хъ) „не обезпечена самая цѣль участія земства въ этомъ дѣлѣ получить эквивалентъ своихъ денежныхъ затратъ", такъ какъ „ученицы ничѣмъ не обязаны служить извѣстный срокъ въ предѣлахъ губерніи. Поэтому возможно только одно: поручить управѣ ближе ознакомиться съ дѣломъ, войти съ обществомъ въ соглашеніе и выработать обстоятельныя условія участія земства, а пока предоставить школѣ для практическихъ занятій, по сношеніи со старшимъ врачемъ, Александровскую больницу и даже, если трудъ фельдшерицъ будетъ приносить пользу, оплачивать его гонораромъ". Гл. Киндяковъ къ этому прибавилъ, что оказывать поддержку частному учрежденію, только еще предполагаемому, рискованно. Съ курсами будетъ тоже, что съ выставками въ Саратовѣ: „земство впослѣдствіи должно будетъ взять ихъ отъ санитарнаго общества въ свои руки".

За удовлетвореніе ходатайства высказались гласные: Столыпинъ, Ченыкаевъ, М. С. и Н. С. Ермолаевы, Кропотовъ, Нессельроде и Фроловъ.

Гл. Столыпинъ указалъ на намѣреніе Вольскаго земства замѣнить фельдшеровъ женскимъ персоналомъ, къ чему „все населеніе уѣзда отнеслось весьма сочувственно, за исключеніемъ только раскольниковъ". Гл. Ченыкаевъ указалъ на потребность въ фельдшерицахъ и въ другихъ уѣздахъ. „Мнѣніе о рискованности субсидіи въ 1000 р. имѣетъ слишкомъ мало основаній... Просимая субсидія представляетъ слишкомъ незначительную величину сравнительно съ даровымъ трудомъ преподаванія, который предлагаетъ общество; требовать же отъ иниціаторовъ какихъ либо обязательствъ въ этомъ отношеніи было бы странно. Риска нѣтъ и потому, что земство можетъ выдать пособіе

не сейчасъ, а когда будетъ утвержденъ уставъ. и курсы открыты, и даже при условіи, чтобы однимъ изъ членовъ правленія курсовъ было лицо, избранное земскимъ собраніемъ". Притомъ же санитарное общество имѣетъ свою исторію и цѣлый рядъ удовлетворительно разрѣшенныхъ практическихъ общихъ задачъ, что даетъ ему полное право на довѣріе земства. Предложилъ „дать 1000 р. и выбрать коммиссію для разработки совмѣстно съ санитарнымъ обществомъ вопроса объ обезпеченіи дальнѣйшаго существованія курсовъ и взаимныхъ отношеніяхъ земства и общества въ этомъ дѣлѣ". Гл. Н. С. Ермолаевъ, указавъ на потребность въ фельдшерицахъ и на затрудненія, встрѣчающіяся при ихъ пріисканіи, высказалъ, что въ виду этого „даже свою школу слѣдовало бы открыть по примѣру другихъ земствъ, а тѣмъ болѣе теперь слѣдуетъ оказать такую незначительную помощь, имѣя въ виду, что врачи берутъ на себя безплатно трудъ преподаванія". Гл. М. С. Ермолаевъ на возраженіе гл. Лятошинскаго о непрочности курсовъ замѣтилъ, что его возраженія разбиваются утвержденіемъ устава, при разсмотрѣніи котораго правительство и обращаетъ вниманіе на устойчивость общества. Гарантіей въ данномъ случаѣ можетъ служить и сочувствіе всего общества, его нравственная поддержка". Что же касается опасенія г. Лятошинскаго о томъ, будутъ ли курсы поставлять земству фельдшерицъ, то гласный полагаетъ, что „еслибы фельдшерицы, окончившія курсъ, разъѣхавшись по губерніи и разселившись въ разныхъ уголкахъ ея, и не служили непосредственно земству, тѣмъ не менѣе польза отъ нихъ, помимо практики, будетъ несомнѣнна съ нравственной стороны, такъ какъ въ уѣздахъ, за исключеніемъ земскаго персонала, совсѣмъ не живутъ лица съ медицинскимъ образованіемъ. Курсы съ избыткомъ возвратятъ затраченную на нихъ сумму непосредственно самому населенію". Гл. Фроловъ доказывалъ, „что съ уничтоженіемъ общества санитарныхъ врачей фельдшерскіе курсы, какъ юридическое лицо, могутъ продолжать свое существованіе, потому что уставъ ихъ уже утвержденъ. Притомъ вопросъ о прочности общества онъ считаетъ праздным, такъ какъ оно уже существуетъ 17 лѣтъ".

На предложенный предсѣдателемъ собранія вопросъ: угодно ли земскому собранію ассигновать единовременно на открытіе женскихъ фельдшерскихъ курсовъ 1000 р. или угодно, не ассигнуя денегъ въ настоящее время, поручить управѣ выработать тѣ условія, при которыхъ земство могло бы придти на помощь фельдшерскимъ курсамъ?

—собраніе 18 голосами противъ 16 отклонило ассигновку и согласилось со вторымъ предложеніемъ.

Предсѣдатель управы объяснилъ, что вмѣстѣ съ этимъ ходатайствомъ санитарное общество просило, въ случаѣ открытія фельдшерскихъ курсовъ о допущеніи съ сентября 1894 г. слушательницъ ихъ къ практическимъ занятіямъ при Александровской больницѣ.

Собраніе постановило: допустить слушательницъ курсовъ къ практическимъ занятіямъ при означенной больницѣ, по предварительномъ сношеніи съ старшимъ врачемъ больницы, но только безъ жалованья.

7) Докладъ коммиссіи по народному образованію. Изложивъ вкратцѣ дѣятельность нѣкоторыхъ губернскихъ земствъ и въ частности саратовскаго, коммиссія о положеніи своихъ работъ сообщила слѣдующія свѣдѣнія.

I. Работы коммиссіи по общему вопросу о положеніи начальнаго образованія въ губерніи и участіи губернскаго земства въ этой сферѣ земской дѣятельности.

Въ виду первенствующаго значенія, какое имѣетъ приведеніе въ извѣстность положенія народнаго образованія въ губерніи и выясненіе наиболѣе назрѣвшихъ его нуждъ, не удовлетворяемыхъ или не могущихъ быть удовлетворенными силами уѣздныхъ земствъ, коммиссія сосредоточила свою дѣятельность въ истекшемъ году прежде всего на этой задачѣ. Полагая, что ея первая обязанность заключается въ томъ, чтобы дать губернскому собранію такого рода данныя, которыя могли бы служить затѣмъ опорнымъ пунктомъ для послѣдующей дѣятельности губернскаго земства въ области начальнаго образованія, коммиссія въ засѣданіи 9 января 1893 года намѣтила слѣдующій планъ своихъ ближайшихъ работъ:

1) Составить по каждому изъ 10 уѣздовъ губерніи обзоры дѣятельности уѣздныхъ земствъ и положенія дѣла народнаго образованія за все время существованія земскихъ учрежденій, а также положенія его въ настоящее время. Подобный же обзоръ долженъ быть составленъ и по отношенію къ дѣятельности саратовскаго губернскаго земства.

2) На основаніи упомянутыхъ сейчасъ обзоровъ долженъ быть составленъ сравнительный очеркъ положенія дѣла народнаго образованія въ разныхъ частяхъ губерніи, имѣющій, между прочимъ, цѣлью выяснить относительные результаты принятыхъ различными уѣздными земствами системъ содѣйствія развитію народнаго образованія.

3) Обратиться къ гг. предсѣдателямъ и членамъ училищныхъ совѣтовъ, губернскимъ гласнымъ и всѣмъ лицамъ, близко стоящимъ къ дѣлу народнаго образованія или имъ интересующимся, съ просьбою дать свои отзывы относительно положенія народнаго образованія въ извѣстныхъ имъ мѣстностяхъ губерніи, относительно важнѣйшихъ недостатковъ существующей организаціи школьнаго дѣла, о способахъ устраненія этихъ недостатковъ, о желательныхъ и наиболѣе осуществимыхъ улучшеніяхъ постановки народнаго образованія и т. п.

3) Ознакомиться съ дѣятельностью другихъ губернскихъ земствъ въ той же сферѣ, для чего краткія свѣдѣнія по этому предмету сдѣдуетъ просить сообщить всѣ губернскія управы и изучить дѣятельность тѣхъ земствъ, которыхъ участіе въ дѣлѣ народнаго образованія было наиболѣе значительно, существуетъ въ теченіи продолжительнаго періода времени или вообще заслуживаетъ въ какомъ либо отношеніи особеннаго вниманія. Необходимо также ознакомиться съ дѣятельностію по народному образованію нѣкоторыхъ особенно выдающихся уѣздныхъ земствъ другихъ губерній.

Основною работою въ указанномъ планѣ являлось составленіе поуѣздныхъ обзоровъ положенія народнаго образованія, которые притомъ должны были распадаться на 2 части:

1) историческую, обнимающую собою 28-лѣтній періодъ существованія земскихъ учрежденій, и 2) касающуюся современнаго положенія народнаго образованія въ каждомъ изъ уѣздовъ губерніи.

Ознакомившись съ подлежащимъ обработкѣ матеріаломъ, коммиссія пришла къ заключенію, что ея задача должна состоять не только въ томъ, чтобы дать собранію готовые выводы изъ него, но, по возможности, и самый матерьялъ, въ подлинныхъ выпискахъ, лишь сокративши и систематизировавши его. При этомъ она руководилась слѣдующими соображеніями: 1) всякіе выводы и обобщенія, какъ бы осторожно они ни дѣлались, необходимо будутъ носить болѣе или менѣе субъективный характеръ, и убѣдительность ихъ будетъ сильно ослабляться, если рядомъ съ этими выводами не будутъ представлены и всѣ тѣ данныя, на которыхъ они основаны; 2) выводы и заключенія коммиссіи неизбѣжно были бы односторонними и въ томъ смыслѣ, что, конечно, не исчерпывали бы всѣхъ тѣхъ вопросовъ, которые могутъ быть предъявлены имѣющимся матерьяламъ, и 3) коммиссіи представлялось весьма важнымъ придать составляемымъ ею сборникамъ характеръ также и справочныхъ книгъ. Поэтому она сочла необходимымъ преслѣдовать составленіе не только обзоровъ народнаго образованія по уѣздамъ, но и сводовъ имѣющихся матерьяловъ.

Въ общемъ, планъ разработки историческаго матерьяла по каждому уѣзду былъ принятъ такой: 1) за каждый годъ извлекались возможно полно имѣющіеся въ журналахъ земскихъ собраній и приложеніяхъ къ нимъ матерьялы по народному образованію; 2) на основаніи такихъ погодныхъ сводокъ по каждому уѣзду составлялся краткій историческій обзоръ положенія народнаго образованія въ уѣздѣ за весь указанный выше періодъ,—обзоръ, имѣющій характеръ итоговъ того, что даютъ погодныя сводки: 3) въ видѣ дополненія къ такому краткому обзору, составлялись сводныя вѣдомости тѣхъ цифровыхъ данныхъ, которыя характеризуютъ движеніе народнаго образованія въ уѣздѣ по отдѣльнымъ годамъ. Подобные своды и обзоры въ настоящее время коммиссіею составлены уже по губернскому земству и по всѣмъ уѣздамъ губерніи (кромѣ одного, по которому они еще заканчиваются). Разработаны также и напечатаны въ декабрьской книжкѣ «Сборника Саратовскаго земства» свѣдѣнія, характеризующія состояніе грамотности населенія въ различныхъ уѣздахъ и движеніе ея въ теченіе 19-лѣтняго періода времени (съ 1874 г. по 1892 годъ включительно), какія оказалось возможнымъ извлечь изъ дѣлъ губернскаго по воинской повинности присутствія (относительно новобранцевъ).

Что касается современнаго положенія народнаго образованія въ губерніи, то коммиссія, при участіи гг. предводителей дворянства, выработала программу вопросовъ, которую и разослала по школамъ. Позднее полученіе достаточнаго количества отвѣтовъ изъ школъ и обширность работъ по составленію историческихъ сводовъ позволили приступить къ обработкѣ этихъ отвѣтовъ лишь въ послѣдніе мѣсяцы, причемъ были избраны Хвалынскій и Вольскій уѣзды, какъ ранѣе другихъ доставившіе полныя данныя. По Вольскому уѣзду обработка полученныхъ изъ школъ отвѣтовъ уже закончена, и сводка ихъ въ настоящее время печатается, въ видѣ дополненія къ своду историческихъ матеріаловъ по тому же уѣзду, а также составлена на основаніи тѣхъ-же отвѣтовъ и отпечатана карта Вольскаго уѣзда, съ указаніемъ: 1) селеній безъ школъ, 2) селеній со школами разныхъ типовъ (церковно-приходскими, министерскими, школами грамоты) и 3) селеній безъ школъ, изъ которыхъ дѣти, однако, посѣщаютъ какія либо сосѣднія школы. Подобныя же карты составляются и по другимъ уѣздамъ. По Хвалынскому уѣзду разработка свѣдѣній, доставленныхъ учителями, еще не закончена, но сдѣлана въ большей ея части.

Что касается плана разработки свѣдѣній о современномъ положеніи народнаго образованія въ уѣздахъ, то здѣсь коммиссія считала необходимымъ держаться того-же принципа, какъ и при обработкѣ данныхъ земскихъ журналовъ, докладовъ и проч., т. е. стремиться дать, по возможности, не только готовые выводы, но и самый матеріалъ, на которомъ они основаны, придавъ лишь этому матеріалу возможно компактную форму и систематизировавъ его. Въ виду этого, прежде всего, полученные отвѣты распредѣлялись по типамъ школъ (министерскія, городскія, земскія и т. д.); затѣмъ, по каждому типу школъ дѣлалась сводка свѣдѣній по отдѣльнымъ рубрикамъ программы, причемъ эта сводка, гдѣ возможно, дѣлалась въ табличной формѣ и притомъ такъ, чтобы всегда было видно, къ какой именно школѣ

относятся данныя свѣдѣнія: Такая сводка составляла первую, такъ сказать, справочную часть работы. На основаніи же ея, для школъ всѣхъ типовъ въ совокупности, дѣлалась уже краткая характеристика положенія школьнаго дѣла въ уѣздѣ.

Имѣя въ виду важность скорѣйшаго отпечатанія поуѣздныхъ сводовъ и обзоровъ и практической ихъ полезности не только для губернскаго, но и для уѣздныхъ земствъ, коммиссія, предъ началомъ послѣднихъ очередныхъ уѣздныхъ собраній, обратилась къ нимъ съ предложеніемъ: не найдутъ ли они нужнымъ,—въ виду того, что печатаніе упомянутыхъ сводовъ и обзоровъ не входило въ составъ порученія, даннаго коммиссіи губернскимъ собраніемъ, и потому на этотъ предметъ коммиссія не располагаетъ какими либо суммами,—ассигновать каждое отъ 100 до 125 р. исключительно на типографскіе расходы по своему уѣзду, съ тѣмъ чтобы извѣстное количество экземпляровъ отпечатаннаго сборника поступило затѣмъ въ пользованіе соотвѣтствующаго уѣзднаго земства. Вольское и Петровское собранія изъявили желаніе имѣть отпечатанными сборники по ихъ уѣздамъ и ассигновали каждое по 125 р. Отъ другихъ уѣздныхъ земствъ коммиссія извѣщеній по настоящему предмету не имѣетъ, за исключеніемъ Балашовскаго и Сердобскаго. Сердобское собраніе поручило гг. губернскимъ гласнымъ отъ своего уѣзда предварительно ознакомиться съ работами коммиссіи, а Балашовское высказалось въ томъ смыслѣ, что расходы по печатанію этихъ работъ, вѣроятно, приметъ на себя губернское земство, которое ихъ предприняло.

Кромѣ того, коммиссіею собраны отзывы лицъ, завѣдывающихъ школьнымъ дѣломъ, о положеніи его, наиболѣе существенныхъ недостаткахъ и наиболѣе насущныхъ нуждахъ. Такіе отзывы продолжаютъ поступать и въ настоящее время. Собраны свѣдѣнія о дѣятельности почти всѣхъ губернскихъ земствъ по народному образованію за послѣдніе годы. Собранъ также обширный матеріалъ о дѣятельности уѣздныхъ земствъ другихъ губерній.

По мнѣнію коммиссіи, дальнѣйшія работы губернскаго земства по общему вопросу о начальномъ образованіи должны заключаться въ слѣдующемъ:

1) Необходимо пополнить пробѣлы въ поуѣздныхъ сводахъ, проредактировать ихъ по остальнымъ 9 уѣздамъ (кромѣ Вольскаго) и отпечатать.

2) Разработать свѣдѣнія, полученныя изъ школъ, по остальнымъ 8 уѣздамъ (кромѣ Вольскаго и Хвалынскаго) и отпечатать вмѣстѣ съ сводами историческихъ матеріаловъ.

3) Сдѣлать сводъ сообщеній гг. гласныхъ, школьныхъ наблюдателей, инспекторовъ и др. лицъ о положеніи и нуждахъ народнаго образованія въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи.

4) На основаніи перечисленныхъ данныхъ составить общій обзоръ положенія народнаго образованія и земской дѣятельности по Саратовской губерніи.

5) Сдѣлать сводку имѣющихся данныхъ относительно дѣятельности другихъ губернскихъ земствъ по народному образованію за послѣдніе годы и извлеченія изъ матерьяловъ, доставленныхъ уѣздными земствами др. губерній, по наиболѣе важнымъ въ практическомъ отношеніи вопросамъ.

6) Намѣтить общій планъ участія Саратовскаго губернскаго земства въ дѣлѣ начальнаго образованія и его практическое осуществленіе. Въ настоящее время коммиссія, въ дальнѣйшей части доклада, находитъ возможнымъ высказаться лишь за желательность нѣкоторыхъ мѣропріятій со стороны губернскаго земства; выработку же системы, съ точнымъ разграниченіемъ сферъ дѣятельности губернскаго и уѣздныхъ земствъ, она считаетъ необходимымъ отложить до окончательной обработки собранныхъ матеріаловъ, дабы эта система могла обладать надлежащею практичностью, вытекала изъ требованій и условій жизни и не обременяла бы излишнею тяжестью бюджетъ губернскаго земства.

Сверхъ того, коммиссія находитъ желательнымъ, чтобы (подобно другимъ земствамъ, произведшимъ уже у себя основное изслѣдованіе по дѣлу народнаго образованія) положено было начало ежегодному собиранію свѣдѣній изъ школъ по сокращенной программѣ, касающейся даннаго учебнаго года, на тотъ предметъ, чтобы сводка такихъ свѣдѣній представлялась ежегодно очередному губернскому собранію, вмѣстѣ съ указаніями на постановленія по народному образованію уѣздныхъ собраній даннаго года. Посредствомъ такихъ докладовъ губернское земство будетъ находиться въ курсѣ положенія народнаго образованія въ губерніи.

II. Работы и заключенія коммиссіи по частнымъ вопросамъ.

I. Народныя библіотеки. Прошлое губернское земское собраніе, по докладамъ управы и коммиссіи, ассигновало 3000 руб. на устройство по 1 народной библіотекѣ въ каждомъ изъ уѣздовъ, въ видѣ опыта и образца; причемъ поручило коммиссіи, совмѣстно съ губернскою управою, организацію этого дѣла.

По дѣйствующимъ «правиламъ» относительно народныхъ библіотекъ и читаленъ, для разрѣшенія открытія такихъ библіотекъ необходимо представить мѣстной администраціи: 1) указаніе пунктовъ, въ которыхъ открываются библіотеки, 2) проектъ правилъ ихъ организаціи, 3) каталогъ книгъ (изъ числа разрѣшенныхъ для народныхъ библіотекъ упомянутыми «правилами» 1890 г.) и 4) указаніе лицъ, назначаемыхъ для отвѣтственнаго завѣдыванія библіотеками.

Чтобы наметить наиболѣе удобный пунктъ въ каждомъ уѣздѣ для учрежденія образцовой библіотеки и выработать библіотечныя правила, коммиссія обращалась съ соотвѣтствующими запросами въ уѣздныя управы и уѣздные училищные совѣты. Согласно съ ихъ отзывами пунктами для библіотекъ коммиссіею, совмѣстно съ губернскою управою, были избраны:

Въ Кузнецкомъ уѣздѣ . . . . . с. Н. Аблязово.
„ Хвалынскомъ уѣздѣ . . . . . с. Поселки.
„ Вольскомъ уѣздѣ . . . . . с. Сосновка.
„ Петровскомъ уѣздѣ . . . . . с. Верхозимъ.
„ Сердобскомъ уѣздѣ . . . . . с. Бакуры.
„ Балашовскомъ уѣздѣ . . . . . с. Турки.
„ Аткарскомъ уѣздѣ . . . . . с. Баланда.
„ Саратовскомъ уѣздѣ . . . . . с. Н. Бурасы.
„ Камышинскомъ уѣздѣ . . . . . с. Мокрая-Ольховка.
„ Царицынскомъ уѣздѣ . . . . . с. Б. Ивановка.

Для выработки правилъ относительно организаціи проектируемыхъ библіотекъ, коммиссіею, помимо отзывовъ уѣздныхъ управъ и училищныхъ совѣтовъ, собраны были нѣкоторыя свѣдѣнія о существующихъ уже въ другихъ губерніяхъ, а также въ с. Вязовкѣ Вольскаго уѣзда, земскихъ и частныхъ народныхъ библіотекахъ и о ихъ уставахъ. На основаніи всѣхъ этихъ матеріаловъ были, затѣмъ, выработаны слѣдующія главныя основанія для открываемыхъ губернскимъ земствомъ библіотекъ:

1) Библіотеки находятся въ вѣдѣніи губернскаго земства и содержатся на его средства.

2) Ближайшее завѣдываніе и наблюденіе за библіотеками принадлежитъ уѣзднымъ земствамъ.

3) Непосредственное управленіе каждою библіотекою въ отдѣльности лежитъ на библіотечномъ совѣтѣ, состоящемъ изъ мѣстныхъ жителей, назначаемыхъ уѣздною управою, и обязанномъ представлять ежегодно отчетъ губернскому земству.

4) Уѣздными же управами назначаются библіотекари.

5) Пользованіе книгами изъ библіотекъ безплатное.

6) Библіотеки могутъ принимать частныя пожертвованія и пособія, причемъ лица, оказавшія услуги библіотекѣ, дѣлаются, по представленію уѣздной управы и съ утвержденія губернской управы, почетными членами библіотечнаго совѣта.

Что касается каталога книгъ для библіотекъ, то, на основаніи соображеній, представленныхъ г. инспекторомъ народныхъ школъ, П. П. Романовичемъ, въ основу его былъ положенъ каталогъ, составленный г. инспекторомъ Симбирскаго уѣзда, г. Анастасьевымъ; но такъ какъ стоимость книгъ по этому каталогу равняется лишь 125 руб., то онъ былъ пополненъ другими книгами, а также періодическими изданіями, до суммы въ 234 р. 69 к. Затѣмъ, около 40 руб. должны пойти на переплетъ книгъ и остальная сумма—на другіе расходы (доставку книгъ, шкафы, книги для записей и т. д.).

Въ настоящее время всѣ требуемыя закономъ условія для открытія библіотекъ выполнены, и представляется ходатайство о разрѣшеніи учрежденія ихъ мѣстной администраціи.

На 1894 годъ коммиссія, согласно съ мнѣніемъ губернской управы, полагаетъ необходимымъ ассигновать на народныя библіотеки прежнюю сумму, т. е. также 3000 руб. Изъ этой суммы 1500 руб. должны идти на содержаніе учреждаемыхъ губернскимъ земствомъ 10 образцовыхъ библіотекъ, полагая по 150 руб. на каждую, а именно: 50 р. на пополненіе библіотеки новыми книгами, 36 руб. на вознагражденіе библіотекаря и 64 руб. на другіе расходы (переплетъ новыхъ книгъ, поправку старыхъ, канцелярскіе и почтовые расходы, отопленіе, наемъ сторожа и т. п.). Остальные же 1500 руб. должны идти на помощь новымъ библіотекамъ, возникающимъ уже по иниціативѣ уѣздныхъ земствъ, сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ *), причемъ помощь губернскаго земства должна быть оказываема каждый разъ въ размѣрѣ, равномъ суммѣ, даваемой учредителями, но не свыше 150 руб. на библіотеку.

II. Школьныя библіотеки. Прошлое очередное собраніе назначило на этотъ предметъ 1000 руб. Изъ этой ассигновки до настоящаго времени было выдано лишь 100 руб. Царицынской управѣ; другихъ же требованій не поступало.

Изъ матерьяловъ, собранныхъ коммиссіею по сельскимъ школамъ, видно, что одну изъ главнѣйшихъ нуждъ послѣднихъ почти всюду составляетъ недостатокъ книгъ для внѣкласснаго чтенія или же неудовлетворительное ихъ состояніе, между тѣмъ какъ спросъ на книги предъявляется громадный. Поэтому коммиссія полагаетъ, что, въ виду важности развитія школьныхъ библіотекъ, слѣдуетъ, сохранивъ въ силѣ ассигновку прошлаго года, въ размѣрѣ неизрасходованныхъ еще 900 руб., на 1894 годъ внести въ смѣту, по примѣру прошлаго года, еще 1000 руб. на тотъ же предметъ, измѣнивъ условія выдачи пособій въ томъ смыслѣ, чтобы выдавалось не 30% стоимости библіотекъ, а сумма, равная той, какая расходуется на библіотеки уѣзднымъ земствомъ, не свыше, однако, 100 руб. на библіотеку.

III. Народныя чтенія. Вопросъ о народныхъ чтеніяхъ возникъ въ коммиссіи по поводу отношенія Петровской уѣздной земской управы отъ 13 ноября 1893 г., слѣдующаго содержанія: Петровское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 23 октября 1892 года, придя къ убѣжденію въ полезности для борьбы съ невѣжествомъ населенія организаціи народныхъ чтеній и имѣя въ виду, что для такихъ чтеній до сихъ поръ допущены лишь книги духовнаго содержанія, постановило: просить его преосвященство о допущеніи для народныхъ чтеній не только книгъ чисто-религіознаго содержанія, но и свѣтскихъ, соотвѣтствующихъ жизни крестьянъ и одобренныхъ святѣйшимъ синодомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія. Духовная консисторія 24 марта 1893 года отвѣтила, что епархіальнымъ начальствомъ составленъ списокъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія передъ народомъ священниками, который въ скоромъ времени будетъ напечатанъ въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»; за разрѣшеніемъ же читать народу книги свѣтскаго содержанія, слѣдуетъ обратиться къ г. начальнику губерніи. Всѣ эти обстоятельства были доложены уѣздною управою XXVIII очередному Петровскому уѣздному земскому собранію, которое въ засѣданіи 1 ноября 1893 года постановило: поручить управѣ возбудить ходатайство чрезъ Саратовское губернское земское собраніе предъ высшимъ правительствомъ о разрѣшеніи производить народныя чтенія въ селахъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ управы.

По справкѣ съ дѣйствующими законоположеніями оказалось, что опредѣленныя правила (изданныя 24 декабря 1876 года) относительно народныхъ чтеній существуютъ лишь для столичныхъ и губернскихъ городовъ. Что касается чтеній въ уѣздныхъ городахъ и селеніяхъ, то опредѣленныхъ законоположеній по этому предмету не имѣется. Есть только—1) въ «правилахъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ» (28 мая 1888 г.), въ § 6, п. е, краткое указаніе, что въ число обязанностей этихъ отдѣленій входитъ «содѣйствіе къ устройству... чтеній для народа, подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ, въ школьныхъ помѣщеніяхъ», и 2) въ «правилахъ о школахъ грамоты» (4 мая 1891 года) ст. 22, по которой «въ праздничные и воскресные дни

*) Въ настоящее время въ губернскую управу поступило уже 6 такого рода ходатайствъ изъ уѣздовъ: Саратовскаго, Аткарскаго, Петровскаго, Камышинскаго и Балашовскаго.

предоставляется учителю (школы грамоты) устраивать вечернія чтенія въ школѣ для учащихся и ихъ родителей. Чтенія эти сопровождаются пѣніемъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній и производятся по указанію и подъ руководствомъ приходскаго священника».

Вопросъ о народныхъ чтеніяхъ въ селахъ поднимался неоднократно и въ другихъ губерніяхъ, но на практикѣ такія чтенія въ большинствѣ случаевъ не могли осуществиться въ сколько нибудь широкихъ размѣрахъ, вслѣдствіе пробѣловъ и неясностей въ существующихъ законоположеніяхъ. Счастливыя исключенія представляютъ лишь нѣкоторые отдѣльные уѣзды (Петергофскій, Московскій, Александрійскій), въ которыхъ, по иниціативѣ земствъ и при сочувственномъ отношеніи другихъ вѣдомствъ, народныя чтенія получили надлежащее развитіе, организованы систематически и ведутся при всѣхъ или почти при всѣхъ сельскихъ школахъ, пользуясь громаднымъ успѣхомъ среди населенія и оказывая, по всѣмъ отзывамъ, весьма благотворное на него вліяніе, отвлекая въ праздничное время отъ кабака и возбуждая любовь къ чтенію. Въ частности, въ Саратовской губерніи народныя чтенія при сельскихъ школахъ также начинаютъ практиковаться (такъ, они существуютъ, и притомъ съ большимъ успѣхомъ, при 4 школахъ Саратовскаго уѣзда, при нѣсколькихъ школахъ Петровскаго уѣзда), но, по имѣющимся свѣдѣніямъ, встрѣчаютъ тѣ же препятствія, какія были указаны выше. Въ виду этого коммиссія пришла къ заключенію, что весьма цѣлесообразно было бы со стороны Саратовскаго губернскаго земства возбудить мотивированное ходатайство передъ правительствомъ о распространеніи на уѣздные города и селенія правилъ, Высочайше утвержденныхъ 24 декабря 1876 года.

Находя полезнымъ и своевременнымъ возбужденіе изложеннаго ходатайства, коммиссія полагаетъ, однако, что и при настоящемъ положеніи вещей губернскому земству слѣдуетъ придти на помощь въ дѣлѣ устройства и веденія народныхъ чтеній въ селеніяхъ тамъ, гдѣ такія чтенія, въ силу благопріятныхъ мѣстныхъ условій, открыты или откроются при существующихъ законоположеніяхъ. Въ виду этого коммиссія считаетъ необходимымъ предложить собранію внести въ смѣту на 1894 годъ, въ видѣ опыта, 1000 руб. на пособія уѣзднымъ земствамъ, которыя примутъ на себя также помощь устройству въ селеніяхъ народныхъ чтеній, причемъ пособія губернскаго земства не должны превышать суммы, расходуемой на тотъ же предметъ уѣздными земствами, и превосходить 100 руб. на уѣздъ.

IV. Садоводство и огородничество при школахъ. Прошлое собраніе ассигновало на этотъ предметъ 1000 руб., съ тѣмъ, чтобы изъ этой суммы выдавались пособія не только на поощреніе учителей, но и вообще на развитіе садоводства и огородничества при школахъ (напр., на пріобрѣтеніе сѣмянъ и инструментовъ). Отъ ассигнованной въ прошломъ году суммы имѣется остатокъ въ 691 руб. 45 коп. Имѣя въ виду засвидѣтельствованную членами коммиссіи и бывшими на засѣданіи коммиссіи гг. инспекторами народныхъ школъ полезность принятой мѣры, а также ожидаемое увеличеніе требованій со стороны уѣздныхъ земствъ на пособіе развитію школьныхъ садовъ и огородовъ, коммиссія полагаетъ необходимымъ сохранить на 1894 годъ ту же ассигновку на этотъ предметъ, какъ и въ прошломъ году, т. е. въ размѣрѣ 1000 руб., доассигновавъ къ остатку отъ 1893 года 308 р. 55 к.

V. Педагогическіе курсы для учителей начальныхъ школъ. Сердобское уѣздное земство, признавъ такіе курсы безусловно необходимыми и своевременными, въ послѣднюю сессію уже ассигновало на организацію ихъ лѣтомъ 1894 г. 500 руб. Послѣднее очередное Балашовское собраніе постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ организаціи лѣтомъ 1894 года педагогическихъ курсовъ для учителей. Наконецъ, на настоятельную необходимость устройства педагогическихъ курсовъ единодушно указываютъ гг. директоръ и инспектора народныхъ школъ. Въ виду всего изложеннаго, коммиссія подробно разсмотрѣла настоящій вопросъ, при непосредственномъ участіи гг. инспекторовъ 3 уѣздовъ, и пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ лѣтомъ 1894 года весьма желательно; 2) курсы эти, подъ руководствомъ спеціально приглашенныхъ опытныхъ педагоговъ, должны быть общегубернскіе и происходить въ г. Саратовѣ, и 3) на организацію курсовъ предложить губернскому собранію ассигновать 1500 руб., имѣя въ виду покрытіе изъ губернскихъ средствъ вознагра-

жденія руководителей, канцелярскихъ и т. п. расходовъ; что же касается расходовъ на проѣздъ учителей и содержаніе ихъ въ г. Саратовѣ, то предложить принять ихъ на свой счетъ уѣзднымъ земствамъ.

VI. Двухклассныя министерскія школы. На минувшемъ очередномъ Балашовскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи „былъ возбужденъ вопросъ объ открытіи въ Балашовскомъ уѣздѣ такихъ школъ, гдѣ бы оканчивающіе въ сельскихъ школахъ могли получать дальнѣйшее образованіе, о каковыхъ школахъ просятъ сами крестьяне и многіе священники". Обсудивъ этотъ вопросъ, уѣздное земское собраніе опредѣлило: „ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ открытіи на губернскій земскій счетъ въ Балашовскомъ уѣздѣ двухъ 2-хъ классныхъ школъ".

На желательность учрежденія въ губерніи 2-классныхъ министерскихъ школъ указываютъ также въ своихъ отзывахъ гг. директоръ и инспектора народныхъ школъ, причемъ главныя основанія ихъ мнѣній сводятся къ слѣдующему: 1) 2-классныя школы даютъ наиболѣе подходящій контингентъ лицъ, могущихъ быть учителями все болѣе и болѣе развивающихся школъ грамоты; 2) 2-классныя школы могутъ служить однимъ изъ лучшихъ средствъ повліять на составъ учительскаго персонала, давая возможность окончившимъ курсъ въ нихъ поступать въ учительскія семинаріи, чѣмъ создадутъ постепенно болѣе постоянный контингентъ учителей изъ мѣстныхъ жителей; 2) 2-классныя школы облегчаютъ дѣтямъ крестьянъ полученіе сельско-хозяйственнаго образованія, такъ какъ окончившіе курсъ въ нихъ могутъ безъ экзамена поступать въ низшія сельско-хозяйственныя школы I-го разряда.

Считая, съ своей стороны, также весьма полезнымъ учрежденіе 2-классныхъ министерскихъ школъ, по 1 въ каждомъ уѣздѣ, коммиссія полагаетъ: 1) открытіе 2-классныхъ школъ желательно въ каждомъ изъ уѣздовъ губерніи, причемъ только предпочтеніе во времени ихъ устройства должно быть отдаваемо тѣмъ уѣздамъ, гдѣ такихъ школъ еще не имѣется; въ расходахъ на содержаніе 2-классныхъ школъ должны участвовать какъ уѣздныя, такъ и губернское земства, относя на долю послѣдняго половину всѣхъ расходовъ; 3) такъ какъ стоимость содержанія каждой 2-классной школы можно положить, по имѣющимся даннымъ, въ 1100 р. ежегодно, то расходъ губернскаго земства по каждой школѣ долженъ равняться 550 р. въ годъ, а по 10 школамъ, когда таковыя будутъ открыты во всѣхъ уѣздахъ,—въ 5500 р. въ годъ; такъ какъ нельзя ожидать одновременнаго устройства 2-классныхъ школъ во всѣхъ уѣздахъ, то достаточно на первый годъ внести въ смѣту сумму на содержаніе 3 лишь школъ, т. е. 1650 р.

VII. Двухклассныя церковноприходскія школы. 10 января 1894 г. мѣстный епархіальный училищный совѣтъ сообщилъ губернской управѣ, что „для церковно-приходской школы въ с. Дороѳеевкѣ Саратовскаго уѣзда, правительствомъ отведенъ изъ казенной дачи участокъ земли въ 13 дес. 1400 с. Въ видахъ пользованія этимъ участкомъ, Саратовское епархіальное начальство предполагаетъ одноклассную церковноприходскую Дороѳеевскую школу обратить въ двухклассную, съ учительскимъ и сельскохозяйственнымъ курсами. Мѣстное Алексѣевско-Дороѳеевское общество, приговоромъ отъ 23 ноября 1893 г., обязалось построить домъ для 2-классной школы, съ квартирами для учителей и необходимыми службами. Но, кромѣ этого, нужно будетъ устроить общежитное помѣщеніе для учащихъ и учащихся и сельскохозяйственныя заведенія на отведенномъ участкѣ земли. Въ виду того, что оканчившіе курсъ въ 2-классной Дороѳеевской школѣ, съ учительскимъ и сельскохозяйственнымъ курсами, будутъ поступать на мѣста учителей въ сельскихъ школахъ, церковныхъ и земскихъ, а преимущественно въ школахъ грамоты, Саратовскій епархіальный училищный совѣтъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Саратовскую губернскую управу ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ оказаніи денежнаго пособія, до 1000 руб., на предметъ устройства при Дороѳеевской церковной школѣ сельскохозяйственнаго курса".

Имѣя въ виду указанныя задачи проектируемой Дороѳеевской церковноприходской двухклассной школы и находя, что вообще учрежденіе школъ такого типа весьма желательно, коммиссія полагаетъ полезнымъ со стороны губернскаго земства оказать пособіе названной школѣ, со времени ея преобразованія, въ томъ же размѣрѣ, какой опредѣленъ по отноше-

нію къ 2-классными министерскимъ школамъ, т. е. въ суммѣ 550 р. въ годъ. Но такъ какъ типъ 2-классныхъ церковноприходскихъ школъ, съ учительскимъ и сельскохозяйственнымъ курсами, на практикѣ еще достаточно не испытанъ, указанное пособіе слѣдуетъ назначить лишь въ видѣ опыта на 1 годъ и съ тѣмъ, чтобы епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ будущему очередному губернскому земскому собранію были сообщены свѣдѣнія о состояніи и дѣятельности школы.

VIII. Школы грамоты. Бѣглое ознакомленіе съ имѣющимися матеріалами привело коммиссію къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) Школы грамоты отличаются крайнимъ разнообразіемъ по числу учениковъ, составу учителей, постановкѣ учебнаго дѣла, матеріальнымъ средствамъ и проч., такъ что между ними, съ одной стороны, есть школы съ ничтожнымъ числомъ учениковъ и едва ли могущія имѣть какое либо образовательное значеніе для населенія, а съ другой—есть школы, поставленныя очень хорошо и ничѣмъ не уступающія однокласснымъ церковноприходскимъ школамъ. 2) Школы грамоты въ громадномъ большинствѣ располагаютъ крайне скудными матеріальными средствами, нуждаясь рѣшительно во всемъ, что необходимо для сколько нибудь обезпеченнаго и прочнаго ихъ существованія. Между тѣмъ, значительная польза этихъ школъ несомнѣнна, и губернскому земству слѣдуетъ придти имъ на помощь. 3) Однако, помощь эта, въ виду указаннаго разнообразія школъ грамоты и малой доступности ихъ контролю со стороны земства, должна быть оказываема съ особенною осмотрительностью и разборчивостью и должна быть условною, т. е. должна продолжаться лишь до тѣхъ поръ, пока данная школа удовлетворяетъ извѣстнымъ минимальнымъ требованіямъ. Обусловливая такимъ образомъ свою помощь, губернское земство можетъ оказать большое вліяніе на общій подъемъ положенія школъ грамоты въ губерніи и внести въ тоже время систему въ оказаніе помощи этимъ школамъ со стороны уѣздныхъ земствъ. 4) Однако, пока не разработанъ вполнѣ собранный по школамъ грамоты матеріалъ, коммиссія не находитъ возможнымъ формулировать точно тѣ минимальныя условія, наличность которыхъ можетъ давать право этимъ школамъ на земское пособіе; но полагаетъ, что на первый годъ такими условіями могутъ быть приняты, въ видѣ опыта, слѣдующія: а) попечитель школы долженъ быть избранъ уѣзднымъ земствомъ, б) учитель или учительница должны быть избраны уѣздною земскою управою или назначеннымъ уѣзднымъ земствомъ попечителемъ школы по соглашенію съ приходскимъ священникомъ, в) удовлетворительность хода обученія въ школѣ должна быть признана также уѣздною управою и г) въ концѣ учебнаго года о состояніи школы должны быть доставляемы подробныя свѣдѣнія уѣздному земству попечителемъ и преподавателями ея. 5) Въ будущемъ эти условія выдачи пособій могутъ быть дополнены или измѣнены; но во всякомъ случаѣ самое опредѣленіе того, какія изъ школъ грамоты подходятъ подъ установленную норму и какія не подходятъ, а слѣдовательно и самое распредѣленіе и выдача пособій должны лежать на уѣздныхъ земствахъ, какъ ближе стоящихъ къ школамъ своего уѣзда. 6) На 1894 г. на выдачу пособій школамъ грамоты, на указанныхъ выше условіяхъ, предложить губернскому собранію ассигновать въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ 2000 руб., по 200 руб. на уѣздъ, съ тѣмъ, чтобы пособія отдѣльнымъ школамъ не превышали 25 руб.

IX. О разрѣшеніи земству учреждать школы съ учителями и ихъ помощниками безъ установленныхъ свидѣтельствъ. Существующія школы далеко не удовлетворяютъ потребности населенія въ обученіи грамотности, причемъ земство, съ своей стороны, при существующихъ условіяхъ, и не въ силахъ создать достаточное количество школъ. Обычный типъ земскихъ школъ слишкомъ дорогъ, чтобы число ихъ могло вообще возрастать съ надлежащею быстротою, а особенно затруднительно устройство такихъ школъ въ мелкихъ селеніяхъ, которыя не могутъ дать достаточнаго контингента учащихся. Въ виду этого представляется необходимымъ для земства имѣть возможность учреждать небольшія дешевыя школки вокругъ нормальныхъ земскихъ школъ, съ которыми онѣ и должны стоять въ тѣсной связи. Но для этого необходимо земству имѣть право учреждать школы, въ которыхъ преподавателями и ихъ помощниками могли бы быть лица, не имѣющія установленныхъ свидѣтельствъ на учительское званіе, о предоставленіи какового права коммиссія и предлагаетъ губернскому земскому собранію возбудить ходатайство предъ правительствомъ.

X. Въ видахъ достиженія желательнаго единенія въ области народнаго образованія духовнаго вѣдомства и земства и предоставленія послѣднему возможности имѣть болѣе непосредственныя свѣдѣнія о состояніи начальныхъ школъ духовнаго вѣдомства, которымъ оно будетъ оказывать какое либо пособіе, коммиссія находитъ полезнымъ также предложить собранію ходатайствовать о введеніи въ составъ епархіальнаго училищнаго совѣта 2 членовъ отъ губернскаго земства, избираемыхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, подобно тому, какъ это имѣетъ мѣсто по отношенію къ губернскому училищному совѣту.

XI. При обсужденіи вопроса о мѣрахъ къ поднятію народнаго образованія въ губерніи, въ коммиссіи, между прочимъ, возникъ вопросъ о томъ, что было бы желательно вообще улучшеніе положенія учителей народныхъ школъ. Вопросъ этотъ весьма важенъ и сложенъ, и коммиссія не имѣла еще возможности подробно его разработать. Въ настоящее время она считаетъ, однако, полезнымъ, соглашаясь съ предложеніемъ г. инспектора народныхъ школъ, П. П. Романовича, предложить собранію возбудить ходатайство предъ правительствомъ о томъ, чтобы дочери народныхъ учителей и учительницъ имѣли право на освобожденіе отъ платы за ученіе въ женскихъ гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія и вѣдомства Императрицы Маріи подобно тому, какъ сыновья ихъ имѣютъ уже право на такую льготу при обученіи въ мужскихъ гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія.

Формулируя кратко свои заключенія, коммиссія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія слѣдующія предложенія:

1) Угодно ли собранію,—въ виду того, что въ истекшемъ году коммиссія не могла закончить порученныя ей работы; что всѣ необходимые матеріалы, однако, уже собраны и въ значительной своей части разработаны; что, сверхъ того, какъ въ губернскомъ, такъ и въ уѣздныхъ земствахъ выдвигаются на очередь все новые и иногда весьма сложные вопросы, касающіеся народнаго образованія и требующіе обстоятельной разработки,—дѣйствія коммиссіи продолжить и на 1894 г.?

2) Если окончаніе работъ коммиссіи будетъ признано полезнымъ, то угодно ли собранію ассигновать въ ея распоряженіе потребную на этотъ предметъ сумму?

3) Угодно ли собранію на содержаніе 10 образцовыхъ народныхъ библіотекъ ассигновать на 1894 годъ 1500 руб. и на пособіе вновь учреждаемымъ по мѣстной иниціативѣ подобнымъ библіотекамъ также 1500 руб.?

4) Угодно ли собранію въ пособіе уѣзднымъ земствамъ, учреждающимъ школьныя библіотеки, сохранить въ силѣ ассигновку прошлаго года, въ размѣрѣ неизрасходованныхъ 900 руб., и, сверхъ того, внести въ смѣту на 1894 годъ, по примѣру прошлаго года, 1000 руб.; условія выдачи пособій при этомъ измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы вмѣсто 30% стоимости учреждаемыхъ библіотекъ губернское земство выдавало до 50% ея?

5) Угодно ли собранію ходатайствовать передъ правительствомъ о распространеніи на уѣздные города и селенія правилъ о народныхъ чтеніяхъ, Высочайше утвержденныхъ 24 декабря 1876 года для губернскихъ городовъ, причемъ выработку и мотивировку этого ходатайства возложить на коммиссію, совмѣстно съ губернскою управою?

6) Угодно ли собранію уѣзднымъ земствамъ, которыя съ своей стороны пожелаютъ оказывать помощь устройству народныхъ чтеній въ селеніяхъ, согласно дѣйствующихъ въ настоящее время законоположеній, ассигновать, въ видѣ опыта, 1000 руб., съ тѣмъ, чтобы упомянутыя пособія не превышали расходовъ на тотъ же предметъ уѣздныхъ земствъ и не превосходили 100 р. на уѣздъ?

7) Угодно ли собранію на устройство лѣтомъ 1894 г. педагогическихъ курсовъ для учителей начальныхъ школъ ассигновать 1500 руб., поручивъ организацію этого дѣла и соглашеніе съ уѣздами губернской управѣ, совмѣстно съ коммиссіею?

8) Угодно ли собранію на содержаніе, совмѣстно съ уѣздными земствами, вновь учреждаемыхъ двухклассныхъ министерскихъ школъ, по 1 въ каждомъ уѣздѣ, на 1894 г. внести въ смѣту 1650 руб., по разсчету стоимости содержанія 3 двухклассныхъ школъ?

9) Угодно ли собранію ассигновать въ пособіе Дороѳеевской двухклассной церковно-приходской школѣ на 1894 г., въ видѣ опыта, 550 р., съ условіемъ представленія отчета о ея состояніи будущему очередному губернскому земскому собранію?

10) Угодно ли собранію ассигновать въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ на 1894 г. для выдачи пособій школамъ грамоты на указанныхъ выше условіяхъ 2000 руб., по 200 руб. на уѣздъ?

11) Угодно ли собранію ходатайствовать передъ правительствомъ о предоставленіи земству права учреждать начальныя школы, въ которыхъ преподавателями и ихъ помощниками могли бы быть и лица, не имѣющія свидѣтельства на званіе учителя?

12) Угодно ли собранію ходатайствовать о введеніи въ составъ епархіальнаго училищнаго совѣта 2 членовъ отъ губернскаго земства, избираемыхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ?

13) Угодно ли собранію ходатайствовать передъ правительствомъ о предоставленіи права на освобожденіе дочерей учителей и учительницъ народныхъ школъ отъ платы за ученіе въ женскихъ гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія и вѣдомства Императрицы Маріи, подобно тому, какъ сыновья ихъ имѣютъ уже право на освобожденіе отъ платы въ мужскихъ гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія.

4-го февраля былъ заслушанъ докладъ коммиссіи по народному образованію. Такъ какъ коммиссія, въ виду сложности порученнаго ей дѣла, не могла выработать какую-либо систему, а только намѣтила рядъ практическихъ вопросовъ, то предсѣдатель собранія и предложилъ собранію высказаться только по послѣднимъ. Первымъ ставится вопросъ объ учрежденіи и содержаніи 10 образцовыхъ библіотекъ, что было рѣшено еще въ прошломъ году. Главнымъ противникомъ этого предложенія выступилъ гл. Лятошинскій. „Во всякой отрасли потребностей народа“, говорилъ онъ, „надо различать, что слѣдуетъ ему давать безвозмездно, а что онъ долженъ добывать себѣ самъ, на свой счетъ. Предлагать человѣку во всемъ беззаботныя даровыя услуги и даже удовольствія значитъ зарывать въ глубокую могилу его самодѣятельность и его трудовую обязанность. Затѣмъ, во всякомъ дѣлѣ, ввѣренномъ попеченію учрежденій, необходимо опредѣлять, что должно составлять обязанности одного учрежденія, а что другого, и въ данномъ дѣлѣ: уѣздныхъ земствъ и губернскаго земства. Это послѣднее должно вѣдать такіе предметы хозяйства, которые должны служить потребностямъ всей губерніи которые не могутъ осуществляться частично силами одной какой-либо части губерніи. Но въ этомъ случаѣ воспособительное участіе должно быть сообразовано съ двумя положеніями: нуждается ли воспособляемый, и есть ли средства у воспособляющаго. Желательно, чтобы вездѣ были школьныя библіотеки, но каждая изъ нихъ, какъ и сельская школа, въ отдѣльности служитъ потребностямъ мѣстнымъ, своему селу и вообще частному району и можетъ быть вполнѣ осуществлена силами этого района и, если вызываетъ болѣе общую матеріальную заботу, то уѣзднаго земства, но ужъ ни въ какомъ случаѣ не входитъ со стороны матеріальной въ кругъ вѣдѣнія губернскаго земства. Все, что могло бы взять на себя губернское земство, какъ въ этомъ,

такъ и въ другихъ дѣлахъ, подлежащихъ вѣдѣнію уѣздныхъ земствъ, это установленіе началъ, общую регламентацію управленія дѣломъ, ходатайство о законахъ, общихъ мѣропріятіяхъ, потому что оно представляетъ собою болѣе централизованное и ближе къ государству стоящее лицо. Что же касается матеріальнаго участія губернскаго земства, то нѣтъ никакихъ данныхъ полагать, что земства уѣздныя не могутъ устроить свои школы и библіотеки, а съ другой стороны губернское земство совершенно лишено возможности расширять свои благотворительные расходы. Что касается до образцовыхъ библіотекъ, то никакой цѣли нѣтъ въ ихъ учрежденіи. Образцами могутъ служить утвержденные каталоги, а видъ библіотекъ можетъ быть легко теоретически опредѣленъ. Для лучшаго типа библіотеки не нужно никакой модели или модной картинки. Другое дѣло, если хотятъ устроить центральныя обще-губернскія библіотеки съ прямымъ назначеніемъ ихъ, какъ болѣе обширнаго склада, снабжать малыя школьныя библіотеки, какъ читателя, книгами. Это можетъ быть предметомъ обще-губернской потребности. Но нѣтъ надобности учреждать ихъ въ каждомъ уѣздѣ, достаточно 3-хъ на губернію. Въ виду этого слѣдуетъ отклонить предлагаемый коммиссіею излишній налогъ въ 3000 руб. Не важно, „что предложеніе коммиссіи сдѣлано въ исполненіе прошлогодняго постановленія собранія: что собраніе постановило въ прошломъ году, оно можетъ отмѣнить въ настоящемъ, если найдетъ основаніе“... Говорятъ, „надо давать уѣзднымъ земствамъ толчки и дѣлать приманки“. Это совершенно не понятно для гласнаго. „Кажется, необходимость и способы устройства школъ и библіотекъ столь не мудры, что если уѣздное земство попечительное, то оно и безъ толчковъ можетъ все это сдѣлать“.—Гл. Уваровъ предлагалъ сначала „опредѣлить, какую сумму земство можетъ ассигновать вообще на народное образованіе“, а потомъ уже и распредѣлять ее сообразно своимъ симпатіямъ.—Г. Киндяковъ поддерживалъ аргументацію г. Лятошинскаго.

Въ защиту предложенія коммиссіи говорили гласные: Юматовъ, К. А. Роговскій, Фроловъ, Н. С. Ермолаевъ, Столыпинъ, Ченыкаевъ и Панфиловъ.

Гл. Юматовъ указалъ, что „губернское земство всегда приходило на помощь уѣзднымъ, и дѣло это не новое. Еще въ 1877 году губернскимъ земствомъ ассигновано по 1000 руб. на народныя школы подъ условіемъ полученія учителями 300 руб. Губернское земство не можетъ игнорировать ходъ народнаго образованія въ уѣздѣ, такъ какъ

дѣло это поставлено неодинаково въ уѣздахъ: одни тратятъ на народное образованіе больше, другіе меньше. Видя, что оно стоитъ неудовлетворительно, напр. въ Хвалынскомъ уѣздѣ, мы можетъ ему субсидировать. Напомню, что если бы въ 1877 году не было ассигновки, мы не имѣли бы образцовыхъ школьныхъ зданій. Поэтому коммиссія права: губернское земство должно поощрять, двигать дѣло.

Гл. К. Роговскій усмотрѣлъ въ рѣчахъ г. Лятошинскаго и гр. Уварова 2 существенныхъ возраженія: одно—что народное образованіе лежитъ исключительно на уѣздныхъ земствахъ, второе—отсутствіе матеріальныхъ средствъ. Отвѣчая на первое возраженіе, надо сказать, что оно неправильно, какъ съ формальной стороны, такъ и по существу. Съ формальной стороны потому не вѣрно, что губернское земское собраніе уже признало, что губернское земство не свободно отъ заботъ о народномъ образованіи. Оно это признало, ассигнуя 1000 р. въ 1877 г. и учреждая съѣзды учителей. Возражая по существу, онъ спросилъ: развѣ есть спеціальныя задачи, въ которыхъ не былъ бы заинтересованъ уѣздъ? Губернское земство, помимо духовныхъ интересовъ, имѣетъ и матеріальный интересъ, заботясь о народномъ образованіи. Въ примѣръ гласный привелъ борьбу съ чумой и съ эпидеміями: она стоила громадныхъ средствъ, но борьба велась не только съ этими бѣдствіями, но и съ народнымъ невѣжествомъ. Обращаясь ко второму возраженію, гласный согласился, что „земскіе финансы не блестящи, благосостояніе народа за послѣдніе годы надорвано. Но, вѣдь, основа этого благосостоянія—народное образованіе. Чтобы воздѣйствовать на народное благосостояніе, надо озаботиться о народномъ образованіи. Не вѣрно то, что средствъ нѣтъ; они найдутся. Изъ всѣхъ затратъ самая производительная затрата на народное образованіе. Результаты этой затраты не могутъ быть исчислены и измѣрены; слѣдуетъ ли поэтому останавливаться передъ затратами? Не тотъ хорошій хозяинъ, который не тратитъ ничего, а тотъ, который тратитъ производительнымъ образомъ".

Гл. Фроловъ указалъ на то, что вопросъ о библіотекахъ—вопросъ давно назрѣвшій. „Что же касается того, что это дѣло уѣздныхъ земствъ, что и они съ этимъ справятся, то это едва ли вѣрно. Устройство библіотеки требуетъ знаній, открытіе—формальностей; вопросъ о каталогѣ не такъ простъ: онъ имѣетъ цѣлую литературу, его составляли опытные люди, спеціалисты".—Говорятъ: нѣтъ денегъ, надо расходы соображать съ доходами. Это взглядъ неправильный. Бюджетъ общественныхъ учрежденій зиждется на иныхъ основаніяхъ,

чѣмъ бюджетъ частнаго лица; расходы соображаются не съ тѣмъ, сколько денегъ въ карманѣ, а съ тѣмъ, что нужно".

Гл. Ермолаевъ указалъ на то, что всѣ предложенія коммиссіи потому и возникли, что она имѣла ходатайства уѣздныхъ земствъ, и, слѣдовательно, они вызваны нуждами послѣднихъ, а не построены на апріорныхъ соображеніяхъ. Тотъ принципъ, что „не надо помогать уѣзднымъ земствамъ въ томъ, что для нихъ самихъ доступно", не вѣренъ уже потому, что имъ губернское земство не руководится въ другихъ сферахъ своей дѣятельности. Въ примѣръ привелъ ассигновку 2500 руб. на медикаменты ветеринарамъ, противъ чего не возражалъ же г. Киндяковъ.

Гл. Ченыкаевъ заявилъ, что пересмотръ прошлогодняго постановленія относительно библіотекъ едва ли удобенъ, потому что библіотеки еще не дали результата, и въ теченіе года не случилось ничего, что могло бы измѣнить рѣшеніе земства. Для пересмотра же надо имѣть серьезныя основанія. Изъ уваженія къ себѣ земство не должно этого дѣлать.

Гл. Панфиловъ не согласенъ, что нѣтъ средствъ. Земство по поводу 25-ти-лѣтія земскихъ учрежденій, постановило придти на помощь народному образованію; надо это обѣщаніе исполнить. Бюджетъ саратовскаго земства на народное образованіе крайне незначителенъ — 14000 руб. Эту сумму казанское земство расходуетъ только на школу для образованія народныхъ учительницъ.

Гл. Столыпинъ предложилъ „ассигновать не 150 руб. (это не по-земски будетъ), а 1500 руб., и учредить не по одной библіотекѣ, а по 10

Гл. Олсуфьевъ указалъ по этому поводу на каталоги московскаго комитета грамотности библіотекъ въ 10—15—25 руб. Гл. Ченыкаевъ разъяснилъ, что это каталоги дѣтскіе.

Затѣмъ ассигновки на народныя библіотеки—3000 руб. и на школьныя—1900 руб. [1]) утверждены собраніемъ, причемъ относительно послѣдней ассигновки постановлено увѣдомить всѣ уѣздныя управы и сумму распредѣлить пропорціонально по уѣздамъ.

Затѣмъ было приступлено къ обсужденію пособія школамъ грамоты на условіяхъ, изложенныхъ въ докладѣ коммиссіи. Гл. Лятошинскій, высказываясь за пособіе, предлагаетъ не обставлять его никакими условіями. „Коммиссія требуетъ, чтобы избраніе учителя и

---

[1]) 900 руб. остатка отъ прошлогодней ассигновки. 1000 р. новая ассигновка.

попечителя зависѣло всецѣло отъ земства. Но это противорѣчитъ закону и не можетъ быть принято. Только учредитель можетъ въ согласіи со священникомъ выбрать учителя. Коммиссія же священника, главнаго руководителя школы ставитъ ни во что.... Нельзя разсчитывать, чтобы основанія, на коихъ созданы школы, были разрушены ради субсидіи въ 2000 руб. Противъ условій коммиссіи возражалъ и св. Владыкинъ. „Коммиссія, говорилъ онъ, присвоиваетъ земству чрезъ выдачу субсидіи въ 2000 руб. роль учредителя. Но, вѣдь, 500 школъ, которымъ земство собирается помогать, уже существуютъ; значитъ, кто-то ихъ учредилъ, кто-то ихъ содержалъ и заботился о нихъ.... Условія, вносимыя коммиссіей, по мнѣнію гл. Владыкина, могутъ вести къ недоразумѣніямъ между земствомъ и духовнымъ вѣдомствомъ“. Гл. Фроловъ разъяснилъ, что условія коммиссіи строго согласованы съ правилами о церковно-приходскихъ школахъ и ничего противозаконнаго въ себѣ не заключаютъ; что „учредителемъ считается не только тотъ, кто учреждаетъ школу, но и тотъ, кто приходитъ ей на помощь“. Противъ ассигнованія на школы грамоты безъ всякихъ условій гл. К. Роговскій возразилъ, что это было бы отступленіемъ отъ принципа, по которому земство тратитъ деньги только тамъ, гдѣ имѣетъ свѣдѣнія о расходованіи этихъ суммъ. Что касается возможныхъ недоразумѣній между земствомъ и духовнымъ вѣдомствомъ, то, по мнѣнію гл. Ермолаева, ихъ нечего опасаться, „разъ всѣ лица, участвующія въ какомъ либо дѣлѣ, одушевлены однимъ духомъ“. Гласный Мельниковъ предложилъ, чтобы учителя и попечителя, — въ силу Высочайшаго рескрипта, коимъ забота о народномъ образованіи возложена на предводителей дворянства, — назначались предводителемъ дворянства: въ земскихъ школахъ — по соглашенію съ инспекторомъ, въ школахъ грамоты — съ духовенствомъ. Что касается предлагаемой суммы, то гласные: Уваровъ, Столыпинъ и Панфиловъ высказались за ея увеличеніе. Школъ грамоты въ губерніи 418; слѣдовательно, на школу придется по 5 р. По мнѣнію гр. Уварова, надо ассигновать 4000 р.; гл. Столыпинъ предлагалъ даже 10000 р. Противъ этого возразилъ гл. Ермолаевъ. „Не имѣя полной картины“ состоянія школъ грамоты, по его мнѣнію, „нельзя и ассигновывать много“, тѣмъ болѣе, что „эти школы находятся въ другомъ вѣдомствѣ“.

Собраніе постановило: ассигновать 2000 руб. съ передачей ихъ въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ на условіяхъ по ихъ усмотрѣнію, отклонивъ условія, выработанныя коммиссіей.

Ставится на очередь вопросъ объ учрежденіи школъ, гдѣ бы учителями могли быть и лица, не имѣющія свидѣтельства. Противъ предложенія коммиссіи говорили гр. Уваровъ и св. Владыкинъ. Первый высказалъ опасеніе, что, въ случаѣ удовлетворенія ходатайства, на мѣста учителей могутъ попасть „лица неизвѣстныя", которыя „окажутъ дурное вліяніе" и сообщатъ преподаванію „направленіе нежелательное". Притомъ требованія отъ учителей такъ невелики, что нѣтъ надобности въ возбужденіи подобнаго ходатайства.—Св. Владыкинъ, изложивъ исторію вопроса о школахъ грамоты (или домашнихъ крестьянскихъ школахъ) до положенія о нихъ 1892 г., задаетъ вопросъ, „достаточно-ли опыта $1^1/_2$—2 лѣтъ, чтобы ходатайствовать объ измѣненіи или дополненіи почти только что утвержденныхъ правилъ?" Съ своей стороны, гласный высказалъ мнѣніе, что такое ходатайство преждевременно, да врядъ-ли будетъ успѣшно.

Въ защиту предложенія говорили гласные: К. Роговскій, Ермолаевъ и Столыпинъ. К. Роговскій указалъ на значеніе подобныхъ дешевыхъ школъ для распространенія грамотности въ разныхъ мелкихъ селеніяхъ, которыя не могутъ содержать нормальной школы. Гл. Ермолаевъ указалъ на способъ назначенія учителей по соглашенію предводителя дворянства съ инспекторомъ народныхъ училищъ, который можетъ вполнѣ устранить опасенія гр. Уварова. „И теперь по закону, въ видѣ временной мѣры, указанная мѣра можетъ примѣняться, такъ что коммиссія предлагаетъ лишь изъ временной сдѣлать ее постоянной".

Собраніе постановило: ходатайствовать предъ правительствомъ о предоставленіи земству права учреждать школы, въ которыхъ преподавателями съ ихъ помощниками могли бы быть и лица, не имѣющія свидѣтельства на званіе учителя.

6 февраля продолжалось разсмотрѣніе доклада коммиссіи по народному образованію. Былъ разрѣшенъ вопросъ о народныхъ чтеніяхъ. Согласно съ предложеніемъ коммиссіи, собраніе безъ преній постановило ходатайствовать предъ правительствомъ о распространеніи на уѣздные города и селенія правилъ о народныхъ чтеніяхъ, Высочайше утвержденныхъ 24 декабря 1876 г. для губернскихъ городовъ; причемъ выработку и мотивировку этого ходатайства возложить на коммиссію совмѣстно съ губернской управой.

Вопросъ объ ассигнованіи 1000 руб. на устройство народныхъ чтеній вызвалъ пренія. Гл. Киндяковъ находилъ денежную помощь (притомъ въ такомъ маломъ размѣрѣ) со стороны губернскаго земства

неудобной. Гл. св. Владыкинъ разъяснилъ, что денежная помощь будетъ крайне полезна: при чтеніяхъ требуется и достаточное помѣщеніе, и книги, и освѣщеніе, и картины и т. п. Между тѣмъ, наличныя средства крайне скудны; лекторами являются въ большинствѣ случаевъ сами же учителя, подчасъ нуждающіеся въ самомъ необходимомъ. Затѣмъ возникъ вопросъ о распредѣленіи 1000 руб. между уѣздами. Гласные Черкаевъ, Панфиловъ и Ченыкаевъ предлагали раздѣлить эту сумму поровну между всѣми уѣздами, а не между тѣми только, которые сами будутъ оказывать матеріальную помощь; такимъ образомъ, благодаря почину губернскаго земства, дѣло привьется во всѣхъ уѣздахъ; тогда и уѣздныя земства волей-неволей будутъ поддерживать чтенія. Гл. Юматовъ, напротивъ, считалъ такое распредѣленіе нецѣлесообразнымъ, потому что у несочувствующихъ народнымъ чтеніямъ земствъ эти деньги пролежатъ даромъ, тогда какъ въ другомъ земствѣ онѣ принесутъ несомнѣнную пользу. Гл. Ченыкаевъ возразилъ на это, что онъ не допускаетъ, чтобы были земства, принципіально не сочувствовавшія чтеніямъ; безъ сомнѣнія, ассигнованныя деньги они тотчасъ употребятъ на это полезное дѣло, которому такимъ образомъ будетъ положенъ починъ. Гл. Столыпинъ просилъ сдѣлать обязательнымъ при чтеніяхъ пѣніе; почему и предложилъ, вмѣсто денежной помощи, снабжать изъ склада народныя чтенія нотами. Гл. св. Владыкинъ указалъ на трудность подыскать всякаго рода ноты, которыя бы удовлетворили всѣхъ. Кромѣ того, во многихъ мѣстахъ есть свои ноты.

Собраніе постановило ассигновать уѣзднымъ земствамъ въ помощь на устройство народныхъ чтеній въ селеніяхъ, согласно дѣйствующихъ въ настоящее время законоположеній, въ видѣ опыта 1000 руб.

Въ засѣданіи 7 февраля собраніе, по предложенію гл. Н. С. Ермолаева, обратилось къ разсмотрѣнію вопроса о продолженіи дальнѣйшихъ работъ коммиссіи. Была прочитана соотвѣтственная часть доклада. Предсѣдатель коммиссіи опредѣлилъ потребную на продолженіе работъ сумму въ 3000 руб. съ печатаніемъ. Возникли продолжительныя пренія, въ которыхъ опять указывалось и на ненужность работъ коммиссіи, и на академическій характеръ ихъ; ставилось въ упрекъ коммиссіи то, что она, опредѣливъ въ прошломъ году потребную на работы сумму, опять выступаетъ съ требованіемъ новыхъ расходовъ; что она задалась ненужной задачей — сводкой данныхъ чуть не по всей Россійской имперіи, что не входило въ ея обязанность. Предлагалось передать собранные матеріалы въ управу или ассигно-

вать коммиссіи не больше 500 руб.; наконецъ, ничего не ассигновывать, а передать просимую сумму на школы грамоты. Противъ продолженія работъ говорили гласные: Деконскій, Лятошинскій, Уваровъ, Исѣевъ и Столыпинъ; за продолженіе—гласные: Н. С. Ермолаевъ, Юматовъ, Ченыкаевъ, К. Роговскій, Фроловъ и Немировскій.

Голосованіе предложенія коммиссіи не могло состояться, такъ какъ по повѣркѣ оказалось: 23 гласныхъ и 3 представителя разныхъ вѣдомствъ.

По поводу постановленія собранія о возбужденіи ходатайства о разрѣшеніи земству открывать школы съ учителями безъ установленныхъ свидѣтельствъ, гр. Уваровъ подалъ особое мнѣніе, гдѣ, повторивъ доводы, приводившіеся и на собраніи, между прочимъ, высказывалъ опасеніе, что такое разрѣшеніе «узаконило бы преподаваніе въ мелкихъ келейныхъ школахъ различныхъ раскольничьихъ сектъ, въ большей части очень вредныхъ, и дало бы возможность распространенію толстова ученія, что, конечно, не можетъ считаться желательнымъ».

Такимъ образомъ по смѣтѣ на 1894 годъ на народное образованіе назначено 21787 руб.; 64 к. всѣхъ расходовъ предположено на 399717 руб. 45 коп., въ томъ числѣ на однѣ необязательныя потребности 334196 руб. 68 коп.

1894.

Экстренная сессія (21—25 мая).

Коммиссія по народному образованію представила экстренному собранію докладъ объ устройствѣ въ г. Саратовѣ средняго техническаго училища, въ заключеніе котораго предложила собранію: „1) ходатайствовать совмѣстно съ городской думой объ открытіи въ г. Саратовѣ механико-химико-техническаго училища; 2) ассигновать изъ земскихъ средствъ на устройство училища и оборудованіе мастерскихъ и лабораторій единовременно 100 тыс. руб.; 3) возбудить ходатайство, въ случаѣ открытія училища, о дарованіи земству права выбирать почетнаго попечителя училища". Мотивировала коммиссія свое предложеніе нуждами сельскаго хозяйства, которое въ виду хроническаго земледѣльческаго кризиса, обусловливаемаго низкими цѣнами на зерновые хлѣба, ради самосохраненія должно перейти отъ культуры хлѣбныхъ злаковъ къ культурѣ болѣе цѣнныхъ, главнымъ образомъ, техническихъ растеній; что въ свою очередь предполагаетъ соотвѣтствующее развитіе обрабатывающей промышленности, однимъ изъ существенныхъ препятствій котораго служитъ недостатокъ техническихъ знаній. Для устраненія этого то препятствія и предполагается устройство средняго техническаго училища.

Докладъ этотъ былъ прочитанъ въ засѣданіи 25 мая и вызвалъ горячія пренія. Противники предложеній коммиссіи выставили такіе аргументы: 1) „для городскихъ центровъ техническое училище, конечно, имѣетъ значеніе, но внутри уѣздовъ, въ глубинѣ Саратовской губерніи, на массу крестьянскаго населенія оно не окажетъ даже косвеннаго вліянія. Наивно думать, что устройство одного техническаго училища разовьетъ техническое производство въ цѣломъ краѣ, существенно измѣнитъ сельскохозяйственную культуру и такимъ образомъ значительно повыситъ благосостояніе массы“ (Н. Н. Львовъ). 2) „Россія безъ того приноситъ безконечныя жертвы на пользу промышленности; не говоря уже о всевозможныхъ субсидіяхъ и гарантіяхъ, одинъ покровительственный таможенный тарифъ обходится намъ во многіе милліоны ежегодно. Все это искусственное покровительство выноситъ на своихъ плечахъ земледѣліе, и намъ еще предлагаютъ жертвовать на техническое училище!“ (Львовъ). 3) „Техническое училище, конечно, полезно; но прежде всего земство должно удовлетворить насущные интересы народа. Неурожаи, голодъ, наконецъ, статистика выяснили намъ массу нуждъ. На нихъ то намъ и слѣдуетъ тратить народныя крохи. Между тѣмъ, куда мы ни взглянемъ, вездѣ встрѣтимъ непочатую ниву. Обращаясь къ народному образованію, мы наталкиваемся на море безграмотности. Обращаясь къ народному здравію. мы видимъ, что чуть не все населеніе переболѣетъ въ теченіе года, отрываясь отъ работы даже въ страдную пору и такимъ образомъ терпя денежные убытки. Обращаясь къ экономическому положенію, мы наталкиваемся на полнѣйшее отсутствіе кредита и элементарныхъ знаній. Самыя настоятельныя потребности не удовлетворяются у насъ за недостаткомъ средствъ; какъ же мы можемъ бросать 100 тыс. на техническое училище?“ (В. Д. Ченыкаевъ). 4) „Наше сельское хозяйство нуждается не въ техникахъ, а прежде всего въ мелкихъ ремесленникахъ, способныхъ починить плугъ или молотилку, хорошо владѣть молоткомъ и топоромъ. Устройство ремесленныхъ училищъ, хотя бы по проекту, только что опубликованному министерствомъ нар. просв., вотъ ближайшая задача земства въ этомъ направленіи“ (Львовъ). Въ этомъ смыслѣ высказался и В. Д. Ченыкаевъ. 5) Наконецъ, многіе гласные указывали на 2 мил. недоимки у земства, тогда какъ городъ имѣетъ громадныя имущества.

Противъ всѣхъ этихъ доводовъ возражали: А. О. Немировскій, Н. С. Ермолаевъ и Н. И. Фроловъ. По поводу перваго возраженія г. Львова, гл. Немировскій указалъ на антагонизмъ между капиталомъ

и землевладѣніемъ, между купцами и другими сословіями, который чувствуется въ послѣднее время въ преніяхъ гласныхъ. Это очень печальное заблужденіе. Затѣмъ, гласный на примѣрахъ поясняетъ, какія потери несетъ земледѣліе вслѣдствіе неразвитости обрабатывающей промышленности. Подобными же примѣрами Н. С. Ермолаевъ доказывалъ необходимость техническихъ знаній и для землевладѣльца; безъ нихъ послѣдній не знаетъ, что есть въ его имѣніи, и природныя богатства остаются безъ утилизаціи. „Быть можетъ, и въ Саратовской губерніи, благодаря предпріимчивымъ и знающимъ людямъ, откроются невѣдомыя въ настоящее время богатства, которыя помогутъ намъ покрыть наши недоимки". По мнѣнію гл. Столыпина, „не надо смущаться тѣмъ соображеніемъ, что училищемъ прежде всего воспользуется капиталъ: капиталъ любитъ доходъ и поэтому сейчасъ же вызоветъ трудъ. Въ настоящее время 8 мѣсяцевъ въ году населеніе не имѣетъ занятій; найти для него занятіе, дать ему возможность трудиться не 4 мѣсяца только, какъ теперь,—это дѣло чрезвычайной важности". „Указываютъ, что 100 тыс. очень крупная сумма; но ежегодно намъ приходится въ той или другой формѣ дѣлать не меньшія ассигновки. При семи милліонахъ десятинъ 100 т. составляютъ $1^1/_4$ коп. съ десятины. Такой расходъ сторицею окупится" (Немировскій). Притомъ, „если земство серьезно пожелаетъ принять участіе въ устройствѣ училища, то можно ходатайствовать о ссудѣ съ разсрочкой на 10 лѣтъ; при такихъ условіяхъ земству придется платить ежегодно по 10 тыс." (Н. С. Ермолаевъ). „Что же касается ремесленнаго образованія, то у насъ есть Александровское училище, есть ремесленные классы" (Ермолаевъ). Притомъ „ремесленное училище въ родѣ Александровскаго не замѣнитъ техническаго: оно выпускаетъ слесарей, мало пригодныхъ для сельскохозяйственныхъ производствъ" (Немировскій).

Въ заключеніе преній гр. Олсуфьевъ замѣтилъ, что „вопросъ возникъ совершенно неожиданно: по немъ нѣтъ ни печатнаго доклада, ни отзыва управы. Прослушавъ его разъ въ чтеніи, трудно настолько освоиться съ предметомъ, чтобы вполнѣ сознательно баллотировать за или противъ". Поэтому гласный предложилъ „поручить управѣ напечатать и разослать гласнымъ докладъ коммиссіи; разослать его также въ уѣздныя земскія собранія и вмѣстѣ съ заключеніемъ послѣднихъ и отзывомъ управы внести въ ближайшее очередное собраніе".

Это предложеніе было вполнѣ принято собраніемъ.

Кромѣ того, былъ разрѣшенъ рядъ другихъ вопросовъ.

Въ засѣданіи 24 мая, на вопросъ гр. Нессельроде: желаетъ-ли собраніе, чтобы коммиссія по народному образованію продолжала работу? —собраніе просило продолжать, дополнивъ составъ коммиссіи, по предложенію Н. П. Фролова, избраніемъ гл. В. Д. Юматова. Что касается средствъ, нужныхъ на продолженіе работъ, то Н. П. Фроловъ и гр. А. Д. Нессельроде опредѣлили потребную сумму въ 2000 р., которая и была единогласно ассигнована въ распоряженіе коммиссіи.

Затѣмъ, гл. Ф. А. Роговскій просилъ рѣшить вопросъ о субсидіи параллельнымъ классамъ гимназіи въ 900 руб. Откладывать неудобно, такъ какъ гимназія переполнена, и родители не знаютъ, что дѣлать со своими дѣтьми. Гл. Н. С. Ермолаевъ засвидѣтельствовалъ, что знаетъ многихъ родителей, дѣти которыхъ перешли въ слѣдующіе классы, однако за недостаткомъ мѣста должны оставить гимназію. Предсѣдатель собранія заявилъ, что „учениковъ преднамѣренно „рѣжутъ“ и не переводятъ въ слѣдующій классъ единственно вслѣдствіе недостатка мѣста, хотя бы они имѣли хорошія годовыя отмѣтки“. Собраніе постановило оказать субсидію мужской гимназіи въ 900 руб. до тѣхъ поръ, пока въ Саратовѣ не будетъ устроена новая гимназія, прогимназія или какое либо другое учебное заведеніе, равняющееся по курсу вышеуказаннымъ заведеніямъ.

Изъ смѣтныхъ ассигновокъ на 1894 г. г. губернаторъ, на основаніи 2 п. 87 ст. пол. о зем. учр. 1891 г., опротестовалъ слѣдующія по народному образованію, какъ „явно нарушающія интересы мѣстнаго населенія“: 1) въ пособіе гимназіи Ульрихъ, единовременно 1000 р., 2) на пособіе уѣзднымъ земствамъ, устраивающимъ у себя школьныя библіотеки—1000 р., 3) для 10 образцовыхъ народныхъ библіотекъ по 1 на уѣздъ—1500 р., 4) на пособіе вновь учреждаемымъ по мѣстной иниціативѣ народнымъ библіотекамъ 1500 р. и 5) на народныя чтенія—1000 руб., а всего на 6000 руб. Губернское по земскимъ дѣламъ присутствіе признало протесты правильными и означенныя суммы подлежащими исключенію изъ смѣты. Земскіе члены присутствія не согласились съ этимъ постановленіемъ и подали особое мнѣніе, которое вмѣстѣ съ постановленіемъ присутствія перешло на разсмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ.

По поводу этихъ протестовъ земское собраніе въ засѣданіи 24 мая постановило: поручить управѣ совмѣстно съ коммиссіей по народному образованію, возбудить ходатайство предъ министромъ вну-

треннихъ дѣлъ о разрѣшеніи земству привести въ исполненіе опротестованныя постановленія прошлаго очередного собранія.

Того же 24 мая, по докладу „докладной" коммиссіи, рѣшено:

а) по поводу сложенія недоимки съ Вольскаго земства за несвоевременный взносъ денегъ на содержаніе реальнаго училища и учительской семинаріи—возбудить ходатайство предъ правительствомъ;

б) ходатайство городской думы о принятіи губернскимъ земствомъ участія въ учрежденіи въ Саратовѣ классической прогимназіи отложить до очередного собранія;

в) докладъ о дѣятельности книжнаго склада передать на разсмотрѣніе ревизіонной коммиссіи;

и г) вопросъ о выдачѣ сыну свящ. Часовникова стипендіи отложить до очередного собранія.

Согласно постановленію собранія, управа совмѣсто съ коммиссіей по народному образованію представила чрезъ г. губернатора на распоряженіе мин. вн. дѣлъ ходатайство о разрѣшеніи земству привести въ исполненіе опротестованныя г. губернаторомъ постановленія предыдущаго очередного собранія. Въ той части ходатайства, которая касается постановленій собранія по народному образованію, изложено слѣдующее:

«Особенно вредное вліяніе на дѣятельность Саратовскаго земства можетъ оказать отмѣна постановленій собранія, касающихся народнаго образованія. Расходы губернскаго земства на народное образованіе еле достигли въ послѣдніе годы 5—7% всѣхъ расходовъ и никакъ не могутъ быть названы чрезмѣрными. Если же принять во вниманіе одно начальное народное образованіе, то до сего времени губернское земство почти ничего не расходовало на этотъ предметъ безвозвратно. Только съ 1888 г. губернское земство подъ вліяніемъ той разносторонней разработки, которой подверглись различные вопросы народнаго образованія въ правительствѣ и обществѣ въ срединѣ 80 годовъ, начало проявлять усиленный интересъ къ этимъ вопросамъ. Въ эти то послѣдніе годы оно назначало въ видѣ опыта большею частью очень небольшія суммы на занятія при школахъ садоводствомъ и огородничествомъ, на устройство книжнаго склада, на библіотеки школьныя и народныя, на устройство народныхъ чтеній, на пособіе школамъ грамоты. Дѣлая эти ассигновки, земство исходило изъ глубокаго убѣжденія, что однѣхъ школъ, дающихъ своимъ питомцамъ *умѣнье* читать и очень мало *знаній*, недостаточно; что надо дать народу хорошую книгу, которая расширила бы его кругозоръ и дала ему знанія, полезныя въ его быту; что грамотность безъ знаній есть мертвый капиталъ, не приносящій % % и легко утрачиваемый; что необходимо хлопотать о просвѣщеніи не одного подростающаго поколѣнія, а и нынѣ дѣйствующаго и создающаго (насколько это отъ него зависитъ) всю теперешнюю непривлекательную обстановку деревни. Для послѣдней цѣли народныя чтенія и являются наиболѣе пригодными. Въ этомъ направленіи губернское земство еще болѣе укрѣпили печальныя событія холернаго года, обнаружившія съ неопровержимой ясностью всю глубину народнаго невѣжества. Вступая на этотъ путь, земство было убѣждено, что оно дѣйствуетъ въ направленіи, согласномъ съ видами высшаго правительства, проявлявшаго большое сочувствіе къ начинаніямъ такого рода. Такъ, г. министръ народнаго просвѣщенія въ 1889 г. не только лично разрѣшилъ открыть въ с. Марковкѣ Харьковской губ. народную библіотеку, но и приказалъ выдать изъ суммъ своей канцеляріи 125 руб.

на первоначальное обзаведеніе библіотеки. Устройство народныхъ чтеній въ селеніяхъ также признается правительствомъ дѣломъ высоко полезнымъ, какъ это можно видѣть изъ «правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ» 28 мая 1888 г. и изъ «правилъ о школахъ грамоты» 4 мая 1891 г. Первыя вмѣняютъ уѣзднымъ отдѣленіямъ въ обязанность «содѣйствіе къ устройству чтеній для народа, подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ въ школьныхъ помѣщеніяхъ», вторыя—предоставляютъ «учителю (школы грамоты) въ праздничные и воскресные дни устраивать вечернія чтенія въ школѣ для учащихся и ихъ родителей».

Въ виду такого отношенія правительства къ устройству библіотекъ и народныхъ чтеній, признаніе губернскимъ присутствіемъ постановленій губернскаго собранія о пособіи этимъ библіотекамъ и чтеніямъ «явно нарушающими интересы мѣстнаго населенія» врядъ ли можетъ представиться основательнымъ. Оно тѣмъ менѣе понятно, что пособіе школамъ грамоты, внесенное въ 1894 г. въ первый разъ въ смѣту, осталось не опротестованнымъ и слѣдовательно не нарушаетъ интересовъ населенія, какъ будто распространеніе простой грамотности, этого орудія пріобрѣтенія знаній, болѣе соотвѣтствуетъ интересамъ населенія, чѣмъ распространеніе самихъ знаній, которое имѣютъ въ виду библіотеки и чтенія. Если принять во вниманіе, что, одновременно съ отмѣной постановленія собранія относительно пособій народнымъ и школьнымъ библіотекамъ и народнымъ чтеніямъ, остается въ силѣ постановленіе собранія относительно пособія школамъ грамоты, какъ неопротестованное г. губернаторомъ, то можно предположить, что въ данномъ случаѣ г. губернаторъ руководился не одними соображеніями объ обремененіи населенія непосильными налогами, тѣмъ болѣе, что невозможно признать опротестованныя постановленія собранія «нарушающими интересы населенія» лишь въ виду обремененія населенія непосильными налогами, независимо отъ значенія этихъ постановленій по существу. Слѣдовательно въ основаніи протестовъ были приняты соображенія о большей или меньшей полезности принимаемыхъ земствомъ мѣръ и, согласно этимъ взглядамъ, какъ бы давалось направленіе дѣятельности земства въ сферѣ народнаго образованія. Но изъ положенія о земскихъ учрежденіяхъ не видно, чтобы такое право было предоставлено начальникамъ губер. Подчиненіе земской дѣятельности личнымъ взглядомъ губернатора сдѣлало бы ее неустойчивой въ направленіи и уничтожило бы всѣ ея результаты. Иллюстраціей возможнаго при такомъ подчиненіи положенія является протестъ на постановленіе собранія о субсидіи въ 1000 руб. женской гимназіи министерства народнаго просвѣщенія, тогда какъ пособіе Маріинской женской гимназіи *оставлено не опротестованнымъ*. Оба эти пособія вносятся въ смѣту уже не въ первый разъ; оба они одинаково необязательны для земства, такъ какъ обставлены нѣкоторыми условіями. Благодаря постановленію губернскаго присутствія, въ настоящее время лишена земской субсидіи министерская гимназія, и ея существованіе сдѣлалось непрочнымъ; въ другое время таже участь можетъ постигнуть маріинскую гимназію или другое субсидируемое земствомъ учрежденіе. Подобные протесты дѣлаютъ результаты земской дѣятельности непрочными и шаткими, тѣмъ болѣе, что земство со времени изданія закона 1878 г. всѣ свои субсидіи назначаетъ на одинъ годъ, чтобы не связывать себя на будущее время.

Добавленіе къ стр. 33 „Свода“.

Губернскій училищный совѣтъ 7 декабря 1870 г. за № 1099 препроводилъ въ управу протоколъ своего засѣданія 24 ноября, прося доложить пункты 6 и 7 означеннаго протокола на обсужденіе земскаго собранія. Въ этихъ пунктахъ изложено слѣдующее:

6) «Директоръ училищъ заявилъ совѣту слѣдующее извѣстіе, напечатанное въ губернскихъ вѣдомостяхъ. „Въ засѣданіи Самарскаго губернскаго земскаго собранія 18 октября коммиссія, избранная собраніемъ для обсужденія вопроса о характерѣ и уставѣ учительской школы, учреждаемой губернскимъ земствомъ, доложила, что по всестороннемъ обсужденіи настоящаго вопроса она пришла прежде всего къ единогласному убѣжденію о

предпочтительности женской учительской школы предъ мужскою. Мнѣніе это коммиссія подкрѣпила слѣдующими доводами: 1) примѣръ государства съ наиболѣе образованной массой населенія, именно сѣверной Америки, гдѣ все первоначальное образованіе народа лежитъ на рукахъ женщинъ, служитъ однимъ изъ яркихъ доказательствъ способности женщинъ къ веденію этого труднаго дѣла; 2) примѣры болѣе успѣшнаго хода ученья въ школахъ, завѣдуемыхъ женщинами, въ самой Самарской губерніи, сравнительно со школами, завѣдуемыми учителями—мужчинами, приводятъ къ тому же самому заключенію; 3) недостаточность запроса на женскій трудъ и дешевизна вообще женской работы служатъ вѣрнымъ залогомъ, что женщина будетъ дорожить открывающейся для нея карьерой сельской учительницы гораздо болѣе, нежели образованный молодой человѣкъ, которому представляется много другихъ гораздо болѣе выгодныхъ занятій; 4) образованіе женщинъ вообще, не только какъ учительницъ, но и какъ матерей семейства, будетъ служить гораздо вѣрнѣе и успѣшнѣе къ постепенному выполненію задачи народнаго образованія, нежели образованіе отцовъ. Едва ли можно указать хотя на одинъ примѣръ грамотной матери, у которой дѣти также не были бы грамотны, хотя бы они не посѣщали никакой школы; между тѣмъ какъ, напротивъ, очень часто и даже въ большинствѣ случаевъ встрѣчается, что весьма образованные отцы не имѣютъ возможности или склонности къ занятію воспитаніемъ своихъ дѣтей. По этому докладу коммиссіи собраніе единогласно постановило: принять безъ измѣненія проектъ коммиссіи и поручить управѣ ходатайство объ утвержденіи устава учительской женской школы; потребную же на содержаніе ея въ 1871 г. сумму—6500 р. внести въ смѣту". Губернскій училищный совѣтъ, вполнѣ признавая, что основаніе учительской школы было бы весьма полезно для Саратова, положилъ: обратиться къ губернской земской управѣ и просить ее предложить эту мысль имѣющему быть земскому собранію.

7. «Слушали заявленіе члена совѣта, инспектора народныхъ училищъ о необходимости и пользѣ учрежденія лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ для сельскихъ учителей съ цѣлью ознакомленія ихъ съ лучшими методами преподаванія предметовъ, составляющихъ курсъ народныхъ училищъ. При этомъ г. инспекторъ народныхъ училищъ изложилъ кратко ходъ дѣла объ устройствѣ подобныхъ курсовъ въ Пензенской губ. въ минувшее лѣтнее вакаціонное время. Изъ этого изложенія видно, что Пензенское губернское земское собраніе въ декабрѣ 1869 г. ассигновало въ распоряженіе губ. управы 1050 р. на устройство лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ въ 1870 г. Губернская управа предварительно вошла въ сношеніе по этому предмету съ губернскимъ училищнымъ совѣтомъ, который испросилъ разрѣшеніе г. попечителя казанскаго учебнаго округа на открытіе лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ въ г. Пензѣ. По полученіи разрѣшенія губернская управа обратилась къ комитету грамотности (при Императорскомъ московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства) съ просьбой, не пожелаетъ ли кто либо изъ членовъ комитета принять на себя руководительство педагогическими курсами, причемъ управа опредѣлила вознагражденіе за шестинедѣльный курсъ въ 450 р., принявъ на себя расходъ на проѣздъ руководителя впередъ и обратно и на наемъ для него приличной квартиры. Вмѣстѣ съ тѣмъ губернская управа просила всѣ уѣздные училищные совѣты избрать способнѣйшихъ изъ сельскихъ учителей для слушанія курсовъ, не болѣе 5 человѣкъ изъ каждаго уѣзда, и назначила имъ на проѣздъ до Пензы и на расходы по содержанію въ теченіе 6 недѣль по 12 руб. каждому, сверхъ получаемаго ими жалованья. Предложенныя управою условія принялъ членъ комитета г. Шаховской, который и прибылъ въ Пензу въ концѣ іюня мѣсяца; къ этому же времени явились и избранные училищными совѣтами сельскіе учителя. Немедленно была организована образцовая школа изъ 40 мальчиковъ, въ числѣ которыхъ 17 были неграмотны, и со 2 іюля начались занятія, продолжавшіяся до 14 августа. Утреннее время руководитель посвящалъ на занятія со школою въ присутствіи сельскихъ учителей, которые подъ его руководствомъ тоже занимались съ мальчиками, а въ послѣобѣденное время выяснялъ учителямъ употребленные имъ пріемы при утреннемъ обученіи и передавалъ необходимыя элементарныя свѣдѣнія изъ педагогики, дидактики и естественныхъ наукъ. Результатомъ этихъ курсовъ было то, что сельскіе учителя, занимаясь съ мальчиками подъ руководствомъ г. Шаховского, на практикѣ изучили пріемы звукового метода, хорового обученія,

толковаго чтенія, обученія скорописи и ариѳметикѣ. Но важнѣе всего то, что они сознали всю несостоятельность и вредъ прежняго неосмысленнаго обученія и поняли всю важность и необходимость классной дисциплины, самаго главнаго условія всякой правильно организованной школы, а также практически ознакомились, какъ водворить и постоянно поддерживать эту дисциплину. Кромѣ того, имъ были указаны и выяснены достоинства и недостатки общеупотребительныхъ учебниковъ въ народныхъ училищахъ. Чтобъ дать понятіе объ успѣшности учениковъ, довольно сказать, что мальчики, поступившіе совершенно неграмотными, черезъ три недѣли разбирали легкія фразы, набранныя изъ разрѣзныхъ буквъ, а въ концѣ курсовъ читали, хотя медленно, по книгѣ, писали подъ диктовку и рѣшали довольно сложныя задачи съ числами до 10 на всѣ дѣйствія, имѣя ясное понятіе о частяхъ этихъ чиселъ. Губернскій училищный совѣтъ, признавая пользу учрежденія лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ для сельскихъ учителей и имѣя въ виду, что учителя, усвоившіе на этихъ курсахъ пріемы обученія, могли бы современемъ быть также руководителями на уѣздныхъ съѣздахъ, положилъ: просить Саратовскую губернскую управу предложить на обсужденіе предстоящаго земскаго собранія объ устройствѣ въ г. Саратовѣ лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ для сельскихъ учителей.

II.

Очеркъ дѣятельности Саратовскаго губернскаго земства по народному образованію.

Дѣятельность губернскаго земства по народному образованію ясно раздѣляется на три періода. Въ первый періодъ (1866—1873 гг.) начальное народное образованіе было вполнѣ предоставлено попеченіямъ уѣздныхъ земствъ, какъ дѣло, не имѣющее общегубернскаго значенія; себѣ же губернское земство оставило заботы о среднемъ образованіи. Во второй періодъ (1874—1887 г.) земство, придерживаясь *въ теоріи* той же точки зрѣнія, *на практикѣ*, въ силу жизненныхъ запросовъ должно было отступить отъ нея и принять участіе въ расходахъ и на низшее народное образованіе. Это отступленіе совершилось постепенно, незамѣтно. Сначала губернское земство признало, что и въ сферѣ начальнаго образованія есть задачи, имѣющія значеніе для всей губерніи и непосильныя для уѣздныхъ земствъ. Такой задачей являлась подготовка хорошихъ учителей для народныхъ школъ. Подготовку рѣшено было производить въ учительской семинаріи. Но наиболѣе надежныхъ и желательныхъ воспитанниковъ учительскимъ семинаріямъ могла дать только народная школа, такъ какъ только учителя, вышедшіе изъ народа, могли составить прочное и здоровое ядро для нарождающагося класса сельскихъ учителей. Высшей по программѣ и объему курса народной школой было (и есть) двухклассное министерское училище. Такимъ образомъ содѣйствіе устройству такихъ училищъ, какъ приготовительной школы для учительскихъ семинарій, явилось задачей, тѣсно связанной съ первой задачей—устройствомъ и поддержаніемъ семинаріи. Это содѣйствіе было оказано губернскимъ земствомъ въ формѣ безпроцентныхъ ссудъ на постройку зданій для двухклассныхъ училищъ. Но разъ этотъ шагъ былъ сдѣланъ, дальнѣйшій—выдача ссудъ на постройку вообще школьныхъ зданій (и одноклассныхъ)—вытекалъ неизбѣжно изъ крайне медленнаго открытія двухклассныхъ училищъ, вслѣдствіе чего ассигнованный на этотъ предметъ кредитъ оставался безъ употребленія. Но явно нарушивъ такимъ образомъ на практикѣ свой первоначальный принципъ разверстанія губернскихъ и уѣздныхъ повинностей, губернское земство *въ теоріи* продолжало его исповѣдывать и нерѣдко выдвигало его, когда поднимался какой нибудь новый во-

просъ, причемъ онъ (принципъ) рѣдко встрѣчалъ возраженія. Во второй половинѣ 80-хъ годовъ были произведены въ установленномъ разверстаніи повинностей новыя бреши, и отъ первоначальнаго принципа почти ничего не осталось. Подъ напоромъ требованій жизни,—требованій, идущихъ изъ уѣздовъ, выражавшихся въ разныхъ ходатайствахъ, запросахъ,—онъ палъ, и на его мѣстѣ начало складываться новое воззрѣніе на задачи губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія и новое пониманіе важности того или другого дѣла для всей губерніи, хотя отголоски прежнихъ взглядовъ не перестаютъ находить на собраніяхъ защитниковъ. Въ это время подняты вопросы о сельско-хозяйственномъ и ремесленномъ образованіи. о школахъ грамоты, народныхъ чтеніяхъ, книжныхъ складахъ и пр., и пр.,—и вопросы эти не сходятъ съ тѣхъ поръ съ очереди, обсуждаются на земскихъ собраніяхъ и отчасти уже нашли практическое осуществленіе, хотя и въ очень скромныхъ размѣрахъ.

Такова въ общихъ чертахъ дѣятельность Саратовскаго губернскаго земства по народному образованію. Прежде чѣмъ перейти къ подробному обзору ея по намѣченнымъ періодамъ, не излишне отмѣтить одну общую черту этой дѣятельности, характеризующую всѣ главнѣйшія мѣропріятія земства. Во все это время губернское земство стремилось воспользоваться всѣми предоставленными ему правами, не ограничиваясь ролью кассира, отпускающаго деньги и мало заботящагося о томъ назначеніи, какое онѣ получаютъ; наоборотъ, оно всегда хотѣло знать состояніе того дѣла, на которое тратятся средства земскихъ плательщиковъ, и по возможности вліять на ходъ этого дѣла.

Порядокъ дальнѣйшаго изложенія будетъ таковъ: сначала будетъ помѣщенъ обзоръ мѣропріятій, проектовъ и наиболѣе интересныхъ мнѣній по начальному народному образованію, а затѣмъ вкратцѣ изложены отношенія земства къ субсидируемымъ имъ среднимъ учебнымъ заведеніямъ. Первая часть (низшее образованіе) изложена возможно подробно въ виду того, что въ настоящее время вопросы низшаго образованія стоятъ на первомъ планѣ, и разработка ихъ составляетъ прямую обязанность коммиссіи.

Низшее образованіе. „На губернскіе сборы слѣдуетъ отнести удовлетвореніе тѣхъ потребностей, которыя касаются нуждъ цѣлой губерніи, всѣ же остальныя къ уѣзднымъ; и на этомъ основаніи къ губернскимъ повинностямъ въ сферѣ народнаго образованія слѣдуетъ отнести лишь содержаніе землемѣро-таксаторскихъ классовъ при гимназіи“ (какъ одинъ изъ обязат. расход.),—такъ высказалась (въ засѣданіи 1 іюня

1866 г.) коммиссія, избранная Сарат. губ. зем. собраніемъ для разверстанія земскихъ повинностей на губернскія и уѣздныя. Та же мысль, лишь болѣе обще формулированная, была неоднократно высказываема вначалѣ и губернскимъ собраніемъ, полагавшимъ, что помощью среднеучебнымъ заведеніямъ, имѣющимъ „общегубернское“ значеніе, дѣятельность его въ сферѣ народнаго образованія вполнѣ исчерпывается, тогда какъ образованіе низшее (элементарное) должно быть всецѣло предоставлено попеченію уѣздныхъ земствъ.

Такъ 4 декабря 1869 г. было, между прочимъ, заслушано собраніемъ предложеніе г. Саратовскаго губернатора, „въ которомъ послѣдній (кн. Гагаринъ), дѣлая обзоръ дѣятельности земскихъ учрежденій въ Саратовской губ., обращалъ вниманіе губернскаго собранія, между прочимъ, на недостаточность средствъ для народнаго образованія и оставленіе этой части безъ улучшенія и находилъ полезнымъ назначеніе земствомъ извѣстной платы за выучку по данной программѣ“. По обсужденіи этого предложенія, собраніе высказалось такимъ образомъ: „отнесеніе земскихъ потребностей къ разряду губернскихъ или уѣздныхъ зависитъ отъ того значенія, какое онѣ, по важности своей, имѣютъ для губерніи; такъ, низшее народное образованіе и мѣры благотворительности, за исключеніемъ заведеній, содержимыхъ на счетъ капиталовъ бывшаго приказа общ. призрѣнія, и даже мѣры къ обезпеченію продовольствія, насколько онѣ касаются собственно отдѣльныхъ уѣздовъ, съ самаго открытія земскихъ учрежденій были предоставлены исключительному вѣдѣнію уѣздныхъ земствъ“. Поэтому вопросъ о народномъ образованіи, въ числѣ нѣкоторыхъ другихъ, затронутыхъ предложеніемъ г. губернатора, постановлено было передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній. Подобными же соображеніями руководствовалась губернская управа, передавая въ 1867 г. на обсужденіе уѣздныхъ собраній вопросъ о содержаніи школъ въ селеніяхъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, „такъ какъ имъ (уѣзднымъ собраніямъ) ближе извѣстны мѣстныя нужды въ школахъ, а также мѣры, которыми возможно обезпечить ихъ существованіе и дальнѣйшее развитіе“. Точно также на усмотрѣніе уѣздныхъ земствъ было передано въ 1868 г. (11 дек.) самимъ собраніемъ ходатайство православнаго церковнаго братства св. Креста въ Саратовѣ объ оказаніи братству денежнаго пособія на открытіе въ селеніяхъ женскихъ школъ. Собраніе при этомъ согласилось съ замѣчаніемъ гл. Свиридова, что „по предмету народнаго образованія всякій уѣздъ смотритъ различно: нѣкоторыя уѣздныя собранія назначаютъ на этотъ предметъ пособія, другія—нѣтъ; если же при-

нять этотъ расходъ частью на губернскій счетъ, то, слѣдовательно, нѣкоторые уѣзды несли бы этотъ расходъ вдвойнѣ". *)

Но если собраніе было послѣдовательно, уклоняясь отъ всякихъ практическихъ мѣръ въ сферѣ низшаго образованія, оно не всегда оставалось вѣрно этой послѣдовательности, когда дѣло шло объ обсужденіи различныхъ вопросовъ начальнаго народнаго образованія. Здѣсь оно не всегда оставалось на чисто формальной почвѣ распредѣленія уѣздныхъ и губернскихъ повинностей и иногда вступало въ разсужденія о предметѣ, который само же предоставляло вѣдѣнію уѣздныхъ земствъ. Такъ, нельзя не отмѣтить слѣдующаго принципіальнаго вопроса, поднятаго въ первомъ же чрезвычайномъ собраніи 1866 г. (28 мая) гл. кн. Васильчиковымъ. Г. министръ народнаго просвѣщенія и оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода, гр. Толстой обратился въ то время къ гг. уѣзднымъ и губернскимъ предводителямъ дворянства съ циркулярнымъ письмомъ, въ которомъ указывалъ, что „въ послѣдніе года, при пробудившейся въ народѣ потребности къ образованію, возникло въ духовномъ вѣдомствѣ значительное число небольшихъ церковно-приходскихъ училищъ. Число ихъ простирается до 22420 съ 413524 учащимися, и такимъ образомъ они представляютъ въ настоящее время главное средство для образованія народа, потому что ни въ какомъ другомъ вѣдомствѣ нѣтъ такого числа учащихся"... Но въ виду недостатка матеріальныхъ средствъ „обученіе въ нихъ идетъ не вполнѣ удовлетворительно. Будущность этихъ училищъ зависитъ преимущественно отъ сочувствія и участія земства". Поэтому гр. Толстой и просилъ земство объ оказаніи пособія этимъ школамъ.

По поводу изложеннаго циркулярнаго обращенія гр. Толстого, кн. Васильчиковъ высказалъ, что передача матеріальныхъ средствъ, имѣющихъ быть назначенными земствомъ на содержаніе училищъ, и самаго обученія въ послѣднихъ въ распоряженіе духовенства была бы не цѣлесообразна. Это заявленіе вызвало въ собраніи продолжительныя пренія, причемъ „большинство высказалось противъ передачи

*) Какъ нѣкоторые гласные понимали въ то время обязанности земства по народному образованію, хорошо рисуютъ пренія на собраніи 1871 года по поводу увеличенія пособія женской гимназіи. Во время ихъ было сдѣлано предложеніе вмѣсто такого увеличенія назначить нѣкоторую сумму въ пользу начальныхъ сельскихъ училищъ. Гласные, возражавшіе противъ этого предложенія, высказали, между прочимъ, такое мнѣніе: «по закону, земство оказываетъ только вспомоществованіе образованію, т. е. пособія лишь по ходатайствамъ о таковыхъ»; а такъ какъ отъ сельскихъ школъ такихъ ходатайствъ не поступало, то и помогать имъ нѣтъ надобности. Надо замѣтить, что подобный взглядъ на задачи и обязанности земства въ дѣлѣ образованія народа держался до 70-хъ годовъ и въ уѣздныхъ собраніяхъ (правда, не всѣхъ).

народныхъ школъ въ исключительное завѣдываніе духовенства, нисколько не отрицая важности участія его въ этомъ дѣлѣ". Пренія эти, однако, не привели ни къ какому постановленію, такъ какъ были прекращены г. предсѣдателемъ собранія.

Уже явно измѣнило собраніе своему принципу въ 1870 г. при обсужденіи предложенія г. губернатора объ устройствѣ въ губерніи народныхъ ремесленныхъ школъ. По этому предложенію состоялось такое постановленіе собранія: „пріостановиться разсмотрѣніемъ вопроса объ устройствѣ ремесленной школы до тѣхъ поръ, пока подобная школа открыта будетъ въ Саратовѣ, такъ какъ открытіе это должно послѣдовать скоро, и тогда по ней будетъ видно, не окажется ли возможнымъ для земства, не открывая особой своей школы, имѣть своихъ стипендіатовъ въ Саратовѣ". Здѣсь уже не отрицается необходимость или желательность участія губернскаго замства въ расходахъ на начальное образованіе. Тѣмъ не менѣе въ 1874 г., при обсужденіи доклада Л. С. Киндякова объ устройствѣ при сельскихъ школахъ ремесленныхъ мастерскихъ и прежде всего кузницъ, собраніе, согласно съ заключеніемъ управы, постановило: „передать предложеніе г. Киндякова на ближайшее усмотрѣніе уѣздныхъ земствъ, расхода же на устройство кузницъ на счетъ губернскаго земства не принимать", такъ какъ „обученіе мастерствамъ должно составлять вопросъ мѣстный, или общества, или уѣзда", какъ и содержаніе народныхъ училищъ.

Изъ проектовъ, представлявшихся вниманію губернскаго земства въ этотъ первый періодъ его дѣятельности и касавшихся начальнаго народнаго образованія, заслуживаетъ вниманія проектъ учрежденія Саратовскаго комитета грамотности, представленный глас. Ф. И. Абакумовымъ собранію 1871 года. Въ объяснительной запискѣ къ своему проекту гл. Абакумовъ, отмѣчая чуть не поголовное невѣжество русскаго крестьянства, считалъ необходимымъ обратиться къ изысканію средствъ къ тому, «чтобы образованіе живительнымъ потокомъ разлилось по всей массѣ городского и деревенскаго населенія». При настоящихъ финансовыхъ средствахъ ни правительство, ни земство не могутъ ассигновать достаточныхъ средствъ на народное образованіе. Что касается самого народа, то надежды на его самодѣятельность въ этомъ отношеніи, по меньшей мѣрѣ, сомнительны: бѣдность большинства крестьянскихъ обществъ такъ велика, что они «не въ состояніи открыть мало-мальски сносную школу». Выходъ изъ такого положенія литература наша и иностранная видитъ единственно въ участіи въ распространеніи народнаго образованія высшихъ просвѣщенныхъ слоевъ общества. Что касается той формы, въ которой могло бы проявиться это участіе, то, имѣя въ виду аналогичные факты изъ жизни Западной Европы (главнымъ образомъ Англіи) и другихъ губерній Россіи, гласный рекомендовалъ Саратовскому губернскому земству взять на себя иниціативу организаціи въ губерніи комитета для распространенія грамотности. Цѣлью этого учрежденія должно быть «распространеніе начальнаго образованія въ массѣ преимущественно сельскаго населенія Саратовской губерніи». Для достиженія этой цѣли въ проектѣ намѣчены слѣдующія средства: а) снабженіе народныхъ школъ книгами; б) открытіе въ центральныхъ пунктахъ Саратовской губерніи складовъ книгъ и учебныхъ пособій для продажи ихъ по самымъ дешевымъ цѣ-

намъ; в) организація учительскихъ и ученическихъ библіотекъ; г) учрежденіе въ Саратовѣ при комитетѣ грамотности центральной педагогической библіотеки съ цѣлью предоставленія возможности членамъ комитета, народнымъ учителямъ и постороннимъ лицамъ знакомиться съ сочиненіями по теоріи и исторіи народнаго образованія; д) открытіе по своему усмотрѣнію, хотя и съ разрѣшенія начальства, начальныхъ народныхъ школъ; е) содержаніе стипендіатовъ при учительскихъ семинаріяхъ и содѣйствіе учрежденію лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ; ж) командировка членовъ въ мѣста образцоваго преподаванія, съ цѣлью ознакомленія съ лучшими пріемами обученія; з) назначеніе конкурсныхъ премій за составленіе учебниковъ для народныхъ школъ, а также за сочиненія по народной гигіенѣ, этнографіи, статистикѣ и исторіи Саратовской губерніи; и) оказаніе матерьяльной помощи учителямъ сельскихъ народныхъ училищъ; і) обсужденіе способовъ и мѣръ распространенія народнаго образованія и учрежденіе для этой цѣли постоянныхъ и временныхъ коммиссій». Въ заключеніе гл. Абакумовъ просилъ собраніе избрать коммиссію для разсмотрѣнія его проекта, представить его затѣмъ на утвержденіе и, въ случаѣ утвержденія, разрѣшить комитету помѣщаться въ зданіи губернской земской управы.

Этотъ проектъ, разсмотрѣніе котораго было поручено собраніемъ гласнымъ: Ермолаеву, Давыдову и Ѳедоровскому, обсужденію на собраніи не подвергался, и никакого постановленія по существу его не состоялось.

Первое отступленіе отъ принятаго въ 1866 г. разверстанія повинностей на уѣздныя и губернскія въ сферѣ народнаго образованія было совершено губернскимъ земствомъ по вопросу о приготовленіи учителей для начальныхъ школъ. Потребность въ подготовленныхъ учителяхъ была прежде другихъ выдѣлена изъ задачъ низшаго народнаго образованія, предоставленныхъ вѣдѣнію уѣздныхъ земствъ, и возведена на степень общегубернской потребности. Въ принципѣ это было признано еще въ 1870 г., и вопросъ о подготовкѣ учителей прошелъ нѣсколько фазъ. Впервые онъ былъ связанъ съ вопросомъ о распространеніи ремесленныхъ знаній и явился предъ собраніями 1870 и 1871 гг. въ формѣ предложенія приготовлять сельскихъ учителей при Маріинскомъ земледѣльческомъ училищѣ, для чего, по прохожденіи ими двухъ первыхъ общихъ классовъ и 3-го для сельскихъ хозяевъ, стипендіаты земства должны были оставаться еще на годъ для ознакомленія съ педагогикой и дидактикой и для практическихъ занятій въ образцовой школѣ. Былъ еще проектъ приготовлять учителей на Саратовскихъ педагогическихъ курсахъ при уѣздномъ училищѣ, для чего содержать тамъ стипендіатовъ; но всѣ эти планы не вышли изъ области предположеній.

Одновременно съ этимъ возникло и предположеніе объ открытіи въ Саратовской губерніи учительской семинаріи. Еще 7 декабря 1870 г. за № 1099 саратовскій губернскій училищный совѣтъ препроводилъ въ губернскую земскую управу протоколъ свой отъ 24 ноября, прося доложить собранію заключающіяся въ 6 и 7 п.п. его предложенія объ устройствѣ въ Саратовѣ учительской школы и лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ для сельскихъ учителей. 7 декабря 1871 г. со-

стоялось Высочайшее повелѣніе объ открытіи въ Россіи 5 новыхъ учительскихъ семинарій, и одну изъ нихъ предположено было открыть въ Сердобскомъ уѣздѣ. Инспектору нар. уч. Саратовской губ. поручено было осмотрѣть пригодные для помѣщенія семинаріи дома въ уѣздѣ; «но, къ сожалѣнію, дома эти, какъ сообщалъ г. инспекторъ 12 мая 1872 г. губернской земской управѣ, оказались неудобными для того, чтобы въ нихъ могла помѣститься семинарія со всѣмъ штатомъ и стипендіатами». Съ своей стороны, инспекторъ находилъ болѣе удобнымъ открытіе семинаріи въ г. Вольскѣ, но такъ какъ ассигнованной по его предложенію городскимъ обществомъ 1000 р. *) недостаточно для найма помѣщенія семинаріи и образцовой при ней школы, то г. инспекторъ и обратился къ губернскому земству, „не изыщетъ-ли оно съ своей стороны средствъ къ удержанію за Саратовской губ. той чести и славы, которыхъ она удостоена по Высочайшей волѣ“, въ виду того, что Пензенское и Алатырское (Симбирск. губ.) земства назначеніемъ пособій хлопочатъ объ устройствѣ предположенной въ казанскомъ округѣ семинаріи, вмѣсто Сердобскаго у., въ Пензѣ и Алатырѣ. Но губернское земство не успѣло принять никакихъ мѣръ, такъ какъ съ Высочайшаго соизволенія 10 октября 1872 г. рѣшено было открыть учительскую семинарію, вмѣсто сердобскаго уѣзда, въ с. Порѣцкомъ Алатырскаго у., въ виду того, что «Симбирское земство на экстренномъ собраніи ассигновало единовременно на первое обзаведеніе и устройство учительской семинаріи слишкомъ 26500 р». (Отн. инспектора нар. уч., 17 апр. 1873 г. за № 169).

Въ началѣ 1873 г. возникло въ министерствѣ новое предположеніе объ открытіи въ казанскомъ округѣ одной семинаріи. Попечитель округа, предполагая ходатайствовать объ открытіи семинаріи въ г. Вольскѣ, просилъ г. губернатора увѣдомить его, можно ли надѣяться на вспомоществованіе семинаріи, кромѣ назначеннаго уже Вольскимъ уѣздомъ. Размѣръ необходимаго пособія г. инспекторъ народныхъ училищъ Саратовской губ., на запросъ губ. управы, опредѣлилъ отъ 7 до 8 тысячъ рублей ежегодно. Все изложенное губернская управа доложила экстренному губ. зем. собранію, которое большинствомъ голосовъ постановило: „сознавая всю необходимость подготовки учителей для народныхъ школъ Саратовской губ. и пользу отъ устройства учительской семинаріи, собраніе тѣмъ не менѣе, въ виду обременительныхъ для земства платежей и расходовъ по устройству желѣзной дороги, при всемъ своемъ желаніи оказать правительству

*) Впослѣдствіи половину этой суммы (500 р.) приняло на себя Вольское земство.

какую либо матеріальную помощь въ дѣлѣ устройства семинаріи, не находитъ въ настоящее время для себя это возможнымъ и, согласно мнѣнія предсѣдателя управы, г. Жедринскаго, поручаетъ губернской управѣ сдѣлать предложеніе уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, не найдутъ ли они возможнымъ изъ ассигнуемыхъ уѣздныхъ суммъ на народное образованіе удѣлить какую либо долю въ пользу устройства въ Саратовской губерніи учительской семинаріи".

Практическое разрѣшеніе вопросъ о подготовкѣ учителей для сельскихъ школъ получилъ только въ 1874 году. Въ этомъ году губернская управа представила собранію обширный докладъ о способахъ содѣйствія народному образованію, въ которомъ, съ одной стороны суммировала всѣ предыдущія попытки и мѣропріятія въ этомъ направленіи и дала имъ критическую оцѣнку, а съ другой стороны— предложила рядъ практическихъ мѣръ. „Обиліе предложеній о вспомоществованіи разнымъ учебнымъ заведеніямъ *) и объ учрежденіи ихъ вновь, а также отсутствіе опредѣленной системы въ оказаніи пособій народному образованію,—говоритъ губ. управа въ своемъ докладѣ,— вызываетъ необходимость установить" такую систему на будущее время. Не касаясь въ подробностяхъ соображеній доклада, необходимо отмѣтить, что управа полагала возможнымъ со стороны губернскаго земства лишь оказаніе *пособій* учебнымъ заведеніямъ, но не полное ихъ содержаніе на свои средства, и предлагала на будущее время ограничиться, главнымъ образомъ, поддержаніемъ *среднихъ* учебныхъ заведеній, какъ это было и раньше Въ смыслѣ содѣйствія низшему образованію губернская управа прежде всего остановилась на вопросѣ о подготовкѣ учителей. Считая потребность въ спеціальной подготовкѣ учителей для народа безусловно выяснившеюся и неоспоримою, управа обратилась сначала къ разсмотрѣнію ранѣе возникавшихъ предположеній по этому вопросу. Большинство ихъ падало просто потому, что учебныя заведенія, въ которыхъ предполагалось производить подготовку учителей (педагогическіе курсы, училище для приготовленія сельскихъ наставницъ), закрылись. Подготовлять же сельскихъ учителей въ Маріинскомъ земледѣльческомъ училищѣ управа нашла неудобоисполнимымъ и нераціональнымъ: даже при устраненіи всѣхъ препятствій, которыя встрѣтитъ неизбѣжное измѣненіе программъ училища, можно будетъ достигнуть только того, что будущіе управляющіе будутъ знакомы съ педагогикой, такъ какъ только самые неспособные

*) Въ томъ году поступили ходатайства директоровъ реальнаго училища и гимназіи и предложеніе инспектора нар. уч. объ устройствѣ учительской семинаріи.

пойдутъ въ учителя (благодаря значительно меньшему вознагражденію). Устранивъ такимъ образомъ предположенія коммиссіи и „считая наиболѣе цѣлесообразнымъ приготовлять народныхъ учителей въ спеціальныхъ педагогическихъ заведеніяхъ“, управа, съ своей стороны, предлагала ходатайствовать предъ правительствомъ объ открытіи въ г. Саратовѣ или въ предѣлахъ Саратовской губерніи учительской семинаріи, гарантируя ей ежегодное пособіе въ 3000 руб. на наемъ помѣщенія. Такое пособіе не было бы чрезмѣрно и шло бы на учрежденіе, имѣющее назначеніемъ удовлетвореніе потребностей всей губерніи. До учрежденія же семинаріи управа рекомендовала немедленно приступить къ организаціи лѣтнихъ курсовъ, гдѣ сельскіе учителя могли бы въ теченіе 6 недѣль знакомиться съ лучшими пріемами обученія подъ руководствомъ опытныхъ педагоговъ.

Въ томъ же докладѣ управа затронула и вопросъ о пособіи народнымъ школамъ болѣе непосредственнымъ путемъ. Оставаясь при прежней точкѣ зрѣнія, управа находила удобнымъ „сельскія школы оставить при существующемъ порядкѣ вспомоществованія отъ уѣздныхъ земствъ“, считая, однако, возможнымъ сдѣлать отступленіе отъ этого правила въ пользу двухклассныхъ министерскихъ училищъ, какъ образцовыхъ и имѣющихъ въ виду иныя задачи сравнительно съ начальными одноклассными школами. Именно двухклассныя сельскія училища имѣютъ цѣлью: 1) дать способъ крестьянскимъ дѣтямъ получить болѣе законченное элементарное образованіе, 2) ознакомить ихъ съ нѣкоторыми ремеслами и 3) способствовать приготовленію для сельскихъ училищъ учителей изъ крестьянскаго сословія. Въ циркулярѣ г. министра нар. пр. отъ 23 марта 1874 г. разъяснено, что „ассигнуемая правительствомъ на 2-классныя школы сумма (1000 р. на школу) отпускается только, какъ пособіе къ суммамъ, отпускаемымъ земствомъ или обществомъ, и въ крайнихъ лишь случаяхъ, и что, чѣмъ значительнѣе будетъ участіе общества и земства въ устройствѣ и содержаніи училища, тѣмъ они вѣрнѣе могутъ разсчитывать, что ихъ ходатайство объ открытіи этихъ училищъ будетъ удовлетворено. Такъ какъ главною затратою обществъ при учрежденіи училищъ слѣдуетъ считать устройство дома, то въ этомъ отношеніи управѣ казалось наиболѣе цѣлесообразнымъ „содѣйствіе со стороны губернскаго земства безпроцентной ссудой на постройку зданія на опредѣленные сроки, до 3000 руб. на школу. При такомъ условіи, можно бы было разсчитывать на устройство по одной школѣ въ каждомъ уѣздѣ (кромѣ аткарскаго, гдѣ такая школа уже

сть), какъ образцовыхъ". Принимать участіе въ содержаніи 2-классныхъ школъ не только ссудами, но и безвозвратными пособіями, управа полагала неумѣстнымъ въ виду того, что, хотя эти школы и выдѣляются по своей программѣ отъ школъ первоначальныхъ, но въ тоже время не имѣютъ и значенія заведеній общегубернскихъ.

Резюмируя докладъ, управа въ числѣ другихъ мѣръ просила: 1) „разрѣшить ходатайствовать предъ правительствомъ объ открытіи учительской семинаріи въ предѣлахъ Саратовской губерніи, при условіи земскаго пособія въ размѣрѣ 3000 р. въ годъ на наемъ помѣщенія *)"; 2) „открыть губернской земской управѣ кредитъ (изъ почтоваго капитала) въ суммѣ 27000 р. на производство ссудъ обществамъ, желающимъ устроить двухклассныя училища, по 3000 р. на каждое, съ условіемъ возврата денегъ въ теченіе 10 лѣтъ по равной части безъ процентовъ"; и 3) „назначить въ распоряженіе губернской управы на устройство лѣтнихъ учит. курсовъ по 1500 р. въ годъ". Эти предложенія управы послѣ довольно продолжительныхъ преній были собраніемъ приняты.

Разсмотримъ теперь, какъ были приведены въ исполненіе принятыя собраніемъ мѣры и какіе результаты онѣ принесли.

Проектированные въ 1874 г. педагогическіе курсы въ слѣдующемъ 1875 году были организованы подъ руководствомъ инспектора народныхъ школъ г. Золотова и продолжались въ теченіе 6 недѣль (съ 15 іюля по 1-е сентября). Всѣхъ учителей на курсы (по назначенію уѣздныхъ управъ, а по нѣкоторымъ уѣздамъ г. Золотова) прибыло 78 человѣкъ; расходы по организаціи обошлись земству въ 1242 р. 12 к. Слѣдуетъ замѣтить, что это единственный случай организаціи лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ Саратовскимъ губернскимъ земствомъ. Повторенію ихъ, повидимому, воспрепятствовало изданіе 5 августа 1875 года новыхъ правилъ о временныхъ педагогическихъ курсахъ, которыми устройство и веденіе ихъ всецѣло предоставлялось училищнымъ совѣтамъ и дирекціи, земству же предоставлялось лишь право заявлять училищнымъ совѣтамъ о желаніи устроить курсы и принимать на себя расходы.

Счастливѣе была другая мѣра замства—выдача безпроцентныхъ ссудъ на устройство 2-классныхъ министерскихъ училищъ. На этотъ

*) По вопросу объ учительской семинаріи въ особомъ дополненіи къ докладу управа доводила до свѣдѣнія собранія, что г. попечитель Каз. уч. окр. уже указалъ министерству нар. просв. на желательность учрежденія учит. семинаріи въ г. Вольскѣ и что вольское земство постановило 25 сент. 1877 г. выдавать на семинарію по 2000 руб. ежегодно, если семинарія будетъ устроена именно въ Вольскомъ уѣздѣ.

предметъ, какъ было сказано выше, собраніемъ былъ открытъ управѣ кредитъ первоначально въ 27000 р. Въ 1880 году „за истощеніемъ кредита по этой статьѣ, губернскою земскою управою, въ виду заявленныхъ изъ разныхъ уѣздовъ требованій, былъ испрошенъ у губернскаго собранія на этотъ же предметъ кредитъ еще въ 3000 р., и въ тоже время испрошено разрѣшеніе весь кредитъ на устройство училищъ въ размѣрѣ 30000 руб. считать подвижнымъ, т. е. поступающія въ возвратъ ссудъ суммы обращать вновь на ссуды крестьянскимъ обществамъ для устройства училищъ. Но еще раньше кредитъ этотъ постановленіемъ собранія 13-го января 1877 года, по предложенію губернской управы, вызванному малымъ числомъ ходатайствъ о 2-хъ-классныхъ училищахъ *), былъ расширенъ до значенія фонда и на устройство училищъ одноклассныхъ съ выдачею 1000 р. на каждое, не ограничиваясь однимъ училищемъ въ уѣздѣ. Единственнымъ условіемъ при выдачѣ ссудъ земство установило слѣдующее правило: разрѣшать ссуды только въ томъ случаѣ, если жалованье учителю въ размѣрѣ не ниже 300 руб. будетъ гарантировано уѣзднымъ земствомъ. Въ 1879 году гл. Иконниковъ предлагалъ измѣнить порядокъ выдачи ссудъ обществамъ въ томъ смыслѣ, чтобы ссуды выдавались „и при условіи, если жалованье учителю (300 руб.) будетъ гарантировано не однимъ уѣзднымъ земствомъ, но земствомъ совмѣстно съ сельскимъ обществомъ“, или чтобы выдавались ссыды не свыше 500 руб. при гарантированіи уѣзднымъ земствомъ расхода на содержаніе училища въ 150 р. Однако губернское земство отклонило это предложеніе, равно какъ и аналогичное предложеніе гл. Круберъ въ 1881 г. и Саратовскаго уѣзднаго земскаго собранія въ 1886 г., находя гарантію со стороны сельскихъ обществъ недостаточно надежною.

Что касается количественныхъ размѣровъ этой операціи, то она видна изъ слѣдующаго:

	Выдано въ ссуду:		Поступило въ возвратъ.	Къ 1 января слѣд. года изъ кредита оставалось.
	сколькимъ обществамъ.	сумма.		
1876	1	3000	—	24000
1877	2	4000	—	20000
1878	3	4800	300	15500
1879	12	11100	1180	5580

*) Ходатайства въ 1875—1876 годахъ были заявлены только изъ 4 уѣздовъ: Сердобскаго, Вольскаго, Саратовскаго и Царицынскаго. Обращаетъ на себя вниманіе большое число ходатайствъ изъ Сердобскаго уѣзда—о постройкѣ 9-ти двухклассныхъ училищъ. Изъ другихъ уѣздовъ было по одному ходатайству.

1880	5	4700	1155	5035
1881	7	7000	2165	200
1882	2	1000	3710	2910
1883	5	5000	5537,70	3447,70
1884	2	2000	4540	5987,70
1885	3	3000	3691,65	6679,35
1886	2	1600	2802,30	7881,65
1887	1	1000	2938,89	9820,54
1888	3	2500	1841,68	9162,22
1889	3	3000	1436,02	7598,24
1890	4	4000	3291,86	6890,10
1891	5	3500	1741,83	5141,93
1892	—	—	320	5461,93
1893 .	2	2000	820,70	4272,63
Всего . .	62	63200	37472,63	4272,63

Всего по 1 января 1894 г. выдано ссудъ на постройку 3 двухклассныхъ министерскихъ училищъ по 3000 руб. на каждое и 58 одноклассныхъ сельскихъ училищъ отъ 500 до 1000 руб. на каждое. Всего выдано въ ссуду 63200 руб., изъ которыхъ 37472 руб. 63 к. уже поступили въ возвратъ, а 25727 руб. 37 коп. остается въ долгахъ за обществомъ. Всего больше ссудъ выдано въ 1879—1881 гг.; къ 1 января 1882 года кредитъ былъ почти исчерпанъ, а предложеніе гл. Фролова 8 декабря 1881 года объ увеличеніи кредита по примѣру 1880 г. еще на 3 т. руб. принято не было; вслѣдствіе чего число ссудъ въ слѣдующіе годы сократилось, но отнюдь не потому, что сократилась потребность въ нихъ. Такъ, въ 1882 г. поступили въ управу ходатайства Телятниковскаго и Озерскаго обществъ Хвалынскаго уѣзда о выдачѣ имъ ссудъ на постройку школъ; но только въ 1885 году управа получила возможность предложить имъ эти ссуды. Но къ этому времени Телятниковское общество уже устроило зданіе на собственныя средства, а Озерское раздумало устраивать у себя школу, не имѣя въ виду средствъ къ возврату ссуды. Точно также Шемышейское (Кузнец. у.), Песковатское (Камыш. у.) и Барнуковское (Вольск. у.) не дождались просимой ссуды и обошлись при постройкѣ школъ собственными средствами. Нѣкоторыя общества (напр. Анненковское Кузнецкаго уѣзда), не дождавшись безпроцентной ссуды отъ земства, приступали къ постройкѣ на капиталъ, занятый у частныхъ лицъ, причемъ, конечно, несли болѣе или менѣе значительный расходъ на уплату процентовъ; земская же ссуда впослѣдствіи шла на уплату этого долга.

Нельзя не указать еще на одно обстоятельство, лишавшее иногда выдачу ссудъ того значенія, которое она должна была бы имѣть: это недостатокъ (или, вѣрнѣе, полное отсутствіе) надзора со стороны гу-

бернскаго земства за употребленіемъ выданныхъ въ ссуду денегъ. Бывали случаи, что общества или сельскія должностныя лица, получивъ ссуду, расходовали ее совсѣмъ не на тотъ предметъ, на который она выдана *).

Сравнительно скромные размѣры, которыхъ достигла разсматриваемая операція Саратовскаго земства **), объясняется не только недостаточнымъ размѣромъ открытаго на производство ея кредита, но и тѣмъ условіемъ, которое ставило земство относительно жалованья учителю. Благодаря ему цѣлые уѣзды (Саратовскій) совершенно не пользовались открытымъ при губернской управѣ кредитомъ, а другіе (Балашовскій, Сердобскій и др.) пользовались въ видѣ исключенія.

По уѣздамъ выданныя ссуды распредѣлялись такъ:

Аткарскій	4	Петровскій	11
Балашовскій	1	Саратовскій	—
Вольскій	1	Сердобскій	1
Камышинскій	2	Хвалынскій	22
Кузнецкій	5	Царицынскій	14

Такое неравномѣрное пользованіе ссудами различныхъ уѣздовъ главнымъ образомъ обусловливается принятыми въ нихъ системами вознагражденія учащихъ, хотя это и не единственная причина, какъ показываетъ примѣръ Вольскаго уѣзда, гдѣ еще съ 1876 г. жалованье учителей было опредѣлено въ 300 р. и уплачивалось земствомъ.

Что касается Вольской учительской семинаріи, то она была открыта въ концѣ 1875 г.; съ этого времени она и стала пользоваться пособіемъ отъ губернскаго земства. По закону, учрежденія, субсидирующія ее, имѣютъ право избирать почетнаго попечителя. Въ засѣданіи 14 декабря 1877 года губернское собраніе предоставило избраніе почетнаго попечителя семинаріи Вольскому уѣздному земскому собранію съ тѣмъ, чтобы избраніе это не было обязательно соединено съ какою нибудь должностью въ уѣздѣ и чтобы попечитель былъ вмѣстѣ съ тѣмъ губернскимъ гласнымъ.

Въ 1878 г., когда семинарія пріобрѣла собственное зданіе, пособіе, назначенное первоначально на наемъ помѣщенія, было за нею

*) Такіе случаи извѣстны, напр., по Царицынскому уѣзду. Липовское общество, получивъ ссуду въ 700 руб. въ 1880 г., не строило школы до 1891 г., когда оно взяло у земства новую ссуду въ 500 руб. И это случай не единственный. Другія общества не всю ссуду тратили на постройку училища, почему послѣднее, конечно, не всегда удовлетворяло по своимъ размѣрамъ, расположенію и доброкачественности тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляются къ школьнымъ зданіямъ.

**) Московское губернское земство съ 1874 года по 1 января 1893 г. выдало на постройку 280 школъ 132987 руб. въ видѣ безвозвратныхъ пособій и 113550 руб. въ видѣ безпроцентныхъ ссудъ.

сохранено. Но такъ какъ въ этомъ году былъ опубликованъ законъ, въ силу котораго всякое назначенное не на опредѣленный срокъ пособіе учебнымъ заведеніямъ со стороны общественныхъ учрежденій становится для нихъ обязательнымъ, собраніе, полагая, что никакой законъ обратной силы не имѣетъ, на будущее время ограничило назначеніе пособія лишь 3-лѣтнимъ срокомъ, дабы не связывать себя безсрочнымъ обязательствомъ. Въ 1881 г., по истеченіи упомянутаго 3-лѣтія, на собраніи былъ возбужденъ вопросъ о томъ, что губернское земство (какъ отозвалась и губ. управа) рѣшительно ничего не знаетъ о дѣятельности Вольской учительской семинаріи, о томъ, столько и какихъ учителей она даетъ, и представляетъ ли общегубернское значеніе; указывалось при этомъ и на то, что начальство семинаріи, зная объ окончаніи 3-лѣтняго срока назначенія пособія тѣмъ не менѣе не ходатайствовало о продленіи его. Гл. Минхъ отмѣтилъ, что, судя по Сердобскому уѣзду, Вольская семинарія даетъ плохихъ учителей. Гл. Н. П. Фроловъ, наоборотъ, утверждалъ, что въ Вольскомъ уѣздѣ воспитанники семинаріи лучшіе учителя; если же губернское земство ничего не знаетъ о семинаріи, то оно само поставило себя въ такое положеніе, отказавшись въ одну изъ предыдущихъ сессій отъ права избирать въ семинаріи попечителя въ пользу Вольскаго уѣзда. Въ заключеніе было постановлено продолжить пособіе пока лишь на 1 годъ и выяснить въ теченіе его, какую пользу принесла семинарія, собравъ свѣдѣнія отъ директора семинаріи и училищныхъ совѣтовъ.

Къ очередной сессіи 1882 г. отвѣты отъ училищныхъ совѣтовъ были получены управою изъ 4 уѣздовъ, а также были получены подробныя свѣдѣнія о дѣятельности семинаріи отъ ея директора, который сообщалъ, что до сего времени отчеты не представлялись губ. земству лишь потому, что губернское собраніе никогда не изъявляло желанія имѣть ихъ, и что въ будущемъ такіе отчеты могутъ представляться, а также съ готовностью будутъ приняты и, съ разрѣшенія г. попечителя округа, исполнены указанія собранія на возможныя и желательныя измѣненія и дополненія въ дѣятельности семинаріи. Представляя всѣ полученные матеріалы и отзывы на усмотрѣніе собранія, управа указывала, что они рисуютъ Вольскую семинарію, какъ заведеніе, поставляющее, въ общемъ, весьма удовлетворительный контингентъ учителей для сельскихъ школъ, и что направленіе дѣятельности семинаріи заслуживаетъ полнаго сочувствія. На основаніи представленныхъ данныхъ, собраніе постановило ассигновку на семинарію продолжить на 1883 годъ. Въ 1883 г. никакихъ свѣ-

дѣній о семинаріи опять не было доставлено, почему повторились пренія 1881 г. Въ заключеніе было рѣшено ежегодно требовать свѣдѣнія о состояніи семинаріи и о выпускаемыхъ ею учителяхъ отъ директора семинаріи, ея попечителя и отъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ. На запросъ губернской управы въ 1884 г. отвѣтили лишь 3 училищныхъ совѣта въ довольно благопріятномъ для семинаріи смыслѣ, а отъ г. попечителя Вольской семинаріи отвѣта вовсе не было получено; одного же отвѣта г. директора семинаріи, по мнѣнію управы, недостаточно для сужденія объ этомъ учебномъ заведеніи. Послѣ продолжительныхъ преній, въ которыхъ указывалось особенно на достаточную обезпеченность семинаріи матеріальными средствами, собраніе постановило 3000 р. въ пособіе семинаріи на 1885 г. въ смѣту не вносить.

Постановленіе собранія о прекращеніи выдачи пособія семинаріи было опротестовано и впослѣдствіи указомъ сената отъ 5 апрѣля 1891 г. земству было вмѣнено въ обязанность давать семинаріи пособіе, которое, въ размѣрѣ прежнихъ 3000 р. въ годъ, и вносится вновь въ смѣту, начиная съ 1891 г.; кромѣ того, на земство сдѣланъ начетъ за періодъ времени отъ 1884 по 1891 г. въ 21000 р. Очередное собраніе 1891 г., внося въ смѣту на 1892 г. 3000 р. на пособіе семинаріи, постановило ходатайствовать предъ правительствомъ о совершенномъ освобожденіи земства отъ этого расхода на будущее время, а требованіе министерства нар. просв. объ ассигнованіи 21 т. р., не выданныхъ Вольской учительской семинаріи съ 1885 г., отклонить впредь до разрѣшенія сказаннаго ходатайства. Въ 1892 г. было постановлено ходатайствовать о сложеніи съ земства начтенной на него недоимки въ 21 т. р. Но министръ нар. пр. нашелъ возможнымъ освободить земство отъ внесенія пособія только на одинъ 1893 г.; почему на 1894 г. собраніе и не внесло никакой суммы, рѣшивъ употребить на взносъ пособія за этотъ годъ ассигновку 1893 г. Въ тоже время собраніе, въ виду безуспѣшности своихъ прежнихъ ходатайствъ, постановило: 1) „поручить управѣ собрать всѣ данныя, на основаніи которыхъ можно было бы мотивировать ходатайство о реорганизаціи постановки Вольской учительской семинаріи, чтобы она могла удовлетворять тѣмъ цѣлямъ, для которыхъ учреждена“; 2) „ходатайствовать предъ правительствомъ о разсрочкѣ числящагося на земствѣ долга на содержаніе учительской семинаріи на 10 л., въ виду крайне разстроеннаго состоянія земскихъ средствъ“.

До 1888 г. дѣятельность губернскаго земства по начальному образованію ограничивалась изложенными мѣропріятіями. За все это время даже не возникало никакихъ новыхъ вопросовъ, не дѣлалось никакихъ новыхъ предложеній въ области низшаго народнаго образованія. Такое затишье стоитъ, повидимому, въ прямой связи съ характеромъ дѣятельности уѣздныхъ земствъ за это время. Въ первой половинѣ 70-хъ годовъ только вырабатывался типъ земской школы, опредѣлялось отношеніе земства къ народной школѣ, и та напряженная творческая работа, которая шла въ то время въ уѣздахъ, не могла не проникнуть и въ губернское собраніе и не потребовать его вниманія къ основнымъ вопросамъ школьной организаціи: подготовкѣ хорошихъ учителей и устройству приспособленныхъ помѣщеній. Эти задачи стояли тогда предъ уѣздными земствами, онѣ предстали и предъ губернскимъ земствомъ, которое и не замедлило придти на помощь уѣзднымъ въ ихъ разрѣшеніи. Затѣмъ наступилъ періодъ мирной работы; дѣло народнаго образованія ширилось, число школъ и учащихся росло, но принципы земской дѣятельности оставались неизмѣнными. Другія, сравнительно второстепенныя (хотя и очень важныя) задачи школьнаго дѣла разрѣшались болѣе или менѣе удовлетворительно разрозненными силами отдѣльныхъ уѣздовъ и не требовали такъ повелительно участія и помощи губернскаго земства. Но вотъ прошло цѣлое десятилѣтіе такой дѣятельности. Невольно являлось желаніе подвести ей итоги, подсчитать достигнутые результаты. Къ этому присоединилось изданіе положенія о церковно-приходскихъ школахъ въ 1884 г., вызвавшее критику земской школы. Раздались голоса, что школа эта, поглотившая массу средствъ, не принесла населенію никакой пользы; что бывшіе ея ученики очень скоро забываютъ все пріобрѣтенное въ ней и даже разучиваются читать и писать; что въ виду этого земство должно кореннымъ образомъ измѣнить свое отношеніе къ народному образованію. Незначительная часть уѣздныхъ земствъ послѣдовала этому приглашенію и передала свои школы въ вѣдѣніе духовенства, въ остальныхъ эта критика земской школы вызвала сознаніе необходимости расширить дѣятельность земства въ дѣлѣ распространенія образованія въ народѣ и выдвинула новыя задачи въ этой области, прежде мало привлекавшія вниманіе. Возникли вопросы о народныхъ чтеніяхъ, повторительныхъ курсахъ, библіотекахъ, о распространеніи среди народа книгъ для чтенія и пр. Въ тоже время явленія другого порядка—экономическаго вызвали тревожное вниманіе къ постепенному упадку народнаго благосостоянія. Вопросы

о причинахъ этого упадка и о средствахъ борьбы съ ними усиленно обсуждались въ печати и на земскихъ собраніяхъ. Въ частности, въ сферѣ народнаго образованія это движеніе выдвинуло вопросы о профессіональномъ образованіи, о сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ школахъ, о распространеніи сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ знаній при посредствѣ существующей народной школы, о садоводствѣ и огородничествѣ при школахъ и пр. Всѣ эти вопросы, крайне сложные и запутанные и по юридической обстановкѣ, и по тѣмъ спеціальнымъ знаніямъ, которыхъ требовало удовлетворительное ихъ осуществленіе (напр. составленіе каталога для народной библіотеки), и нерѣдко требующіе большихъ матеріальныхъ средствъ при своемъ проведеніи въ жизнь,—всѣ эти вопросы не могли быть удовлетворительно разрѣшены уѣзд. собраніями: они со всѣхъ сторонъ, массой нахлынули на губернск. земство, вызывая на собраніяхъ горячія пренія, требуя отъ него усиленнаго вниманія, разработки и денежныхъ средствъ. Все это совершилось въ концѣ 80-хъ годовъ и служитъ характеристикой третьяго, только что наступающаго періода земской дѣятельности, который со всей своей крайне разносторонней и богатой дѣятельностію лежитъ еще въ будущемъ. Въ прошломъ только робкое начало, слабый намекъ на программу будущаго. Посмотримъ же на это начало.

Еще на очередномъ собраніи 1885 г. гл. Н. П. Фроловъ, обративъ вниманіе собранія на переходный характеръ переживаемаго земскими школами времени (въ виду возникновенія церковно-приходскихъ школъ), высказалъ мнѣніе, что губернскому земству слѣдуетъ принять болѣе активное участіе въ дѣлѣ народнаго образованія, и просилъ собраніе поручить управѣ разработку этого вопроса. Но тогда это заявленіе не имѣло практическихъ послѣдствій. Вновь вопросъ объ участіи губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія былъ возбужденъ на собраніи 1888 г. Постановивъ, по предложенію гл. Юматова, ходатайствовать предъ правительствомъ о передачѣ штрафныхъ суммъ, въ случаѣ ихъ изъятія изъ дохода волостныхъ правленій, въ распоряженіе губернскаго земства съ цѣлью открытія низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, собраніе приступило къ разсмотрѣнію вопроса объ устройствѣ этихъ школъ на средства земства. По этому поводу гл. Ченыкаевъ возбудилъ болѣе общій вопросъ объ участіи губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія. По мнѣнію гласнаго, „теперь, помимо постройки школьныхъ зданій, надо обратить вниманіе на другія стороны дѣла. Самое больное мѣсто народныхъ школъ заклю-

чается въ слишкомъ низкомъ уровнѣ развитія сельскихъ учителей и въ несоотвѣтствіи школы съ условіями жизни, въ отсутствіи связи съ земледѣльческою жизнью народа... Кромѣ желанія научить своего ребенка жить по закону, крестьянинъ мечтаетъ дать сыну болѣе обезпеченную жизнь, въ сравненіи съ своею, полною всякихъ тяготъ и темноты. Къ сожалѣнію, школа не вноситъ нужнаго свѣта въ крайне сложныя и запутанныя условія деревенской жизни, не учитъ, какъ лучше обставить и сдѣлать производительнѣе земледѣльческій трудъ; наконецъ, не указываетъ возможности лучшей жизни здѣсь въ деревнѣ, не отрываясь отъ земли". Поэтому, по мнѣнію гл. Ченыкаева, задача губернскаго земства должна заключаться: „1) въ выдачѣ добавочнаго жалованья учителямъ, окончившимъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ; 2) въ пособіяхъ на устройство центральныхъ учительскихъ библіотекъ и 3) въ пособіяхъ сельскимъ школамъ на устройство при нихъ фермочекъ, садовъ, огородовъ или пчельниковъ". Какъ этотъ общій вопросъ объ участіи губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія, такъ и частный—объ устройствѣ сельско-хозяйственныхъ школъ были переданы собраніемъ на разсмотрѣніе особой коммиссіи, которой и поручено представить по этому предмету докладъ будущему очередному собранію.

Но еще раньше доклада коммиссіи, на экстренномъ собраніи 1 марта 1889 г. вопросъ объ устройствѣ земледѣльческихъ училищъ былъ вновь возбужденъ управой, предложившей ознаменовать открытіемъ такихъ училищъ 25-лѣтіе земскихъ учрежденій. Послѣ продолжительныхъ преній было рѣшено „согласиться въ принципѣ съ учрежденіемъ сѣти низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ по типу министерства гос. им. на губернскій счетъ и, въ случаѣ ихъ учрежденія, наименовать ихъ именемъ почившаго Императора Александра II". Для разработки соотвѣтствующаго проекта была выработана новая коммиссія изъ представителей отъ всѣхъ уѣздовъ.

Эти двѣ коммиссіи, обсудивъ въ общемъ засѣданіи порученные имъ вопросы, представили очередному собранію 1889 г. докладъ, заключенія котораго сводятся къ слѣдующему:

а) По частному вопросу о сельско-хозяйственныхъ школахъ: — „принимая во вниманіе, что результатовъ дѣятельности учрежденныхъ до сихъ поръ школъ за недавнимъ открытіемъ еще не видно", почему и нельзя пока „судить о цѣлесообразности устройства этихъ школъ

по программѣ, установленной для нихъ правительствомъ"; а также, что „съ 26 декабря по 6 января 1890 г. предполагается въ Петербургѣ съѣздъ русскихъ дѣятелей по техническому и профессіональному образованію въ Россіи, въ программу занятій котораго входитъ, между прочимъ, и вопросъ о сельско-хозяйственныхъ школахъ",—коммиссія и предложила собранію, „не приступая въ настоящее время къ окончательной разработкѣ этого вопроса, ожидать мнѣнія вышесказаннаго съѣзда о типѣ и обстановкѣ школы", командировавъ на него кого либо изъ гласныхъ.

б) По общему вопросу объ участіи губернскаго земства въ народномъ образованіи: 1) «существующій способъ оказанія пособія въ постройкѣ школъ оставить и на будущее время безъ измѣненій"; 2) поддержать ходатайство Балашовскаго земства о подчиненіи школъ грамоты вѣдѣнію уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ; 3) организовать при управѣ складъ учебныхъ пособій и книгъ для народнаго чтенія, а „уѣзднымъ управамъ рекомендовать пользоваться этими предметами для училищъ исключительно изъ этого склада, по цѣнѣ дѣйствительной стоимости оныхъ". На организацію склада ассигновать 2000 р., „какъ основной капиталъ, изъ губернскаго сбора", а если бы этого фонда при расширеніи операцій склада оказалось недостаточно, то открыть управѣ кредитъ въ размѣрѣ 5000 р. изъ 5% срокомъ не болѣе 2-хъ лѣтъ; 4) оказывать уѣзднымъ земствамъ пособіе при открытіи центральныхъ учительскихъ библіотекъ въ размѣрѣ не болѣе 30% стоимости такой библіотеки, при этомъ размѣръ пособія не долженъ превышать 100 р. на каждую библіотеку; 5) ходатайствовать предъ правительствомъ о разрѣшеніи воскресныхъ чтеній въ селеніяхъ; 6) „съ цѣлію выясненія существующаго положенія народнаго образованія и для ознакомленія съ тѣми недостатками, которые можно устранить ассигнованіемъ денежныхъ средствъ или путемъ соотвѣтствующихъ ходатайствъ, открыть управѣ кредитъ для созыва съѣзда инспекторовъ народныхъ училищъ". Всѣ эти предложенія коммиссіи были собраніемъ приняты, причемъ мѣра о пособіи библіотекамъ дополнена въ томъ смыслѣ, что „пособія эти должны выдаваться, какъ существующимъ, такъ и вновь учреждаемымъ библіотекамъ", а относительно проектированнаго съѣзда инспекторовъ—ходатайствовать о допущеніи на него желающихъ губернскихъ гласныхъ съ совѣщательнымъ голосомъ.

Такимъ образомъ, коммиссія и собраніе 1889 г., впервые подробно обсуждавшія вопросъ объ участіи губернскаго земства въ дѣлѣ

народнаго образованія, ограничили его выдачей ссудъ на постройку училищъ (что было и раньше), устройствомъ при управѣ книжнаго склада, пособіями на устройство центральныхъ учительскихъ библіотекъ и созывомъ съѣзда инспекторовъ нар. уч. (не считая ходатайствъ). Вопросъ о распространеніи сельско-хозяйственнаго образованія, рѣшенный въ принципѣ въ положительномъ смыслѣ, не получилъ практическаго осуществленія за недостаткомъ нужныхъ свѣдѣній. Случайный характеръ этой программы дѣятельности губернскаго земства и ея неполнота, признанная, впрочемъ, и коммиссіей, предложившей созвать съѣздъ инспекторовъ, обнаружились очень скоро. Наряду съ развитіемъ и разработкой вошедшихъ въ программу мѣръ, каждый послѣдующій годъ приносилъ съ собой и новыя предложенія по народному образованію. Такъ, въ 1890 г. губернская управа предлагала оказывать пособія церковно-приходскимъ школамъ; въ 1891 г. она же предлагала организовать при складѣ отдачу на прокатъ туманныхъ картинъ для народныхъ чтеній и изданіе популярныхъ брошюръ по сельскому хозяйству; въ 1892 г. предлагалось оказывать пособія школамъ грамоты и устраивать народныя библіотеки въ селеніяхъ. Эти предложенія то принимались, то отвергались по тѣмъ или инымъ соображеніямъ; но ясно, что такимъ образомъ не могъ выработаться сознательно продуманный и во всѣхъ своихъ частяхъ соразмѣренный планъ дѣятельности. Рано или поздно должна была быть сознана необходимость въ *систематической* разработкѣ вопроса объ участіи губернскаго земства въ народномъ образованіи. Это и случилось въ 1892 г. Однако разсмотримъ подробнѣе, какъ постепенно развивалась и расширялась программа дѣятельности губернскаго земства за эти немногіе годы.

Делегатомъ отъ земства на съѣздъ русскихъ дѣятелей по техническому и профессіональному образованію былъ избранъ гл. Фохтъ, и на поѣздку ему было ассигновано 150 р. Докладъ о своей поѣздкѣ гл. Фохтъ представилъ собранію 1890 года. Изъ этого доклада видно, что съѣздъ пришелъ къ заключенію о необходимости развитія сельскохозяйственныхъ и ремесленныхъ знаній „путемъ настоящей народной школы“, а также посредствомъ учрежденія спеціальныхъ сельскохозяйственныхъ школъ „съ ремесленными занятіями въ зимнее время по нормальному положенію министерства государственныхъ имуществъ“. Что касается до распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній путемъ элементарной школы, то гл. Фохтъ не соглашался съ мнѣніемъ съѣзда, полагая, что въ элементарной школѣ едва хватаетъ времени

и на другія занятія". Другое соображеніе гл. Фохтъ заключается въ томъ, что учителя, даже получившіе спеціальную подготовку, недостаточно свѣдущи въ сельскомъ хозяйствѣ, а вслѣдствіе этого нѣтъ основанія предполагать, что „ученики и особенно ихъ родители признаютъ сельско-хозяйственный авторитетъ учителя". Кромѣ того, надо имѣть въ виду, что крестьяне, если и отводятъ школѣ землю, то часто неудобную и въ маломъ количествѣ, и что крестьянскія дѣти составляютъ въ своихъ семьяхъ рабочую силу, которой весной и лѣтомъ крестьяне врядъ ли охотно пожертвуютъ. Руководясь такими соображеніями, гл. Фохтъ рекомендовалъ „чрезвычайно осторожно отнестись къ этому вопросу и оказывать свое содѣйствіе лишь тамъ, гдѣ по наблюденіямъ и сообщеніямъ лицъ, близко стоящихъ къ школѣ, всѣ условія благопріятствуютъ введенію преподаванія сельско-хозяйственныхъ знаній" въ народныхъ училищахъ. Для развитія же ремеслъ гласный рекомендовалъ учредить курсы ручного труда для учителей. Что же касается сельско-хозяйственныхъ школъ, то гласный на первый случай рекомендовалъ открыть пока одну школу въ мѣстности, отдаленной отъ существующаго Маріинскаго земледѣльческаго училища.

Докладъ гл. Фохтъ вмѣстѣ съ другими вопросами низшаго и средняго образованія переданъ на разсмотрѣніе особой коммиссіи, которая, по вопросу о сельско-хозяйственномъ образованіи, „не имѣя въ рукахъ нужныхъ свѣдѣній для уясненія типа сельско-хозяйственныхъ школъ", сочла себя некомпетентной въ рѣшеніи этого вопроса и лишь рекомендовала собранію командировать предсѣдателя управы „для личнаго знакомства съ тѣми сельско-хозяйственными школами, которыя окажутся наиболѣе подходящими къ Саратовской губерніи"; немедленно же коммиссія сочла возможнымъ рекомендовать собранію поощрять развитіе при школахъ садоводства, огородничества и пчеловодства преміями, въ размѣрѣ 25 руб., выдавая ихъ тѣмъ учителямъ народныхъ школъ, которые, по заявленію управъ и училищныхъ совѣтовъ, достигли наилучшихъ результатовъ въ этихъ отросляхъ сельскаго хозяйства.

По другимъ вопросамъ начальнаго образованія заключенія коммиссіи сводились къ слѣдующему: 1) предложеніе губернской управы объ оказаніи пособія съ стороны губернскаго земства церковно-приходскимъ школамъ выдачею учебныхъ пособій и учебниковъ изъ земскаго склада, по мнѣнію коммиссіи, слѣдуетъ отклонить, предоставивъ это всецѣло усмотрѣнію уѣздныхъ земствъ, которыя

ближе стоять къ названнымъ школамъ и имѣютъ возможность наблюдать за расходованіемъ ассигнуемыхъ суммъ"; 2) по докладу управы объ устройствѣ книжнаго склада, „коммиссія признала необходимымъ для правильной постановки склада расширить управѣ на этотъ предметъ кредитъ до 17000 р., но съ тѣмъ условіемъ, чтобы наличность склада въ учебникахъ никогда не превышала 1000 р., а въ книгахъ для народнаго чтенія—2000 р."; 3) собраніе 1889 г. постановило поддержать ходатайство Балашовскаго земства о подчиненіи школъ грамотности вѣдѣнію мѣстныхъ училищныхъ совѣтовъ. Однако губернская управа не исполнила этого постановленія, узнавъ изъ переписки, что губернскій училищный совѣтъ не счелъ возможнымъ возбудить предъ министерствомъ это ходатайство, направленное чрезъ него уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ. Коммиссія предложила собранію поддержать ходатайство Балашовскаго земства въ высшихъ инстанціяхъ; 4) прошлое собраніе постановило возбудить ходатайство объ устройствѣ періодическихъ съѣздовъ инспекторовъ народныхъ училищъ. Попечитель Казанскаго учебнаго округа не нашелъ „достаточныхъ основаній къ устройству такого съѣзда съ допущеніемъ на оный губернскихъ гласныхъ". Коммиссія, „находя крайне полезной для правильнаго развитія дѣла народнаго образованія организацію періодическихъ съѣздовъ инспекторовъ народныхъ школъ, предложила собранію не удовлетворяться взглядомъ г. попечителя на этотъ предметъ, а обратить свое ходатайство къ высшему правительству". *).

Всѣ эти предложенія коммиссіи были приняты собраніемъ; причемъ на выдачу премій сельскимъ учителямъ, достигшимъ наилучшихъ результатовъ въ садоводствѣ и огородничествѣ, ассигновало 500 р. и на поѣздку предсѣдателя управы для ознакомленія съ сельско-хозяйственными школами—300 руб. На устройство склада былъ назначенъ кредитъ до 17000 р. на основаніяхъ, предложенныхъ коммиссіей, причемъ то мнѣніе гл. Минхъ, что складъ долженъ быть простымъ коммиссіонерствомъ, не нашло сочувствія въ собраніи.

На основаніи послѣдняго постановленія губернская управа составила правила объ исполненіи складомъ требованій различныхъ учрежденій и лицъ. Практика 1891 г. показала нѣкоторыя неудобства въ установленномъ порядкѣ веденія дѣлъ въ складѣ. Прежде всего помѣщеніе, отведенное ему въ одномъ изъ выставочныхъ па-

*) Хотя созваніе такого съѣзда и было разрѣшено министромъ нар. просв., однако онъ такъ и не состоялся, потому что губернскіе гласные допускались на него только по выбору предсѣдателя съѣзда, директора нар. уч., которому предоставлялось приглашать на съѣздъ тѣхъ, кого онъ сочтетъ полезнымъ выслушать. На эти условія земство не сочло возможнымъ согласиться.

вильоновъ, оказалось крайне неудобнымъ, безъ печи и потолка. Вслѣдствіе этого складъ былъ переведенъ въ частную квартиру завѣдующаго, предложившаго ее безплатно. Но квартира была на концѣ города, ходъ со двора, и склада по прежнему никто не зналъ. Съ половины августа складъ былъ переведенъ въ центральную часть города, по случаю перемѣны завѣдующимъ квартиры, и была повѣшена съ разрѣшенія губернатора вывѣска. Съ этого времени дѣла пошли значительно лучше: не проходило дня, чтобы въ складѣ не было 15—20 чел. Но здѣсь обнаружилось неудобство другого рода. Благодаря постановленію прошлаго собранія, ограничившему наличность учебниковъ въ складѣ суммой въ 1000 р., книгъ для чтенія—2000 р., складъ не продалъ и половины того количества учебниковъ, какое онъ могъ бы продать въ самомъ Саратовѣ, а заказы уѣздныхъ земствъ, благодаря позднему ихъ поступленію, не были удовлетворены сразу и во время. Въ виду этого, управа предложила собранію „предоставить ей расходовать ассигнуемый на складъ кредитъ сообразно съ дѣствительною потребностью, не стѣсняясь постановленіемъ прошлогодняго собранія". Кромѣ того, она просила разрѣшенія употребить изъ кредита 100 р. на покупку картинъ къ волшебному фонарю, съ тѣмъ чтобы отдавать ихъ на прокатъ учрежденіямъ и лицамъ, устраивающимъ народныя чтенія. Наконецъ, въ виду недостатка дешевыхъ книгъ по сельскому хозяйству, понятныхъ для народа, управа просила ассигновать изъ того же кредита 500 р. на изданіе популярныхъ брошюръ по сельскому хозяйству и ремесламъ. Докладъ этотъ на собраніи 1891 г. разсмотрѣнъ не былъ.

Въ засѣданіи 12 декабря 1891 г. собраніе, по предложенію гл. св. Владыкина, *постановило ходатайствовать* предъ правительствомъ объ открытіи въ Саратовѣ профессіональной школы по положенію 1888 г. о промышленныхъ училищахъ. *) На это управляющій министерствомъ нар. пр. въ концѣ 1892 г. увѣдомилъ, что онъ признаетъ желательнымъ учрежденіе въ Саратовѣ профессіональнаго училища, но вмѣстѣ съ тѣмъ полагаетъ, что на успѣхъ ходатайства *можно* разсчитывать *лишь* въ томъ случаѣ, если расходъ по первоначальному обзаведенію будетъ принятъ на счетъ мѣстныхъ источниковъ и если это училище будетъ вполнѣ обезпечено благоустроеннымъ и соотвѣтственнымъ своему назначенію помѣщеніемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ поручилъ губернатору предложить Саратовской

*) Въ первый разъ такое ходатайство было возбуждено губернскимъ земствомъ въ 1888 г. по приглашенію городской думы поддержать ея ходатайство.

городской думѣ высказаться, какой типъ профессіональнаго училища является по мѣстнымъ условіямъ наиболѣе желательнымъ. Другія ходатайства земства о разрѣшеніи народныхъ чтеній въ селеніяхъ и о подчиненіи школъ грамотности уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ были министромъ отклонены, первое въ виду несоотвѣтствія его правиламъ 24 дек. 1876 г. объ устройствѣ народныхъ чтеній, а второе потому, что „едва-ли удобно по ходатайству земства одной только губерніи измѣнять недавно состоявшійся (4 мая 1891 г.), общій по имперіи законъ о порядкѣ надзора за школами грамотности".

Очередному собранію 1892 г. предстояло высказаться по цѣлому ряду вопросовъ. Прежде всего надо было установить то или другое отношеніе земства къ школамъ грамоты, о пособіи которымъ просилъ оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода. Собраніе, признавая вопросъ крайне важнымъ и будучи недостаточно ознакомлено съ новыми на этотъ предметъ законоположеніями, избрало для предварительнаго разсмотрѣнія этого предложенія особую коммиссію. Затѣмъ гл. Н. П. Фроловъ напомнилъ собранію о постановленіи 1889 года объ открытіи ряда сельско-хозяйственныхъ школъ имени Императора Александра II,—постановленіи, до сихъ поръ остающемся не исполненнымъ, такъ какъ предсѣдатель управы, которому было поручено ознакомленіе съ сельско-хозяйственными школами, наиболѣе соотвѣтствующими условіямъ Саратовской губ., за массой дѣлъ не выполнилъ даннаго ему порученія.—Гл. Жуковъ, указавъ на ростущее число грамотныхъ въ деревнѣ и отсутствіе въ ней книгъ, просилъ собраніе обратить на это вниманіе и изыскать мѣры, способныя помочь дѣлу. Наконецъ, К. А. Роговскій, указавъ на незначительность расходовъ губернскаго земства на народное образованіе вообще и начальное въ особенности (послѣдніе сводились почти къ круглому нулю), приглашалъ собраніе къ болѣе дѣятельному участію въ этомъ дѣлѣ. Всѣ эти вопросы, равно какъ и доклады управы по народному образованію, были переданы въ только что избранную коммиссію. Среди этихъ докладовъ были, между прочимъ, доклады объ учрежденіи народныхъ библіотекъ *), о школьныхъ библіотекахъ, о книжномъ складѣ,

*) Вопросъ возбужденъ ходатайствомъ Петровскаго земства, предполагавшаго устраивать народныя библіотеки при школахъ. Губернская управа, указавъ на неудобства такого проекта (невозможность имѣть въ библіотекѣ при школѣ нѣкоторыя книги, возможность смѣшенія со школьной библіотекой, необходимость разрѣшенія министра нар. просв.), предложила устроить 10 библіотекъ по 1 на уѣздъ въ видѣ самостоятельныхъ учрежденій, на что и ассигновать 2000 руб.

профессіональномъ училищѣ. Такимъ образомъ собраніе 1892 года вновь подвергло пересмотру всю свою дѣятельность по начальному образованію за послѣдніе годы и, не удовлетворяясь тѣмъ, что уже сдѣлано или предположено, въ третій разъ выдвинуло общій вопросъ объ участіи губернскаго земства въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія. При обсужденіи этого вопроса, коммиссія пришла къ заключенію, что для болѣе точнаго опредѣленія круга дѣятельности губернскаго земства собранію необходимо имѣть отчетъ о дѣятельности всѣхъ уѣздныхъ земствъ по народному образованію за все время существованія земскихъ учрежденій, имѣть общую картину положенія дѣла по всей губерніи. Составленіе такого отчета коммиссія предлагала поручить особо избранной коммиссіи, обезпечивъ ее необходимыми матеріальными средствами. Въ туже коммиссію предлагалось передать вопросы о профессіональномъ училищѣ, сельско-хозяйственныхъ школахъ, школахъ грамотности и книжномъ складѣ, а также и возбужденные на засѣданіяхъ временной коммиссіи вопросы о губернскомъ съѣздѣ народныхъ учителей и повторительныхъ курсахъ для кончившихъ начальныя сельскія училища, такъ какъ по всѣмъ этимъ вопросамъ коммиссія, за краткостью времени и недостаткомъ матеріала, не могла составить опредѣленнаго заключенія. Предложеніе объ избраніи постоянной коммиссіи и объ ассигнованіи въ ея распоряженіе денежныхъ средствъ вызвало на собраніи горячія пренія. Одни находили предположенную работу чисто академической и безполезной и предлагали просимые 2000 руб. отдать на школы грамотности. Другіе, напротивъ, доказывали, что дальше можно идти въ дѣлѣ начальнаго образованія только тогда, когда точно извѣстно то, что уже сдѣлано; что пора отказаться отъ „случайнаго рѣшенія случайно поднятыхъ вопросовъ“ и выработать строго обдуманный планъ дѣятельности; что только въ послѣднемъ случаѣ траты земства на начальное образованіе будутъ вполнѣ производительны. Собраніе согласилось съ послѣднимъ мнѣніемъ и ассигновало коммиссіи на производство работъ 2000 руб. Затѣмъ, согласно предложенію коммиссіи, на устройство 10 образцовыхъ народныхъ библіотекъ по 1 на уѣздъ было ассигновано 3000 руб., причемъ организація ихъ была поручена коммиссіи совмѣстно съ управой. На пособіе уѣзднымъ земствамъ, устраивающимъ у себя школьныя библіотеки, по предложенію коммиссіи, вновь внесено въ смѣту 1000 руб. Разработка остальныхъ вопросовъ по народному образованію поручена была постоянной коммиссіи.

Въ томъ же засѣданіи предсѣдатель управы, указавъ на развитіе оборотовъ склада, достигшихъ въ послѣднее время 18000 руб., заявилъ, что становится невозможнымъ при завѣдываніи имъ обходиться даровымъ трудомъ, и просилъ собраніе разрѣшить управѣ производить изъ прибылей склада жалованье завѣдующему по 100 руб. въ мѣсяцъ и другіе расходы. Что собраніемъ и было принято.

Наконецъ, на собраніи 1892 года былъ измѣненъ порядокъ выдачи пособій, имѣющихъ цѣлью развитіе при школахъ садоводства и огородничества. Прежде собраніе ассигновывало по 500 руб. въ годъ на выдачу премій учителямъ, достигшимъ наилучшихъ результатовъ въ этомъ дѣлѣ. Но такихъ учителей не оказалось, почему и земская ассигновка оставалась не тронутой: за 2 года не было выдано ни одной преміи. Въ виду этого на собраніи 1892 года и было рѣшено не только выдавать преміи наиболѣе успѣвающимъ учителямъ, но и оказывать пособіе на развитіе садоводства и огородничества при школахъ. Ассигновано было на этотъ предметъ 1000 руб., которые и расходовались въ 1893 году на выписку сѣмянъ и выдачу премій учителямъ Сердобскаго и Кузнецкаго уѣздовъ; всего израсходовано было 308 руб. 55 коп.

Постоянная коммиссія, которой была поручена разработка общаго вопроса объ участіи губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія и частныхъ вопросовъ этой отрасли земской дѣятельности, къ собранію 1893 года не успѣла закончить своихъ работъ, почему, не предлагая пока земству систематическаго плана дѣятельности, ограничилась нѣсколькими отдѣльными предложеніями. Предложенія эти слѣдующія: 1) продолжить дѣйствія коммиссіи на 1894 годъ и ассигновать потребную на окончаніе ея работъ сумму; 2) ассигновать 1500 руб. на содержаніе 10 образцовыхъ библіотекъ, имѣющихъ быть открытыми по постановленію 1892 года и 1500 руб. на пособіе библіотекамъ, учреждаемымъ по мѣстной иниціативѣ; 3) сохранить въ силѣ остатокъ отъ ассигновки прошлаго года въ размѣрѣ 900 руб. и вновь ассигновать 1000 руб. въ пособіе уѣзднымъ земствамъ, устраивающимъ школьныя библіотеки, увеличивъ пособіе губернскаго земства до 50% стоимости библіотеки (вмѣсто 30%, какъ было прежде); 4) ассигновать на устройство народныхъ чтеній въ селеніяхъ въ помощь уѣзднымъ земствамъ 1000 руб. съ тѣмъ, чтобы выдаваемыя пособія не превышали расходовъ уѣзднаго земства и 100 р. на уѣздъ; 5) ассигновать 1500 руб. на устройство педагогическихъ курсовъ для учителей; 6) ассигновать на содержаніе вновь учрежда-

емыхъ двухклассныхъ министерскихъ школъ, по 1 на уѣздъ, 1650 р. по 550 руб. на школу съ тѣмъ, чтобы такую же сумму приняло на себя уѣздное земство; 7) ассигновать на 1 годъ въ видѣ опыта 550 р. въ пособіе Дороѳеевской двухклассной церковноприходской школѣ; 8) ассигновать 2000 р. въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ для выдачи пособій школамъ грамоты, удовлетворяющимъ нѣкоторымъ минимальнымъ условіямъ *); 9) ассигновать 1000 руб. на развитіе садоводства и огородничества при школахъ; 10) возбудить ходатайства предъ правительствомъ: а) о распространеніи правилъ 24 декабря 1876 года объ устройствѣ народныхъ чтеній въ губернскихъ городахъ на уѣздныя города и селенія; б) о предоставленіи земству права учреждать начальныя школы, въ коихъ преподавателями могли бы быть и лица, не имѣющія свидѣтельства на званіе учителя; в) о допущеніи въ епархіальный училищный совѣтъ 2 членовъ отъ губернскаго земства; г) о предоставленіи права на освобожденіе дочерей учителей и учительницъ народныхъ школъ отъ платы за ученіе въ женскихъ гимназіяхъ мин. народ. просв. и вѣдомства Императрицы Маріи.

Изъ этихъ предложеній коммиссіи были разсмотрѣны на собраніи и приняты предложенія объ ассигнованіи суммъ на народныя и школьныя библіотеки, на пособіе школамъ грамоты и на устройство народныхъ чтеній въ селеніяхъ; наконецъ, постановлено возбудить всѣ предложенныя коммиссіей ходатайства. Отвергнуты только тѣ условія, которыми коммиссія считала нужнымъ обставить выдачу пособій школамъ грамоты. Вмѣсто этого было рѣшено выдачу пособій предоставить вполнѣ усмотрѣнію уѣздныхъ земствъ. Остальныя предложенія коммиссіи за недостаткомъ времени на очередномъ собраніи разсмотрѣны не были. Даже вопросъ о продолженіи дѣйствій коммиссіи былъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ только на экстренномъ собраніи 24 мая, причемъ на окончаніе ея работъ было ассигновано 2000 руб.

Ассигновки: 1) на пособіе уѣзднымъ земствамъ, устраивающимъ у себя школьныя библіотеки, — 1000 руб.; 2) на содержаніе 10 образцовыхъ народныхъ библіотекъ — 1500 руб.; 3) на пособіе вновь учре-

*) Условія эти *временно* были опредѣлены такъ: «а) попечитель школы долженъ быть избранъ уѣзднымъ земствомъ; б) учитель или учительница должны быть избраны уѣздною земскою управой или назначеннымъ земствомъ попечителемъ школы, по соглашенію съ приходскимъ священникомъ; в) удовлетворительность хода обученія въ школѣ должна быть признана также уѣздной управой; г) въ концѣ учебнаго года о состояніи школы должны быть доставляемы подробныя свѣдѣнія уѣздному земству попечителемъ и преподавателями ея».

ждаемымъ по мѣстной иниціативѣ народнымъ библіотекамъ —1500 р. и 4) на народныя чтенія—1000 руб., равно и ассигновка на пособіе гимназіи Ульрихъ—1000 руб. были опротестованы губернаторомъ и исключены изъ смѣты губернскимъ по земскимъ дѣламъ присутствіемъ. Экстренное губернское собраніе 24 мая постановило ходатайствовать предъ министромъ внутр. дѣлъ, на разсмотрѣніе котораго перешли протесты губернатора, о разрѣшеніи земству привести въ исполненіе опротестованныя постановленія очереднаго собранія. Въ августѣ было получено увѣдомленіе министра внутр. дѣлъ, изъ котораго видно, что протесты г. губернатора противъ назначенія пособія гимназіи Ульрихъ въ размѣрѣ 1000 р., пособія уѣзднымъ земствамъ на устройство школьныхъ библіотекъ—1000 р. и содержанія 10 образцовымъ библіотекамъ въ 1500 руб. отмѣнены; смѣтныя же назначенія на народныя чтенія и на народныя библіотеки, учреждаемыя по мѣстной иниціативѣ, признаны г. министромъ преждевременными, и соотвѣтственные протесты губернатора представлены на разсмотрѣніе комитета министровъ. Наконецъ, въ ноябрѣ губернской управѣ было сообщено губернаторомъ, что Высочайше утвержденнымъ положеніемъ комитета министровъ 19 октября 1894 г. эти послѣднія постановленія собранія отмѣнены.

Среднее и высшее образованіе. Какъ было сказано, пособія среднеучебнымъ заведеніямъ было первоначально признано губернскимъ земствомъ единственной его обязанностью въ сферѣ народнаго образованія. Сообразно этому взгляду земство начало выдавать имъ пособія съ перваго же очереднаго собранія. Первымъ учебнымъ заведеніемъ, воспользовавшимся земскими пособіями, была Маріинская женская гимназія. Ей впервые пособіе было назначено въ 1866 г. въ размѣрѣ 2000 р. и обусловлено участіемъ члена отъ земства въ педагогическомъ совѣтѣ; но прошло 13 лѣтъ, понадобился цѣлый рядъ ходатайствъ, подтвержденныхъ ясно выраженнымъ въ постановленіи собранія намѣреніемъ лишить гимназію пособія въ случаѣ неудовлетворенія ходатайства, прежде чѣмъ вѣдомство учрежденій Императрицы Маріи съ Высочайшаго разрѣшенія въ концѣ 1879 г. даровало земству право имѣть въ конференціи гимназіи своего члена. Тѣмъ не менѣе земство, признавая необходимость существованія гимназіи, какъ единственнаго въ губерніи женскаго учебнаго заведенія, доступнаго для всѣхъ сословій, не смотря на неудовлетвореніе своихъ ходатайствъ, постепенно увеличивало размѣръ своихъ пособій и въ 1874 г. довело ихъ до 5000 р., а съ 1884 г. стало кромѣ того выдавать пособія бѣднымъ ученицамъ

на взносъ платы за ученіе сначала въ размѣрѣ 600 р., а съ 1888 г.— 1000 руб. Насколько оказалось полезнымъ и для заведенія, и для общества съ такимъ трудомъ добытое право члена отъ земства участвовать въ засѣданіяхъ конференціи, показываетъ слѣдующій случай. На собраніи 1882 г. гл. Ѳедоровскій, бывшій предсѣдатель управы и членъ конференціи гимназіи, заявилъ, что „имъ замѣченъ полнѣйшій разладъ между лицами, руководящими дѣломъ, нежелательное отношеніе ихъ другъ къ другу,... отсутствіе всякаго нравственнаго вліянія ихъ на своихъ воспитанницъ и уваженія со стороны послѣднихъ къ своимъ руководителямъ"; почему и предложилъ ходатайствовать о назначеніи ревизіи, что и было принято собраніемъ. „Требуемая ревизія была произведена д. ст. с. Соколовымъ, командированнымъ вѣдомствомъ Императрицы Маріи, и г-жа Племянникова (старшая надзирательница) оставила свой постъ, а на ея мѣсто назначена г-жа Кандыба", о дѣятельности которой земскій членъ конференціи, г. Кропотовъ даетъ самый лестный отзывъ. И дѣйствительно, отчеты гимназіи за послѣдующіе годы свидѣтельствуютъ о большихъ успѣхахъ, сдѣланныхъ гимназіей.[1])

Ни въ какомъ другомъ учебномъ заведеніи земство не могло занять такого же положенія и о ходѣ дѣлъ въ нихъ могло судить только по такимъ даннымъ, какъ число учащихся и т. п. Во всѣхъ другихъ субсидируемыхъ заведеніяхъ земству приходилось довольствоваться участіемъ одного изъ своихъ членовъ въ хозяйственныхъ комитетахъ заведеній, —участіемъ, которое, по словамъ гл. Ѳедоровскаго, сводилось къ „подписыванію денежныхъ книгъ, журналовъ о выдачѣ суммъ на жалованье служащимъ и сторожамъ, на покупку мѣла, губокъ, щетокъ, метелъ и т. п., на уплату печникамъ, трубочистамъ, мусорщикамъ и пр." Въ виду такого отношенія земства къ субсидируемымъ учебнымъ заведеніямъ, губернская управа въ 1874 г., пытаясь систематизировать дѣятельность земства по народному образованію и дать ей какія нибудь руководящія начала, предлагала даже ограничить участіе земства въ содержаніи среднихъ учебныхъ заведеній обезпеченіемъ ихъ помѣщеніемъ, такъ какъ только такая форма пособія можетъ предотвратить неизбѣжныя въ другомъ случаѣ недоразумѣнія. И зем-

[1]) Въ 1886 г. въ отношеніяхъ земства къ женской гимназіи явилось было недоразумѣніе по поводу отчисленія вѣдомствомъ Императрицы Маріи изъ остатковъ отъ ежегодныхъ расходовъ гимназіи 2000 р. въ общую по имперіи пенсіонную кассу учащихъ въ женскихъ гимназіяхъ вѣдомства, вслѣдствіе чего земство временно уменьшило было смѣтное назначеніе на пособіе гимназіи; но съ 1889 г. оно опять вноситъ въ смѣту прежнюю сумму.

ство нѣкоторое время слѣдовало этому правилу, назначая пособія реальному училищу и учительской семинаріи.

Лишенное всякаго участія въ направленіи учебно-воспитательной дѣятельности учебныхъ заведеній, губернское земство не отказывалось отъ права судить о характерѣ образованія въ разныхъ заведеніяхъ и о соотвѣтствіи его общественнымъ потребностямъ. Такъ, начиная съ отзыва гл. Шахматова о классическомъ образованіи въ 1868 г., земство всегда отдавало предпочтеніе реальному образованію предъ классическимъ. Съ конца 60-хъ годовъ и до 1888 г. земство систематически отказывало во всякой поддержкѣ классической гимназіи, предполагавшейся къ открытію прогимназіи и параллельнымъ классамъ гимназіи. Только въ этомъ году губернское земство уступило, наконецъ, вопіющей необходимости расширить образовательныя средства среднихъ учебныхъ заведеній г. Саратова и ассигновало на 1892 г. 1200 р. на содержаніе параллельныхъ классовъ гимназіи, а въ 1894 г. прибавило къ этой суммѣ еще 900 р. Реальному училищу, наоборотъ, земство не переставало оказывать пособіе почти съ самаго открытія (1876 г.) сначала въ размѣрѣ 3000 р., а съ 1877 г.—3500 р. Въ 1889 г. оно построило для училища особое зданіе, затративъ на это больше 78 тыс. руб. Кромѣ того, въ 1892 и 1893 гг. земство выдало по 1000 руб. для усиленія средствъ общежитія при реальномъ училищѣ.

Министерская женская гимназія стала пользоваться земскимъ пособіемъ только съ 1891 г. сначала въ размѣрѣ 500 руб., а съ 1893 г.—1000 руб.

Слѣдуетъ отмѣтить еще одну черту въ отношеніяхъ земства къ среднимъ учебнымъ заведеніямъ,—это большое вниманіе къ доступности ихъ для всѣхъ сословій и, по возможности, для лицъ бѣднаго состоянія. Имѣя въ виду, что земство учрежденіе всесословное, губернское собраніе считало себя обязаннымъ субсидировать главнымъ образомъ заведенія всесословныя. Вслѣдствіе этого, между прочимъ, оно противилось въ послѣдніе годы назначенію пособія классической прогимназіи и параллельнымъ классамъ гимназіи, такъ какъ она. согласно циркуляру министра нар. просв., служитъ главнымъ образомъ дворянамъ и купцамъ и можетъ отказывать въ пріемѣ дѣтямъ другихъ состояній. Заботясь о доступности учебныхъ заведеній лицамъ недостаточнымъ, губернское земство не разъ при назначеніи пособій высказывало желаніе о пониженіи платы за ученіе, а относительно Маріинской гимназіи въ 1886 г. даже постановило просить объ этомъ

конференцію гимназіи. Точно также вслѣдствіе крайне высокой платы въ министерской женской гимназіи земство сначала назначило ей пособіе въ формѣ взноса платы за бѣдныхъ ученицъ и только въ слѣдующемъ году внесло 500 р. и на пособіе собственно заведенію.

Въ тѣхъ же цѣляхъ сдѣлать среднее образованіе доступнымъ и дѣтямъ недостаточныхъ родителей губернское собраніе назначало довольно значительныя суммы на взносъ платы за бѣдныхъ учащихся въ разныхъ заведеніяхъ. Въ мужской классической гимназіи такіе взносы оно стало дѣлать съ 1871 г., въ реальномъ училищѣ—съ 1878 г., въ Маріинской женской гимназіи съ 1884 г. и въ министерской съ 1890 г. Размѣръ этихъ пособій возросъ въ мужской гимназіи и реальномъ училищѣ съ 375 и 360 до 800 р., въ Маріинской гимназіи съ 600 до 1000 р, а въ министерской оно постоянно равнялось 500 руб. Кромѣ того, земство за истекшіе 28 лѣтъ содержало стипендіатовъ и стипендіатокъ: въ Казанской фельдшерской школѣ, Саратовскомъ женскомъ институтѣ, въ разныхъ университетахъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Обращаясь, затѣмъ, къ вопросамъ высшаго образованія, можно лишь упомянуть объ одномъ докладѣ, представленномъ гл. Шахматовымъ очередному собранію 1868 года. „Губернія наша, говорилъ глас. Шахматовъ, „съ проведеніемъ желѣзной дороги должна занять видное положеніе, какъ въ экономическомъ, такъ и въ административномъ и учебномъ отношеніи“. Что потребность въ образованіи есть и теперь, это доказываетъ фактъ переполненія классической гимназіи; однако послѣднее обстоятельство, продолжалъ гласный, еще не указываетъ „на то, чтобы всѣ родители хотѣли дать дѣтямъ классическое образованіе, а объясняется лишь тѣмъ что классическая гимназія пока единственное въ Саратовѣ учебное заведеніе“; „нынѣшняя учебная программа классическихъ гимназій, продолжалъ гласный, заставляющая изощрять способности нѣжнаго возраста мальчиковъ на убійственныхъ глаголахъ и конструкціяхъ давно умершихъ языковъ, не думаю, чтобы могла быть сколько нибудь полезной для подготовленія дѣтей нашихъ къ хозяйственной, торговой и земской дѣятельности“... Недостатокъ въ образовательныхъ средствахъ уже давно сознается Саратовскимъ обществомъ: еще въ декабрѣ 1860 года Саратовское дворянство постановило ходатайствовать передъ правительствомъ объ учрежденіи въ Саратовѣ университета, „причемъ изъявило согласіе на взносъ по сему предмету по $^1/_2$ копѣйки съ удобной десятины земли, находящейся въ дѣйствительномъ владѣніи дворянства“. Само

правительство, наконецъ, „сознавая затруднительность централизаціи всей восточной Россіи въ Казани, предполагала по смѣтѣ государственныхъ расходовъ на 1865 г. внести въ оную расходъ на устройство и содержаніе въ Саратовѣ учебнаго округа“. Однако эти „существенные для процвѣтанія г. Саратова вопросы остались лишь въ предположеніи“. Что касается устройства университета, то судьба этого вопроса въ краткихъ чертахъ такова: въ составленномъ по этому поводу проектѣ Саратовскаго дворянства предполагалось, между прочимъ, обложить всѣ городскія земли Саратовской губерніи извѣстнымъ сборомъ, вслѣдствіе чего министръ внутреннихъ дѣлъ, „прежде чѣмъ дать проекту дальнѣйшій ходъ, предложилъ эту статью проекта на обсужденіе всѣхъ городскихъ обществъ, которыя, за исключеніемъ Хвалынскаго и Кузнецкаго, не дали согласія на этотъ налогъ“. Тогда губернское правленіе, въ которомъ производилось дѣло объ устройствѣ университета, полагая, что „новые сборы подлежатъ вѣдѣнію земскихъ учрежденій, постановило проектъ Саратовскаго дворянства препроводить на усмотрѣніе губернскихъ управъ: Саратовской, Астраханской (?), Пензенской и Самарской; на чемъ дѣло и остановилось“.

Питая глубокую увѣренность, „что съ учрежденіемъ учебнаго округа, университета и реальнаго училища, Саратовъ получилъ бы возможность выйти на точку блестящей будущности“, гл. Шахматовъ, съ своей стороны, рекомендовалъ собранію ходатайствовать: 1) о преобразованіи существовавшаго тогда уѣзднаго училища въ реальное съ кафедрами бухгалтеріи и товаровѣдѣнія; 2) объ отдѣленіи отъ Казанскаго университета факультетовъ юридическаго и камеральнаго и переводѣ ихъ въ Саратовъ и, наконецъ, 3) объ учрежденіи въ Саратовѣ учебнаго округа. Для разсмотрѣнія проекта гл. Шахматова была избрана коммиссія, но результаты ея работъ не извѣстны; извѣстно лишь, что въ докладѣ, представленномъ земскому собранію 1874 года, губернская управа, вполнѣ одобряя мысль объ устройствѣ реальнаго училища, къ вопросу объ университетѣ отнеслась отрицательно.

Можно еще упомянуть здѣсь о постановленіи 1866 г., коимъ рѣшено было ходатайствовать объ учрежденіи при университетахъ богословскихъ факультетовъ, и о ходатайствѣ 1880 г. о допущеніи лицъ, окончившихъ курсъ реальнаго училища, на математическій и естественный факультеты университетовъ; что, однако, удовлетворено не было. Наконецъ, въ 1882 г. въ виду того, что женскіе медицинскіе курсы Высочайшимъ повелѣніемъ, за неимѣніемъ средствъ, пред-

положены были къ закрытію, губернское собраніе, по предложенію гл. Лятошинскаго, постановило оказать имъ пособіе въ размѣрѣ 1000 р. Но постановленіе это было отмѣнено. Вотъ все, въ чемъ сказалось отношеніе губернскаго земства къ высшему образованію.

Въ заключеніе посмотримъ, какъ велики матеріальныя затраты губернскаго замства на народное образованіе и каковы результаты этихъ затратъ для населенія. Благодаря матеріальной поддержкѣ земства, открыты старшіе классы Маріинской женской гимназіи и реальнаго училища и расширялась образовательная дѣятельность этихъ двухъ учрежденій. Для реальнаго училища, кромѣ того, построено особое зданіе, на что затрачено 79055 руб. 32 коп. На пособіе Маріинской гимназіи съ 1867 по 1893 г. включительно израсходовано всего 120000 рублей, на наемъ помѣщенія для реальнаго училища съ 1875 по 1889 г. 51451 р. 15 к. Кромѣ того, съ 1889 г. земство оказывало пособіе параллельнымъ классамъ при классической гимназіи и министерской женской гимназіи, на что израсходовало 6 т. и 2 т. руб. Всего такимъ образомъ на поддержку среднихъ учебныхъ заведеній употреблено по 1 января 1894 года 183055 р. 24 к. не считая 79 тыс. руб., употребленныхъ на постройку зданія для реальнаго училища. Кромѣ того, 34201 р. пошли на взносъ платы за бѣдныхъ учениковъ этихъ заведеній и 24400 р. 18 к.—на стипендіи. Если дѣятельность земства на пользу средняго образованія выражается въ довольно почтенныхъ цифрахъ расхода, то дѣятельность его по начальному образованію является несравненно скромнѣе. При пособіи земства открыта въ г. Вольскѣ учительская семинарія, и на нее съ 1875 г. по 1 января 1894 г. израсходовано безвозвратно 31500 руб. (не считая долга заведенію въ 21000 р.). Другіе безвозвратные расходы на низшее образованіе появляются въ смѣтѣ только съ 1889 г. *) и въ общей суммѣ за все время измѣряются 9798 руб. 85 коп. Кромѣ того, на безпроцентныя ссуды губернскаго земства построено въ губерніи за періодъ съ 1876 по по 1894 г. 62 начальныхъ училища. Наконецъ, на 5-процентную ссуду изъ запаснаго капитала устроенъ при управѣ книжный складъ. Вотъ и все, что сдѣлано до сихъ поръ саратовскимъ губернскимъ земствомъ для первоначальнаго образованія народа.

---

*) Кромѣ расхода на устройство лѣтнихъ учительскихъ курсовъ въ 1875 г.

СМѢТЫ

Саратовскаго губернскаго земства

съ 1867 по 1894 годъ.

Примѣчаніе къ таблицѣ смѣтныхъ назначеній. – Въ таблицу введены, какъ ассигновки изъ губернскаго земскаго сбора, такъ ассигновки изъ губернскаго земскаго сбора, такъ и изъ смѣтныхъ остатковъ и прибылей съ запаснаго капитала: Суммы же, иногда вносившіяся въ смѣту текущаго сбора на покрытіе ранѣе произведеннаго изъ общихъ смѣтныхъ остатковъ расхода, по постановленіямъ прошлыхъ лѣтъ, не внесены въ вѣдомость, чтобы не удваивать расхода.

Таблица I.

Годы.	На всѣ потребности.	На потребности необязательныя	По народному образованію.					
			По смѣтѣ губерн. сбора.	По благотворительной смѣтѣ.	Изъ остатковъ или изъ запаснаго капитала.	Итого.	% ко всей смѣтѣ.	% къ смѣтѣ на необязательныя потребности.
1867	112706,59	20475	2677	1487,87	2000	6164,87	5,5	30,1
1868	90503,67	18600	—	1487,87	2000	3487,87	3,7	18,75
1869	103890,20	22728,11	—	1122,43	2800	3922,43	3,8	17,25
1870	92960,15	25504,81	2500	476,23	300	3276,23	3,5	12,8
1871	77249,35	19350	2500	476,23	675	3651,23	4,7	18,9
1872	81977,31	21963,53	3500	496,23	925	4921,23	6	22,4
1873	77052,55	24586,33	5250	808,71	675	6733,71	8,7	27,4
1874	87559,84	28182,78	5835	703	675	6628,00	7,6	23,5
1875	110861,88	54962,83	14046	703	—	14749,00	13,3	26,8
1876	96463,61	41790,91	12090	553	500	13143,00	13,6	31,4
1877	110343,14	42987,32	12590	553	—	13143,00	11,9	30,6
1878	121600	52548,31	13250	553	—	13803,00	11,3	26,3
1879	132130	53783,45	13430	553	—	13983,00	10,6	26,0
1880	130000	45071,45	13680	250	300	14230,00	10,9	31,6
1881	130000	55931,45	14040	250	—	14290,00	11,0	25,8
1882	130000	57896,45	13800	250	—	14050,00	10,8	24,3
1883	130000	67492,99	13500	250	1000	14750,00	11,3	21,8
1884	130000	75500	14200	300	200	14700,00	11,3	19,5
1885	149000,89	102014,96	10900	300	—	11200,00	7,5	11,1
1886	236943,29	192179,85	10690	300	—	10990,00	4,6	5,7
1887	148387,69	93117,05	10990	—	—	10990,00	7,4	11,8
1888	170541,24	108933,92	10390	—	—	10390,00	6,0	9,5
1889	215445,63	143761,80	14290	—	1000	15290,00	7,1	10,6
1890	242260,66	184751,51	16850	150	—	17000,00	7,0	9,2
1891	248986,30	196952,17	11704	150	—	11854,00	4,8	6,0
1892	265920,95	224314,94	15065,25	150	—	15215,25	5,7	6,8
1893	312732,28	272457,63	25565,25	150	—	25715,25	8,2	9,4
1894	399717,45	334196,68	24687,64	—	—	24687,64	6,2	7,4

СМѢТНЫЯ НАЗНАЧЕНІЯ

Саратовскаго губернскаго земства

НА НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ

СЪ 1867 ПО 1894 ГОДЪ.

ВЫСШЕЕ И СРЕДНЕЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

Годы, на которые сдѣлана ассигновка.	Мужская гимназія.			Реальное училище.			Женская Маріинская гимназія.		Женск. гимн. Ульрихъ.		Въ пособіе медицинскимъ курсамъ.	Стипендіи.		ИТОГО.
	Изъ благотворит. суммъ на пособіе губ. гимн. (обязат.)	Изъ земск. суммъ плата за ученіе бѣдныхъ учениковъ.	Содержаніе параллельн. классовъ.	Плата за помѣщеніе.	Плата за ученіе бѣдныхъ учениковъ.	Въ усиленіе средствъ общежитія.	Пособіе гимназіи.	Плата за ученіе бѣдныхъ учениць.	Въ распоряженіе попечит. совѣта гимназіи.	Плата за ученіе бѣдныхъ учениць.		Изъ благотворит. суммъ.	Изъ губерн. сбора.	
			На содержаніе земл.-таксаторскихъ классовъ.											
1867	646,20	—	2677	—	—	—	2000	—	—	—	—	841,67	—	6164,87
1868	646,20	—	—	—	—	—	2000	—	—	—	—	841,67	—	3487,87
1869	646,20	—	—	—	—	—	2500	—	—	—	—	576,23	300	3922,43
1870	—	—	—	—	—	—	2500	—	—	—	—	476,23	300	3276,23
1871	—	375	—	—	—	—	2500	—	—	—	—	476,23	300	3651,23
1872	—	375	—	—	—	—	3500	—	—	—	—	496,23	550	4921,23
1873	—	375	—	—	—	—	5000 [3])	—	—	—	—	808,71	550	6733,71
1874	—	375 [1])	—	—	—	—	5000 [3])	—	—	—	—	703	550	6628,00
1875	—	946	—	3000	—	—	5000	—	—	—	—	703	600	10249,00
1876	—	540	—	3500	—	—	5000	—	—	—	—	553	550	10143,00
1877	—	540	—	3500	—	—	5000	—	—	—	—	553	550	10143,00
1878	—	540	—	3500	360	—	5000	—	—	—	—	553	850	10803,00
1879	—	540	—	3500	540	—	5000	—	—	—	—	553	850	10983,00
1880	—	840 [2])	—	3500	540	—	5000	—	—	—	—	250	1100	11230,00
1881	—	540	—	3500	540	—	5360	—	—	—	—	250	1100	11290,00
1882	—	600	—	3500	600	—	5000	—	—	—	—	250	1100	11050,00
1883	—	600	—	3500	600	—	5000	—	—	—	1000	250	800	11750,00
1884	—	800	—	3500	600	—	5000	600	—	—	—	300	900	11700,00
1885	—	600	—	3500	600	—	5000	600	—	—	—	300	600	11200,00
1886	—	690	—	3500	600	—	5000	600	—	—	—	300	300	10990,00
1887	—	690	—	3500	600	—	5000	600	—	—	—	—	600	10990,00
1888	—	690	—	3500	600	—	4000	1000	—	—	—	—	600	10?
	На содержаніе прогимн. въ случаѣ ея открытія.													
1889	2000	690	1200	3500	600	—	6000	1000	—	—	—	—	300	15290
1890	—	800	1200	3500	800	—	5000	1000	—	500	—	150	600	13550,00
1891	—	800	1200	154	800	—	5000	1000	500	500	—	150	950	11054,00
1892	—	800	1200	165,25	800	1000	5000	1000	500	500	—	150	600	11715,25
1893	—	800	1200	3665,25	800	1000	5000	1000	1000	500	—	150	600	15715,25
1894	—	800	1200	3697,64	800	—	5000	1000	1000	500	—	—	790	15687,64

[1]) На 1874 г. въ смѣту собственно внесено по этой статьѣ 585 р., которые сюда совершенно не вошли, тѣхъ нихъ 300 руб. изъ остатковъ по смѣтѣ предназначались въ пособіе ученикамъ гимназіи и реальнаго училища вмѣст

Таблица II.

НАЧАЛЬНОЕ НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

Польская семинарія.	На лѣтніе педагогическіе курсы для учителей.	На поѣздку гл. Фохтъ на съѣздъ русскихъ дѣятелей по технич. образованію.	Въ основной фондъ книжнаго склада.	На пособіе уѣзднымъ земствамъ, устраивающимъ школьныя библіотеки	На расходы по устройству съѣзда инспекторовъ народн. училищъ.	На развитіе садоводства и огородничества при школахъ.	На командировку предсѣдателя управы для осмотра землед. училищъ.	Въ распоряженіе комиссіи по народному образованію.	На устройство 10 образцовыхъ народныхъ библіотекъ.	На пособіи школамъ грамоты.	На народныя чтенія.	И Т О Г О.	В С Е Г О.
87 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6164,87
87 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3487,87
43 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3922,43
23 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3276,23
23 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3651,23
23 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4921,23
71 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6733,71
00 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6628 00
00 3000	1500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4500	14749,00
00 3000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3000	13143,00
00 3000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3000	13143,00
00 3000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3000	13803,00
00 3000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3000	13983,00
00 3000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3000	14230,00
00 3000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3000	14290,00
00 3000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3000	14050,00
00 3000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3000	14750,00
00 3000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3000	14700,00
00 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11200,00
00 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10990,00
00 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10990,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10390,00
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15290,00
	—	150	2000	1000	300	—	—	—	—	—	—	3450	17000,00
00 —	—	—	—	—	—	500	300	—	—	—	—	800	11854,00
25 3000	—	—	—	—	—	500	—	—	—	—	—	3500	15215,25
25 3000	—	—	1000	—	—	1000	—	2000	3000	—	—	10000	25715,25
64 —	—	—	00	—	—	—	—	2000	3000	2000	1000	9000	24687,64

къ они предназначались на по... раніе произведенныхъ изъ общихъ смѣтныхъ остатковъ расходовъ. [2]) Изъ гв. Изъ нихъ 1500 руб. въ жалова...ie начальнику гимназіи, г. Пушкаренко-Овсеенко.

РАСХОДЫ

Саратовскаго Губернскаго Земства

НА НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ

за періодъ съ 1867 года по 1893 годъ.

Годы.	На среднее и высшее образованіе.												
	На содержаніе землемѣро-таксаторск. классовъ.	Муж. гимназія		Маріинская гимназія.		Реальное училище.		Женская гимназія Ульрихъ.		Стипендіи		
		Заведенію	Учащимся	Заведенію	Учащимся	Заведенію	Учащимся	Заведенія	Учащимся	Въ Казан. фельдшер. школѣ.	Маріин. институт.	Москов. универс.
1867	2308,36	646,20	—	2000	—	—	—	—	—	201,57	400	195,44
1868	3,33	646,20	—	2000	—	—	—	—	—	196,24	345	97,72
1869	—	—	—	2500	—	—	—	—	—	246,23	230	—
1870	—	—	—	2500	—	—	—	—	—	141,63	230	—
1871	—	—	180	2500	—	—	—	—	—	98,11	230	—
1872 [a])	—	—	360	3500	—	—	—	—	—	196,21	496	—
1873	—	—	826	5000	—	—	—	—	—	257,54	496	—
1874	—	—	157	5000	—	—	—	—	—	365,12	496	—
1875	—	—	932	5000	—	—	—	—	—	214,46	496	—
1876	—	—	540	5000	—	500	—	—	—	302,35	498	—
1877	—	—	234	5000	—	2049,98	—	—	—	302,25	500	—
1878	—	—	738	5000	—	3500	360	—	—	302,25	375	—
1879	—	—	648	5000	—	3500	540	—	—	233,45	250	—
1880	—	—	432	5000	—	3500	660	—	—	32,59	250	—
1881	—	—	798	5000	—	3500	570	—	—	—	250	—
1882	—	—	600	5000	—	3500	600	—	—	—	250	—
1883	—	—	600	5000	—	3500	600	—	—	—	250	—
1884	—	—	793	5000	600	3500	600	—	—	—	300	—
1885	—	—	621	5000	600	3500	600	—	—	—	300	—
1886	—	—	690	5000	600	3500	600	—	—	—	300	—
1887	—	—	682	5000	600	3500	600	—	—	—	300	—
1888	— на паралел. классы	—	690	4000	1000	3500	600	—	—	—	300	—
1889	1200	—	750	6000	1000	3500	600	—	—	—	—	—
1890	1200	—	800	5000	1000	2916,67	600	—	500	—	—	—
1891	1200	—	800	5000	1000	154	600	500	500	—	—	—
1892	1200	—	800	5000	1000	165,25	600	500	500	—	—	—
1893	1200	—	800	5000	1000	3665,25	600	1000	500	—	—	—
Итого . .	6000 и на земл. таксарн. классы.	1292,10	14471	120000	8400	51451,15	9330	2000	2000	3090,02	7542	293,16

Таблица III

Дѣти.		На начальн. народн. образованіе.									
Въ разныхъ учебныхъ заведен.	Итого	На учительскую семинарію.	На лѣтніе учительскіе курсы.	На поѣздку гл. Фохтъ.	На образованіе книжн. склада.	На школьныя библіотеки.	На развитіе садов. и огородн. при школахъ.	Въ распоряж. комм. по нар.обр	На народныя библіотеки.	Итого.	ВСЕГО.
—	5751,57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5751,57
300	3588,49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3588,49
300	3276,23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3276,23
300	3171,63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3171,63
300	3308,11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3308,11
150	4702,21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4702,21
225	6804,54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6804,54
300	6318,12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6318,12
300	6942,46	1500	1244,57	—	—	—	—	—	—	2744,57	9687,03
300	7140,35	3000	—	—	—	—	—	—	—	3000	10140,35
150	8236,23	3000	—	—	—	—	—	—	—	3000	11236,23
600	10875,25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10875,25
850	11021,45	6000	—	—	—	—	—	—	—	6000	17021,45
1100	10974,59	3000	—	—	—	—	—	—	—	3000	13974,59
1100	11218,00	3000	—	—	—	—	—	—	—	3000	14218,00
800	10750,00	3000	—	—	—	—	—	—	—	3000	13750,00
800	10750,00	3000	—	—	—	—	—	—	—	3000	13750,00
750	11543,00	3000	—	—	—	—	—	—	—	3000	14543,00
300	10921,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10921,00
300	10990,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10990,00
300	10982,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10982,00
300	10390,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10390,00
300	13350,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13350,00
750	12766,67	—	—	150	2000	1000	—	—	—	3150	—
1100	10854,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10854,00
750	10515,25	3000	—	—	—	—	—	—	—	3000	13515,25
750	14515,25	—	—	—	—	95,73	308,55	2000	3000	5404,28	19919,53
13475,00	241656,40	31500	1244,57	150	2000	1095,73	308,55	2000	3000	41298,85	282955,25

ВѢДОМОСТЬ

Таблица IV.

о ссудахъ, выданныхъ на постройку училищъ за время съ 1876 по 1893 годъ.

Названіе сельскихъ обществъ, получившихъ ссуды.	Годъ выдачи ссуды	Сумма выданной ссуды.	ПОСТУПИЛО ВЪ ВОЗВРАТЪ ССУДЪ.															К 1 января 1894 г. оставалось въ долгу за обществами.
			1878	1879	1880	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	
Черкасское, Вольск. у.	1876	3000	—	—	—	—	900	900	600	300	—	150	—	—	—	—	—	—	150 р.
Русско-Камешкирское, Кузнец. у.	1877	3000	300	300	600	300	—	300	300	300	300	—	—	—	300	—	—	—	—
Шаховское, Хвалынск. у.	1877	1000	—	300	—	—	—	300	—	200	—	—	—	—	—	—	—	—	200
Бековское, Сердобск. у.	1878	3000	—	300	300	300	300	—	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1200
Барановское, Хвалынск. у.	1878	1000	—	200	—	200	100	100	100	100	—	—	—	—	—	—	—	—	200
Старо-Демкинское, Петровск. у.	1878	800	—	80	80	80	—	80	160	80	80	—	—	—	—	160	—	—	—
Сп.-Александровское, Петров. у.	1879	1000	—	—	—	—	200	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	600
Старо-Яблонское, Хвалынск. у.	1879	1000	—	—	—	300	100	100	100	100	100	100	100	—	—	—	—	—	—
Шалкинское, Хвалынск. у.	1879	1000	—	—	—	—	300	100	100	100	100	—	—	—	—	—	—	—	300
Апалихинское, Хвалынск. у.	1879	1000	—	—	—	200	100	100	100	100	100	100	—	—	—	—	—	—	200
Акатно-Мазинское, Хвалынск. у.	1879	1000	—	—	75	125	100	100	100	100	100	—	—	—	—	—	—	—	300
Широко-Буеракское, Хвалынск. у.	1879	1000	—	—	—	—	—	400	100	100	—	—	—	—	—	—	—	—	400
Демкинское, Хвалынск. у.	1879	1000	—	—	—	100	100	200	100	100	100	—	—	—	—	—	—	—	200
Елшанское, Хвалынск. у.	1879	1000	—	—	—	200	100	100	100	100	100	100	100	100	—	—	—	—	—
Ново-Яблонское, Хвалынск. у.	1879	1000	—	—	—	—	300	100	100	100	100	—	100	—	200	—	—	—	—
Грязнухинское, Петровск. у.	1879	600	—	—	—	60	60	60	60	—	60	—	60	60	180	—	—	—	—
Безобразовское, Хвалынск. у.	1879	500	—	—	—	100	50	50	50	50	50	50	50	50	—	—	—	—	—
Болтуновское, Хвалынск. у.	1879	1000	—	—	100	—	200	100	100	100	100	100	100	100	—	—	—	—	—
Селитьбинское, Хвалынск. у.	1880	1000	—	—	—	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	—	—	—	—
Адоевщинское, Хвалынск. у.	1880	1000	—	—	—	100	100	100	100	100	100	100	100	—	200	—	—	—	—
Старо-Лебежайское, Хвалынск. у.	1880	1000	—	—	—	—	300	100	100	100	100	—	200	100	—	—	—	—	—
Дворянско Терешанское, Хвалын. у.	1880	1000	—	—	—	—	100	200	200	—	—	100	—	—	—	200	100	—	100
Липовское, Царицынск. у.	1880 1891	700 500	—	—	—	—	—	210	70	—	—	—	—	—	—	—	—	100	820
Мокро-Ольховское, Камышинск. у.	1881	1000	—	—	—	—	—	200	100	100	100	100	100	100	100	—	100	—	—
Наскафтымское, Кузнецк. у.	1881	1000	—	—	—	—	100	100	100	111р 65 к.	100	100	—	100	100	—	—	—	188 р. 35 к.
Баевское, Хвалынск. у.	1881	1000	—	—	—	—	—	200	100	100	—	—	—	—	200	—	—	—	400
Старо-Печаурское, Хвалынск. у.	1881	1000	—	—	—	—	100	100	100	100	100	100	100	100	—	131р 40 к.	—	28 р. 20 к.	40 р. 40 к.
Чухонастовское, Царицынск. у.	1881	1000	—	—	—	—	—	200	100	100	—	—	—	—	200	—	—	200	200

Названіе сельскихъ обществъ, получившихъ ссуды.	Годъ выдачи ссудъ.	Сумма выданной ссуды.	ПОСТУПИЛО ВЪ ВОЗВРАТЪ ССУДЪ.																К 1 января 1894 г. оставалось въ долгу за обществами.
			1878	1879	1880	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	
Кондальское, Петровск. у.	1881	1000	—	—	—	—	—	437р 70 к.	—	—	62р. 30к.	300	—	—	—	—	—	—	200
Анно-Успенское, Балаш. у.	1881	1000	—	—	—	—	—	200	—	200	100	—	—	—	—	150	—	—	350
Монастырское, Аткарск. у.	1882	500	—	—	—	—	—	50	50	50	—	50	—	—	—	50	—	—	250
Покурлеевское, Хвалынск. у.	1882	500	—	—	—	—	—	50	50	—	50	50	—	—	—	80 р. 43 к.	—	—	219 р. 57 к.
Нижне-Аблязовское, Кузнецк. у.	1883	1000	—	—	—	—	—	—	200	—	—	10р. 18к.	89р. 82к.	17р. 48к.	—	—	—	—	682 р. 52 к.
Анненковское, Кузнецк. у.	1883	1000	—	—	—	—	—	—	100	200	100	128р. 70к.	41р. 86к.	8р. 54к.	41 р. 86 к.	—	—	—	379 р. 03 к
Нижне-Добринское, Камышинск. у.	1883	1000	—	—	—	—	—	—	—	200	100	—	100	—	200	—	—	—	400
Романовское, Царицынск. у.	1883	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	100	100	100	100	100	—	—	—	500
Шиковское, Хвалынск. у,	1883	1000	—	—	—	—	—	—	—	100	100	100	100	—	100	—	—	—	500
Орловское, Царицынск. у.	1884	1000	—	—	—	—	—	—	—	100	—	100	—	100	100	100	—	100	400
Сосново-Мазинское, Хвалынск. у.	1884	1000	—	—	—	—	—	—	—	100	100	700	—	—	—	100	—	—	—
Городищенское, Царицынск. у.	1885	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	900
Верхозимское, Петровск. у.	1885	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	100	100	100	100	100	—	—	—	500
Отрадинско-Бекетовское, Цариц. у.	1885	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	270	70	20	—	610
Еланское, Аткарск. у.	1886	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	100	100	100	100	100	100	—	—	400
Прокудинское, Козловское и Приклоновское, Аткарск. у.	1886	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	600
Невѣжинское, Аткарск. у.	1887	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—	—	—	800
Самодуровское, Хвалынск. у.	1888	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	100	—	—	—	800
Лозновское, Царицын. у.	1888	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	100	100	100	—	100
Больше-Ивановское, Царицын. у.	1888	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	700
Лопатинское, Петровск. у.	1889	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	92р. 50к.	907р. 50 к
Пролейское, Царицынск. у.	1889	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	100	100	100	600
Караванное, Царицынск. у.	1889	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	900
Старо-Чирчимское, Кузнецк. у.	1890	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000
Мокринское, Петровск. у.	1890	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	900
Александровское, Царицын. у.	1890	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	100	800
Давыдовское, Царицынск. у.	1890	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000
Мало-Сердобинское, Петровск. у.	1891	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	900
Александровское и Липовское, Петр. у.	1891	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000
Гусевское, Царицын. у.	1891	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	600
Захаровское, Цариц. у.	1891	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	300
Камаевское, Петровск. у.	1893	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000
	1893	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000

Предметный указатель.

Богословскій факультетъ, объ учрежденіи ихъ при университетахъ 9, 10.
Братство св. Креста въ С., объ оказаніи ему пособія на открытіе въ селеніяхъ женскихъ школъ 22.
Взносъ платы за бѣдныхъ учениковъ мужской гимназіи 34—35, 81, 91, 108—109, 114, 119—120, 122, 124, 147, 150, 233—234.
за бѣдныхъ учениковъ реальнаго училища 93, 122, 124, 147, 150, 233—234.
за бѣдныхъ учениць Маріинской женской гимназіи 150, 190—191, 218· вообще 239—240, 243, 247.
Воскресныя чтенія 227, 228; см. народныя чтенія.
Вѣнценосцевъ, инспекторъ народн. учил. Аткарскаго уѣзда, ходатайство объ удаленіи его 275.
Высшіе женскіе курсы въ Петербургѣ, о пособіи на постройку зданія для нихъ 144—145.
Губернскій училищный совѣтъ, о желательности имѣть его отчеты 233.
Губернское земство, участіе его въ дѣлахъ народн. образованія 61—68, 173.
Города, ихъ участіе въ расходахъ на народное образованіе въ 1864 г. 4.
Двадцатипятилѣтіе земскихъ учрежденій, объ ознаменованіи его 219—223.
Двухклассныя министерскія училища, ссуды на постройку ихъ 66—67, 75—77, 82—83, 91; объ устройствѣ ремесленныхъ мастерскихъ при нихъ 126; объ открытіи ихъ 318.
Двухклассныя церковно-приходскія школы 318—319.
Духовенство, его роль въ дѣлѣ народнаго образованія 3, 4—5.
Женская гимназія г-жи Ульрихъ, о пособіи 229—232, 242, 244, 331.
Женскіе фельдшерскіе курсы 308—312.
Женскіе медицинскіе курсы, о пособіи имъ 140—141, 143, 151—152.
Законъ 23-го октября 1878 г. объ обязательности для общественныхъ учрежденій безсрочныхъ и безусловныхъ пособій учебнымъ заведеніямъ 97—102.
Землемѣро-таксаторскіе классы при гимназіи, ихъ упраздненіе 6; объ ихъ имуществѣ 14—15.
Золотовское училище, о ссудѣ на постройку зданія 165—166.
Институтъ слѣпыхъ Имп. Челов. Общ. 136—137.
Казанская фельдшерская школа, содержаніе въ ней стипендіатовъ 6, 11, 49, 89, 106.
Капиталъ училищный Петровскаго земства 195—196.
Классическая гимназія, о сложеніи обязательнаго пособія на нее 17, 24; о пособіи ей 64, 77, 163; сословный характеръ ея 211.

Классическое и реальное образованіе, отзывъ гл. Шахматова 17; гл. Абакумова 56; 108—109.

Книжный складъ 227, 228, 242—243, 244—246, 257—261, 284—286.

Коммиссія по народному образованію 276—284, 312—328, 331.

Комитетъ грамотности, предложеніе гл. Абакумова объ учрежденіи его въ С. 44—45; проектъ устава 45—47.

Лѣтніе учительскіе курсы 66, 83—85, 317—318, 334—335.

Маріинская женская гимназія, о пособіи ей 6—7, 13, 20—21, 24—27, 30, 37—41, 57—58, 63, 73, 80, 88, 102—103, 106, 107, 113, 122, 128, 181—182, 185, 187—190, 193—195, 203, 209; о состояніи ея 12, 50—52, 71—72, 137—140, 168—170, 175, 177—178, 206—208; о назначеніи содержанія ея начальнику г. Пушкаренко - Овсеенко 52—53, 58—59, 79—80; объ открытіи приготовител. класса 113—114—117, 122; о назначеніи ревизіи 137—140, 142; о пансіонѣ при ней 142—143, 152—153, 157—159; объ увеличеніи содержанія класснымъ дамамъ 143; объ отчисленіи изъ остатковъ 2000 р. въ пенсіонный капиталъ 176, 182, 185—186, 187—190; о постройкѣ зданія 232—233, 241, 252.

Народное образованіе, состояніе его въ 1869 г. по отзыву губернатора 27; состояніе его за $18^{89}/_{90}$ уч. г. 252—255; за 1890 г. 269—272; за 1891 г. 301.

Народныя чтенія 227, 228, 274—275, 300. 316—317, 326—327, 331.

Народныя библіотеки 272—274, 283, 315—316, 321—324, 331.

Николаевскій городокъ, село Саратовск. уѣзда, о ссудѣ на постройку въ немъ двухкласснаго училища 180—181.

Обязательность для общественныхъ учрежденій безсрочныхъ и безусловныхъ пособій учебнымъ заведеніямъ 97—102.

Огородничество и садоводство при школахъ 242, 247, 268, 286—291, 302—303, 317.

Одноклассныя сельскія училища, о ссудахъ на постройку ихъ 91, 114, 120, 124—125, 128; объ измѣненіи условій 110—111, 125, 145—146, 164—166, 181, 243, 247—249.

Параллельные классы при мужской гимназіи 191—193, 209—213, 303—305.

Педагогическіе курсы для учителей, краткіе, лѣтніе 317—318, 334—335.

Пенсіонная касса для учителей 183—184.

Повинности, ихъ разверстаніе на уѣздныя и губернскія 5.

Повитухи сельскія, школа для ихъ образованія 22—23; объ отнесеніи расхода за ихъ обученіе 92.

Прогимназія мужская, объ открытіи ея 54, 56, 87—88, 137, 209—213, 229, 242, 244.

Прогимназія женская, объ устройствѣ ея въ Саратовѣ 85—86.

Промышленное училище 216—217, 266—267, 299—300, 328—330.

Протесты губернатора на постановленія уѣздныхъ собраній, 159—160, 172, 195—196, 234—236, 298—299.

Протесты губернатора на постановленія губернскаго собранія 143—145, 151—152, 331—333.

Пчеловодство, школа пч. г. Великдана 15.
Развертаніе повинностей на губернскія и уѣздныя 5, 27—28.
Реальная гимназія, предложеніе гл. Шахматова объ учрежденіи ея въ Саратовѣ 19.
Реальное училище, ходатайство объ открытіи его въ Саратовѣ 41, 54—56; о пособіи ему 63—64, 73—74, 81—82, 88—89, 103—104, 123, 148; о состояніи 201, 262—264, 293—295; открытіе при немъ 5 и 6 кл. основного отдѣленія съ общимъ дополнительнымъ классомъ 73—74, 81—82, 87, 89 (внизу стр.); о выборѣ попечителя 94; о допущеніи ихъ воспитанниковъ на математическій и естествен. факультеты университ. 113. 117—119; о выборѣ 2 членовъ въ попечительство училища 178; о постройкѣ зданія 178—180. 183, 198—203, 224—225, 249—251,255—256; общежитіе при училищѣ 264—265—266, 294—296; церковь при училищѣ 294, 296—297.
Ремесленное образованіе, о необходимости его 157—158 (гл. Кривскій).
Ремесленныя школы, объ устройствѣ ихъ въ губерніи 31, 32, 37.
Ремесленные классы при Балашовскомъ городскомъ училищѣ, объ отказѣ Балашовскаго земства въ ассигновкѣ на ихъ содержаніе 159—160, 172.
Ремесленныя мастерскія при школахъ, предложеніе гл. Киндякова 70, 77—79; при двухклассн. министерскихъ учил. 126.
Садоводство и огородничество при школахъ 243, 247, 268, 286—291, 302—303.
Сельско-хозяйственныя школы 213—214, 219—223, 226, 227, 238—239, 243, 247, 277.
Сельско-хозяйственное образованіе, его распространеніе при посредствѣ начальной школы 237—239, 243, 247.
Сословія, ихъ участіе въ содержаніи школъ по Камышинскому уѣзду 7.
Стипендія Безверховымъ 21—22.
Строительное училище, о содержаніи въ немъ стипендіатовъ 8.
Съѣздъ инспекторовъ 227, 228, 241, 243, 247, 300.
Техническое училище, среднее 216, 266, 299, 328.
Ульрихъ, женская гимназія У.; о пособіи ей 229—232, 242, 244, 261—262, 291—292.
Учебный округъ, объ устройствѣ его въ Саратовѣ 18—20, 63.
Учителя народные, о способахъ приготовленія ихъ 31—34, 41, 42—44, 64—65; составъ ихъ по образованію въ 1874 г. 69; о командировкѣ ихъ на выставку въ Москву 120.
Университеты, ходатайство объ учрежденіи при нихъ богословскихъ факультетовъ 9, 10; объ устройствѣ универ. въ С. 17—20, 63; о допущеніи кончившихъ курсъ реальнаго училища на математич. и естественные факультеты 113, 117—119.
Участіе разныхъ сословій въ содержаніи школъ по Камышинскому уѣзду 7.
Участіе губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія 61—68, 173 215, 225—228, 277; см. также развертаніе повинностей, народныя библіотеки и др.

Училищный капиталъ Петровскаго земства 195—196.
Учительскія библіотеки, о пособіи имъ 227, 228, 284.
Учительская семинарія, объ устройствѣ ея въ губерніи 49, 53—54, 55, 64—65, 68—69, 72—73, 74—75, 81, 333—334; о выборѣ попечителя 87. 94—95; о пріобрѣтеніи собственнаго помѣщенія 96—97; о пособіи ей 64—65, 72—73, 74—75, 81, 104, 148—149, 160—163, 166, 171—172, 217—218, 256—257, 268—269, 292—293, 306—307; о пользѣ учительскихъ семинарій вообще 115—116 (кн. Щербатовъ); о пользѣ Вольской учительской семинаріи и ея состояніи 123—124, 129—136, 154—156.
Уѣздный училищный совѣтъ, о приглашеніи въ него одного изъ земскихъ врачей 217.
Фельдшерская школа; казанская—см. это слово; объ учрежденіи фел. школы 109—110; женская фельдш. школа, объ учрежденіи ея 308—312.
Ходатайства 9, 10, 113, 117—119, 214, 216, 217, 226, 227, 228, 243, 246, 247, 256, 266—267, 268, 293, 299—300, 307, 326, 331—333.
Циркуляръ министерства народ. просв., ограничивающій доступъ въ гимназіи 192.
Церковно-приходскія школы, число и состояніе ихъ въ 1864 году 2; о пособіи имъ со стороны земства 2, 180, 186—187, 242, 244; ихъ характеристика, данная директоромъ народ. учил. 270—272; двухклассныя 318—319.
Члены отъ земства въ губернскомъ училищномъ совѣтѣ 3, 28—29; о допущеніи ихъ въ педагогическій совѣтъ женской гимназіи 8, 13, 21, 26—27, 71, 85, 102—103, 106, 107, 113.
Члены отъ земства въ епархіальномъ совѣтѣ, о правѣ имѣть ихъ 320.
Школы минист. госуд. имущ., объ удовлетвореніи жалованьемъ за 1867 г. ихъ наставниковъ 10—11.
Школы церковно-приходскія, см. церковно-прих. школы.
Школа пчеловодства г. Великдана 15.
Широкинское училище, о ссудѣ на постройку зданія 145—146, 164—166.
Школа для сельскихъ повитухъ въ С. 22—23.
Школы женскія въ селеніяхъ, объ оказаніи пособія братству св. Креста на ихъ открытіе 22.
Школа глухонѣмыхъ въ Харьковѣ, о пособіи ей 35.
Школы ремесленныя, см. это слово.
Школы сельскія, о пособіи имъ 39, 40—41.
Школа для винокуровъ 278, 283.
Школьныя библіотеки, о пособіи имъ 227, 228, 284, 316, 324, 331.
Школы грамоты, о подчиненіи ихъ вѣдѣнію уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ 226, 227—228, 243, 246, 300; о пособіи имъ 275—276, 319, 324—325, 326.
Эмеритальная касса для учителей 183—184.

ПРОСВЕЩЕНІЯ

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ:

Страница	Строка.	Напечатано.	Надо читать.
9	11 снизу.	200 руб.	2000 руб.
48	7 „	4500 руб.	3500 руб.
60	6 сверху.	въ смѣту на 1873 г.	въ 1874 на 1874 г.
—	въ таблицѣ расходовъ, въ заголовкѣ 1-го столбца.	По смѣтѣ на 1874 г. назначено.	По смѣтѣ на 1873 г. назначено.
86	18 сверху.	500 руб.	5000 руб.
90	7 „	(8—20 января 1876 г.)	(8—20 января 1877 г.)
122	6 „	2)	1)
145	6 снизу.	олостное	холостное
149	11 „	на 1884 г. 300 руб.	на 1884 г. 3000 руб.
181	16 „	250 руб.	300 руб.
—	14 „	600 руб.	690 руб.
237	въ таблицѣ расходовъ, въ заголовкѣ.	На 1890 г. опредѣл.	На 1889 г. опредѣл.
255	14 снизу.	—	Пропущено: Кромѣ того, 150 р. по благотворительной смѣтѣ на стипендію сына св. Часовникова.
261	15 снизу.	О женской гимназіи, бывшей Ульрихъ.	3) О женской гимназіи, бывшей Ульрихъ.
300	11 сверху.	г)	в)
—	19 „	д)	г)