

Перечень работ Саратовского
государственного комитета за
время с 1855, по 1889, вклю-
чительно [до 1857-1868]

с. 37-52

Сос. др. Шуман

33
И. С. А. 2590
31. (47871)
Потерено 40 г.
СТАТИСТИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ

САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНИИ,

СЪ ОТЧЕТОМЪ

ГУБЕРНСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА,

за 1889 года

Составилъ Членъ-Секретарь Комитета

Ф. С. Шмаханскій.

Издание Саратовскаго Статистическаго Комитета.

28178



САРАТОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

1890.

Печатано по распоряженію Саратовскаго Губернатора.

Содержаніе.

I.

Стран.

<i>Протоколъ общаго собранія.</i>	1
-----------------------------------	---

II.

Свидѣнія о состояніи Комитета за 1889 годъ:

1) Личный составъ	21
2) Дѣятельность Комитета	22
3) Денежная отчетность	26

III.

Приложенія:

1) Сметъ расходовъ Комитета на 1890 годъ	29
2) Списокъ членовъ Комитета	31
3) Перечень работъ Комитета за время 1855—1890 г.	37
4) Значеніе, которое придаетъ статистикъ нынѣшня губернская администрація. Записка Н. Ф. Хованскаго	53
5) Ходъ дѣла о подъѣздныхъ путяхъ въ Саратовской губерніи. Записка Ф. С. Шиманскаго	83
6) Къ вопросу о подъѣздныхъ путяхъ. Н. П. Ковачева	87

IV.

Статистическое обозрѣніе Саратовской губерніи за 10-лѣтіе 1880—1889 гг.

1) Величина поверхности	93
2) Историческій очеркъ заселенія края	94
3) Народонаселеніе. Ростъ его со времени учрежденія Саратовскаго на- мѣстничества	97
4) Абсолютная величина населенія по уѣздамъ. Порядокъ уѣздовъ по величинамъ пространства и народонаселенія	98
5) Ростъ населенія по уѣздамъ за послѣднее 30-лѣтіе (1860—1889 г.) и факторы его	99
6) Плотность народонаселенія въ сравнительныхъ данныхъ за 38 лѣтъ.	104
7) Распредѣленіе населенія между городами и селами	105

	Стран.
8) Ростъ городского населенія сравнительно съ сельскимъ.	107
9) Вѣроисповѣднѣй составъ населенія и измѣненіе его за 30 лѣтъ	108
10) Сословный составъ населенія и движеніе его за 10 лѣтъ	110
11) Естественный ростъ народонаселенія за послѣднее десятилѣтіе	111
12) Незаконнорожденные за 1880—1889 гг.	117
13) О бракахъ	118
14) Земледѣліе и его валовая доходность за 1880—1889 гг.	118
15) Скотоводство за пятилѣтіе 1885—1889 гг.	120
16) Фабрично-заводская промышленность	121
17) Число ремесленниковъ въ городахъ	122
18) Народная нравственность	124
19) Народное образованіе	125
20) О пожарахъ.	126
21) О судоходствѣ въ предѣлахъ Саратовской губерніи	127
22) О движеніи пассажировъ и грузовъ по Тамбово-Саратовской ж. д.	130
23) Торговля.	138

V.

Статистическія таблицы за 1889 годъ.

1) О числѣ жителей по сословіямъ.	147
2) — — — — вѣроисповѣданіямъ.	153
3) — движеніи населенія	159
4) — числѣ учебныхъ заведеній и учащихся	163
5) — насильственныхъ и случайныхъ смертяхъ	167
6) — числѣ и родѣ преступленій	171
7) — числѣ зданій въ городахъ, за исключеніемъ церквей.	177
8) — числѣ церквей и другихъ богослужебныхъ зданій.	181
9) — посѣвъ и урожаѣ хлѣбовъ	185
10) Общія выводы объ урожаѣ хлѣбовъ	191
11) О цѣнахъ на рабочія силы	195
12) — скотоводствѣ	199
13) — фабрикахъ и заводахъ.	203
14) — числѣ ремесленниковъ въ городахъ	221
15) — числѣ торговыхъ свидѣтельствъ	227
16) — пожарахъ.	231
17) — состояніи пожарной части въ городахъ	235

2570

I.

ПРОТОКОЛЪ

годового Собранія Саратовскаго Губернскаго
Статистическаго Комитета

24 февраля 1890 года.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель г. Губернаторъ, Генераль-Лейтенантъ А. И. Косичъ, Помощникъ Предсѣдателя г. Вице-Губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ А. А. Высоцкій, непремѣнные члены: князь Л. Л. Голицынъ, д. с. с. В. Н. Пашенко, с. с. И. Н. Буховцевъ, с. с. И. Н. Еленковскій и протоіерей П. И. Чудновскій, дѣйствительные члены: Ф. Ф. Аккерманъ, В. Ф. Андреевъ, В. А. Боголюбовъ, П. В. Болотинъ, В. В. Безобразовъ, П. А. Германъ, М. Н. Грудистовъ, М. Ф. Гедройцъ, П. П. Залѣвскій, А. Н. Измаиловъ, Н. Н. Ковачевъ, Е. П. Казанскій, С. В. Киндяковъ, В. А. Копосовъ, протоіерей А. З. Метаніевъ, М. А. Поповъ, П. Н. Ленинскій, С. К. Рощаковскій, Н. П. Раевъ, протоіерей Соколовъ, А. Н. Филатовъ, Н. Ф. Хованскій, А. Ф. Хованскій, С. А. Харизоменовъ, В. А. Шомпулевъ, В. В. Шомпулевъ, Н. В. Эллисъ, В. Д. Юматовъ, П. Р. Полетика, Н. А. Бундасъ, Ф. И. Шустеръ и членъ-секретарь Ф. С. Шиманскій.

По открытіи засѣданія членъ-секретарь доложилъ слѣдующее:

„Не желая утомлять вниманія Вашего, Милостивые Государи, прочтеніемъ отчета о дѣятельности Саратовскаго Губернскаго Статистическаго Комитета за 1889 г. во всѣхъ его подробностяхъ, тѣмъ больше, что отчетъ этотъ будетъ отпечатанъ и разосланъ членамъ Комитета, я ограничусь лишь краткимъ изложеніемъ его. Личный составъ Комитета къ 1 января текущаго года состоитъ изъ Предсѣдателя г. Губернатора, Генеральнаго Штаба Генераль-Лейтенанта А. И. Косича, Помощника Предсѣдателя г. Вице-Губернатора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника А. А. Высоцкаго, секретаря коллежскаго ассесора Ф. С. Шиманскаго и членовъ: 6 почетныхъ, 13 непремѣнныхъ и 83 дѣйствительныхъ по выбору. Въ 1889 году вновь вступили членами 20 человѣкъ, выбыло 2. Дѣятельность Комитета заключалась въ обыкновенныхъ обязательныхъ работахъ по доставленію годовыхъ свѣдѣній въ Центральный Статистическій Комитетъ и въ канцелярію г. Губернатора для включенія во всеподданнѣйшій рапортъ. Кромѣ обязательныхъ работъ по требованію разныхъ учреждений и лицъ, были собраны, обработаны и своевременно препровождены слѣдующія свѣдѣнія: 1) о поземельной собственности и распредѣленіи земель по угодіямъ; 2) о числѣ православныхъ соборовъ и церквей и священно-служителей въ нихъ; 3) о спеціальныхъ техническихъ и промышленныхъ учебныхъ заведеніяхъ въ Саратовской губерніи; 4) о числѣ богослужебныхъ зданій и служащихъ въ нихъ еврейскаго исповѣданія; 5) о взаимномъ городскомъ страхованіи за 1886, 87 и 88 гг. по городу Саратову; 6) свѣдѣнія о монастыряхъ; 7) свѣдѣнія о доходахъ и расходахъ губернскихъ и уѣздныхъ земствъ Саратовской губерніи за 1886 и 1887 гг.; 8) о народныхъ юридическихъ обычаяхъ; 9) о земскихъ почтахъ, и 10) о сухопутно подвезенной къ пристанямъ р. Волги клади. Кромѣ того, въ отчетъ

номъ году приступлено было къ составленію „Статистическаго Обзорѣнія Саратовской губерніи“, для чего выработана программа, и работа по изданію распределѣна между избранными комиссіями. Работы по этому предмету нѣкоторыми членами уже представлены и таковыя будутъ доложены въ особомъ засѣданіи Статистическаго Комитета. Издана на 1890 г. „Памятная книжка Саратовской губерніи, съ адресъ-календаремъ и двумя картами Саратовской губерніи и Россіи“. Рѣшено участіе Статистическаго Комитета въ научно-промышленной выставкѣ въ Казани, для чего выработана комиссіей Комитета программа, разосланная гг. членамъ комитета и гг. исправникамъ, — послѣднимъ для распространенія таковой въ уѣздахъ. Общимъ собраніемъ 23 декабря 1889 г. членъ комитета М. В. Готовицкій уполномоченъ быть представителемъ отъ комитета на засѣданіяхъ съѣзда Императорскаго Московскаго Археологическаго общества, а также на торжественномъ засѣданіи этого общества въ память 25-лѣтія онаго. Г-мъ Предсѣдателемъ Комитета отъ имени Статистическаго Комитета препровожденъ названному Археологическому Обществу, по случаю 25-лѣтія, привѣтственный адресъ. Постановлено: изданіе списка населенныхъ мѣстъ Саратовской губерніи, для чего собираются необходимыя свѣдѣнія. Приступлено къ изданію наглядной карты Саратовской губерніи въ этнографическомъ, геологическомъ, фабрично-промышленномъ, кустарномъ, торговомъ и т. п. отношеніяхъ. Наконецъ, по порученію г. Предсѣдателя Комитета, составлена подробная записка о дѣятельности Комитета за послѣднія 20 лѣтъ. Составленіе этой записки было вызвано слѣдующимъ обстоятельствомъ: въ 1889 г. Статистическій Комитетъ обратился въ Саратовское Губернское Земское Собраніе съ ходатайствомъ объ ассигнованіи дополнительныхъ 1500 руб. на покрытіе расходовъ по изданію „Описанія Сарат. губ.“ и другихъ потребностей Комитета. Губернское Земское Собраніе постановило: не ассигновывая просимыхъ де-

негъ, принять на свой счетъ издержки по изданію означеннаго сборника—напечатаніе этого сборника въ земской типографіи, приче́мъ было высказано въ засѣданіи Земскаго Собранія воззрѣніе, будто-бы Статистическій Комитетъ вообще мало заявилъ о своей дѣятельности. Г. Предсѣдатель Комитета, усматривая въ этомъ воззрѣніи земцевъ незнакомство ихъ съ многочисленными работами Комитета, поручилъ составить вышеозначенную записку для доклада таковой въ годичномъ засѣданіи Комитета. Записка эта оказалась очень обширной и будетъ напечатана и разослана гг. членамъ Комитета. Далѣе дѣятельность Комитета выразилась еще слѣдующими цифрами: въ отчетномъ году поступило бумагъ 1,131; дѣлъ заведено 53. Къ 1 января 1890 года бумаги оказались всѣ исполненными; дѣлъ неразрѣшенныхъ осталось всего 5, вслѣдствіе истеченія сроковъ и по недоставленію затребованныхъ свѣдѣній; засѣданій Комитета было 6. Денежная отчетность Комитета въ 1889 г. выразилась въ слѣдующемъ: Земскимъ Собраніемъ отпущено на содержаніе Комитета 1500 руб. и собственныхъ средствъ Комитета имѣлось 443 р. 16 коп. Израсходовано 1885 р. 72 к. Въ остаткѣ къ 1 января 1890 г. 57 р. 44 к. Но на Комитетѣ за 1889 г. имѣется долгъ за забранный канцелярскій матеріалъ въ магазинѣ Бестужева 73 р. 50 к. Кромѣ того числящіяся на Комитетѣ недоимки губ. типографіи за напечатаніе „Адр.-Календаря“ на 1888 г. и протоколовъ за 1889 г. 1. Начальникомъ губерніи сдѣлано распоряженіе сложить. Затѣмъ считаю умістнымъ доложить Собранію, что по обмѣну изданій Комитета отъ ученыхъ обществъ, учреждений и лицъ поступило въ библіотеку Комитета 100 разныхъ изданій научнаго содержанія. Въ заключеніе отчета нельзя не упомянуть также и о томъ, что библіотека Комитета, бывшая разрозненной, въ отчетномъ году приведена въ надлежащій порядокъ и оной составленъ каталогъ, который въ непродолжительномъ времени будетъ отпечатанъ и разосланъ

гг. членамъ Комитета. Приняты мѣры къ сосредоточенію въ Комитетѣ всѣхъ вышедшихъ изъ печати изданій, касающихся Саратовскаго края. Постановлено: отчетъ утвердить.

По текущимъ дѣламъ имѣю честь доложить слѣдующее: профессоръ университета св. Владиміра, г. Антоновичъ, въ письмѣ на имя Его Превосходительства Андрея Ивановича, выражая искреннюю признательность какъ г. предсѣдателю Комитета, такъ равно и всему Статистическому Комитету за оказанную ему, г. Антоновичу, честь избранія въ члены Комитета, обѣщаетъ доставить экземпляръ изданной имъ археологической карты Кіевской губерніи. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Членъ Комитета А. Н. Минхъ представляетъ въ Комитетъ свои „метеорологическія и хозяйственныя замѣтки 1875—1889 годовъ“. Нынѣ, въ письмѣ на имя г. предсѣдателя Комитета, просить увѣдомленія, желаетъ-ли Комитетъ продолженія этихъ записокъ за 1890 г. Постановлено: просить г. Минха продолжать свои замѣтки.

Камышинскій исправникъ представилъ въ Комитетъ слѣдующія находки: 1) золотую или-же свѣтло-бронзовую подвѣску къ конской сбруѣ, 2) темно-бронзовый наконечникъ для копыя, найденный на курганѣ «Капитанской горы» въ Саламатинской волости, 3) матерію, найденную въ одной изъ древнихъ могилъ въ той-же волости, 4) кусокъ дерева, съ слѣдами огня, найденный на курганѣ «Капитанской горы», 5) три камня съ «Камышинскихъ Ушей» съ отпечатками листьевъ тропическихъ растений. Постановлено: передать находки въ Саратовскую Ученую Архивную Комиссію.

Депутатъ отъ Саратов. Губ. Стат. Ком. на Московскомъ VIII археологическомъ съѣздѣ, М. В. Готовицкій въ письмѣ къ г. Предсѣдателю Комитета сообщилъ, что онъ, г. Готовицкій, на торжественномъ засѣданіи названнаго общества 8 января текущаго года доложилъ адресъ Саратовскаго Статистическа-

го Комитета, и что постановленіями ученаго и распорядительнаго Комитета VIII археологическаго съѣзда, объявленными въ засѣданіи 24 января ему, г. Готовицкому, какъ представителю Саратовскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, вмѣнено въ обязанность передать о благодарности этого общества и VIII археологическаго съѣзда, какъ г. Предсѣдателю Саратов. Стат. Комитета, такъ и всему Комитету за оказанное обществу и съѣзду вниманіе и сочувствіе.

Г. Готовицкій, участвуя въ засѣданіяхъ съѣзда, упоминаетъ, между прочимъ, о двухъ рефератахъ, прочитанныхъ на этихъ засѣданіяхъ однимъ изъ членовъ нашего Комитета, г. Чекалинымъ, — о заселеніи и времени основанія г. Саратова, и о древнихъ буртасахъ. Кромѣ того, г. Готовицкій указываетъ, какъ на имѣющій значеніе и для Саратовской губерніи, рефератъ воронежскаго предводителя дворянства, г. Веневитинова „о расписныхъ кирпичныхъ избахъ“, причемъ представлена имъ и самая брошюра г. Веневитинова объ означенныхъ избахъ, съ образцами орнамента.

При этомъ была прочитана слѣдующая выдержка изъ брошюры:

„По изслѣдованіямъ г. Веневитинова, со времени освобожденія отъ крѣпостной зависимости, вслѣдствіе недостатка въ лѣсномъ строительномъ матеріалѣ, въ Елифановскомъ, Ефремовскомъ, Козловскомъ, Липецкомъ, Усманскомъ, Воронежскомъ, Задонскомъ, Елецкомъ и Ливенскомъ уѣздахъ стали распространяться каменныя, сложенные изъ кирпича, крестьянскія хаты, по размѣрамъ своимъ соотвѣтствующія обыкновеннымъ деревяннымъ срубамъ. Избы эти украшаются крестьянами узорами и осмысленными изображеніями, мотивы которыхъ могутъ быть найдены въ орнаментѣ верхней части церкви Василия Блаженнаго или на изображеніяхъ Коломенскаго дворца и Строгановскихъ палатъ. Фактъ этотъ свидѣтельствуетъ о прочной связи идеаловъ народнаго искусства съ памятниками

XVI и XVII столѣтій, которая пробивается наружу совершенно свободно при первомъ удобномъ случаѣ къ проявленію народнаго творчества. Несомнѣнно то, что и въ другихъ мѣстностяхъ, при распространеніи кирпичныхъ построекъ, послѣдуетъ то же самое, и во всякомъ случаѣ административное означеніе крестьянъ съ изслѣдуемой орнаментаціей только пойдетъ на встрѣчу ихъ не вездѣ проявившимся пока эстетическимъ стремленіямъ. Между тѣмъ практическій результатъ въ этомъ дѣлѣ тотъ, что сообразно съ цѣною на кирпичъ въ разныхъ мѣстностяхъ отъ 5 до 15 руб. за тысячу, стоимость кирпичной расписной хаты опредѣляется, по вычисленію М. А. Веневитинова, въ 50—100 рублей, а цѣна деревяннаго сруба, представляющаго болѣе опасности отъ огня, — не ниже 70—180 рублей“.

Постановлено: благодарить г. Готовицкаго за представительство.

Затѣмъ имѣю честь доложить собранію, что слѣдующія лица изъявили желаніе быть членами Комитета: Ковачевъ Николай Петровичъ, Фроловъ Николай Петровичъ, Араповъ Борисъ Александровичъ, Рехъ Владиміръ Богдановичъ, Заборовскій Станиславъ Юліановичъ, Разсудовъ Николай Ильичъ, Бобровъ Флавіанъ Павловичъ, Смирновъ Николай Федоровичъ, Хованскій Алексѣй Федоровичъ, Терликовъ Владиміръ Николаевичъ и Штейнбергъ Самуилъ Ивановичъ.—Означенныя лица, единогласно избраны въ члены Комитета.

Наконецъ, считаю необходимымъ просить разрѣшенія Собранія объ изданіи Комитетомъ на 1891 годъ „Адресъ-Календаря Саратовской губерніи“.—Изданіе Адресъ-Календаря на 1891 годъ разрѣшено.

Я забылъ доложить Собранію, что одинъ изъ членовъ нашего Комитета, А. Н. Минхъ, представилъ въ Комитетъ изданные имъ „Народные обычаи, суевѣрія, предрасудки и обряды крестьянъ Саратовской губерніи“.

Предсѣдатель Собранія, Генераль-Лейтенантъ А. И. Косичъ высказалъ, что, пользуясь годичнымъ засѣданіемъ Статистическаго Комитета, желаетъ передать на обсужденіе членовъ Собранія вопросы о желѣзныхъ дорогахъ и подъѣздныхъ путяхъ Саратовской губерніи; предварительно-же, для ознакомленія присутствующихъ съ ходомъ этого дѣла, г. Начальникъ губерніи предложилъ Ф. С. Шиманскому прочесть, составленную послѣднимъ по этому предмету, записку. (Записка эта въ особомъ приложеніи къ протоколу).

Послѣ прочтенія записки, А. И. Косичъ обратился къ Собранію съ слѣдующею рѣчью:

„Милостивые Государи! Въ послѣднее время представители различныхъ учрежденій, земствъ, городовъ и проч. Саратовской губерніи съ особенною настойчивостью возобновили ходатайства о проведеніи новыхъ линій желѣзныхъ дорогъ для Саратовскаго края. Особенно много ходатайствуютъ о пензо-ловоской линіи; независимо сего, министерство внутреннихъ дѣлъ съ 1888 г., а также — путей сообщенія съ 1889 г., въ сознаніи необходимости подъѣздныхъ путей, поставили этотъ послѣдній вопросъ на очереди, какъ вопросъ первостепенной важности, причемъ признано было необходимымъ и соотвѣственнымъ, чтобы во главѣ этого дѣла стали Начальники губерній. Такъ какъ всѣ ходатайства о желѣзныхъ дорогахъ также проходятъ чрезъ губернаторовъ, то я, пользуясь настоящимъ засѣданіемъ Статистическаго Комитета, признаю полезнымъ предложить на обсужденіе Ваше, Милостивые Государи, вопросъ: какія желѣзныя дороги и подъѣздные пути необходимы въ ближайшемъ будущемъ для Саратовскаго края, какимъ способомъ и какими средствами ихъ устроить?

„Для большаго-же уясненія вопроса, считаю необходимымъ предпослать нѣсколько данныхъ. Вамъ извѣстно, Милостивые Государи, что въ Саратовской губерніи, какъ и во всей Россіи, кромѣ водяныхъ путей, улучшеніе путей начали прямо съ

постройки желѣзныхъ дорогъ; тѣ шоссеиныя дороги, которыя были устроены въ Россіи въ царствованіе ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ ПАВЛОВИЧА, здѣсь не могутъ быть приняты въ расчетъ, вслѣдствіе ихъ сравнительно ничтожнаго протяженія. Мы, въ этомъ отношеніи, поступили также, какъ и съ народнымъ образованіемъ, начавши его не съ простыхъ школъ, а прямо съ академій и университетовъ.

„Исторія постройки желѣзныхъ дорогъ въ Саратовскомъ краѣ хорошо извѣстна,—она коротка; желающихъ познакомиться съ подробностями отсылаю къ статьямъ г. Головачева, помѣщеннымъ въ 4-хъ книгахъ „Сборника государственныхъ знаній“. Саратовское земство, построивши тамбово-саратовскую желѣзную дорогу, наложило тяжелое бремя непосильной гарантіи на земскія силы; гарантія эта легла еще тяжелѣе вслѣдствіе постройки двухъ, конкурирующихъ съ саратовскою линіею, желѣзныхъ дорогъ: моршанско-сызранской и грязе-царицынской,—это очень повредило Саратовской линіи и Саратову; но такъ какъ несчастіе не приходитъ одно, то, къ довершенію неудачи, отступила отъ Саратова и Волга.

„Какъ сказано выше, желѣзныя дороги у насъ считались и, пожалуй, считаются до сихъ поръ, чуть-ли не единственнымъ средствомъ экономическаго подъема страны и народа. Что желѣзныя дороги—великое дѣло, въ этомъ случаѣ—не подлежитъ сомнѣнію; но считать ихъ главнымъ лекарствомъ, панацеей всѣхъ золъ—это болѣе чѣмъ ошибочно. Думая такъ, мы не обращаемъ вниманіе на другія силы и средства и рачительное приложеніе ихъ къ землѣ. Государство наше существуетъ давно; оно богато природными дарами, но мы, по какому то непонятному недоразумѣнію, не всегда занимаемся тѣмъ, чѣмъ слѣдовало-бы, и потому въ такой богатой странѣ, какъ Россія, усмотрѣвъ какой-то экономическій кризисъ, и всякому, осмѣливающемуся бороться противъ отсталости, говорятъ: о чемъ вы хлопочете, развѣ вы можете ускрѣпить, напр.,

рость простаго дуба: онъ растетъ независимо отъ посторонней помощи.

„Не такъ смотрятъ на дѣло финляндцы. Эта бѣднѣйшая по почвѣ часть Россіи въ послѣднія двадцать пять лѣтъ двинулась колоссально, именно благодаря внутреннему прогрессу, стремленію всѣхъ и каждаго содѣйствовать великому дѣлу развитія и преуспѣянія своего отечества. До 60-хъ годовъ Финляндія была страной бѣдною, съ народомъ поголовно невѣжественнымъ, въ средѣ котораго пьянство распространено было такъ, какъ нигдѣ; сельское хозяйство было не развито. Энергическая борьба администраціи и общества противъ этихъ бѣдствій принесла чудесные результаты чрезъ какія нибудь 25—30 лѣтъ. Въ Финляндіи созданы 42 сельско-хозяйственные школы, въ томъ числѣ 3 высшія; учрежденъ агрономическій институтъ, услугами котораго вправѣ пользоваться всякій житель; явились земледѣльческо-химическія и сѣмйанныя станціи; образованъ капиталъ въ 5 милліоновъ для выдачи на земледѣльческія мѣропріятія ссудъ на 15 лѣтъ, изъ 4⁰/о годовыхъ, причемъ погашеніе начинается съ 6-го года; для крестьянъ есть особый долгосрочный кредитъ, изъ 3¹/₂⁰/о годовыхъ на 20 лѣтъ; тамъ дѣйствуютъ 15 сельско-хозяйственныхъ обществъ съ 5-ю тысячами членовъ; казна оказываетъ имъ полную помощь. Страна переполнена школами. Пьянство совсѣмъ уничтожено: нѣтъ городовъ нѣтъ мѣста для продажи спиртныхъ напитковъ; въ городахъ-же эти мѣста — подъ строгимъ общественнымъ контролемъ. Но и на этомъ Финляндія не успокоилась: проектированы уже рядъ новыхъ мѣропріятій на благо страны. Между тѣмъ, что мы видимъ въ Саратовской губерніи?

„Богатѣйшая область, съ населеніемъ на ¹/₂ милліона болѣе Финляндіи, имѣетъ всего одну сельско-хозяйственную школу (при томъ безъ 2-хъ классовъ), одно сельско-хозяйственное общество, до сихъ поръ не проявляющее достаточной жизненности; страна, въ которой постоянно раздаются жалобы на кризисъ, на невозможность вести хозяйство и т. д., тогда какъ

здѣсь рабочій такъ дешевъ, что въ Саратовѣ, напр., въ „Домѣ Трудолюбія“ каждый день работаютъ около 180 человѣкъ, съ платою по 15 коп., съ убыткомъ для „Дома Трудолюбія“. Въ доказательство-же, что хозяйство можно вести и въ этомъ краѣ, позволяю привести слѣдующій примѣръ, основанный на официальномъ донесеніи.

„Рижскій гражданинъ Михаилъ Карловичъ Эшлиманъ, проживающій въ имѣніи при д. Ивановкѣ, Сапожковской волости, Сердобскаго уѣзда, въ 8-ми верстахъ отъ ст. Ртищево тамб.-саратовской ж. д., ведетъ хозяйство въ названномъ имѣніи съ 1878 года на 814 десятинахъ, которыя были заложены въ 23000 р. московскому земельному банку; теперь-же, благодаря удачному веденію дѣла, долгъ на имѣніи погашенъ до суммы 9,700 р. Всю землю онъ засѣваетъ самъ, не сдавая ничего въ аренду; всѣ поля обрабатываются собственными усовершенствованными орудіями и машинами; всѣ хозяйственные постройки устроены цѣлесообразно; напр., солома какъ кровельный матеріалъ, представляющій величайшую опасность въ пожарномъ отношеніи, совсѣмъ оставлена и замѣнена тесомъ. Практиковавшаяся трехпольная система хозяйства исключена 7 лѣтъ тому назадъ и замѣнена шестипольной, съ засѣвомъ значительнаго числа десятинъ клеверомъ краснымъ и клеверомъ шведскимъ, обезпечивающимъ скотоводство кормами. Шестъ лѣтъ тому назадъ, Эшлиманъ впервые началъ культивировать новый сортъ крупно-сѣменнаго льна, который введенъ въ сѣвооборотъ и распространенъ имъ путемъ продажи болѣе чѣмъ въ 1700 хозяйствахъ по разнымъ мѣстамъ Россіи. За это нововведеніе Эшлиманъ въ 1885 г. былъ награжденъ Императорскимъ Вольно-Экономическимъ обществомъ въ Петербургѣ золотою медалью и затѣмъ, въ послѣдніе годы имъ получены: большая серебряная, малая серебряная и бронзовая медали, и на всемірной выставкѣ въ Парижѣ, въ истекшемъ 1889 году, онъ получилъ бронзовую медаль и приглашеніе

вступить въ дѣйствительные члены парижскаго агрономическаго института. Всѣхъ медалей присуждено ему 10. Въ имѣніи Эшлиманъ содержится: овецъ 500 головъ, рогатаго скота 60 головъ и лошадей 70 головъ, которыми производятся всѣ полевые хозяйственныя работы. Свободное время отъ полевыхъ работъ — ранняя весна — посвящается разведенію плодоваго сада; въ которомъ съ 1885 г. разведено уже болѣе 15000 хорошо растущихъ деревьевъ; работа эта владѣльцемъ не считается законченною, въ виду желанія остановиться лишь на цифрѣ 20000 деревьевъ. Разводятся исключительно яблони и только одинъ торговый сортъ ихъ — антоновка. За все это время г. Эшлиманъ садовника не содержалъ, не имѣетъ его и теперь, а всю посадку производилъ своимъ личнымъ трудомъ, руководя и научая мѣстныхъ крестьянъ. Въ имѣніи удобрено навозомъ около 250 десятинъ, и это есть главное основаніе значительнаго увеличенія урожая въ и возможности разводить съ успѣхомъ такіе цѣнные продукты, какъ ленъ и клеверъ, — послѣдній на кормъ и продажное сѣмя. Главную рабочую силу представляютъ мѣстные крестьяне, которые охотно работаютъ въ хозяйствѣ и съ которыми поддерживаются справедливыя и гуманныя отношенія. Г. Эшлиманъ работаетъ самъ вездѣ, гдѣ это требуется для успѣшнаго хода дѣла, не чуждаясь никакой работы, и благодаря отчасти этому примѣру многіе изъ мѣстныхъ, болѣе обезпеченныхъ, недѣятельныхъ крестьянъ, стали работать сами, а многіе крестьяне изъ сосѣдей, никогда необработывавшіе тщательно своихъ полей, нынѣ улучшаютъ обработку и унаваживаютъ исправно свои поля. Г. Эшлиманъ специальное образованіе получилъ въ Петровской Земледѣльческой Академіи и сельскимъ хозяйствомъ занимается 19 лѣтъ.

„Второй вопросъ, который я позволяю себѣ представить Вашему просвѣщенному вниманію — это подѣздные пути, причисляя къ нимъ не только сухопутныя дороги, но и второстепенныя рѣки губерніи. Еще Петръ Великій хлопоталъ въ

этомъ смыслѣ о краѣ, обращалъ вниманіе на рр. Хоперь и Медвѣдицу, проектировалъ соединеніе Волги съ Дономъ и т. д. Все дѣло въ средствахъ. Правительству нужно взять исполненіе всего дѣла въ свои руки, такъ какъ оно располагаетъ главными средствами; земскими-же силами, за скудностью ихъ, этого исполнить нельзя.

„Заканчиваю мою рѣчь повтореніемъ постановки двухъ вопросовъ: 1) какія желѣзныя дороги необходимы для края и 2) какіе подъѣздные пути намъ нужны, какъ и на какія средства ихъ строить?

„Чтобы выяснитъ полнѣе мою мысль о необходимости усиленной мирной работы для внутренняго развитія государства, я не могу указать на самое отрадное явленіе — политику нашего Августѣйшаго Монарха, который, будучи главой могущественнѣйшаго государства, съ огромной благоустроенной арміей, не увлекаясь внѣшнимъ вліяніемъ, которое придетъ само собою, высоко держитъ знамя благодѣтельнаго мира, давая этимъ возможность колоссальному государству окрѣпнуть въ своемъ организмѣ. Другой таковой-же примѣръ мы видимъ въ Императорѣ Вильгельмѣ: воинъ въ душѣ, располагая громадной военной силой, онъ съ высоты престола провозглашаетъ самыя возвышенныя, гуманныя идеи, намѣченныя имъ къ осуществленію на благо своего народа“.

Окончивъ рѣчь, г. губернаторъ прочелъ записку Н. П. Ковачева: „Къ вопросу о подъѣздныхъ путяхъ“ (записка эта въ особомъ приложеніи къ протоколу); послѣ чего г. Предсѣдатель просилъ Собраніе высказаться по двумъ вопросамъ: о желѣзныхъ дорогахъ и о подъѣздныхъ путяхъ.

„Вопросъ о желѣзныхъ дорогахъ имѣетъ очень серьезное значеніе, — сказалъ г. Предсѣдатель, — но вопросъ о подъѣздныхъ путяхъ ближе къ намъ. Сердобское земство хлопочетъ о Пензо-Лозовской жел. дор., но изъ резолюціи Государя Императора на ходатайство харьковского дворянства извѣстно, что

правительство не беретъ на себя проведение этой дороги въ нынѣшнемъ году. Въ настоящее время я желалъ-бы выслушать Ваше мнѣніе и заключеніе о необходимости этой дороги, а также и о цѣлесообразности другаго проекта—проведенія желѣзной дороги отъ г. Царицына до Чернаго моря. Это вопросъ существенной важности. Саратовская губернія и вообще Поволжье не имѣетъ прямого сообщенія съ Чернымъ моремъ, путь-же къ Балтійскому морю слишкомъ длиненъ. При постройкѣ желѣзныхъ дорогъ все вниманіе было обращено на Западъ, а богатый Востокъ Россіи не имѣетъ выхода въ открытое море. Соединеніе г. Царицына съ Новороссійскомъ привлекло-бы кромѣ того сюда и значительный грузъ каменнаго угля. Вотъ почему я и предлагаю Вамъ обсудить этотъ проектъ и высказать о немъ свое мнѣніе; а теперь дѣлаю перерывъ“.

По возобновленіи засѣданія, г. Предсѣдатель просилъ Собраніе обсудить вопросъ, насколько необходимы желѣзныя дороги вообще и Пензо-Лозовская линія въ частности. Первымъ говорилъ В. В. Безобразовъ, заявившій, что Саратовскому Губернскому Статистическому Комитету ничего не остается, какъ присоединиться къ ходатайствамъ уѣздныхъ земствъ, хотя собственно для Саратова проведеніе Пензо-Лозовской линіи представляетъ одинъ интересъ—сообщеніе съ г. Пензою. При этомъ В. В. Безобразовъ выразилъ опасеніе, что г. Саратовъ отъ проведенія Пензо-Лозовской ж. д. можетъ многое потерять.

Предсѣдатель, генералъ-лейтенантъ А. И. Косичъ, раздѣляя мнѣніе В. В. Безобразова, высказалъ, что по его мнѣнію, дѣйствительно, значительная часть грузовъ будетъ отвлечена отъ р. Волги. Кромѣ того, что можетъ отправлять напр. Сердобскій уѣздъ, земство котораго особенно хлопочетъ о Пензо-Лозовской ж. д., на Югъ Россіи? Сердобскій уѣздъ производитъ исключительно сѣрые хлѣба, въ которыхъ Югъ, производящій пшеницу, не нуждается,

Генераль Эллисъ, наоборотъ, доказывалъ, что Югъ именно и нуждается въ сѣрыхъ хлѣбахъ; съ проведеніемъ Пензо-Лозовской ж. д. несомнѣнно увеличится вывозъ изъ Саратовской губерніи сѣрыхъ хлѣбовъ, а съ увеличеніемъ вывоза должна улучшиться и культура этихъ хлѣбовъ.

С. А. Харизоменовъ, раздѣляя мнѣніе ген. Эллиса, цифровыми данными доказывалъ незначительность роли Тамбово-Саратовской ж. д. въ дѣлѣ экономическаго развитія Саратовской губерніи; причемъ указалъ причину этого явленія — ненормальность тарифовъ. По его мнѣнію, Пензо-Лозовская жел. дор. окажетъ въ этомъ случаѣ значительную услугу, доставя возможность земледѣльцамъ Саратовской губерніи отправлять на Югъ свой хлѣбъ.

Г. Предсѣдатель по этому поводу замѣтилъ, что при проектированіи всякой новой линіи, обыкновенно группируются всѣ данныя, говорящія въ пользу ея; всегда общаются чуть не золотыя горы, а въ результатѣ получается или очень немного, или совсѣмъ ничего. Вотъ почему Правительство теперь крайне недовѣрчиво относится ко всѣмъ проектамъ новыхъ желѣзно-дорожныхъ линій. Вѣдь и при проведеніи Тамбово-Саратовской желѣзной дороги говорилось, что по этой линіи пойдутъ десятки милліоновъ пудовъ, и что же оказалось въ результатѣ?

В. А. Боголюбовъ привелъ еще въ примѣръ Самаро-Уфимскую жел. дор., по которой теперь не только нечего возить, но даже и некого, а вѣдь и этой дорогѣ предсказывали блестящую будущность.

Г. Предсѣдатель предложилъ обсудить вопросъ: что полезнѣе для Саратовской губерніи, — проведеніе Тихорецкой ж. д., или Пензо-Лозовской?

Н. П. Ковачевъ находилъ невозможнымъ въ настоящее время рѣшить этотъ вопросъ, въ виду отсутствія цифровыхъ данныхъ; кромѣ того, по мнѣнію Н. П. Ковачева, въ разрѣ-

шеніи постановленнаго вопроса и не представляется надобности, такъ какъ врядъ-ли можно разсчитывать теперь на проведеніе какой-либо новой линіи.

Послѣ этого г. Предсѣдатель предложилъ собранію обсудить вопросъ о подъѣздныхъ путяхъ; при этомъ онъ напомнилъ, что въ 1888 году особою коммисіею изъ представителей всѣхъ уѣздныхъ земствъ былъ составленъ проектъ о томъ, гдѣ всего болѣе нужны подъѣздные пути и проектъ этотъ былъ посланъ въ министерство, но отъ послѣдняго до сихъ поръ не получено никакого отвѣта. Въ настоящее время вопросъ о подъѣздныхъ путяхъ вновь возбужденъ въ правительственныхъ сферахъ и разработка его возложена на губернаторовъ; въ виду этого онъ и предлагаетъ Статистическому Комитету обсудить настоящій вопросъ, а также и записку Н. П. Ковачева.

В. В. Безобразовъ высказалъ, что въ дѣлѣ исправленія проѣзжихъ дорогъ необходимо просить принять участіе земство. Главное, необходимо содержать въ исправности мосты и гати; по его мнѣнію, на отвѣтственности частныхъ владѣльцевъ можно оставить мосты не длиннѣе 5 саж., а всѣ-же остальные, хотя-бы они и находились на проселочныхъ дорогахъ, должно принять на себя уѣздное земство. Въ заключеніе своей рѣчи В. В. Безобразовъ предложилъ передать вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, которымъ всего болѣе должны быть извѣстны мѣстные условія. Можетъ быть возможно будетъ произвести постройки при помощи самихъ крестьянскихъ обществъ, и для примѣра указалъ на мостъ чрезъ р. Терешку построенный на средства сельскаго общества, подъ руководствомъ Управы. Земство ассигновало заимообразно на этотъ мостъ 1000 р., а онъ обошелся въ 633 руб., благодаря тому что крестьяне сами привозили матеріалъ и на благодѣтельные послѣдствія устройства пути черезъ Богданову гору.

Г. Шомпулевъ указалъ на невозможное положеніе Пет-

ровскаго тракта въ Саратовскомъ уѣздѣ и высказалъ мнѣніе, что оставленіе исправленія проѣзжихъ дорогъ на обязанности владѣльцевъ при настоящемъ положеніи вещей не можетъ дать хорошихъ результатовъ.

Ген. Эллисъ, указавъ въ примѣръ на Финляндію, гдѣ всѣ дороги поддерживаются натуральною повинностью.

И. П. Залѣсскій заявилъ, что Саратовскую губернію въ данномъ вопросѣ нельзя сравнивать съ Финляндіею, гдѣ имѣется масса матеріала для исправнаго содержанія дорогъ.

В. Д. Юматовъ находилъ, что нельзя оставлять дороги на отвѣтственности владѣльцевъ и заставлять ихъ имѣть полотно и мосты одинаковаго типа,—это было-бы непосильно не только для отдѣльных частныхъ владѣльцевъ, но самимъ уѣзднымъ земствамъ, такъ какъ на это потребовались-бы громадныя средства. По мнѣнію г. Юматова, исправленіе дорогъ было-бы возможно при условіи, если-бы полиція усиленно слѣдила за состояніемъ дорогъ и предъявляла-бы требованія объ исправленіи дорогъ къ владѣльцамъ земель, а въ случаѣ неисполненія требованій, привлекала-бы виновныхъ къ отвѣтственности.

Г. Шомпулевъ заявилъ, что въ Саратовскомъ уѣздѣ, благодаря дѣятельности новаго исправника, г. Гребенчукова, дороги въ настоящее время находятся въ очень хорошемъ состояніи.

Г. Харизоменовъ, указавъ на значеніе грунтовыхъ дорогъ для населенія, которое продаетъ свои продукты въ ближайшихъ торговыхъ пунктахъ, а не на линіи, предложилъ организовать для разрѣшенія возбужденнаго вопроса комисію.

Н. П. Ковачевъ находилъ, что избраніе комисіи лишь затормозитъ дѣло, а между тѣмъ этотъ вопросъ крайней важности.

Г. Предсѣдатель, соглашаясь, что вопросъ объ улучшеніи путей сообщенія представляется очень серьезнымъ, обратился

къ г. Безобразову съ вопросомъ,—не можетъ-ли онъ сказать, какія выгоды приобрѣло населеніе Хвалынскаго уѣзда отъ устройства пути чрезъ Богданову гору.

Г. Безобразовъ отвѣтилъ, что выгоды эти очень значительны и указалъ на одну изъ нихъ: до прорытія горы крестьяне продавали хлѣбъ на мѣстѣ и по той цѣнѣ, какая будетъ дана; теперь-же они везутъ свои продукты въ ближайшіе торговые пункты.

М. А. Поповъ, указавъ на то, что у насъ даже почтовые дороги находятся въ неприглядномъ видѣ, предложилъ обратить дорожную повинность въ натуральную.

Г. Предсѣдатель также находилъ, что отмѣна у насъ, гдѣ много свободныхъ рукъ и мало денегъ, натуральной повинности — большая ошибка.

Г. Шомпулевъ заявилъ, что натуральная повинность представляетъ неудобство по отсутствію годнаго для исправленія дорогъ матеріала. Вѣдь у насъ ничего, кромѣ навоза, пѣтъ, заявилъ г. Шомпулевъ.

Противъ этого возражали гг. Н. А. Бундасъ, А. Н. Измайловъ и В. В. Безобразовъ, указавшіе на то, что въ Саратовской губерніи въ нѣсколькихъ мѣстахъ имѣются залежи прекраснаго для шоссе камня, какъ напр.: въ Камышинскомъ уѣздѣ, въ Хвалынскомъ, въ с. Бековѣ и т. д. Г. Бундасъ предложилъ собрать все свѣдѣнія о мѣстахъ, гдѣ можетъ быть найденъ матеріалъ для шоссе.

Г. Предсѣдатель заявилъ, что онъ возлагаетъ большія надежды на избранную послѣднимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ экономическую комиссію.

Г. Киндяковъ обращаетъ вниманіе Собранія на то, что въ проектѣ объ устройствѣ подъѣздныхъ путей намѣчены мѣстности, лежація близъ желѣзно-дорожной линіи, а между тѣмъ въ губерніи есть такіе глухіе углы, въ которые нѣтъ никакого проѣзда. Вотъ на эти то глухіе углы г. Киндяковъ

и просилъ обратить вниманіе и доставить имъ возможность имѣть сообщеніе съ желѣзной дорогой.

По поводу этого заявленія г. Предсѣдатель произнесъ рѣчь, въ которой указалъ на стремленіе всѣхъ землевладѣльцевъ, преимущественно, только на одно, во что-бы то ни стало, спустить хлѣбъ въ сыромъ видѣ за-границу. „Мы всѣ хлопчемъ, говорилъ Ген.-Лейт. Косичъ, о томъ, какъ-бы поскорѣе сбыть хлѣбъ и, надо правду сказать, достигаемъ этого блистательно. Въ настоящее время напр. во многихъ мѣстахъ юго-западнаго края не остается почти клочка не распаханной земли, и потому уменьшились корма для скота. Прежде на Украинѣ немѣніе въ сельскомъ населеніи вола считалось позоромъ, а теперь-же, воля у крестьянина величайшая рѣдкость; вмѣсто сильныхъ воловъ явилась ничтожная лошаденка, которую крестьянинъ украдкою пускаетъ въ чужой хлѣбъ. Я говорю это, списывая картинку съ натуры, чтобы показать до какого положенія у насъ дошло увлеченіе желѣзными дорогами и стремленіе, во что-бы то ни стало, поскорѣе сбыть хлѣбъ безъ переработки его въ болѣе цѣнные продукты за безцѣнокъ за границу, оставляя не только свое скотоводство безъ кормовъ, во и населеніе къ веснѣ безъ хлѣба“.

В. В. Безобразовъ, указалъ на сокращеніе винокуреннаго производства; въ Полтавской губерніи изъ 345 заводовъ осталось всего 41, въ Пензенской губерніи изъ 148—только 48; въ Хвалынскомъ уѣздѣ прежде было 5 винокуренныхъ заводовъ, а теперь нѣтъ ни одного. По мнѣнію г. Безобразова, разрѣшеніе устройства сельско-хозяйственныхъ винокуренныхъ заводовъ могло-бы много помочь дѣлу.

Собраніе вполне согласилось съ этимъ мнѣніемъ. Затѣмъ г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ.

Подлинный за надлежащимъ поднисомъ,

II.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Саратовскаго Губернскаго
Статистическаго Комитета

въ 1889 году.

1.

Личный составъ Комитета и происшедшія въ немъ перемѣны.

Саратовскій Губернскій Статистическій Комитетъ къ 1 января 1889 года состоялъ изъ: Предсѣдателя г. Губернатора, Генеральнаго Штаба Генераль-Лейтенанта, А. И. Косича, (Помощника Предсѣдателя—вакансія) и 93 членовъ: 6 почетныхъ, 13 непремѣнныхъ, 9 дѣйствительныхъ по званію и 65 дѣйствительныхъ по выбору. Секретаремъ Комитета состоялъ членъ Н. С. Соколовъ.

Въ отчетномъ году въ составѣ Комитета произошли слѣдующія перемѣны: на вакантную должность Помощника Предсѣдателя избранъ г. Вице-Губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ А. А. Высоцкій; Н. С. Соколовъ состоялъ Секретаремъ по 19 января, затѣмъ съ 19 января по 11 ноября—членъ В. В. Шомпудевъ, а съ 11 ноября—членъ Ф. С. Шиманскій; въ число дѣйствительныхъ членовъ Комитета вступило вновь 20 человекъ; выбыло изъ числа дѣйствительныхъ членовъ 2.

Къ 1 января 1890 года личный составъ Комитета слѣдующій: Предсѣдатель—г. Губернаторъ, Генеральнаго Штаба Генераль-Лейтенантъ, А. И. Косичъ, Помощникъ Предсѣдателя—г. Вице-Губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ А. А. Высоцкій и 111 членовъ: 6 почетныхъ, 13 непремѣнныхъ, 9 дѣйствительныхъ по званію и 83 дѣйствительныхъ по выбору. Секретаремъ Комитета состоитъ членъ Ф. С. Шиманскій.

2.

Дѣятельность Комитета.

Дѣятельность Комитета въ отчетномъ году выразилась въ слѣдующемъ:

А) Работы обязательныя:

Собраны, сгруппированы и препровождены въ Центральный Статистическій Комитетъ свѣдѣнія:

а) О насильственной и случайной смертности: за декабрь мѣсяць 1888 года—3 февраля 1889 года, за № 71; за январь, февраль и мартъ—27 апрѣля, за № 273; за апрѣль, май, июнь и июль—15 сентября, за № 458 и за августъ, сентябрь, октябрь и ноябрь мѣсяцы—2 января 1890 года, за № 1.

б) О посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ: 5 іюля, за № 377; 3 августа, за № 418; 6 ноября, за № 608 и 11 декабря, за № 772.

в) Объ урожаѣ хлѣбовъ по волостямъ въ 1889 году по двумъ формамъ №№ I и II:—29 сентября, за № 468.

г) О цѣнахъ на рабочія силы въ губерніи при уборкѣ хлѣбсовъ и травъ въ 1889 году:—22 января 1890 года, за № 14.

д) На основаніи 29 ст. Уст. о фабричной и торговой промышленности, собраны по формѣ вѣдомости о фабрикахъ и заводахъ въ губерніи за 1889 годъ и препровождены Г. Министру Финансовъ 22 января 1890 года, за № 15.

е) По отношенію Департамента Торговли и Мануфактуръ отъ 14 декабря 1888 года, за № 12483, собраны по формѣ

вѣдомости о фабрикахъ и заводахъ въ губерніи за 1889 годъ и препровождены 22 января 1890 года, за № 16.

ж) По отношенію Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности отъ 28 іюля 1888 года, за № 433, собраны свѣдѣнія о положеніи и нуждахъ кустарной промышленности въ губерніи за 1889 годъ и препровождены 25 января 1890 года, за № 25.

з) Въ Хозяйственный Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ доставлялись свѣдѣнія о ходѣ ярмарокъ въ губерніи въ 1889 году (черезъ каждыя двѣ недѣли по закрытіи ярмарокъ), привозъ товаровъ на которыя превышалъ 300 тысячъ рублей.

Затѣмъ, по годичной отчетности, собраны, сгруппированы и препровождены въ Центральный Статистическій Комитетъ вѣдомости за 1888 годъ: 1) о числѣ жителей по сословіямъ, 2) о числѣ жителей по вѣроисповѣданіямъ, 3) о движеніи населенія, 4) о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ, съ приложеніемъ общихъ выводовъ, 5) о цѣнахъ на рабочія силы, 6) о скотоводствѣ, 7) о числѣ заводовъ и фабрикъ, 8) о числѣ ремесленниковъ въ городахъ Саратовской губерніи, 9) о выданныхъ свидѣтельствахъ и билетахъ на право торговли и промысловъ, 10) насильственной и случайной смертности, 11) о числѣ и родѣ преступленій, 12) о пожарахъ, съ приложеніемъ свѣдѣній о пожарной части въ городахъ Саратовской губерніи, 13) о числѣ зданій въ городахъ, за исключеніемъ церквей и другихъ богослужебныхъ зданій и 14) о числѣ учебныхъ заведеній и учащихся въ нихъ.

Кромѣ того, составлены ко всеподданнѣйшему отчету г. Губернатора за 1888 годъ слѣдующія вѣдомости: 1) о движеніи населенія, 2) о числѣ фабрикъ и заводовъ, 3) о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ, 4) о числѣ и родѣ преступленій, 5) о пожарахъ, 6) о насильственныхъ и случайныхъ смертяхъ, 7) о числѣ учебныхъ заведеній и учащихся и 8) о цѣнахъ на рабочія силы.

Б) Работы необязательныя:

1) По отношенію Директора Центральнаго Статистическаго Комитета отъ 20 декабря 1888 года, за № 737, собраны дополнительные свѣдѣнія (по вопроснымъ листамъ № 1) о земельной собственности и распредѣленіи земель по угодьямъ и препровождены 10 марта 1889 года, за № 194.

2) По отношенію Центральнаго Статистическаго Комитета отъ 17 мая 1889 года, за № 573, собраны свѣдѣнія о числѣ православныхъ соборовъ и церквей и священно-служителей въ нихъ за 1888 годъ по Саратовской губерніи; свѣдѣнія эти сгруппированы по уѣздамъ и препровождены 3 августа 1889 года, за № 420.

3) По отношенію Департамента Полиціи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 31 марта 1889 года, за № 1076, собраны свѣдѣнія о специальныхъ техническихъ и промышленныхъ учебныхъ заведеніяхъ въ Саратовской губ.

4) По отношенію Директора Центральнаго Статистическаго Комитета отъ 14 іюня 1889 года, за № 654, собраны по присланной формѣ свѣдѣнія о числѣ богослужебныхъ зданій и служащихъ въ нихъ Еврейскаго исповѣданія въ Саратовской губерніи за 1888 годъ и препровождены 3 августа 1889 года за № 417.

5) По отношенію Директора Центральнаго Статистическаго Комитета отъ 14 іюня 1889 года, за № 653, собраны по присланной формѣ свѣдѣнія о взаимномъ городскомъ страхованіи за 1886, 1887 и 1888 гг. по городу Саратову и препровождены 19 іюля 1889 года, за № 393.

6) По отношенію Центральнаго Статистическаго Комитета отъ 21 іюня 1889 года, за № 685, собраны по присланной формѣ свѣдѣнія о монастыряхъ и препровождены 23 августа 1889 г., за № 426.

7) По отношенію Центральнаго Статистическаго Комитета

отъ 5 августа 1889 года, за № 890, собраны по присланной формѣ свѣдѣнія о доходахъ и расходахъ Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ Саратовской губерніи за 1886 и 1887 годы.

8) По отношенію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества отъ 28 іюля 1889 года, за № 537, сдѣлано предложеніе Уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ о доставленіи Обществу свѣдѣній о народныхъ юридическихъ обычаяхъ въ Саратовской губерніи.

По личному распоряженію г. Губернатора, собраны свѣдѣнія:

9) по вопросу, удовлетворяють-ли земскія почты потребностямъ мѣстнаго населенія.

10) О составѣ изъ волостей полицейскихъ становъ по уѣздамъ Саратовской губерніи.

11) О сухопутно подвезенной клади къ рѣчнымъ пристанямъ по Волгѣ въ Саратовской губерніи и отправленной въ судахъ въ навигацію 1889 года.

12) Составлена и издана „Памятная книжка Саратовской губерніи (Саратовскій Календарь) на 1890 годъ“. Съ картами Саратовской губерніи и Россіи.

Кромѣ того, членами Комитета представлены въ отчетномъ году слѣдующіе труды.

— „Историческій очеркъ рыболовства по Волгѣ“, — А. Н. Минха.

— „Метеорологическія и сельско-хозяйственныя наблюденія и замѣтки съ 1875 года по 1889 г.“ Его-же.

— „О фабрикахъ и заводахъ въ Саратовской губ. въ 1889 году“, — Ф. С. Шиманскаго.

— „О кустарной промышленности въ Саратовской губ. въ 1889 году“. Его-же.

— „Торговля и промышленность Кузнецкаго и Петровскаго уѣздовъ въ 1889 году“, — Н. Ф. Иванова.

— „Библиографическій указатель къ неофициальной части

«Саратовскихъ Губернскихъ Вѣдомостей» съ 1840 по 1889 годъ»,—Н. Ф. Хованскаго.

—„Библиографическій указатель къ «Саратовскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ» съ 1 іюня 1865 по 1888 годъ включит.“,—К. Г. Рыбина.

—„Свѣдѣнія и графическія таблицы“ по отдѣлу «почта и телеграфъ»,—П. И. Пенинскаго.

—„Желѣзныя дороги въ предѣлахъ Саратовской губерніи“,—А. Н. Измайлова.

Входящихъ бумагъ въ отчетномъ году поступило 1131, менѣе противъ 1888 года на 447.

Исходящихъ бумагъ было 948, болѣе 1888 года на 338.

Дѣлъ неоконченныхъ къ 1 января 1889 года оставалось 17, изъ нихъ: за недоставленіемъ свѣдѣній—9 и за ненаступленіемъ сроковъ—8.

Въ отчетномъ году поступило новыхъ дѣлъ 36,—всего-же съ оставшимися отъ 1888 года ихъ было 53.

Изъ нихъ въ отчетномъ году окончено 48 и осталось неоконченныхъ 5—всѣ за недоставленіемъ свѣдѣній.

Всѣхъ засѣданій Комитета въ 1889 году было 6.

3.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

ПРИХОДА И РАСХОДА СУММЪ

съ 1 января 1889 года по 1 января 1890 года.

а) Штатныхъ.

П Р И Х О Д Ъ.

1) Ассигновано Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ Р. К. на содержаніе Комитета въ 1889 г.	1500	—
2) Позаимствовано изъ сверхштатныхъ суммъ.	89	32
Итого.	1589	32

РАСХОДЪ.

	Р.	К.
1) На жалованье секретарю	750	—
2) — — писмоводителю	483	—
3) — — сторожу	89	—
4) На канцелярскія принадлежности и на мелочные расходы.	185	61
5) За отопленіе помѣщенія Канцеляріи Комитета. .	47	71
6) На выпускъ газетъ и журналовъ.	34	—
Итого. . .		1589 32

б) Сверхштатныхъ.

ПРИХОДЪ.

1) Оставалось къ 1 января 1889 года.	58	53
2) Выручено отъ продажи изданій Комитета . . .	384	63
Итого. . .		443 16

РАСХОДЪ.

1) Уплачено Губернской Типографіи за печатаніе изданій Комитета.	296	40
2) Позаимствовано въ штатныя суммы.	89	32
Итого. . .		385 72
Остатокъ къ 1 января 1890 года	57	44

III.

1.

С М Ъ Т А

расходовъ Саратовскаго Губернскаго Статистическаго Комитета

на 1890 годъ.

Изъ Саратовской Губернской Земской Управы . . . 1500 р.

Изъ этой суммы предстоятъ расходы:

Жалованье секретарю	750 —
— письмоводителю	480 —
— сторожу	84 —
На отопленіе помѣщенія Комитета	50 —
— выписку изданій	46 —
— канцелярскіе матеріалы и принадлежности, брошю- ровку отчетовъ, протоколовъ и на другіе непредви- дѣнные расходы.	90 —

Итого . . . 1500—

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

СПИСОКЪ

Членовъ Саратовскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

Предсѣдатель, — Губернаторъ, Генеральнаго Штаба
Генералъ-Лейтенантъ Андрей Ивановичъ Косичъ.

Помощникъ Предсѣдателя, — Вице - Губернаторъ,
Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Александръ Александровичъ
Высоцкій.

Секретарь — дѣйствительный членъ, Феликсъ Станиславовичъ Шиманскій.

Ч л е н ы:

а) Почетные:

- 1) Иоанникій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.
- 2) Павелъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.
- 3) Галкинъ-Врасскій, Михаилъ Николаевичъ.
- 4) Трироговъ Владиміръ Григорьевичъ.
- 5) Косичъ Андрей Ивановичъ.
- 6) Соколовъ Авдій Ивановичъ.

б) Непремѣнные:

- 1) Вице-Губернаторъ, Высоцкій Александръ Александровичъ.

- 2) Губернскій Предводитель Дворянства, Князь Голицынъ Левъ Львовичъ.
- 3) Управляющій Казенною Палатою, Ефимовичъ Иванъ Васильевичъ.
- 4) Управляющій Контрольною Палатою, Пащенко Василий Николаевичъ.
- 5) Губернскій Врачебный Инспекторъ, Буховцевъ Иванъ Никитъевичъ.
- 6) Директоръ Народныхъ Училищъ, Пановъ Николай Николаевичъ.
- 7) Начальникъ II отдѣленія Казанскаго Округа Путей Сообщенія, Еленковскій Иванъ Нарцисовичъ.
- 8) Управляющій Государственными Имуществами, Грудистовъ Владиміръ Николаевичъ.
- 9) Членъ Православной Духовной Консисторіи, протоіерей Чудновскій.
- 10) Членъ отъ Римско-Католической Духовной Консисторіи.
- 11) Членъ отъ Лютеранскаго Духовенства, пасторъ Томсонъ.
- 12) Членъ отъ Магометан. Духовенства, Ахунъ Енгальчевъ.
- 13) Городской Голова, Недошивинъ Ананій Ивановичъ.

в) Дѣйствительные:

(По званію).

- 1—9) Уѣздные Предводители Дворянства.

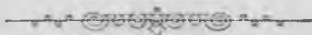
(По выбору).

- 1) Аккерманъ Федоръ Федоровичъ.
- 2) Аносовъ Исая Ефимовичъ.
- 3) Андреевъ Василий Федоровичъ.
- 4) Боголюбовъ Василий Александровичъ.
- 5) Болотиновъ Петръ Васильевичъ.
- 6) Бочаровъ Евгеній Афанасьевичъ.
- 7) Безобразовъ Владиміръ Владиміровичъ.

- 8) Березовъ Федоръ Аароновичъ.
- 9) Бундасть Николай Александровичъ.
- 10) Волоховъ Леонидъ Ананьевичъ.
- 11) Вѣнценосцевъ Петръ Ивановичъ.
- 12) Вальтеръ Михаилъ Егоровичъ.
- 13) Германъ Петръ Александровичъ.
- 14) Голицынъ Федоръ Сергѣевичъ.
- 15) Готовицкій Михаилъ Викторовичъ.
- 16) Готовицкій Хрисанфъ Михайловичъ.
- 17) Грудистовъ Михаилъ Николаевичъ.
- 18) Гржибовскій Иванъ Игнатьевичъ.
- 19) Гольдбергъ Николай Александровичъ.
- 20) Горизонтовъ Иванъ Парфеновичъ.
- 21) Гедройцъ Михаилъ Францовичъ.
- 22) Доброхотовъ Андрей Ивановичъ.
- 23) Завадовскій Юсифъ Ивановичъ.
- 24) Залѣсскій Петръ Петровичъ.
- 25) Ивановъ Николай Федоровичъ.
- 26) Измайловъ Александръ Николаевичъ.
- 27) Ивановъ Михаилъ Дмитріевичъ.
- 28) Кропотовъ Григорій Сергѣевичъ.
- 29) Казанскій Евгенийъ Петровичъ.
- 30) Красnodубровскій Степанъ Семеновичъ.
- 31) Кноблехъ Владиміръ Федоровичъ.
- 32) Кожинъ Михаилъ Яковлевичъ.
- 33) Киндяковъ Сергій Васильевичъ.
- 34) Копосовъ Василій Александровичъ.
- 35) Лебедевъ Петръ Осиповичъ.
- 36) Лукинъ Николай Николаевичъ.
- 37) Лунинъ, священникъ.
- 38) Метаніевъ, протоіерей.
- 39) Минхъ Александръ Николаевичъ.
- 40) Минхъ Николай Николаевичъ.

- 41) Минхъ Петръ Николаевичъ.
- 42) Марковский Викторъ Адамовичъ.
- 43) Можаровскій Александръ Федоровичъ.
- 44) Миропольскій Всеволодъ Иринеевичъ.
- 45) Моллесонъ Иванъ Ивановичъ.
- 46) Полетика Петръ Романовичъ.
- 47) Поповъ Михаилъ Александровичъ.
- 48) Паули Михаилъ Ивановичъ.
- 49) Панчулидзеъ Сергѣй Алексѣевичъ.
- 50) Постремовъ Николай Лукичъ.
- 51) Пенинскій Петръ Ивановичъ.
- 52) Пятаковъ Андрей Яковлевичъ.
- 53) Розенталь Эрнестъ Карловичъ.
- 54) Рождественскій Александръ Михайловичъ.
- 55) Рощаковский Сергѣй Константиновичъ.
- 56) Розенбергъ Александръ Николаевичъ.
- 57) Раевъ Николай Павловичъ.
- 58) Соколовъ, протоіерей.
- 59) Сокольскій Анатолій Александровичъ.
- 60) Синцовъ Иванъ Федоровичъ.
- 61) Фохтъ Андрей Сергѣевичъ.
- 62) Филатовъ Анатолій Николаевичъ.
- 63) Хованскій Николай Федоровичъ.
- 64) Хованскій Александръ Федоровичъ.
- 65) Харизоменовъ Сергѣй Андреевичъ.
- 66) Чекалинъ Федоръ Федоровичъ.
- 67) Шахматовъ Александръ Ивановичъ.
- 68) Шиманскій Феликсъ Станиславовичъ.
- 69) Шомпулевъ Викторъ Антоновичъ.
- 70) Шомпулевъ Владиміръ Викторовичъ.
- 71) Шамонинъ Иванъ Николаевичъ.
- 72) Этновъ Николай Михайловичъ.
- 73) Эллисъ Николай Веніаминовичъ.

- 74) Ювенальевъ Иванъ Петровичъ.
- 75) Юматовъ Василій Дмитріевичъ.
- 76) Шустеръ Францискъ Ивановичъ.
- 77) Алаторцевъ Николай Афанасьевичъ.
- 78) Кропотовъ Михаилъ Сергѣевичъ.
- 79) Кошкинъ Петръ Михайловичъ.
- 80) Якушевъ Владиміръ Николаевичъ.
- 81) Ковачевъ Николай Петровичъ.
- 82) Фроловъ Николай Петровичъ.
- 83) Араповъ Борисъ Александровичъ.
- 84) Рехъ Владиміръ Богдановичъ.
- 85) Заборовскій Станиславъ Юліановичъ.
- 86) Разсудовъ Николай Ильичъ.
- 87) Бобровъ Флавіанъ Павловичъ.
- 88) Смирновъ Николай Федоровичъ.
- 89) Хованскій Алексѣй Федоровичъ.
- 90) Терликовъ Владиміръ Николаевичъ.
- 91) Штейнбергъ Самуилъ Ивановичъ.
- 92) Соколовъ Николай Степановичъ.



3.

ПЕРЕЧЕНЬ РАБОТЪ

Саратовскаго Губернскаго Статистическаго Комитета

за время съ 1855 по 1889 годъ включительно.

1855.

Губернаторъ: А. Д. Игнатьевъ. Секретарь: Мордовцевъ.

1) По предложенію Г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ произведена повѣрка и пополненіе списка городскихъ поселеній въ Саратовской губерніи.

1856.

Губернаторъ: А. Д. Игнатьевъ. Секретарь: Мордовцевъ.

2) Собраны, по предложенію начальника губерніи, свѣдѣнія о лѣсныхъ дачахъ, не подлежащихъ вѣдѣнію Министерства Государственныхъ имуществъ.

3) Собраны свѣдѣнія о состояніи Саратовской вывозной торговли по отношенію къ предполагавшейся къ проведенію между Москвою и Саратовомъ желѣзной дороги.

1869 *).

Губернаторъ: князь В. А. Щербатовъ. Секретарь: Сартори.

4) Собраны и доставлены въ Департаментъ Земледѣлія и

*) Работы Комитета за время съ 1857 г. по 1868 годъ не вошли въ этотъ перечень по неимѣнію въ архивѣ Саратовскаго Губернскаго Статистическаго Комитета дѣлъ, относящихся къ этому періоду. Извѣстно только, что Комитетомъ изданы „Памятныя книжки“ на 1858, 1859, 1860 и 1864 гг., въ коихъ помѣщены статьи Н. И. Костомарова и Д. Л. Мордовцева.

Сельской Промышленности свѣдѣнія о положеніи различныхъ отраслей земледѣльческой пр. мышленности въ Саратовской губ.

5) Собраны и доставлены въ Окружное Интендатское Управленіе свѣдѣнія о количествѣ и породахъ лошадей, овецъ и другого скота въ Саратовской губ.

6) Собраны и доставлены въ Центральный Статистическій Комитетъ свѣдѣнія о числѣ волостей въ Саратовской губ., съ наименованіемъ селеній, въ коихъ помѣщаются Волостныя Правленія, съ показаніемъ всѣхъ населенныхъ мѣстъ и числа душъ обоого пола по каждому уѣзду, стану и волости отдѣльно

7) Собраны свѣдѣнія о скотопрогонныхъ трактахъ по Саратовской губ.

8) Собраны свѣдѣнія о числѣ войскъ и занимаемыхъ ими квартирахъ по Саратовской губ.

9) Составленъ и изданъ Д. Л. Мордовцевымъ отчетъ о дѣйствіяхъ и занятіяхъ Сар. Губ. Стат. Комитета за 1869 г.

1870.

Губернаторъ: князь С. П. Гагаринъ. Секретарь: Мордовцевъ.

10) Собраны и доставлены въ Окружное Интендантское Управленіе свѣдѣнія о хлѣбной производительности и о промышленныхъ заведеніяхъ въ Саратовской губ.

11) Собраны и доставлены въ Окружное Интендантское Управленіе свѣдѣнія о ярмаркахъ и оборотахъ на нихъ въ Саратовской губ.

1871.

Губернаторъ: М. Н. Галкинъ-Враскій. Секретарь: Мордовцевъ.

12) Собраны и представлены въ Псковскій Губернскій Статистическій Комитетъ свѣдѣнія о льняной промышленности въ Саратовской губ.

13) Собраны свѣдѣнія о состояніи сельскаго хозяйства въ Саратовской губ.

14) Составленъ секретаремъ Комитета и изданъ отчетъ о дѣйствіяхъ Саратов. Губ. Стат. Комитета за 1871 г.

1872.

Губернаторъ: М. Н. Галкинъ-Враскій. Секретарь: Мордовцевъ.

15) Собраны и доставлены въ Высочайше утвержденную Комиссію свѣдѣнія по тюремной статистикѣ въ Саратовской губ.

16) Собраны и доставлены командующему войсками Казанскаго Военнаго Округа свѣдѣнія о коннозаводствѣ въ Саратовской губ.

17) Произведены наблюденія надъ метеорными осадками и грозою на телеграфныхъ станціяхъ въ Саратовской губ.

18) Составлена и издана „Памятная книжка Саратовской губ. на 1872 г.“.

1873.

Губернаторъ: М. Н. Галкинъ-Враскій. Секретарь: Н. Я. Воскобойниковъ.

19) Собраны Комитетомъ нѣкоторые свѣдѣнія для предполагавшагося къ постройкѣ въ Москвѣ музея имени Наслѣдника Цесаревича.

20) Собраны и доставлены въ Главное Управление Государственнаго Коннозаводства свѣдѣнія о числѣ лошадей въ Саратовской губ.

21) Собраны свѣдѣнія о судоходствѣ, судостроеніи и рыболовствѣ въ мѣстностяхъ Саратовской губ.

22) Собраны свѣдѣнія о древнихъ земляныхъ насыпяхъ и курганахъ Саратовской губ.

23) Составленъ и изданъ „Протоколъ и отчетъ о дѣйствіяхъ Саратов. Губ. Стат. Комитета за 1873 г.“.

1874.

Губернаторъ: М. Н. Галкинъ-Враскій. Секретарь: Н. Я. Воскобойниковъ.

24) Собраны и доставлены въ Императорское Русское Техническое Общество свѣдѣнія о механическихъ и литейныхъ заводахъ въ Саратовской губ.

25) Собраны и доставлены въ Департаментъ Общихъ Дѣлъ свѣдѣнія о поземельной статистикѣ въ Саратовской губ.

26) Собраны и доставлены въ Императорское Общество размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ свѣдѣнія о промысловой охотѣ въ Саратовской губ.

27) Собраны свѣдѣнія о конскихъ заводахъ въ Саратовской губ.

28) Собраны свѣдѣнія о цѣнахъ, существующихъ на земли въ Саратовской губ.

29) Собраны свѣдѣнія о судоходствѣ и сплавахъ рѣкахъ въ Саратовской губ.

30) Собраны свѣдѣнія о капиталахъ ссудо-сберегательныхъ кассъ въ Волостныхъ Правленіяхъ Саратовской губ.

1875.

Губернаторъ: М. Н. Галкинъ-Враскій. Секретарь: Н. Я. Воскобойниковъ.

31) Составленъ поземельный списокъ по Саратовской губ.

32) Составленъ списокъ населенныхъ мѣстъ Саратовской губерніи.

33) Собраны свѣдѣнія: а) о лицахъ, владѣющихъ землею на полномъ правѣ собственности, на ограниченномъ правѣ собственности (крестьяне-собственники) и на правѣ пользованія (временно-обязанные крестьяне) и б) о количествѣ земель, находящихся въ ихъ пользованіи.

34) О цѣнности городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

35) О числѣ лицъ, имѣющихъ право участія, непосредственного и черезъ уполномоченныхъ, въ земскихъ выборахъ, съ показаніемъ основанія этого права.

36) Секретаремъ Комитета составлены и Комитетомъ изданы „Матеріалы къ описанію Саратовской губ.“

37) Составленъ и изданъ «Списокъ лицамъ, служавшимъ въ Саратовской губ.»

1876.

Губернаторъ: М. Н. Галкинъ-Враскій. Секретарь: М. Э. Эверсманъ.

38) Собраны и доставлены въ Императорское Русское Географическое Общество свѣдѣнія о мордвѣ Саратов. губ.

39) Собраны для доставленія въ Центральный Статистическій Комитетъ свѣдѣнія о разныхъ историческихъ мѣстностяхъ въ Саратовской губ.

40) Собраны и доставлены въ Императорское Вольное Экономическое Общество и Департаментъ Министерства Государственныхъ Имуществъ свѣдѣнія о производствѣ земледѣльческихъ орудій и машинъ въ Саратовской губерніи.

41) Собраны и доставлены Окружному Штабу Московскаго Военнаго Округа свѣдѣнія относительно возможности закупки лошадей въ Саратовѣ, на случай войны.

42) Собраны и доставлены завѣдующему передвиженіемъ войскъ свѣдѣнія о дорогахъ, ведущихъ отъ городовъ Саратовской губ. къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ и о средствахъ, какія представляютъ попутныя селенія и города для расквартированія воинскихъ чиновъ.

1877.

Губернаторъ: М. Н. Галкинъ-Враскій.—Секретарь: М. Э. Эверсманъ.

43) Собраны для начальника волжско описной партіи различныя свѣдѣнія о промышленности въ Саратовской губ.

1878.

Губернаторъ: М. Н. Галкинъ-Враскій.—Секретарь: М. Э. Эверсманъ.

44) Собраны и доставлены въ Окружное Интендантское

Управление свѣдѣнія о числѣ паровыхъ, водяныхъ и вѣтряныхъ мельницъ въ Саратовской губ.

45) Собраны и доставлены въ Хозяйственное Отдѣленіе Высочайше утвержденнаго Комитета по устройству въ Москвѣ музея прикладныхъ знаній образцы почвъ и воздѣлываемыхъ растений въ Саратовской губерніи.

46) Собраны и доставлены профессору уголовного права Кіевскаго Университета А. Θ. Кистяковскому свѣдѣнія по изученію юридическихъ обычаевъ и народныхъ воззрѣній по уголовному праву.

47) Собраны и доставлены въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣнія о числѣ казенныхъ учебныхъ заведеній по Саратовской губ.

1879.

Губернаторъ: М. Н. Галкинъ-Враскій. — Секретарь: Ф. Преображенскій.

48) Собраны и доставлены Горному Ученому Комитету свѣдѣнія о состояніи и производительности керосинныхъ и нефтеочистительныхъ заводовъ по Саратовской губерніи.

49) Составлена и издана „Памятная книжка Саратовской губ. на 1880 г.“, въ память 25-лѣтія царствованія въ Востокъ почившаго Государя Императора. — Составленъ и изданъ „Протоколъ и отчетъ Саратовскаго Губернскаго Статистическаго Комитета за 1879 г.“.

1880.

И. д. Губернатора: Ф. И. Тимирязевъ. — Секретарь: Ф. Преображенскій.

50) Собраны свѣдѣнія о фабрикахъ и заводахъ непосредственно отъ фабрикантовъ и заводчиковъ для общаго обзора фабрично-заводской промышленности въ Россіи.

51) О механическихъ заведеніяхъ и складахъ земледѣльческихъ орудій въ губерніи.

52) Произведено статистическое обследованіе всѣхъ учебныхъ заведеній въ Саратовской губерніи.

53) О рыбныхъ промыслахъ въ губерніи.

54) Объ охотничьемъ промыслѣ въ губерніи.

55) Обследовано экономическое положеніе крестьянскаго населенія Саратовской губерніи.

56) Объ овцеводствѣ въ Саратовской губерніи.

57) Составленъ, по требованію сенатора И. И. Шамшина, списокъ населенныхъ мѣстъ въ губерніи, по особой формѣ.

58) Выработана программа для ислѣдованія отдѣльных мѣстностей Саратовской губерніи.

1881.

Губернаторъ: Ф. И. Тимирязевъ до октября, съ этого мѣсяца А. А. Зубовъ.—Секретарь: Ф. Преображенскій.

59) Собраны свѣдѣнія о числѣ несчастныхъ случаевъ съ рабочими на фабрикахъ и заводахъ Саратовской губерніи въ 1880 году.

60) Собраны свѣдѣнія о числѣ лицъ гражданскаго вѣдомства, состоявшихъ на службѣ въ Саратовской губерніи за 1878, 1879 и 1880 гг.

61) Составленъ и изданъ „Отчетъ о дѣйствіяхъ и занятіяхъ Саратовскаго Губернскаго Статистическаго Комитета за 1880 г.“, подъ редакціей секретаря Ф. М. Преображенскаго.

62) Составленъ и изданъ „Саратовскій Сборникъ“, томъ I-й, 1881 г.

1882.

Губернаторъ: А. А. Зубовъ.—Секретарь съ февраля мѣсяца: И. П. Ювенальевъ.

63) О доходахъ и расходахъ волостей и сельскихъ обществъ въ Саратовской губ.

64) Объ училищахъ, не подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія и Училищнымъ Совѣтамъ въ Саратовской губ.

65) Собрана коллекція растений края для С.-Петербургскаго Университета.

66) „Протоколъ и отчетъ о дѣйствіяхъ и занятіяхъ Саратовскаго Губернскаго Статистическаго Комитета въ 1881 г.“. Составленъ членомъ-секретаремъ И. П. Ювенальевымъ.

67) Составленъ и изданъ „Саратовскій Сборникъ“, т. II-й, 1882 г. (съ археологической и этнографической картами Кузнецкаго уѣзда).

1883.

Губернаторъ: А. А. Зубовъ. — Секретарь: И. П. Ювенальевъ до апрѣля, а съ апрѣля Ф. С. Шиманскій.

68) О числѣ квартиръ и квартирной платѣ въ гг. Саратовѣ, Вольскѣ и Царицынѣ.

69) Собраны свѣдѣнія о несчастныхъ случаяхъ на фабрикахъ и заводахъ Саратовской губ. за нѣсколько лѣтъ.

70) Собраны свѣдѣнія о техническо-ремесленныхъ училищахъ и заведеніяхъ въ губерніи.

71) Изданъ „Протоколъ и отчетъ о дѣйствіяхъ и занятіяхъ Саратовскаго Губернскаго Статистическаго Комитета въ 1882 году“. Составленъ членомъ-секретаремъ Ф. С. Шиманскимъ.

72) Составленъ членомъ-секретаремъ и изданъ въ декабрѣ 1883 г. „Адресъ-Календарь Саратовской губ. на 1884 годъ“.

73) Членомъ-секретаремъ Комитета помѣщались, начиная съ 1 апрѣля 1883 г., въ мѣстныхъ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ различныя статистическія, топографическія, историческія и другія статьи и замѣтки, какъ-то: Краткій обзоръ Саратовской губ. за 1882 г., помѣщ. въ №№ 183, 185, 187, 189, 191, 199, 203, 205, 207, 211, 213 и послѣдующихъ.

74) О дѣтскихъ приютахъ въ г. Саратовѣ — № 205; его-же.

75) Историческія свѣдѣнія о Беклемишевомъ островѣ — № 217; его-же.

76) Статистическія данныя о дѣлахъ разбиравшихся Саратовскимъ Съездомъ Мирowychъ Судей въ 1882 г.—№ 220; его-же.

77) О художественномъ музеѣ имени «Радищева» въ г. Саратовѣ—№ 226; его-же.

78) Историческо-статистическія свѣдѣнія о селеніи Сарептѣ, Царицынскаго уѣзда, Саратовской губерніи—№ 243, 245 и 248; его-же.

79) Замѣтки о „пріемномъ покоѣ Галкина-Враскаго“—№ 248; его-же.

80) Историческія свѣдѣнія о старинной часовнѣ въ Вольскомъ уѣздѣ Саратовской губ.—№ 259; его-же.

81) Статистическія данныя о Саратовскихъ городскихъ начальныхъ училищахъ въ 188²/₃ году—№ 265; его-же.

82) Статистическія данныя о рѣчномъ судоходствѣ въ предѣлахъ Саратовской губерніи въ 1883 году—№ 267; его-же.

Кромѣ того, подъ редакціей секретаря напечатаны въ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“:

83) Нужды населенія г. Вольска въ первоначальномъ образованіи—№ 207, и

84) Очеркъ села Большой или Верхней Чернавки, Вольскаго уѣзда—№ 220.

1884.

Губернаторъ: А. А. Зубовъ.—Секретарь: Ф. С. Шиманскій.

85) Составленъ подробный обзоръ дѣятельности Статистическаго Комитета за 10 лѣтъ.

86) Собраны свѣдѣнія о территоріи и населеніи сельскихъ обществъ Саратовской губ.

87) Собраны свѣдѣнія о существующихъ въ губерніи благотворительныхъ учрежденіяхъ.

88) О распространеніи спорыньи на ржаномъ хлѣбѣ и о заболѣваніяхъ, вслѣдствіе употребленія хлѣба съ спорыньей.

89) Изданъ „Протоколъ и отчетъ о дѣйствіяхъ и занятіяхъ Саратовскаго Губернскаго Статистическаго Комитета въ 1883 году“. Составленъ членомъ-секретаремъ Ф. С. Шиманскимъ.

90) Членомъ-секретаремъ Комитета по прежнему помѣщались въ мѣстныхъ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ статьи и замѣтки статистическаго, топографическаго и историческаго содержанія.

1885.

Губернаторъ: А. А. Зубовъ.—Секретарь: Ф. С. Шиманскій.

91) Собраны свѣдѣнія о числѣ жилыхъ строеній.

92) Собраны свѣдѣнія о сухопутныхъ путяхъ сообщенія.

93) Собраны свѣдѣнія о стипендіяхъ.

94) Собраны свѣдѣнія о кустарныхъ оружейникахъ, о производствѣ и потребленіи оружія и принадлежностей охоты.

95) Собраны свѣдѣнія о скотоводствѣ отъ владѣльцевъ и сельскихъ хозяевъ.

96) Изданъ „Протоколъ и отчетъ Саратовскаго Губернскаго Статистическаго Комитета за 1884 годъ“, составленный членомъ-секретаремъ Ф. С. Шиманскимъ.

97) Членомъ-секретаремъ Комитета помѣщены въ мѣстныхъ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ статьи и замѣтки статистическаго, топографическаго, историческаго и проч. содержанія.

1886.

Губернаторъ: А. А. Зубовъ.—Секретарь: Ф. С. Шиманскій до сентября, съ сентября Н. С. Соколовъ.

98) Собраны свѣдѣнія о соляныхъ оборотахъ въ губерніи.

99) О числѣ лицъ, владѣющихъ въ городахъ недвижимою собственностью.

100) Собраны свѣдѣнія о ярмаркахъ въ Саратовской губерніи.

101) Собраны свѣдѣнія о слѣпыхъ въ Саратовской губерніи.

102) Собраны свѣдѣнія о памятникахъ отечественнаго древняго искусства.

103) Собраны свѣдѣнія о рѣчномъ судоходствѣ въ предѣлахъ губерніи за 1886 г.

104) Собраны и доставлены Казанской Губернской Земской Управѣ свѣдѣнія о наличности и потерѣ рогатаго скота отъ чумы по уѣздамъ Саратовской губ.

105) Издавъ «Отчетъ Саратовскаго Губернскаго Статистическаго Комитета за 1885 годъ», составленный членомъ-секретаремъ Ф. С. Шиманскимъ.

1887.

Губернаторъ: А. А. Зубовъ по мартъ мѣсяць, съ марта по 26 іюля и. д. губернатора А. А. Тилло; съ 26 іюля А. И. Косичъ.—Секретарь: Н. С. Соколовъ.

106) Составлены для Центральнаго Статистическаго Комитета подробныя карты уѣздовъ съ раздѣленіемъ на станы и волости.

107) Напечатанъ «Протоколъ Общаго Собранія Саратовскаго Губернскаго Статистическаго Комитета 19 августа 1887 года.

108) Составленъ и издавъ «Адресъ-Календарь Саратовской губерніи на 1888 годъ».

Кромѣ этихъ работъ, по личному распоряженію г. Губернатора, въ этомъ году Комитетомъ были собраны свѣдѣнія:

109) О садоводствѣ и лѣсоводствѣ въ краѣ.

110) О числѣ пожаровъ въ Саратовской губерніи и количествахъ понесенныхъ отъ нихъ убытковъ за время съ 1 января 1886 г. по 1 окт. 1887 г.

111) О числѣ жителей въ Саратовской губ., съ распределеніемъ ихъ по національностямъ.

112) О числѣ лицъ съ высшимъ образованіемъ, служащихъ въ Саратовской губ.

1888.

Губернаторъ: А. И. Косичъ.—Секретарь: Н. С. Соколовъ.

113) Изданы: «Протоколъ Комиссіи по организаціи статистическихъ бюро при городскихъ управахъ 23 іюля 1888 г. и 4 ноября 1888 г.», съ приложеніемъ: «Проекта организаціи статистическихъ бюро при городскихъ управахъ Саратовской губерніи», записка дѣйствительнаго члена Саратовскаго Губернскаго Статистическаго Комитета С. А. Харизоменова.

114) Собраны свѣдѣнія о существующихъ въ губерніи школахъ, пріютахъ, благотворительныхъ заведеніяхъ и учрежденіяхъ.

115) Собраны свѣдѣнія о лѣсныхъ дачахъ въ Саратовской губ., съ указаніемъ площади и владѣльцевъ ихъ.

116) Собраны свѣдѣнія о состояніи общественной и частной благотворительности въ Саратовск. губ.

117) Собраны свѣдѣнія о положеніи и нуждахъ кустарной промышленности въ Саратовской губ.

118) Собраны свѣдѣнія о размѣрѣ земскихъ бюджетовъ въ Саратовской губ. за время 1883—1887 г. включ.

Кромѣ этихъ работъ, по личному распоряженію г. Губернатора, въ этомъ году Комитетомъ были собраны свѣдѣнія:

119) По вопросу объ экономическомъ упадкѣ края.

120) О числѣ жителей и количествѣ земли по уѣздамъ Саратовской губерніи.

121) Собраны и препровождены въ Горный Департаментъ свѣдѣнія о соляныхъ оборотахъ въ Саратовской губ. въ 1888 г.

122) Изданъ „Протоколъ Общаго Собранія Саратовскаго Губернскаго Статистическаго Комитета 31 мая 1888 г.“ и «Отчетъ о дѣятельности Комитета за 1887 годъ».

1889.

Губернаторъ: А. И. Косичъ. Секретарь по 19 января Н. С. Соколовъ, съ 19 января по 11 ноября В. В. Шомпулевъ, съ 11 ноября Ф. С. Шиманскій.

123) Собраны свѣдѣнія о земскихъ почтахъ * Саратовской губерніи.

124) Собраны свѣдѣнія о поземельной собственности и распределеніи земель по угодьямъ.

125) Собраны свѣдѣнія о числѣ православныхъ соборовъ, церквей и священно-служителей въ нихъ за 1888 годъ, какковыя свѣдѣнія нанесены на карту.

126) О богослужебныхъ зданіяхъ и служащихъ въ нихъ лицахъ еврейскаго происхожденія.

127) Собраны свѣдѣнія о специальныхъ техническихъ и промышленныхъ учебныхъ заведеніяхъ въ Саратовской губ.

128) Собраны свѣдѣнія о доходахъ и расходахъ Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ Саратовск. губ. за 1886—1887 гг.

129) О городскомъ взаимн. отъ огня страхованіи имуществъ за 1886, 1887 и 1888 годы.

130) Собраны свѣдѣнія о народныхъ юридическихъ обычаяхъ.

131) Собраны свѣдѣнія о монастыряхъ въ Саратов. губ.

132) Собраны свѣдѣнія о ходѣ ярмарокъ въ Саратов. губ.

133) Составленъ докладъ Статистической Коммиссіей Саратовскаго Губернскаго Статистическаго Комитета о программѣ для описанія Саратовской губ.

134) Напечатаны: «Протоколы Общихъ Собраній Саратовскаго Губернскаго Статистическаго Комитета 22 и 27 марта 1889 г.».

135) Протоколы Общихъ Собраній Саратовскаго Губернскаго Статистическаго Комитета: 22 августа 1889 г., съ протоколомъ засѣданій Коммиссіи объ участіи въ выставкахъ въ г. Саратовѣ и Казани и программой участія Комитета въ выставкѣ: 20 и 28 октября и 23 декабря 1889 года.

136) Составлена и издана «Памятная книжка Саратовской губ. (Саратовскій Календарь) на 1890 г.».

На основаніи свѣдѣній Статистическаго Комитета или при его содѣйствіи изданы слѣдующіе труды:

137) Торговые пункты въ Саратовской губ., матеріалы для статистики Саратовской губ.—Расвскаго, 1870 г.

138) «Краткій обзоръ дѣятельности учебныхъ, благотворительныхъ обществъ и частныхъ учрежденій г. Саратова и Саратовской губ. въ 1879 г.»—И. П. Балабанова.

139) «Что принесъ намъ 1880-й годъ? Краткій обзоръ состоянія Саратовской губ. въ 1880 году».—И. П. Балабанова.

140) «Экономическій бытъ крестьянъ Саратовскаго и Кузнецкаго уѣздовъ».—Н. Смирнова.

141) «Очеркъ по исторіи Саратова и Саратовской губ.»—Н. Ф. Хованскаго.

142) «Саратовецъ. Указатель и путеводитель по Саратову».—С. Гусева и А. Хованскаго.

143) «Атласъ православныхъ церквей въ Саратовѣ».—Архитект. М. Н. Грудистова.

144) «Саратовскій Календарь на 1889 годъ».—Н. Ф. Хованскаго.

145) «Помощь дѣтямъ въ Саратовѣ». Обзоръ дѣтскихъ пріютовъ.—Ив. Совѣтова.

146) «Очеркъ Вольскаго уѣзда».—Н. И. Шамонина.

147) «Садоводство въ Саратовской губ.»—Н. Соколова.

148) «Статистика смертности, рождаемости и браковъ по г. Саратову за 1886 годъ».—И. Н. Буховцева.

149) «Проектъ постепеннаго оздоровленія Саратовской губ., на основаніи данныхъ изъ статистики смертности по городамъ и селеніямъ.

150) «Статистика смертности по уѣздамъ Саратовской губ. за 9 лѣтъ, съ 1880 по 1888 годъ».

151) «О вредныхъ насѣкомыхъ въ Саратовской губ.»—И. П. Ювенальева.

Въ «Саратовскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» за время съ 1880 по 1890 г. напечатана масса статей, касающихся Саратовскаго края и, между прочимъ, описаніе слѣдующихъ селеній и городовъ Саратовской губерніи:

Аткарскій уѣздъ: с. Дмитріевка. Дер. Елизаветина. Общій обзоръ Аткарскаго уѣзда. Село Бѣлгази и Юматовка.—А. Н. Минха.

Балашовскій уѣздъ: с. Шаровкѣ. Слобода Самойловка.—А. Вильгельмова. Село Мордовскій-Карай.

Вольскій уѣздъ: Всѣ значительныя села—А. А. Лунина, Н. И. Шамонина и Д. Горчакова. Городъ Вольскѣ.—А. Лунина.

Камышинскій уѣздъ: с. Нижняя-Добринка. Кузьмино. Руднянская волость. Его-же. Городъ Камышинѣ.—Щеглова.

Кузнецкій уѣздъ: Бѣлое озеро.—О. Чекалина. С. Теряевка, Планской волости.—М. Казанскаго. С. Камышлейка.—Благословова. Село Нижняя-Липовка.—Смирнова.

Петровскій уѣздъ: с. Старое Славкино.—А. Лунина. Городъ Петровскѣ. Его-же. С. Грязнуха.—Шрейнера. С. Даниловка.—Симагина. Городъ Петровскѣ.—Н. И—ва.

Саратовскій уѣздъ: Тепловка.—Талдыкина. Сокурская волость.—Ф. Шиманскаго. Городъ Саратовѣ.—Н. Ф. Хованскаго.

Сердобскій уѣздъ: с. Никольское,—Кроткова. Сосновка.—Карманова. Крюково. Его же. Самойловка—Н. Василевскаго. Беково.—Карманова.

Хвалыинскій уѣздъ: с. Барановка.—А. Леонтьева. Татарское населеніе Саратовской губ.—П. М. Кошкина. Сурники, Хвалынскаго уѣзда.—Д. Горчакова.

Царицынскій уѣздъ: Колонія Сарепта.—И. Буховцева.

По программѣ, составленной Комитетомъ въ 1880 году, на объявленную денежную премію, доставлены и напечатаны въ «Саратовскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» 1881 года описанія селъ: Боцманова, И. Полякова; дер. Клещевки, Павлова и с. Крутаго, Н. Соколова. (Упомянутая программа впослѣдствіи, благодаря вниманію къ ней одесскихъ газетъ, примѣнена

въ Херсонской губ. и по ней составлены описанія многихъ сель Тираспольскаго и Ананьевскаго уѣздовъ).

Съ 1885 г. и до сего времени въ „Сар. Губ. Вѣд.“ печатаются г. Врачебнымъ Инспекторомъ Буховцевымъ статистическія свѣдѣнія о смертности по г. Саратову.

Съ 1889 г. въ «Сар. Губ. Вѣд.» имъ же печатаются статистическія свѣдѣнія о смертности по всѣмъ городамъ Саратовской губерніи, причемъ свѣдѣнія эти доставляются всѣми земскими врачами губерніи.

Членами Комитета: гг. Чекалинымъ и Минхомъ доставлены въ Комитетъ метеорологическія и хозяйственные наблюденія по Саратовскому и Кузнецкому уѣздамъ. Кромѣ того, многими членами Комитета помѣщены статьи о Саратовской губерніи историческаго и статистическаго характера, какъ въ «Сар. Губ. Вѣд.», такъ и въ мѣстныхъ частныхъ газетахъ.

Кромѣ вышеперечисленныхъ работъ въ Комитетъ представлены, для помѣщенія въ предположенномъ Комитетомъ изданіи «Статистическое обозрѣніе Саратовской губерніи», слѣдующія работы членовъ:

- 1) А. Н. Измайлова. Свѣдѣнія по отдѣлу «Пути сообщенія».
- 2) П. И. Пенинскаго. Свѣдѣнія по отдѣлу «Почта и Телеграфъ».
- 3) Ф. С. Шиманскаго. Свѣдѣнія о фабрикахъ и заводахъ въ Саратовской губ. за 1889 г. и о кустарной промышленности въ Саратовск. губ. за 1889 г.
- 4) Н. Ф. Иванова. Торговля и промышленность Кузнецкаго и Петровскаго уѣздовъ въ 1889 году.
- 5) Н. Ф. Хованскаго. Библиографическій указатель къ неофициальной части «Саратовскихъ Губернскихъ Вѣдомостей» съ 1840 по 1889 годъ, и
- 6) К. Г. Рыбина. Библиографическій указатель къ «Саратовскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ» отъ 1 іюня 1865 года по 1888 годъ.

Значеніе, которое придаетъ статистикѣ нынѣшняя губернская администрація.

Представивъ обзоръ дѣятельности Саратовскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, такъ сказать, въ количественномъ отношеніи, — такъ какъ мы только перечислили труды Комитета за опредѣленный періодъ времени, — считаемъ нужнымъ указать на значеніе этихъ трудовъ вообще и выяснить ту роль статистики, какую она получила въ дѣлахъ мѣстнаго управленія при нынѣшней губернской администраціи.

Сначала скажемъ о томъ, чѣмъ обязано русское общество статистикѣ официальной и о тѣхъ условіяхъ, въ какія поставлена послѣдняя, по сравненію съ земскою статистикою.

Объединительнымъ органомъ русской официальной статистики вообще является Центральный Статистическій Комитетъ. Изданія Центральнаго Комитета составляютъ нынѣ огромную библіотеку. Всякій, интересующійся исторіей, географіей, этнографіей, промышленностью и прочими сторонами жизни Россіи или части ея — области, губерніи, — найдетъ въ трудахъ Комитета весьма полныя и драгоцѣнныя свѣдѣнія. Рядъ

домъ съ Центральнымъ Комитетомъ въ собираніи и разработкѣ данныхъ о Россіи, съ цѣлью нагляднаго ознакомленія русскаго общества съ родиной, поработало другое официальное учрежденіе — Генеральный Штабъ. Работы офицеровъ Генеральнаго Штаба по статистикѣ Россіи, а корпуса топографовъ — по картографіи, составляютъ, безспорно, огромную заслугу этихъ учреждений предъ государствомъ.

Въ губерніяхъ работаютъ мѣстные Губернскіе Статистическіе комитеты. Они доставляютъ Центральному Комитету необходимыя свѣдѣнія и тѣ вереницы цифръ, которыя, въ обработкѣ Центральнаго Комитета, служатъ основаніемъ для серьезныхъ выводовъ науки и для принятія важныхъ государственныхъ мѣръ.

Но вотъ каковы условія, при которыхъ дѣйствуютъ Губернскіе Статистическіе комитеты: Средства ихъ ничтожны и измѣняются не десятками тысячъ, а всего 1500 р. въ годъ. Свѣдѣнія, собираемыя ими, помимо запросовъ Центральнаго Комитета, за скудостью средствъ, болѣею частью не издаются и почти вся работа ихъ остается въ тѣни. На трудахъ ихъ основывается вся статистическая часть «всеподданнѣйшихъ отчетовъ» гг. губернаторовъ, — такъ называемыхъ «Приложеній ко всеподданнѣйшимъ отчетамъ», издаваемыхъ въ ограниченномъ количествѣ *). При такихъ условіяхъ всякое самостоятельное изданіе того или другаго Губ. Стат. Комитета дѣлаетъ ему честь и заслуживаетъ вниманія мѣстнаго общества, въ особенности, если имѣть въ виду не одну скудость денежныхъ средствъ Губ. Стат. Комитетовъ, но и недостатокъ рабочихъ силъ. По

*) Для лицъ, мало знакомыхъ съ статистическими трудами Губернскихъ Комитетовъ, полезно указать, что въ «Приложеніяхъ ко всеподданнѣйшимъ отчетамъ», заключается довольно полная географія, этнографія, промышленное и статистическое описаніе губерній.

положенію, въ составъ Губ. Стат. Комитетовъ входятъ почти всѣ начальствующія надъ отдѣльными учрежденіями лица, а наряду съ ними, по избранію, въ составъ Комитетовъ входятъ нѣкоторыя частныя лица. Эти послѣднія, такъ сказать, добровольцы, по мѣрѣ желанія и силъ, содѣйствуютъ въ трудахъ Комитетамъ или пользуются ими для своихъ самостоятельныхъ изданій.

Необходимо еще оговорить, что дѣятельность Губ. Стат. Комитетовъ не ограничена никакими рамками и отвѣчаетъ самымъ разнообразнымъ запросамъ Центрального Комитета и мѣстной администраціи и въ этомъ она весьма отличается отъ статистики земской.

Запросы нынѣшней саратовской губернской администраціи по статистикѣ въ особенности оказались широки и разнообразны. Можно сказать, что интересъ къ статистическимъ работамъ и стремленіе пользоваться ими въ цѣляхъ благоустройства и благосостоянія края, составляютъ характерную черту нынѣшней саратовской администраціи.

Съ половины 1887 г., со вступленіемъ въ управленіе губерніею генераль-лейтенанта А. И. Косича, мѣстная администрація рѣшительно вступила на этотъ путь.

Цифры и свѣдѣнія, хранившіяся до сего времени подъ спудомъ, интересовавшія только тѣсный кружокъ лицъ, занимавшихся статистическими работами, вынесены на свѣтъ Божій и легли въ основу многихъ предложеній, циркуляровъ и различныхъ мѣропріятій администраціи.

Предъ самымъ созывомъ губернскаго земскаго собранія, 4 декабря 1887 г., по инициативѣ генераль-лейтенанта А. И.

Косича и по его программѣ, была открыта въ Саратовѣ, въ зданіи Радищевского музея картографическая выставка. Трудно было предположить, чтобы въ короткій подготовительный къ выставкѣ періодъ (2—3 недѣли) было доставлено такъ много матеріала, заслуживающаго вниманія и представившаго громаднѣйшій интересъ.

Выставка эта *) развернула передъ обществомъ довольно полную картину экономическаго и культурнаго положенія губерніи. Всякій могъ по представленнымъ на выставкѣ многочисленнымъ діаграммамъ основательно ознакомиться съ нравственнымъ, физическимъ и умственнымъ обликомъ населенія губерніи, съ экономическимъ и имущественнымъ положеніемъ населенія и съ санитарно-гигіеническими условіями его жизни.

Наглядное изображеніе этихъ данныхъ въ цифрахъ картограммъ должно было уяснить обществу все значеніе статистики.

Укажемъ здѣсь наиболѣе рельефныя данныя, представленные на картографической выставкѣ.

Статистическое земское бюро выставило до 200, если не болѣе, картограммъ и діаграммъ по различнымъ вопросамъ.

По діаграммѣ грамотныхъ и учащихся, первое мѣсто по грамотности занимаетъ камышинскій уѣздъ, гдѣ средняя грамотность нѣсколько больше 42 проц., затѣмъ слѣдуетъ сара-

*) Описание ея сдѣлано А. Филаговымъ въ брошюрѣ „Картографическая выставка въ Саратовѣ“. Изд. А. Ф. Хованскаго. 1888.

товскій уѣздъ, гдѣ средняя грамотность 20,2 проц., балашовскій уѣздъ (18 проц. съ дробью), вольскій (17,0 проц.), аткарскій (15,0 проц.), царицынскій (13,0 проц.), кузнецкій (12 проц.), хвалынский (10,0 проц.), и, наконецъ, послѣднее мѣсто занимаетъ петровскій уѣздъ, гдѣ средняя грамотность равняется 10 проц. всего населенія. Средняя грамотность, по губерніи 19,2, такъ что только въ двухъ уѣздахъ, саратовскомъ и камышинскомъ, грамотность выше средней по губерніи. Такое первенство камышинскаго уѣзда объясняется тѣмъ, что въ немъ находится 7 нѣмецкихъ волостей, а у нѣмцевъ, какъ извѣстно, посѣщеніе школъ обязательно. Нѣмецкія волости по грамотности стоятъ особнякомъ; самый большій процентъ грамотныхъ и учащихся въ сосновской волости (76,5 проц.), тогда какъ у русскихъ (вообще) по всей губерніи самый большій процентъ грамотныхъ и учащихся только въ баландинской волости (29,8 проц.). Діаграмма женской грамотности показываетъ, что первое мѣсто принадлежитъ опять-таки камышинскому уѣзду, гдѣ средняя женская грамотность 31,2 проц., за нимъ слѣдуетъ саратовскій (15,6 проц.), вольскій (2,4 проц.), аткарскій (2,3 проц.), кузнецкій (1,9 проц.), балашовскій (2,5 проц.), петровскій (0,76 проц.), царицынскій (0,62 проц.), хвалынский (0,61 проц.), и, наконецъ, самое послѣднее мѣсто принадлежитъ петровскому уѣзду, гдѣ средняя женская грамотность 0,54 проц. Средняя женская грамотность для всей губерніи составляетъ 6,2 проц., такъ что все уѣзды, за исключеніемъ камышинскаго, стоятъ ниже средней по губерніи.

Діаграмма грамотности хвалынскаго уѣзда по племенамъ показала, что и среди татарскаго населенія грамотныхъ и учащихся нѣсколько больше, чѣмъ у великороссовъ, каковое явленіе объясняется также тѣмъ, что у магометанъ обученіе обязательное. Мордва по грамотности стоитъ значительно ниже великороссовъ, а чуваша отстали и отъ мордвы.

шинъ воздуха на ученика, въ остальныхъ-же классахъ менѣе 27 куб. арш.; въ классической гимназіи только въ одномъ классѣ (нов. языковъ) 33 куб. аршинъ воздуха на ученика, а въ остальныхъ, болѣею частью, меньше 27 куб. арш.; самое-же послѣднее мѣсто занимаетъ маріинская женская гимназія, гдѣ ни въ одномъ классѣ не приходится на ученицу 27 куб. аршинъ воздуха: maximum здѣсь 23,01 куб. аршинъ, а minimum—7,3 куб. арш.

2 діаграммы, представленныя г. Стерлиговымъ, обрисовали гигиеническое состояніе народныхъ школъ—женскихъ и мужскихъ. Всѣ онѣ вполнѣ неудовлетворительны въ этомъ отношеніи: ни въ одномъ училищѣ не приходится на ученика 27 кубическихъ аршинъ воздуха, а напротивъ вездѣ значительно меньше.

Интересна діаграмма о процентномъ отношеніи служащихъ съ высшимъ образованіемъ къ общему числу служащихъ по разнымъ вѣдомствамъ въ саратовской губерніи.

Собрано всего свѣдѣній по губерніи о 3833 лицахъ.

Самый большій проц. служащихъ—по вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи (52,4 проц.), далѣе въ нисходящемъ порядкѣ слѣдуютъ вѣдомства: православнаго исповѣданія 41,6 проц., народнаго просвѣщенія—39,5 проц., министерства юстиціи—36,1 проц., государственныхъ имуществъ—35 проц., государственнаго контроля—13,5 проц., по учрежденіямъ городскимъ и земскимъ—8,6 проц., по вѣдомствамъ: министерства финансовъ—7,5 проц., внутреннихъ дѣлъ —5,2 проц.

По картограммѣ рабочаго скота оказалось, что южная часть губ. богаче рабочимъ скотомъ, чѣмъ сѣверная; первое

мѣсто занимаетъ царицынскій уѣздъ, гдѣ на 10 дворовъ приходится 32 головы рабочаго скота, за нимъ слѣдуетъ камышинскій уѣздъ (28 головъ), балашовскій (23,5 гол.), аткарскій (19,8 гол.); всѣ эти уѣзды выше средней по губерніи; средняя по губерніи 19,3; ниже средней слѣдуютъ уѣзды: хвалынскій (19,2 гол.), сердобскій (15,8 гол.), саратовскій (15,7 гол.), вольскій (15 гол.), петровскій (14 гол.) и послѣднее мѣсто занимаетъ кузнецкій уѣздъ, гдѣ на 10 хозяйствъ приходится 12,1 гол. рабочаго скота. Такое явленіе объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что сѣверные уѣзды въ громадномъ большинствѣ случаевъ имѣютъ дѣло съ сохой, тогда какъ въ южной части губ. обработка земли производится плугомъ, гдѣ требуется minimum 3 лошади на плугъ; кромѣ того, въ царицынскомъ и отчасти въ камышинскомъ уѣздѣ чумачество (на волахъ),— хотя и не въ такихъ размѣрахъ, какъ это было до проведенія желѣзной дороги,—существуетъ еще и до настоящаго времени.

По картограммѣ, выражающей сколько плуговъ приходится на 100 пахотныхъ орудій, оказалось, что самый большой проц. плуговъ—въ камышинскомъ уѣздѣ, гдѣ напр., въ шести волостяхъ: норкской, олешинской, линево-озерской, иловлинской, усть-кулалинской (нѣмецкія) и антиповской (русская)—исключительно обработка земли плужная. Затѣмъ не малый проц. плуговъ въ южной части балашовскаго уѣзда и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ въ приволжскихъ волостяхъ: въ сѣверныхъ же уѣздахъ обработка земли производится исключительно сохами; въ кузнецкомъ, напр., уѣздѣ maximum плуговъ 0,7 проц.

Хозяйствъ, лишенныхъ рабочаго скота, во всемъ населеніи губ. 24,1 проц. Самый большій процентъ хозяйствъ безъ рабочаго скота: въ хвалынскомъ уѣздѣ—въ навловской волости (48,2 проц.), въ камышинскомъ—въ золотовской волости (39,3 проц.) и сосновской (39,3 проц.); въ кузнецкомъ—въ сюзюм-

ской волости (38,4 проц.) и анненской (35,9 проц.). Названные волости всё промысловыя.

По картограммамъ и диаграммамъ арендныхъ цѣнъ, средняя арендная цѣна въ саратовской губ. 6 р. 97 к. за десятину (2400 кв. с.); самая высокая средняя цѣна—въ сердобскомъ уѣздѣ (8 р. 65 к.) и самая низкая—въ царицынскомъ (2 р. 60 к.). Выше средней по губерніи, за сердобскимъ уѣздомъ, слѣдуютъ: балаховскій, саратовскій, хвалынский, петровскій и вольскій уѣзды; ниже средней—аткарскій, кузнецкій, камышинскій и царицынскій.

Изъ 6 картограммъ кузнецкаго, хвалынскаго, вольскаго, камышинскаго, балаховскаго и сердобскаго уѣздовъ, выражающихъ какую часть всего крестьянскаго посѣва занимаетъ пашня, снятая въ аренду у частныхъ владѣльцевъ, оказалось, что у помѣщичьихъ крестьянъ—и притомъ у малоземельныхъ—большая часть посѣва—на владѣльческой землѣ; есть волости (Бѣлогородненская, вольскаго уѣзда), гдѣ 90 проц. посѣва приходится на частно-владѣльческую пашню. Отъ 60—85 проц. посѣва на арендованной у частныхъ владѣльцевъ земли ничуть не составляютъ рѣдкости также въ сердобскомъ и балаховскомъ уѣздахъ.

Изъ 6-ти картограммъ, по тѣмъ-же уѣздамъ, указывающихъ, сколько приходится десятинъ всего на 1 дворъ, оказывается, что первое мѣсто занимаетъ камышинскій уѣздъ, гдѣ въ иловлинской волости приходится 21 дес. посѣва на дворъ, а отъ 10—15 дес. сѣношь и рядомъ. Большими посѣвами отличаются также балаховскій и сердобскій уѣзды; въ хвалынскомъ-же и вольскомъ максимумъ 8 дес. на дворъ, въ кузнецкомъ—6 дес. (въ 4 вол.), а минимумъ—въ этомъ-же послѣднемъ—2 дес. на 1 дворъ. Средняя по губерніи—7 дес. на дворъ:

Картограммы размѣра крестьянскаго надѣла показали, что размѣръ увеличивается отъ кузнецкаго уѣзда къ камышинскому и царицынскому. Въ камышинскомъ уѣздѣ, напр. въ иловлинской волости, на наличный дворъ приходится 37,4 дес. удобной земли и вообще въ большей половинѣ уѣзда на дворъ приходится до 19 дес., въ царицынскомъ-же отъ 9—28,3 дес. на дворъ, а въ кузнецкомъ—отъ 5—10,5 дес. на дворъ.

По размѣру надѣла въ губерніи первое мѣсто принадлежитъ нѣмцамъ, потомъ удѣльными крестьянамъ, государственнымъ и послѣднее мѣсто—помѣщичьимъ крестьянамъ.

Наибольшій численный семейный составъ—въ волостяхъ нѣмецкихъ, мордовскихъ и малорусскихъ, а наименьшею численностью семьи отличаются волости съ великорусскимъ и татарскимъ населеніемъ; въ мѣстностяхъ чисто земледѣльческихъ семья больше, чѣмъ въ мѣстностяхъ промысловыхъ и торговыхъ. Въ Саратовскомъ уѣздѣ нѣтъ, за исключеніемъ ягодно-полянскон (нѣмецкой, гдѣ на дворъ приходится 8 ѣдковъ), ни одной волости, въ которой-бы на дворъ приходилось 6 душъ, тогда какъ въ камышинскомъ уѣздѣ есть волости, гдѣ на дворъ приходится 9 ѣдковъ (норская волость), а 6—7—8 человѣкъ на дворъ въ волости не представляетъ рѣдкости, какъ въ этомъ уѣздѣ, такъ и въ уѣздахъ аткарскомъ, балашевскомъ и сердобскомъ.

По діаграммѣ недоимокъ продовольственной ссуды оказалось, что за хвалынскимъ уѣздомъ числится больше всего недоимокъ—9 р. 95 к. на дворъ; за нимъ слѣдуетъ царицынскій (6 р. 98 к.); въ петровскомъ уѣздѣ недоимокъ по продовольственной ссудѣ приходится только 3 коп. на дворъ. По діаграммѣ урожая ржи по балашовскому уѣзду у частныхъ

владельцевъ, составленной по даннымъ г. Никольскаго, съ 1843—1852 гг., и по даннымъ земскаго статистическаго бюро съ 1876—1886 гг., оказалось, что въ періодѣ съ 43—52 гг. средній урожай съ 1 дес. (2400 кв. саж.) равнялся приблизительно $7\frac{3}{4}$ четвертямъ а съ 76—86 г.— $7,5$ четвертямъ. Maximum, по даннымъ Никольскаго, былъ въ 45 году (12 четвертей съ 1 дес.), minimum—въ 48 г. (около $2\frac{1}{4}$ четвертей); по даннымъ статистическаго бюро, maximum былъ въ 86 году (около $9\frac{3}{4}$ четвертей), а minimum—въ 1883 году (3 четверти съ 1 дес.). По даннымъ Никольскаго, самая высокая цѣна была въ 1848—1849 годахъ (30 коп. за пудъ), а самая низкая—между 1844—1846 годами (около 12,5 коп. за пудъ); по даннымъ статистическаго бюро въ 80 г. рожь была по 1 руб. 41 коп. за пудъ (maximum), а въ 1886 году—30 коп. за пудъ (minimum).

По діаграммѣ, выражающей, какую площадь занимаетъ культура различныхъ хлѣбовъ въ саратовской губерніи, оказалось, что большую площадь занимаетъ рожь, затѣмъ слѣдуетъ яровая пшеница, потомъ—овесъ, ячмень, подсолнечники и ленъ, и, наконецъ, просо, греча, горохъ и картофель.

Интересны данныя относительно колебанія цѣнъ на хлѣба въ саратовскомъ уѣздѣ съ 1825 по 1887 г. Колебаніе цѣнъ было отъ 1 руб. (въ 1825 году) до 12 руб. 50 коп. (въ 1880 г.) за четверть, равную 10 пудамъ. Средняя-же цѣна на рожь съ 1865—1862 г. была 2 руб. 60 коп. за четверть.

Интересна діаграмма, показывающая, въ какихъ размѣрахъ распространялись въ саратовской губерніи съ 83—87 г. сложныя машины; составлена эта діаграмма на основаніи данныхъ, добытыхъ у г. Эрта. Для наглядности эти данныя приводимъ въ видѣ таблички:

Г О Д А.	Сноповязал-	Жатвенныя	Сѣнокосил-
	ки.	машины.	ки.
1883	5	135	108
1884	123	32	78
1885	18	21	43
1886	12	13	65
1887	7	5	51

Картограммы ветеринарнаго отдѣла, между прочимъ, указали на то, что въ 1884 году пало 178,708 головъ по всей губернии и всего больше пришлось на долю камышинскаго уѣзда (36,351 голова), а въ 1887 году—только 2,244,—и опять-же камышинскому уѣзду принадлежит первое мѣсто (1,495 гол.); т. е. съ примѣненіемъ мѣры убиванія, вредъ отъ чумы сократился, сравнительно съ 1884 годомъ, почти въ 8 разъ.

3 картограммы за 1884, 1886 и 1887 годы, показывающія среднюю продолжительность чумы въ каждомъ уѣздѣ, обнаружили, что, тогда какъ въ 1884 году въ камышинскомъ уѣздѣ средняя продолжительность чумы была 115 дней, въ 1887 году она была 67 дней, въ царицынскомъ въ 1884 году—190 дней, а въ 1887 году—24 дня, т. е. въ послѣднемъ уѣздѣ продолжительность чумы была въ 8 разъ меньше противъ 1884 года, а въ камышинскомъ она сократилась, съ примѣненіемъ мѣры убиванія, въ 2 раза.

Изъ діаграммы, рисующей сравнительное показаніе денежныхъ потерь и размѣра возвращенныхъ населенію суммъ,

при введеніи мѣръ убиванія, въ видѣ вознагражденія за убитый и павшій скотъ, оказалось, что потери населенія въ 1884 году крайне велики въ сравненіи съ 1886 и 1887 годами. Тогда какъ потери въ 1884 году простирались болѣе чѣмъ до $3\frac{1}{2}$ милліоновъ, въ 1887 году онѣ ограничились 36,780 руб.; но если отбросить отсюда ту денежную сумму, которую земство возвратило населенію въ видѣ вознагражденія за убитый и павшій отъ чумы рогатый скотъ, благодаря введенію мѣръ убиванія, то вышесказанная сумма еще значительно сократится.

Въ отдѣлѣ народнаго здравія очень интересною оказалась работа г. Фридолина. Г. Фридолину явилась мысль узнать, какого качества вода, потребляемая саратовцами, гдѣ она лучше и гдѣ хуже. Результаты анализа получились далеко неприглядные; такъ, напримѣръ, анализъ воды колодца близъ Глибучева оврага далъ на 100,000 граммъ 419,5 граммъ плотнаго остатка и 24,2 грамма органическихъ веществъ, между тѣмъ этою водою пользуются многіе. Въ водѣ изъ резервуара у пріюта Галкина-Враскаго оказалось 71 граммъ плотнаго остатка и 4 грамма органическихъ веществъ. Въ водѣ водопровода Гольдена получилось 30,9 граммъ плотнаго остатка и 4,4 грамма органическихъ веществъ. Лучшаго качества оказалась вода, взятая изъ колодца дачи Сосновцева, которую, къ сожалѣнію, городъ не пользуется; въ ней оказалось 23,4 грамма плотнаго остатка и 3,2 грамма органическихъ веществъ, но вода была-бы несравненно лучше, если-бы колодезь хорошо вычистить.

Д-ръ И. Н. Буховцевъ выставилъ цѣлую серію діаграммъ относительно смертности, рождаемости и т. п. Діаграмма, вы-

ражающая силу смертности за 85 и 86 г., по частямъ города, показываетъ, что наибольшую смертностью, какъ отъ незаразныхъ, такъ и отъ заразныхъ болѣзней и при томъ какъ въ 85, такъ и 86 г., отличалась 1-я часть, а наименьшею — 2-я часть, за первой частью слѣдуетъ 3 и 4 части. Наибольшая смертность вообще была въ 85 г. — умерло всего обоюго пола 5,265 ч. (45,3 проц.), въ 86 г. умерло всего обоюго пола 4,517 ч. (36,7 проц.). По сословіямъ наибольшая смертность въ Саратовѣ у отставныхъ и запасныхъ нижнихъ чиновъ, а также у почетныхъ гражданъ. Наименьшею смертностью отличается сословіе цеховыхъ. Семьи почетныхъ гражданъ, по объясненію г. Буховцева, сами готовятъ хорошую почву для развитія заразы: выборъ самыхъ небольшихъ, въ высшей степени темныхъ, комнатъ для спальни, куда мало проникаетъ свѣтъ и гдѣ помѣщается вся семья (нерѣдко большая), температура 20° R. и выше, всякое отсутствіе вообще въ помѣщеніи какой-либо вентиляции — все это, какъ нельзя лучше говоритъ за то, что здѣсь все именно способствуетъ развитію и дѣйствію заразы.

Въ смертности отъ незаразныхъ болѣзней играетъ главную роль поносъ.

Наибольшую смертность у отставныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ д-ръ Буховцевъ объясняетъ тѣмъ, что, съ открытіемъ работъ въ садахъ (весной), многія женщины уходятъ на садовые заработки, оставляя своихъ грудныхъ дѣтей на искусственное вскармливаніе невѣжественнымъ старухамъ, которыя, не имѣя возможности покупать молоко, кормятъ ихъ тюрей и вредно дѣйствующей на желудокъ кашей.

Изъ діаграммы, выражающей силу смертности по возрастамъ и болѣзнямъ, замѣчается, что наибольшая смертность

въ Саратовѣ въ 86 году была на 1-мъ году жизни (446,16 ‰) и затѣмъ у стариковъ, начиная съ 80—85 лѣтъ (351 ‰), а наименьшая смертность отъ 10—20 лѣтъ.

Діаграмма, выражающая силу смертности по мѣсяцамъ, показываетъ, что смертность отъ инфекціонныхъ болѣзней въ 85 году начала повышаться съ марта мѣсяца и, достигнувъ maximum'a въ маѣ мѣсяцѣ (подъ вліяніемъ кори), стала понижаться до августа, а съ августа, подъ вліяніемъ скарлатины, дифтерита и оспы, снова замѣтно повышеніе ея и уже съ октября мѣсяца, послѣ того, *когда городъ пригласилъ въ сентябрь мѣсяцъ двухъ врачей* для борьбы съ этимъ бичемъ рода человѣческаго, смертность начала понижаться; въ 86 году дифтеритъ и скарлатина наблюдались въ одиночныхъ случаяхъ (*врачи работали по июль мѣсяцъ*), но въ сентябрѣ (дифтеритъ) и въ октябрѣ (скарлатина) приняли эпидемическій характеръ; тогда въ сентябрѣ мѣсяцѣ *снова были приглашены врачи*, послѣ того въ ноябрѣ уже смертность пала и повышенія больше не замѣчалось.

Діаграмма смертности въ Саратовѣ въ 86 г. по вѣроисповѣданіямъ показываетъ, что наибольшая смертность была у евреевъ, далѣе слѣдуютъ: православные, раскольники, лютеране, католики и наименьшей смертностью отличались магометане.

Діаграмма рождаемости, сравнительно со смертностью, по вѣроисповѣданіямъ говоритъ, что въ Саратовѣ въ 86 г. у евреевъ была наибольшая рождаемость (218 ‰), а у магометанъ наименьшая (около 19 ‰). Замѣчательно то, что у единовѣрцевъ смертность беретъ перевѣсъ передъ рождаемостью, а у евреевъ чуть-ли не вдвое больше родится, чѣмъ умираетъ; у православныхъ перевѣсъ рождаемости надъ смертностью незначительный.

Статистическимъ Комитетомъ выставлена была діаграмма, выражающая сколько на 1 врача приходится населенія. Въ войскахъ въ Саратовѣ на 1 врача приходится 400 человѣкъ, а въ Саратовѣ одинъ врачъ приходится на 2,050 чел., въ губерніи на 1 врача приходится 19.650 человѣкъ. По діаграммѣ г. Буховцева, на одного фельдшера, въ среднемъ, приходится больше 12,000 чел., на 1 акушерку болѣе 47,000 чел. и при томъ 1 акушерка должна-бы принять у (около) 2,500 роженницъ.

На 1 приемный покой приходится, въ среднемъ, до 40,000 чел. и на 1 больничную кровать -- болѣе 3,000 чел.

Вслѣдъ за картографическою выставкою губернская администрація предприняла другую мѣру извлеченія изъ статистическихъ работъ возможной выгоды въ интересахъ края.

Въ 1887 г. предсѣдатель Статистическаго Комитета А. И. Косичъ поставилъ задачей Комитета составленіе карты губерніи съ возможно полными, подробными указаніями, необходимыми для администраціи.

На поставленное требованіе отозвались многія лица. Изъ числа работъ въ этомъ направленіи выдаются: работы бывшаго вольскаго, нынѣ камышинскаго, исправника Н. И. Шамонина, которымъ въ 1888—89 г. издана подробная экономическо-статистическая карта вольскаго уѣзда, съ очеркомъ вольскаго уѣзда; хвалынскаго исправника Г. С. Кропотова, которымъ въ 1889 г. составлена статистическая карта хвалынскаго уѣзда; заслуживаетъ вниманія карта кузнецкаго у., пегровскаго уѣзда (работа земства, еще не вполне законченная); санитарная карта саратовскаго уѣзда, составленіе которой принялъ на себя предсѣдатель саратовскаго санитарнаго совѣта С. А. Пипчулидзе и проч.

Въ томъ-же и послѣдующихъ годахъ, по требованію и при содѣйствіи г. начальника губерніи, приняты мѣры къ распространенію въ волостяхъ, станахъ и др. учрежденіяхъ картъ саратовской губерніи,—этихъ первыхъ и важнѣйшихъ руководствъ для всѣхъ желающихъ ознакомиться съ положеніемъ данной мѣстности.

Нынѣ не только въ волостныхъ, но и во многихъ сельскихъ управленіяхъ и школахъ есть карты губерніи, уѣздовъ и проч.

Въ заботахъ своихъ о лучшей постановкѣ въ губерніи дѣла статистики и расширенія ея области, губернская администрація пришла къ мысли о необходимости организаціи статистическихъ бюро при городскихъ управахъ, т. е. о созданіи, рядомъ съ общей земской, еще городской статистики. Вслѣдствіе циркулярнаго предложенія саратовскаго губернскаго правленія, отъ 14 января 1888 г., по этому предмету къ городскимъ управамъ, послѣднія изъявили готовность открыть такія бюро, если будутъ имѣть указанія на способъ организаціи и программу ихъ дѣятельности. Въ маѣ 1888 г., по предложенію своего предсѣдателя А. И. Косича, Губернскій Статистическій Комитетъ избралъ особую комиссію для составленія проекта организаціи статистическихъ бюро при городскихъ управахъ, каковой въ томъ-же году и былъ выработанъ окончательно.

Въ то-же время, обращая вниманіе на отсутствіе систематическихъ статистическихъ работъ по саратовской губерніи, г. предсѣдатель поставилъ задачей Комитета—составленіе программы для общаго статистическаго описанія губерніи—трудъ, который рѣшено централизовать въ Статистическомъ Комитетѣ, чѣмъ занялась также особая комиссія. Программа была выработана весьма обширная и полная. Одинъ уже трудъ

по составленію ея есть заслуга Статистическаго Комитета. Къ осуществленію этой программы администрація пожелала приступить немедленно и не остановилась предъ полнымъ отсутствіемъ у Статистическаго Комитета денежныхъ средствъ. Предсѣдатель комитета А. И. Косичъ указалъ возможный способъ выполненія этого труда—привлеченіе къ участию въ работахъ Комитета возможно большаго числа интеллигентныхъ силъ губерніи. Уже въ 1887 г., по предложенію А. И. Косича, въ Комитетъ избрано было около 100 новыхъ членовъ, извѣстныхъ своими трудами и познаніями. Что было трудно для прежняго немногочисленнаго состава комитета, то оказалось возможнымъ при участии въ дѣлѣ болѣе значительнаго числа интеллигентныхъ лицъ. Работы были распредѣлены между членами, которые организовались по отдѣламъ. Уже теперь, судя по ходу работъ членовъ комитета, можно сказать, что матеріаловъ будетъ собрано достаточно для полного описанія губерніи.

Предметомъ особаго вниманія губернской администраціи послѣднихъ двухъ лѣтъ была медицинская статистика. Въ 1888 г., по предложенію г. начальника губерніи, была выработана И. Н. Буховцевымъ, который давно работает въ этомъ направленіи, программа для медико-топографическаго описанія селеній саратовской губерніи и во множествѣ экземпляровъ, при особомъ циркулярномъ предложеніи г. губернатора, распространена въ губерніи. Эта крупная и важная мѣра нынѣшней губернской администраціи явилась результатомъ вниманія къ тѣмъ сухимъ, цифровымъ свѣдѣніямъ о смертности въ саратовской губерніи, которыя собирались и печатались до этого времени въ «Губ. Вѣд.». Чрезвычайная неравномѣрность распредѣленія заболѣваемости и смертности, не только по уѣздамъ, но и по волостямъ и деревнямъ, повела къ мысли объ изученіи многочисленныхъ мѣстныхъ условій, вліяющихъ на здоровье населенія. Программа заключаетъ въ себѣ

26 вопросныхъ пунктовъ. По этой программѣ до настоящаго времени поступило болѣе 500 отвѣтовъ и продолжаетъ поступать. Насколько отвѣты эти полно рисуютъ обстановку избраннаго пункта, селенія, деревни, можно судить по напечатанному въ «Губ. Вѣд.» — «Медико-топографическому описанію кол. Сарепты», обработанному врачевнымъ инспекторомъ И. Н. Буховцевымъ (см. №№ 6 и 7 „Губ. Вѣд.“ за 1889 годъ). Обработка отвѣтовъ продолжается во Врачебномъ Отдѣленіи подъ непосредственнымъ руководствомъ и при личномъ трудѣ И. Н. Буховцева. 3-му съѣзду земскихъ врачей г. Буховцевымъ представленъ былъ докладъ, отпечатанный въ «Трудахъ Съѣзда», — «Значеніе статистики рождаемости, заболѣваемости и смертности для земства и способъ ея организаціи». Ему же принадлежитъ брошюра — „Проектъ постепеннаго оздоровленія Саратовской губерніи на основаніи данныхъ изъ статистики смертности по городамъ и селамъ“, предложенный вниманію послѣдняго съѣзда врачей. Въ настоящее время г. Буховцевымъ издана брошюра „Статистика смертности по уѣздамъ Саратовской губерніи за 9 лѣтъ съ 1880 по 1888 г.“. Вообще же г. Буховцевымъ, неутомимымъ, просвѣщеннымъ и глубоко преданнымъ своему дѣлу, за послѣднее время разработано много вопросовъ по медицинской статистикѣ края.

Въ число крупныхъ работъ губернской администраціи по статистикѣ необходимо поставить задуманное въ 1888 г. и исполненное въ 1889 г., по особой программѣ саратовскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, въ формѣ «почетныхъ рапортовъ» 277-ти волостныхъ правленій (представляемыхъ два раза въ годъ: къ 1 февраля и къ 1 октября), собраніе статистическихъ данныхъ объ экономическомъ положеніи всего внѣ-городскаго населенія губерніи. Программа эта заключаетъ въ себѣ вопросы, касающіеся численности населенія, умственного, нравственнаго, санитарнаго и гигиеническаго его положенія, земельныхъ угодій, сроковъ передѣла,

оброчныхъ статей, запасныхъ магазиновъ, податей и сборовъ, положенія общественныхъ суммъ, крестьянскихъ ссудо-сберегательныхъ кассъ, урожая хлѣба и сѣна, свѣдѣнія о промыслахъ, пожарахъ, пожарныхъ обозахъ, семейныхъ раздѣлахъ, отправленія воинской повинности, о школахъ, питейныхъ заведеніяхъ и проч.; однимъ словомъ—всестороннее обслѣдованіе волости. Изданіе этихъ данныхъ,—разумѣется, нѣсколько обработанныхъ,—представитъ весьма цѣнный трудъ, знакомящій обстоятельно съ экономической, умственной и нравственной жизнью всего внѣ-городскаго населенія губерніи, къ чему уже и приступлено.

Экономическое и статистическое обслѣдованіе губерніи производилось также при личныхъ ревизіяхъ и объѣздахъ г. начальникомъ губерніи А. И. Косичемъ. Почти всѣ выдающіяся явленія при ревизіи А. И. Косича объявлялись въ особыхъ замѣткахъ, которымъ давалась полная гласность, что способствовало, какъ ознакомленію общества и членовъ администраціи со взглядами начальника губерніи, такъ и съ положеніемъ саратовскаго края во всѣхъ отношеніяхъ.

Въ «замѣткахъ» г. начальника губерніи, составляемыхъ по объѣздѣ губерніи, находимъ, подкрѣпляемые цифровыми данными, указанія на многія явленія въ экономической жизни населенія.

Въ «замѣткахъ» отъ 17 сентября 1887 г., при первомъ же объѣздѣ, г. начальникъ губерніи указываетъ на то, что губернія не оправилась отъ бывшихъ 7, 8 лѣтъ неурожаевъ, такъ какъ значеніе послѣдующихъ урожайныхъ годовъ ослаблено было паденіемъ цѣнъ на хлѣбъ и пониженіемъ заработной платы, такъ что, несмотря на сложеніе и частью отсрочку недопмоекъ около 3 милл. по Всемилоствѣйшему манифесту 15 мая 1883 г., она вновь накопилась на населеніи, составляя въ окладныхъ казенныхъ сборахъ—до 3¹/₄ милл. руб.,

въ ссудахъ изъ хлѣбо-запасныхъ магазиновъ—болѣе $1\frac{1}{2}$ милл. четвертей хлѣба и по земскимъ и другимъ отдѣламъ до $1\frac{1}{2}$ милл. рублей; кромѣ того, ра.обрано изъ крестьянскихъ вспомогательныхъ кассъ до 1 мил. р., безъ надежды на возвращеніе. Въ этихъ-же «Замѣткахъ», въ особой таблицѣ, нарочно сгруппированы данныя, указывающія на истощеніе и дурную обработку земли, на соотношенія въ 30 волостяхъ (хвалынскаго, кузнецкаго и петровскаго уу.) количества скота со степенью урожая и размѣромъ недоимокъ по казеннымъ сборамъ и запаснымъ магазинамъ. Констатируя причины хозяйственнаго разстройства татарскаго населенія, г. начальникъ губерніи указалъ, что тюрьмы Хвалынска и Кузнецка почти на половину переполнены татарами, хотя ихъ въ процентномъ отношеніи къ остальному населенію въ 5—6 разъ меньше; обычныя преступленія татаръ—конокрадство и порубка лѣса, при чемъ замѣчательно, что тюремное начальство не нахвалит-ся поведеніемъ этихъ людей. Всѣмъ административнымъ лицамъ рекомендуется въ упомянутыхъ «Замѣткахъ» непремѣнное знакомство съ статистическими данными о подвѣдомственныхъ имъ районахъ.

Въ началѣ 1888 г. нач. губерніи обратился ко всѣмъ, болѣе или менѣе выдающимся, представителямъ администраціи, духовенства, земства, городскихъ управленій, учебнаго вѣдомства, промышленности и торговли—по вопросу о причинахъ экономическаго упадка края. На это обращеніе было получено около 300 отвѣтовъ, изъ которыхъ многіе заключали въ себѣ чрезвычайно характеристическія объясненія и весьма цѣнныя практическія свѣдѣнія и указанія, доставившія возможность ознакомиться съ губернію въ короткое время гораздо полнѣе, нежели въ нѣсколько лѣтъ при другихъ приемахъ, при формально-бюрократическомъ отношеніи къ дѣлу.

Въ циркулярѣ отъ 23 января 1888 года, на тѣхъ-же ос-

нованіяхъ изученія края, преподаны общія наставленія, какъ приступить къ желаемымъ улучшениямъ въ экономической жизни населенія и, между прочимъ, затронуты вопросы о зернохранилищахъ и вспомогательныхъ крестьянскихъ кассахъ, о сиротскихъ опекахъ въ крестьянствѣ, о вредѣ частыхъ передѣловъ земли, о необходимости улучшения путей сообщеній, о развитіи растительности, о значеніи школъ, о введеніи въ нихъ военно-гимнастическихъ упражненій, клонящихся къ облегченію военной повинности и возможному сокращенію сроковъ службы и проч.

Въ «Замѣткахъ» отъ 28 мая 1888 г. сдѣланъ рельефный и характерный обзоръ селеній аткарскаго уѣзда—Баланды, Таловки, волости Байшевской и Елани, и балашовскаго уѣзда—слоб. Самойловки, Красавки, Романовки, Мордов. Карая, Макарова, Турковъ, Зубриловки, а также городовъ—Аткарска и Балашова. Въ этихъ-же «Замѣткахъ», между прочимъ, поставленъ вопросъ, въ смыслѣ просвѣтительномъ, о надѣленіи школъ землею, объ обученіи въ школахъ пѣнію и проч.

Въ «Замѣткахъ» отъ 31 января 1889 г., при обзорѣ уѣздовъ сердобскаго, петровскаго и саратовскаго, приведены указанія на экономическое, умственное, нравственное и санитарное состояніе селъ Мал. Сердобы, Старо-Славкина, дер. Абдуловки—петровскаго уѣзда, Бѣз. Карбулака, саратовскаго уѣзда; здѣсь-же поставленъ вопросъ о необходимости и продуктивности осушенія болотъ и расчистки луговъ, обыкновенно заросшихъ кустарникомъ.

Въ «Замѣткахъ» отъ 20 мая 1889 г., при обзорѣ саратовскаго, камышинскаго и царицынскаго уѣздовъ, констатированы экономическіе и другіе успѣхи селъ: Синенькихъ, саратовскаго уѣзда; Сосновки, камышинскаго уѣзда; Ерзовки (Пичуги тожъ), Ягоднаго, Бол. Ивановки, дер. Стефанидовки, Отрады и Сарепты, царицынскаго уѣзда, и недочеты волостей Ахматской,

Золотовской, Антиповской, — камышинского уѣзда, Балыклейской, Липовской, Ольховской, Александровской, Мал. Ивановской и Песковатской. Въ этихъ «Замѣткахъ» затронуты вопросы о водоснабженіи селъ на случай пожаровъ устройствомъ чановъ, объ устройствѣ въ безводныхъ степяхъ прудовъ и запрудъ, о примѣрѣ орошенія полей въ имѣніи г. Снѣжкова и проч.

Въ «Замѣткахъ» отъ 26 января 1890 г. сдѣланъ общій очеркъ положенія сердобскаго уѣзда, самаго исправнаго по денежнымъ платежамъ, но самаго отсталаго во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, несмотря на плодородіе почвы. Указаны административные недостатки по крестьянскому управленію кузнецкаго у. Констатированъ извѣстный, подъемъ порядка въ сельской жизни петровскаго уѣзда, благодаря дѣятельности крестьянскаго Присутствія и, наконецъ, приведенъ рядъ фактическихъ указаній, убѣждающихъ въ серьезномъ улучшеніи и возрожденіи, какъ гор. Аткарска, такъ и его уѣзда, благодаря дружной дѣятельности администраціи, земства и городского управленія этого уѣзда.

Въ «Замѣткахъ» отъ 4 мая 1890 года, по объѣздѣ камышинскаго уѣзда, сдѣлана характеристика нѣмецкихъ волостей этого уѣзда, указаны ихъ свѣтлыя и темныя стороны; сопоставлены съ ними русскія волости и, въ заключеніе, сдѣланъ очеркъ тѣхъ физическихъ условій природы уѣзда, съ которыми, при одновременномъ сильномъ развитіи кулачества, приходится бороться здѣсь крестьянамъ: жгучее солнце, безводіе, сусликъ, саранча, чума и безлісіе.

Очень много вопросовъ, вытекающихъ изъ знакомства съ статистическими данными о положеніи губерніи, было поставлено губернскою администраціею въ послѣдніе два года на разсмотрѣніе и рѣшеніе уѣздныхъ и губернскаго земствъ, какъ на примѣръ:

О предоставленіи населенію права уплачивать, если не все, то часть сборовъ, вмѣсто денегъ, натурою;

О пользѣ въ противопожарномъ отношеніи глинобитныхъ построекъ;

Объ учрежденіи низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ въ губерніи, вслѣдствіе недостаточности и несоотвѣтствія курса единственнаго въ губерніи Маріинскаго земледѣльческаго училища;

О пользѣ попечителей надъ земледѣліемъ;

Объ устройствѣ складовъ земледѣльческихъ машинъ для крестьянскаго хозяйства;

Объ открытіи племенныхъ пунктовъ для улучшенія крестьянскаго скота;

Объ устройствѣ выставокъ крестьянскихъ производствъ;

Объ устройствѣ сельскихъ банковъ;

Объ оказаніи пособій крестьянскому населенію для образованія новыхъ выселковъ;

О бесплатномъ леченіи крестьянъ въ земскихъ больницахъ;

Объ организаціи санитарнаго надзора въ губерніи, что должно предшествовать лечебному дѣлу.

Множество статистическихъ свѣдѣній и поднятыхъ вопросовъ практическаго, экономическаго характера находится въ

«рѣчахъ» г. начальника губерніи, произнесенныхъ въ губернскомъ земскомъ собраніи.

Такъ, въ рѣчи 7 декабря 1887 г. земскому собранію, приведены цифры незначительнаго числа медиковъ и неравномѣрнаго распредѣленія ихъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ губерніи (напр. 1 на 70,000 чел. въ камышинскомъ уѣздѣ), причемъ указано на недостатокъ среди нихъ гигиенистовъ и санитаровъ вообще.

На сѣздѣ уѣздныхъ исправниковъ, бывшемъ въ маѣ 1888 г., г. начальник губерніи обратилъ ихъ вниманіе на необходимость изученія каждымъ своего уѣзда. «Всевозможныя цифровыя данныя, говорилъ губернаторъ, должны быть у васъ постоянно подъ рукою. Безъ вѣрныхъ статистическихъ данныхъ приходится бродить какъ въ потемкахъ. Никакое распоряженіе, не опирающееся на точныя данныя, не можетъ дѣлаться увѣренно, какъ начинаніе, не имѣющее подъ собою твердой почвы. Обладая только подробными данными и руководствуясь хорошою картою уѣзда, можно стать скоро въ положеніе полнаго хозяина своего района».

При открытіи губернскаго земскаго собранія въ декабрѣ 1888 г., г. губернаторъ указалъ на многочисленныя статистическіе выводы и вообще вопросы экономическаго характера, причемъ на основаніи высказанныхъ данныхъ, земство призывалось къ работѣ, названной «безграницною».

Въ циркулярѣ отъ 16 февраля 1889 г., гг. городскимъ головамъ, г. губернаторъ привелъ данныя о смертности въ городахъ саратовской губерніи за послѣднія 8 лѣтъ. Смертность равняется на 1000 жителей: въ Вольскѣ 24,4, Балашовѣ 27,1, Хвалынскѣ 28,2, Саратовѣ 39,4, Кузнецкѣ 45,3, Камышинѣ 45,8, Сердобскѣ 46,9, пос. Дубовкѣ 47,6, Аткарскѣ 49,4,

Петровскѣ 51,2 и въ Царицынѣ 58,2, тогда какъ въ кол. Сарептѣ за 15 лѣтъ, въ среднемъ, смертность не превышаетъ 19,2. Въ общемъ напр. въ одномъ Саратовѣ насчитывается ежегодно 2000 лишнихъ смертей! И такое явленіе нѣсколько лѣтъ не обращало на себя особаго вниманія, хотя оно невольно поражаетъ въ виду того, что для спасенія отъ смерти на водѣ у насъ существуетъ «Общество», которое и ограничиваетъ въ нашей губерніи свою дѣятельность ежегодно лишь единицами; между тѣмъ на сушѣ гибнутъ жертвами антисанитарныхъ условій тысячи народа! Въ виду приведенныхъ выше цифръ, г. губернаторъ выразилъ настойчивое желаніе, чтобы были изысканы мѣры къ пониженію ненормальной заболѣваемости и смертности. Въ этомъ направленіи нѣкоторыми городами уже многое сдѣлано.

Предъ открытіемъ чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 25 февраля 1889 года, г. начальникъ губерніи обратилъ вниманіе, между прочимъ, на недостаточность полицейскихъ силъ въ губерніи, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи, по сравненію съ другими губерніями, меньшими по пространству, въ виду чего желательно видѣть содѣйствіе администраціи со стороны земства. Такъ, напр., курская губернія вдвое менѣе по пространству и въ ней на 300 тыс. менѣе жителей, между тѣмъ она раздѣлена на 15 уѣздовъ и 60 становъ, а въ Саратовской губерніи уѣздовъ 10, а становъ 25. При скудости содержанія полицейскихъ чиновъ, трудно достижимо улучшеніе ихъ въ качественномъ отношеніи: въ Саратовѣ въ 1887 г. за девять мѣсяцевъ, напр.: на 250 чел. перемѣнилось 230 человѣкъ; въ Царицынѣ въ 1886 г., 60 чел. полицейскихъ смѣнилось 5 разъ, т. е. перемѣнилось 300 человѣкъ. Какъ на неблагоприятное условіе для экономической и нравственной стороны жизни населенія, г. губернаторъ указалъ на огромное число посту-

пающихъ по Саратовской губ. женатыхъ новобранцевъ. Изъ 5500 чел., поступающихъ ежегодно въ наборъ, 3800 человекъ женатыхъ, откуда слѣдуетъ, что при срокахъ службы (4—5 лѣтъ) въ губерніи всегда находятся отъ 15 до 18 тыс. молодыхъ солдатокъ, проживающихъ безъ мужей, т.-е. безъ достаточной матеріальной и нравственной опоры.

Въ рѣчи при открытіи губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1889 г., г. губернаторъ указалъ на бѣдственное положеніе татарскаго населенія губерніи, объявивъ объ успѣхѣ ходатайства по разсрочкѣ на 15 лѣтъ взысканія съ нихъ накопившейся по хвалынскому уѣзду недоимки. Затѣмъ г. губернаторъ затронулъ вопросъ о покупкахъ крестьянами земли чрезъ посредство крестьянскаго земельного банка болѣе 50 тыс. десятинъ, о накопленіи за многими обществами недоимокъ банку и о продажѣ за долги нѣкоторыхъ не только купленныхъ крестьянами земель, но ихъ надѣловъ и даже усадьбъ; обстоятельство это объясняется тѣмъ, что крестьяне слишкомъ жадно относятся къ землѣ и, увеличивъ покупкою свои владѣнія, посредствомъ займовъ у ростовщиковъ, попадаютъ къ нимъ въ кабалу и потому, не въ состояніи вносить $\frac{0}{100}$ по займу въ банкѣ.

Наконецъ, необходимо упомянуть о весьма важномъ распоряженіи г. начальника губерніи, съ цѣлію просвѣщенія населенія и ознакомленія съ его экономическимъ положеніемъ— о преобразованіи неофициальной части „Саратовскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“ въ народную газету, съ крайнимъ удешевленіемъ подписной цѣны для крестьянъ и распространеніемъ ихъ въ средѣ сельскаго населенія въ количествѣ болѣе 3000 экзempl. Редакторомъ состоитъ Н. Ф. Хованскій. Преобразование „Вѣдомостей“ послѣдовало въ апрѣлѣ 1888 г., причемъ въ томъ-же году, по мысли г. губернатора, составленъ и ра-

зосланъ бесплатно при «Вѣдомостяхъ» крестьянамъ „Саратовскій Календарь на 1889 г.“, съ статистическими свѣдѣніями по губерніи и картою губерніи; на 1890 г. разослана, тоже бесплатно, составленная редакторомъ неоф. части „Вѣдом.“, „Памятная книжка саратовской губерніи“, съ календаремъ и съ еще большимъ количествомъ статистическихъ, историческихъ и практическихъ свѣдѣній и съ 2-мя картами—Россіи и саратовской губерніи. Минувшею весною всѣмъ крестьянскимъ обществамъ бесплатно при «Губ. Вѣдомостяхъ» были разосланы около 3000 экземпл. (группа) портретовъ Августѣйшей Семьи, а съ половины настоящаго года при нѣкоторыхъ №№ Вѣдом. прилагаются литографированныя картинки изъ крестьянской жизни.

Н. Хованскій.

Ходъ дѣла о подъѣздныхъ путяхъ въ Саратовской губерніи.

Высочайше утвержденная при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, по поводу паденія цѣнъ на сельскохозяйственныя произведенія, Коммисія, остановилась, между прочимъ, на томъ соображеніи, что въ дѣлѣ улучшенія условій сбыта этихъ произведеній имѣютъ особое значеніе: болѣе заботливое попеченіе о содержаніи въ исправности существующей сѣти сухопутныхъ (не рельсовыхъ) путей сообщенія и болѣе усилѣнное развитіе этой сѣти вообще, въ частности-же—подъѣздныхъ путей съ мѣстъ производства хлѣба до станцій и пристаней. Для надлежащаго выясненія свойства мѣръ, которыя въ этихъ видахъ могли бы быть предложены, сенаторъ Плеве обратился къ г. губернатору съ просьбой, сообщить подробныя свѣдѣнія о положеніи дорожнаго дѣла въ Саратовской губерніи. Затребованныя по этому дѣлу свѣдѣнія отъ гг. исправниковъ, Губернскихъ и Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, были переданы въ особую, образованную на этотъ предметъ Коммисію, которая, разсмотрѣвъ указанные выше данныя относительно подъѣздныхъ путей, въ принципѣ рѣшила, что пути эти должны быть шоссейные и устраиваемы съ пособіемъ отъ правительства, что шоссейные пути крайне необходимы между слѣдую-

щими пунктами: въ *Аткарскомъ уѣздѣ*—отъ с. Баланды до станціи «Аткарекъ» Тамб.-Сарат. ж. д.; въ *Балишовскомъ*—отъ с. Турковъ до станціи «Ртищево»; въ *Кузнецкомъ*—отъ с. Рус. Камешкира до станціи «Чадаевки» Морш.-Сызр. ж. д.; въ *Петровскомъ*—отъ ст. Лопатино до ст. «Канаевка» той-же дороги и отъ Петровска до Аткарска; въ *Саратовскомъ*—отъ с. Базарнаго-Корбулака до с. Чардыма на Волгѣ; въ *Хвалынскомъ*—упорядочить проѣздъ черезъ Богданову гору по Сызранскому тракту; въ *Камышинскомъ*—отъ Рудни до г. Камышина и отъ Рудни до с. Ниж. Банновки. Сгруппированныя, такимъ образомъ, свѣдѣнія о положеніи дорожнаго дѣла въ Саратовской губерніи, съ заключеніемъ Коммисіи, а также карта, на которой нанесены почтовые тракты и предполагаемые подъѣздные пути къ желѣзно-дорожнымъ станціямъ и пристанямъ, препровождены товарищу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, сенатору Плеве, 6 сент. 1888 г., за № 3450.

Затѣмъ, 8 іюня 1888 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ измѣненіи порядка испрашиванія разрѣшеній на устройство подъѣздныхъ путей частнаго пользованія, а именно: статью 25 Высоч. утв. 14 апр. 1887 г. положенія о подъѣздныхъ путяхъ (Собр. Узакон. 1887 г., № 438) дополнить слѣдующимъ: «ходатайства объ устройствѣ подъѣздныхъ путей частнаго пользованія, для осуществленія коихъ не испрашивается ни принудительнаго отчужденія имуществъ, ни льготъ и пособій отъ правительства, и которые притомъ предполагается проложить по землѣ, отошедшей подъ главную линію или принадлежащей самому предпринимателю, представляются подлежащимъ Министрамъ непосредственно самими предпринимателями, безъ заключенія губернатора».

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, исходя изъ положенія, что сооруженіе подъѣздныхъ путей, являясь дѣломъ государственной важности, удовлетворяетъ прежде всего потребности прилежащихъ къ нимъ мѣстностей,—что по свойству самого дѣ-

ла, ближайшее попеченіе объ устройствѣ этихъ путей должно лежать на мѣстныхъ учрежденіяхъ и частныхъ лицахъ, — что задача правительства заключается въ содѣйствіи предпринимателямъ по сооруженію и эксплуатаціи указанныхъ путей, — что самый способъ такого содѣйствія долженъ выразиться, между прочимъ, въ объединеніи и взаимодействіи всѣхъ заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ учреждений и лицъ, соотвѣтственно суммѣ интересовъ каждаго изъ нихъ, — что естественнымъ центромъ для указаннаго объединенія мѣстныхъ силъ и интересовъ является, по своему положенію, единственно губернаторъ, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ обратился къ г. начальнику губерніи съ предложеніемъ: 1) принять на себя направление, соглашеніе и руководство возникающихъ на мѣстѣ потребностей сего рода и 2) образовывать, подъ своимъ предсѣдательствомъ, совѣщанія для обсужденія всѣхъ тѣхъ данныхъ, которыя могли-бы служить къ дѣйствительному осуществленію задуманныхъ или намѣченныхъ предпріятій по устройству подъѣздныхъ путей.

Министръ Путей Сообщенія 3 ноября, за № 6968, сообщилъ г. губернатору, что по означенному Министерству дано циркулярное предложеніе объ оказаніи чинами вѣдомства путей сообщенія содѣйствія къ устройству подъѣздныхъ путей.

Штабъ Казанскаго Военнаго Округа 13 дек. 1889 г. сообщилъ, что имъ сдѣлано распоряженіе начальникамъ частей войскъ Казанскаго Округа о содѣйствіи по устройству подъѣздныхъ путей, которое должно выразиться: въ участіи въ засѣданіяхъ по разработкѣ этихъ вопросовъ, въ указаніяхъ наиболѣе выгодныхъ способовъ и условій заготовленія матеріаловъ и приспособленій и, наконецъ, въ нарядѣ нижнихъ чиновъ на работы.

Г-нъ Гохъ, препровождая г. начальнику губерніи брошюру объ узкоколейной желѣзной дорогѣ, рекомендуетъ послѣднюю для подъѣздныхъ путей.

Начальник Тамбово-Саратовской ж. д. высказался, что, по его глубокому убѣжденію, для подъѣздныхъ путей въ Россіи лучшимъ типомъ можетъ служить шоссе, какъ дорога доступная для пользованія всѣми, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ,—конная желѣзная дорога, двигатель которой стоитъ дешевле, поддерживается коневодство и даетъ удобреніе, тогда какъ паровой двигатель убиваетъ конскіе заводы и сжигаетъ топливо, ничего не оставляя.

Правительственной инспекціей Орлово-Витебской, Орлово-Грязской и Грязе-Царицынской ж. д., въ отзывѣ на имя г. губернатора отъ 26 янв. 90 г., за № 239, указывается на важность и неотлагаемость въ интересахъ края проведеніе подъѣзднаго пути изъ Балашова къ станц. Поворино-Грязе-Цариц. ж. д. Предпочтеніе именно этого пути мотивируется тѣмъ во 1-хъ, что этотъ путь пересѣчетъ тѣ именно мѣстности уѣзда, которыя наиболѣе нуждаются въ его устройствѣ и во 2-хъ, что разстояніе этого пути къ желѣзнодорожной станціи будетъ наименьшее, а именно около 78 верстъ, тогда какъ ближайшій къ Балашову пунктъ Тамбово-Саратовской ж. д.—Салтыковка—отстоитъ на 100 верстъ.

Саратовская Губернская Земская Управа обратилась къ г. губернатору, въ августѣ 1889 года, съ просьбой дать надлежащее направленіе ходатайству Губернскаго Земскаго Собранія о сложеніи желѣзнодорожной ренты съ Саратовскаго Земства. Г. начальникъ губерніи 20 ноября 1889 г., за № 3329, представляя означенное ходатайство г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, присовокупилъ, что «признавалось-бы справедливымъ удовлетворить это ходатайство земства, но при условіи обратить гарантію на постройку подъѣздныхъ и другихъ путей въ край».

ДОКЛАДЪ

САРАТОВСКОМУ

Губернскому Статистическому

КОМИТЕТУ

Н. П. КОВАЧЕВА.

24 февраля 1890 года.

5.

Къ вопросу о подъѣздныхъ путяхъ.

Въ экономической жизни населенія каждой отдѣльной мѣстности грунтовые дороги имѣютъ несомнѣнно весьма важное значеніе, гораздо болѣе важное, чѣмъ дороги желѣзныя, а потому улучшать ихъ безусловно необходимо. Но при капитальныхъ затратахъ на улучшеніе, въ особенности если на такія затраты нѣтъ готовыхъ капиталовъ, нельзя не задаваться вопросомъ: какіе именно пути въ данной мѣстности и при данныхъ условіяхъ требуютъ немедленнаго исправленія, или даже сооруженія вновь, и какіе представляются второстепенными?

У насъ въ Россіи существуетъ три опредѣленныхъ типа грунтовыхъ дорогъ: почтовые, большія транспортныя и малыя проселочныя. Послѣдніе два типа—это тѣ живыя артеріи, по которымъ постоянно движутся и грузы, и люди, и которыя, слѣдовательно, составляютъ предметъ первой необходимости. Въ настоящее время, съ расширеніемъ желѣзнодорожной сѣти, беспорядочность грунтовыхъ дорогъ обратила на себя вниманіе Правительства, вслѣдствіе чего возникъ вопросъ о подъѣздныхъ къ желѣзнымъ дорогамъ путяхъ, потребовались свѣдѣнія, гдѣ именно нужнѣе эти новые пути и какія могутъ предстоять на нихъ затраты.

Прежде всего, казалось-бы, что значеніе общаго вопроса о необходимости новаго типа подъѣздныхъ дорогъ для каждой мѣстности далеко не одинаково. Тамъ, гдѣ есть какія-либо промышленныя производства (заводы, фабрики, рудники и т. п.), дающія желѣзнымъ дорогамъ постоянные грузы и въ значительномъ количествѣ, тамъ, безъ сомнѣнія, необходимы искусственные соединительные пути — шоссе, конныя, и даже паровыя вѣтви. Гдѣ-же нѣтъ такихъ значительныхъ производствъ, какъ, на примѣръ, въ Саратовской губерніи, тамъ вопросъ о подъѣздныхъ путяхъ получаетъ уже совершенно иной смыслъ. Саратовская желѣзная дорога питается, главнымъ образомъ, хлѣбными грузами; изъ всего количества ежегодно перевозимыхъ по ней грузовъ болѣе 75⁰/₁₀₀ составляетъ хлѣбъ. Большая часть этого груза попадаетъ на ту или другую станцію желѣзной дороги изъ дальнихъ или ближнихъ деревень не прямо, а, при существующей у насъ организаціи хлѣбной торговли, идетъ сначала въ базарныя села, или города, — въ центры, гдѣ есть въ извѣстное время покупатель, и ужъ оттуда, изъ этихъ центровъ, онъ направляется на желѣзную дорогу, на Волгу, или даже въ какойнибудь временный складъ, что зависитъ отъ множества причинъ: отъ количества и мѣста требованій на хлѣбъ, отъ урожая, цѣнъ, времени года, состоянія желѣзнодорожныхъ тарифовъ, водяныхъ фрахтовъ и проч. и проч. Такъ что постояннаго, т. е. строго опредѣленнаго направленія отъ мѣстъ производства къ желѣзной дорогѣ нашъ хлѣбъ не имѣетъ. По крайней мѣрѣ такъ обстоитъ дѣло въ Саратовскомъ уѣздѣ и въ ближайшихъ къ нему волостяхъ Аткарскаго уѣзда. Достаточно сказать, что въ послѣднее время, въ послѣдніе мѣсяцы, Аткарскій хлѣбъ выдерживаетъ гужевую перевозку до Саратова, тогда какъ чрезъ Аткарскій уѣздъ пролегаетъ желѣзная дорога, и хлѣбъ, который подвезутъ оттуда въ Саратовъ на лошадахъ, попадаетъ тоже въ Москву, или въ Петербургъ, но только не по нашей дорогѣ, а околнымъ путемъ по

Волгѣ чрезъ Нижній или Ярославль. Затѣмъ изъ желѣзно-дорожной статистики усматривается и такое явленіе, что на нѣкоторыя станціи за Аткарскомъ (Лопуховка, Екатериновка, Салтыковка) подвозъ хлѣба на желѣзную дорогу съ 1884 года ежегодно увеличивается, тогда какъ на станціи по суюсторону Аткарска (Жологрововка, Маріиновка) онъ уменьшается. Дѣйствуютъ-ли въ этомъ случаѣ условія подъѣзда, или другія какія причины—это вопросъ, требующій для разрѣшенія своего изученія характера мѣстной хлѣбной торговли.

При такомъ положеніи дѣла, едва-ли можетъ быть рѣчь объ устройствѣ дорогихъ подъѣздныхъ путей, или о выборѣ для нихъ того или другаго направленія.

Если въ виду Губернскаго Статистическаго Комитета имѣются какія-либо точныя данныя о существованіи въ губерніи такихъ путевыхъ артерій, по которымъ двигается хлѣбъ постоянно изъ года въ годъ въ одномъ и томъ-же направленіи и въ значительномъ количествѣ, то конечно улучшеніе такихъ путей составляетъ предметъ первой необходимости, о чемъ и слѣдуетъ позаботиться. Но эта мѣра не разрѣшитъ, по моему мнѣнію, вопроса о подъѣздныхъ путяхъ собственно къ желѣзной дорогѣ. Во всякомъ-же случаѣ, эти немногіе улучшенные пути мало помогутъ мѣстному населенію въ способахъ перевозки хлѣба, такъ какъ землевладѣльцы, живущіе въ сторонѣ отъ новыхъ магистральныхъ путей, останутся по прежнему при полномъ бездорожьи.

Кому не случалось видѣть, какъ быются наши возчики круглый годъ не только на малыхъ проселочныхъ, но даже и на большихъ транспортныхъ дорогахъ. У нихъ ломаются оглобли и оси въ оврагахъ, рывтинахъ, даже на мостахъ отъ того только, что некому распорядиться поправить дорогу, сдѣлать ее проѣздной, при чемъ сплошь и рядомъ самое исправленіе стоило-бы ничтожныхъ затратъ.

Вотъ на эту-то сторону дѣла, какъ мнѣ кажется, слѣдуетъ обратить намъ свое вниманіе прежде всего, т. е. позаботиться о дорогахъ, пролегающихъ между большими селеніями, сдѣлать ихъ проѣздными во всякое время года, за исключеніемъ, конечно, тѣхъ короткихъ періодовъ весной и осенью, когда грунтовые дороги вездѣ закрываются.

Что-же касается расходовъ на улучшеніе дорогъ, то мнѣ кажется, что во всякомъ случаѣ постройка новыхъ магистральныхъ линій, если-бы таковыя и опредѣлились, немыслима въ одинъ годъ, тогда какъ исправленіе существующихъ дорогъ можно сдѣлать очень скоро, лишь-бы организовать это дѣло правильно, а затраты въ послѣднемъ случаѣ потребуются несравненно въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ въ первомъ. Тамъ потребуются сотни тысячъ, а здѣсь только десятки. Впрочемъ исчисленіе расходовъ дѣло пока второстепенное. Главное—нужно точнѣе опредѣлить значеніе какъ существующихъ, такъ и проектируемыхъ путей, по поводу чего я и счелъ долгомъ представить Комитету высказанныя выше свои соображенія.

Въ заключеніи нахожу не лишнимъ добавить, что вообще противъ устройства гдѣ-бы то ни было болѣе удобныхъ путей сообщенія, противъ, напримѣръ, замѣны нашихъ, почти непроѣздныхъ, грунтовыхъ проселочныхъ дорогъ каменными, едва-ли будетъ кто-нибудь возражать въ принципѣ. Если-бы имѣлись подъ руками свободныя средства, то, само собою разумѣется, оставалось-бы только приступить, какъ можно скорѣе къ сооруженію новыхъ и подъѣздныхъ, и проѣздныхъ путей по всѣмъ направленіямъ. Но если нѣтъ на это никакихъ средствъ, то мнѣ кажется, что бы хотя сколько нибудь приблизиться къ намѣченной цѣли, лучше начать съ того, что безусловно необходимо, а не съ того, что представляется въ данное время роскошью.

Кстати сказать, шоссеиныя дороги у насъ въ Саратовской губерніи должны будутъ стоить очень дорого, потому что

здѣсь нѣтъ хорошаго камня; тотъ камень, который имѣется въ нашей мѣстности. вовсе не годится для укладки въ путь; онъ очень скоро вывѣтривается и чрезъ два года обращается въ пыль, а въ дождливое время въ непролазную грязь, что доказала практика Саратовской желѣзной дороги.

Н. Ковачевъ.

IV.

Статистическое обозрѣніе Саратовской губ. за 10-лѣтіе 1880—1889 гг.

I. Величина поверхности (общая и по уѣздамъ).

По опредѣленію Стрѣльбицкаго, принятому официальной статистикой, Саратовская губернія занимаетъ *74,244,8* *квадр. верстъ* или 1,534,47 *квадр. миль* или 84,492,1 *квадр. километровъ* *).

По относительной пространственной величинѣ Саратовская губернія занимаетъ четвертое мѣсто въ числѣ девяти поволжскихъ губерній, размѣщающихся, въ этомъ отношеніи, въ слѣдующемъ порядкѣ:

Мѣ по по- рядку.	ГУБЕРНІИ.	Пространство въ квадр. верстахъ.
1.	Астраханская	207,840,6
2.	Самарская	132,725,5
3.	Костромская	74,423,2
4.	<i>Саратовская</i>	<i>74,244,8</i>
5.	Тверская.	57,406,5
6.	Казанская.	55,987,3
7.	Нижегородская	45,054,1
8.	Симбирская.	43,491,0
9.	Ярославская	31,293,5

*) По опредѣленіямъ-же астронома Швейцера, пространство губерніи составляетъ 71,916,2 кв. верстъ или 1,486,36 кв. миль.

Пространственные величины уѣздовъ губерніи идутъ въ такомъ порядкѣ:

№ по порядку.	У Ѣ З Д Ы.	Количество квадр. верстѣ. кв. миль.	
1.	Аткарскій	10,999,8	227,34
2.	Камышинскій	10,911,5	225,52
3.	Балашовскій	10,440,9	215,79
4.	Саратовскій.	7,018,2	145,05
5.	Царицынскій.	6,795,3	140,44
6.	Петровскій.	6,509,6	134,54
7.	Сердобскій.	6,477,4	133,87
8.	Хвалынскій	5,525,6	114,20
9.	Вольскій	4,939,0	102,08
10.	Кузнецкій.	4,627,5	95,64
Итого		74,214,8	1,534,47

II. Историческій очеркъ заселенія края.

Нынѣшняя Саратовская губернія вошла въ составъ русскихъ владѣній въ первой половинѣ XVI столѣтія, но есть положительныя свидѣтельства о томъ, что русскіе водворились здѣсь гораздо раньше. О появленіи ихъ въ этихъ мѣстахъ еще въ IX—X столѣтіяхъ свидѣтельствуютъ арабскіе писатели. Лучшимъ доказательствомъ, что уже съ этого времени здѣсь было не мало русскихъ, служить учрежденіе въ 1261 году особой епископской кафедры въ Сараѣ, епархія которой простиралась на западъ до рѣчки Вороны, т. е. почти до западной границы Саратовской губерніи.

Тѣмъ не менѣе, колонизація края великорусскимъ племенемъ подвигалась туго. Болѣе усиленная и систематичная колонизація Саратовскаго края относится къ царствованію Екатерины II. 11-го января 1780 года учреждено саратовское наместничество,

Среднее Поволжье вообще и Саратовскій край, въ частности, были обязаны своимъ быстрымъ заселеніемъ въ эпоху Екатерины Великой, главнымъ образомъ, раскольникамъ старообрядцамъ. Императрица, вскорѣ послѣ своего восшествія на престолъ, 4 и 14 декабря, торжественно провозгласила, что «возвращающимся изъ-за границы раскольникамъ и ихъ дѣтямъ и съ дѣтьми ихъ никому ни отъ кого никакого притѣсненія чинено не будетъ», что они «въ разсужденіи добровольнаго ихъ выходу, не токмо за побѣги въ винахъ ихъ, но и во всѣхъ до сего преступленіяхъ прощаются и отнюдь никѣмъ истязаны не будутъ»; что «какъ въ бритьѣ бороды, такъ и въ пошеніи указаннаго платья никакого принужденія имъ чинено не будетъ, но оное употреблять имѣютъ по ихъ обыкновецію безпренятственно», что «дается каждому на волю, къ помѣщикамъ-ли своимъ кто идти пожелаетъ или государственными крестьянами и въ купечество записаться, а противъ желанія никто инако приневоленъ быть не имѣетъ» и т. д. (Указы Импер. Екат. II, изд. 1779 г., Москва, стр. 165—171). *).

Благодаря этимъ манифестамъ, «изъ-за рубежа», съ границъ польской, австрійской и турецкой, тысячи монаховъ, монахинь, бѣльцевъ и бѣлицъ, популярнѣйшіе коноводы раскола, именитое купечество, бѣглые православные, попы, разстриги, молодежь и старики—все это потянулось на привольную, тогда почти дѣвственную Волгу, на Иргизы, къ святымъ мѣстамъ старообрядчества. Лучшіе въ то время города Поволжья—Симбирскъ, Саратовъ, Вольскъ, Дубовка, Царицынъ, Хвалынскъ, Астрахань—стали какъ бы духовными колоніями раскола. На отведенныхъ выходцамъ и переселенцамъ—раскольникамъ богатѣйшихъ земляхъ скоро выросли огромныя земледѣльческія и промысловыя села, закинула торговля, захватившая въ свои руки всѣ коммерческія и производительныя силы Поволжья, Подонья и Поуралья. Хотя въ 30-хъ и 40-хъ годахъ теку-

*) „Историческія Прописки“, соч. Мордовцева.

щаго столѣтія, новыя правительственныя узаконенія вынудили раскольниковъ переселяться такими-же массами, какими они прежде тянулись «изъ-за рубежа» на Волгу, съ Волги въ Закавказье—«за Лабу-рѣку» и, главнымъ образомъ, въ Нуху, Шемаху, Кубу, Шушу, Ленкорань, Нахичевань и Урдубать, но дѣло колонизаціи уже было сдѣлано, и поволжская «мать-пустыня» уже успѣла приковать къ себѣ вниманіе населенія внутренней Россіи.

Другимъ колонизаціоннымъ элементомъ являются въ Саратовскомъ краѣ *малороссы*. Первое водвореніе ихъ въ приволжскомъ краѣ было совершено по указу Петра Великаго. Изъ нихъ была составлена сторожевая линія для предупрежденія вторженія татаръ въ предѣлы Русской Имперіи. Впослѣдствіи малороссы переселялись сюда уже добровольно; особенно-же усилилось это переселеніе съ того времени, когда началась разработка Эльтонскаго соляного озера. Малороссы населили южную половину губерніи, уѣзды: Саратовскій, Аткарскій, Балашовскій, Камышинскій и Царицынскій.

Позже всѣхъ, приблизительно съ 1765 года, появились въ Саратовскомъ краѣ *нѣмцы*,—преимущественно выходцы изъ разныхъ государствъ средней Германіи. Лучшей и старѣйшей колоніей ихъ признается Сарепта, основанная въ 1765 году евангелическимъ братствомъ гернгутеровъ. Нѣмцы поселились въ Саратовской губерніи въ уѣздахъ: Саратовскомъ, Аткарскомъ, Царицынскомъ, а главное въ Камышинскомъ, гдѣ ихъ нынѣ около 160 т., т. е. гораздо болѣе нежели нѣмцевъ во всемъ остзейскомъ краѣ.

Остаткомъ приволжскихъ ордъ, властвовавшихъ здѣсь много лѣтъ, вплоть до завоеванія Іоанномъ Грознымъ Казанскаго и Астраханскаго царствъ (1552—1556 гг.), являются *татары*, по этнографическимъ особенностямъ склонные больше къ торговлѣ, чѣмъ земледѣлію. Они живутъ въ уѣздахъ: Вольскомъ, Петровскомъ и главнѣйше Кузнецкомъ и Хвалынскомъ,

Въ качествѣ представителей *инородческихъ* племенъ, въ Саратовскомъ краѣ, можно указать на *чуваши и мордву*. Первые пути всѣ крещены, но менѣе усвоили христіанскія понятія, нежели мордва.

Когда это послѣднее племя появилось въ краѣ—остается вопросомъ до сихъ поръ неразрѣшеннымъ. Если принять мнѣніе нѣкоторыхъ оріенталистовъ, что древніе *буртасы* были ничто иное, какъ вѣтвь нынѣшняго мордовскаго племени, то мордву слѣдовало-бы считать древнѣйшими обитателями средняго Поволжья. Но вообще признается, что мордовское племя прибыло въ Саратовскую губернію и поселилось среди лѣсовъ не въ столь отдаленное время, изъ губерній Тамбовской и Пензенской. Занимается мордва преимущественно земледѣліемъ и пчеловодствомъ. Подъ вліяніемъ христіанства она сильно обрусѣла, что выражается въ измѣненіяхъ одежды и языка. Мордва населяетъ сѣверную часть губернии, уѣзды: Петровскій, Хвалынский, Кузнецкій, Вольскій и частью Саратовскій. Ихъ два колѣна—Эрзя и Мокша, отличающіяся только нарѣчіемъ. Остальные инородцы, какъ то: Мещера, цыгане и т. д. составляютъ крайне незначительное меньшинство общаго населенія.

Что касается основанія собственно *города Саратова*, то, по изслѣдованіямъ пропзведеннымъ мѣстной ученой архивной комиссіей въ прошломъ году, его слѣдуетъ отнести къ началу 1591 года. На этомъ основаніи, по соглашенію послѣдовавшему между упомянутой комиссіей и городской думой, въ половинѣ мая будущаго 1891 года было рѣшено праздновать трехсотлѣтіе основанія города.

III. Народонаселеніе. Ростъ его со времени учрежденія Саратовскаго намѣстничества.

Къ 1-му января 1890 года, по полицейскимъ даннымъ, въ Саратовской губерніи числилось 2,420,032 жителей обоюго пола.

Со времени учрежденія Саратовскаго намѣстничества, ростъ населенія губерніи, по пятидесятилѣтіямъ, совершался слѣдующимъ образомъ: числилось жителей обоего пола:

въ 1780 году 640,000.

— 1830 — 1.113,627.

— 1881 — 2.044,117.

Слѣдовательно, за столѣтній періодъ, население губерніи болѣе чѣмъ утроилось. За весь-же періодъ 1780—1889 годовъ, т. е. за 110 лѣтъ, население Саратовской губерніи возрасло на 278⁰/₀.

IV. Абсолютная величина населенія по уѣздамъ. Порядокъ уѣздовъ по величинамъ пространства и народонаселенія.

По уѣздамъ население губерніи, въ абсолютныхъ количествахъ, распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

№ по порядку.	Уѣзды.	Число жителей об. пола.
1.	Камышинскій	333,382.
2.	Саратовскій	306,514.
3.	Балашовскій	289,036.
4.	Аткарскій	282,665.
5.	Петровскій	258,293.
6.	Сердобскій	215,948.
7.	Хвалыинскій	214,279.
8.	Вольскій	200,476.
9.	Кузнецкій	180,664.
10.	Царицынскій	138,775.
Итого .		2.420.032.

Изъ приведенной таблички видно также, что по величинамъ пространства и населенія, уѣзды не совпадаютъ, что обуславливаетъ различную плотность народонаселенія въ различныхъ уѣздахъ губерніи. Для большей наглядности

приводимъ параллельные порядки уѣздовъ губерніи по величинамъ пространства и народонаселенія:

№№ по порядку.	У ѣ з д ы по пространству:	по населенію:
1.	Аткарскій.	Камышинскій.
2.	Камышинскій.	Саратовскій.
3.	<i>Балашовскій.</i>	<i>Балашовскій.</i>
4.	Саратовскій.	Аткарскій.
5.	Царицынскій.	Петровскій.
6.	Петровскій.	Сердобскій.
7.	Сердобскій.	Хвалынский.
8.	Хвалынский.	Вольскій.
9.	Вольскій.	Кузнецкій.
10.	Кузнецкій.	Царицынскій.

Слѣдовательно, во всей губерніи ростъ народонаселенія стоялъ въ зависимости отъ пространства только въ одномъ *Балашовскомъ* уѣздѣ; въ остальныхъ уѣздахъ приливъ населенія обусловливался иными факторами.

Такъ, въ Саратовскомъ уѣздѣ, занимающемъ четвертое мѣсто по пространству и второе—по населенности, на скученность населенія, очевидно, вліяла близость большаго торговаго губернскаго города, при чемъ количество населенія и самаго этого города, обусловленное, конечно, сравнительной высотой культуры и отсюда—жизненными удобствами, въ общемъ смыслѣ этого слова, конечно, вліяло на абсолютную цифру народонаселенія въ уѣздѣ.

V. Ростъ населенія по уѣздамъ за послѣднее 30-лѣтіе (1860—89 г.) и факторы его.

Для развитія цивилизаціи однимъ изъ первыхъ и основныхъ условій является плотность народонаселенія, стоящая въ зависимости, конечно, отъ общаго его роста, создаваемого путями, какъ естественнаго приплода, такъ и иммиграціоннымъ. По этому вопросу о движеніи народонаселенія, совершающемся

этими двумя путями имѣтъ въ статистикѣ большое значеніе, какъ показатель поступательнаго хода цивилизаціи въ извѣстной странѣ или отдѣльных ея мѣстностяхъ. Въ III главѣ этого обзорѣнія мы прослѣдили увеличеніе народонаселенія въ губерніи, со времени учрежденія въ ней намѣстничества. Ниже мы приводимъ общіе выводы относительно приращенія народонаселенія въ различныхъ уѣздахъ губерніи *за послѣднія 30 лѣтъ, отдѣльно по десятилѣтіямъ.*

По полицейскимъ даннымъ, жителей* обоого пола числилось въ уѣздахъ:

	Въ 1860 г.	Въ 1870 г.	Въ 1880 г.	Въ 1889 г.
1. Камышинскомъ .	228,955.	247,559.	285,960.	333,382.
2. Саратовскомъ .	196,803.	218,268.	260,878.	306,514.
3. Балашовскомъ .	200,810.	218,053.	265,939.	289,036.
4. Аткарскомъ .	198,442.	216,051.	222,931.	282,665.
5. Петровскомъ .	172,294.	170,674.	203,031.	258,293.
6. Сердобскомъ .	163,669.	173,248.	181,094.	215,948.
7. Хвалынскомъ .	131,229.	139,779.	166,836.	214,279.
8. Вольскомъ .	147,591.	158,090.	170,522.	200,476.
9. Кузнецкомъ .	140,797.	125,777.	154,212.	180,664.
10. Царицынскомъ .	62,022.	76,722.	110,418.	138,775.

Во всей губерніи: 1.642,617; 1.744,221; 2.021,821; 2.420,032.

Порядокъ названія уѣздовъ мы избрали тотъ, въ какомъ видѣ онъ опредѣлился абсолютными величинами населенія по даннымъ 1889 года и это наглядно показываетъ въ приведенной таблицѣ, что ни въ одно изъ десятилѣтій разсмотрѣннаго періода ростъ народонаселенія не совершался правильнымъ путемъ, пропорціонально прежнимъ его количествамъ. Съ каждымъ десятилѣтіемъ уѣзды, по абсолютнымъ величинамъ населенія, измѣняютъ свой порядокъ.

По абсолютному увеличенію населенія, за послѣднія *тридцать* лѣтъ и отдѣльно по десятилѣтіямъ, уѣзды идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ.

№ по порядку уѣздовъ.	Всего прибыло за 30 лѣтъ.	Въ томъ числѣ, въ десятилѣтія:		
		1860—70 г.	1870—80 г.	1880—89 г.
1. Саратовскій .	109,706.	21,460.	42,610.	45,636.
2. Камышинскій .	104,427.	18,604.	38,401.	47,422.
3. Балаповскій .	88,226.	17,243.	47,886.	23,097.
4. Петровскій .	85,999.	—1,620.	32,357.	55,262.
5. Аткарскій .	84,223.	17,609.	6,880.	59,734.
6. Хвалынскій .	84,050.	8,550.	27,057.	47,443.
7. Царицынскій .	76,753.	14,700.	33,696.	28,357.
8. Вольскій .	52,885.	10,449.	12,432.	29,954.
9. Сердобскій .	52,279.	9,579.	7,846.	34,854.
10. Кузнецкій .	39,867.	—15,020.	28,435.	26,452.

По всей губерніи 777,415. 101,604. 277,600. 398,211.

Эта таблица, свидѣтельствуя о крайне неравномѣрномъ, но, въ относительныхъ величинахъ, быстро прогрессирующемъ увеличеніемъ народонаселенія—именно въ порядкѣ не правильной ариѳметической прогрессіи—раскрываетъ два, при существующей наличности, данныхъ, невыяснимые факты, а именно—абсолютное уменьшеніе количества населенія, въ періодъ 1860—1870-хъ годовъ, въ уѣздахъ Петровскомъ и Кузнецкомъ. Въ первомъ изъ нихъ, въ указанный періодъ, населеніе убыло съ 172,294 душъ на 170,674 д., т. е. на 1,620 чел. и въ послѣднемъ—съ 140,797 на 125,777 душъ, т. е. на 15,020 душъ.

Въ общемъ, за послѣднія тридцать лѣтъ населеніе губерніи *возрасло* съ 1.642,617 д. на 2.420,032 д. или на 777,415 душъ, или на 47,3%.

Это увеличеніе совершалось, какъ уже было сказано, неравномѣрно. Въ періодъ 1860—70 годовъ населеніе увеличилось на 101,604 д. или на 6,2%, въ слѣдующее десятилѣтіе

(70—80 г.)—на 15,9% и въ послѣднее изъ разсматриваемыхъ десятилѣтій оно возрасло на 19,6%, т. е. почти на *пятую* часть, въ то время, какъ въ предыдущее 10-лѣтіе оно возрасло почти на *седьмую* часть и въ періодъ 60—70-хъ годовъ меньше чѣмъ на *семнадцатую* часть.

Такъ какъ начало усиленнаго роста народонаселенія, какъ въ абсолютномъ, такъ и относительномъ количествѣ, именно—въ порядкѣ неправильной арифметической прогрессіи—совпадаетъ со временемъ открытія дѣйствій Тамбово-Саратовской желѣзной дороги, то послѣднимъ фактомъ и слѣдуетъ объяснить быстрее возрастаніе населенія губерніи въ послѣдніе годы.

Это обстоятельство находитъ косвенное подтвержденіе и въ томъ фактѣ, что населеніе возрасло, главнымъ образомъ, въ тѣхъ уѣздахъ, по району которыхъ проходитъ рельсовый путь. Такъ, въ Кузнецкомъ уѣздѣ, населеніе въ періодъ 1860—70 годовъ не только не увеличилось, но *уменьшилось* на 16%; съ открытіемъ же желѣзной дороги, въ слѣдующій-же десятилѣтній періодъ оно *возрасло* на 22% и еще въ слѣдующій—на 17%. Въ Аткарскомъ уѣздѣ населеніе въ 1860—70 годахъ увеличилось только на 3,1%, но въ 80—89 гг. возрасло на 26%. Въ Царицынскомъ уѣздѣ, куда желѣзная дорога проведена давно, населеніе за 30 лѣтъ увеличилось на 123%, въ то время какъ въ губерніи—на 47%.

Но такъ какъ ростомъ и плотностью народонаселенія обуславливаются размѣры поступательнаго движенія цивилизаціи, то примѣръ Тамбово-Саратовской желѣзной дороги сообщаетъ лишній фактъ въ пользу несомнѣннаго культурнаго вліянія на данный край рельсоваго пути.

Въ относительныхъ количествахъ увеличенія народонаселенія, порядокъ уѣздовъ совершенно измѣняется. О степени роста народонаселенія за послѣднія тридцать лѣтъ, по десятилѣтіямъ даетъ понятіе слѣдующая таблица:

Прибыло народонаселенія.

ВЪ ПЕРІОДЪ:

ВЪ УѢЗДАХЪ:	1860—89 г.	1880—89 г.	1870—1880 г.	1860—70 г.
1. Царицынскомъ . . .	123,7 ⁰ / ₀	25,6 ⁰ / ₀	43,9 ⁰ / ₀	23,7 ⁰ / ₀
2. Хвалынскомъ . . .	64,0	28,4	19,3	6,5
3. Саратовскомъ . . .	55,7	17,4	19,4	10,9
4. Петровскомъ. . .	47,5	27,2	18,9	—0,9
5. Камышинскомъ. . .	45,6	16,5	15,6	8,1
6. Балашовскомъ . . .	43,9	8,6	21,9	8,6
7. Аткарскомъ . . .	42,4	26,7	3,1	8,9
8. Вольскомъ. . .	35,8	17,5	7,8	7,4
9. Сердобскомъ . . .	31,9	19,2	4,5	5,7
10. Кузнецкомъ . . .	28,3	17,1	22,6	—10,7

По губерніи. . . 47,3⁰/₀ 19,6⁰/₀ 15,9⁰/₀ 6,2⁰/₀.

Сравнительное разсмотрѣніе данныхъ этой таблицы указываетъ, что наибольшій относительный ростъ народонаселенія замѣчается въ послѣднее 10-лѣтіе. Особенно замѣчательны въ этомъ отношеніи, слѣдующіе уѣзды:

П Р И Б Ы Л Ь Н А С Е Л Е Н І Я.

въ 1860—70 гг. въ 1870—80 гг. въ 1880—89 гг.

Петровский	0,9 ⁰ / ₀	18,9 ⁰ / ₀	27,2 ⁰ / ₀
Хвалынский	6,5	19,3	28,4
Камышинскій.	8,1	15,6	16,5
Вольскій.	7,4	7,8	17,5

Остальные уѣзды, въ относительныхъ процентахъ прибыли, по десятилѣтіямъ, представляютъ колебаніе въ предѣлахъ вышеуказанныхъ. Особенно замѣчательны по относительному увеличенію народонаселенія въ послѣднее десятилѣтіе уѣзды:

П Р И Б Ы Л Ь Н А С Е Л Е Н І Я.

въ 1860—70 гг. въ 1870—80 гг. въ 1880—89 гг.

Аткарский	8,9 ⁰ / ₀	3,1 ⁰ / ₀	26,1 ⁰ / ₀
Сердобскій.	5,7	4,5	19,2

VI. Плотность народонаселенія въ сравнительныхъ данныхъ за 38 лѣтъ.

Плотность народонаселенія мы прослѣдимъ съ 1852 года, т. е. съ того времени, когда отдѣленіемъ отъ Саратовской губерніи Царевскаго, Новоузенскаго и Николаевскаго уѣздовъ были опредѣлены настоящія границы губерніи, при чемъ для опредѣленія пространства губерніи примемъ данныя астронома Швейцера. Плотность по уѣздамъ, на протяженіи послѣднихъ 38 лѣтъ, выражается слѣдующимъ образомъ:

У ѣ з д ы.	Простран- ство въ квadrat. верстахъ.	Плотность населенія на 1 кв. версту.					
		1852 г.	1860 г.	1870 г.	1880 г.	1884 г.	1889 г.
1. Кузнецкій . . .	4,211,2	26,5	29,3	29,7	35,8	37,9	42,9
2. Саратовскій. .	7,188,8	25,5	28,2	29,2	35,1	38,6	42,6
3. Вольскій. . .	4,726,8	26,7	30,4	33,3	34,9	38,6	42,4
4. Хвалынскій. .	5,253,1	21,3	25,3	26,3	27,8	36,4	40,8
5. Петровскій. .	6,361,5	24,8	24,8	26,4	32,1	34,6	40,6
6. Камышинскій.	9,845,0	15,4	21,6	24,4	29,1	30,4	33,3
7. Сердобскій . .	6,478,9	23,2	22,0	26,0	27,5	29,7	33,3
8. Балашовскій .	9,623,1	19,0	20,4	21,4	25,7	28,0	30,0
9. Аткарскій . .	12,136,1	14,9	15,9	16,7	18,3	21,1	23,3
10. Царицынскій .	6,091,7	7,2	11,5	11,3	11,5	18,4	22,7
По всей губерніи.	71,916,2	20,4	22,9	24,5	27,8	30,2	33,6

Такимъ образомъ плотность народонаселенія губерніи совершенно правильно возрастаетъ, увеличившись за 38 лѣтъ на 55⁰/о. При этомъ наиболѣе энергичное и замѣчательно правильное возрастаніе начинается съ 1870 года, т. е. со времени открытія рельсоваго пути. Если отбросить десятыя доли чиселъ, то, начиная съ 70 года, плотность населенія Саратов-

ской губернии возрастаетъ въ правильной ариеметической прогрессіи, а именно:

	1870 г.	1880 г.	1884 г.	1889 г.
Плотн. насел.=24,	24+3,	27+3,	30+3	или
Плотн. насел.=24,	27,	30,	33.	

Эта-же прогрессія наглядно указываетъ, что въ продолженіи послѣдняго десятилѣтія, возрастаніе плотности или знаменатель прогрессіи удваивается.

Максимум плотности приходится, почти въ одинаковыхъ цифровыхъ количествахъ (42,9; 42,6; 42,4) на уѣзды Кузнецкій, Саратовскій и Вольскій.

Скученность населенія въ этихъ мѣстностяхъ объясняется прохожденіемъ чрезъ нихъ рельсоваго и водяного пути: такъ, Кузнецкъ лежитъ на линіи соединяющей Пензу и Сызрань—два крупныхъ торговыхъ центра; въ Саратовскомъ уѣздѣ къ этому-же обстоятельству привзошла близость торговаго губернскаго города и, слѣдовательно, близость обширнаго рынка, способнаго съ одинаковой силой удовлетворить запросамъ, какъ производителей, такъ и потребителей; Вольскій уѣздъ также заключаетъ въ себѣ крупныя хлѣбныя рынки. Minimum плотности представляютъ уѣзды Парицынскій и Аткарскій, что объясняется отчасти, сравнительно, значительнымъ пространствомъ ихъ: такъ, Аткарскій уѣздъ, занимая 12,136 кв. верстъ, на 30% больше самаго обширнаго, послѣ него уѣзда—Камышинскаго, занимающаго 9,845 кв. в.; отчасти-же, скудной почвой и отсутствіемъ крупныхъ торговыхъ центровъ.

VII. Распредѣленіе населенія между городами и селами.

Вслѣдствіе особенностей русской жизни, наиболѣе производительные элементы населенія, въ смыслѣ экономическомъ, сосредоточены въ селлахъ и деревняхъ; города-же, по большей части, являются потребителями сельскихъ продуктовъ. Самая фабрично-заводская промышленность нашего отечества поситъ

такой характеръ, что обрабатываетъ, главнымъ образомъ, продукты сельскаго хозяйства, что увидимъ ниже и на примѣрѣ Саратовской губерніи. Такъ какъ, съ другой стороны, города являются очагами цивилизациі, то совокупность этихъ двухъ обстоятельствъ придаетъ большое значеніе вопросу о распредѣленіи населенія между городами и селами и о величинѣ роста того и другаго. Эти два вопроса и разрѣшаются въ приводимыхъ таблицахъ.

Въ 1889-мъ году, изъ общаго количества населенія губерніи въ 2,420,032 д. об. п., городское населеніе составляло только 316,671 ч., т. е. 13,0% всего числа. Въ частности, по уѣздамъ этотъ процентъ сильно колеблется. Подлинныя данныя вопроса таковы:

Города и уѣзды.		Количество населенія об. п.	Во всемъ уѣздѣ.
Губерн. г. Саратовъ . . .	119,522	)	. . . 306,514
уѣздъ его . . .	186,992		
Уѣзди. г. Вольскъ . . .	38,550	)	. . . 200,476
уѣздъ его . . .	161,926		
— Хвалынскъ . . .	22,642	)	. . . 214,279
уѣздъ . . .	191,637		
— Кузнецкъ . . .	23,051	)	. . . 180,664
уѣздъ . . .	157,613		
— Петровскъ . . .	16,385	)	. . . 258,293
уѣздъ . . .	241,908		
— Сердобскъ . . .	7,659	)	. . . 215,948
уѣздъ . . .	208,289		
— Аткарскъ . . .	7,915	)	. . . 282,665
уѣздъ . . .	274,750		
— Балашовъ . . .	11,030	)	. . . 289,036
уѣздъ . . .	278,006		
— Камышинъ . . .	17,819	)	. . . 333,382
уѣздъ . . .	315,563		

Уѣздн. г. Царицынъ.	37,526	)	138,775
уѣздъ,	86,677		
Пос. Дубовка	14,572		—

По всей губерніи . 2.420,032 2.420.032

Въ томъ числѣ: въ городахъ. 316,671

— въ уѣздахъ. 2.103,361

Изъ этой таблицы оказывается, что, по даннымъ 1889 года, уѣзды губерніи, по степени преобладанія въ нихъ городского населенія, идутъ въ такомъ порядкѣ:

№	Уѣзды.	% городск. населенія.
1.	Саратовскій.	39,0 ⁰ / ₀
2.	Вольскій	19,2
3.	Кузнецкій	12,7
4.	Хвалынский	10,6
5.	Петровскій	6,3
6.	Камышинскій	5,3
7.	Балашовскій	3,3
8.	Сердобскій	3,5
9.	Аткарскій.	2,7
10.	Царицынскій	2,6

Отсюда оказывается, что только въ двухъ первыхъ уѣздахъ (Саратовскомъ и Вольскомъ) процентъ городского населенія сколько нибудь достаточенъ для поступательнаго движенія цивилизаціи, въ общемъ смыслѣ этого слова. Уѣзды-же Петровскій, Камышинскій, Балашовскій, Сердобскій, Аткарскій и Царицынскій, гдѣ процентъ городского населенія колеблется въ предѣлахъ отъ 2 до 6, представляютъ, въ этомъ отношеніи, почву слишкомъ мало подготовленную для энергичнаго развитія культуры.

VIII. Ростъ городского населенія сравнительно съ сельскимъ.

Возрастаніе городского населенія, вліяя на общій ходъ цивилизаціи, въ частности, налагаетъ особый характеръ на

требованія отъ производительныхъ силъ страны вообще и отъ фабрично-заводской производительности, въ частности. Прimitивность продуктовъ послѣдней, которая будетъ констатирована ниже, объясняется, главнымъ образомъ, слабымъ развитіемъ городской жизни, съ ея болѣе культурными, болѣе утонченными запросами. Вотъ почему необходимо слѣдить за сравнительнымъ возрастаніемъ городского населенія, хотя однѣ числовыя данныя далеко не исчерпываютъ вопроса, такъ какъ не маловажное значеніе, въ этомъ отношеніи имѣетъ и *высота* культуры самихъ городовъ.

Относительное измѣненіе въ общей массѣ процентнаго содержанія городского населенія Саратовской губерніи, по десятилѣтіямъ, начиная съ 1860 года, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Годы.	Общее колич. насел. въ губ.	Въ этомъ числѣ городск. насел. составляло.	Въ абсолютномъ количествѣ въ городахъ.
1860	1.642,617 д. об. н.	9,5 ⁰ / ₀	157,143 д. об. н.
1870	1.744,221 —	12,6 ⁰ / ₀	219,908 —
1880	2.021,821 —	13,1 ⁰ / ₀	264,946 —
1889	2.420,032 —	13,0 ⁰ / ₀	316,671 —

Отсюда видно, что за послѣднія *тридцать* лѣтъ, городское населеніе губерніи *удвоилось*, возросши, въ абсолютномъ количествѣ на 101,5⁰/₀ (на 159,528 д.), но такъ какъ, за этотъ-же періодъ, общее населеніе губерніи, какъ было опредѣлено выше, почти утроилось, то относительное содержаніе городского населенія въ общей массѣ возросло только съ 9⁰/₀ на 13⁰/₀, при чемъ нельзя не отмѣтить *пріостановки*, въ относительныхъ числахъ, роста городского населенія, наблюдавшейся въ послѣднее 10-лѣтіе.

IX. Вѣроисповѣдный составъ населенія и измѣненіе его за 30 лѣтъ.

По вѣроисповѣданіямъ населеніе Саратовской губерніи распадается слѣдующимъ образомъ: православныхъ 2.035.776,

единовѣрцевъ 5,065, раскольниковъ 86,807, римско-католическаго вѣроисповѣданія 35,749, лютеранскаго 147,811, еврейскаго 1,214, магометанскаго 106,644 и другихъ нехристіанскихъ исповѣданій 966.

Такимъ образомъ въ губерніи, въ огромной степени преобладаетъ элементъ православный (84,1% всего населенія); по относительной численности, за православными слѣдуютъ лютеране (6,1%); потомъ — магометане (4,4%); затѣмъ, раскольники (3,6%); исповѣдующіе римско-католическую вѣру составляютъ 1,4% населенія.

Послѣдователи римско-католическаго и лютеранскаго вѣроисповѣданій размѣстились, преимущественно по городамъ, въ Камышинскомъ-же и Аткарскомъ уѣздахъ они составляютъ крупный элементъ; послѣдователи-же нехристіанскихъ исповѣданій живутъ почти исключительно въ уѣздахъ.

Ниже приводится таблица, указывающая вѣроисповѣднѣй составъ населенія по городамъ и уѣздамъ за 30 лѣтъ. Здѣсь мы прослѣдимъ, по десятилѣтіямъ, измѣненіе процентнаго содержанія представителей различныхъ вѣроисповѣданій по десятилѣтіямъ. Данные эти таковы:

	Въ 1860 г.	Въ 1870 г.	Въ 1880 г.	Въ 1889 г.
Православныхъ	87,57%	87,38%	86,0%	84,0%
Единовѣрцевъ	0,55	—	0,4	0,2
Раскольниковъ.	1,47	2,88	2,1	3,6
Католиковъ	1,42	0,17	1,5	1,4
Лютеранъ.	5,91	6,41	5,9	6,1
Евреевъ	0,001	0,2	0,04	0,45
Магометанъ.	3,67	3,14	3,8	4,4
Друг. нехрист. исповѣд. .	0,005	—	0,003	0,003

Изъ этой таблицы видно, что въ теченіи послѣднихъ 30 лѣтъ, относительное содержаніе православныхъ въ общей массѣ населенія уменьшается, хотя очень медленно, а именно, за 30 лѣтъ — на 3,4%. На счетъ православнаго населенія относительно

возрастаютъ раскольники, лютеране, магометане и, отчасти, еврей.

Х. Сословный составъ населенія и движеніе его за 10 лѣтъ.

По сословіямъ населеніе Саратовской губерніи, по даннымъ 1889 года, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

а) Дворянъ потомственныхъ и личныхъ	9,307
б) Духовенства всѣхъ исповѣданій.	9,306
в) Почетныхъ гражданъ потомствен. и личныхъ.	4,854
г) Купцовъ	5,026
д) Мѣщанъ и цеховыхъ.	212,746
е) Крестьянъ всѣхъ наименованій.	1.748,485
ж) Колонистовъ	173,091
з) Казаковъ	11,863
і) Регулярныхъ и иррегулярныхъ войскъ	6,519
и) Отставныхъ нижнихъ чиновъ и временно- отпускныхъ, солдатскихъ женъ и дѣтей	190,052
к) инородцевъ	47,935
л) иностранныхъ подданныхъ	848

По относительному содержанію, различныя сословія, за послѣднее 10-лѣтіе измѣнилось слѣдующимъ образомъ: по отношенію къ общей численности населенія губерніи составляли:

	Въ 1880 г.	Въ 1889 г
а) Дворяне потомств. и личные	0,3 ⁰ / ₁₀	0,3 ⁰ / ₁₀
б) Духовенство всѣхъ исповѣданій	0,3	0,3
в) Почетн. граждане потом. и личные.	0,03	0,02
г) Купцы.	0,2	0,2
д) Мѣщане и цеховые	9,8	8,7
е) Крестьяне	66,6	72,2
ж) Колонисты.	7,4	7,1
з) Казаки	0,4	0,4
і) Военное сословіе.	4,7	7,8
и) Инородцы	8,8	1,0
к) Иностранные подданные	0,03	0,03

Такимъ образомъ, взаимоотношеніе различныхъ сословій, на протяженіи послѣдняго десятилѣтія сохранилось неизмѣннымъ, за исключеніемъ крестьянскаго сословія, которое въ 1880 г. составляло 66⁰/₀ населенія, а въ послѣднемъ отчетномъ году—уже 72⁰/₀, относительно возросши на 6⁰/₀. Если принять во вниманіе, что за это время и въ абсолютной цифрѣ крестьянское населеніе губерніи возросло съ 1.358,416 д. на 1.748,485 д., т. е. на 390,069 д. или на въ 28⁰/₀—почти на треть прежняго числа, то такой наплывъ въ губернію можетъ быть объясненъ стремленіемъ рабочихъ изъ внутреннихъ губерній въ предѣлы Саратовской губерніи, въ надеждѣ на заработокъ, къ чему даетъ легкую возможность существованіе рельсоваго пути, влияніе котораго на состояніе губерніи нами уже было констатировано выше.

XI. Естественный ростъ народонаселенія за послѣднее 10-лѣтіе.

Выше мы разсматривали движеніе народонаселенія губерніи въ его общемъ видѣ, являющемся результатомъ естественныхъ причинъ и иммиграціи. Въ настоящей главѣ предстоитъ прослѣдить собственно естественный ростъ народонаселенія, обусловленный количествомъ рожденій съ одной стороны и числомъ смертей, съ другой.

Опредѣленіе коэффициента естественнаго приращенія народонаселенія имѣетъ огромную важность въ смыслѣ показателя высоты культуры страны, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова. Величина смертности является продуктомъ крайне сложныхъ причинъ: въ ея опредѣленіи принимаютъ участіе и экономическіе и бытовые факторы, характеръ которыхъ естественно, опредѣляется состояніемъ цивилизаціи и экономическимъ положеніемъ народа.

Ниже приводятся таблицы абсолютныхъ данныхъ о рождаемости и смертности населенія, отдѣльно по каждому городу и уѣзду, за послѣднія 10 лѣтъ. Здѣсь мы сообщаемъ ре-

зультаты общихъ вычислений, произведенныхъ на основаніи этихъ таблицъ.

При опредѣленіи смертности въ Саратовской губерніи, изслѣдователя поражаетъ, прежде всего, огромный коэффициентъ ея—и особенно въ городахъ. Въ среднемъ за послѣднее 10-лѣтіе (1880—89 г.) въ городахъ умирало 39,6 на тысячу, а въ уѣздахъ 38,4 на тысячу ($39,6\text{‰}$ и $38,4\text{‰}$), но въ отдѣльныхъ случаяхъ эти цифры представляютъ весьма значительныя уклоненія.

Въ среднемъ за десятилѣтіе 1880—1889 годовъ на 1000 населенія умирало въ городахъ и уѣздахъ:

	Г о р о д ѣ .	У ѣ з д ѣ .
Саратовъ	39,1 ‰	45,9 ‰
Вольскъ	23,3	33,7
Хвалынскъ	29,2	33,6
Кузнецкъ	45,4	38,5
Петровскъ	54,0	35,0
Сердобскъ	50,9	41,0
Аткарскъ	49,1	40,2
Балашовъ	27,3	40,8
Камышинъ	43,6	35,0
Царицынъ	49,7	30,4
Пос. Дубовка	45,2	—

Итого $39,6\text{‰}$ $38,4\text{‰}$

Изъ этой таблицы прежде всего видно, что смертность въ городахъ Саратовской губерніи далеко не одинакова: она колеблется въ предѣлахъ отъ maximum'a—54 ‰ (Петровскъ) до 23 ‰ (Вольскъ).

Выше 50 на 1000 умираетъ въ *Петровскъ* и *Сердобскъ*; 49 на 1000—въ *Царицынъ* и *Аткарскъ*; отъ 43 до 45 ‰ въ *Камышинъ*, пос. *Дубовкѣ* и *Кузнецкѣ*; Саратовъ имѣетъ 39 ‰ ; смертностью отъ 23 до 29 на 1000 обладают *Вольскъ*, *Балашовъ* и *Хвалынскъ*.

Такъ какъ климатическія условія на всемъ протяженіи Саратовской губерніи приблизительно одинаковы, то не подлежитъ сомнѣнію, что столь значительная разни́ца въ смертности городовъ обусловлена бытовыми и экономическими особенностями, изслѣдованіе которыхъ представляетъ крайне сложную, но въ высшей степени важную и плодотворную задачу.

Что причина различія въ величинахъ смертности городовъ кроется именно въ ихъ бытовыхъ условіяхъ (санитарная обстановка, развитіе медицинскаго дѣла, общій уровень развитія населенія и т. п.), доказывается другимъ фактомъ, констатируемымъ на основаніи данныхъ вышеприведенной таблицы, именно—огромнымъ повышеніемъ смертности городовъ надъ облегающими ихъ уѣздами. На 1000 населенія въ городахъ умираетъ *больше*, чѣмъ въ уѣздахъ, въ такомъ количествѣ:

Въ Кузнецкѣ	6,9
— Петровскѣ	20,0
— Сердобскѣ	9,9
— Аткарскѣ	8,9
— Камышинѣ	8,6
— Царицынѣ	19,6

За то города, культура которыхъ, по сравненію съ остальными, достигла болѣе высокой степени, хотя и обладаютъ поразительной смертностью, что свидѣтельствуетъ о не высокомъ *абсолютномъ* уровнѣ цивилизации,—имѣютъ смертность болѣе *низкую*, чѣмъ окружающіе ихъ уѣзды. Таковы: Саратовъ, Вольскъ, Хвалыинскъ, Балашовъ; послѣдній изъ нихъ сравнительнымъ экономическимъ благосостояніемъ искупаетъ грѣхи санитарной обстановки.

Въ виду важности вопроса, необходимо опредѣлить: *уменьшается или повышается смертность населенія Саратовской губерніи?*

Вотъ таблицы, указывающія коэффициентъ смертности на 1000, за послѣднее 10-лѣтіе, отдѣльно по городамъ и уѣздамъ. Смертность на 1000 составляла.

ВЪ ГОРОДАХЪ:

	Въ 1880—83 г.	Въ 1884—88 г.
Саратовъ	40,1 ⁰ / ₀₀	37,7 ⁰ / ₀₀
Вольскъ	25,4	22,1
Хвалынскъ	30,1	28,5
Кузнецкъ	48,3	39,5
Петровскъ	52,4	53,9
Сердобскъ	51,9	48,9
Аткарскъ	52,4	47,1
Балашовъ	29,7	26,1
Камышанъ	45,9	44,4
Царицынъ	53,9	44,3
Пос. Дубовка	53,7	38,1

Вообще въ городахъ	42,1 ⁰ / ₀₀	37,4 ⁰ / ₀₀
------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------

ВЪ УѢЗДАХЪ:

Саратовскій	52,4 ⁰ / ₀₀	41,6 ⁰ / ₀₀
Вольскій	38,2	31,5
Хвалынскій	33,1	30,8
Кузнецкій	42,9	35,3
Петровскій	42,3	29,2
Сердобскій	43,4	40,1
Аткарскій	45,9	37,1
Балашовскій	45,8	35,9
Камышинскій	39,9	31,1
Царицынскій	29,1	30,9

Вообще въ уѣздахъ	42,6 ⁰ / ₀₀	34,6 ⁰ / ₀₀
-----------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------

Если же взять давняго послѣдняго отчетнаго (1889) года, то обнаружится, что смертность значительно въ городахъ повысилась, а въ уѣздахъ нѣсколько понизилась. Приводимъ на-

параллельные коэффициенты смертности на 1000 въ прошломъ 1889-мъ году и въ среднемъ за предшествовавшее 10-лѣтіе, отдѣльно для городовъ и уѣздовъ.

ВЪ ГОРОДАХЪ:

	Средняя смертность на тысячу за 10-лѣтіе 1880—89 г.	Смертность на ты- сячу въ 1889 году.
Саратовъ	39,1 ⁰ / ₀₀	41,9 ⁰ / ₀₀
Вольскъ	23,5	22,7
Хвалынскъ	29,2	30,3
Кузнецкъ	45,4	62,2
Петровскъ	54,0	60,3
Сердобскъ	50,9	57,0
Аткарскъ	49,1	47,5
Балашовъ	27,3	24,4
Камышинъ	43,6	32,6
Царицынъ	49,7	46,6
Вообще въ городахъ	39,6 ⁰ / ₀₀	41,7 ⁰ / ₀₀

Усматривается, прежде всего, что движеніе смертности, какъ въ поступательномъ, такъ и въ обратномъ отношеніи, для разныхъ городовъ совершенно различно, что еще разъ подтверждаетъ вышесказанную нами ранѣе мысль, что высота смертности въ городахъ обусловлена, главнымъ образомъ, мѣстными условіями — санитарной обстановкой и т. п.

Въ уѣздахъ смертность въ 1889-мъ году, какъ мы уже сказали ранѣе, нѣсколько понизилась, что видно изъ слѣдующей таблицы.

ВЪ УѢЗДАХЪ:

	Средняя смертность за 10-лѣтіе 1880— 89 г.	Смертность на ты- сячу въ 1889 году.
Аткарскій	40,2 ⁰ / ₀₀	36,4 ⁰ / ₀₀
Балашовскій	40,8	46,5
Камышинскій	35,0	33,1
Царицынскій	30,4	32,8

Вольскій	33,7	32,8
Саратовскій	45,9	37,6
Петровскій	34,0	31,2
Кузнецкій	38,6	33,8
Сердобскій	41,9	36,4
Хвалынский	33,6	28,6
Вообще въ уѣздахъ . . .	38,4	35,1

Повышеніе смертности дали только уѣзды Балашовскій и Царицынскій.

Въ заключеніе необходимо замѣтить, что истинная величина смертности въ значительной степени маскируется, при обыкновенномъ способѣ ея опредѣленія, колебаніемъ количества населенія, особенно подвижнаго въ такихъ губерніяхъ, какъ Саратовская, съ одной стороны обладающая рельсовымъ путемъ, а съ другой, привлекающая населеніе внутреннихъ губерній болѣе доступной возможностью заработка. Смертность въ статистикѣ опредѣляется, какъ извѣстно, отношеніемъ числа смертей къ *наличному* количеству населенія и потому понятны тѣ измѣненія, которыя, вслѣдствіе постоянного прилива населенія путемъ иммиграціи, вносятся въ величину смертности. Поэтому отношенія количества смертей къ количеству рожденій гораздо правдоподобнѣе выясняютъ естественную плодovitость населенія. Принимая во вниманіе это обстоятельство, мы и опредѣлимъ, въ какомъ отношеніи количество рожденій превышало количество смертей въ среднемъ за послѣднее 10-лѣтіе. Въ восходящей степени города идутъ въ такомъ порядкѣ.

За 10-лѣтіе 1880—89
гг. число родивш. больш.
ше числа умершихъ.

Число родивш. превыш.
число умершихъ на

Г О Р О Д А :

1) Саратовъ	149	0,3%
2) Балашовъ	246	8,6—
3) Вольскъ	771	9,0—

4) Камышинъ	1124	16,6 ⁰ / ₀
5) Царицынъ	3241	19,5—
6) Петровскъ	1675	20,1—
7) Хвалыинскъ	1352	22,8—
8) Аткарексъ	927	25,1—
9) Сердобскъ	1235	25,8—
10) Пос. Дубовка	1653	26,6—
11) Кузнецксъ	2306	26,6—

Вообще въ городахъ. . . . 14679 12,4⁰/₀

Эта таблица обнаруживаетъ фактъ для губернскаго города *Саратова*, имѣющій огромное значеніе, а именно, что *естественнымъ* путемъ населеніе Саратова пребываетъ *въ годъ* менѣе чѣмъ на 15 человекъ; если принять во вниманіе, что въ число рожденій г. Саратова зачисляются и рожденія временно прибывающаго и случайно проживающаго населенія, составляющаго—особенно въ лѣтнее время—довольно значительный процентъ, то не подлежитъ сомнѣнію, что естественнымъ путемъ населеніе Саратова, вслѣдствіе огромной величины смертности, не прибываетъ и, слѣдовательно, весь ростъ населенія совершается въ городѣ на счетъ иммиграціи.

XII. Незаконнорожденные за 1880—89 гг.

Въ общемъ количествѣ рожденій незаконнорожденные составляли:

	Общее колич. рожденій.		Общее колич. рожденій.
Въ 1880 г. 2391	101312	Въ 1885 г. 1794	119355
— 1881 — 1489	101286	— 1886 — 1254	115506
— 1882 — 1564	109336	— 1887 — 1643	130895
— 1883 — 1563	110245	— 1888 — 1463	126534
— 1884 — 1627	128258	— 1889 — 1942	126029

ВЪ ПЯТИЛѢТІЯ

Въ 1880/84 г. 8634 550437 Въ 1885/1889 — 8096 618319

Эта таблица устанавливаетъ два факта: 1) съ одной стороны, въ общемъ, количество незаконнорожденныхъ, въ общемъ числѣ рожденій, хотя медленно, но убываетъ: въ пятилѣтіе 1880—84 годовъ незаконныя рожденія составляли 1,56% всего числа рожденій, въ пятилѣтіе-же 1885—89 годовъ—только 1,30%, но въ 1889 г., одновременно съ увеличеніемъ количества смертности, повысилось и количество незаконнорожденныхъ, давшее 1,54% всѣхъ рожденій.

XIII. О б р а к а х ѣ.

Если принять во вниманіе, что въ 89-мъ году и количество браковъ сократилось съ 21789 (въ 88-мъ году) на 20670, то совокупность этихъ трехъ фактовъ, по нашему мнѣнію, свидѣтельствуетъ о меньшемъ матеріальномъ обезпеченіи населенія въ отчетномъ году, по сравненію съ предшествовавшими годами. Справедливость этого обстоятельства подтверждается и тѣмъ, что уменьшеніе браковъ въ истекшемъ году наблюдалось исключительно въ крестьянской средѣ. Такъ въ уѣздахъ число браковъ уменьшилось съ 19146 на 18284, т. е. на 862 или на $4\frac{1}{2}\%$.

XIV. Земледѣліе и его валовая доходность за 1880—89 года.

Ниже приложена таблица, показывающая сборъ всѣхъ хлѣбовъ по губерніи за послѣднее 10-лѣтіе. Здѣсь мы приводимъ ихъ по трехлѣтнимъ періодамъ и произведемъ среднюю оцѣнку по среднимъ цѣнамъ, заимствованнымъ изъ труда Центральнаго Статистическаго Комитета «цѣны на пшеницу, рожь, овесъ и ячмень въ Европ. Россіи» (Врем. 1888 г., № 3).

По трехлѣтіямъ сборъ различныхъ хлѣбовъ въ губерніи представляется въ слѣдующемъ видѣ. Собрано: въ трехлѣтіе *четвертей*:

	1880—82 гг.	1883—85 гг.	1886—88 гг.	1889 г.
Озимой пшеницы	50534	17561	59377	27100
Ржи	7349338	10466788	12272346	3124208

Яровой пшен.	3925828	6965800	6067260	2189182
Овса	6730649	8702349	12329491	2849191
Ячменя	416263	772808	466202	99138 ¹ / ₂
Гречи	1752371	1597655	723864	220895
Остал. ярв. хл. 2040176	2015532	3451621	749682	

Такимъ образомъ все послѣднее десятилѣтіе сборъ хлѣбовъ прогрессируетъ въ довольно значительныхъ количествахъ: въ трехлѣтіе, предшествовавшее отчетному году, сборъ хлѣбовъ, по сравненію съ начальнымъ трехлѣтіемъ (1880—82 гг.), истекшаго десятилѣтія увеличился въ такихъ относительныхъ количествахъ: озимой пшеницы на 8843 четв. или на 10,9%, овса—на 5598842 четв. или на 83,1%, ржи—на 4923008 четв. или на 66,9%. Но столь значительное повышеніе хлѣбнаго сбора едва-ли могло увеличить крестьянское благосостояніе: вслѣдствіе сильнаго паденія хлѣбныхъ цѣнъ стоимость крестьянскаго урожая въ послѣднее трехлѣтіе не только не возросла, но нѣсколько уменьшилась. Такъ, переводя четверти на пуды и вычисляя ихъ стоимость по вышеуказаннымъ даннымъ, находимъ, что цѣнность валоваго сбора опредѣлялась:

	Въ 1880—82 г.	1883—85 г.	1886—88 г.
Озим. пшен.	67210 р.	13697 р.	53439 р.
Ржи	—	49403239 «	42216870 »
Овса	—	37279559 «	42413449 »
Ячменя	—	486889 «	466341 »

87183364 р. 85150099 р.

Такимъ образомъ, денежная стоимость крестьянскаго урожая, на протяженіи шестилѣтія, предшествовавшего отчетному году, почти не измѣнилась. Прошлый же годъ, который, по урожаю, можно признать среднимъ, далъ сборъ хлѣбовъ, въ общемъ, менѣйшій предшествовавшего трехлѣтія. Урожайность въ прошломъ году была такова: озим. пшеницы—самъ 3,6, ржи—3,2, ярв. пшен.—4,4, овса—3,4, ячменя—3,4, гречи—3,1, остальныхъ хлѣбовъ—4,8, кар-

тофеля—5,6 и подсолнечниковъ—22,7. Но *средній за трехлѣтіе* (1886—1888 гг.) *годовой сборъ хлѣбовъ*, по сравненію съ прошлогоднимъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Годовой средній сборъ за 1886—1888 г.	Валовой сборъ 1889 г.
Озим. пшен.	19,792,762	27,109,256
Ржи.	4,090,782	3,124,208
Яров. пшен.	2,022,420	2,189,182
Овса	4,109,830	2,849,191
Ячменя	155,400	99,138
Гречи.	241,288	220,895
Остал. яров. хлѣб. . .	1,150,540	749,682
Итого.	11,790,052	9,259,405

Наибольшее пониженіе противъ средняго за трехлѣтіе дали, какъ оказывается, главные крестьянскіе хлѣба—рожь и овесъ. Сборъ ржи уменьшился съ 4.090,782 на 3.124.208 четв. и овса—съ 4.109,830 на 2.189,182 четв.

Въ общемъ, годовой сборъ всѣхъ хлѣбовъ, въ среднемъ за трехлѣтіе, составлялъ 11.790,052 четв., а въ прошломъ году—9.259,405 четв., что представляетъ пониженіе на 2.530,647 четв. или на *пятую часть* (на 21,4%).

XV. Скотоводство за пятилѣтіе 1885—1889 г.

Развитіе скотоводства въ губерніи на протяженіи послѣдняго пятилѣтія совершалось такимъ образомъ; числилось:

	1885 г.	1886 г.	1887 г.	1888 г.	1889 г.
Лошадей	535,719	553,729	560,990	576,589	601,325
Рогат. скота	490,946	541,689	668,070	702,960	723,340
Овецъ (простыхъ. . .	1,035,206	1,116,481	1,211,551	1,280,693	1,296,947
(тошкорун. . .	387,590	377,802	355,060	423,535	479,885
Свиней	210,651	206,451	223,319	206,036	205,670
Козъ	27,453	25,541	36,592	37,723	37,115
Верлюдовъ	24	24	62	65	194
Итого.	2,687,589	2,821,717	3,055,644	3,227,601	3,344,476

Такимъ образомъ, за пятилѣтіе 1885—1889 гг. общее

количество скота увеличилось въ губерніи на 656,887 головъ или почти на *четвертую часть*, количество 1885 года (на 24,6⁰/о).

Состояніе скотоводства является однимъ изъ основныхъ факторовъ благосостоянія крестьянскаго хозяйства, а потому необходимо прослѣдить состояніе скотоводства въ уѣздахъ. Численность находящагося въ нихъ скота, за послѣднее пятилѣтіе, выражается слѣдующими цифрами:

	1885 г.	1886 г.	1887 г.	1888 г.	1889 г.
Лошадей	517,593	536,396	542,675	557,205	581,609
Рогат. скота	479,245	527,733	652,540	687,765	707,577
Овецъ (простыхъ	1.026,719	1.107,763	1.201,496	1.271,833	1.286,398
(тонкорун.	387,195	377,432	354,811	423,308	479,745
Свиней	205,268	201,081	217,895	199,924	198,419
Козъ	25,216	23,572	34,509	35,163	34,369
Верблюдовъ	24	24	62	65	190
Итого	2.641,260	2.774,601	3.003,988	3.175,263	3.288,307

Эти данныя свидѣтельствуютъ, что численность крестьянскаго скота, хотя крайне медленно, но увеличивается.

XVI. Фабрично-заводская промышленность.

Фабрично-заводская промышленность Саратовской губерніи, какъ уже отчасти было замѣчено выше, подобно большинству русскихъ губерній, находится, по отношенію къ своему развитію, въ полной зависимости отъ состоянія сельскаго хозяйства, такъ какъ черпаетъ отъ него самый матеріалъ для обработки, и продукты ея предназначаются, главнымъ образомъ, для рабочаго класса:

Въ отчетномъ году дѣйствовало въ Саратовской губерніи 6,692 завода съ 17,729 рабочими. Стоимость производства составила 18.188,024 руб. Изъ этого числа фабрики и заводы, обрабатывающіе *растительные* продукты, выработали на 13.661,225 руб. и обрабатывающіе *животные* продукты — на 1.636,835. Такъ какъ оба рода этихъ продуктовъ (животные и растительные) поставляются сельскимъ хозяйствомъ, то, слѣдовательно, стоимость производства фабрикъ и заводовъ,

обрабатывающихъ *сельско-хозяйственные* продукты, составляло 15,298,060 руб., т. е. около 85% всей стоимости производства губерніи.

На фабрикахъ этого-же рода занята главная масса рабочихъ, а именно пзъ всего ихъ числа (17,729) на фабрикахъ и заводахъ, обрабатывающихъ сельско-хозяйственные продукты, состояло 13,613 душъ, т. е. 76%.

Зависимость фабрично-заводской промышленности отъ состоянія сельскаго хозяйства легко усматривается изъ простаго перечисленія главнѣйшихъ производствъ губерніи. Такъ, изъ общей суммы производства губерніи (18,188,024 р.) выработали.

1. <i>Мельницы</i> (паровыя, вол., вѣтр. и кон.) на.	6.253,420 р.
2. <i>Винокуренные</i> и водочн. заводы.	3.682,650—
3. <i>Маслобойные</i> (паров. и кон.) зав.	1.799,043—
4. <i>Кожевенные</i>	603,944—
5. <i>Овчинные</i>	150,014—
6. <i>Салотопенные</i>	157,000—

Итого 12,646,071—

И такъ, эти *шесть* производствъ, обрабатывающихъ *муку, масло, сало и кожи*, вырабатываютъ на 12,646,071 руб., что составляетъ 69% всей суммы производства губерніи.

На этихъ заводахъ занята 10,630 рабочихъ, т. е. около *двухъ третей* всего ихъ числа. Такъ какъ этими цифрами прочно устанавливается связь между состояніемъ сельскаго хозяйства и фабрично-заводской промышленностью, то, очевидно, болѣе или менѣе успѣшное развитіе фабрично-заводской промышленности возможно только при достаточной производительности земледѣльческаго труда.

XVII. Число ремесленниковъ въ городахъ.

Общее число ремесленниковъ въ городахъ Саратовской губерніи въ отчетномъ году было таково:

Въ Саратовѣ . . . 7,737 Въ Петровскѣ . . . 487

Въ Аткарскѣ . . .	299	Въ Сердобскѣ . . .	473
— Балашовѣ . . .	617	— Хвалынскѣ . . .	603
— Вольскѣ . . .	1937	— Царицынѣ . . .	4620
— Камышинѣ . . .	1088	— Дубовкѣ . . .	2024
— Кузнецкѣ . . .	1941	Во всей губерніи .	21,826

Въ общемъ числѣ ремесленниковъ состоитъ мастеровъ — 9782 или 44%, рабочихъ — 9127 или 41% и остальную часть составляютъ ученики (15%).

Ремесленная промышленность, также обусловленная состояніемъ въ губерніи урожаевъ и, вообще, размѣрами доходности земледѣльческихъ хозяйствъ, такъ какъ имѣетъ главнѣйшихъ потребителей своихъ продуктовъ въ крестьянской средѣ, за послѣднее *шестилѣтіе* (1884—89 г.) представляетъ значительный упадокъ, что видно изъ слѣдующихъ цифръ. Общее число ремесленниковъ было:

Въ 1884-мъ году	25,825
— 1885 —	24,902
— 1886 —	21,021
— 1887 —	23,043
— 1888 —	22,819
— 1889 —	21,826

Такимъ образомъ, число ремесленниковъ въ городахъ, за *шестилѣтіе*, уменьшилось на 3999 чел. или на 15%.

Между тѣмъ, даже и въ настоящее время ремеслами существуетъ весьма значительная часть уѣздныхъ городовъ, а именно, по отношенію къ общему числу жителей мужскаго пола, ремесленники составляютъ.

Въ Саратовѣ	13,1%	Петровскѣ	6,5%
— Аткарскѣ	7,7	Сердобскѣ	12,8
— Балашовѣ	10,6	Хвалынскѣ	5,8
— Вольскѣ	10,3	Царицынѣ	24,0
— Камышинѣ	12,5	Дубовкѣ	27,8
— Кузнецкѣ	17,1	Во всей губерніи . . .	14,0%

Такимъ образомъ, наиболѣе замѣтный элементъ составляютъ ремесленники въ Дубовкѣ—27% мужскаго населенія, въ Царицынѣ—24%, Кузнецкѣ—17%, въ Камышинѣ и Сердобскѣ—12%, а наименѣе распространена ремесленная промышленность въ Хвалыискѣ (5% муж. населенія), Петровскѣ (6%) и Аткарскѣ (7%).

XVIII. Народная нравственность за 10-лѣтіе 1880—89 г.

Народная нравственность, насколько она можетъ быть обрисована данными о числѣ и родѣ преступленій за послѣднее 10-лѣтіе представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Года.	Общее колич- чест. осуж- денныхъ.	ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ:				
		Дворянъ потомств. и личн.	Почетныхъ гражданъ и купцовъ.	Мѣщанъ.	Крестьянъ.	Военныхъ*).
1880	1042	16	18	121	610	110
1881	1220	9	16	159	731	118
1882	1159	9	14	152	745	150
1883	661	8	7	95	379	68
1884	797	19	19	116	459	84
1885	875	8	14	152	482	129
1887	1040	4	8	160	614	137
1888	980	7	10	133	642	126
1889	922	11	19	136	561	132

Изъ этой таблицы видно, что общее количество преступленій въ Саратовской губерніи, хотя колеблется, но, на протяженіи послѣдняго десятилѣтія, представляетъ нѣкоторое уменьшеніе.

Наибольшее количество преступленій совершается крестьянами, почему не лишено интереса опредѣленіе характера совершаемыхъ ими преступленій. Главнѣйшими крестьянскими преступленіями являются преступленія противъ собственности, въ различныхъ видахъ, сопровождаемыхъ нерѣдко насиліемъ (разбой, грабежъ). За послѣднее 10-лѣтіе данныя по этому вопросу представляются въ слѣдующихъ чертахъ.

*) За исключеніемъ остальныхъ сословій.

Года.	Всѣхъ осужден. крестьянъ.	Въ томъ числѣ за кражу.	За разбой, грабежъ и истребл. чуж. имущ.	Вообще за прест. прот. прав. соб- ствен.
1880	610	400	64	464
1881	731	470	85	555
1882	745	417	100	517
1883	379	168	77	245
1884	459	221	69	290
1885	482	159	99	258
1887	614	184	40	224
1888	642	227	64	291
1889	561	188	58	246

За 9 лѣтъ 5223 2434 656 3090

Отсюда видно, что почти *две трети* (59,1%) осужденныхъ крестьянъ осуждены за преступленія противъ собственности и въ этомъ числѣ собственно за кражу — 46,6% всѣхъ осужденныхъ. Причина этого явленія, какъ намъ кажется, проста и заключается въ неудовлетворительномъ матеріальномъ положеніи крестьянъ, наиболѣе захудалые изъ которыхъ являются главнѣйшимъ контингентомъ, поставляющимъ преступниковъ.

XIX. Народное образованіе за 10-лѣтіе 1880 — 1889 гг.

Общее число учебныхъ заведеній въ Саратовской губерніи въ 1889-мъ году было 1101, учащихся обоего пола — 89721, въ томъ числѣ 64348 муж. и 25373 жен. пола. Сравнительный ростъ народнаго образованія, за послѣднее 10-лѣтіе, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Года.	Число учебныхъ заведеній.	Число учащихся въ нихъ.		
		муж.	жен.	об. пола.
1880	606	44593	20519	65112
1881	587	44174	20183	64357
1882	719	60150	35010	95160
1883	740	62671	35009	97680
1884	758	63631	35809	99440

1885	775	65120	37277	102397
1886	707	50605	24317	74922
1887	858	54963	23193	78156
1888	872	56465	23396	79861
1889	1103	66168	25422	91590

Изъ этой таблицы видно, что число учебныхъ заведеній въ губерніи, начиная съ 1882 г. за исключеніемъ 1886 г., прогрессивно увеличивается; въ 1886 г. число учебныхъ заведеній сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ упало на 68. Это явленіе объясняется тѣмъ, что въ то время въ народно-школьномъ дѣлѣ совершился коренной поворотъ, а именно, что многія земскія школы преобразовывались въ церковно-приходскія, — вслѣдствіе чего до устройства послѣднихъ былъ временный перерывъ въ этомъ дѣлѣ, что подтверждается цифрами послѣдующихъ годовъ, въ коихъ число учебныхъ заведеній значительно повысилось и въ 1889 г. достигло цифры 1103. То же самое замѣчается и относительно числа учащихся, какъ мужчинъ, такъ и женщинъ: увеличеніе до 1886 г., затѣмъ значительное пониженіе въ 1886 г. и съ этого года по 1890 г. опять прогрессивное увеличеніе, достигшее съ 74922 учащихся въ 1886 г. до 91590 въ истекшемъ году.

XX. О пожарахъ за 10-лѣтіе 1880—89 гг.

Убытки понесенные губерніей и, главнымъ образомъ, крестьянами, опредѣляются приблизительно слѣдующимъ образомъ.

Года.	СУММА УБЫТКОВЪ:		По всей губерніи.
	Въ городахъ.	Въ уѣздахъ.	
1880	427511 р.	1550776 р.	1978287 р.
1881	279042 »	847940 »	1126982 »
1882	908175 »	1630934 »	2539109 »
1883	180070 »	1862115 »	2042185 »
1884	105257 »	1193776 »	1299033 »
1885	266790 »	2211384 »	2478174 »

1886	222423 р.	1196773 р.	1419196 р.
1887	759316 »	1131297 »	1890613 »
1888	348380 »	1560030 »	1908410 »
1889	1130712 »	1554835 »	2685547 » *)

За 10-лѣт. 4627676 р. 14739860 р. 19367536 р.

Такимъ образомъ, сумма пожарныхъ убытковъ за десять лѣтъ достигаетъ огромной цифры почти 19¹/₂ мил. руб., изъ которой 76⁰/₁₀₀ приходится на долю крестьянъ.

XXI. О судоходствѣ въ предѣлахъ Саратовской губерніи.

Волга протекаетъ по всей восточной окраинѣ Саратовской губерніи, на протяженіи 708 верстъ, отдѣляя ея уѣзды: Хвалынскій, Вольскій, Саратовскій, Камышинскій и Царицынскій отъ Самарской и Астраханской губерній. Въ предѣлахъ Саратовской губ. Волга судоходныхъ притоковъ не имѣетъ. Наименьшая величина ея долины—у с. Балакова и кол. Баронска,—до 2-хъ верстъ; наибольшая—выше с. Балакова—до 10 верстъ, а у кол. Сарепты—до 30 верстъ. Возвышенный правый берегъ Волги у Камышина доходитъ до 75 саж., поднимаясь къ Царицыну до 40 саж. надъ уровнемъ меженной воды. Ширина русла р. Волги при меженныхъ водахъ измѣняется отъ 225 саж. (у Сарепты) до 1100 саж.; при весеннихъ-же водахъ Волга разливается въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на значительное протяженіе; такъ, ширина весенняго русла у Баронска въ 600 саж., увеличиваясь постепенно, доходитъ противъ с. Чардыма до 15 верстъ, а потомъ суживается и противъ Саратова имѣетъ до 5 верстъ. Паденіе р. Волги, на протяженіи 690 в., отъ с. Чернаго Затона (начало Саратовск. губ.) до кол. Сарепты=13,444 саж., что

*) Въ томъ числѣ миллионная мельница Рейнеке въ Саратовѣ.

составляетъ уклонъ 0.000,439; при такомъ небольшомъ уклонѣ, теченіе Волги не превышаетъ 1 саж. въ секунду. Русло р. Волги состоитъ почти вездѣ изъ песку; послѣдній отлагаясь въ видѣ косъ и отмелей, чрезвычайно быстро мѣняетъ фарватеръ рѣки и этимъ представляетъ значительныя затрудненія для судоходства. Глубина Волги отъ 8 до 11 саж.

Разстоянія между различными городами Саратовской губерніи, считая по р. Волгѣ, слѣдующія:

Отъ:	До:	Версты:
Чернаго Затона.	Хвалынска.	41
Хвалынска.	Вольска.	80
Вольска.	Саратова.	122
Саратова.	Камышина.	215
Камышина.	Дубовки.	166
Дубовки.	Царицына.	43
Царицына.	Сарепты.	23

Средняя продолжительность навигаціи, выведенная за 25-ти лѣтній періодъ (1865—1889 гг.), равна 220 днямъ при г. Саратовѣ и 245 дн. при г. Царицынѣ. Въ 1889 г. Волга вскрылась у Саратова 6 апрѣля, замерзла 13 ноября; навигація открылась 15 апрѣля,—закрывалась 3 ноября; продолжалось 203 дня.

Пристаней судовыхъ въ районѣ Саратовской губ. на р. Волгѣ, на которыхъ грузятся и разгружаются суда, имѣется 18; въ томъ числѣ въ городахъ: Саратовѣ, Хвалынскѣ, Вольскѣ, Камышинѣ, Царицынѣ и пос. Дубовкѣ и въ селахъ: Пролейкѣ, Широкомѣ, Добринкѣ, Щербаковкѣ, Лапшѣ, Банномѣ, Золотомѣ, Лопатинѣ, Сосновкѣ, Синенькихъ, Воскресенскомѣ и Алексѣевкѣ.

На этихъ пристаняхъ разгружено и нагружено:

въ 1889 году:

Названіе приста- ней.	РАЗГРУЖЕНО			НАГРУЖЕНО		
	Число су- довъ и пло- товъ.	Количе- ство кла- ди въ пу- дахъ.	Цѣн- ность кла- ди въ руб- ляхъ.	Число су- довъ и пло- товъ.	Количе- ство кла- ди въ пу- дахъ.	Цѣн- ность кла- ди въ руб- ляхъ.
	суд. пл.			суд. пл.		
1. Хвалынская.	67 —	79890	30712	56	1226943	793044
2. Вольская . .	68 + 23	503687	74199	92	689594	416848
3. Саратовская.	826 + 81	15790000	2920681	1201	8818586	5739980
4. Камышинск.	139 + 4	632850	108236	115	925016	604592
5. Дубовская .	147 + 40	2850372	283284	130	730057	415508
6. Царицынск.	1746 + 244	42479287	11007535	558	5774900	10446200
7. Проч. прист. Сар. губ. .	82 + 25	237353	17746	152	1089180	512879
ВСЕГО . .	3075 + 417	62573439	14442393	2304	19254226	18929051

въ 1879 году:

Названіе приста- ней.	РАЗГРУЖЕНО			НАГРУЖЕНО		
	Число су- довъ и пло- товъ.	Количе- ство кла- ди въ пу- дахъ.	Цѣн- ность кла- ди въ руб- ляхъ.	Число су- довъ и пло- товъ.	Количе- ство кла- ди въ пу- дахъ.	Цѣн- ность кла- ди въ руб- ляхъ.
	суд. пл.			суд. пл.		
1. Хвалынская.	— 4	—	260	18 —	845589	653992
2. Вольская . .	17 + 9	321991	140952	52 —	734039	586344
3. Саратовская.	394 + 62	5044698	1822456	347 + 1	2169234	1755238
4. Камышинск.	20 + 7	401159	50010	72 —	170215	135630
5. Дубовская .	103 + 41	2936175	721304	73 —	87615	72878
6. Царицынск.	598 + 48	10339328	5433608	98 —	335174	463342
7. Проч. прист. Сар. губ. .	—	—	—	24 —	533900	274296
ВСЕГО . .	1122 + 171	19043351	8168590	684 + 1	4875816	3941720

При сравненіи количествъ пудовъ клади и рублей стоимости клади, представленныхъ за 1879 и 1889 гг., видно:

- 1) въ 1889 г. привезено ко всѣмъ пристанямъ Саратовской губерніи клади на 30,4⁰/о больше противъ 1879 года;
- 2) сумма стоимости привезенной клади въ 1889 г. превышаетъ на 56,5⁰/о стоимость клади 1879 года;
- 3) въ 1889 г. нагружено клади для отпуска отъ пристаней Саратовской губерніи на 25,3⁰/о больше противъ 1879 года;
- 4) сумма стоимости отпущенной клади въ 1889 году превышаетъ на 20,8⁰/о стоимость клади въ 1879 году *).

XXII. О движеніи пассажировъ и груза по Тамбово-Саратов. ж. д.

Общее протяженіе желѣзныхъ дорогъ въ предѣлахъ Саратовской губерніи составляетъ 427 верстъ, въ томъ числѣ:

216 верстъ Тамбово-Саратовской ж. д.

14 — Бековской.

122 — Моршанско-Сызранской.

43 — Грязе-Царицынской и

32 — Волго-Донской.

Кромѣ того, въ Саратовѣ и Царицынѣ имѣются вѣтви къ Волгѣ, при посредствѣ которыхъ грузы, подвозимые въ судахъ, передаются прямо къ товарнымъ станціямъ желѣзныхъ дорогъ.

Въ виду того, что преобладающее значеніе для Саратовской губерніи, изъ всѣхъ проходящихъ по ней желѣзно-дорожныхъ линій, имѣетъ Тамбово-Саратовская, прорѣзывающая

*) Разница между привозомъ и вывозомъ въ 1889 г. оказалась на сторонѣ привоза по количеству груза, а именно привезено больше, чѣмъ вывезено на 43.319,213 пудовъ, и на сторонѣ вывоза по цѣнности груза—на 4.486,658 рублей. Отправленный въ судахъ грузъ состоялъ преимущественно изъ разнаго рода хлѣба, а привезенный—изъ лѣсныхъ матеріаловъ, керосину, нефтяныхъ остатковъ, соли и рыбы.

Въ частности, для Саратовской пристани, замѣчается также увеличеніе въ пользу 1889 г., выражающееся въ слѣдующемъ:

1) въ 1889 г. противъ 1879 г., клади привезено болѣе на 31,9⁰/о, стоимостью болѣе на 62,8⁰/о

и 2) въ 1889 г. клади отпущено болѣе на 24,5⁰/о, стоимостью болѣе на 30,5⁰/о.

губернію по среднѣ, мы приведемъ ниже статистическія данныя только о ней, за 6-ти-лѣтіе 1883—1888 гг.

Пассажи́рское дви́женіе.

Сравнительныя данныя, выражающія результаты пассажирскаго движенія по Тамбово-Саратовской ж. д. за 6-ть лѣтъ казеннаго управленія дорогою, видны изъ нижеслѣдующаго ряда цифръ:

Годы.	Перевезено пассажировъ.	Выручено за провозъ ихъ.
1883	300,185	437,190 р. 96 к.
1884	291,848	423,475 — 16 —
1885	270,985	399,806 — 86 —
1886	272,425	372,358 — 15 —
1887	273,572	366,560 — 72 —
1888	273,953	364,769 — 96 —

Приведенныя данныя показываютъ, что въ то время, какъ перевозка пассажировъ, уменьшавшаяся до 1866 года, съ этого года, хотя и незначительно, стала вновь увеличиваться, выручка отъ этого рода перевозки, постепенно изъ года въ годъ, падаетъ, причемъ недовыручка въ 1888 году противъ 1885 года составляетъ 35,000 рублей, тогда какъ въ теченіи того-же времени количество перевезенныхъ по дорогѣ пассажировъ увеличилось почти на 3 тыс. человекъ. Обратное отношеніе перевозки къ выручкѣ, при одинаковой средней цифрѣ проѣзда по дорогѣ каждымъ пассажиромъ числа верстъ, объясняется уменьшеніемъ средней тарифной ставки съ пассажиро-версты, которая съ 1,22 коп., вырученныхъ съ пассажиро-версты въ 1885 году упала до 1,12 коп., полученныхъ въ 1888 г., что, въ свою очередь, объясняется систематическимъ уменьшеніемъ проѣзда пассажировъ высшихъ классовъ и увеличеніемъ количества пассажировъ, оплачивающихъ свой

прѣздъ по сравнительно низкому тарифу. И дѣйствительно, въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ дорога потеряла пассажировъ первыхъ трехъ классовъ, сравнительно съ 1885 годомъ, 7661 чел. и взамѣнь ихъ приобрѣла, лишнихъ противъ того-же 1885 года, 10,627 пассажировъ IV класса, арестантовъ и воинскихъ чиновъ, изъ коихъ прѣздъ послѣднихъ оплачивается почти на $\frac{1}{2}$ коп. съ версты дешевле, чѣмъ прѣздъ пассажировъ IV класса, платящихъ всего только $\frac{3}{4}$ коп. за версту.

Во всякомъ случаѣ, незначительное колебаніе, замѣчаемое въ послѣдніе три года эксплуатаціи дороги, въ данныхъ о перевозкѣ пассажировъ и выручки съ нихъ, указываетъ на то, что пассажирское движеніе какъ-бы вошло въ норму и какого либо замѣтнаго отклоненія отъ этой нормы, въ пользу увеличенія или уменьшенія дохода отъ этого рода перевозокъ, при существующихъ въ настоящее время экономическихъ условіяхъ мѣстности, по которой пролегаетъ Тамбово-Саратовская дорога, ожидать нельзя.

При этомъ не безынтересно привести сравнительныя цифровыя данныя за 6-лѣтній періодъ времени 1883—1888 гг. о доходѣ, расходѣ и чистой выручкѣ по пассажирскому движенію.

Годы.	Д о х о д ъ.	Р а с х о д ъ.	Чистая выручка.
1883	471,081 р. 89 к.	419,767 р. 57 к.	51,314 р. 32 к.
1884	454,945 » 32 »	392,725 » 81 »	62,219 » 51 »
1885	426,044 » 71 »	395,543 » 80 »	30,500 » 91 »
1886	395,661 » 14 »	355,999 » 02 »	9,668 » 12 »
1887	391,513 » 11 »	322,026 » 88 »	69,486 » 23 »
1888	388,940 » 93 »	324,420 » 96 »	64,519 » 97 »

Изъ этой таблицы видно, что чистый доходъ отъ пассажирскаго движенія подвергался значительнымъ колебаніямъ, причемъ 1886 годъ былъ въ этомъ отношеніи самымъ неудач-

нымъ, давшимъ избытокъ дохода надъ расходомъ немного болѣе 9¹/₂ тыс. рублей.

Товарное движеніе.

Результаты товарнаго движенія за тотъ-же 6-лѣтній періодъ выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

Годы.	Перевезено пудовъ.	Выручено рублей.
1883	28,775,048	1.931,530, ¹¹
1884	29,326,594	1.962,975, ⁹³
1885	27,294,853	1.750,859, ²⁴
1886	27,463,007	1.607,480, ⁵⁴
1887	37,029,048	2.115,658, ⁹⁶
1888	34,544,903	1.934,979, ³⁹

Хотя 1888 годъ, какъ по количеству перевезенныхъ грузовъ, такъ и по выручкѣ, и стоитъ ниже предшествующаго 1887 г. (перевезено менѣе на 2¹/₂ мил. пудовъ и выручено менѣе на 180 тыс. руб.), но, принимая во вниманіе, съ одной стороны, что 1887 г. представлялъ изъ себя явленіе исключительно большаго движенія, вызваннаго, главнымъ образомъ, неурожаемъ въ землѣ Войска Донскаго и Ставропольской губерніи, вслѣдствіе котораго закупка хлѣба для этихъ мѣстностей производилась почти по всей линіи Тамбово-Саратовской дороги, а съ другой,—что въ предшествующіе 4 года эксплуатаціи дороги 1884 годъ, считавшійся самымъ лучшимъ по грузовому движенію, далъ дорогѣ лишь 29¹/₃ мил. пудовъ, тогда какъ въ 1888 г. перевезено грузовъ 34¹/₂ мил. пудовъ, т. е. болѣе слишкомъ на 5 мил. пуд., необходимо придти къ заключенію, что 1888 годъ по размѣрамъ перевозки принадлежитъ къ числу удачныхъ.

Но, вслѣдствіе неодинаковаго отношенія движенія грузовъ къ выручкѣ за ихъ перевозку, нельзя въ такой-же мѣрѣ

признать удачнымъ 1888 годъ и по отношенію доходности, хотя и въ этомъ случаѣ онъ занимаетъ въ средѣ сравниваемыхъ съ нимъ годовъ видное мѣсто. Особенно рѣзкимъ примѣромъ упомянутаго несоотвѣтствія движенія грузовъ къ выручкѣ можетъ служить 1888 годъ, при сопоставленіи его съ 1884 г. Въ то время, какъ перевозка грузовъ въ 1888 году, какъ сказано выше, увеличилась противъ 1884 г. слишкомъ на 5 мил. пудовъ, выручка его, наоборотъ, уменьшилась на 28 тыс. руб., т. е. какъ будто-бы дорога за излишние перевезенные ею 5 мил. пудовъ не только не получила никакого дохода, а еще уплатила изъ своихъ средствъ 28 тыс. рублей.

Такое явленіе объясняется слѣдующимъ обстоятельствомъ Тамбово-Саратовская дорога, прилегающая къ Волгѣ и имѣющая съ обѣихъ сторонъ параллельные съ нею желѣзно-дорожные пути (съ одной стороны Грязе-Царицынскую дорогу, съ другой — Моршанско-Сызранскую и Нижегородскую), питающіеся грузами одного и того-же волжскаго района, чтобы не потерять принадлежащихъ ей по праву грузовъ, необходимо должна была сообразоваться со всѣми тарифными измѣненіями, которыя предпринимались упомянутыми дорогами съ цѣлью привлеченія къ себѣ возможно большаго количества грузовъ. Являлась тарифная борьба, съ неизбѣжнымъ при ней постепеннымъ пониженіемъ тарифныхъ ставокъ, вслѣдствіе чего извѣстный тарифъ, съ теченіемъ времени, преобразовался настолько, что при примѣненіи его, для полученія одинаковаго дохода съ тѣмъ, который опредѣлялся при существованіи первоначальнаго тарифа, необходимо было перевести груза въ значительно большемъ противъ прежняго количествѣ. Это — во первыхъ. Во вторыхъ, на высоту выручки за перевозку извѣстнаго количества груза, кромѣ тарифовъ, имѣетъ огромное вліяніе разстояние пробѣгаемое грузомъ по дорогѣ. Въ характерѣ грузоваго движенія произошло существенное измѣненіе, вызванное конкуренціей Волги, которая, при быстромъ раз-

витіи судоходства и удешевленіи фрахта до баснословно низкой цѣны (за растояніе отъ Саратва до Нижняго и Рыбинска, т. е. за 1,284—1,744 вер., нѣкоторые пароходовладѣльцы берутъ 3—4 коп. съ пуда зерноваго хлѣба, или отъ $\frac{1}{438}$ до $\frac{1}{436}$ коп. съ пудо-версты), все болѣе и болѣе привлекаетъ къ себѣ съ линіи хлѣбныхъ грузовъ, между тѣмъ какъ до 1886 года Тамбово-Саратовская дорога не только почти весь свой хлѣбъ направляла на желѣзнодорожную сѣть, но и брала еще для перевозки довольно значительное количество заволжскаго хлѣба. Результатомъ этого явилось, съ одной стороны, уменьшеніе отправки хлѣбныхъ грузовъ со станціи Саратовъ, а съ другой—раздѣленіе линіи на два участка, изъ коихъ одинъ—ближайшій къ Саратову—направляетъ свой хлѣбъ на Волгу, а другой—на желѣзнодорожную сѣть, т. е. въ настоящее время грузъ съ участка Ртищевъ-Саратовъ пробѣгаетъ всего только отъ 25 вер. (изъ Курдюма) до 182 верстъ (изъ Ртищева), тогда какъ раньше, направляясь на прямое сообщеніе, онъ проходилъ большую часть протяженія дороги, смотря по разстоянію станціи отправленія отъ Тамбова, а именно: отъ 182 вер. (изъ Ртищева) до 357 (изъ Саратова).

Съ какой быстротой развивается перевозка хлѣбныхъ грузовъ къ Волгѣ, показываютъ слѣдующія цифровыя данныя:

Въ 1885 г. отправлено хлѣба на Волгу	1,769	тыс. пуд.
— 1886 —	—	—
— 1887 —	—	—
— 1888 —	—	—

т. е. въ теченіе четырехъ лѣтъ перевозка увеличилась въ $5\frac{1}{2}$ разъ.

Приведенная ниже справка о развитіи крупчатнаго мукомольнаго производства въ Саратовскомъ районѣ, въ связи съ размѣрами перевозки этого продукта по Тамбово-Саратовской дорогѣ, выясняетъ вышесказанное. За быстрое развитіе мукомольнаго дѣла въ Саратовѣ и его районѣ говорятъ слѣдующія

цифровыя данныя, взятая изъ труда г. Клопова: «О мукомольномъ производствѣ въ приволжѣ» (изд. 1888 г.). До 1880 года въ Саратовѣ были 2 паровыя мельницы, на которыхъ размалывалось ежегодно до 600 тыс. пуд. пшеницы; въ 1880 г. на 3 мельницахъ разработано 1.200 тыс. пуд.; затѣмъ въ слѣдующіе годы было перемолото сперва на четырехъ, а съ 1885 г. на 5 мельницахъ:

Въ 1881 году	1.800,000	пуд.
— 1882 —	2.650,000	—
— 1883 —	3.600,000	—
— 1884 —	4.800,000	—
— 1885 —	6.000,000	—
— 1886 —	6.000,000	—

За 1887 и 1888 гг. свѣдѣній въ книгѣ г. Клопова не имѣется, но судя по даннымъ, помѣщеннымъ въ отчетѣ Саратовскаго Биржеваго Комитета за 1888 г., надо полагать, что количество выработанной въ эти годы муки не только не уменьшилось противъ 1886 г., а скорѣе увеличилось *).

Между тѣмъ, за тотъ-же періодъ времени по статистическимъ свѣдѣніямъ перевезено по Тамбово-Саратовской дорогѣ пшеничной муки:

Въ 1881 году	1.118,907	пуд.
— 1882 —	1.419,103	—
— 1883 —	1.564,782	—
— 1884 —	1.784,818	—
— 1885 —	1.558,049	—
— 1886 —	1.318,520	—
— 1887 —	1.500,182	—
— 1888 —	1.161,624	—

*) Кромѣ того, въ окрестностяхъ Саратова есть еще 9 мельницъ, годовое производство которыхъ простирается до 2,500 пуд., такъ что общее количество разрабатываемой въ Саратовскомъ районѣ пшеницы можно опредѣлить свыше 8.500 тыс. пудовъ.

При сопоставленіи производства муки на Саратовскихъ мельницахъ съ размѣромъ перевозки ея по дорогѣ, нельзя не замѣтить, что въ то время, какъ крупчатное производство, постепенно развиваясь, въ послѣдніе годы увеличилось противъ 1881 г. въ $3\frac{1}{2}$ раза, перевозка пшеничной муки увеличивалась, и то весьма незначительно, только до 1885 г., съ этого же года начала падать и въ 1888 г. почти сравнялась съ 1881 г.

Изъ этого видно, что участіе Тамбово-Саратовской дороги въ перевозкѣ пшеничной муки, принимая въ расчетъ только работу однѣхъ Саратовскихъ мельницъ, весьма незначительно (до 20%). Если-же прибавить къ нимъ производство мельницъ, находящихся въ районѣ Саратовской дороги, то размѣръ перевозки окажется еще меньше, немного болѣе 13%, остальные-же 87% мучнаго груза, т. е. болѣе 7.500 тыс. пудовъ, уходятъ на Волгу.

Слѣдующія цифровыя данныя показываютъ размѣръ вывоза изъ Саратова пшеничной муки на два главнѣйшіе рынка ея потребленія—Петербургъ и Москву:

	Въ Петербургъ:	Въ Москву:
Въ 1881 г. отправлено	670 тыс. пуд.	103 тыс. пуд.
— 1882 — —	752 — —	220 — —
— 1883 — —	690 — —	333 — —
— 1884 — —	592 — —	280 — —
— 1885 — —	715 — —	254 — —
— 1886 — —	415 — —	288 — —
— 1887 — —	780 — —	186 — —
— 1888 — —	515 — —	177 — —

Вотъ что говорить по этому поводу Саратовскій Биржевой Комитетъ въ отчетѣ своемъ за 1888 годъ: «Отправка въ 1888 году по Саратовской дорогѣ пшеничной муки, вслѣдствіе высокаго тарифа прямого сообщенія и низкихъ цѣнъ, существовавшихъ на этотъ продуктъ въ Москвѣ и Петербургѣ,

сократилась противъ 1877 года. Такимъ образомъ, какъ и въ предыдущіе годы, однимъ изъ главныхъ затрудненій для болѣе успѣшнаго сбыта муки мѣстнаго производства является несоразмѣрный тарифъ желѣзной дороги отъ Саратова; этимъ же объясняется и самое переполненіе (особенно зимой) мѣстнаго рынка мучными товарами, которые хранятся въ складахъ при мельницахъ до открытія навигаціи по Волгѣ, когда есть возможность отпавлять водою чрезъ Нижній и Рыбинскъ въ Петербургъ и другіе пункты дешевле, чѣмъ по желѣзной дорогѣ.

XXIII. Т о р г о в л я.

Ярмарки.

Значительныхъ ярмарокъ въ губерніи числится восемь, а именно:

- 1) «Сплавная» въ пос. Дубовкѣ, съ 10 мая по 10 іюня;
- 2) «Троицкая» въ г. Царицынѣ, съ 15 мая по 1 іюня;
- 3) «Петровская» въ г. Вольскѣ съ 23 по 30 іюня;
- 4) «Успенская» въ с. Красномъ—Ярѣ, Камышинскаго уѣзда, съ 6 по 15 августа;
- 5) «Іоанновская» въ слоб. Руднѣ, Камышинскаго уѣзда, съ 15 августа по 1 сентября;
- 6) «Покровская» въ с. Бековѣ, Сердобскаго уѣзда, съ 1 сентября по 1 октября;
- 7) «Покровская» въ г. Вольскѣ, съ 25 сентября по 2 октября;
- и 8) «Покровская» въ г. Царицынѣ, съ 1 по 7 октября.

1. „Сплавная“ ярмарка въ пос. Дубовкѣ.

Торговые обороты этой ярмарки въ 1889 году выразились слѣдующими цифрами:

Привезено всѣхъ товаровъ на 618,000 руб.; продано на 534,500 руб., осталось непроданнымъ, на 83,500 руб. Изъ привезенныхъ товаровъ болѣе всего было: желѣза и издѣлій

изъ него, на 338.000 р., мѣдныхъ и скобяныхъ на 103,000 руб. и льняныхъ и пеньковыхъ на 94,000 р. Болѣе всего продано желѣза и издѣлій изъ него—на 317,000 р., мѣдныхъ и скобяныхъ на 83,000 р. и льняныхъ и пеньковыхъ на 81.000 р. Товары привезены были преимущественно изъ Ярославской, Нижегородской, Симбирской и Казанской губерній. Покупателями были, кромѣ жителей пос. Дубовки—мѣстныхъ торговцевъ, торговцы изъ Области Войска Донскаго, Кавказа и Кубанской области. Сравнивая результаты ярмарки 1889 г. съ 1888 г., въ которомъ привезено было товаровъ на 685,100 р., продано на 629,900 р. и осталось непроданнымъ на 55,200 р., замѣчается упадокъ ярмарочной торговли въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ; причина этого упадка—плохой урожай хлѣбовъ въ Донскихъ предѣлахъ, откуда являются на ярмарку главные покупатели.

2. „Троицкая“ ярмарка въ г. Царицынѣ.

Въ 1889 г. на эту ярмарку привезено было товаровъ на сумму менѣе 300 тыс. руб., также какъ и въ предшествовавшемъ 1888 г. Упадокъ торговли на этой ярмаркѣ за послѣдніе два года объясняется слѣдующими обстоятельствами. Главный предметъ купли и продажи «Троицкой» ярмарки составляетъ рогатый скотъ; привозъ и вывозъ товаровъ производится преимущественно на рабочихъ быкахъ. Но въ послѣдніе два года, въ виду существованія въ Царицынскомъ уѣздѣ эпизоотической болѣзни «чумы», былъ воспрещенъ пригонъ рогатаго скота изъ Астраханской губ., Области Войска Донскаго и другихъ мѣстностей и кромѣ того—передвиженіе чумацкаго скота изъ предѣловъ Царицынскаго уѣзда въ названныя мѣстности.

3. „Петровская“ ярм. въ г. Вольскѣ.

Товаровъ, привезенныхъ на эту ярмарку въ 1889 г., также какъ и въ 1888 г., было на сумму менѣе 300 тыс. руб.

4. „Успенская“ ярм. въ с. Краснож-Яръ, Камышин. у.

Ярмарка началась 1-го и кончилась 15-го августа. Привезено на 144,450 р., противъ 120,550 р. 1888 г., болѣе на 23,900 р. Продано на 24,235 р., противъ 77,595 р. 1888 г., менѣе на 53,360 р. Осталось непроданнымъ на 120,215 р., противъ 42,955 р. 1888 г., болѣе на 77,260 р. На ярмарку было пригнано скота до 6 тыс. головъ на сумму 120,000 р., лошадей до 300 гол. на 9,000 р. и бумажныхъ товаровъ на 5¹/₂ тыс., остальные привезенные товары цѣнностью не превышали 1 тыс. р. Продано рогатаго скота только на 20,000 р. и лошадей—не болѣе 50 головъ; непроданныя лошади перегнаны на ярмарку въ слоб. Рудню.

5. „Иоанновская“ ярм. въ слоб. Руднѣ, Камышин. уѣзда.

Общая сумма стоимости привезенныхъ на ярмарку товаровъ равнялась 542,150 р., продано-же на 173,325 р., по сравненію съ 1888 г. привозъ увеличился на 44,200 р., а сбытъ уменьшился на 16,375 р. Главнѣйшими предметами торгоа были: шерстяныя и бумажныя издѣлія, которыхъ привезено на 175,000 р., продано на 27,000 р., рогатый скотъ: (до 6000 гол.) пригнано на 120,000 р., продано на 30,000; лошади: (до 2400 гол.) на 60,000 р., продано на 40,000 р.; кожи: на 40,000 р., продано на 28,000 р., и мелочной товаръ: на 40,000 р., продано на 20,000 р. Пригонъ рогатаго скота въ сравненіи съ прошлымъ годомъ былъ не особенно значительный, что объясняется закрытіемъ въ 1889 г. нѣкоторыхъ скотопрогонныхъ трактовъ; лошадей-же было пригнано противъ 1888 г. гораздо больше, по случаю неурожая хлѣбовъ въ Киргизскихъ степяхъ. Совпаденіе времени открытія ярмарки (съ 15 авг. по 1 сент.) съ уборкой и обмолотомъ хлѣбовъ отразилось и на числѣ пріѣзжихъ на ярмарку.

6. „Покровская“ въ с. Бекетѣ, Сердобск. уѣзда.

Товаровъ привезено было на эту ярмарку въ 1889 г. на

347,200 р., продано-же на 173,000 руб. Въ сравненіи съ предшествовавшимъ 1888 годомъ, привозъ и сбытъ уменьшился: первый—на 60,300 р., а послѣдній—на 41,000 р. Главнѣйшимъ предметомъ торга, какъ и въ предшествовавшіе годы, были лошади, которыхъ приведено было на сумму 130,000 руб. и продано на 100,000 р. Изъ другихъ предметовъ торга были: шерстяные и бумажные товары, которыхъ привезено было на 85,000 р. и продано на 25,000 р.; бакалейный: привезено на 25,000 р., продано на 9,000 р.; рогатаго скота приведено на 13,000 р., продано на 7.800 р.

7. „Покровская“ ярм. въ г. Вольскѣ.

Привозъ товаровъ на эту ярмарку, также какъ и въ предшествовавшемъ 1888 году, не превышалъ 300,000 руб.

8. „Покровская“ ярм. въ г. Царицынѣ.

Эта ярмарка въ 1889 году также должна быть отнесена къ числу неудавшихся, такъ какъ предметовъ для продажи доставлено было на нее на сумму менѣе 300,000 рублей. Причина неудачи та же самая, которая указана при «Троицкой» ярмаркѣ; это—не прекратившаяся во всемъ Царицынскомъ уѣздѣ эпизоотія на рогатомъ скотѣ—чума.

Для болѣе нагляднаго сравненія результатовъ ярмарокъ 1889 года съ предшествовавшимъ представляется слѣдующая таблица:

Я Р М А Р К И.	1888 года.		1889 года.		Больше +. Меньше —.	
	Привозъ	Сбытъ.	Привозъ	Сбытъ.	Привозъ	Сбытъ.
	В Ъ Р У Б Л Я Х Ъ.					
Славная (Дубов.) . . .	685,100	629,900	618,000	534,500	67,100—	95,400—
Троицкая (Цариц.) . . .	Менѣе 300,000	руб. лей.	000		—	—
Петровская (Вольск.) . .	Менѣе 300,000	руб. лей.	000		—	—
Успенская (Крас.-Яръ).	120,550	77,595	144,450	24,235	23,900+	53,360—
Юанновская (Рудня) . . .	497,950	189,700	542,150	173,325	44,200+	16,375—
Покровская (Беково). . .	407,500	214,000	347,200	173,000	60,300—	41,000—
Покровская (Вольск.) . .	Менѣе 300,000	руб. лей.	000			
Покровская (Цариц.) . .	Менѣе 300,000	руб. лей.	000			

Торговые свидѣтельства.

Общее число торговых свидѣтельствъ за послѣднее 10-лѣтiе распредѣляется между городами слѣдующимъ образомъ:

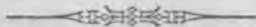
ГОРОДА.	1880 г.	1881 г.	1882 г.	1883 г.	1884 г.	1885 г.	1886 г.	1887 г.	1888 г.	1889 г.
Аткарскъ.	1580	1523	1497	1460	1781	1700	1618	1660	2034	2182
Балашовъ.	1897	1995	1838	1798	1706	1512	1385	1559	1901	1750
Вольскъ .	1893	1827	1930	2050	1890	1376	1441	1606	1508	1595
Камышинъ	1474	1577	1544	1644	2142	1679	1823	2107	2148	2282
Кузнецкъ .	1372	1382	1389	1397	1269	1561	1604	1307	1382	1538
Петровскъ	1211	1242	1234	1352	1373	1117	1213	1236	1167	1390
Саратовъ .	5401	5479	5874	6783	6634	4815	4855	4772	5029	5329
Сердобскъ .	793	1061	1038	1109	1980	1275	1219	1493	1428	1602
Хвалынецъ	1666	1491	1432	1448	1415	1419	1422	1247	1213	1330
Царицынъ	1641	1941	1964	2285	2748	2340	2094	2098	2160	2437
Пос.Дубовка	926	811	921	926	931	954	886	861	899	962
Итого .	19854	20329	20661	22252	23869	19748	19560	19946	20869	22397

Сравнивая количества торговых свидѣтельствъ, выданныхъ во всей губернии, по годамъ, мы замѣтимъ, что въ началѣ послѣдняго десятилѣтiя общая цифра свидѣтельствъ увеличивалась изъ года въ годъ. до 1885 года,—съ 19,854 свид. она дошла до 23,869; съ этого-же года цифра выданныхъ свидѣтельствъ вдругъ уменьшилась до 19,748, т. е. на 4,121 и дойдя до minimum'a десятилѣтiя въ слѣдующемъ 1886 г.—19,560 свид., снова начала прогрессивно увеличиваться и разница въ пользу 1889 г. противъ 1888 г. равняется 1,528 торговымъ свидѣтельствамъ.

Расширенiе торговых оборотовъ въ губернии за послѣднее 5-ти-лѣтiе констатируется также и числами объявленныхъ

капиталовъ, количество которыхъ съ 684 въ 1885 году доходитъ къ 1889 году до 2,237, т. е. увеличилось болѣе чѣмъ втрое, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

ГОРОДА.	ЧИСЛО ОБЪЯВЛЕННЫХЪ КАПИТАЛОВЪ.									
	1880 г.	1881 г.	1882 г.	1883 г.	1884 г.	1885 г.	1886 г.	1887 г.	1888 г.	1889 г.
Саратовъ .	277	278	290	260	237	226	663	657	683	783
Вольскъ .	78	69	70	76	72	67	154	182	150	157
Хвалынскъ	49	44	42	45	46	45	119	107	104	103
Кузнецкъ .	29	28	27	31	30	28	101	102	114	107
Петровскъ	48	46	43	43	43	45	109	117	96	116
Сердобскъ	47	47	47	50	48	43	82	106	86	82
Аткарскъ .	40	36	35	37	39	35	157	184	166	182
Балашовъ .	66	68	65	61	60	52	136	142	156	142
Камышинъ	50	47	43	41	40	39	190	235	207	221
Царицынъ	55	54	62	74	72	66	195	230	206	257
Пос.Дубовка	36	32	32	29	42	38	77	78	85	87
Итого .	775	749	756	747	729	684	1983	2140	2053	2237



КЪ СТАТЬѢ О ТОРГОВЛѢ.

Изъ доставленныхъ гг. членами Биржеваго Общества отзывовъ, а также изъ свѣдѣній, собранныхъ биржевыми маклерами, получены нижеслѣдующія данныя:

1) По хлѣбной торговлѣ. Урожайность 1889 года въ районѣ Саратовской губерніи озимовыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, за исключеніемъ гороха и отчасти льнянаго сѣмени, можно признать удовлетворительною, въ особенности урожайность ржи, которой получилось противъ 1888 года больше, приблизительно, на $\frac{1}{5}$ часть, и рожь оказалась хорошаго качества. Пшеница также родилась хорошаго вида и тяжелой природы въ нагорной сторонѣ; относительно-же заволжской—слѣдуетъ сказать, что тамъ урожайность пшеницы была ниже средняго. Урожай овса получился выше средняго, но качествомъ овесъ, сравнительно съ 1888 годомъ, былъ ниже. Урожай льнянаго сѣмени оказался неудовлетворительнымъ, и качествомъ оно получилось хуже прошлагодняго. Тоже самое нужно сказать и объ урожаѣ подсолнечнаго сѣмени, но наливъ его былъ хорошъ. По сравненію хлѣбной торговли 1889 года съ предшествовавшимъ годомъ какъ въ г. Саратовѣ, такъ и по линіи Тамбово-Саратовской желѣзной дороги, хорошихъ результатовъ не замѣчалось. Покупка хлѣбовъ производилась слѣдующими цѣнами: съ января по августъ мѣсяцъ 1889 года—рожь отъ 42, 46, 49, 58 к. пудъ; овесъ 34, 36, 39, 40, 46 коп. пудъ; мука ржаная 48, 50, 55, 63 к. пудъ; горохъ 50, 70, 90 к. пуд.; ячмень 50, 60, 75, 90 к. пудъ; пшеница русская 73, 80, 83 коп. пудъ; пшеница переродъ 85 к. 1 р. 5 к., 1 р. 10 к. пудъ. По полу-

ченіи-же хлѣбовъ новаго урожая цѣны повысились на рожь, ржаную муку и овесъ; рожь покупалась 57, 59, 60, 62 коп. пудъ; овесъ 48, 50, 52, 58 к. пудъ; мука ржаная 64, 65, 67 к. пудъ; горохъ 1 р. 5 к., 1 р. 20 к. пудъ; ячмень 75, 80, 95 к. пудъ, и такія цѣны существовали безъ измѣненія до окончанія отчетнаго года.

2) **Крупчатное и мукомольное производство.** Торговля крупчаткой въ 1889 году шла тихо, какъ и въ предыдущемъ, причемъ нѣсколько какъ паровыхъ, такъ и водяныхъ мельницъ или совсѣмъ не работали, или работали на весь годъ. Пшеница для переработки саратовскими паровыми мельницами получается большею частью изъ Заволжья. Заволжскій хлѣбъ, какъ переродъ, такъ и саксонка, одни изъ лучшихъ по качеству хлѣбовъ въ Россіи. Водяныя мельницы, прилегающія къ Саратову, пользуются только горными хлѣбами. Въ Саратовскомъ районѣ перерабатывается до 1.500,000 пудовъ ржи на пеклеванъ и сѣянку. Часть пеклевани идетъ для мѣстнаго потребленія, а большая—отправляется въ Москву и Петербургъ, и особенно въ послѣдній; торговля пеклеванью шла недурно, такъ что къ открытію навигаціи запасы остались самые незначительные. Что-же касается пшеничной муки, то, какъ и въ предыдущіе годы, однимъ изъ главныхъ затрудненій успѣшнаго сбыта производимаго продукта являлся несоразмѣрный зимній высокій тарифъ желѣзной дороги отъ Саратова; этимъ обстоятельствомъ объясняется и самое переполненіе къ открытію навигаціи мѣстнаго рынка крупчаткой, которая хранится въ складахъ при мельницахъ до открытія навигаціи на Волгѣ, когда есть возможность, отправлять водой черезъ Нижний и Рыбинскъ въ С.-Петербургъ и другіе пункты дешевле, чѣмъ по желѣзной дорогѣ при существовавшихъ въ отчетномъ году навигаціонныхъ тарифахъ. Въ продолженіе весны и лѣта сбытъ мучныхъ товаровъ былъ слабый и рынокъ угнетенный; но осенью цѣна на высшіе сорта муки пала, а на низшіе сор-

та пшеничной муки цѣна повысилась. Сбытъ муки въ зимніе мѣсяцы былъ очень малъ, почему накопились большіе запасы. Успѣшность крупчато-мукомольнаго производства въ отчетномъ году вообще, въ сравненіи съ 1888 годомъ, можно считать, судя по размѣрамъ торговли, слабой; относительно-же перемола исключительно крупчатки можно, по продажѣ, заключить, что онъ остался въ прежнемъ положеніи, хотя это явленіе и не можетъ быть признано нормальнымъ такъ какъ, при высокомъ качествѣ выдѣлываемой въ Саратовѣ на мельницахъ гг. Шмидтъ, Рейнеке и Борель крупчатной муки, она должна-бы имѣть все большій и большій сбытъ, а слѣдовательно, и производство саратовской крупчатки должно-бы возрастать съ каждымъ годомъ.

3) **Торговля спиртомъ, виномъ и пивомъ.** Производство хлѣбнаго спирта и выдѣланнаго изъ него очищеннаго вина и торговля этими продуктами въ отчетномъ году въ г. Саратовѣ имѣли слѣдующіе обороты: на 1-е января 1889 года остатокъ очищеннаго вина и спирта на двухъ винокуренныхъ заводахъ доходилъ до 24,810 ведръ въ 80⁰/₀; въ теченіе года выкурено на этихъ-же заводахъ и одномъ дрожжевомъ, изъ смѣси картофеля и хлѣба, спирта до 76,701 ведра въ 80⁰/₀, что составило 101,511 ведръ; изъ этого количества продано, съ разсрочкой платежа акциза, въ оптовые склады Саратова спиртомъ до 38,540 ведръ, и въ города Самарской и Московской губерній 5,955 ведръ; очищеннымъ виномъ продано въ уѣзды Саратовской и Самарской губерній 45,705 ведръ; всего-же до 90,200 ведръ въ 80⁰/₀. Саратовскіе оптовые склады имѣли остатокъ спирта и очищеннаго вина на 1-е января до 20,772 ведръ въ 80⁰/₀. Поступило въ 1889 году, съ разсрочкой платежа акциза, съ винокуренныхъ заводовъ Саратова спиртомъ 38,540 ведръ; изъ губерній Саратовской, Пензенской (спиртомъ) и частью изъ Москвы (очищеннымъ виномъ) до 220,765 ведръ, что составило 280,077 ведръ въ 80⁰/₀; изъ того продано въ

очищенномъ видѣ въ уѣзды Саратовской, Самарской и Астраханской губерній до 172,538 ведръ; спиртомъ, съ разсрочкой платежа акциза, болѣею частью, въ губерніи Астраханскую, Бакинскую и Закаспійскій край, до 80,114 ведръ; всего-же 252,652 ведра въ 80⁰/₀. Общее поступленіе спирта въ Саратовъ выразилось такимъ образомъ: выкурено своими заводами и поступило изъ другихъ мѣстъ въ 1889 году 297,466 ведръ въ 80⁰/₀, что съ остаткомъ на 1-е января 1889 года составитъ 343,048 ведръ въ 80⁰/₀; продано и выпущено очищеннымъ виномъ, съ оплатою акцизомъ на мѣстѣ производства, 218,243 ведра и съ разсрочкою платежа акциза спиртомъ до 86,069 ведръ. Всего 304,312 ведръ въ 80⁰/₀, менѣе прошлаго 1888 г. на 71,052 ведра въ 80⁰/₀. Такой значительный по сбыту недочетъ въ торговлѣ объясняется двумя причинами: первая, какъ главная, недородъ хлѣба въ Новоузенскомъ уѣздѣ и вторая—конкуренція чрезъ Царицынскую желѣзную дорогу изъ Тамбовской и Воронежской губерній, и частью изъ Москвы и Петербурга. Неочищенный спиртъ въ 1889 году покупался оптовыми складчиками, съ пріемкою въ Саратовѣ, цѣнами, съ бочкою, безъ казеннаго акциза, съ 1 января по іюнь отъ 1 р.—1 р. 05 к., 1 р. 08 к., 1 р. 10 к. и до 1 р. 15 к.; съ іюня по 1-е января 1890 года отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 30 к. за ведро въ 80⁰/₀; продавался-же, со сдачею въ складѣ въ Саратовѣ, въ неочищенномъ видѣ, цѣнами, съ бочкой, безъ казеннаго акциза, съ января по 1 іюня отъ 1 р. 05 к. до 1 р. 10 к. и въ большинствѣ отъ 1 р. 15 к. до 1 р. 20 к., съ іюня по 1 января 1890 года отъ 1 р. 30 к. до 1 р. 40 к. за ведро въ 80⁰/₀; очищенное-же вино, безъ бочекъ, съ января по іюнь, въ большинствѣ—1 р. 60 к. и въ меньшинствѣ—2 р. 70 к.; съ іюня 1889 года по январь 1890 года, въ большинствѣ—1 р. 80 к. и въ меньшинствѣ—2 р. 90 к. за ведро въ 80⁰/₀. При всемъ этомъ, въ отчетномъ году винная торговля прошла менѣе выгодно, чѣмъ въ предшествовавшемъ 1888 г. Относитель-

но пивовареннаго производства имѣются такія свѣдѣнія: въ Саратовѣ дѣйствуетъ пять пивоваренныхъ заводовъ. Они принадлежатъ: «Багаевскій» Е. Т. Рѣшетникову, съ котломъ въ 392 ведра; г. Бергманъ, съ котломъ въ 246 ведръ; г. Щербакову, съ котломъ въ 196 ведръ; г. Ирганъ, съ котломъ въ 196 ведръ и г. Швугеръ, съ котломъ въ 171 ведро. Въ общемъ емкость всѣхъ котловъ составляетъ 1,201 ведро. Всѣми заводами въ 1889 году сварено пива разныхъ сортовъ, считая по суммѣ внесеннаго акциза, до 131 т. ведръ. Кромѣ того, ввезено, по приблизительному расчету, изъ Петербурга съ Калининскаго завода до 12 тысячъ ведръ; изъ Москвы. Карнѣева и Горшанова, до 7 тысячъ ведръ, и изъ Казани—Петцольдъ 5 т. ведръ, что составитъ общее поступленіе пива на саратовскій рынокъ въ теченіи года до 155 т. ведръ. Пиво продается по преимуществу иногороднимъ и лучшій сортъ расходится въ Саратовѣ, въ первоклассные рестораны, гостиницы, пивныя лавки и на дома въ бутылочномъ разливѣ, цѣнами отъ 1 р. 60 к. до 2 р. и 2 р. 60 к. за ведро, безъ посуды; мѣстнаго-же приготовленія пиво идетъ въ среднія и низшаго разряда гостиницы, трактиры, пивныя лавки и тому подобныя заведенія Саратова, а отчасти сбывается въ уѣзды Саратовской и, частью, Самарской губерніи, тоже въ бутылочномъ разливѣ, по цѣнамъ, въ бутылкахъ, отъ 1 р. 20 к., 1 р. 30 к., 1 р. 40 к. до 1 р. 60 к. за ведро, безъ посуды; бочками—отъ 1 рубля до 1 р. 30 к. за ведро, съ бочкою. Все указанное выше количество въ 155 тысячъ ведръ пива, поступающаго на рынокъ въ теченіе года, продается безъ остатка. На выварку 131 т. ведръ пива потребовалось ячменя до 43,700 пудовъ, который покупается на мѣстныхъ базарахъ по преимуществу свѣжаго урожая, цѣнами отъ 70 до 80 коп. за пудъ. Хмѣля употребляется до 275 пудовъ, исключительно иностраннаго привоза, который обходится пивоварамъ до 40 р. за пудъ. Въ истекшемъ году однимъ изъ пивоваренныхъ заводовъ, «Ба-

гаевскимъ», дѣлались опыты пивоваренія изъ русскаго хмѣля, растущаго и приготовляемаго на плантаціи Н. П. Ковачева, цѣною 15 руб. за пудъ. Результатъ оказался удовлетворительнымъ; въ дальнѣйшемъ имѣется въ виду необходимость улучшенія культуры хмѣля и болѣе тщательная сортировка его и упоковка. Въ общемъ, какъ замѣчается, пивоваренное дѣло въ г. Саратовѣ, по своей выгодности, является, сравнительно съ виннымъ и спиртовымъ, однимъ изъ выгодныхъ. Меду сварено въ отчетномъ году не болѣе 203 ведръ, и то не изъ пчелинаго меду, а изъ сахарнаго песку; медъ по своему качеству неудовлетворителенъ.

4) **Маслобойное производство и торговля масломъ.** Изъ общаго числа маслобойныхъ заводовъ въ г. Саратовѣ въ 1889 году дѣйствовало не болѣе 23 заводовъ такихъ, которые, благодаря техническимъ усовершенствованіямъ заводскихъ аппаратовъ, имѣли возможность удешевить выдѣлку масла и колоба, отчего многіе заводчики, не обладающіе такими-же средствами производства, уже не могли вести маслобойное дѣло съ выгодною. На 23 дѣйствовавшихъ въ отчетномъ году маслобойныхъ заводахъ работало, кромѣ обыкновенныхъ, 12 англо-американскихъ прессовъ съ сильнымъ давленіемъ,—болѣе прошлаго года на 8 прессовъ. На всѣхъ заводахъ въ годичный періодъ времени выработано, по приблизительному расчету, масла до 570,000 пудовъ и колоба до 1.250,000 пудовъ. Весь выработанный продуктъ, за незначительнымъ исключеніемъ, къ 1 января 1890 года проданъ безъ остатка: масла—частью на склады въ Саратовѣ, а въ большинствѣ—иногороднимъ покупателямъ: въ Москву, Петербургъ, Кіевъ, Харьковъ, Одессу, Ростовъ на Дону, Астрахань и др., колобъ-же исключительно поступилъ на заграничные рынки, чрезъ порты Петербургскій, Рижскій, Либавскій и др. Въ оптовой продажѣ, со сдачею на мѣстѣ выработки, масло продавалось съ бочкою, съ января по ноябрь, цѣнами немного по 3 руб. 90 коп., въ большинствѣ

отъ 4 руб. до 4 руб. 10 коп., 4 р. 15 к., 4 р. 20 к., 4 р. 25 к. и до 4 р. 30 к. за пудъ; съ ноября по 1 января 1890 г. отъ 3 р. 75 к. до 3 р. 90 к. за пудъ. Колобъ въ передовыхъ продажахъ шелъ по цѣнѣ отъ 35 к. до 38—39 к.; послѣдующія — до 40 к., 41 к., 42 коп. и не много до 43 коп. за пудъ. Сѣмянъ подсолнечныхъ на выработку вышенаказаннаго количества масла и колоба потребовалось до 2.700,000 пуд., менѣе прошлаго года на 1 миллионъ пудовъ, чѣмъ и подтверждается вышесказанное свѣдѣніе объ уменьшеніи маслобойнаго производства. Сѣмена покупались заводчиками въ оптовыхъ сдѣлкахъ, смотря по качеству и натурѣ по гамбургскому зерновѣсу, отъ 89 к., 90 к., 93 к., 95 к., 96 коп. и до 1 руб. 02 коп. за пудъ; на мѣстныхъ базарахъ — отъ 75 к., 77 коп., 80 к., 85 к., 90 к., 93 к., 95 коп. до 1 р.—1 руб. 03 коп. и до 1 руб. 05 коп. за пудъ. Урожай подсолнечныхъ масляничныхъ сѣмянъ по своему вѣсовому качеству, сравнительно съ 1888 годомъ, былъ изъ хорошихъ, но по внутреннему строенію зерно содержало въ себѣ болѣе твердыхъ (колобовыхъ) веществъ, чѣмъ масляничныхъ, что обнаружилось опредѣленіемъ при сдѣлкахъ вѣсоваго качества зерна посредствомъ гамбургскаго зерновѣса; причемъ выяснилось: 100 пудовъ сѣмянъ урожая 1889 года давали выходъ масла на 1 и $1\frac{1}{4}\%$ менѣе зерна урожая 1888 года, хотя оно оказалось легче зерна урожая 1889 года, что повело къ значительнымъ ошибкамъ въ цѣнахъ на масло при передовыхъ запродажахъ; другихъ, болѣе видныхъ, причинъ, неблагопріятно вліявшихъ на торговлю маслами, не замѣчено. Нужно, впрочемъ, указать на то обстоятельство, что въ Воронежской губерніи и частію Тамбовской урожай подсолнечныхъ сѣмянъ въ 1889 году былъ лучше здѣшняго, отчего слобода Алексѣевка, имѣя свой избытокъ масла, не давала возможности держать соотвѣтствующія урожаю цѣны на саратовскомъ масляномъ рынкѣ; удешевленію-же привозныхъ подсолнечныхъ сѣмянъ на рынокъ препятствуетъ

увеличенный противъ прежняго мѣстный тарифъ Тамбово-Саратовской желѣзной дороги на 12 руб. 20 коп. съ вагона.

5) **Торговля солью.** Операциі по соляной торговлѣ совершались въ Царицынѣ, главнымъ образомъ, и въ Саратовѣ. Хотя количественно обороты съ солью не увеличились въ отчетномъ году, противъ 1888 года, но цѣны за послѣдній годъ стояли выгоднѣе для торговцевъ, вслѣдствіе того, что къ 1 января 1889 года остатокъ непроданной соли былъ незначительный, а также и потому, что для Донецкой соли, представляющей сильную конкуренцію соли Астраханской, встрѣтилось затрудненіе въ отправкѣ, по случаю накопленія хлѣбныхъ и каменноугольныхъ грузовъ на желѣзныхъ дорогахъ Донецкаго района, отчего для перевозки соли не доставало вагоновъ. Было-бы возможно достигнуть большаго отпуска соли изъ Царицына и Саратова, близкаго тому, какой былъ прежде, но при томъ неперменномъ условіи, чтобы желѣзнодорожные тарифы были измѣнены. До сихъ поръ они, по Донецкимъ желѣзнымъ дорогамъ, были болѣе благоприятны отправкѣ Донецкой соли, а никакъ не Астраханской и Баскунчакской, отправляемой изъ Саратова и Царицына, почему въ послѣднее время и увеличилась разработка соли Донецкаго района, въ ущербъ выработки того-же продукта на Астраханскихъ соляныхъ промыслахъ.

6) **Торговля рыбой.** По заявленіямъ мѣстныхъ торговцевъ, сравнительно съ 1888 годомъ, эта торговля въ Саратовѣ измѣнилась къ худшему, по случаю безденежья въ народѣ и потому, что большая часть рыбной торговли перешла въ Царицынъ, гдѣ привозится очень много рыбы изъ Астрахани, путь отъ которой ближе до Царицына и провозъ дешевле, чѣмъ въ Саратовъ, и тарифъ изъ Царицына до Москвы и Петербурга почти одинаковъ съ Саратовскимъ. Рыбный рынокъ Саратова въ отчетномъ году находился въ нормальныхъ условіяхъ въ отношеніи доставки противъ прошлаго года, такъ какъ рыбные

товары доставлены были въ Саратовъ осенью безъ риска зимовать въ пути, какой они такъ часто встрѣчаютъ въ это время. Въ силу того, рыботорговцы избѣгли гужевой подвозки до мѣста сбыта и, съ ней сопряженныхъ, излишнихъ расходовъ. Всего было доставлено въ Саратовъ въ теченіе отчетнаго года до 650,000 пуд. разныхъ сортовъ рыбы, считая въ томъ числѣ и зимній Уральскій подвозъ, который и повліялъ на пониженіе цѣнъ на рыбу зимой. Но такъ какъ, вслѣдствіе этого, цѣна на рыбу противъ прошлаго года была много дешевле, то, несмотря на благопріятныя условія перевозки рыбы, торговцы ею не получили отъ своихъ операцій должныхъ выгодъ въ особенности потому, что требованіе на рыбу въ другія мѣста было слабое. По заявленію мѣстныхъ рыботорговцевъ, большое препятствіе развитію ихъ торговли представляетъ неудобство Саратовской пристани, въ сравненіи съ Царицынской. Последняя осенью бываетъ вполне доступна, тогда какъ Саратовская, по случаю мелководья, дѣлается крайне затруднительной: баржи съ рыбой не могутъ подходить къ берегу съ полнымъ грузомъ, а для свѣжей рыбы, привозимой въ прорѣзяхъ, недостаетъ необходимой быстроты теченія, почему свѣжерыбные товары должны подвергаться порчѣ. Изъ всего количества полученной въ Саратовъ рыбы было отправлено по желѣзной дорогѣ, преимущественно на прямое сообщеніе, до 200 т. пуд.; остальное-же количество разошлось на мѣстное потребленіе и было увезено въ другія мѣста гужомъ. По сортамъ рыбный товаръ поступалъ въ Саратовъ въ слѣдующемъ количествѣ: чистяковаго товара, т.-е. леща, судака и тарани до 250 т. пуд.; красной рыбы: бѣлуги, осетра и севрюги до 189 т. пуд.; остальное-же количество состояло изъ сельди, сухаго леща и воблы. Сухой воблы продано до 30 миллионъ штукъ, по цѣнѣ отъ 8 до 12 руб. за тысячу; выкидка изъ нея (маломѣръ-бракъ) отъ 2 р. 50 к. до 4 р. за тысячу (последней находится отъ $\frac{1}{2}$ до $\frac{1}{3}$ части всего количества). Цѣ-

ны на рыбные товары существовали слѣдующія: осетръ холодный отъ 4 до 6 руб.; жаркій сальянскій—2 до 3 руб.; бѣлуга холодная—4 р.—6 руб. 25 коп.; сальянская—3 руб.; севрюга холодная—4 до 6 руб.; сальянская—1 р. 60 до 2 руб. 50 коп.; судакъ—1 р. 60 к. до 1 р. 90 коп.; лещъ—1 р. 30 к. до 1 р. 60 коп.; тарань—70 до 90 коп.; вобла соленая 70 коп. и до 1 руб.; судакъ малосоля 1 р. 70 к. до 1 руб. 80 коп.; сухой лещъ—2 р. 70 к. и до 3 руб. за пудъ. Сельдь перваго сорта 31—32 руб., втораго сорта 26—28 руб.; сухой лещъ мѣрный 60—120 руб.; полумѣрокъ 28—33 руб. за тысячу штукъ. Свѣжій Уральскій товаръ: осетра и севрюгу перваго привоза продавали отъ 7 до 8 руб. за пудъ; потомъ цѣна понизилась и существовала: на красную рыбу—2 р. 50 к. до 6 р.; судакъ свѣжій—1 р. 80 к. до 2 руб.

7) **Торговля лѣсомъ и дровами.** Лѣсная торговля Саратова достигаетъ по своимъ оборотамъ приблизительно суммы до 800,000 руб. Положеніе ея нельзя считать хорошимъ, вслѣдствіе того, что землевладѣльцы и крестьяне совершенно обездѣнжили, а въ особенности по лѣвому берегу Волги, почему число построекъ уменьшилось; причины-же тому зависятъ отъ недорода хлѣбовъ въ Заволжѣ за прошлые года. Нельзя при этомъ не отмѣтить фактъ, доказывающій недостатокъ способовъ къ развитію мѣстной лѣсной торговли. По отзыву одного изъ членовъ Саратовской Биржи, при неудовлетворительности требованій на лѣсъ въ приволжскихъ мѣстностяхъ, до нѣкоторой степени можно было имѣть сбытъ товара на Донъ, откуда былъ спросъ, но тутъ оказалось весьма важное препятствіе: Волжско-Донская дорога, по которой должны были перевозиться лѣсные грузы, не могла доставить необходимое количество вагоновъ для перевозки, почему требованіе на товаръ и осталось неудовлетвореннымъ, и товаръ остался въ складахъ на зиму. Относительно количества заготовленныхъ лѣсныхъ матеріаловъ слѣдуетъ сказать, что, сравнительно съ прежнимъ, оно

въ нѣсколько лѣтъ значительно сократилось, а именно: Ветлужскихъ лѣсовъ стало меньше на половину, еловыхъ, Камско-Волжскихъ съ тесомъ—также на половину, а соснового Камско-Волжскаго только заготавливается четвертая часть; пріостановлены заготовки вслѣдствіе плохаго требованія. При существующемъ упадкѣ лѣсной торговли необходимо было, чтобы поднять ее, увеличить подвижной составъ Волжско-Донской желѣзной дороги до полного требованія, удешевить тарифъ, какъ прежде былъ удешевленъ Грязе-Царицынской желѣзной дорогой на лѣсные матеріалы. Въ послѣднія нѣсколько лѣтъ тарифъ изъ Царицына до Борисоглѣбска повышенъ, а изъ Борисоглѣбска удешевленъ. Торговля дровами противъ прошлыхъ годовъ была лучше и цѣны какъ покупныя, такъ и продажныя стояли выше прошлогоднихъ. Къ остатку дровъ отъ прошлаго года до 6,000 пятериковъ, было куплено еще до 10,000 пятериковъ, изъ коихъ по сортамъ было: березовыхъ до 4,000 пят., дубовыхъ до 1,000 пят., сосновыхъ до 1,000 п., еловыхъ и чернолѣсья до 4,000 пятериковъ. Покупныя цѣны на дрова были: березовыя 29—30 руб., дубовыя 25—26 руб., сосновыя 23—26 руб. и еловыя и чернолѣсье 17—20 до 22 р. за пятерикъ. На весну предполагается остатокъ дровъ до 2,500 пятериковъ. Покупныя цѣны на лѣсъ были: подтоварникъ отъ 30 до 60 коп., бревна еловые 13 арш. отъ 1 р. 50 к. до 3 руб., брусъ и балки 3—6 саж. отъ 3 р. 50 коп. до 4 руб. 80 коп., полубрусъ отъ 75 к. до 1 руб. 75 коп. за дерево. Доски верховой пилки кровельныя 20—30 коп., безъямка 30—45 коп. и вершковыя отъ 40 до 60 коп.

8) **Торговля нефтяными продуктами.** Торговля керосиномъ въ отчетномъ году не была особенно успѣшна, благодаря тому, что обнародованный въ августѣ мѣсяцѣ тарифъ на Москву и С.-Петербургъ увеличился на 20 руб. съ вагона со всѣхъ приволжскихъ станцій ж. д., за исключеніемъ Н.-Новгорода, гдѣ ходатайство Биржеваго Комитета о примѣненіи прежнихъ та-

рифовъ на керосинъ, отправляемый за ст. «Москва» — было уважено, а потому отправка грузовъ, идущихъ на Московско-Брестскую, Либаво-Роменскую и Петербургско-Варшавскую жел. дор. производилась большею частью чрезъ Нижній. Изъ Саратова-же направление керосина было преимущественно на Рязанско-Козловскую, Московско-Рязанскую, Рязко-Вяземскую Балтійскую жел. дор., на Варшаву и Вильно. Главнѣйшими мѣстными потребителями нефтяныхъ остатковъ были: Тамбово-Саратовская ж. д., въ количествѣ 900,000 пудовъ въ годъ, Козлово-Тамбовская до 200,000 пуд. и затѣмъ — паровыя мельницы и заводы гор. Саратова и его окрестностей. Нефтяные остатки шли также на отопленіе пароходовъ. Торговля нефтяными остатками, сравнительно съ 1888 годомъ, была въ лучшихъ условіяхъ по существовавшимъ цѣнамъ, хотя количество продукта было и не особенно велико. Слѣдуетъ указать на тотъ фактъ, что нефтяные остатки отправляются въ очень маломъ количествѣ по желѣзной дорогѣ. Цѣны на керосинъ были въ навигаціонное время отъ 72 до 85 коп.; по закрытіи навигаціи отъ 79 до 85 коп. безъ посуды. Нефтяные остатки въ навигаціонное время были 15—16½ коп., по закрытіи навигаціи достигли цѣны 18 к. за пудъ. Остатокъ керосина въ Саратовѣ, къ закрытію навигаціи, былъ до 950,000 пуд.; нефтяныхъ остатковъ — до 1,500,000 пудовъ. Положеніе Саратова, какъ нефтянаго рынка безусловно незавидное по отсутствію благопріятныхъ желѣзно-дорожныхъ тарифовъ, вслѣдствіе чего объ отправкѣ по желѣзной дорогѣ керосина должно быть сказано тоже, что и о нефтяныхъ остаткахъ, т.-е. что количество такой отправки не велико. Какъ доказательство можно привести слѣдующаго рода фактъ: желѣзно-дорожные резервуары, емкостью на 360,000 пудовъ, оставались пустыми, а вагоны — цистерны, несмотря на ихъ незначительное количество (всего 100 вагоновъ для керосина) были безъ движенія.

9) **Торговля сахаромъ.** Благодаря высокимъ тарифамъ

желѣзныхъ дорогъ на сахаръ, по направленію къ Саратову отъ мѣстъ его выработки—Кіева, Харькова и другихъ южныхъ пунктовъ,—торговля сахаромъ въ Саратовѣ съ каждымъ годомъ количественно уменьшается. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ Саратовъ былъ главнымъ сахарнымъ пунктомъ для всѣхъ городовъ нижней половины Волги, но теперь, по причинѣ высокихъ тарифовъ на Саратовъ, какъ выше сказано, и пониженныхъ на Царицынъ, главная торговля сосредоточивается въ послѣднемъ, такъ что и Саратовъ большей частию пользуется для своей торговли сахаромъ, направленнымъ не по линіи Тамбово-Саратовской дороги, а чрезъ Царицынъ. Саратовъ теперь торгуетъ только городомъ и ближайшимъ райономъ; всѣ же города и крупные торговые пункты Поволжья, прежде получавшіе сахаръ и сахарный песокъ чрезъ Саратовъ, теперь получаютъ чрезъ Царицынъ. Въ Саратовъ поступило въ настоящемъ году сахару до 500 тыс. пудовъ, изъ которыхъ двѣ трети рафинаду, а треть сахарнаго песку. Цѣны въ теченіи года стояли слѣдующія: въ первое полугодіе цѣны на сахаръ рафинадъ были отъ 5 р. 40 к. до 6 руб. 41 коп. и на сахарный песокъ отъ 4 р. 50 к. до 6 р. за пудъ; во второе полугодіе торговали сахаромъ: рафинадомъ 5 р. 80 к. и 6 р. 20 к. и сахарнымъ пескомъ 5 р. 10 к. и 5 р. 70 к. пудъ.

10) **Торговля шерстью.** Прошедшій 1888 годъ былъ для овцеводовъ благопріятнѣе настоящаго; цѣны на грязную шленскую шерсть стояли въ 1889 году ниже противъ предыдущаго года въ сложности до 1 руб. на пудъ. Въ 1888 г. шерсть доходила до 11 руб., а въ настоящемъ году цѣны держались между 7 р. 25 коп. и 10 руб. Упадокъ цѣнъ объясняется незначительнымъ спросомъ за границу. Вся шерсть нашего района скуплена преимущественно на русскія фабрики. На овцеводство въ Саратовской губерніи въ послѣдніе годы начали обращать особенное вниманіе, какъ на одну изъ благонадежныхъ статей земельнаго ственнаго хозяйства; вслѣдствіе этого,

количество овецъ постепенно увеличивается не только крупными, но и мелкими землевладѣльцами, а породы улучшаются. На развитіе овцеводства заставили обратить особенное вниманіе землевладѣльцевъ недоборы отъ посѣвовъ хлѣбовъ.

11) **Торговля поташемъ.** По своему мѣстонахожденію одиннадцать поташныхъ заводовъ тяготеютъ по сбыту своего производства, какъ къ ближайшему пункту, къ городу Саратову. Поташъ вырабатывается исключительно изъ травяной золы, приготовляемой въ большомъ количествѣ мѣстными посѣвщиками подсолнечныхъ сѣмянъ изъ подсолнечнаго стебля, и небольшомъ—изъ полевыхъ и огородныхъ сорныхъ, по преимуществу жирныхъ и мясистыхъ, травъ. Въ отчетномъ году золу покупали съ доставкой на заводы отъ 27 до 30 коп. за пудъ; 3 пуда хорошей золы даютъ 1 пудъ поташа; плохой 4 пуда—1 пудъ поташа. Всѣ заводы могутъ выработать поташа до 272 тыс. пуд.; кромѣ этого партіонщиками города Саратова прибрѣтается покупкою изъ уѣздовъ Саратовской губерніи не менѣе 130 тыс. пудовъ, но при этомъ нужно принять во вниманіе, что поташными заводчиками за послѣднее время вырабатывается поташа, вслѣдствіе большой конкуренціи соды, сравнительно съ производительной силой ихъ заводовъ, по количеству менѣе на $\frac{1}{4}$ часть, слѣдовательно не болѣе 204 тыс. пуд., что въ общемъ представляетъ цифру до 334 тыс. пуд. Но во всякомъ случаѣ, вышепоказанныя цифровыя данныя должны считаться только приблизительными; болѣе-же точныя свѣдѣнія, по разбросанности заводовъ, а главное, особенной разрозненности самихъ поташныхъ заводчиковъ и партіонныхъ покупателей поташа, оказываются пока неуловимыми. Общій сбытъ поташа производится на рынки: Москву, Петербургъ, Нижній-Новгородъ, Харьковъ, Курскъ, Астрахань и съ городами, гдѣ таковой идетъ въ больномъ количествѣ въ Варшаву, на заводы и мануфактурныя фабрики; личествѣ на стеклянныя заводы; въ Варшаву съ городами до того времени

ся изъ Саратова Волгой, чрезъ Царицынскую желѣзную дорогу. Въ общемъ-же поташное дѣло за послѣднее время, съ введеніемъ на мыловаренныхъ и другихъ заводахъ употребле-
нія соды, не представляется настолько выгоднымъ, какъ это было прежде, почему, какъ замѣтно, поташная заводская производительность значительно сокращается. Поташъ въ отчетномъ году съ заводовъ и складовъ въ г. Саратовѣ продавался въ оптовыхъ сдѣлкахъ, съ подачею на близъ лежащіе водные и желѣзно-дорожные пункты отправки: съ іюня по октябрь 1 р. 45 к., 1 р. 52 к., 1 р. 57½ к., до 1 р. 60 к. за пудъ съ бочкою, которая при товарѣ идетъ не въ вѣсу и безденежно; въ октябрѣ—1 р. 25 к. за пудъ; въ Саратовѣ изъ лавокъ въ мелочной побочечной продажѣ, съ января по 10 сентября, большею частію отъ 1 р. 50 к. и до 1 р. 60 к. и меньшею—отъ 1 р. 40 к. до 1 р. 50 к. за пудъ, съ 10 сентября по 1 января 1890 года отъ 1 р. 25 к. большею частію отъ 1 р. 30 к. до 1 р. 45 к. за пудъ. Въ общемъ, съ поташемъ настроеніе преобладало слабое.

12) Пароходство. Неурожай по Завелью сильно отражается и на волжскомъ пароходствѣ. Съ тѣхъ пристаней, откуда вывозятся хлѣба въ урожайный годъ миллионы пудовъ, въ настоящемъ году, благодаря вышесказанной причинѣ, пришлось ограничиться сотнями тысячъ. Поэтому, вслѣдствіе незначительнаго количества грузовъ, между пароходчиками явилась сильная конкуренція. Цѣны фрахтовъ дошли до невозможнаго минимума; такъ, за первый рейсъ изъ Саратовскаго района до Рыбинска брали отъ 3¾ до 4½, второй—отъ 4 до 5 коп. и третій—6 коп. съ пуда; до Астрахани брали отъ 1½ до 2½ коп. съ пуда. Получая такіе фрахты, судовладѣльцы положительно не оправдывали своихъ расходовъ. Благодаря мелководью въ верховомъ плесѣ, паузки начались со втораго рейса. Это еще болѣе умалило и безъ того уже незначительный заработокъ пароходовъ. Хлѣбный караванъ судовъ на

Волгѣ уменьшается са каждымъ годомъ; благодаря уменьше-
нію хлѣбныхъ грузовъ, большая часть судовъ приспособляется
для перевозки нефтяныхъ продуктовъ, а новыхъ баржъ строит-
ся недостаточно. Хлѣбный караванъ и еще болѣе уменьшит-
ся если желѣзно дорожные навигаціонные тарифы будутъ по-
нижены настолько, что не станутъ превышать стоимость дос-
тавки водой до Петербурга. Хорошо еще, что на неопредѣлен-
ное время отложена постройка нефтепровода въ Батумъ, а
осуществивсь она, большая половина судовъ стояла-бы на яко-
рахъ безъ дѣла. Вообще настоящій навигаціонный годъ для
пароходовладѣльцевъ закончился крайне печально.

V.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ ТАБЛИЦЫ

за 1889 годъ.

О ЧИСЛѢ ЖИТЕЛЕЙ ПО СОСЛОВІЯМЪ
ВЪ САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ
за 1889 годъ

(кз 1-му января 1890 года).

НАЗВАНІЕ СОСЛОВІЙ.	Саратовскій.				Аткарскій.				Бала	
	Городъ.		Уѣздъ.		Городъ.		Уѣздъ.		Городъ.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
I. Дворянъ:										
Потомственныхъ	1035	1251	120	136	22	30	121	115	24	24
Личныхъ	855	1025	14	15	183	145	20	25	44	39
II. Духовенства:										
Право- (бѣлаго	250	310	237	220	13	27	351	407	35	31
славнаго(монашеств.	5	412	38	—	—	—	—	197	—	117
Едино- (бѣлаго	5	6	—	—	—	—	—	—	—	—
вѣрческ.(монашеств.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Католическ.	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лютеранск.	1	1	12	14	—	—	1	2	—	—
Магометан.	3	5	—	—	—	—	—	—	—	—
III. Городскихъ сословій:										
Почетн. (потомствен.	368	425	51	38	19	19	41	42	20	24
гражд. (личныхъ	806	898	36	29	59	71	68	73	31	27
Кулцовъ	1070	1041	24	28	90	118	88	103	260	213
Мѣщанъ	24266	28864	2382	2441	2665	2738	977	978	4474	4192
Цеховыхъ	3018	3376	13	16	1	3	9	6	2	2
IV. Сельскихъ сословій:										
Крестьянъ всѣхъ на- именованій	11849	12099	75722	79283	620	639	116470	116549	425	307
Колонистовъ	1134	1348	6331	6184	10	18	8086	8102	4	3
Казаковъ	1915	2359	—	—	—	—	—	—	—	—
V. Военныхъ сословій:										
Регулярныхъ и ирре- гулярныхъ войскъ.	6257	—	—	—	38	—	—	—	35	—
Отставныхъ нижнихъ чиновъ и временно- отпускныхъ, солдат- скихъ женъ и дѣтей.	5847	6771	6932	6676	196	231	10700	11217	427	270
VI. Инородцевъ										
189	151	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VII. Иностранныхъ под- данныхъ										
139	159	—	—	—	4	6	1	1	—	—
ИТОГО.										
59021	60501	91912	95080	3870	4045	136933	137817	5781	5249	
119522		186992		7915		274750		11030		
306514				282665				289		

Шовский.		Вольский.				Камышинский.				Кузнецкий.			
Уездъ.		Городъ.		Уездъ.		Городъ.		Уездъ.		Городъ.		Уездъ.	
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
195	195	56	73	30	31	6	19	8	9	37	54	211	218
34	23	97	101	13	12	32	38	11	12	55	52	8	13
523	502	58	65	232	227	23	27	189	281	27	24	223	246
—	—	—	149	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	8	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	1	—	11	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	1	2	23	31	—	—	—	—
—	—	1	—	2	2	—	—	—	—	—	—	147	200
69	75	15	12	20	23	2	14	40	45	17	24	43	24
85	67	13	15	16	19	14	14	21	22	6	7	24	16
201	129	153	176	22	18	42	51	71	59	31	43	31	31
1242	1260	11247	12143	670	779	6522	7124	394	314	9473	10241	1003	1043
8	1	—	—	—	—	21	23	1201	487	—	—	—	—
123953	125576	5912	6349	69743	72743	1149	1135	76005	78994	123	132	68416	69789
85	84	14	13	28	46	300	309	69795	68558	—	—	5	6
—	—	—	—	—	—	64	45	310	378	—	—	5	—
—	—	29	—	—	—	31	—	—	—	13	—	—	—
11749	11860	956	635	7082	7177	462	340	9609	8645	1543	1149	7330	6931
—	—	105	111	1521	1437	—	—	—	—	—	—	808	838
45	45	8	9	15	18	4	4	27	13	—	—	3	1
138189	139817	18672	19878	79394	82532	8674	9145	157715	157848	11325	11726	78257	79356
278006	—	38550	—	161926	—	17819	—	315563	—	25051	—	157613	—
936	—	200476				333382				180664			

НАЗВАНІЕ СОСЛОВІЙ.	Петровскій.				Сердобскій.				Хвалы	
	Городъ.		Уездъ.		Городъ.		Уездъ.		Городъ.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
I. Дворянъ:										
Потомственныхъ	26	28	139	129	6	17	133	125	6	4
Личныхъ	192	196	15	12	69	77	25	33	181	157
II. Духовенства:										
Право- (благ.	22	18	327	323	18	22	315	367	26	36
славнаго монашеств.	16	—	—	—	—	—	—	62	—	—
Едино- (благ.	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3
вѣрческ. монашеств.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Католическ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лютеранск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Магометан.	—	—	62	72	—	—	—	—	5	6
III. Городскихъ сословій:										
Почетн. (потомствен.	—	—	43	55	9	10	39	44	—	—
гражд. (личныхъ.	—	—	56	53	8	6	64	59	1	—
Купцовъ.	30	39	32	22	55	61	101	96	38	3
Мѣщанъ.	4006	3202	384	349	2651	2864	1699	1787	8818	9061
Цеховыхъ.	—	—	—	—	1	2	10	11	—	—
IV. Сельскихъ сословій:										
Крестьянъ всѣхъ на- именованій	2591	5005	108278	111727	350	425	91502	94770	1293	2085
Колонистовъ.	5	3	321	288	—	—	—	—	—	—
Казаковъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
V. Военныхъ сословій:										
Регулярныхъ и ирре- гулярныхъ войскъ.	30	—	—	—	20	—	—	—	24	—
Отставныхъ нижнихъ чиновъ и временно- отпускныхъ, солдат- скихъ женъ и дѣтей.	536	437	9429	9510	508	475	8349	8671	414	500
VI. Инородцевъ.										
—	—	—	147	119	—	—	—	—	—	—
VII. Иностранныхъ под- данныхъ.										
—	—	—	11	5	2	5	14	13	11	18
ИТОГО.										
	7457	8928	119244	122664	3695	3964	102251	106038	10769	11873
	16385	—	241908	—	7659	—	208289	—	22642	—
	258293		258293		215918		215918		214	

[illegible]

2.

О ЧИСЛѢ ЖИТЕЛЕЙ ПО ВѢРОИСПОВѢДАНІЯМЪ

ВЪ САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ

за 1889 годъ

(къ 1-му января 1890 года).

Какихъ вѣроисповѣданій.	Саратовскій.				Аткарскій.				Бала	
	Городъ.		Уѣздъ.		Городъ.		Уѣздъ.		Городъ.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
I. Православнаго . . .	52476	54112	83375	86444	3728	3899	121734	122031	5598	5052
II. Единовѣрческаго .	366	339	—	—	—	—	—	—	—	—
III. Раскольниковъ разныхъ сектъ	3529	3889	2206	2452	102	103	6902	7434	158	185
IV. Римско - Католи- ческаго	959	779	31	32	8	16	162	171	7	5
V. Лютеранскаго . . .	978	927	6300	6152	8	10	8134	8181	4	3
VI. Еврейскаго . . .	217	187	—	—	18	12	1	—	4	2
VII. Магометанскаго	496	268	—	—	6	5	—	—	10	2
VIII. Прочихъ нехри- стианскихъ исповѣданій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	59021	60501	91912	95080	3870	4045	136933	137817	5781	5249
	119522		186992		7915		274750		11030	
	306514				282665				289	

Шовсній.		В о л ь с к і й.				К а м ы ш и н с к і й.				К у з н е ц к і й.			
Уѣздъ.		Городъ.		Уѣздъ.		Городъ.		Уѣздъ.		Городъ.		Уѣздъ.	
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
135146	136785	16284	17403	75849	78920	8228	8698	82948	84261	9294	9833	54893	55951
—	—	673	736	—	—	—	—	—	—	33	27	—	—
2942	2941	1578	1612	1177	1365	46	40	1077	1084	1968	1828	461	529
36	29	16	18	3	1	93	94	16681	16115	7	4	7	5
56	50	9	8	247	272	300	309	56695	56108	4	5	13	14
1	—	22	20	2	4	4	4	—	—	—	2	—	—
4	5	90	81	2116	1970	3	—	—	—	19	27	22883	22857
4	7	—	—	—	—	—	—	314	280	—	—	—	—
138189	139817	18672	19878	79394	82532	8674	9145	157715	157848	11325	11726	78257	79356
278006		38550		161926		17819		315563		23051		157613	
086		200476						333382				180664	

Какихъ вѣроисповѣданій.	Петровскій.				Сердобскій.				Хвалы	
	Городъ.		Уѣздъ.		Городъ.		Уѣздъ.		Городъ.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
I. Православнаго	7426	8904	111632	114937	3635	3885	98911	102260	7266	6595
II. Единовѣрческаго	—	—	—	—	—	—	49	57	194	174
III. Раскольниковъ разныхъ сектъ	—	—	1060	1163	29	47	3254	3683	3171	4933
IV. Римско-Католическаго	5	3	10	5	12	7	6	6	—	—
V. Лютеранскаго . . .	1	1	320	283	4	5	28	30	—	—
VI. Еврейскаго . . .	13	9	—	—	—	—	3	2	16	20
VII. Магометанскаго	12	11	6222	6276	15	20	—	—	122	150
VIII. Прочихъ нехристіанскихъ исповѣданій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	7457	8928	119244	122664	3695	3964	102251	106038	10769	11873
	16385		241908		7659		208289		22642	
	258293				215948				214	

исній.		Царицынскій.				Посадъ Дубовка.		И Т О Г О В Ъ				Всего въ губернии.	
Уѣздъ.		Городъ.		Уѣздъ.				Городахъ.		Уѣздахъ.			
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
63146	65733	17284	16513	41410	42170	5554	5573	136773	140467	369044	389492	1005817	1029959
860	912	137	185	27	34	136	126	1539	1587	936	1003	2475	2590
9590	9404	393	428	637	663	1390	1354	12364	14419	29306	30718	41670	45137
31	26	155	137	25	32	4	6	1266	1069	16992	16422	18258	17491
—	—	313	286	644	680	194	235	1815	1789	72437	71770	74252	73559
—	—	358	292	—	—	—	—	652	549	7	6	659	555
21884	20051	547	453	24	15	—	—	1320	1017	53133	51174	54453	52191
—	—	23	22	168	148	—	—	23	22	466	435	509	457
95511	96126	19210	18316	42935	43742	7278	7294	155752	160919	104234	1081020	1198093	1221939
191637		37526		86677		14572		316671		2103361		2420032	
279		124203						2420032					

ГОРОДА И УѢЗДЫ.	Число браковъ.	Число роди				
		ЗАКОННОРОЖДЕННЫХЪ.			НЕЗАКОННОРОЖДЕН	
		Мужска- го.	Женска- го.	Обоего пола.	Мужска- го.	Женска- го.
Саратовъ.	850	2327	2270	4597	147	149
Уѣздъ.	1553	5537	5328	10865	94	93
Вольскъ.	134	494	524	1018	4	13
Уѣздъ.	1439	4237	4033	8270	40	37
Хвалыинскъ.	77	275	324	599	79	79
Уѣздъ.	1618	4898	4494	9392	200	185
Кузнецкъ.	396	1288	939	2227	15	13
Уѣздъ.	1052	3542	3430	6972	23	24
Аткарскъ.	75	236	229	465	2	4
Уѣздъ.	2454	7759	7408	15167	72	55
Сердобскъ.	85	283	298	581	7	7
Уѣздъ.	2413	5841	5683	11524	43	40
Петровскъ.	183	605	560	1165	2	3
Уѣздъ.	1798	5634	5525	11159	39	39
Балашовъ.	51	199	164	363	1	5
Уѣздъ.	2411	8197	7796	15993	45	46
Камышинъ.	69	390	372	762	8	5
Уѣздъ.	2875	8357	8067	16424	118	136
Царицынъ.	327	1044	1031	2075	18	18
Уѣздъ.	671	1959	1794	3753	16	15
П. Дубовка.	139	391	325	716	2	1
Итого въ го- родахъ.	2386	7532	7036	14568	285	297
Итого въ уѣз- дахъ.	18284	55961	53558	109519	690	670
Всего въ гу- берніи.	20670	63493	60594	121087	975	967

В Ш И Ж С Я.				Ч И С Л О У М Е Р Ш И Х Ъ .			П р и б ы л ь + И л и у б ы л ь .
Н ы х ъ .	В С Е Г О .			М у ж с к а - г о .	Ж е н с к а - г о .	О б о е г о п о л а .	
(О б о е г о п о л а .	М у ж с к а - г о .	Ж е н с к а - г о .	О б о е г о п о л а .	М у ж с к а - г о .	Ж е н с к а - г о .	О б о е г о п о л а .	
296	2474	2419	4893	2692	2319	5011	— 118
187	5631	5421	11052	3707	3325	7032	+ 4020
17	498	537	1035	459	415	874	+ 161
77	4277	4070	8347	2430	2275	4705	+ 3642
158	354	403	757	362	339	701	+ 56
385	5098	4679	9777	2915	2570	5485	+ 4292
28	1303	952	2255	750	685	1435	+ 820
47	3565	3454	7019	2690	2645	5335	+ 1684
6	238	233	471	205	171	376	+ 95
127	7831	7463	15294	4904	5096	10000	+ 5294
14	290	305	595	215	222	437	+ 158
83	5884	5723	11607	3881	3710	7591	+ 4016
5	607	563	1170	534	455	989	+ 181
78	5673	5564	11237	3803	3757	7560	+ 3677
6	200	169	369	149	121	270	+ 99
91	8242	7842	16084	6537	6412	12949	+ 3135
13	398	377	775	289	292	581	+ 194
254	8475	8203	16678	5414	5056	10470	+ 6208
36	1062	1049	2111	929	814	1743	+ 368
31	1975	1809	3784	1457	1390	2847	+ 937
3	393	326	719	377	337	714	+ 5
582	7817	7333	15150	6961	6170	13131	+ 2019
1360	56651	54228	110879	37738	36236	73974	+ 36905
1942	64468	61561	126029	44699	42406	87105	+ 38924

4.

О ЧИСЛѢ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ И УЧАЩИХСЯ ВЪ САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ

за 1889 годъ

(по 1-е января 1890 года).

Название учебных заведений.	Въ губернскомъ городѣ.		
	Число учеб- ныхъ заве- деній.	Число учащихся	
		Муж.	Жен.
Институтъ благородныхъ дѣвицъ	1	—	174
Гимназій (гражданскія) { муж.	1	427	—
{ жен.	2	—	707
Прогимназій { муж.	—	—	—
{ жен.	—	—	—
Школа военного вѣдомства	—	—	—
Реальныя училища	1	316	—
Духовныя семинаріи { православ.	1	337	—
{ католич.	1	116	—
Учрежденное при католической семинаріи 4-хъ кл. учил.	1	94	—
Учительскія семинаріи	—	—	—
Духовныя училища	1	176	—
Епархіальное женское училище	1	—	421
Дѣтскій пріютъ при епархіальномъ училищѣ	1	19	30
Городскія учил. по полож. 31 мая 1872 г. { двухклассныя	1	126	—
{ трехклассныя			
{ четырехклас.	—	—	—
Уѣздныя трехклассныя училища	—	—	—
Городскія двухклассныя народныя училища { муж.	1	—	196
{ жен.			
Сельскія двухклассныя народныя училища	—	—	—
— — — — — { муж.	11	1550	—
{ жен.	6	—	849
{ обоего пола	2	206	66
Начальная школа при учительской семинаріи	—	—	—
{ муж.	—	—	—
{ жен.	—	—	—
{ обоего пола	—	—	—
Нѣмецкія церковныя и частн. школы { лютеран.	3	164	141
{ католич.	1	34	26
Центральное русское училище	—	—	—
Церковно-приходскія школы обоего пола *)	21	527	365
Частныя учебныя заведенія {	1-го разряда { муж.	—	—
	{ жен.	—	—
	2-го разряда { муж.	1	71
	{ жен.	1	20
	3-го разряда — обоего пола	1	46
Пріюты	3	28	29
Учебно-заработный дѣтскій домъ	2	84	45
Ремесленное училище	1	54	60
Земледѣльческое училище	1	147	—
Магометанскіе медресе	1	30	—
Всего по губерніи	68	4552	3143

*) Со включеніемъ школъ грамотности.

Въ уѣздныхъ городахъ и въ посадахъ.			Въ уѣздахъ.			Всего въ губерніи.			
Число учеб- ныхъ заве- деній.	Число учащихся		Число учеб- ныхъ заве- деній.	Число учащихся		Число учеб- ныхъ заве- деній.	Число учащихся		
	Муж.	Жен.		Муж.	Жен.		Муж.	Жен.	Обоего пола.
—	—	—	—	—	—	1	—	174	174
1	161	—	—	—	—	2	588	—	588
2	—	275	—	—	—	4	—	982	982
1	62	—	—	—	—	1	62	—	62
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	76	—	—	—	—	1	76	—	76
2	217	—	—	—	—	3	533	—	533
—	—	—	—	—	—	1	337	—	337
—	—	—	—	—	—	1	116	—	116
—	—	—	—	—	—	1	94	—	94
1	73	—	—	—	—	1	73	—	73
4	478	—	—	—	—	5	654	—	654
—	—	—	—	—	—	1	—	421	421
—	—	—	—	—	—	1	19	30	49
2	126	—	—	—	—	2	126	—	126
2	334	—	—	—	—	3	460	—	460
3	449	—	—	—	—	3	449	—	449
1	74	—	—	—	—	1	74	—	74
1	150	—	—	—	—	1	150	—	150
1	—	170	—	—	—	2	—	366	366
—	—	—	7	622	121	7	622	121	743
—	—	—	7	573	52	7	573	52	625
22	2622	—	—	—	—	33	4172	—	4172
17	—	1748	—	—	—	23	—	2597	2597
—	—	—	—	—	—	2	206	66	272
1	40	—	—	—	—	1	40	—	40
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	393	23369	3153	393	23369	3153	26522
3	134	124	63	13106	12988	69	13404	13253	26657
—	—	—	16	2146	1993	17	2180	2019	4199
—	—	—	1	116	—	1	116	—	116
21	406	79	359	9959	1271	401	10892	1715	12607
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	1	71	—	71
—	—	—	—	—	—	1	—	20	20
—	—	—	—	—	—	1	46	14	60
4	302	77	1	44	29	8	374	135	509
1	80	—	—	—	—	3	164	45	209
—	—	—	—	—	—	1	54	60	114
—	—	—	—	—	—	1	147	—	147
—	—	—	1	150	—	1	150	—	150
3	95	15	93	5652	184	97	5777	199	5976
94	5879	2488	941	55737	19791	1103	66168	25422	91590

5.

О НАСИЛЬСТВЕННЫХЪ И СЛУЧАЙНЫХЪ СМЕРТЯХЪ

ВЪ САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНИИ

за 1889 годъ

(по 1-е января 1890 года).

ГОРОДА И УѢЗДЫ.

ЛИЦА, УМЕРШИЯ НАСИЛЬ

ГОРОДА И УѢЗДЫ.	Число слѣдствъ смертоубійства			Жертвы смертоубійства.			Скорлпостивно умершія.														
	Достоинство по порочности.	Смертоубійство.	ИТОГО.	Азгоубійство.	Смертоубійство	ИТОГО.	Самгоубійца.	Отъ болѣзи.				Отъ несчаст.				Отъ неизвѣстной причины.				ИТОГО.	
								М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.		
Саратовъ	1	2	3	—	1	1	1	2	14	4	9	4	14	—	2	2	25	6			
Уѣздъ.	—	1	1	—	1	1	1	5	30	6	10	1	—	—	—	—	40	7			
Вольскъ.	1	—	1	—	—	—	1	1	4	8	—	1	—	—	—	—	4	9			
Уѣздъ.	—	—	—	—	4	—	4	1	—	—	8	—	—	—	—	—	8	—			
Хвалынскъ	—	—	—	—	2	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Уѣздъ.	—	—	—	2	—	—	2	—	—	—	12	1	5	—	—	—	17	1			
Кузнецкъ	—	1	1	1	1	1	1	2	1	—	6	2	2	—	3	—	11	2			
Уѣздъ.	2	2	4	2	—	4	—	1	1	5	1	4	1	14	4	—	23	6			
Петровскъ.	—	—	—	—	—	—	3	—	6	—	3	—	—	—	—	—	9	—			
Уѣздъ.	—	2	2	—	3	1	3	1	4	18	6	9	—	—	—	—	27	6			
Сердобскъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Уѣздъ.	2	4	6	2	—	2	2	4	2	3	1	36	14	13	3	4	2	53	19		
Аткарскъ	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	—	—	—	—	—	—	3	1			
Уѣздъ.	3	3	6	1	2	2	3	2	4	15	—	16	1	18	3	—	49	4			
Балаповъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2	—			
Уѣздъ.	3	9	12	2	1	5	4	7	5	5	2	23	3	16	1	20	10	59	14		
Камышинъ	1	1	2	—	1	—	—	1	—	3	—	2	—	—	—	—	5	—			
Уѣздъ.	—	9	9	—	5	2	5	2	—	28	10	8	—	8	—	—	44	10			
Царицынъ.	—	1	1	—	1	—	1	—	3	13	3	3	—	—	—	—	16	3			
Уѣздъ.	—	1	1	—	1	—	1	—	—	20	2	—	—	—	—	—	20	2			
Посадъ Дубовка	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Итого въ городахъ	3	5	8	2	4	4	2	6	6	23	4	46	18	24	1	5	2	75	21		
Итого въ уѣздахъ	10	31	41	7	5	25	9	32	14	20	4	175	42	96	8	69	19	340	69		
Всего въ губерніи.	13	36	49	9	9	29	11	38	20	43	8	221	60	120	9	74	21	415	90		

СТВЕННЫМЪ И СЛУЧАЙНЫМЪ ОБРАЗОМЪ.

ЖЕРТВЫ СЛУЧАЙНОЙ СМЕРТИ.																						Всего умерло отъ насилія и случай- ности.	
наименн жертв тѣл.		Убито громомъ		Задавлено и упа- ло съ высоты.		Сгорѣло и уби- то на пожарахъ		Умерло отъ угара.		Замерзло.		Утонуло.		Умучено до смерти авъ- рами.		Умерло отъ другихъ слу- чайностей.		ВСЕГО УМЕРЛО.					
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.		
1	—	—	—	5	1	1	—	—	—	1	—	4	1	—	—	12	4	23	6	63	18		
—	—	—	—	4	2	1	—	2	3	4	—	12	6	—	—	18	4	41	15	88	22		
—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	1	—	—	—	—	3	2	8	12		
—	—	1	—	2	1	1	—	1	—	—	—	5	5	—	—	33	15	43	21	56	21		
—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	3	2	5	6	8	6		
—	—	1	—	3	—	1	3	1	—	3	—	10	2	—	—	21	9	40	14	57	17		
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	15	4		
1	—	—	—	5	—	—	—	—	2	1	—	4	3	—	—	—	—	10	5	39	12		
—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	4	—	16	—		
4	—	—	—	4	—	2	—	3	—	3	—	10	4	—	—	7	—	29	4	64	11		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2	1	2	1	2		
1	—	2	—	6	1	4	3	3	—	1	—	10	9	1	—	5	2	32	15	93	37		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1		
7	2	—	—	10	1	3	3	—	—	6	—	21	8	—	—	4	—	44	12	107	20		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—		
6	—	1	—	3	—	3	1	1	—	6	1	25	5	—	—	10	9	49	16	126	37		
—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	7	1		
5	2	—	—	8	2	5	—	7	—	27	4	—	—	4	—	1	1	52	7	106	21		
—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	14	1	—	—	7	2	24	3	44	6		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	5	1	—	—	10	—	20	5	41	7		
—	—	1	—	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	13	—	14	—		
—	—	—	—	1	—	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
1	—	—	—	12	3	2	—	4	1	2	1	31	4	—	—	25	10	76	19	181	50		
25	4	5	1	49	8	20	10	18	5	52	7	102	43	5	—	109	40	360	114	777	205		
26	4	5	1	61	11	22	10	22	6	54	8	133	47	5	—	134	50	436	133	958	255		

О ЧИСЛѢ И РОДѢ ПРЕСТУПЛЕНІЙ
ПО САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ
за 1889 годъ.

О ЧИСЛѢ И РОДѢ ПРЕСТУПЛЕНІЙ

ПО САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНИИ

за 1889 годъ.

Названіе преступленій.

№	Названіе преступленій.	Число преступленій.	Число осужденныхъ.		ВЪ							
			М.	Ж.	Дворянъ.				Духовенства.			
					Потомствен-ныхъ.		Личныхъ.		М.		Ж.	
			М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
1	Богохуленіе и порицаніе вѣры, ст. 176—183 улож.	12	11	1	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Святотатство, разрытіе могилъ и ограбленіе мертвыхъ тѣлъ, ст. 219—235 улож.	3	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Сопротивленіе распоряженіямъ правительства и неповиновеніе установленнымъ отъ оного властямъ, ст. 262—275 улож.	3	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Оскорбленіе и явное неуваженіе къ присутственнымъ мѣстамъ и чиновникамъ при от- правленіи должности, ст. 276—288 улож. . .	65	80	5	—	—	4	—	—	—	—	—
5	Присвоеніе власти и составленіе подложныхъ указовъ, или предписаній и другихъ исхо- дящихъ отъ правител. бумагъ, ст. 289—302 улож.	7	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Похищеніе бумагъ или вещей изъ присутст- венныхъ мѣстъ, сорваніе печатей и унич- тоженіе постановленныхъ или приложен- ныхъ по распоряженію правительства зна- ковъ, ст. 303—307 улож.	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Взломъ тюремъ, уводъ и побѣгъ находящихся подъ стражею или надзоромъ, ст. 308—317 улож.	16	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Превышеніе власти и противозаконное оной бездѣйствіе, ст. 338—350 улож.	15	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Противозаконные поступки должностныхъ лицъ при храненіи и управленіи вѣренна- го имъ по службѣ имущества, ст. 351—360 улож.	14	17	—	—	—	1	—	—	—	—	—
10	Подлогъ по службѣ, ст. 361—365 улож.	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Мздоимство и лихоимство, ст. 372—382 улож. .	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Нарушеніе долга подчиненности, ст. 392—394 улож.	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Преступленія и проступки чиновниковъ по нѣкоторымъ особымъ родамъ службы, ст. 426—505 улож.	10	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Нарушеніе Устава о воинской повинности, ст. 506—539 улож.	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Нарушеніе Уставовъ монетныхъ, ст. 556—578 улож.	14	15	1	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Нарушеніе Устава о питейномъ сборѣ.	4	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—
17	Нарушеніе постановленій о казенныхъ лѣсахъ, ст. 822—830 улож.	10	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	Преступленія и проступки противъ постано- вленій, ограждающихъ народное здравіе, ст. 831—900 улож.	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—

ТОМЪ ЧИСЛѢ										ВОЗРАСТЪ																	
ГОРОДСК. ОБЫВАТЕЛ.																											
Почетныхъ гражданъ.																											
Потомст- венныхъ.	Дворянскхъ	Кушановъ.	Мѣщанъ.		Крестьянъ.		Военныхъ.		Иногородцевъ.		Бродягъ и бѣжав- шихъ семейныхъ.		Меже 17 лѣтъ.		Отъ 17 до 20 лѣтъ.		Отъ 21 до 30 лѣтъ.		Отъ 30 до 40 лѣтъ.		Отъ 40 до 50 лѣтъ.		Отъ 50 до 60 лѣтъ.		Отъ 60 до 70 лѣтъ.		
м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.
1	-	-	-	3	1	6	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	7	-	3	1	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	1	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	1	-	8	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	7	-	1	-	-	-	-	-	-	-	
1	-	2	-	8	54	5	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59	3	19	2	2	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	7	-	3	-	1	-	-	-	-	-	-	-	9	-	2	-	-	-	-	-	-	-	
-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	2	1	-	1	-	-	-	12	-	-	-	-	-	12	-	3	-	1	-	-	-	-	-	
-	1	-	-	-	13	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	-	4	-	-	-	-	-	-	-	
-	1	-	-	1	10	-	4	-	-	-	-	-	-	-	1	-	12	-	4	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	2	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	1	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	4	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	3	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	3	10	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	12	1	3	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	1	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	1	25	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2	-	24	-	1	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	

№	Названіе преступленій.	Число преступленій.		Число осужденныхъ.		ВЪ							
						Дворянъ.							
		м	ж.	м	ж.	м	ж.	м	ж.	м	ж.	м	ж.
19	Нарушеніе общественнаго спокойствія, порядка и ограждающихъ оныя постановленій, ст. 922—992 улож.	70	73	6	—	—	—	3	—	—	—	—	—
20	Преступленія противъ общественной нравственности и нарушенія ограждающихъ оную постановленій, ст. 993—1003 улож.	3	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	Нарушеніе постановленій о печати, 1004—1048 улож.	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	Нарушеніе правилъ осторожности отъ пожаровъ, ст. 1076—1077 улож.	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	Нарушеніе постановленій о кредитѣ, ст. 1149—1168 улож.	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	Нарушеніе уставовъ торговыхъ, ст. 1169—1345 улож.	19	13	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	Нарушеніе правилъ, установленныхъ для выборовъ и другихъ собраній дворянскихъ, городскихъ и сельскихъ, а также земскихъ, ст. 1424—1540 улож.	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	Нарушеніе постановленій о народной переписи, ст. 1446—1448 улож.	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	Смертоубійство, ст. 1449—1471 улож.	57	52	21	—	—	—	1	—	—	—	—	—
28	Нанесеніе увѣчья, ранъ и другихъ поврежденій здоровью, ст. 1477—1496 улож.	47	62	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29	Оскорбленіе чести, ст. 1523—1539 улож.	8	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30	Противозаконное задержаніе и заключеніе, ст. 1540—1544 улож.	4	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31	Преступленія противъ брачнаго союза, ст. 1549—1585 улож.	3	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32	Преступленія противъ союза родственнаго, ст. 1593—1597 улож.	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
33	Истребленіе и поврежденіе чужаго имущества, ст. 1606—1625 улож.	23	25	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
34	Разбой, ст. 1627—1636 улож.	5	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	Грабежъ, ст. 1637—1643	33	47	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
36	Кража, ст. 1644—1664 улож.	186	273	23	—	—	—	2	—	—	—	—	—
37	Мошенничество, ст. 1665—1675 улож.	4	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
38	Присвоеніе и утайка чужой собственности, ст. 1677—1685 улож.	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
39	Преступленія и проступки по договорамъ и другимъ обязательствамъ, ст. 1686—1711 улож.	14	21	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
И Т О Г О		672	847	75	—	—	—	11	—	—	—	—	—

ОМЪ ЧИСЛЪ														ВОЗРАСТЪ											
РОДСК. ОБЫВАТЕЛ.																									
СЕМЬЯ		Личныхъ		Купцовъ		Мѣщанъ		Врѣстьянъ		Военныхъ		Иностранцевъ		Бродягъ и беззаконныхъ, осмыльныхъ		Менѣе 17 лѣтъ		Отъ 17 до 20 лѣтъ		Отъ 21 до 50 лѣтъ		Отъ 50 до 70 лѣтъ		Болѣе 70 лѣтъ	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
—	1	—	1	—	12	—	15	5	4	—	—	—	36	1	1	—	2	—	59	4	11	2	—	—	—
—	—	—	—	—	1	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	1	1	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—
—	—	—	—	—	8	3	2	2	3	2	—	—	—	—	—	—	1	—	8	5	4	2	—	—	—
—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	—	4	3	42	16	4	2	—	—	—	—	—	2	2	4	2	37	16	8	1	1	—
—	—	—	—	—	10	1	49	1	3	1	—	—	—	—	—	—	—	7	—	49	3	5	—	1	—
—	—	—	—	—	1	—	5	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	3	—	2	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	5	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	5	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—
—	1	—	—	—	1	—	18	2	5	—	—	—	—	—	—	1	1	4	—	19	1	1	—	—	—
—	—	—	—	—	1	—	4	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	2	—	—	—	—
—	—	—	—	—	6	—	33	1	7	1	—	—	1	—	—	—	—	9	1	30	1	2	—	—	—
—	1	—	—	—	43	—	176	10	40	4	3	—	7	—	—	3	2	17	—	227	19	24	2	2	—
—	—	—	—	—	4	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	1	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	1	—	—	—	—
—	1	—	—	—	2	1	12	—	4	—	1	—	—	—	—	—	—	—	18	1	3	—	—	—	—
—	7	—	5	—	117	19	517	44	121	11	6	—	56	1	8	5	55	4	665	56	112	10	7	—	—

	МУЖЧИНЪ.	ЖЕНЩИНЪ
Къ 1889 г. оставалось подъ стражей . .	2442	117
Въ 1889 г. поступило.	22692	2282
Въ 1889 г. убыло	22714	2265
Къ 1890 г. осталось подъ стражей . . .	2420	134

7.

О ЧИСЛѢ ЗДАНІЙ ВЪ ГОРОДАХЪ

ЗА ИСКЛЮЧЕНІЕМЪ ЦЕРКВЕЙ,

за 1889 годъ

(къ 1-му января 1890 года).

НАИМЕНОВАНИЕ ЗДАНИЙ.

САРАТОВЪ.

ВОЛЬСКЪ.

ХВАЛИНСКЪ.

Каменныхъ.

Деревянныхъ.

Каменныхъ.

Деревянныхъ.

Каменныхъ.

Деревянныхъ.

I. ЖИЛЫХЪ ЗДАНИЙ:

а) Казенныхъ	24	1	5	5	2	—
б) Церковныхъ и монастырскихъ	26	27	2	14	—	2
в) Общественныхъ	32	15	12	14	4	7
г) Частныхъ	2002	11933	212	4220	76	2575
д) Правленія Грязе-Царицынской и Волго-Донской ж. д.	—	—	—	—	—	—

II. НЕ Ж И Л Ы Х ъ.

1) Магазиновъ для склада товаровъ:

а) Казенныхъ	7	5	—	—	—	—
б) Церковныхъ и монастырскихъ	—	—	—	—	—	—
в) Общественныхъ	137	9	—	—	—	—
г) Частныхъ	32	50	—	—	—	102
д) Правленія Грязе-Царицынской и Волго-Донской ж. д.	—	—	—	—	—	—

2) Лавокъ:

а) Казенныхъ	—	—	—	—	—	—
б) Церковныхъ и монастырскихъ	7	11	—	—	1	—
в) Общественныхъ	308	61	67	—	1	112
г) Частныхъ	974	537	58	390	123	55
III. Театровъ	1	2	—	—	—	—
IV. Полицейскихъ будокъ	—	12	—	5	—	—
V. Цирковъ	—	—	—	—	—	—
VI. Железнодорожныхъ будокъ	—	—	—	—	—	—

И т о г о 3550 12663 356 4648 207 2853

8.

О числѣ церквей и другихъ богослужебныхъ
зданій въ Саратовской губерніи

за 1889 годъ

(къ 1-му января 1890 года).

Название молит- венных зданий.	Саратовский.				Аткарский.				Балашовский.				Вольский.				Намышинский.			
	Городъ.		Уездъ.		Городъ.		Уездъ.		Городъ.		Уездъ.		Городъ.		Уездъ.		Городъ.		Уездъ.	
	Кам.	Дер.	Кам.	Дер.	Кам.	Дер.	Кам.	Дер.	Кам.	Дер.	Кам.	Дер.	Кам.	Дер.	Кам.	Дер.	Кам.	Дер.	Кам.	Дер.
	Кам.	Дер.	Кам.	Дер.	Кам.	Дер.	Кам.	Дер.	Кам.	Дер.	Кам.	Дер.	Кам.	Дер.	Кам.	Дер.	Кам.	Дер.	Кам.	Дер.
I. Православныхъ:																				
а) Церквей, въ томъ числѣ домовыхъ и со- боровъ	26	—	33	26	1	2	38	48	4	1	44	57	6	1	18	46	8	—	25	36
б) Монастырей. . .	1	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	—
в) Часовень. . . .	7	1	1	—	—	—	1	2	1	1	2	1	—	—	2	2	—	—	—	—
II. Единовѣрческихъ церквей.	3	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
III. Раскольничьихъ молебенъ	3	5	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
IV. Римско-Католи- ческихъ церквей. . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	17
V. Лютеранскихъ церквей.	1	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	428
VI. Магометанскихъ мечетей	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3	—	—	—	—	—
VII. Молебенъ для лицъ Еврейскаго за- кона	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого. . .	43	7	35	29	1	2	39	62	6	2	46	58	10	4	20	49	10	—	30	86

Саратовская губерния				Всего	
Пшеница	1,200,000	1,200,000	1,200,000	1,200,000	1,200,000
Яровая пшеница	800,000	800,000	800,000	800,000	800,000
Зимняя пшеница	400,000	400,000	400,000	400,000	400,000
Рожь	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000
Овес	500,000	500,000	500,000	500,000	500,000
Ячмень	300,000	300,000	300,000	300,000	300,000
Гречиха	200,000	200,000	200,000	200,000	200,000
Кукуруза	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000
Лен	50,000	50,000	50,000	50,000	50,000
Хлопок	20,000	20,000	20,000	20,000	20,000
Льняное семя	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000
Соя	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
Всего	4,250,000	4,250,000	4,250,000	4,250,000	4,250,000

9.

О ПОСѢВѢ И УРОЖАѢ ХЛѢБА ВЪ САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ за 1889 годъ.

Саратовская губерния				Всего	
Пшеница	1,200,000	1,200,000	1,200,000	1,200,000	1,200,000
Яровая пшеница	800,000	800,000	800,000	800,000	800,000
Зимняя пшеница	400,000	400,000	400,000	400,000	400,000
Рожь	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000
Овес	500,000	500,000	500,000	500,000	500,000
Ячмень	300,000	300,000	300,000	300,000	300,000
Гречиха	200,000	200,000	200,000	200,000	200,000
Кукуруза	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000
Лен	50,000	50,000	50,000	50,000	50,000
Хлопок	20,000	20,000	20,000	20,000	20,000
Льняное семя	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000
Соя	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
Всего	4,250,000	4,250,000	4,250,000	4,250,000	4,250,000

У Ѣ З Д Ы.		ПОСТЯНО ЧЕТВЕР						
		Озимой пшени- цы.	Ржп.	Яровой пшени- цы.	Овса.	Ячменя.	Гречи.	Остальн. яровыхъ хлѣбовъ
САРАТОВСКИЙ.								
НА ЗЕМЛЯХЪ:	Владѣльческихъ	105	56484	33775	22537	5659	2656	8174
	Крестьянскихъ общ. . .	15	49304	25076	32343	3396	6849	8202
	Городскихъ и друг. . . .	—	6347	4207	2495	1077	—	1419
	Итого	120	112135	63058	57375	10132	9505	17795
ВОЛЬСКИЙ.								
	Владѣльческихъ	—	7269	6421	1907	186	66	167
	Крестьянскихъ общ. . .	—	47335	46087	13196	2216	1162	4140
	Городскихъ и друг. . . .	—	334	7679	—	—	—	—
	Итого	—	54938	60187	15103	2402	1228	4307
ХВАЛЫНСКИЙ.								
	Владѣльческихъ	—	7683 ¹ / ₂	12936 ³ / ₄	2224 ¹ / ₂	114 ¹ / ₂	511 ¹ / ₄	424 ⁷ / ₈
	Крестьянскихъ общ. . .	—	35188 ¹ / ₄	87251 ¹ / ₂	22415 ¹ / ₄	1796 ³ / ₄	2892 ¹ / ₄	6122 ⁷ / ₈
	Городскихъ и друг. . . .	—	—	2525	—	—	—	11 ¹ / ₄
	Итого	—	42871 ³ / ₄	100188 ¹ / ₄	24639 ³ / ₄	1911 ¹ / ₄	3403 ¹ / ₂	6559
КУЗНЕЦКИЙ.								
	Владѣльческихъ	—	9984	682	6144	—	1806	1959
	Крестьянскихъ общ. . .	—	62126	8606	41890	—	4648	22162
	Городскихъ и друг. . . .	—	1950	—	2200	—	600	275
	Итого	—	74060	9288	50234	—	7054	24396
ПЕТРОВСКИЙ.								
	Владѣльческихъ	24	11513	227	10921	—	1077	2205
	Крестьянскихъ общ. . .	53	55303	524	46038	50	6937	19062
	Городскихъ и друг. . . .	—	1960	6	1948	—	266	3512
	Итого	77	68776	757	58907	50	8280	24779

в й.		С Н Я Т О Ч Е Т В Е Р Т Е Й.								
Картоф.	Подсол- нечн.	Озимой пшени- цы.	Ржан.	Яровой пшени- цы.	Овса.	Ячменя	Гречи.	Остальн. яровыхъ хлебныхъ.	Картоф.	Подсол- нечн.
10094	—	315	225936	116325	78600	16977	9270	57518	50450	—
19444	—	45	172568	75228	97029	8490	20547	57414	97220	—
1645	—	—	14724	12621	7485	2690	—	9933	8225	—
31183	—	360	413228	204174	183114	28157	29817	124865	155895	—
2501	98	—	39595	34175	8810	264	339	2423	12660	2740
12250	386	—	200723	173104	39601	5243	1648	17683	58341	14090
3000	—	—	668	7679	—	—	—	—	10000	—
17751	484	—	240986	214958	48411	5507	1987	20106	81001	16830
356	55 ^{1/2}	—	20225	76710	10360	652	2473 ^{1/2}	2791 ^{1/2}	2890	1300 ^{1/2}
17294	98	—	103170 ^{1/2}	286388	68490	4583	1010	19717 ^{1/2}	82551	3404
—	—	—	—	32825	—	—	—	550	—	—
17660	153 ^{1/2}	—	123395 ^{1/2}	395923	78850	5235	3483 ^{1/2}	23059 ^{1/8}	85441	4704 ^{1/2}
2283	—	—	29047	2248	17408	—	21587	7604	15925	—
33482	—	—	151409 ^{1/2}	23530	22813 ^{1/2}	—	11389	72142	167869	—
3440	—	—	12000	—	21000	—	1850	1930	36000	—
39205	—	—	192456 ^{1/2}	25778	61221 ^{1/2}	—	34826	81676	219794	—
3368	—	108	66151	1024	34798	—	2659	8035	18360	—
17681	—	265	340338	2538	160710	250	25605	64921	104324	—
36	—	—	10026	26	6341	—	888	20534	542	—
21085	—	373	416515	3588	201849	250	29152	93490	123226	—

У ѣ з д ы.	п о с в я н о ч е т в е р						
	Озимой пшени- цы.	Ржи.	Яровой пшени- цы.	Овса.	Ячменя.	Гречи.	Остальн. яровыхъ хлѣбовъ.
СЕРДОВСКИЙ							
на земляхъ: Владѣльческихъ	738	79409	741	52713	—	6896	12944
Крестьянскихъ общ. . . .	—	84183	15	81192	—	7905	15077
Городскихъ и друг. . . .	—	835	—	430	—	260	—
Итого. . . .	738	164427	756	134335	—	15061	28021
АТКАРСКИЙ.							
Владѣльческихъ. . . .	924 ^{1/2}	39530	23472	82405	2554	838 ^{1/2}	7679
Крестьянскихъ общ. . . .	105	106758	44077	430000	5266	3273	13909
Городскихъ и друг. . . .	—	708	72	580	66	9	155 ^{1/2}
Итого. . . .	1029 ^{1/2}	146996	67621	512985	7886	4120 ^{1/2}	21743 ^{1/2}
БАЛАШОВСКИЙ.							
Владѣльческихъ	4841	28736	18020	27407	669	7027	10359
Крестьянскихъ общ. . . .	—	96906	26216	88194	5314	4936	17046
Городскихъ и друг. . . .	—	50	75	30	10	5	40
Итого. . . .	4841	125692	44311	115631	5993	11968	27445
КАМЫШИНСКИЙ.							
Владѣльческихъ	—	2075	3548	645	350	—	246
Крестьянскихъ общ. . . .	—	72552	112353	34092	7020	—	5341
Городскихъ и друг. . . .	—	11080	21609	3014	682	—	988
Итого. . . .	—	85707	137510	37751	8052	—	6575
ЦАРИЦЫНСКИЙ.							
Владѣльческихъ	—	18255	17744	2063	13	—	1028
Крестьянскихъ общ. . . .	—	16546	19419	1747	—	—	865
Городскихъ и друг. . . .	—	1357	2482	62	—	—	25
Итого. . . .	—	36158	39645	3872	13	—	1918
Всего въ губернии.	6805 ^{1/2}	911760 ^{3/4}	523321 ^{1/4}	1010832 ^{1/2}	36439 ^{1/4}	60680	163538 ^{1/2}

Е Я.		С Н Я Т О Ч Е Т В Е Р Т Е Й.								
Картоф.	Подсол- нечн.	Озимой пшени- цы.	Ржи.	Яровой пшени- цы.	Овса.	Ячменя.	Гречи.	Остальн. яровых хлебов.	Картоф.	Подсол- нечн.
4819	—	2389	320152	4249	312429	—	31374	77694	37694	—
6447	—	—	444723	120	460269	—	35880	87280	75104	—
200	—	—	5000	—	4300	—	1040	—	4000	—
11466	—	2389	769875	4369	776998	—	68294	164974	116798	—
2378 ¹ / ₂	2206	2604 ¹ / ₄	182186 ¹ / ₄	65305	329281 ¹ / ₂	7624 ¹ / ₂	2897	35562 ¹ / ₂	16787	12138
26152	2299 ¹ / ₂	400	394569	159803	370162	15578	8986 ¹ / ₂	70503	131719	62005
40	14	—	3600	200	1450	195	25	470	250	270
28570 ¹ / ₂	4519 ¹ / ₂	3004 ¹ / ₄	580355 ¹ / ₄	225308	700893 ¹ / ₂	23397 ¹ / ₂	11908 ¹ / ₂	106535 ¹ / ₂	148756	74413
2880	2047	20983	50288	153172	158596	1528	24137	34371	19400	28648
34849	2872	—	169586	222831	509561	10628	17275	58128	176357	40208
—	30	—	87	637	169	22	15	104	—	420
37729	4949	20983	219961	376640	668326	12178	41427	92603	19557	69276
85	—	—	2527	14475	1997	1182	—	1019	510	—
28984	—	—	90977	449984	102388	21094	—	21673	144970	—
3802	—	—	13725	86264	9102	2050	—	3754	19535	—
32931	—	—	107220	550723	113487	24326	—	26446	165015	—
1350	—	—	31394	93307	7649	88	—	7742	9164	—
1482	—	—	25349	82234	8128	—	—	7897	8578	—
315	—	—	3464	12180	264	—	—	289	2520	—
3147	—	—	60207	187721	16041	88	—	15928	20262	—
240717 ¹ / ₂	10105 ¹ / ₈	27109 ¹ / ₄	3124208 ¹ / ₄	2189182	2849191	99138 ¹ / ₂	220895	749682 ⁵ / ₈	1311945	165223

10.

ОБЩІЕ ВЫВОДЫ

ИЗЪ ВѢДОМОСТИ

О ПОСѢВѢ И УРОЖАѢ ХЛѢБОВЪ

ВЪ САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ

за 1889 годъ.

У ѳ з д ы.	Озимой пше- ницы.		Р ж и.		Яровой пше- ницы.	
	Переборъ или недо- боръ.	С а м ь.	Переборъ или недо- боръ.	С а м ь.	Переборъ или недо- боръ.	С а м ь.
Саратовскій	240	3,0	301093	3,6	141116	3,2
Аткарскій	1964	2,9	433359	3,9	157687	3,2
Балашовскій	16142	4,3	94269	1,7	332229	8,4
Вольскій	—	—	186048	4,3	154771	3,5
Камышинскій	—	—	21522	1,2	113213	4,0
Кузнецкій	—	—	118397	2,6	16490	2,7
Петровскій	296	4,8	348739	6,0	2881	4,7
Сердобскій	1651	3,2	605448	4,6	3613	5,7
Хвалыинскій	—	—	80524	2,8	295735	3,9
Царицынскій	—	—	24049	1,6	148076	4,7
Общій выводъ по губерніи . .	20293	3,6	2213448	3,2	1665861	4,4

О в с а.		Я ч м е н я.		Г р е ч и.		О с т а л ь н ы х ь х л ь б о в ь.		К а р т о ф е л я.		П о д с о л н е ч н и - к о в ь.	
П е р е б о р ь и л и п е д о - б о р ь.	С а м ь.	П е р е б о р ь и л и п е д о - б о р ь.	С а м ь.	П е р е б о р ь и л и п е д о - б о р ь.	С а м ь.	П е р е б о р ь и л и п е д о - б о р ь.	С а м ь.	П е р е б о р ь и л и п е д о - б о р ь.	С а м ь.	П е р е б о р ь и л и п е д о - б о р ь.	С а м ь.
125739	3,2.	18025	2,8.	20312	3,1.	107070	7,0.	93682	4,0.	—	—
187903	1,3.	15512	2,9.	7788	2,8.	84792	4,9.	120185	5,2.	69893	12,0.
552095	5,7.	6185	2,0.	29453	3,4.	65158	3,3.	158023	5,1.	64327	14,0.
33308	3,2.	3105	2,3.	759	1,6.	15799	4,6.	63250	4,5.	16354	34,7.
75736	3,0.	16274	3,0.	—	—	19871	4,0.	132084	5,0.	—	—
10988	1,2.	—	—	27772	4,9.	57280	3,3.	180589	5,6.	—	—
142942	3,4.	200	5,0.	20872	3,5.	68711	3,7.	102141	5,8.	—	—
642663	5,7.	—	—	53233	4,5.	136953	5,8.	105332	10,1.	—	—
51210	3,2.	3324	2,7.	80	1,0.	16500	3,5.	67791	4,2.	4552	30,7.
12169	4,1.	75	6,7.	—	—	14010	8,3.	17115	6,4.	—	—
1838359	3,4.	62700	3,4.	160275	3,1.	586144	4,8.	1040197	5,6.	155126	22,7.

№ п/п	Имя	Возрастъ	Полъ
1	Александръ	25	Муж.
2	Иванъ	22	Муж.
3	Петръ	20	Муж.
4	Семёнъ	18	Муж.
5	Николайъ	16	Муж.
6	Василь	14	Муж.
7	Андрей	12	Муж.
8	Дмитрій	10	Муж.
9	Павелъ	8	Муж.
10	Сергей	6	Муж.
11	Алексей	4	Муж.
12	Игорь	2	Муж.
13	Владимиръ	1	Муж.
14	Антонъ	1	Муж.
15	Кирилъ	1	Муж.
16	Михайло	1	Муж.
17	Аркадий	1	Муж.
18	Григорій	1	Муж.
19	Левъ	1	Муж.
20	Маркъ	1	Муж.
21	Авксентій	1	Муж.
22	Варлаамъ	1	Муж.
23	Варфоломей	1	Муж.
24	Герасимъ	1	Муж.
25	Давидъ	1	Муж.
26	Евдокимъ	1	Муж.
27	Ефремъ	1	Муж.
28	Зотикъ	1	Муж.
29	Исидоръ	1	Муж.
30	Исакъ	1	Муж.
31	Илья	1	Муж.
32	Исайа	1	Муж.
33	Иеронимъ	1	Муж.
34	Иеронимъ	1	Муж.
35	Иеронимъ	1	Муж.
36	Иеронимъ	1	Муж.
37	Иеронимъ	1	Муж.
38	Иеронимъ	1	Муж.
39	Иеронимъ	1	Муж.
40	Иеронимъ	1	Муж.
41	Иеронимъ	1	Муж.
42	Иеронимъ	1	Муж.
43	Иеронимъ	1	Муж.
44	Иеронимъ	1	Муж.
45	Иеронимъ	1	Муж.
46	Иеронимъ	1	Муж.
47	Иеронимъ	1	Муж.
48	Иеронимъ	1	Муж.
49	Иеронимъ	1	Муж.
50	Иеронимъ	1	Муж.
51	Иеронимъ	1	Муж.
52	Иеронимъ	1	Муж.
53	Иеронимъ	1	Муж.
54	Иеронимъ	1	Муж.
55	Иеронимъ	1	Муж.
56	Иеронимъ	1	Муж.
57	Иеронимъ	1	Муж.
58	Иеронимъ	1	Муж.
59	Иеронимъ	1	Муж.
60	Иеронимъ	1	Муж.
61	Иеронимъ	1	Муж.
62	Иеронимъ	1	Муж.
63	Иеронимъ	1	Муж.
64	Иеронимъ	1	Муж.
65	Иеронимъ	1	Муж.
66	Иеронимъ	1	Муж.
67	Иеронимъ	1	Муж.
68	Иеронимъ	1	Муж.
69	Иеронимъ	1	Муж.
70	Иеронимъ	1	Муж.
71	Иеронимъ	1	Муж.
72	Иеронимъ	1	Муж.
73	Иеронимъ	1	Муж.
74	Иеронимъ	1	Муж.
75	Иеронимъ	1	Муж.
76	Иеронимъ	1	Муж.
77	Иеронимъ	1	Муж.
78	Иеронимъ	1	Муж.
79	Иеронимъ	1	Муж.
80	Иеронимъ	1	Муж.
81	Иеронимъ	1	Муж.
82	Иеронимъ	1	Муж.
83	Иеронимъ	1	Муж.
84	Иеронимъ	1	Муж.
85	Иеронимъ	1	Муж.
86	Иеронимъ	1	Муж.
87	Иеронимъ	1	Муж.
88	Иеронимъ	1	Муж.
89	Иеронимъ	1	Муж.
90	Иеронимъ	1	Муж.
91	Иеронимъ	1	Муж.
92	Иеронимъ	1	Муж.
93	Иеронимъ	1	Муж.
94	Иеронимъ	1	Муж.
95	Иеронимъ	1	Муж.
96	Иеронимъ	1	Муж.
97	Иеронимъ	1	Муж.
98	Иеронимъ	1	Муж.
99	Иеронимъ	1	Муж.
100	Иеронимъ	1	Муж.

11.

О ЦѢНАХЪ НА РАБОЧІЯ СИЛЫ ,
ВЪ САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ
за 1889 годъ.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	ВО ВРЕМЯ ПОСТѢВА ХЛѢБОВЪ.										ВО ВРЕ				
	ПОДЕННАЯ.						Подсѣятн- нал.	ПОМѢСЯЧН.				ПОДЕНН			
	Рабочему съ лошаd.		Рабочему пѣшему.		Работницѣ.	Рабочему.		Работницѣ.		Рабочему съ лошаd.		Рабочему пѣшему.			
	Р.	К.	Р.	К.		Р.		К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
АТКАРСКІЙ.															
На продовольствіи нанимателя . .	— 85	— 35	— 20	3 25	6 50	3 —	—	—	—	—	—	— 70	— 35	—	
нанимающагося	— 95	— 45	— 24	3 75	9 —	5 75	—	—	—	—	—	— 80	— 45	—	
БАЛАШОВСКІЙ.															
На продовольствіи нанимателя . .	— 60	— 25	— 15	2 90	4 50	2 85	—	—	—	—	—	— 70	— 30	—	
нанимающагося	— 75	— 30	— 20	3 60	6 —	3 50	—	—	—	—	—	— 85	— 40	—	
ВОЛЬСКІЙ.															
На продовольствіи нанимателя . .	— 85	— 37	— 17	2 50	8 50	4 50	—	—	—	—	—	— 95	— 45	—	
нанимающагося	1 10	— 47	— 30	4 50	11 —	5 75	—	—	—	—	—	1 25	— 55	—	
КАМЫШИНСКІЙ.															
На продовольствіи нанимателя . .	1 20	— 65	— 30	3 —	10 —	4 —	—	—	—	—	—	1 20	— 80	—	
нанимающагося	1 50	— 85	— 50	4 —	14 —	7 —	—	—	—	—	—	1 50	1 —	—	
КУЗНЕЦКІЙ.															
На продовольствіи нанимателя . .	— 55	— 25	— 20	2 —	4 —	1 25	—	—	—	—	—	— 60	— 35	—	
нанимающагося	— 77	— 45	— 23	4 25	4 75	1 75	—	—	—	—	—	— 90	— 55	—	
ПЕТРОВСКІЙ.															
На продовольствіи нанимателя . .	— 95	— 40	— 10	—	7 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
нанимающагося	—	— 30	— 15	—	6 3	—	—	—	—	—	—	— 40	— 20	—	
САРАТОВСКІЙ.															
На продовольствіи нанимателя . .	— 80	— 25	— 20	4 25	7 50	3 50	—	—	—	—	—	— 70	— 30	—	
нанимающагося	1 —	— 40	— 25	4 75	—	—	—	—	—	—	—	— 90	— 45	—	
СЕРДОВСКІЙ.															
На продовольствіи нанимателя . .	— 75	— 35	— 20	3 —	5 50	2 50	—	—	—	—	—	— 80	— 40	—	
нанимающагося	1 —	— 45	— 25	3 75	7 50	3 50	—	—	—	—	—	1 25	— 55	—	
ХВАЛЫНСКІЙ.															
На продовольствіи нанимателя . .	— 75	— 35	— 20	3 —	5 —	2 50	—	—	—	—	—	— 90	— 40	—	
нанимающагося	1 —	— 45	— 25	3 50	6 —	3 —	—	—	—	—	—	1 20	— 50	—	
ЦАРИЦЫНСКІЙ.															
На продовольствіи нанимателя . .	— 72	— 36	— 20	4 78	7 6	2 95	—	—	—	—	—	1 —	— 60	—	
нанимающагося	— 98	— 45	— 28	8 83	12 25	5 25	—	—	—	—	—	1 20	— 70	—	

МЯ СЪНОКОСА.								ВО ВРЕМЯ УБОРКИ ХЛѢБОВЪ.								ВЪ ЛѢТО.				ВЪ ГОДЪ.							
Я.		ПОМѢСЯЧН.				ПОДЕННАЯ.				ПОДЕННАЯ.				ПОМѢСЯЧН.													
Работницѣ.		Подсѣтн- ная.		Рабочему.		Работницѣ.		Рабочему съ лоша- дью.		Рабочему пѣшему.		Работницѣ.		Подсѣтн- ная.		Рабочему.		Работницѣ.		Рабочему.		Работницѣ.		Рабочему.		Работницѣ.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
— 25	1 75	6 50	3 —	1 15	— 65	— 45	5 —	9 50	5 —	42 50	22 —	65 —	32 50	— 30	2 —	9 —	5 75	1 30	— 75	— 50	5 10	12 50	8 —	40 —	25 —	65 —	35 —
— 25	1 10	7 —	3 —	— 70	— 45	— 30	2 65	6 50	3 50	30 —	15 —	4 —	25 —	— 30	1 30	9 —	3 70	1 10	— 60	— 40	2 75	8 50	4 —	40 —	20 —	60 —	35 —
— 25	2 75	10 50	5 35	— 95	— 42	— 30	4 62	10 50	5 25	45 —	22 50	66 —	33 —	— 35	3 25	12 50	6 50	1 25	— 55	— 40	5 12	14 —	7 —	— —	— —	— —	— —
— 60	4 —	13 50	6 —	1 35	1 —	— 85	5 50	15 —	7 —	55 —	32 —	90 —	50 —	— 80	6 —	18 —	10 —	1 60	1 20	1 —	7 —	18 —	10 —	65 —	40 —	135 —	95 —
— 25	1 75	4 —	1 75	— 60	— 37	— 22	2 50	4 50	2 —	25 —	11 —	37 50	17 50	— 30	2 75	5 50	2 50	— 85	— 45	— 25	3 —	6 —	2 50	— —	— —	— —	— —
— 20	1 25	7 50	3 50	— 80	— 40	— 25	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— 20	— —	— —	— —	— 90	— 50	— 30	— —	9 40	4 —	40 —	17 50	45 —	22 50
— 20	1 25	7 50	3 50	— 80	— 35	— 30	3 50	6 50	3 50	30 —	13 50	50 —	30 —	— 30	1 35	— —	— —	1 —	— 55	— 35	4 25	— —	— —	— —	— —	— —	— —
— 30	2 25	5 50	3 —	— 90	— 55	— 35	3 50	8 50	4 —	40 —	20 —	50 —	30 —	— 40	4 —	8 —	4 —	1 25	— 75	— 45	5 —	10 —	5 —	50 —	28 —	70 —	36 —
— 30	3 50	6 —	3 —	— 80	— 40	— 30	4 —	7 —	3 50	30 —	15 —	65 —	30 —	— 35	4 —	7 —	3 50	1 20	— 50	— 35	4 50	10 —	4 75	50 —	25 —	100 —	50 —
— 30	2 20	10 80	5 40	— 50	— 82	— 65	4 88	14 30	8 12	41 25	22 25	64 44	33 94	— 40	2 75	12 67	7 83	1 90	1 2	— 74	6 66	16 —	9 62	52 50	30 —	103 33	55 —

12.

**О СКОТОВОДСТВѢ
ВЪ САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ**

за 1889 годъ

(къ 1-е января 1890 года).

Наименованіе скота.		Саратовскій.		Вольскій.		Хвалынскій.		Кузнецкій.		Петровскій.		Сердо
		Городъ.	Уѣздъ.	Городъ.	Уѣздъ.	Городъ.	Уѣздъ.	Городъ.	Уѣздъ.	Городъ.	Уѣздъ.	Городъ.
Лошадей		3709	65096	4049	46158	1100	43649	1640	30769	2140	60137	998
Рогатаго скота		1655	53701	2330	48370	1497	48128	1100	32794	2990	67153	1390
Овецъ	простыхъ	202	103991	710	96516	995	93294	—	65089	2000	142280	1930
	тонкорунныхъ	—	25026	—	46037	—	3230	—	2683	—	83896	—
Свиней		1824	11053	510	4834	55	5274	650	11554	720	30164	750
Козъ		354	1027	200	204	285	2852	720	1700	30	391	8
Верблюдовъ		—	—	—	23	—	—	—	—	—	—	—
Итого		7744	259894	7799	243980	3932	196427	4110	144589	7880	384021	5076

Бскій.	Атнарскій		Балашовскій.		Камышинскій.		Царицынскій.		Посадъ Аубовна.	И Т О Г О.		Всего въ гу- барни.
	Уѣздъ.	Городъ.	Уѣздъ.	Городъ.	Уѣздъ.	Городъ.	Уѣздъ.	Городъ.		Въ горо- дахъ.	Въ уѣздахъ.	
63567	1459	8241	1122	88783	434	86227	2385	14807	680	19716	581609	601325
60785	1380	104588	786	73680	575	148798	1470	69580	590	15763	707577	723340
159896	2530	183108	85	185000	640	172403	557	84821	900	10549	1286398	1296947
117449	—	57565	—	95000	—	12482	—	36377	140	140	479745	479885
22474	510	30287	318	36024	895	42041	664	4714	355	7251	198419	205670
215	12	733	24	1187	190	21988	483	2234	440	2746	34369	37115
—	—	3	—	—	—	122	4	42	—	4	190	194
424386	5891	458700	2385	479674	2734	484061	5563	212575	3105	56169	3288307	3344476

13.

О ФАБРИКАХЪ И ЗАВОДАХЪ
ВЪ САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ
за 1889 годъ.

Название заводовъ и фабрикъ.	САРАТОВСКИЙ.						АТКАРСКИЙ.						БАЛАШОВСКИЙ.					
	ГОРОДЪ.			УЗДЪ.			ГОРОДЪ.			УЗДЪ.			ГОРОДЪ.			УЗДЪ.		
	Заводъ.	Рабочихъ.	Стоимость производ- ства.	Заводъ.	Рабочихъ.	Стоимость производ- ства.	Заводъ.	Рабочихъ.	Стоимость производ- ства.	Заводъ.	Рабочихъ.	Стоимость производ- ства.	Заводъ.	Рабочихъ.	Стоимость производ- ства.	Заводъ.	Рабочихъ.	Стоимость производ- ства.
1. Заводы и фабрики, обра- дывающіе листовые про- дукты:																		
Салотопенные	2	4	4500	1	2	3100	3	7	4550	10	38	20070	5	117	35500	—	—	—
Свѣчные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воскобойные и воско- свѣчные	—	—	—	1	20	25000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мыловаренные	10	62	105052	1	4	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1300	—
Клекаренные	—	—	—	2	10	21500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кожевенные	2	8	1300	48	75	237500	—	—	—	1	1	160	—	—	—	1	3	1985
Овчинные	4	17	2650	18	40	41850	—	—	—	49	122	10372	—	—	—	—	—	—
Сыромятные	—	—	—	1	5	2000	—	—	—	13	16	1755	—	—	—	—	—	—
Суконные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Копенные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Щетинные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	18	91	113502	72	156	330150	3	7	4550	72	177	32357	5	117	35500	2	4	3285

Названіе заводовъ и фабрикъ.

	ВОЛЬСКІЙ.				НАМЫШНСКІЙ.				КУЗНЕЦКІЙ.			
	Заводъ.	Рабочихъ.	Стоимость производ- ства.	Заводъ.	Рабочихъ.	Стоимость производ- ства.	Заводъ.	Рабочихъ.	Стоимость производ- ства.	Заводъ.	Рабочихъ.	Стоимость производ- ства.
1. Заводы и фабрики, обра- батывающіе животные про- дукты:												
Салонопенные	—	—	—	2	4	700	3	12	1200	3	71	35500
Свѣчныя	2	—	800	—	—	—	—	—	—	1	—	750
Воскобойные и воско- свѣчныя	1	1	1730	—	—	—	—	—	—	3	6	1700
Мыловаренные	—	—	—	—	—	—	1	3	3000	1	2	2800
Клеваренные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	20	6000
Кожвенные	—	—	—	21	49	52050	4	15	7000	55	124	15000
Овчинные	—	—	—	51	106	22492	2	5	2000	22	54	6080
Сыромятные	—	—	—	2	4	650	1	2	1000	6	9	1960
Суконные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кошенильные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Щетинные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	3	3	2530	76	163	75892	10	37	25000	88	242	125630
										99	255	51350
										32	1460	451195

Название заводовъ и фабрикъ.	Царичинскіи.				Посадъ дуновна.				Итого.		Число рабочихъ.	На какую сумму выработано.		
	Городъ.		Уездъ.		Заводовъ.	Рабочихъ.	Стоимость произв.-ства.	Заводовъ.					Рабочихъ.	Стоимость произв.-ства.
	Заводовъ.	Рабочихъ.	Заводовъ.	Рабочихъ.					Заводовъ.	Рабочихъ.				
I. Заводы и фабрики, обрабатывающіе животныя продукты:														
Салоноленные	—	—	—	—	—	—	3	33	16400	20	27	47	350	157000
Свиные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	3	1550
Воскобыныя и восковыя	3	8	35150	—	—	—	1	2	5000	8	1	9	37	69150
Мясоваренныя	3	8	21850	1	8	12500	3	8	18000	19	7	26	102	170902
Клеваренныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	8	35	27900
Кожевенныя	2	4	6375	23	69	113125	8	27	60561	74	173	247	534	608944
Овчинныя	—	—	—	11	18	1035	3	9	2000	41	287	328	735	150014
Сыромятныя	1	2	2200	—	—	—	—	—	—	4	33	37	58	11345
Суконныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	1410	43000
Кошачья	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Щетинныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	9	22	66075	35	90	126690	18	79	102561	173	537	710	3264	1636835

Названіе заводовъ и фабрикъ.	САРАТОВСКИЙ.				АТКАРСКИЙ.				БАЛАШОВСКИЙ.			
	Заводовъ.	Рабочихъ.	Стоимость производ- ства.	Заводовъ.	Рабочихъ.	Стоимость производ- ства.	Заводовъ.	Рабочихъ.	Стоимость производ- ства.	Заводовъ.	Рабочихъ.	Стоимость производ- ства.
II. Обдѣлывающіе расти- тельные продукты:												
Винокуренье	2	142	36843	1	8	17250	—	—	—	1	12	40000
Колоды	2	32	16000	—	—	—	8	10	273200	—	—	—
Даво и медоваренье . . .	5	97	85545	1	16	40000	—	—	—	—	—	—
Винокурень.-прожв. . . .	5	11	21384	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Маслобойн (конные . . .	25	363	1264130	—	—	—	2	3	860	112	146	16557
Солодовенье	2	15	7600	10	18	22400	—	—	—	1	2	700
Крахмаленье	2	6	8000	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горчичные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Табачные	3	183	473761	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нотанные	2	6	420	23	48	65850	—	—	—	—	—	—
Канатопрядильные	12	131	21568	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вагонные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(паровыи	8	805	2334960	4	16	13300	—	—	—	—	—	—
(водныи	—	—	—	45	80	30165	2	23	91158	60	328	697487
Мельницъ	—	—	—	44	55	16900	—	—	—	—	—	—
(вѣтряныи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(конныи	3	4	800	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Толченъ или круподр. . .	—	—	—	8	15	15175	—	—	—	—	—	—
Паточные	—	—	—	2	6	7300	—	—	—	—	—	—
Производство сургучни	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рогожныи	—	—	—	1	10	1340	—	—	—	—	—	—
Итого	67	1735	4377791	139	272	229680	7	36	363218655	117	823504	850 601 1016 2031094

Названіе заводовъ и
фабрикъ.

II. Обрабатывающіе раститель-
ные продукты:

Винокуренные
Водочные
Пиво и медоваренные
Винокурен.-дрожжевыя
Маслобобы . (конные
Солодовенные
Крахмальные
Горчичные
Табачные
Поташные
Канатопрядильные
Ваточные
 (паровыя
 (водяныя
Мельницы
 (вѣтряныя
 (конныя
Толчен или круподр.
Паточные
Проквашество саринки
Рожжые

Итого . . .

ВОЛЖСКІЕ			КАМЫШИНСКІЕ			УЗДЪ			ГОРОДЪ			УЗДЪ			ГОРОДЪ			УЗДЪ			ГОРОДЪ		
Заводовъ.	Рабочихъ.	Стоимость производ- ства.	Заводовъ.	Рабочихъ.	Стоимость производ- ства.	Заводовъ.	Рабочихъ.	Стоимость производ- ства.	Заводовъ.	Рабочихъ.	Стоимость производ- ства.	Заводовъ.	Рабочихъ.	Стоимость производ- ства.	Заводовъ.	Рабочихъ.	Стоимость производ- ства.	Заводовъ.	Рабочихъ.	Стоимость производ- ства.	Заводовъ.	Рабочихъ.	Стоимость производ- ства.
2	80	510679	1	42	25000	16	38	57000	1	64	30000	1	7	20000	1	60	70000						
2	14	36400							1	4	3000												
2	60	104000	18	43	11656				1	142	21191	3	7	1600	144	349	14191						
												2	4	1000									
2	9	2300										59	210	50000	77	122	3663						
13	23	8000	158	242	159963	1	8	3000	299	441	105271				79	120	31780						
18	18	6000	256	260	77786	3	4	2000	466	466	220290				62	63	7560						
			5	9	1873				6	6	600				10	10	1000						
			2	8	300				37	37	795000												
39	204	667379	490	604	276578	21	55	104000	838	1171	2166532	65	228	72600	373	724	128194						

Название заводовъ и фабрикъ.	Ц А Р И Ц Ы Н С К І Й.				П О С А Д Ъ Д У Б О В К А.				И Т О Г О.		Число рабочихъ.	На какую сумму выработано.	
	Г О Р О Д Ъ.		У Е З Д Ъ.		Заводовъ.	Рабочихъ.	Стоимость производ-ства.	Заводовъ въ городахъ.	Заводовъ въ уѣздахъ.				
	Заводовъ.	Рабочихъ.	Заводовъ.	Рабочихъ.									
II. Обдѣлывающіе раститель- ные продукты:													
Винокуренные	1	2	—	—	—	—	10000	—	5	16	21	995	3283750
Водочные	5	37	1	4	1	—	5000	—	22	12	34	104	398900
Пиво и медоваренные	—	—	1	5	1	2	5460	—	14	3	17	177	248905
Випокурен.-дрожжевыя	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	11	21384
Маслобойн. { паровые	3	31	3	63	3	—	134315	—	30	115	145	606	1504877
{ конные	—	—	22	31	—	—	2610	—	9	356	365	960	294163
Солодовенные	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	5	16	9120
Крахмальные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	7	604
Горючые	—	—	—	—	3	46	134366	—	3	—	3	46	134366
Табачные	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	183	473761
Поташные	—	—	—	—	—	—	—	—	3	63	66	203	115193
Каватопрядильные	—	—	—	—	—	—	—	—	73	77	150	472	77531
Ваточные	2	6	—	—	—	—	—	—	2	—	2	6	4880
{ паровыя	4	34	1	3	—	—	3600	—	13	6	19	871	2515710
Мельницы { водяныя	32	32	88	77	1	1	59500	—	23	114	137	2352	2943257
{ вѣтряныя	—	—	296	297	28	28	28135	—	96	2728	2824	2997	753117
{ конныя	—	—	5	5	2	—	670	—	2	20	22	26	4920
Толчен или круподр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80	80	100	36416
Паточные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	6	7300
Производство сарниинъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37	37	37	795000
Рогожныя	2	90	—	—	3	66	19932	—	5	3	8	174	38072
Итого	49	241	417	485	36	143	163618	309	4634	4943	10349	13661225	

Название заводов и фабрик.	САРАТОВСКИЙ.				АТКАРСКИЙ.				БАЛАШОВСКИЙ.			
	Заводы.	Рабочих.	Стоимость производ- ства.	Заводов.	Рабочих.	Стоимость производ- ства.	Заводов.	Рабочих.	Стоимость производ- ства.	Заводов.	Рабочих.	Стоимость производ- ства.
III. Обслуживающ. и пассивные продукты.												
Чугунно-литейные . . .	5	876	947743	—	—	—	1	4	1500	2	8	1740
Колокольные	2	22	60000	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Производство служеб- венных минераль- ных вод	2	6	15280	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Химическое производ- ство	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кирпичные	5	78	16380	40	333	55180	6	13	2250	25	95	8565
Изразовые	2	32	1018	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Известковые и гипсовы- е	3	9	6960	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горелочные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	19	523	1047980	40	333	55180	6	13	2250	96	100	10065
										4	92	4550
										25	45	3032

Название заводовъ и фабрикъ.	ЦАРИЦЫНСКІЙ.						ПОСАДЪ ДУВОНКА.			ИТОГО.		Всего въ губер- ніи заводовъ.	Число рабочихъ.	На какую сумму выработано.
	ГОРОДЪ.			УЕЗДЪ.			ЗАВОДОВЪ.	РАБОЧИХЪ.	СТОИМОСТЬ ПРОИЗВОД- СТВА.	ЗАВОДОВЪ въ городахъ.	ЗАВОДОВЪ въ уездахъ.			
	ЗАВОДОВЪ.	РАБОЧИХЪ.	СТОИМОСТЬ ПРОИЗВОД- СТВА.	ЗАВОДОВЪ.	РАБОЧИХЪ.	СТОИМОСТЬ ПРОИЗВОД- СТВА.								
III. Обдѣлывающіе неиспае- мые продукты:														
Чугунно-литейные . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	10	417	955992
Колокольные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	22	60000
Производство искусст- венныхъ минеральн. маселъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	8	15280
Химическое производ- ство какав.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	6600
Кирпичные	12	109	29948	1	4	1800	3	15	81	218	299	1324	186158	
Изразцовые	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	34	1078
Известковые и алебаст- ровые	1	6	27000	1	1	420	—	—	—	—	6	35	65	45330
Горшечныя	—	—	—	1	4	1700	—	—	—	—	30	594	640	10642
Итого	13	115	56948	3	9	3920	3	15	131	815	946	2515	1281080	

Название заводовъ и фабрикъ.	Ц А Р И Ц Ы Н С К І Й.						П О С А Д Ъ Д У Б О В Ы Й.			И Т О Г О .		Всего въ губерніи заводовъ.	Число рабочихъ.	На какую сумму выработано.	
	Г О Р О Д Ъ .			У Е З Д Ъ .			Заводовъ.	Рабочихъ.	Стоимость произв.-ства.	Заводовъ въ городахъ.	Заводовъ въ уѣздахъ.				
	Заводовъ.	Рабочихъ.	Стоимость произв.-ства.	Заводовъ.	Рабочихъ.	Стоимость произв.-ства.									
IV. Смѣшанныя производ-ства:															
Механическія заведенія	4	126	111000	—	—	—	—	—	—	—	6	2	8	662	442111
Эксплактація заведенія .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Царовна: { Лесообхлѣдоч.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
{ Лесопилянн.	9	149	206660	1	60	350000	5	145	117740	11	—	11	11	42	17300
{ Вондари.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	145	117740
{ Соляная мезь.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	12	237
Царовна: { Альбуминныя.	5	68	230000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	576878
{ Красильныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	68	230000
Фосфорно-спичечныя .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гильзовыя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	14	1935
Типографіи	1	10	4000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	36	23000
Литографіи	2	24	6000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Фотографіи	3	4	1400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	24	381	568060	1	60	350000	6	146	117940	77	16	93	1601	1608884	18188024
Всего	95	759	994399	456	563	724440	63	383	387619	690	6002	6692	17729	18188024	

Названіе ремесла.									
Число ремесленниковъ въ 1889 году.	Число ремесленниковъ въ 1890 году.	Число ремесленниковъ въ 1891 году.	Число ремесленниковъ въ 1892 году.	Число ремесленниковъ въ 1893 году.	Число ремесленниковъ въ 1894 году.	Число ремесленниковъ въ 1895 году.	Число ремесленниковъ въ 1896 году.	Число ремесленниковъ въ 1897 году.	Число ремесленниковъ въ 1898 году.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70
71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
91	92	93	94	95	96	97	98	99	100

14.

О ЧИСЛѢ РЕМЕСЛЕННИКОВЪ ВЪ ГОРОДАХЪ

САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ

за 1889 годъ

(къ 1-му января 1890 года).

Название ремесль.	Саратовъ.			Аткарскъ.			Балашовъ.			Вольскъ.			Камышинъ.		
	Мастеровъ.	Рабочихъ.	Учениковъ.	Мастеровъ.	Рабочихъ.	Учениковъ.	Мастеровъ.	Рабочихъ.	Учениковъ.	Мастеровъ.	Рабочихъ.	Учениковъ.	Мастеровъ.	Рабочихъ.	Учениковъ.
I. Ремесленники, приготавливающие предметы пищи:															
Хлѣбники	78	164	85	11	11	—	29	26	—	11	12	—	19	35	—
Вудочники	41	51	64	4	6	—	4	14	—	6	15	3	4	6	5
Мясники	89	102	—	12	10	—	22	15	—	15	28	—	25	40	—
Кондитеры	44	22	23	1	1	—	2	—	—	2	6	2	2	3	—
Привичники	10	35	14	—	—	—	1	1	—	3	6	2	2	2	—
Крендельщики	47	117	55	8	18	—	4	8	—	17	20	20	32	20	—
Колбасники	22	45	8	1	1	—	2	4	—	2	4	2	9	9	—
II. Приготавливающие предметы одежды:															
Портные	159	153	84	10	18	—	18	26	13	68	40	60	18	35	20
Сапожники, башмачники	332	404	98	16	13	—	23	29	16	96	62	40	45	52	28
Модистки	98	28	193	6	—	—	7	13	5	8	24	8	4	8	2
Картузники, шалочники	78	75	37	2	—	—	6	11	1	6	6	12	5	7	7
Тулупники	13	22	11	—	—	—	1	5	—	14	28	14	10	10	—
Рукавичники	10	16	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
Чулочники	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
III. Изготавливающие предметы домашнего хозяйства:															
Плотники	436	426	—	13	32	—	7	43	—	65	120	—	30	80	—
Каменьщики и штукатуры	61	102	16	1	6	6	2	28	—	60	75	60	20	25	—
Столяры	154	300	95	4	6	—	10	12	—	12	24	12	6	35	—
Мѣдники	34	32	38	2	2	—	5	11	—	9	9	9	4	10	—
Шорники	16	22	5	—	—	—	2	—	—	8	17	8	9	11	—
Каретники и тележники	23	78	22	2	4	—	2	5	—	6	6	8	1	2	—
Печники	66	115	3	4	3	—	8	29	—	10	24	16	18	40	10
Обойщики	33	35	12	1	—	—	8	—	—	4	6	4	1	1	—
Вондари	72	79	3	6	4	—	10	8	—	36	36	40	10	30	—
Колесники	26	40	—	—	—	—	—	—	—	4	4	4	10	22	—
Стеколыщики	29	11	2	2	—	—	8	—	—	9	9	15	10	—	6
Ситники и рѣшетники	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
IV. Прочіе ремесленники и промышленники:															
Извозчики	923	321	—	22	—	—	27	—	—	163	20	—	85	40	—
Конюшые	12	—	—	1	—	—	2	—	—	2	—	—	3	—	—
Часовщики	24	29	21	2	—	—	3	—	—	3	3	2	2	4	—
Кузнецы	156	248	72	10	2	—	18	14	—	45	30	35	11	22	—

Кузнецк.			Петровск.			Сердобск.			Хвалынск.			Царицын.			Дубовна.			Всего въ губерни.		
Мастеровъ.	Рабочихъ.	Учениковъ.	Мастеровъ.	Рабочихъ.	Учениковъ.	Мастеровъ.	Рабочихъ.	Учениковъ.	Мастеровъ.	Рабочихъ.	Учениковъ.	Мастеровъ.	Рабочихъ.	Учениковъ.	Мастеровъ.	Рабочихъ.	Учениковъ.	Мастеровъ.	Рабочихъ.	Учениковъ.
36	49	—	12	—	—	4	16	—	12	6	—	17	44	16	24	—	—	253	363	101
4	13	—	4	2	—	3	2	2	2	2	—	25	21	11	5	12	4	102	144	89
35	15	—	11	—	—	3	7	—	8	—	—	63	60	—	24	20	—	897	297	—
2	4	—	1	—	—	4	3	3	1	1	—	6	20	6	3	6	—	38	66	34
5	6	—	—	—	—	1	1	—	3	3	3	3	9	—	2	—	—	80	63	19
12	7	—	21	33	—	3	6	—	8	4	—	13	29	9	6	14	7	171	276	191
2	2	—	1	11	1	1	—	1	1	—	—	9	12	5	3	1	—	53	79	17
19	37	16	25	11	14	7	16	3	41	3	8	64	129	53	35	52	25	464	520	296
83	60	91	35	18	14	26	31	12	97	4	16	150	220	115	80	98	76	983	991	506
7	9	3	5	6	4	7	—	2	—	—	—	18	41	32	4	5	7	164	134	256
20	13	16	5	2	2	3	4	2	7	3	—	8	15	6	—	—	—	145	136	83
7	6	12	2	—	—	6	4	—	1	—	—	7	19	7	7	15	2	68	109	46
21	13	10	2	—	—	3	1	—	1	—	—	2	3	1	2	—	—	42	34	17
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	25	—	30	—	—	5	45	—	16	30	—	87	377	19	43	76	—	750	1254	19
11	13	30	11	—	—	7	18	—	9	33	4	30	318	27	30	28	12	242	646	155
9	8	14	20	—	—	11	20	—	22	—	—	29	72	17	19	30	8	296	507	146
4	4	7	6	4	2	2	4	—	—	—	—	18	29	14	6	10	5	90	115	75
12	9	6	2	—	—	3	—	—	2	—	—	10	27	9	15	10	4	79	96	32
3	3	—	2	—	—	3	5	—	1	—	—	51	79	16	16	17	—	110	199	46
15	15	—	18	8	—	18	—	—	9	4	—	46	38	17	12	3	1	224	284	47
7	7	—	4	—	—	3	3	—	2	—	—	9	4	12	1	—	—	73	56	28
86	32	—	4	7	—	8	5	—	25	—	—	42	54	18	22	42	14	321	297	75
7	4	8	3	—	—	1	2	—	6	—	—	67	80	7	82	70	20	206	222	89
3	3	—	2	—	—	1	—	—	2	2	1	13	15	5	8	8	1	97	48	30
129	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	1	1	2	—	135	30	1
6	—	—	—	—	—	18	8	—	119	—	—	852	61	—	415	65	—	2686	515	—
1	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	7	—	—	2	—	—	32	—	—
4	—	—	2	1	—	3	—	1	4	1	—	9	9	6	2	1	—	58	46	30
187	164	75	34	37	—	16	21	8	24	3	—	57	84	45	68	71	19	626	696	254

Название ремесль.	Саратовъ.			Аткарскъ.			Балашовъ.			Вольскъ.			Камышинъ.		
	Мастеровъ.	Рабочихъ.	Учениковъ.	Мастеровъ.	Рабочихъ.	Учениковъ.	Мастеровъ.	Рабочихъ.	Учениковъ.	Мастеровъ.	Рабочихъ.	Учениковъ.	Мастеровъ.	Рабочихъ.	Учениковъ.
Слесари	35	36	35	1	—	—	3	2	—	12	8	8	2	6	2
Серебряки	18	9	11	—	—	—	2	—	—	6	6	2	4	4	—
Живописцы	14	11	9	2	—	—	3	—	—	6	8	3	2	1	—
Маляры	59	89	41	1	—	—	7	13	—	15	25	85	15	15	—
Переплетчики	18	8	8	1	1	—	3	—	—	3	10	4	3	—	—
Ръзчики и позолотчики	12	19	7	—	—	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—
Цирюльники	20	9	19	—	—	—	2	—	—	4	2	2	2	—	—
Валенщики	5	5	—	7	—	—	3	8	—	7	7	3	3	5	—
Механики	19	5	8	—	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—	—
Рогожники	37	42	—	—	—	—	—	—	—	1	8	—	—	—	—
Витпцники	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Войлочники	4	3	—	2	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—
Гребенщики	11	12	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—
Вительщики	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	3310	3322	1105	155	138	6	257	325	35	743	710	484	427	581	60
	7737			299			617			1937			1088		

Кузнецк.			Петровск.			Сердобск.			Хвалынский.			Царицын.			Дубовна.			Всего въ губерніи.		
Мастеровъ.	Рабочихъ.	Учениковъ.	Мастеровъ.	Рабочихъ.	Учениковъ.	Мастеровъ.	Рабочихъ.	Учениковъ.	Мастеровъ.	Рабочихъ.	Учениковъ.	Мастеровъ.	Рабочихъ.	Учениковъ.	Мастеровъ.	Рабочихъ.	Учениковъ.	Мастеровъ.	Рабочихъ.	Учениковъ.
2	—	2	5	3	—	2	3	—	8	—	—	83	106	26	7	5	2	160	169	75
2	—	—	2	2	—	2	—	—	3	—	—	5	3	3	3	—	—	47	24	16
1	—	—	5	3	—	3	—	—	4	3	—	5	7	4	3	—	—	48	33	18
2	—	—	1	5	—	7	—	—	5	2	—	23	47	22	9	—	—	144	196	148
2	—	—	4	—	1	5	—	—	3	1	—	4	8	7	—	—	—	46	28	20
2	—	—	2	2	1	2	—	—	3	—	—	3	7	4	2	—	—	28	29	12
2	—	—	2	—	1	—	—	—	3	—	—	8	11	3	1	—	—	44	22	25
54	17	12	13	3	—	—	—	—	4	—	—	3	5	—	14	25	7	113	75	22
2	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	14	—	—	6	—	—	45	7	8
3	3	4	—	—	—	—	—	—	3	—	—	20	89	22	6	89	8	70	231	34
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2	2	—	—	—	4	2	2
37	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	1	2	4	—	48	25	2
97	36	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	2	2	1	4	2	—	123	52	1
—	—	—	—	—	—	2	4	—	—	—	—	—	—	—	15	5	2	17	9	2
1017	618	306	297	148	42	205	234	34	466	105	32	1891	2160	569	1014	786	224	9782	9127	2917
1941			487			473			603			4620			2024			21326		

15.

ВѢДОМОСТЬ

о торговых свидѣтельствахъ и билетахъ, выданныхъ въ теченіи 1889 года по Саратовской губерніи.

			Пос. Ду- бовка.	Саратов- ское.	Аткарское.
Свидѣтельствъ 1 гильдін	2	—	2	36	—
— 2 — 2 класса	—	3	—	660	—
— — 3 —	—	4	75	—	—
— — 4 —	—	5	10	87	182
— — 5 —	—	—	—	—	—
Мелочнаго торго. 2 —	—	3	—	661	—
— — 3 —	—	4	160	—	—
— — 4 —	—	5	29	457	618
— — 5 —	—	—	—	—	—
Промысловыхъ 1 разряда 2 класса	—	3	—	23	—
— — 4 —	—	—	10	—	—
— — 2 — 2 —	—	3	—	2	—
— — 3 —	—	4	—	25	—
— — 4 —	—	5	17	—	—
— — 2 — 2 —	—	3	—	5	1
— — 3 —	—	4	—	240	—
— — 4 —	—	5	—	—	—
— — 3 —	—	—	103	—	—
— — 4 —	—	—	3	43	17
— — 5 —	—	—	—	—	—
На торгъ: развозный	—	—	7	49	6
разносный	—	—	1	69	24
Прикащичьихъ свидѣтельствъ 1 класса	—	2	34	522	59
— — 2 —	—	—	85	876	447
Паспортныя членамъ купеч. семейст. 1 гильдін	—	2	—	28	—
— — 2 —	—	—	39	99	16
Билетовъ 1 гильдін 2 класса	—	3	—	91	—
— — 3 —	—	4	8	—	—
— — 4 —	—	5	—	4	—
— — 2 — 2 —	—	3	—	858	—
— — 4 —	—	5	100	—	—
— — 5 —	—	—	11	110	185
Мелочнаго торго. 2 —	—	3	—	185	—
— — 3 —	—	4	158	—	—
— — 4 —	—	5	17	185	168
— — 5 —	—	—	—	—	—
Ярмарочныхъ билетовъ:					
2 разряда 1 гильдін	—	2	7	1	—
— 2 —	—	—	35	1	—
Мелочнаго торго.	—	—	22	1	—
3 разряда 2 гильдін	—	—	—	—	—
Мелочнаго торго.	—	—	—	—	—
4 разряда 2 гильдін	—	—	—	2	83
Мелочнаго торго.	—	—	—	5	270
Прикащичьихъ 2 разряда 1 класса	—	2	10	—	—
— — 3 — 1 —	—	—	19	1	—
— — 4 — 1 —	—	—	—	—	—
— — 2 — 2 —	—	—	—	—	5
— — 4 — 1 —	—	—	—	—	101
— — 2 — 2 —	—	—	—	3	—
В С Е Г О			962	5329	2182

Базов- ское.	Вольское.	Камыши- ское.	Кузнецкое.	Петров- ское.	Сердоб- ское.	Хвалын- ское.	Царицын- ское.	ИТОГО.
1	2	1	2	—	1	4	7	56
—	—	—	—	—	—	—	—	660
70	102	92	70	—	—	76	210	695
71	53	128	35	116	54	23	40	799
—	—	—	—	—	27	—	—	27
—	—	—	—	—	—	—	—	661
59	143	210	47	—	—	180	378	1177
559	222	339	193	427	472	229	130	3675
—	—	—	—	—	35	—	—	35
—	—	—	—	—	—	—	—	23
—	13	18	1	—	—	—	4	46
—	—	—	2	8	—	—	—	12
—	—	—	—	—	—	—	—	25
10	30	4	10	—	—	2	18	91
1	—	1	2	9	—	—	—	19
—	—	—	—	—	—	—	—	240
12	66	30	51	—	—	36	62	360
10	5	6	5	52	30	8	2	181
—	—	—	—	—	2	—	—	2
7	6	15	7	15	11	3	40	166
14	7	27	24	24	10	24	45	269
84	83	123	62	34	14	57	210	1282
373	216	291	238	241	286	208	443	3704
—	—	1	—	—	—	4	8	41
55	29	29	19	28	21	19	38	392
—	—	—	—	—	—	—	—	91
1	12	9	2	—	—	8	87	127
—	—	—	—	—	—	—	—	4
—	—	—	—	—	1	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	858
99	135	152	107	—	—	104	311	1008
84	48	156	31	133	67	42	43	910
—	—	—	—	—	36	—	—	36
—	—	—	—	—	—	—	—	185
90	274	187	284	—	—	194	288	1475
150	149	57	131	303	158	109	17	1444
—	—	—	—	—	20	—	—	20
—	—	—	—	—	—	—	—	8
—	—	—	—	—	—	—	—	36
—	—	—	—	—	—	—	—	23
—	—	49	—	—	—	—	—	49
—	—	214	—	—	—	—	—	214
—	—	6	36	—	64	—	9	200
—	—	28	121	—	210	—	42	676
—	—	—	—	—	—	—	—	10
—	—	—	—	—	—	—	—	20
—	—	1	—	—	—	—	—	1
—	—	105	—	—	—	—	—	105
—	—	—	2	—	3	—	4	14
—	—	3	56	—	80	—	1	244
1750	1595	2282	1538	1390	1602	1330	2437	22397

16.

О ПОЖАРАХЪ ВЪ САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ

за 1889 годъ

(по 1-е января 1890 года).

ГОРОДА И УѢЗДЫ.	Въ зимніе мѣсяцы.			Въ весенніе мѣсяцы.			Въ
	Число пожа- ровъ.	Число погорѣ- шихъ дворовъ.	Сумма убыт- ковъ.	Число пожа- ровъ.	Число погорѣ- шихъ дворовъ.	Сумма убыт- ковъ.	
Саратовъ.	17	19	519430	7	8	506970	15
Уѣздъ.	11	11	1425	19	70	24988	31
Вольскъ.	4	4	5000	3	3	1235	2
Уѣздъ.	41	162	50193	45	209	56400	42
Хвалынскъ.	—	—	—	3	2	5680	2
Уѣздъ.	7	7	2111	20	172	57831	36
Кузнецкъ.	—	—	—	—	—	—	3
Уѣздъ.	13	17	1174	23	135	14921	31
Петровскъ.	10	2	900	2	2	300	5
Уѣздъ.	31	46	4043	31	301	62452	50
Сердобскъ.	—	—	—	—	—	—	—
Уѣздъ.	27	31	38673	28	189	40676	64
Аткарскъ.	—	—	—	—	—	—	2
Уѣздъ.	23	27	1784	37	192	15689	38
Балашовъ.	2	2	150	1	6	1480	1
Уѣздъ.	53	81	6108	62	307	69434	52
Камышинъ.	—	—	—	—	—	—	1
Уѣздъ.	10	13	2948	27	22	2867	21
Царицынъ.	11	—	729	11	1	1261	16
Уѣздъ.	3	—	555	4	16	10240	9
П. Дубовка.	3	1	1300	1	1	600	2
Итого въ горо- дахъ	47	28	527509	28	23	517526	49
« въ уѣздахъ	219	402	109014	296	1613	355498	374
Всего по губер- ніи	266	430	636523	324	1636	873024	423

ЛѢТНІЕ мѣсяцы.		Въ осенніе мѣсяцы.			Всего въ году			Причина пожаровъ.				
Число погорѣвшихъ дворовъ.	Сумма убытковъ.	Число пожаровъ.	Число погорѣвшихъ дворовъ.	Сумма убытковъ.	Число пожаровъ.	Число погорѣвшихъ дворовъ.	Сумма убытковъ.	Отъ молніи.	Отъ дурнаго устройства печей и трубъ.	Отъ неосторожности.	Отъ поджога.	Отъ другихъ причинъ.
21	52016	15	9	19450	54	57	1097866	—	7	18	4	25
193	131610	24	91	19762	85	365	177785	—	22	43	15	5
3	3730	2	3	2176	11	13	12141	—	2	6	—	3
92	27092	26	22	11663	154	492	145348	1	20	41	28	64
2	92	2	2	1260	7	6	7032	—	1	2	3	1
565	157917	20	16	5004	83	760	222863	—	12	40	16	15
3	250	—	—	—	3	3	250	2	1	—	—	—
272	31093	24	57	9331	91	481	56519	22	30	1	1	37
—	Ничтожн.	10	3	2600	27	7	3800	—	5	6	12	4
226	73094	54	135	16540	166	708	156129	2	46	52	28	38
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
404	85322	47	129	64882	166	753	229553	5	36	74	44	7
2	300	1	1	150	3	3	450	—	—	2	1	—
257	70953	35	166	26007	133	642	114433	2	31	32	18	50
1	300	1	1	100	5	10	2030	—	1	2	2	—
689	195068	45	137	46953	212	1214	317563	1	40	46	23	102
1	70	2	2	15	3	3	85	—	2	1	—	—
118	47666	22	38	8881	80	191	62362	2	23	32	15	8
—	444	4	—	4	42	1	2438	—	1	21	4	16
2	14485	3	45	47000	19	63	72280	—	2	15	—	2
2	70	1	1	2650	7	5	4620	—	—	6	1	—
35	57272	38	22	28405	162	108	1130712	2	20	64	27	49
2818	834300	300	836	256023	1189	5669	1554835	35	262	376	188	328
2853	891572	338	858	284428	1351	5772	2685547	37	282	440	215	377

Г о р о д а.	Число покар- ныхъ служи- телей.	Число лоша- дей.	Стоимость содержанія.	
			Руб.	Коп.
Саратовъ.	158	137	49514	43
Аткарскъ	23	20	3865	—
Балашовъ	15	15	4140	—
Вольскъ.	42	42	13510	67
Камышинъ	26	26	8025	—
Кузнецкъ	13	18	5058	20
Петровскъ	30	28	5410	83
Сердобскъ	21	23	3907	38
Хвалыинскъ	25	27	8029	27
Царицынъ	52	41	18088	56
Пос. Дубовка	16	14	5163	61
И т о г о	421	391	124712	95