

227324

227324

~~6437~~
~~01049~~ а змг

ПЕРВОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ
САРАТОВСКОЙ БИРЖИ.
1882—1892.

ОБЗОРЪ,

СОСТАВЛЕННЫЙ

САРАТОВСКИМЪ БИРЖЕВЫМЪ КОМИТЕТОМЪ.

(Приложеніе къ Отчету С. Б. К. за 1891 г.)

САРАТОВЪ.
Типографія Губернскаго Земства.
1892.

227324

227324

643
01049 а 319

ПЕРВОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ

САРАТОВСКОЙ БИРЖИ.

1882—1892.

ОБЗОРЪ,

СОСТАВЛЕННЫЙ

САРАТОВСКИМЪ БИРЖЕВЫМЪ КОМИТЕТОМЪ.

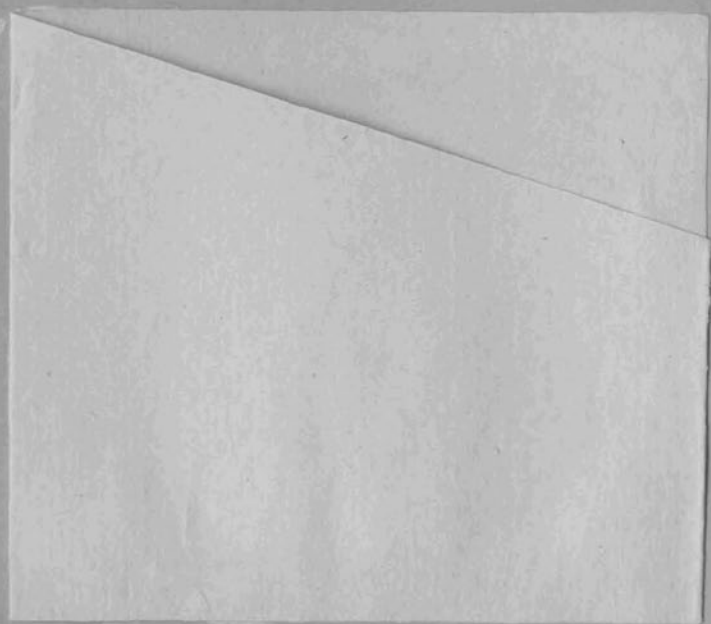
(Приложеніе къ Отчету С. Б. К. за 1891 г.)

САРАТОВЪ.

Типографія Губернскаго Земства.

1892.

572



227324



ПЕРВОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ



ПЕРВОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ

САРАТОВСКОЙ БИРЖИ.

1882—1892.



ОБЗОРЪ,

СОСТАВЛЕННЫЙ

САРАТОВСКИМЪ БИРЖЕВЫМЪ КОМИТЕТОМЪ.



(Приложеніе къ Отчету С. Б. К. за 1891 г.)



САРАТОВЪ.

Типографія Губернскаго Земства.

1892.

Лечатано съ разрѣшенія г. Саратовскаго Губернатора.

14 севр. 1902

190 2



25-й год сущ. Биржи
по А. В. В.

Первое десятилѣтіе Саратовской Биржи.

1882—1892 гг.

14 февраля 1892 года закончиваетъ собою десятилѣтіе существованія въ Саратовѣ Биржи.

Десять лѣтъ въ жизни учрежденія — срокъ небольшой, почти незамѣтный. Но если эти десять лѣтъ представляютъ собою первые шаги учрежденія, которыми оно вступило въ свою дѣятельность; если оно въ этотъ срокъ приняло опредѣленную физиогномію и показало задатки будущей силы и крѣпости; то и этотъ короткий періодъ получаетъ особенное значеніе въ глазахъ заинтересованныхъ учрежденіемъ лицъ и, наконецъ, въ глазахъ общества. Поэтому Саратовскій Биржевой Комитетъ счелъ своимъ прямымъ долгомъ составить настоящій обзоръ, полагая, что гг. Членамъ Саратовскаго Биржеваго Общества интересно будетъ оглянуться на прошлое и увидѣть въ цѣльномъ наброскѣ характеристику дѣятельности мѣстнаго биржеваго учрежденія.

Открытие Биржи.

Учрежденіе въ Саратовѣ Биржи было задумано еще въ концѣ шестидесятыхъ годовъ; но прошло много времени прежде, чѣмъ оно осуществилось.

Главнымъ инициаторомъ мысли о необходимости открытія въ Саратовѣ Биржи былъ Павелъ Ивановичъ Кокуевъ. Какъ коммерсантъ, который велъ свои обширныя дѣла не только на существовавшихъ тогда русскихъ биржахъ, но и за границей, онъ ясно сознавалъ эту необходимость, особенно въ виду рѣшенной уже въ концѣ шестидесятыхъ годовъ постройки Тамбово-Саратовской желѣзной дороги, имѣвшей облегчить торговые сношенія Саратова съ другими мѣстностями и открыть болѣе ускоренный доступъ здѣшнимъ товарамъ къ портамъ и на внутренніе русскіе рынки. Дѣятельно приступивъ къ распространенію своей мысли среди купечества, г. Кокуевъ встрѣтилъ полное сочувствіе наиболѣе крупныхъ торговыхъ фирмъ и

городскаго управленія, но главный по численности контингентъ и мѣстныхъ представителей торговли относился къ вопросу о Биржѣ довольно равнодушно. А нельзя объ этомъ не пожалѣть. Если бы Биржа открылась одновременно съ линіей Тамбово-Саратовской желѣзной дороги, прежде постройки линій Царицынской и Сызранской, то весьма вѣроятно, что многія изъ тѣхъ тарифныхъ неудобствъ, съ которыми впоследствии пришлось бороться, и при томъ болѣею частью безуспѣшно, не дали бы себя чувствовать. Между тѣмъ, хотя выработанный уставъ Биржи и получилъ Высочайшее утвержденіе 29 марта 1870 года, и казалось бы, что затѣмъ уже нѣтъ никакихъ препятствій къ открытію Биржи, но должно было протечь еще 10 лѣтъ до того момента, когда могло сформироваться самое Биржевое Общество; открытіе же Биржи послѣдовало только чрезъ 12 лѣтъ послѣ утвержденія устава. Все это нужно объяснить тѣмъ, что большинство мѣстнаго купечества того времени имѣло немного торговыхъ дѣлъ внѣ Саратова, обходилось при куплѣ-продажѣ домашними соглашеніями и потому недостаточно сознавало потребность въ биржевомъ учрежденіи, объединяющимъ торговые интересы и дающимъ законную прочность совершающимся сдѣлкамъ.

Наконецъ, 5 апрѣля 1880 г. въ первый разъ было созвано Городскимъ Головою Общее Собраніе Саратовскаго Биржеваго Общества и избранъ Биржевой Комитетъ въ составѣ Предсѣдателя П. И. Кокуева и Старшинъ: О. Е. Аносова, И. А. Зейферта и М. А. Масленникова. На очередь выступилъ вопросъ о помѣщеніи для Биржи. По невозможности пока имѣть свое зданіе, въ очередномъ годичномъ собраніи Биржеваго Общества 30 декабря 1881 г. было рѣшено нанять помѣщеніе въ домѣ Лаптева, на углу Московской и Никольской улицъ (въ Пассажѣ). Нельзя сказать, чтобы оно отличалось особенными удобствами, но, за неимѣніемъ другаго, это помѣщеніе, по своей центральности, было наилучшимъ и сослужило дѣлу Биржи хорошую службу.

Въ чрезвычайномъ Собраніи Биржеваго Общества 27 января 1882 г. были разрѣшены возбужденные Биржевымъ Комитетомъ вопросы, касающіеся открытія Биржи, посѣщеній ея и устройства биржевыхъ собраній; въ этомъ же собраніи были произведены выборы кандидатовъ къ Предсѣдателю и Старшинамъ Биржеваго Комитета и выборы Биржевыхъ Маклеровъ и назначены денежные средства на первоначальные расходы по открытію Биржи, съ утвержденіемъ общей смѣты доходовъ и расходовъ общества на 1882 г.

По приготовленіи помѣщенія и внутренняго его устройства, Саратовская Биржа открыта въ воскресный день недѣли Православія, 14 февраля, въ присутствіи прибывшихъ членовъ до 70 человекъ, послѣ совершенія молебствія; съ 15 февраля въ ней начали собираться члены общества и число посѣтителей день ото дня увеличивалось. 8 марта было получено увѣдомленіе объ утвер-

жденіи 13 февраля Департаментом Торговли и Мануфактуръ Биржевыхъ Маклеровъ, которые на другой же день, 9 марта, приведены къ присягѣ и вступили въ исполненіе своихъ обязанностей, чѣмъ началась и торговая дѣятельность Биржи.

Составъ Биржеваго Комитета.

Первый Биржевой Комитетъ (по выборамъ 5 апрѣля 1880 г.) состоялъ: изъ Предсѣдателя Павла Ивановича Кокуева и Старшинъ — Ѳедора Ефимовича Аносова, Ивана Андреевича Зейферта и Михаила Акимовича Масленникова. Въ этомъ составѣ Комитетъ оставался до 1883 г., когда въ немъ послѣдовали неожиданныя перемѣны: въ мартѣ мѣсяцѣ скончался Предсѣдатель П. И. Кокуевъ, а замѣнившій его Ѳ. Е. Аносовъ въ сентябрѣ долженъ былъ отказаться отъ должности по болѣзни. Въмѣсто г. Аносова на должность Старшины былъ приглашенъ кандидатъ Александръ Ивановичъ Селивановъ; должность же Предсѣдателя до новыхъ выборовъ временно исправлялъ Старшина И. А. Зейфертъ. 9-го декабря 1884 г. состоялось избраніе Биржеваго Комитета на новое трехлѣтіе; были выбраны: въ Предсѣдатели — Исай Ефимовичъ Аносовъ и въ Старшины — Мих. Аким. Масленниковъ, Николай Павловичъ Кокуевъ и Александръ Ив. Селивановъ. При выборахъ 30 декабря 1887 г. составъ Комитета остался прежній, кромѣ замѣны Старшины М. А. Масленникова — Андреемъ Андреевичемъ Шмидтомъ. Въ октябрѣ 1888 года Н. П. Кокуевъ отказался отъ должности Старшины и его мѣсто заступилъ кандидатъ И. А. Дивѣевъ, вскорѣ также отказавшійся; его замѣнилъ кандидатъ Александръ Семеновичъ Жегинъ. Въ этомъ послѣднемъ составѣ (Предсѣдатель И. Е. Аносовъ и Старшины: А. И. Селивановъ (онъ же Казначей), А. А. Шмидтъ и А. С. Жегинъ), Комитетъ остается и до сихъ поръ, такъ какъ на новое трехлѣтіе съ 1890 г., въ Общемъ Собраніи 20 января 1891 года, были избраны въ него эти же лица.

Кандидатами состояли: къ Предсѣдателю Ѳ. Е. Аносовъ до марта 1884 г., А. И. Селивановъ съ декабря 1884 г. по январь 1891 года и по выборамъ 1891 г. до настоящаго времени состоитъ А. А. Шмидтъ. Кандидатами къ Старшинамъ состояли: до декабря 1884 г., кромѣ А. И. Селиванова, вступившаго въ Старшины, Н. И. Бакуновъ и Д. С. Парусиновъ; съ декабря 1884 г. по декабрь 1887 г. — Ф. Е. Шебенинъ (былъ избранъ еще А. М. Каринъ, но послѣ избранія отказался); съ 1887 г. А. С. Жегинъ и И. А. Дивѣевъ до 1888 г., когда первый изъ нихъ, за отказомъ И. А. Дивѣева, вступилъ въ Старшины; съ 9 января 1889 г. по январь 1891 г. — Кондратій Кондратьевичъ Рейнеке и Евгенийъ Федоровичъ Никитинъ и съ 1891 года состоитъ Петръ Кирилловичъ Быковъ.

Биржевые Маклера.

Какъ уже было сказано, первые выборы маклеровъ для Саратовской Биржи произведены въ Общемъ Собраніи 27-го января 1882 г. Хотя по уставу при Биржѣ могутъ состоять 10 маклеровъ, но Собраніе признало достаточнымъ имѣть на первое время трехъ, а избрало только двухъ: купцовъ Ивана Алексѣевича Залетова и Егора Михайловича Нестерова. Въ 1883 году Общее Собраніе, вслѣдствіе развитія дѣла на Биржѣ, признало нужнымъ замѣстить должность и третьяго маклера, на которую избрало купца Николая Астафьевича Сахарова, а въ 1885 г., по той же причинѣ, назначило имѣть четырехъ маклеровъ и избрало купца Николая Александровича Никифорова. А такъ какъ, г. Нестеровъ въ 1887 году отказался отъ должности маклера, то вмѣсто него былъ выбранъ купецъ Александръ Федоровичъ Давыдовъ. Относительно дѣятельности маклеровъ слѣдуетъ сказать, что они всегда были старательными помощниками Биржевому Комитету по собиранію необходимыхъ свѣдѣній и исполненію возлагаемыхъ на нихъ порученій, и что въ теченіе десяти лѣтъ существованія Биржи не было ни одного случая сколько нибудь заслуживающихъ вниманія жалобъ и нареканій на ихъ дѣйствія. Всѣхъ жалобъ за 10 лѣтъ поступило пять: одна въ 1883 году на г. Залетова—признана неправильною; одна въ 1887 году на г. Никифорова—предоставлено жалобщику разобратся судомъ, чего онъ, однако, не сдѣлалъ и три (въ 1887, 1888 и 1891 гг.) на г. Сахарова, изъ которыхъ по первой—жалобщикъ взялъ свою претензію назадъ, по второй—разсмотрѣніе жалобы не могло состояться за смертью подавшего ее лица, а третья—была найдена голословною и потому оставлена безъ послѣдствій.

Должность старшаго маклера, учрежденная уставомъ, при Саратовской Биржѣ за истекшее десятилѣтіе не замѣщалась. Въ 1889 году въ Министерствѣ Финансовъ возбуждился вопросъ о срокѣ, на который должны избираться старшіе биржевые маклера. По этому поводу Министерство пожелало узнать мнѣніе биржевыхъ комитетовъ. Саратовскій Комитетъ въ своемъ отвѣтѣ Министерству высказался за избраніе на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, на какихъ избираются вообще, члены биржевыхъ комитетовъ, находя пожизненное избраніе одного изъ членовъ комитета, въ то время, когда остальные выбираются на трехлѣтній срокъ, неудобнымъ для дѣла, съ чѣмъ согласилось и Общее Собраніе Биржеваго Общества 7 января 1890 г.

Первыя дѣйствія Биржеваго Комитета и общая ихъ характеристика.

Первый годъ существованія Биржи былъ естественно посвященъ организаціонной работѣ, и нужно отдать справедливость пер-

вому Биржевому Комитету, что онъ весьма дѣятельно отнесся въ этомъ случаѣ къ своимъ обязанностямъ, прочно установивъ всѣ необходимые внутренніе порядки и войдя въ сношеніе съ другими биржевыми комитетами и разными учрежденіями. Дѣятельность Комитета всегда была направляема къ наилучшей, по возможности, постановкѣ биржеваго дѣла. Въ сферу этой дѣятельности входили: охраненіе интересовъ коммерческаго сословія и облегченіе условій, при которыхъ торговлѣ приходится дѣйствовать; сближеніе лицъ торговаго класса между собою; устраненіе возникающихъ между торговцами споровъ и недоразумѣній; надзоръ за исполненіемъ биржевыми маклерами ихъ обязанностей; заботы объ улучшеніи денежныхъ средствъ Биржеваго Общества; представительство отъ лица Биржеваго Общества по требованію правительственныхъ учреждений; сообщеніе заключеній по вопросамъ торгово-промышленнаго характера; доставленіе торговыхъ свѣдѣній, выдача справокъ и удостовѣреній о существовавшихъ цѣнахъ на обращающіеся въ мѣстной торговлѣ продукты; объявленіе торговцамъ о подрядахъ, поставкахъ, случаяхъ несостоятельности и т. п. и составленіе отчетовъ о дѣятельности Комитета и обзоровъ мѣстной торговли и промышленности для гг. Членовъ Биржеваго Общества. Общій характеръ исполненія Биржевымъ Комитетомъ его обязанностей, конечно извѣстенъ гг. Членамъ Биржеваго Общества. Комитетъ всегда понималъ эти обязанности въ томъ смыслѣ, что не путемъ только оффиціальной переписки можно достигнуть желательныхъ результатовъ, а что слѣдуетъ относиться къ дѣлу практически и дѣйствовать больше на его жизненную сторону. Такъ дѣйствовали Комитеты первыхъ двухъ составовъ: тѣхъ же традицій держался и Комитетъ теперешняго состава. Ничѣмъ инымъ, какъ только такимъ отношеніемъ къ дѣлу Комитетъ долженъ объяснить то, что онъ съ большою удачей успѣлъ разрѣшить чрезвычайно важный для Биржи вопросъ о постройкѣ биржеваго зданія.

Постройка зданія Биржи.

На необходимость имѣть свое постоянное помѣщеніе Комитетъ обратилъ вниманіе при самомъ началѣ своей дѣятельности, еще до открытія Биржи. Въ 1880 году Комитетъ входилъ въ сношеніе съ Городскимъ Управленіемъ и Обществомъ купцовъ и мѣщанъ объ участіи ихъ въ постройкѣ зданія для Биржи, но желаемыхъ результатовъ не достигъ. Вопросъ о постройкѣ зданія былъ опять поставленъ на очередь избраннымъ въ декабрѣ 1884 года Предсѣдателемъ Комитета И. Е. Аносовымъ, предложившимъ другой способъ найти средства на постройку, а именно: возвести ее на средства, удѣленные для того отъ себя членами Биржеваго Общества по подпискѣ, съ употребленіемъ на тотъ же предметъ и об-

щественнаго капитала въ такомъ размѣрѣ, какой окажется возможнымъ. Слѣдуетъ признать, что такая постановка вопроса была своего рода пробнымъ камнемъ для опредѣленія устойчивости Саратовскаго Биржеваго Общества. Если бы новое предложеніе оказалось неосуществимымъ, то это послужило бы разительнымъ доказательствомъ того, что Общество не имѣетъ подъ собою твердой почвы для существованія и что за его будущее можно опасаться. Послѣдствія показали, что никакихъ опасеній на этотъ счетъ быть не можетъ. Мысль г. Предсѣдателя была поддержана его сотрудниками Старшинами Комитета Н. П. Кокуевымъ, А. И. Селивановымъ и М. А. Масленниковымъ, и Комитетъ, въ полномъ составѣ, приступилъ къ приготавительной работѣ. Весь 1885 годъ и часть 1886 были употреблены на то, чтобы ознакомить Членовъ Общества съ новымъ предложеніемъ о постройкѣ биржеваго зданія, и въ 1866 году была открыта подписка, давшая къ веснѣ 1887 года 8500 руб.

Къ 1889 году подписка дала капиталъ въ 12300 руб., съ присоединеніемъ къ которому 1537 руб. 90 коп. изъ суммъ Общества, образовался источникъ средствъ, признанный достаточнымъ для того, чтобы начать постройку зданія, закладка котораго и состоялась 25 апрѣля того же года; постройка велась непрерывно до осени, когда и была доведена до такого положенія, что осталось произвести только внутреннюю отдѣлку. За произведенными расходами, строительный капиталъ къ 1890 году равнялся всего 2684 р. 13 к.; между тѣмъ расходовъ по постройкѣ предстояло еще много и для покрытія ихъ имѣлся въ виду только одинъ источникъ—новыя пожертвованія гг. Членовъ Общества. Комитетъ рассчитывалъ на сочувствіе гг. Членовъ Общества въ этомъ отношеніи, но не предполагалъ, чтобы получился тотъ исходъ, о которомъ онъ здѣсь пояснить. При довольно крупномъ пожертвованіи въ суммѣ 1000 р. отъ гг. Кононовыхъ и вторичныхъ взносахъ г. Аносова и Торговаго Дома „Братья Шмидтъ“ по 500 р. и г. Бореля 100 р., имѣлось въ виду еще полученіе въ 4125 руб. Кромѣ того, Комитетъ позаимствовалъ изъ находящихся въ его завѣдываніи суммъ Общества 1001 руб. 76 коп. Такимъ состояніемъ имѣвшихся въ распоряженіи Комитета средствъ на постройку зданія финансовыя затрудненія далеко не устранялись и если не дали себя чувствовать, то только потому, что явилась неожиданная помощь, благодаря которой получился результатъ, превысившій всякія ожиданія: Членъ Общества Николай Павловичъ Кокуевъ, сдѣлавшій ранѣе взносъ на постройку въ 1000 рублей, узнавъ о положеніи имѣющихся на постройку средствъ, изъявилъ желаніе сдѣлать новое пожертвованіе въ 5000 руб., въ память своего покойнаго родителя высокоуважаемаго Павла Ивановича, какъ главнаго инициатора въ дѣлѣ учрежденія Саратовскаго Биржеваго Общества и перваго Предсѣдателя Биржеваго

Комитета. Полученіе этой суммы сразу облегчило задачу Комитета, такъ что на полную расплату за зданіе недостало только 967 р. 17 к., которыя и покрылись сверхсмытными поступленіями въ капиталъ Общества. Получивъ необходимыя средства, Комитетъ быстро закончилъ достройку зданія, которое и было замѣщено Биржей 7 октября 1890 года. Комитетъ не можетъ не отмѣтить тотъ фактъ, что нигдѣ въ Россіи биржевые общества не возводили для себя зданій при тѣхъ условіяхъ, какія создались въ Саратовѣ, гдѣ сами Члены Общества, не ожидая накопленія необходимыхъ средствъ, нашли ихъ у себя, движимые желаніемъ имѣть свой кровъ и тѣмъ упрочить свою взаимную связь. Несомнѣнно, что возведеніе зданія положило вполнѣ прочную основу здѣшнему Биржевому Обществу, и теперь можно спокойно смотрѣть на его будущее. Общее Собраніе 20 января 1891 года выразило всѣмъ гг. Членамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія на зданіе въ отчетномъ году, свою благодарность и засвидѣтельствовало особенную свою признательность Н. П. Кокуеву за своевременную и щедрую поддержку общественному дѣлу, причемъ высказало желаніе поставить въ Биржевомъ Комитетѣ портретъ покойнаго Павла Ивановича Кокуева.

Къ настоящему очерку приложенъ списокъ всѣхъ Членовъ Общества, сдѣлавшихъ взносы на постройку биржеваго зданія, съ обозначеніемъ уплаченныхъ ими суммъ. Всего собрано по подпискѣ 22525 руб. Зданіе обошлось въ 27479 руб. 96 коп., а съ обстановкой въ 28768 руб. 18 коп. Изъ суммъ Биржеваго Общества на зданіе употреблено 6243 руб. 18 коп.

Земля подъ зданіе отдана безвозмездно Городскимъ Управленіемъ на Театральной площади, по линіи Московской и Никольской улицъ, въ самомъ центрѣ города, рядомъ съ гостиннымъ дворомъ, пассажемъ, зданіемъ судебныхъ учреждений, въ ближайшемъ разстояніи отъ присутственныхъ мѣстъ, банковъ и базара. Въ зданіи помѣщаются, кромѣ Биржи и Биржеваго Комитета, конторы биржевыхъ маклеровъ и почтово-телеграфное отдѣленіе. Фасадъ и планъ зданія составлены академикомъ архитектуры Ф. И. Шустеромъ.

Посредничество Биржеваго Комитета въ торговыхъ спорахъ и экспертиза.

Правомъ, предоставленнымъ Комитету § 33 Устава Биржи, принимать на себя посредничество въ торговыхъ спорахъ и даже рѣшать ихъ, когда обѣ спорящія стороны того желаютъ, а также производить экспертизу, Комитету приходилось пользоваться не часто. Это обстоятельство нужно объяснить тѣмъ, что лица торговаго сословія, не принадлежащія къ Биржевому Обществу и потому не знакомыя съ его уставомъ, не знаютъ о возможности при

посредствѣ Комитета избѣжать затрудненій, связанныхъ съ веденіемъ дѣлъ въ судебныхъ учрежденіяхъ; въ средѣ же членовъ Биржеваго Общества случаи взаимныхъ недоразумѣній чрезвычайно рѣдки. Дѣлъ по торговымъ спорамъ въ Комитетѣ, за все время его существованія, возникало всего семь, изъ которыхъ два не могли подлежать разсмотрѣнію, вслѣдствіе того, что желаніе разобраться въ спорѣ при посредствѣ Комитета въ обоихъ случаяхъ было заявлено только одною изъ сторонъ (Рубинштейна съ Михайловымъ въ 1887 г. и Бузова съ Юренковымъ въ 1889 г.); остальные пять дѣлъ, при посредствѣ Комитета, спорящія стороны окончили миромъ. Экспертиза была произведена по спорному дѣлу одинъ разъ

Мѣстные торгово-промышленныя нужды. Ходатайства о нихъ.

По вопросамъ, касающимся интересовъ и нуждъ торгово-промышленности, Биржевой Комитетъ возбуждалъ цѣлый рядъ ходатайствъ предъ высшими властями, входилъ въ сношенія съ мѣстными учрежденіями и должностными лицами и участвовалъ въ занятіяхъ различныхъ комиссій, посѣтившихъ Саратовъ для изслѣдованія тѣхъ или другихъ сторонъ торгово-промышленнаго дѣла.

Въ числѣ различныхъ ходатайствъ Комитета наиболѣе видное мѣсто занимаютъ направленные къ урегулированію хлѣбныхъ тарифовъ. Ходатайства эти начались съ 1884 года, когда Комитетъ представилъ Министерству Финансовъ и Путей Сообщенія свои доводы о неблагопріятныхъ для Саратова послѣдствіяхъ высокаго тарифнаго обложенія отправляемыхъ изъ него въ Москву и къ балтійскимъ портамъ хлѣбовъ, плата за перевозку которыхъ выше взимаемой съ хлѣбовъ, идущихъ изъ Царицына, Самары и Нижняго-Новгорода, хотя разстояніе по желѣзнымъ дорогамъ отъ первыхъ двухъ пунктовъ до Петербурга больше разстоянія отъ Саратова слишкомъ на 200 верстъ. Указавъ на вредъ, приносимый такою неравномѣрностью тарифовъ саратовской хлѣбной торговлѣ и мѣстному мукомольному производству, а также и казенной Тамбово-Саратовской желѣз. дорогѣ, Комитетъ ходатайствовалъ о пониженіи хлѣбныхъ тарифовъ отъ Саратова, но Министерство Путей Сообщенія оставило просьбу Комитета безъ удовлетворенія. Подобное ходатайство Комитетомъ было возбуждено и въ 1885 году, но усилѣха не имѣло.

Затѣмъ, въ 1888 году Комитетомъ было сдѣлано новое въ томъ же родѣ представленіе въ Министерство Путей Сообщенія, и хотя также не принесло положительныхъ результатовъ, но, для участія въ существующей для пересмотра тарифовъ особой комиссіи, Департаментъ Торговли и Мануфактуръ, въ концѣ іюля 1888 года, предложилъ Биржевому Комитету избрать представителя. Не имѣя

возможности знать—когда будетъ приглашенъ въ тарифную комиссію такой представитель и опасаясь, что при избраніи одного лица оно почему-либо можетъ встрѣтить препятствіе явиться своевременно въ засѣданіе комиссіи, Биржевой Комитетъ избралъ четырехъ лицъ: И. Е. Аносова, Н. П. Кокуева, А. А. Шмидта и К. К. Рейнеке.

Въ 1889 году Комитетъ, по вопросу о хлѣбныхъ тарифахъ, обращался съ ходатайствомъ въ Министерство Финансовъ, указывая на необходимость пониженія мѣстнаго тарифа Тамбово-Саратовской желѣзной дороги до размѣра, какой онъ имѣлъ раньше. до послѣдовавшаго въ этомъ году измѣненія, которое возвысило тарифъ отъ 1 руб. 49 коп. до 11 руб. 10 коп. на вагонъ, причемъ возвышеніе это особенно сильно выразилось на станціяхъ отправленія хлѣба къ Саратову. Такое положеніе вещей Комитетомъ было признано вреднымъ для хлѣбной торговли Саратова, въ который, при высокомъ тарифѣ, хлѣба съ линіи желѣзной дороги должно поступать меньше; вреднымъ и для волжскаго буксирнаго пароходства, грузы котораго должны будутъ еще болѣе уменьшиться. Въмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ находилъ, что и сама желѣзная дорога отъ возвышенія хлѣбныхъ тарифовъ должна будетъ понести убытки, такъ какъ дороговизна доставки грузовъ по желѣзной дорогѣ неминуемо вызоветъ перевозку ихъ гужемъ; съ другой стороны, Комитетъ указалъ, что высокіе тарифы лягутъ бременемъ и на сельскихъ хозяевъ, продающихъ хлѣба на станціяхъ и въблизи ихъ, такъ какъ неминуемо поведутъ къ уменьшенію покупной цѣны на хлѣбъ. Въ виду всего этого, Комитетъ просилъ распоряженія объ уменьшеніи мѣстныхъ тарифовъ до прежняго размѣра и о сложеніи вновь прибавленныхъ 2 р. 10 коп., сверхъ прежнихъ 4 руб., на вагонъ станціонныхъ расходовъ. При этомъ Комитетъ обращался съ просьбою и къ г. Начальнику Тамбово-Саратовской желѣзной дороги поддержать сказанное ходатайство и съ своей стороны. Министерство по этому поводу сообщило, что повышеніе тарифовъ на хлѣбные грузы, отправляемые въ мѣстномъ сообщеніи Тамбово-Саратовской желѣзной дороги, въ направленіи къ Саратову, было допущено потому, что дѣйствовавшіе прежде въ этомъ направленіи тарифы оказывались значительно пониженными и совершенно отступающими отъ всѣхъ принятыхъ нормъ на сосѣднихъ дорогахъ. По мнѣнію Министерства даже и теперь, будучи повышенными, эти тарифы представляютъ наибольшія отклоненія отъ общей тарифной формулы, положенной Тарифнымъ Комитетомъ въ основу построенія всѣхъ хлѣбныхъ тарифовъ.

Въ 1890 году Комитетъ, имѣя въ виду, что открывшійся тогда общій съѣздъ представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, между прочимъ, будетъ заниматься установленіемъ размѣра тарифовъ на время предстоящей навигаціи, счелъ долгомъ представить вниманію Съѣзда

требующій настойчиво разрѣшенія вопросъ о необходимости устранить существующую дороговизну доставки хлѣбныхъ грузовъ изъ Саратова къ Петербургу по желѣзнымъ дорогамъ, навигаціонные тарифы которыхъ настолько высоки, что хлѣботорговцы вынуждены предпочитать отправку грузовъ водою отправкѣ по желѣзнымъ путямъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ полагалъ, что для привлеченія хлѣбныхъ грузовъ на желѣзный путь весьма важно своевременное введеніе навигаціоннаго тарифа въ дѣйствіе, а именно не позже 1-го апрѣля. Что касается размѣра тарифовъ для предстоящей навигаціи, то Комитетъ находилъ, что онъ опредѣляется тѣми ставками, которыя уже тогда были заключены и по которымъ перевозка хлѣбныхъ грузовъ отъ Саратова до Петербурга водою обойдется отъ 108 до 113 руб. на вагонъ, и просилъ Сѣздъ установить навигаціонный тарифъ приблизительно въ этомъ размѣрѣ. Получивъ отъ Г. Начальника Тамбово-Саратовской желѣзной дороги свѣдѣніе, что въ Сѣздѣ можетъ принимать участіе представитель здѣшней торговли, Комитетъ командировалъ Старшину своего А. А. Шмидта на Сѣздъ, въ Комиссіи котораго онъ и участвовалъ. Слѣдствіемъ ходатайства Комитета и поѣздки г. Шмидта было то, что навигаціонный тарифъ былъ установленъ въ размѣрѣ 124 руб. на вагонъ, на 9 рублей дешевле тарифа Грязе-Царицынской дороги. Въ Комиссіи Сѣзда были высказаны мнѣнія за назначеніе тарифа въ 114 руб. на вагонъ, но противъ такого размѣра возразилъ представитель Министерства, почему и явилась необходимость допустить увеличеніе тарифа въ 10 рублей на вагонъ. Общій результатъ здѣсь, все-таки, былъ достигнутъ весьма успѣшный; это былъ первый случай, когда интересы саратовскаго экспорта не были принесены въ жертву экспорту нижегородскому, такъ неблагоприятно всегда отражавшемуся до сихъ поръ на развитіи здѣшней торговли.

Вслѣдъ за этимъ Комитетъ входилъ съ ходатайствомъ къ Г. Министру Финансовъ, по телеграфу, о немедленномъ введеніи въ дѣйствіе новыхъ навигаціонныхъ тарифовъ въ виду особенно ранняго открытія навигаціи 1890 года, на что также получилъ удовлетвореніе: тарифы было разрѣшено ввести съ 28 марта.

Затѣмъ, въ томъ же году Комитетъ обращался въ Министерство Финансовъ о продленіи дѣйствія навигаціонныхъ тарифовъ до 15 октября, но Министерство отвѣтило, что Тарифный Комитетъ нашелъ удовлетвореніе его невозможнымъ.

Наконецъ, въ 1890 году Комитетъ обращался въ Министерство Финансовъ съ ходатайствомъ объ уменьшеніи зимняго желѣзно-дорожнаго тарифа на хлѣбъ въ зернѣ, муку и масляные выжимки до 132 руб. на вагонъ, т. е. чтобы онъ превышалъ тарифъ Нижегородско-Московской дороги на 18 руб. въ вагонѣ, или же не выше 21 руб. 56 коп., т. е. той разницы, которая была допущена

относительно нижегородскаго тарифа во время навигаціи. Въ отвѣтъ на это ходатайство Департаментъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ сообщилъ, что Г. Министръ Финансовъ нынѣ не можетъ удовлетворить означенное ходатайство впредь до слѣдующаго общаго пересмотра всѣхъ хлѣбныхъ тарифовъ, когда будутъ приняты во вниманіе и всѣ соображенія, изложенныя Саратовскимъ Биржевымъ Комитетомъ.

Въ цѣляхъ уменьшенія желѣзнодорожной провозной платы для мѣстныхъ товаровъ, Комитетъ, кромѣ тарифовъ на хлѣбъ, касался необходимости облегчить условія перевозки и другихъ продуктовъ. Такъ въ 1888 году, онъ обратилъ вниманіе на неуравнительность тарифа на масла, взимаемаго на Тамбово-Саратовской желѣзной дорогѣ за провозъ отъ Саратова до Москвы и Петербурга, сравнительно съ тарифомъ, дѣйствующимъ на Грязе-Царицынской желѣзной дорогѣ, и на необходимость разрѣшенія грузить масла не по 400, а по 600 пудовъ въ вагонъ. Поэтому поводу Комитетъ входилъ съ ходатайствомъ въ Управление Тамбово-Саратовской желѣзной дороги и обращался къ Съѣзду представителей II-й группы желѣзныхъ дорогъ. Ходатайство это имѣло нѣкоторый успѣхъ, а именно: тарифъ на провозъ семянъ маслъ до Москвы былъ пониженъ; относительно же пониженія тарифа на Петербургъ Комитетъ повторилъ свое ходатайство предъ Съѣздомъ II-й группы. Погрузка масла по 600 пудовъ въ вагонъ разрѣшена по ходатайству Комитета какъ для отправокъ въ Москву, такъ и въ Петербургъ.

Относительно нефтяныхъ продуктовъ, Комитетъ въ 1884 году представилъ гг. Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ, Государственныхъ Имуществъ и Финансовъ свои соображенія о необходимости, въ видахъ поддержанія отечественной керосинной промышленности, обложить пошлиной сырую нефть и нефтяные остатки, вывозимые въ сыромъ видѣ за-границу съ кавказскихъ нефтяныхъ источниковъ, о чемъ были возбуждены ходатайства и другими биржевыми учрежденіями.

Въ 1888 году Комитетъ предлагалъ на обсужденіе очереднаго Общаго Собранія вопросъ о предполагавшемся къ устройству нефтепровода отъ Баку до Батума. Собраніе, согласившись съ доводами Комитета, съ своей стороны нашло, что нефтепроводъ можетъ повліять весьма вредно на снабженіе волжскаго пароходства и фабричной промышленности внутри Россіи нефтяными остатками, почему и постановило ходатайствовать предъ г. Министромъ Финансовъ о недопущеніи устройства нефтепровода, что Комитетомъ и было исполнено. Нефтепроводъ, какъ извѣстно, не осуществился.

Въ 1890 году, въ устраненіе возможности несоотвѣтственнаго тарифнаго обложенія нефтяныхъ продуктовъ, Комитетъ сдѣлалъ заявленіе Общему Съѣзду представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ

по этому вопросу и указала нѣсколько важныхъ ошибокъ, допущенныхъ Коммиссией Съѣзда, собиравшей матеріалы о положеніи нефтеномышленности, въ ея докладѣ Съѣзду. Комитетъ обратилъ вниманіе Съѣзда на не удобства Саратовской пристани и преимущества предъ ней Царицынской, на упадокъ торговли нефтяными остатками и керосиномъ въ Саратовѣ, на невѣрность выводовъ доклада о разницѣ во фрахтахъ, на невѣрность заключенія Коммиссіи о томъ, что торговля сказанными продуктами здѣсь развивается и на ошибочность свѣдѣній о стоимости храненія нефтяныхъ продуктовъ въ саратовскихъ складахъ, и просилъ Съѣздъ объ установленіи тарифовъ, которые не давали бы особыхъ преимуществъ Грязе-Царицынской желѣзной дорогѣ предъ Тамбово-Саратовской.

Такія же заявленія о крайне неудовлетворительномъ положеніи Саратовской пристани, особенно въ сравненіи съ Царицынской, Комитетъ дѣлалъ и въ двухъ другихъ Коммиссіяхъ Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ: одной — изучавшей вопросъ о перевозкѣ соли и другой — по изслѣдованію междупристанскихъ условій движенія грузовъ по волжской и донской системамъ.

Въ 1891 году Комитетъ возбуждалъ ходатайство предъ Департаментомъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ объ урегулированіи тарифовъ на сахаръ, указавъ, что вслѣдствіе существующихъ тарифовъ, благоприятныхъ для Царицына, торговля сахаромъ въ Саратовѣ упала. На это отъ Департамента былъ полученъ отвѣтъ, что возбужденный Комитетомъ вопросъ будетъ принятъ во вниманіе въ недалекомъ будущемъ, при общей регулировкѣ всѣхъ сахарныхъ тарифовъ.

Въ томъ же году Комитетъ обращался къ г. Министру Финансовъ съ представленіемъ о необходимости отмѣнить объявленное 27 сентября запрещеніе вывозить за границу масляничный колѣбъ, въ виду того, что эта мѣра, по мнѣнію Комитета, не вызывалась необходимостью и должна была отразиться крайне неблагоприятно на мѣстномъ маслобойномъ производствѣ. Такая просьба Комитета была уважена и вывозъ колоба за-границу разрѣшенъ.

Наконецъ, въ январѣ 1892 года, Комитетъ вошелъ съ ходатайствомъ въ Желѣзнодорожный Департаментъ Министерства Финансовъ объ урегулированіи на Съѣздѣ представителей желѣзныхъ дорогъ тарифовъ на соль, вырабатываемую на астраханскихъ озерахъ и главнымъ изъ нихъ — Баскунчакскомъ, въ цѣляхъ противо-дѣйствія распространенію донецкой каменной соли на рынкахъ, издавна принадлежавшихъ соли, идущей съ Волги.

Кромѣ вышеприведенныхъ ходатайствъ и заявленій, сдѣланныхъ въ интересахъ торгово-промышленности, Комитетъ обращалъ вниманіе и на другія ея мѣстныя нужды.

Въ первый годъ открытія своихъ дѣйствій (1882) Комитетъ обратилъ вниманіе на вопросъ о необходимости постройки солевозной желѣзной дороги отъ Элтонскаго озера до слободы Покровской. Вопросъ этотъ возбужденъ былъ еще въ декабрѣ 1881 года, по почину Саратовскаго Городскаго Общества, къ которому присоединилось тогда же и мѣстное Губернское Земство, а равно общество Покровской слободы. Проведеніе этой дороги къ Покровской слободѣ, кромѣ измѣненія въ торговлѣ солью, могло имѣть значеніе вообще для торговли Саратова и сношеній его съ заволжскимъ краемъ. По случаю пріѣзда въ Саратовъ 1882 года Правительственной Коммиссіи, съ цѣлью изысканій наиболѣе удобнаго и выгоднаго направленія желѣзнодорожной линіи съ Элтона, при Городскомъ Управленіи была составлена особая Коммиссія при ближайшемъ и дѣятельномъ участіи въ ней Предсѣдателя Биржеваго Комитета П. И. Кокуева и другихъ членовъ Биржеваго Общества. Составленная этой Коммиссіей соображенія и въ частности доставленные П. И. Кокуевымъ свѣдѣнія и объясненія о соляномъ промыслѣ и торговлѣ на Баскунчакѣ и Элтонѣ и о преимущественномъ значеніи и выгодахъ разработки Элтонскаго озера, при соединеніи его желѣзною дорогою съ Саратовомъ, доказывали важныя преимущества направленія данной линіи предъ всѣми иными предполагаемыми направленіями.

Саратовская пристань, потерявшая, какъ извѣстно, въ послѣдніе годы свои прежнія удобства вслѣдствіе обмеленія Волги, была всегда предметомъ заботъ Биржеваго Комитета. Еще въ 1882 г. Комитетъ присоединился къ ходатайству Городскаго Управленія объ устройствѣ этой пристани. Въ 1883 г., по поводу проекта Тамбово-Саратовской желѣзной дороги устроить береговую вѣтвь съ пристанью на Волгѣ ниже Саратова, Комитетъ заявилъ свои возраженія противъ этого проекта гг. Министрамъ Путей Сообщенія и Финансовъ и ходатайствовалъ, въ интересахъ торговли и самой желѣзной дороги, объ устройствѣ береговой линіи въ самомъ городѣ, чрезъ продленіе существующей уже у Никольскаго взвоза желѣзнодорожной пристани вѣтвью по заплесу къ Тарханскому затону, мимо существующихъ на берегу Волги торговыхъ складовъ и лабазовъ; Управление Тамбово-Саратовской желѣзной дороги признавало основательность и вѣрность доводовъ о пользѣ продленія существующей вѣтви до Тарханскаго затона, но вмѣстѣ съ тѣмъ, отстаивало также и свое предположеніе о постройкѣ особой линіи, съ пристанью въ Улешахъ. Дѣло это получило исходъ въ 1884 году. Г. Министръ Путей Сообщенія нашелъ ходатайство Биржеваго Комитета не заслуживающимъ вниманія, потому что, по доставленнымъ ему свѣдѣніямъ

ходатайство это, будто бы, проведено было какъ въ Биржевомъ Обществѣ, такъ и въ Думѣ отдѣльными вліятельными по своему положенію лицами, для которыхъ однихъ, будто бы, только и выгодно устройство береговой вѣтви въ Саратовѣ. По этому поводу Комитетъ счелъ своей обязанностью представить чрезъ г. Начальника губерніи объясненія и указанія о полной неосновательности нареканий, взведенныхъ на Биржевое Общество и Городское Управленіе, и новыя соображенія о необходимости какъ для всего населенія города, такъ и для самой желѣзной дороги, устройства береговой вѣтви къ Тарханскому затону. Въ концѣ концовъ береговая линія была, какъ извѣстно, устроена по проекту Управленія жел. дороги.

Въ 1890 году Комитетомъ возбужденъ былъ вопросъ о необходимости устройства, во время мелководья, деревяннаго настила чрезъ пески къ стоянкѣ судовъ на коренной Волгѣ. Затѣмъ, въ томъ же году, Комитетъ, присоединившись къ ходатайству Городскаго Управленія о возобновленіи работъ по улучшеніи русла Волги подъ Саратовомъ, сдѣлалъ отъ себя представленіе гг. Министрамъ Путей Сообщенія и Финансовъ о необходимости принять въ продолженіи предстоящей навигаціи временныя мѣры къ углубленію Ильинскаго (Улешовскаго) переката и уничтоженію Ильинской каменной гряды, что не связано ни съ техническими трудностями, ни съ крупными финансовыми затратами, а между тѣмъ можетъ принести огромную пользу и мѣстной торговлѣ, и казенной желѣзной дорогѣ до окончанія главныхъ регуляціонныхъ волжскихъ работъ.

Комитетомъ принимались также мѣры къ доставленію удобствъ судоходству подъ Саратовомъ. Въ 1888 и 1889 годахъ онъ входилъ въ сношеніе съ мѣстнымъ начальствомъ водяныхъ путей сообщенія объ очисткѣ рѣки подъ городомъ отъ камней лотовъ, сбрасываемыхъ съ бѣльянъ и плотовъ; въ 1890 году просилъ содѣйствія того же начальства о наблюденіи за правильнымъ проходомъ судовъ къ пристани во время мелководья и объ измѣненіи перваго предположенія о разстановкѣ судовъ на зимовку, представившаго нѣкоторыя неудобства. Во всѣхъ этихъ случаяхъ Комитетъ встрѣтилъ со стороны судоходнаго начальства надлежащее содѣйствіе. Въ интересахъ судохозяевъ, въ 1883 г., Комитетъ обратилъ вниманіе на одинъ вопросъ общаго значенія: на неудобство изданныхъ Министерствомъ Путей Сообщенія правилъ о мѣрахъ предосторожности при употребленіи жидкаго топлива на судахъ, плавающихъ во внутреннихъ сообщеніяхъ. По поводу представленія о томъ Министерство Путей Сообщенія увѣдомило Комитетъ, что г. Министръ изволилъ сдѣлать разъясненіе этихъ правилъ, при которыхъ приняты во вниманіе сдѣланныя Комитетомъ замѣчанія.

По доставленію удобствъ товаро-отправителямъ въ пользованіи желѣзнымъ путемъ, Комитетъ въ 1889 и 1890 годахъ обращался къ Управленію желѣзной дороги съ просьбою устранить употреб-

леніе грузчиками-рабочими желѣзныхъ наручниковъ, съ зубцами, отчего портятся мѣшки и объ устраненіи затрудненій въ подачѣ вагоновъ и неправильныхъ приѣмовъ погрузки при отправкѣ яблокъ и арбузовъ. Эти просьбы Комитета Управленіемъ были предупредительно исполнены.

Также для удобствъ торговаго сословія Комитетъ въ 1889 г. возбуждалъ ходатайство объ измѣненіи времени отхода изъ Саратова почтово-пассажирскаго поѣзда, который до того отправлялся въ часъ дня, т. е. въ такое время, когда открыты банки и другія учрежденія, и которое приѣзжіе могли бы употреблять на свои дѣла. Ходатайство это было уважено и отходъ поѣзда переведенъ на 3 часа дня.

Получило также успѣхъ ходатайство Комитета объ открытіи почтово-телеграфнаго отдѣленія при Биржѣ. Отдѣленіе при ней дѣйствуетъ 26 мая 1891 года.

Въ 1891 году Комитетъ обсуждалъ вопросъ объ облегченіи тарифныхъ условій для москательныхъ и рыбныхъ товаровъ, возбужденный Правленіемъ Рязанско-Козловской желѣзной дороги, и нашелъ нужнымъ привлечь къ этому дѣлу участіе Управленія мѣстной желѣзнодорожной администраціи. Наконецъ, въ томъ же году Комитетъ вошелъ съ ходатайствомъ въ Общее Собраніе Акціонеровъ Волжско-Камскаго банка о необходимости измѣненія § 46 Устава Банка, по которому отчисляется 1% съ прибылей въ распоряженіе Рыбинскаго Биржеваго Комитета на нужды русской торговли и промышленности, которыя Рыбинскимъ Комитетомъ, однако, ни въ какомъ отношеніи за счетъ этихъ средствъ не удовлетворяются. Согласно съ мнѣніемъ и Нижегородскаго Биржеваго Комитета, Саратовскій Комитетъ ходатайствовалъ о распредѣленіи сказанныхъ средствъ между всѣми поволжскими биржевыми комитетами и о воспособленіи здѣшнему Комитету въ дѣлѣ устройства въ Саратовѣ технико-коммерческаго учебнаго заведенія, въ которомъ имѣется настоятельная нужда.

Въ числѣ вопросовъ о мѣстныхъ нуждахъ Комитету въ 1884 г. представилась необходимость разсмотрѣть одинъ, имѣвшій весьма важное значеніе, а именно объ охраненіи маслобойной промышленности и производства. Строительное Отдѣленіе Губернскаго Правленія нашло, что маслобойныя заведенія существуютъ въ чертѣ города незаконно и потребовало переноса ихъ на другія мѣста, внѣ черты городского населенія. Такое требованіе, по заявленію заводчиковъ, должно было неминуемо раззорить ихъ, такъ какъ перенесеніе ихъ заводовъ, съ находящимися при нихъ жилыми и другими зданіями, требуетъ громадныхъ суммъ; большинство заводовъ, построенныхъ лѣтъ 15—20 тому назадъ, находятся въ малонаселенной мѣстности, застроенной только въ послѣдствіи; постройка заводовъ производилась въ свое время безъ всякаго съ чьей-либо сто-

роны препятствія, а нѣкоторые изъ заводовъ были построены съ надлежащаго разрѣшенія. Биржевой Комитетъ нашелъ, что хотя по существующей въ законѣ группировкѣ фабричныхъ и промышленныхъ заведеній на особые разряды, по степени могущаго быть отъ нихъ вреда и опасности для населенія, маслособойныя заведенія отнесены къ 3 разряду заведеній, допускаемыхъ только въ окраинахъ, незаселенныхъ частяхъ городскихъ поселеній, но на самомъ дѣлѣ маслособойныя заводы ни въ пожарномъ, ни въ санитарномъ отношеніяхъ не могутъ считаться болѣе опасными или вредными, чѣмъ заведенія 1 и 2 разрядовъ, допускаемая къ устройству внутри городской черты, и могутъ безъ всякихъ опасеній быть оставлены на прежнихъ ихъ мѣстахъ существованія. Въ виду этого, и принявъ во вниманіе, что обязательный переносъ маслособойныхъ заводовъ въ крайнія части города, подъ угрозою закрытія ихъ въ противномъ случаѣ, должно совершенно раззорить заводчиковъ и въ корнѣ подорвать это, одно изъ самыхъ значительныхъ въ Саратовѣ, и даже въ Россіи, промышленное производство, дающее мѣстному населенію ежегодную выручку на нѣсколько милліоновъ рублей, не считая заработка до 1500 семействъ рабочихъ, и значительныхъ выгодъ вообще сельскому населенію, сбывающему болѣе 3.000.000 пудовъ ежегодно масляничныхъ сѣмянъ, почти исключительно на саратовскіе заводы, — Биржевой Комитетъ обратился съ представленіемъ къ Начальнику губерніи, прося его распоряженія объ оставленіи существующихъ въ Саратовѣ маслособойныхъ заводовъ на прежнихъ мѣстахъ ихъ, а также объ отнесеніи этихъ заводовъ, какъ не представляющихъ никакой опасности и вреда для населенія въ пожарномъ и санитарномъ отношеніяхъ, къ 2 разряду фабрично-промышленныхъ заведеній, устройство которыхъ допускается внутри городскихъ поселеній. Такое ходатайство Биржеваго Комитета было принято Губернскимъ Начальствомъ съ полнымъ вниманіемъ. Для осмотра маслособойныхъ заводовъ была образована особая коммиссія, которая раздѣлила ихъ на три категоріи, отнеся въ первую 24 заведенія, которыя по безопасности въ пожарномъ смыслѣ, могутъ быть безусловно оставлены на занимаемыхъ ими мѣстахъ; 11 заведеній второй категоріи, по заключенію коммиссіи, могутъ быть оставлены на занятыхъ ими мѣстахъ при условіи сломки нѣкоторыхъ, близъ выстроенныхъ отъ нихъ, деревянныхъ построекъ и устройства въ двухъ случаяхъ брантмауеровъ къ сторонѣ построекъ сосѣднихъ владѣльцевъ и, наконецъ, 9 заводовъ послѣдней категоріи, по заключенію коммиссіи, должны подлежать переносу на другія мѣста по ветхости построекъ и маломѣрности дворовыхъ участковъ, а также по близкому сосѣдству къ постройкамъ другихъ лицъ. Вообще же, по мнѣнію коммиссіи, существованіе въ городѣ маслособойныхъ заводовъ, при правильномъ ихъ устройствѣ, не можетъ быть признано вреднымъ и опаснымъ, какъ въ гигиеничес-

комъ и санитарномъ, такъ и въ пожарномъ отношеніяхъ. Въ томъ же смыслѣ высказало мнѣніе о безвредности этихъ заводовъ и мѣстное Врачебное Отдѣленіе Губернскаго Правленія. Г. Начальникъ губерніи представилъ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ объ отнесеніи маслобойныхъ заведеній къ разряду такихъ, которыя допускаются къ устройству въ городскихъ поселеніяхъ, а въ случаѣ несогласія на это, — о разрѣшеніи оставить на прежнихъ мѣстахъ заводы, отнесенные комиссіею къ 1 и 2 категоріямъ. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ въ сентябрѣ 1885 г. дало разъясненіе, что маслобойныя заведенія могутъ быть оставлены на своихъ мѣстахъ.

Доставленіе свѣдѣній и заключеній высшему правительству.

По разнымъ вопросамъ, въ томъ числѣ и по вопросамъ законодательнаго характера, отъ Биржеваго Комитета, за истекшее десятилѣтіе, требовались заключенія высшими правительственными учрежденіями, а именно:

Въ 1883 году, Министерство Финансовъ пожелало узнать мнѣніе Комитета: 1) о составленномъ по Высочайшему повелѣнію д. т. с. Туромъ проектѣ „Положенія о торговой записи“, предполагавшемъ имѣть при окружныхъ судахъ и мировыхъ сѣздахъ судей особыя книги для внесенія въ нихъ свѣдѣній о всѣхъ торговыхъ фирмахъ, торговыхъ домахъ и товариществахъ, условіяхъ ихъ договоровъ и лицахъ, имѣющихъ неограниченныя довѣренности на веденіе ихъ дѣлъ и 2) по проекту Министерства о дополнительномъ обложеніи 3% налогомъ нѣкоторыхъ торговыхъ предпріятій. По первому изъ этихъ проектовъ Комитетъ высказался, что не видитъ, чтобы онъ могъ принести существенную пользу; по второму же, Комитетъ подробнымъ критическимъ разборомъ проекта, доказывалъ нежелательность введенія новаго налога на торговлю въ томъ видѣ, какъ онъ предполагался проектомъ.

Въ 1884 году, по предложенію того-же Министерства, Комитетъ обсуждалъ вопросъ о воспрепятствованіи биржевымъ маклерамъ совершать торговля записи по сдѣлкамъ между лицами, не принадлежащими къ составу биржевыхъ обществъ и по проекту закона объ устройствѣ въ Россіи товарныхъ складовъ съ выдачею варрантовъ, по примѣру западно-европейскихъ государствъ. Относительно несовершенія маклерами упомянутыхъ сдѣлокъ, Комитетъ призналъ достаточнымъ простое запрещеніе совершенія ихъ, подъ личною отвѣтственностью маклеровъ, и ревизію книгъ разъ въ годъ, по истеченіи мѣсяца послѣ окончанія каждаго года, когда сдѣлки теряютъ значеніе коммерческой тайны; что касается товарныхъ складовъ съ выдачею варрантовъ, то Комитетъ нашелъ устройство ихъ желательнымъ и сдѣлалъ замѣчанія о необходимости

дополненія проекта нѣкоторыми правилами, для большей практичности при его осуществленіи. Затѣмъ, по приглашенію Министерства Путей Сообщенія, Комитетъ разсматривалъ проектъ росписанія числа рабочихъ и принадлежностей судоходства на судахъ и плотахъ, слѣдующихъ чрезъ пролеты Александровскаго моста, на Волгѣ, и нашелъ нужнымъ сдѣлать нѣкоторыя сокращенія въ количествахъ рабочихъ и снастей, предлагаемымъ проектомъ, и при этомъ высказался за необходимость имѣть при мостѣ особыхъ лоцмановъ для провода судовъ и плотовъ.

Въ 1885 году, Комитетомъ даны заключенія Министерству Финансовъ: 1) по проекту о введеніи въ Россіи системы метрическихъ мѣръ и вѣсовъ, что Комитетомъ признано желательнымъ и 2) по вопросу о совершеніи маклерами торговыхъ записей на товары съ отдаленными сроками сдачи ихъ, къ чему Комитетъ не видѣлъ никакихъ препятствій, находя, что установленіе для такихъ сдѣлокъ нотаріальнаго порядка было бы крупнымъ и серьезнымъ стѣсненіемъ для торгующаго на биржахъ купечества. По этому поводу, Министерство, въ мартѣ 1886 г. разъяснило, что биржевые маклера имѣютъ право совершать сказанныя сдѣлки.

Въ 1886 году, были разсмотрѣны высланные Министерствомъ Путей Сообщенія списки грузовъ, предположенныхъ поставить въ особыя условія отправки по желѣзнымъ дорогамъ. Комитетъ представилъ свои соображенія и заключеніе о необходимыхъ измѣненіяхъ въ классификаціи товаровъ, срокахъ храненія и ответственности желѣзныхъ дорогъ за порчу товаровъ, а также объ исключеніи нѣкоторыхъ грузовъ изъ числа признаваемыхъ легко-вѣсными и громоздкими и объ исключеніи нѣкоторыхъ товаровъ изъ числа не допускающихъ перевода провозной платы на получателя.

Въ 1887 году, Министерству Финансовъ, по поводу предположенія облагать иногороднихъ купцовъ 1-й гильдіи особымъ сборомъ въ пользу городовъ, въ которыхъ они торгуютъ, было высказано мнѣніе Комитета, что такое обложеніе нежелательно.

Въ 1888 году, Комитетъ входилъ въ обсужденіе возбужденнаго Министерствомъ Иностранныхъ по Департаменту Внутреннихъ Сношеній, вопроса о привлеченіи на здѣшніе рынки бирманскаго риса и пшена и высказался, что для саратовскаго района выгодно получать персидскіе рисъ и пшено изъ Астрахани, чѣмъ предлагаемые товары изъ портовъ Чернаго моря.

Въ 1889 г., Комитетъ исполнилъ приглашеніе Министерства Финансовъ дать заключеніе по вопросамъ, подвергающимся законодательной разработкѣ, а именно: 1) имъ было доставлено мотивированное мнѣніе о новомъ проектѣ «Устава о несостоятельности», составленномъ по Высочайшему повелѣнію, тайнымъ совѣтникомъ Туромъ; 2) высказаны замѣчанія по проекту новаго таможеннаго

тарифа, изложенному въ 16-ти обширныхъ печатныхъ запискахъ, составленныхъ профессорами С. Петербургскаго технологическаго института, и 3) посланъ отзывъ по вопросу о введеніи однообразныхъ вѣсовъ для опредѣленія натуры зерноваго хлѣба.

Въ 1890 году, въ Комитетѣ, по приглашенію того же Министерства, обсуждалось еще нѣсколько записокъ по проекту новаго таможеннаго тарифа, главная часть котораго была въ разсмотрѣніи Комитета въ предшествовавшемъ году. На этотъ разъ Комитетъ давалъ заключенія по проекту тарифа на хлопчато-бумажныя издѣлія и ткани, ленъ, пеньку и джутъ. Затѣмъ, по желанію г. Министра Финансовъ, при участіи чиновника особыхъ порученій Министерства—г. Козловскаго, Комитетъ обсуждалъ вопросъ о классификаціи и нормальныхъ образцахъ хлѣбовъ и высказалъ мнѣніе, что установленіе у насъ нормальной торговой классификаціи хлѣбовъ слѣдуетъ признать главнымъ средствомъ для упорядоченія нашей хлѣбной торговли; что для обезпеченія нашимъ хлѣбнымъ товарамъ надежнаго сбыта за-границу необходимо установить правительственный контроль въ портахъ, и наконецъ, чтобы прекратить нынѣ существующую въ Петербургѣ и Рыбинскѣ неправильную разцѣнку хлѣбовъ, необходимо обозначать въ биржевыхъ прейсъ-курантахъ названныхъ выше городовъ точныя цѣны для каждаго отдѣльнаго сорта хлѣба, показаннаго въ классификаціи.

Кромѣ доставленія высшимъ правительственнымъ учрежденіямъ своихъ заключеній по вопросамъ, Биржевой Комитетъ доставлялъ и разнаго рода свѣдѣнія: бюллетени о мѣстныхъ цѣнахъ на товары, а съ 1888 года, еженедѣльные сообщенія о цѣнахъ на хлѣба по телеграфу—для Министерства Финансовъ, для котораго въ 1889 году была исполнена при содѣйствіи биржевыхъ маклеровъ обширная работа—сводъ данныхъ о среднихъ цѣнахъ на хлѣба за 1884, 1885, 1886, 1887 и 1888 гг. Затѣмъ, Комитетомъ въ Министерства Финансовъ и Путей Сообщенія доставлялись ежегодные обзоры движенія торговли.

Доставленіе заключеній и свѣдѣній разнымъ учрежденіямъ и лицамъ.

Не касаясь тѣхъ нерѣдкихъ случаевъ, когда Биржевой Комитетъ удовлетворялъ обращенные къ нему запросы различныхъ учреждений о сообщеніи имъ заключеній и свѣдѣній (Земства, Интендантскія Управленія, Управленія казенной ж. д. и проч.), онъ коснется здѣсь только тѣхъ, которые имѣли наибольшую важность.

Въ 1884 году, по просьбѣ Нижегородскаго Биржеваго Комитета, ему были доставлены соображенія по проектамъ судоходныхъ депутацій и измѣненія правилъ плаванія судовъ по р. Волгѣ и ея притокамъ.

Въ 1886 г., вслѣдствіе запроса членовъ прибывшей въ Саратовъ правительственной комиссіи для изысканія направленія проектированной желѣзной дороги отъ г. Уральска до рѣки Волги, Биржевой Комитетъ, при участіи приглашенныхъ имъ свѣдущихъ лицъ, входилъ въ разработку и провѣрку собранныхъ свѣдѣній по запросамъ комиссіи: о количествѣ грузовъ, о мукомольномъ производствѣ и торговлѣ мукой въ Саратовѣ, о стоимости перевалки хлѣбныхъ грузовъ и погрузкѣ ихъ на суда и на желѣзную дорогу, о районахъ, снабжающихъ хлѣбами поволжскія пристани, о количествѣ и вмѣстимости амбаровъ и о цѣнахъ, существующихъ на каждой пристани за храненіе въ амбарахъ, за перевозку и нагрузку въ баржи, фрахтахъ до Рыбинска водой, а затѣмъ желѣзной дорогой до С. Петербурга, фрахтахъ водой до С. Петербурга и по желѣзнымъ дорогамъ. Эти же свѣдѣнія были сообщены и Городскому Управленію.

Въ 1888 году, по предложенію г. Губернатора, Комитетъ обсуждалъ вопросы объ устройствѣ элеваторовъ и объ учрежденіи въ Саратовѣ рѣчной полиціи, причемъ послѣднію призналъ весьма желательною, а относительно элеваторовъ высказался, что признаетъ устройство ихъ преждевременнымъ. Въ томъ же году, Городское Управленіе передавало на разсмотрѣніе Комитета вопросъ о возстановленіи сбора съ товаровъ, привозимыхъ на Саратовскую пристань, установленнаго Полож. 1839 года и затѣмъ въ 1873 г. добровольно прекращеннаго городомъ по соглашенію съ Правленіемъ Тамбово-Саратовской жел. дороги. Комитетъ нашелъ подобный сборъ нецѣлесообразнымъ и невозможнымъ, вслѣдствіе неустроеннаго состоянія Саратовской пристани и конкуренціи другихъ приволжскихъ городовъ, соединенныхъ желѣзно-дорожными путями съ главными торговыми центрами, а также въ виду упадка торговли, налагать на которую еще новые налоги было бы нераціонально. При этомъ было высказано мнѣніе, что установленіе упомянутаго сбора неминуемо повело бы къ уменьшенію количества привозимыхъ по Волгѣ въ Саратовъ товаровъ, а слѣдовательно и отразилось бы вредомъ на мѣстныхъ торговыхъ оборотахъ и состояніи городской кассы.

Въ 1891 году, по желанію V Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, Комитетъ высказалъ свое мнѣніе о мѣрахъ контроля надъ частными завозными складами для хлѣбовъ, находя, что мѣры эти не должны быть стѣснительными для товаротправителей, и что для контроля совершенно достаточно снабдить склады шнуровыми книгами, для записыванія въ нихъ поступающихъ въ склады и выпущенныхъ изъ нихъ грузовъ. Наконецъ, въ томъ же году, Комитетъ доставилъ г. Губернатору затребованныя имъ свѣдѣнія о мѣстныхъ хлѣбныхъ запасахъ и сообщилъ свое заключеніе о причинахъ повышенія цѣнъ на хлѣбъ и способахъ удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ народнаго продовольствія.

Нѣкоторыя практическія неудобства. Члены и средства Биржеваго Общества. Заключение.

Все сказанное выше показываетъ, что жизнь Биржеваго Общества и дѣятельность Биржеваго Комитета шли хотя и не быстрыми, но вѣрными шагами къ постепенному развитію и упроченію учрежденія. Насколько было въ силахъ Комитета, онъ заботился о лучшей постановкѣ дѣла, бдительно отстаивалъ интересы торгово-промышленности и былъ строгъ къ своимъ формальнымъ обязанностямъ. Это доказывается не только числомъ затронутыхъ имъ вопросовъ и успѣхомъ нѣкоторыхъ его ходатайствъ весьма важнаго характера, но и тѣмъ, что отношенія между имъ и Биржевымъ Обществомъ установились самыя хорошія: нельзя указать не одного случая, чтобы какое-либо предложеніе Комитета не было принято Обществомъ. Наконецъ, есть и такіе факты: въ 1889 году Комитетъ получилъ отъ Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ сообщеніе, которымъ Департаментъ увѣдомлялъ, что г. Министръ Финансовъ поручилъ ему передать Комитету благодарность г. Министра за аккуратное доставленіе торговыхъ свѣдѣній. Въ 1890 г. Департаментъ Торговли и Мануфактуръ прислалъ въ Биржевой Комитетъ сообщеніе слѣдующаго содержанія: „Усмотрѣвъ, между прочимъ, изъ отчета Саратовскаго Биржеваго Комитета за 1889 г., что лѣсопромышленники приволжскихъ мѣстностей не могли удовлетворить требованіямъ о доставкѣ товара на Донъ, въ виду того, что Волжско-Донская жел. дор. не могла предоставить въ распоряженіе торговцевъ необходимое количество вагоновъ для перевозки лѣсныхъ грузовъ изъ Царицына на Донъ. Департаментъ Торговли и Мануфактуръ счелъ необходимымъ обратить на это вниманіе Департамента Желѣзныхъ Дорогъ, который нынѣ увѣдомилъ, что въ истекшемъ 1889 году были нѣкоторыя затрудненія въ перевозкѣ лѣсныхъ грузовъ по Волго-Донской вѣтви Грязе-Царицынской желѣзной дороги, вслѣдствіе недостатка специальныхъ платформъ, приспособленныхъ къ перевозкѣ указанныхъ грузовъ, но что въ маѣ текущаго года Министерство Путей Соебщенія разрѣшило Грязе-Царицынской желѣзной дорогѣ пріобрѣсти 60 такихъ платформъ, каковыя въ настоящее время изготовляются и къ открытію навигаціи могутъ быть готовы; съ пріобрѣтеніемъ означенныхъ платформъ указанные затрудненія въ перевозкѣ лѣсныхъ грузовъ по Волго-Донской вѣтви Грязе-Царицынской желѣзной дороги будутъ устранены“.

Такое отношеніе Министерства Финансовъ къ работамъ и наблюденіямъ Комитета въ высшей степени лестно, а довѣріе, оказываемое Комитету Биржевымъ Обществомъ чрезвычайно дорого. Но нельзя не сказать, что Комитетъ встрѣчается въ своей практикѣ съ нѣкоторыми неудобствами, сильно препятствующими ему

исполнять свои обязанности такъ, какъ бы то было желательно. Одно изъ нихъ—это большое мѣсто въ дѣятельности Комитета—заключается въ томъ, что онъ не можетъ располагать для своихъ обзоровъ торговли и промышленности солидными и разносторонними данными: т. е. не вооруженъ торговой статистикой, безъ которой нельзя дать правильной и полной картины торгово-промышленнаго движенія. Организовать такую статистику на свои средства Комитетъ пока лишенъ возможности, а другихъ способовъ восполнить такой важный пробѣлъ не имѣется. Еще въ 1885 году Комитетъ возбуждалъ по этому поводу ходатайство предъ Министерствомъ Финансовъ, представивъ свои соображенія о пользѣ и необходимости учрежденія особаго центрального бюро торговой статистики, которое могло бы принять на себя собираніе и разработку торгово-промышленныхъ статистическихъ свѣдѣній: о состояніи торговыхъ рынковъ, положеніи и размѣрѣ разныхъ производствъ, состояніи и движеніи товарныхъ запасовъ, существующихъ и возможныхъ соотношеній между спросомъ и предложеніемъ и пр. При этомъ Биржевой Комитетъ находилъ, что полученіе торговцами и промышленниками такихъ свѣдѣній, собираемыхъ и разрабатываемыхъ, по предварительно установленной, возможно широкой и цѣлесообразной программѣ, дало бы имъ возможность правильно оріентироваться въ своихъ торговыхъ и промышленныхъ дѣлахъ и предпріятіяхъ и направлять ихъ согласно измѣняющимся условіямъ. Добытыя такимъ путемъ статистическія свѣдѣнія и данныя могли бы, по мнѣнію Комитета, хотя до нѣкоторой степени, правильно освѣтить настоящее положеніе торгово-промышленныхъ дѣлъ въ Россіи и указать на тѣ мѣры, которыя необходимо принять, чтобы устранить или ослабить многія существующія нынѣ неблагопріятныя условія и затрудненія для торговли и промышленности. Установленіе указаннаго статистическаго бюро, съ цѣлью изслѣдованія положенія и нуждъ отечественной торговли и промышленности, Биржевой Комитетъ находилъ особенно желательнымъ и полезнымъ при существующемъ нынѣ всеобщемъ застоѣ торговыхъ дѣлъ и крайне затруднительномъ положеніи многихъ торгово-промышленныхъ предпріятій въ Россіи, настоятельно нуждающихся въ особыхъ мѣропріятіяхъ. Ходатайство это пока не имѣло успѣха.

Другое важное неудобство заключается въ невозможности созывать Общее Собраніе Биржеваго Общества съ вѣрнымъ расчетомъ, что въ извѣстный срокъ оно состоится. Препятствіемъ тому служить дѣйствующее правило § 17 Устава Саратовской Биржи, по которому для дѣйствительности Собраній требуется участіе въ нихъ не менѣе $\frac{1}{3}$ всѣхъ членовъ Общества, а для рѣшенія вопросовъ или простое большинство или большинство $\frac{2}{3}$ наличныхъ членовъ; причемъ всѣ дѣла должны разрѣшаться посредствомъ закрытой баллотировки. Практическія затрудненія по исполненію

такихъ правилъ устава обнаружились вскорѣ послѣ открытія дѣйствій Биржеваго Общества, почему Общее Собраніе еще въ 1880 г. признало необходимымъ ходатайствовать объ измѣненіи § 17 устава въ томъ смыслѣ, чтобы указанный въ этомъ параграфѣ составъ общихъ собраній изъ членовъ не менѣе одной трети и способъ закрытой баллотировки были обязательны для общества при разрѣшеніи только наиболѣе важнѣйшихъ вопросовъ, какъ напр. объ устраненіи стѣ должностей, объ отчужденіи и приобрѣтеніи имущества и пр.; для рѣшенія же всѣхъ остальныхъ дѣлъ признавалось возможнымъ допустить открытый способъ подачи голосовъ съ тѣмъ, чтобы собранія считались дѣйствительными, при участіи въ нихъ не менѣе 25 членовъ Общества и чтобы вопросы, перечисленные въ § 17, разрѣшались большинствомъ не менѣе $\frac{2}{3}$ наличныхъ въ собраніи членовъ. Возбужденное въ этомъ смыслѣ ходатайство Общества въ то время не получило удовлетворенія. Между тѣмъ, затрудненія по исполненію на практикѣ § 17 въ послѣдующіе годы, съ увеличеніемъ общаго числа членовъ Биржеваго Общества, увеличивались все болѣе, такъ что, по невозможности собрать требуемую по уставу треть членовъ, Общія Собранія, годичныя и чрезвычайныя, весьма часто вовсе не составлялись и для рѣшенія нужныхъ текущихъ вопросовъ приходилось созывать гг. членовъ по нѣскольку разъ. Въ будущемъ же времени, если Общество будетъ продолжать возрастать въ своемъ составѣ, затрудненія по созыву общихъ собраній должны увеличиться еще болѣе. Вслѣдствіе этого, бывшее въ декабрѣ 1885 года годичное Собраніе постановило ходатайствовать вновь объ измѣненіи § 17 устава, съ изложеніемъ его въ слѣдующей редакціи: „въ собраніяхъ Биржеваго Общества дѣла рѣшаются большинствомъ наличныхъ членовъ, посредствомъ открытой или закрытой баллотировки, по усмотрѣнію Собранія, исключая лишь постановленій, имѣющихъ предметомъ обложеніе членовъ Общества новымъ сборомъ, расходование капиталовъ Общества, сверхъ смѣты, а равно измѣненіе установленныхъ для Биржи правилъ. Дѣла эти рѣшаются закрытой баллотировкой, большинствомъ по крайней мѣрѣ двухъ третей членовъ. Собранія считаются дѣйствительными, если въ нихъ участвовало не менѣе одной трети Биржеваго Общества. Въ случаѣ если Общее Собраніе не состоится по неприбытію одной трети Общества, то, не ближе, какъ черезъ двѣ недѣли, назначается второе Общее Собраніе, и тогда дѣла рѣшаются, сколько бы членовъ ни прибыло, о чемъ объясняется членамъ при созывѣ вторичнаго Собранія“. Примѣчаніе же къ этому параграфу оставлено безъ измѣненія. Ходатайство это опять не имѣло успѣха. Отъ Министерства Финансовъ въ 1886 году былъ полученъ отвѣтъ, что, въ силу Высочайше утвержденного 22 января 1885 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ Министерствѣ Финансовъ, съ цѣлью составленія одного общаго устава

Россійскихъ биржъ, предпринять пересмотръ дѣйствующихъ биржевыхъ уставовъ, причемъ принимаются во вниманіе всѣ возникшія до сего времени ходатайства объ измѣненіи этихъ уставовъ, почему Министерство признаетъ неудобнымъ входить нынѣ въ особое разсмотрѣніе вышеуказаннаго ходатайства Саратовскаго Биржеваго Комитета.

Настоящій очеркъ необходимо закончить сообщеніемъ свѣдѣній о числѣ членовъ Биржеваго Общества и постоянныхъ посѣтителей Биржи и средствахъ, какими оно располагало въ продолженіи десятилѣтняго своего существованія. Свѣдѣнія эти помѣщены въ приложенной здѣсь таблицѣ. Онѣ показываютъ, что кромѣ 1883 года, когда явилось уменьшеніе числа членовъ и посѣтителей, съ 1884 г. оно постоянно возрастало и въ 1891 году достигло цифры, превышающей первоначальную, за 1882 г., вдвое: 177 въ 1882 г. и 255 въ 1891 г. Такъ какъ число членовъ и посѣтителей, все-таки, всегда было сравнительно не велико, то и средства Общества не могли достигнуть большихъ размѣровъ. Тѣмъ не менѣе, какъ выше было указано, изъ нихъ явилась возможность употребить болѣе 6000 руб. на постройку биржеваго зданія.

Теперь, можно надѣяться, наступило время, когда Биржевое Общество вправѣ считать себя вполне организовавшимся, окрѣпшимъ и способнымъ развиваться и увеличиваться въ своемъ составѣ. Возможность сознанія общности интересовъ представителей торговли и промышленности, тѣ удобства, которыя получаются, благодаря существованію учрежденія, специально предназначеннаго служить охранѣ этихъ интересовъ, и то вниманіе, какое оказывается высшимъ правительствомъ биржевымъ учрежденіямъ, навѣрное будутъ вліять благотворнымъ образомъ на торговцевъ и промышленниковъ, которые до сихъ поръ устранились отъ вступленія въ Биржевое Общество и, въ концѣ концовъ, они, несомнѣнно, сдѣлаются постоянными его участниками, какъ то и должно быть для ихъ же собственной пользы.

Предсѣдатель Биржеваго Комитета *И. Е. Аносовъ.*

Старшины:

А. А. Шмидтъ.

А. Селивановъ.

А. Жегинъ.

227324

НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА

при
Саратовскомъ университетѣ

СПИСОКЪ

Гг. Членовъ Саратовскаго Биржеваго Общества, внесшихъ пожертвованія на постройку зданія для Саратовской Биржи.

	Сумма	
	РУБ.	К.
Агафоновъ Василій Яковлевичъ	200	—
Аносовъ Елисей Ивановичъ	100	—
Аносовъ Исаакъ Ивановичъ	100	—
Аносовъ Исай Ефимовичъ (въ 1-й разъ 2000 руб. и во 2-й 500 руб.)	2500	—
Бариновъ Василій Петровичъ	50	—
Бендеръ Иванъ Андреевичъ	100	—
Борель Эммануилъ Ивановичъ (въ 1-й разъ 300 руб. и во 2-й 100 руб.)	400	—
Борисовъ-Морозовъ Павелъ Прокофьевичъ	50	—
„Братья Рейнеке“, Торговый Домъ	500	—
„Братья Шмидтъ“, Торговый Домъ (въ 1-й разъ 1000 руб. и во 2-й 500 руб.)	1500	—
„Братья Духиновы“, Торговый Домъ	100	—
Быковъ Петръ Кирилловичъ	50	—
„Вогау и К ^о “, Торговый Домъ	150	—
Волжско-Камскій Коммерческій Банкъ	1000	—
Горинъ Ефимъ Яковлевичъ	200	—
Гудковъ Михаилъ Викуловичъ	200	—
„Дружина“, Пароходное Общество	250	—
Епифановъ Александръ Николаевичъ	100	—
Зейфертъ-братья	300	—
Зейфертъ Иванъ Андреевичъ	200	—
Зейфертъ Иванъ Ивановичъ	1000	—
„Иванъ Кузнецовъ и Сынъ“, Торговый Домъ	300	—
Камскіе Николай, Дмитрій и Петръ Павловичи	100	—
Корепанова наслѣдники	500	—
Каринъ Алексѣй Михайловичъ	100	—
Кернеръ Антонъ Карловичъ	50	—
Киселевъ Иванъ Архиповичъ	25	—
Коберъ Иванъ Андреевичъ	50	—
Кокуевъ Николай Павловичъ (въ 1-й разъ 1000 руб. и во 2-й 5000 руб.)	6000	—
Кононовы бр. Михаилъ и Александръ Ивановичи	1000	—
Крафтъ-братья	100	—

	Сумма	
	РУБ.	К.
Кудряшовъ Левъ Алексѣевичъ	100	—
Лежневъ Владиміръ Михайловичъ	100	—
Лубошниковъ Сергѣй Филипповичъ	200	—
Макаровъ Александръ Семеновичъ	200	—
Макаровъ Григорій Сергѣевичъ	50	—
Масленниковъ Михаилъ Акимовичъ	500	—
„Матвѣя Шерстобитова Сыновья“, Торговый Домъ	300	—
Мельниковъ Михаилъ Семеновичъ	300	—
Михайловъ Степанъ Степановичъ	100	—
Наслѣдники Аносова Федора Ефимовича	200	—
Наслѣдники Бродскаго	200	—
Наслѣдники Рейнеке А. Е.	100	—
Новиковъ Афанасій Афанасьевичъ	75	—
Россійскій Торговый и Коммиссіонный Банкъ	100	—
Россійское Страховое отъ огня Общество, учрежд. въ 1827 г.	300	—
Рѣпинъ Михаилъ Никифоровичъ	100	—
Рѣшетниковъ Егоръ Тимофеевичъ	100	—
„Самолетъ“, Пароходное Общество	100	—
Самсоновъ Константинъ Андреевичъ	100	—
Селивановъ Александръ Ивановичъ	500	—
Скворцовъ Александръ Васильевичъ	100	—
Скворцовъ Николай Васильевичъ	200	—
Смирновъ Иванъ Васильевичъ	100	—
Степашкинъ Семенъ Ивановичъ	100	—
Стройковъ Арсеній Яковлевичъ	100	—
Тарасовъ Алексѣй Николаевичъ	25	—
Ткаченко Викторъ Николаевичъ	100	—
Усачевъ Сидоръ Евдокимовичъ	100	—
Францъ Рабенецъ, Товарищество	300	—
Чирихина Анна Васильевна	75	—
Шурлыкинъ Николай Андреевичъ	100	—
Юренковъ Иванъ Евсѣевичъ	100	—
„Яковлева съ сыновьями“, Торговый Домъ	25	—

С В Ѣ Д Ъ Н І Е

о числѣ членовъ, постоянныхъ и временныхъ посѣтителей Биржи и
положеніе денежныхъ средствъ Биржеваго Общества за 1882 — 1891 г.

ГОДА.	Число членовъ и постоян посѣтит.		Б о л ь ш е.		М е н ь ш е.		Число временныхъ посѣтит.		Б о л ь ш е.		М е н ь ш е.		Ожидалось до- ходовъ по смѣ- тѣ.		Дѣйствительно получено.		Б о л ь ш е.		М е н ь ш е.		Назначалось къ расходу по смѣтѣ		Дѣйствительно израсходовано.		Остатокъ.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1882	117	—	—	—	—	—	—	1528	32	1641	—	—	—	12	—	—	—	1267	—	—	—	1274	—	367	6	
1883	116	—	1	—	—	—	—	1454	60	1716	44	—	—	251	84	—	—	1558	50	—	—	1395	81	687	69	
1884	147	31	—	6	—	—	—	1395	—	1754	28	—	—	359	28	—	—	1329	—	—	—	1397	12	1044	85	
1885	150	3	—	12	6	—	—	1689	11	2036	78	—	—	347	67	—	—	1545	—	—	—	1660	55	1421	8	
1886	152	2	—	13	1	—	—	1705	—	1659	62	—	—	—	—	45	38	1656	—	—	—	1571	—	1509	70	
1887	161	9	—	20	7	—	—	1749	—	1873	85	—	—	124	85	—	—	1623	—	—	—	1545	40	1838	15	
1888	188	27	—	24	4	—	—	1855	—	2229	53	—	—	374	53	—	—	1633	—	—	—	1664	25	2403	43	
1889	206	18	—	20	—	4	—	2180	—	16280	65	—	—	14100	65	—	—	1673	—	—	—	15505	22	3179	6	
1890	217	11	—	32	12	—	—	2345	—	16558	26	—	—	14213	26	—	—	1913	—	—	—	19630	38	106	94	
1891	255	38	—	21	—	11	—	2481	—	2985	63	—	—	501	63	—	—	2481	—	—	—	2794	23	298	34	



