521803

521803

ОТЧЕТЪ

САРАТОВСКАГО

БИРЖЕВОГО КОМИТЕТА

за 1903—1904 годъ.

НАУЧНАЯ
БИБЛІОТЕКА
при
Саратовскомъ университетѣ

САРАТОВЪ.
Паровая типо-литографія Г. Х. Шельгорнъ и К°.
1905.

Печатано съ разрѣшенія Начальства.

НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА
САРАТОВСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА
521803

ОТЧЕТЪ

Саратовскаго Биржевого Комитета

за 1903—1904 годъ.

Докладъ Комитета, читанный въ Общемъ Собраніи членовъ въ декабрѣ 1904 г.

Саратовское Биржевое Общество вступаетъ въ 23 годъ своего существованія. Отчетный годъ въ жизни Общества не былъ особенно знаменательнымъ по сравненію съ 1902—03 г., когда было не мало удѣлено времени на обсужденіе вопросовъ о реформахъ биржевыхъ организацій.

Биржевая жизнь текла обычнымъ русломъ, если не считать разсмотрѣнія заключенія бывшаго совѣщанія въ ноябрѣ 1903 года въ Петербургѣ представителей россійскихъ биржевыхъ Комитетовъ. Это заключеніе разсматривалось въ Комитетѣ, который нашелъ необходимымъ формулировать ихъ въ особомъ докладѣ, каковой былъ представленъ на разсмотрѣніе очереднаго Общаго Собранія Биржевого Общества въ декабрѣ 1903 г.

Въ отчетномъ году Биржевое Общество имѣло въ своемъ составѣ до 200 членовъ, изъ которыхъ 82 платили взносъ по 1-й гильдіи (25 р., согласно постановленію Общаго Собранія отъ 17 декабря 1900 г.) и 118 по 2-й (15 р. въ годъ). Кромѣ того имѣли билеты на право посѣщенія Биржи 43 лица, которыя платили 12, 15 и 25 руб. въ годъ и еще было выдано 55 билетовъ на временное посѣщеніе Биржи съ уплатой по 5 р. за треть года.

Личный составъ Комитета былъ слѣдующій: Предсѣдателемъ Комитета состоялъ Н. И. Селивановъ, а старшинами П. М. Рѣпинъ (онъ же согласно § 23 Устава Саратовской Биржи является заступающимъ мѣсто Предсѣдателя), Э. Э. Борель, А. И. Шумилинъ, С. И. Аносовъ, Т. В. Горинъ и А. М. Оленевъ.

Биржевой Комитетъ, являясь представительнымъ органомъ цѣлаго промышленнаго района, стремился къ охраненію интересовъ торговли и промышленности мѣстнаго края, а потому возбуждалъ соотвѣтствующіе вопросы и ходатайства первостепенной важности, полагая, что торговля и промышленность въ ихъ цѣломъ являются главными факторами экономической жизни края, развитіе которой находится въ прямой зависимости отъ процвѣтанія первыхъ.

Комитетомъ за отчетный годъ дѣлались разныя сообщенія правительственнымъ учрежденіямъ по всѣмъ вопросамъ, которые имѣли отношеніе къ мѣстной торговлѣ и промышленности и кромѣ того Комитетъ выдавалъ членамъ Общества удостовѣренія о цѣнахъ на различные продукты производства и товары, оповѣщалъ посѣтителей Биржи о всѣхъ правительственныхъ сообщеніяхъ, освѣдомлялъ о торговыхъ цѣнахъ и сдѣлкахъ путемъ печатныхъ бюллетеней, стремился эти свѣдѣнія распространить возможно шире, наблюдалъ за дѣятельностью биржевыхъ маклеровъ, принималъ участіе въ разборѣ споровъ и недоразумѣній между членами Общества и по мѣрѣ возможности старался привести къ соглашенію спорящихъ; также Комитетъ наблюдалъ за совершеніемъ торговыхъ сдѣлокъ, чтобы участники въ нихъ имѣли установленныя закономъ права и чтобы на Биржѣ не практиковалось незаконнаго маклерства. Нужды мѣстнаго торговаго сословія являлись главной заботой Комитета и онъ стремился ихъ выдвинуть на первый планъ, возбуждая соотвѣтствующія ходатайства въ высшихъ правительственныхъ сферахъ, имѣя сношенія также съ разными ближайшими мѣстными учрежденіями и властями, могущими въ той или иной формѣ оказать какое либо содѣйствіе къ развитію мѣстной торговли и промышленности.

О Судоходномъ Съѣздѣ.

Приступая къ послѣдовательному описанію дѣятельности Комитета, слѣдуетъ прежде всего отмѣтить, что 8 декабря отчетнаго года въ Нижнемъ-Новгородѣ происходилъ Судоходный Съѣздъ, а также въ январѣ мѣсяцѣ былъ съѣздъ русскихъ дѣятелей по воднымъ путямъ въ Петербургѣ. На томъ и другомъ съѣздѣ отъ Комитета въ качествѣ его представителя присутствовалъ П. М. Рѣпинъ.

Общія Собранія членовъ Общества.

Затѣмъ 28 декабря 1903 г. 4 и 18 января 1904 г. происходили засѣданія Общаго Собранія членовъ Биржевого Общества.

Въ день 28 декабря, когда было назначено 1 засѣданіе Общаго Собранія членовъ, количество послѣднихъ къ $9^1/_2$ час. вечера было настолько не велико, что, открывая Собраніе, Предсѣдатель Биржевого Комитета Н. И. Селивановъ сдѣлалъ заявленіе, что въ настоящемъ

засѣданіи Биржевому Обществу предстоитъ разсмотрѣть очень серьезные вопросы и, между прочимъ, высказаться по постановленіямъ съѣзда представителей Биржевыхъ Комитетовъ въ Петербургѣ. Было бы желательно, чтобы эти постановленія были разобраны всесторонне и въ возможно большемъ составѣ членовъ Биржевого Общества; между тѣмъ сегодня на Собраніе явилась одна треть дѣйствительныхъ членовъ Общества, достаточная по уставу для разрѣшенія текущихъ дѣлъ. Поэтому г. Предсѣдатель спрашиваетъ,—находитъ ли Собраніе возможнымъ теперь же заняться разсмотрѣніемъ постановленій съѣзда, или же отложить это до болѣе полнаго состава.

Большинство высказалось за послѣднее предложеніе, при чемъ П. Г. Бестужевъ просилъ перенести продолженіе Собранія на январь мѣсяцъ, когда члены Биржевого Общества будутъ свободны послѣ праздниковъ. Предложеніе г. Бестужева принято Собраніемъ.

Затѣмъ было прочитано отношеніе Торговаго Отдѣла Министерства Финансовъ, въ которомъ просятъ Биржевой Комитетъ доложить Биржевому Обществу постановленія съѣзда представителей Биржевыхъ Комитетовъ и въ мѣсячный срокъ, со дня полученія бумагъ,—представить въ Министерство заключенія Общества съ изложеніемъ мотивовъ и соображеній, по которымъ оно не находитъ возможнымъ принять тѣ или иныя постановленія съѣзда. Г. Селивановъ добавилъ къ этому, что бумага получена Биржевымъ Комитетомъ 17 декабря, слѣдовательно заключенія Биржевого Общества должны быть представлены къ 18 января. Г. Бестужевъ предложилъ отпечатать постановленія съѣзда и разослать членамъ, чтобы они могли ознакомиться съ ними, такъ какъ не подготовленнымъ въ Собраніи трудно оріентироваться только на основаніи краткаго доклада. Г. Селивановъ отвѣтилъ, что Комитетъ не располагаетъ средствами на отпечатаніе, такъ какъ канцелярскія суммы, назначенныя по смѣтѣ всѣ исчерпаны. „Но, добавилъ онъ, члены Биржевого Общества могутъ ознакомиться съ этими постановленіями здѣсь въ Комитетѣ въ биржевые дни и часы. Министерство выслало три экземпляра постановленій съѣзда и члены Биржевого Общества могутъ пользоваться ими для ознакомленія".

Послѣ этого Собраніе было объявлено прерваннымъ до 4 января 1904 г., въ каковой и назначено его продолженіе.

Въ воскресенье 4 января состоялось продолженіе Общаго Собранія членовъ Биржевого Общества. Открывая засѣданіе, Предсѣдатель Комитета замѣтилъ, что собравшихся членовъ, въ количествѣ 59 вполнѣ

достаточно, чтобы удовлетворить требованіе устава Биржи для законности Общаго Собранія, а потому онъ объявляетъ таковое открытымъ.

Предметомъ занятій Собранія было разсмотрѣніе постановленій бывшаго совѣщанія представителей Комитетовъ въ Петербургѣ въ ноябрѣ 1903 г. въ связи съ заключеніями на всѣ §§ постановленій Саратовскаго Биржевого Комитета. Въ числѣ присутствующихъ находился секретарь Петербургской Калашниковской Биржи, который на предложеніе Предсѣдателя Собранія высказаться о бывшемъ совѣщаніи, отмѣтилъ къ чему были направлены всѣ работы совѣщанія. При этомъ онъ указалъ, что съ введеніемъ промысловаго налога купеческое сословіе въ количественномъ отношеніи замѣтно уменьшилось. Мы имѣемъ городское и земское самоуправленіе, но биржевое самоуправленіе, какъ таковое проявляло мало свою дѣятельность и всѣ Биржевыя Общества были заняты хлопотами о своихъ нуждахъ передъ Правительствомъ.

Совѣщаніе во всѣхъ своихъ постановленіяхъ стремилось къ расширенію самоуправленія биржевыхъ организацій до возможности имѣть во всѣхъ учрежденіяхъ своихъ представителей по примѣру городскихъ и земскихъ самоуправленій.

Затѣмъ былъ доложенъ А. Ф. Волковымъ сводъ постановленій Совѣщанія и параллельно давались заключенія Биржевого Комитета на всѣ §§ постановленій Совѣщанія.

Собраніе единогласно присоединилось къ мнѣнію Комитета, выраженному въ его заключеніяхъ на постановленія Совѣщанія. Обмѣнъ мнѣній вызвалъ вопросъ объ организаціи Управленія дѣлами Биржевого Общества Комитетъ высказался за цѣлесообразность управленія черезъ особо избранныхъ гласныхъ въ количествѣ 75, на что послѣдовало замѣчаніе со стороны П. Г. Бестужева, который указалъ, что при такой ограниченной цифрѣ (75) могутъ попасть въ преобладающемъ числѣ представители одной отрасли промышленности. Н. И. Селивановъ ссылается на примѣръ О-ва Взаимнаго Кредита, гдѣ система управленія черезъ гласныхъ принесла блестящіе результаты и вмѣстѣ съ тѣмъ въ числѣ 63 уполномоченныхъ есть представители всѣхъ отраслей торговли. Такъ угодно принять заключеніе Саратовскаго Биржевого Комитета спрашиваетъ Предсѣдательствующій?

„Угодно“—единогласно отвѣчаетъ Собраніе.

Затѣмъ по вопросу о сліяніи Биржевого Общества съ купеческимъ, каковое признано Совѣщаніемъ вполнѣ раціональнымъ, Саратовскій

Комитетъ также высказался утвердительно. Что же касается капиталовъ и имуществъ, коими располагаютъ въ настоящее время купеческіе общества, то таковые должны бы перейти въ вѣдѣніе Биржевыхъ Обществъ съ непремѣннымъ сохраненіемъ всѣхъ обязательствъ, выраженныхъ жертвователями этихъ капиталовъ. Саратовскій Биржевой Комитетъ призналъ вполнѣ раціональнымъ проектъ сліянія и полагаетъ, что тамъ, гдѣ капиталы принадлежатъ двумъ обществамъ (какъ напр. въ Саратовѣ) они должны быть раздѣлены между обществами по равнымъ частямъ, какъ равноправными владѣльцами, и обязательство учредителей общественныхъ капиталовъ должны быть приняты Биржевыми Обществами.

П. Г. Бестужевъ не возражая противъ заключенія Комитета, выражаетъ сомнѣніе въ томъ, передастъ ли, напримѣръ, Саратовское купеческое общество Биржевому Обществу свои капиталы? Вопросъ объ имуществѣ можетъ затормозить сліяніе. Н. И. Селивановъ выражаетъ увѣренность, что препятствій не будетъ. По уставу Биржи всѣ лица, выбирающія промысловыя свидѣтельства, состоятъ членами Биржевого Общества. Значитъ разница въ мѣстѣ засѣданія. Тѣ лица, которыя теперь ходятъ въ купеческую управу, перейдутъ въ зданіе Биржи. При сліяніи несомнѣнно капиталы Биржевыхъ Обществъ значительно увеличатся. Возрастетъ и поддержка нуждъ торговли и промышленности, а вмѣстѣ съ тѣмъ въ широкихъ размѣрахъ разовьется и благотворительность. Если Биржевое Общество въ интересахъ общегосударственныхъ не задумалось собрать и истратить 15 тыс. руб. (на работы на Волгѣ у Саратова), то можно ли сомнѣваться, что оно не покроетъ нужды, связанныя съ интересами торговли.

Г. Волковъ добавилъ къ этому, что, какъ ему извѣстно, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ имѣетъ въ виду капиталы купеческихъ обществъ передать городу. Такъ гораздо лучше Биржевымъ Обществамъ постараться заранѣе, чтобы средства эти пошли въ купеческую среду, а не въ учрежденіе общесословное, каковымъ является городъ.

Н. И. Селивановъ замѣчаетъ, что вопросъ объ упраздненіи купеческаго и мѣщанскаго сословій предрѣшенъ. Капиталы купеческаго общества создали наши дѣды изъ доходовъ торговли и промышленности, поэтому мы исполнимъ лишь волю предковъ, если капиталы эти пойдутъ на благотворительность, какъ устройство профессіональныхъ школъ и развитіе торговли и промышленности.

Собраніе утвердило заключеніе Комитета.

По окончаніи разсмотрѣнія всѣхъ 37 §§ постановленій Совѣщанія и заключеній по нимъ Биржевого Комитета, каковыя въ окончательной редакціи при семъ прилагаются. Былъ заслушанъ докладъ старшины П. М. Рѣпина о его пребываніи на судоходномъ съѣздѣ въ Н.-Новгородѣ въ декабрѣ 1903 г.

Докладъ Собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію и, по предложенію члена Общества А. И. Дашковскаго, г. Рѣпину выражена благодарность Собранія за его участіе на судоходномъ съѣздѣ.

Затѣмъ были заслушаны Собраніемъ отвѣтныя телеграммы на поздравленіе съ новымъ годомъ Его Высокопревосходительства С. Ю. Витте, Его Превосходительства Тимирязева и Его Превосходительства В. И. Ковалевскаго. Содержаніе всѣхъ телеграммъ принято Собраніемъ къ свѣдѣнію. За позднимъ временемъ Собраніе было прервано до 18 января с. г. въ каковой день было назначено продолженіе годового Общаго Собранія и прошло оно при наличномъ количествѣ 56 членовъ.

Передъ началомъ Собранія членъ Общества Д. Е. Карноуховъ заявилъ, что онъ предлагаетъ созвать экстренное Собраніе членовъ Биржевого Общества для разсмотрѣнія заявленія г. Полякъ. Въ настоящемъ Собраніи оно разсматриваться не можетъ, ибо было подано за полчаса до перваго Собранія 4 января и не внесено въ повѣстки.

Предсѣдатель Собранія Н. И. Селивановъ отвѣтилъ, что возбуждаемый г. Карноуховымъ вопросъ не можетъ разсматриваться въ настоящемъ Собраніи, а потому онъ вынужденъ предложеніе г. Карноухова отклонить.

„Но вѣдь я прошу не разсматривать вопросъ, а только доложить имѣющуюся у васъ бумагу Собранію: не пожелаетъ ли оно разсмотрѣть заявленіе въ экстренномъ Собраніи“—продолжалъ настаивать г. Карноуховъ.

— „И этого сдѣлать нельзя, потому что для созыва экстренныхъ Собраній установленъ извѣстный порядокъ“.

—„На человѣка наложена тяжелая кара: онъ лишенъ права посѣщать Биржу, что для него, человѣка коммерческаго, имѣетъ громадное значеніе. Онъ желаетъ аппеллировать къ Общему Собранію Биржевого Общества, можетъ быть оно войдетъ въ его положеніе и облегчитъ кару, наложенную на него Биржевымъ Комитетомъ“.

—„Порядокъ обжалованія постановленій Биржевого Комитета опять таки точно указанъ въ уставѣ: г. Полякъ не желалъ воспользоваться этимъ порядкомъ и заявленія о пересмотрѣ не подавалъ".

Д. Е. Карноуховъ. Но я васъ прошу разсматривать заявленіе не въ настоящемъ Собраніи.

Н. И. Селивановъ. Садитесь.... Я не допущу дальнѣйшихъ прѣній.

Д. Е. Карноуховъ. Этотъ вопросъ касается неосновательнаго запрещенія входа одному изъ членовъ Биржи, и я считаю умѣстнымъ и законнымъ просить поставить его на обсужденіе будущаго Собранія.

Н. И. Селивановъ. Сядьте! Если вы еще разъ позволите себѣ говорить, я лишу васъ права голоса.

Д. Е. Карноуховъ. Я прошу занести мое заявленіе въ протоколъ.

Н. И. Селивановъ. Хорошо.

Д. Е. Карноуховъ. Что же вы запишите въ протоколъ?

Н. И. Селивановъ. Что вы просили поставить на обсужденіе заявленіе г. Полякъ, и я въ этомъ отказалъ.

Послѣ этого былъ заслушанъ докладъ Комитета о его дѣятельности за истекшій годъ и принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію. Затѣмъ Собранію былъ доложенъ финансовый отчетъ о состояніи и движеніи денежныхъ суммъ Общества и смѣта по приходу и расходу на 1903—904 биржевой годъ; какъ отчетъ такъ равно и смѣта утверждены Собраніемъ въ цифрахъ, опредѣленныхъ Комитетомъ, при чемъ закрытая баллотировка отложена до конца засѣданія.

П. Г. Бестужевъ возбудилъ вопросъ о новой пристройкѣ къ зданію Биржи. Г. Селивановъ отвѣтилъ, что отчетъ по этой постройкѣ еще не составленъ, а г. Рѣпинъ прибавилъ, что и обустройство еще не вполнѣ закончено.

Г. Бестужевъ предложилъ теперь же избрать Ревизіонную Коммиссію по произведенной постройкѣ.

Г. Предсѣдатель отвѣтилъ, что обыкновенно Ревизіонная Коммиссія не избиралась при утвержденіи отчета, но въ данномъ случаѣ расходъ на постройку превышаетъ 17000 р. и было бы вполнѣ справедливымъ избрать коммиссію для ревизіи отчета по постройкѣ.

Предложеніе принято и по запискамъ въ члены Ревизіонной Коммиссіи избраны гг. Бестужевъ, Карноуховъ и Красулинъ.

Затѣмъ Собраніе заслушало два доклада Комитета: объ избраніи членовъ арбитражной коммиссіи и членовъ въ первое и второе Податныя Присутствія по дополнительному промысловому налогу. Собраніе приняло доклады къ свѣдѣнію и приступило къ выборамъ путемъ

закрытой баллотировки, результаты который оказались слѣдующіе: въ арбитражную Коммиссію избраны П. М. Рѣпинъ большинствомъ 53 противъ 3, А. И. Шумилинъ большинствомъ 51 противъ 5, Ф. П. Шмидтъ большинствомъ 55 противъ 1, П. И. Борисовъ-Морозовъ большинствомъ 48 противъ 8, И. Н. Худобинъ большинствомъ 45 противъ 11, Т. В. Горинъ большинствомъ 46 противъ 10, В. В. Богословскій большинствомъ 50 противъ 6, А. К. Рейнеке большинствомъ 53 противъ 3, И. Э. Борель большинствомъ 52 противъ 4, Д. Я. Хохловъ большинствомъ 40 противъ 16, М. Н. Ивановъ большинствомъ 47 противъ 9 и А. А. Судонкинъ большинствомъ 45 противъ 11.

Въ Присутствіе по дополнительному промысловому налогу избраны: И. С. Котовъ большинствомъ 49 противъ 7, В. П. Чистяковъ большинствомъ 45 противъ 11; кандидатами къ нимъ избраны: Д. М. Ковалевъ и И. В. Смирновъ.

Закрытая баллотировка по утвержденію финансоваго отчета за 1902—3 г. прошла при 50 противъ 6, а утвержденіе смѣты на 1903—4 биржевой годъ при 53 противъ 3.

Затѣмъ Собраніе было объявлено закрытымъ.

Сводъ постановленій Совѣщанія представителей Биржевыхъ Комитетовъ.

Выше было указано, что въ общемъ Собраніи членовъ Биржевого Общества былъ разсмотрѣнъ сводъ постановленій Совѣщанія представителей Биржевыхъ Комитетовъ въ Петербургѣ въ ноябрѣ 1903 года, редакцію какового мы и приводимъ полностью.

1. Признавая, что въ силу исторически сложившихся условій русской дѣйствительности, наши Биржевые Комитеты являются не только органами, завѣдующими биржами, какъ мѣстами биржевого торга, но и совѣщательными учрежденіями торговли и промышленности, и что на западѣ, гдѣ совѣщательныя и представительныя учрежденія торговли и промышленности и биржевыя организаціи суть учрежденія разныя, между ними, тѣмъ не менѣе, существуетъ тѣсная и все усиливающаяся связь,—Совѣщаніе единогласно признало желательнымъ, чтобы наши биржевыя организаціи и впредь являлись не только учрежденіями, завѣдующими мѣстами биржевого торга и регулирующими мѣстную биржевую торговлю, но и органами совѣщательными и представляющими торговлю и промышленность по образцу западно-европейскихъ торговыхъ палатъ. Для болѣе полнаго осуществленія такой именно организаціи нашихъ биржевыхъ учрежденій Совѣщаніе признаетъ необходимымъ соотвѣтственную реформу биржевого устройства. Наши биржи въ большинствѣ случаевъ имѣютъ составъ случайный изъ добровольныхъ участниковъ. Для того же, чтобы бир-

жевыя учрежденія дѣйствительно могли быть выразителями торгово-промышленныхъ интересовъ даннаго района, Совѣщаніе полагало необходимымъ такъ реформировать биржевое устройство, чтобы въ составъ Биржевыхъ Обществъ обязательно входили представители всѣхъ главнѣйшихъ мѣстныхъ отраслей торговли и промышленности, какъ отдѣльные купцы и промышленники, такъ и юридическія лица, уплачивающія промысловый налогъ не ниже заранѣе установленнаго разряда.

2. Для обезпеченія всѣхъ тѣхъ потребностей, которыя связаны съ дѣятельностью биржевыхъ организацій, какъ учрежденій совѣщательныхъ и представительныхъ по части торговли и промышленности, Совѣщаніе находило необходимымъ установить въ пользу ихъ сборъ съ лицъ, коими выбираются промысловыя свидѣтельства на торговыя и промышленныя предпріятія въ данномъ районѣ, при чемъ представители 17-ти Биржевыхъ Комитетовъ (Калашниковской, Московской хлѣбной, Одесской, Николаевской, Царицынской, Ревельской, Либавской, Нижегородской, Бакинской, Симбирской, Борисоглѣбской хлѣбной, Варшавской, Казанской, Лодзинской, Рыбинской, Харьковской и Виндавской биржъ) высказались за обязательное привлеченіе къ уплатѣ сего сбора, пропорціонально итогу взимаемаго по свидѣтельствамъ промысловаго налога, всѣхъ торговцевъ, выбирающихъ свидѣтельства I и II разрядовъ и промышленниковъ—первыхъ пяти разрядовъ, а представители 11 Биржевыхъ Комитетовъ (С.-Петербургской, Московской, Московской скотопромышленной и мясной, Рижской, Ростовской на Дону, Кіевской, Нижегородской ярмарочной, Саратовской, Харьковской каменноугольной и желѣзоторговой, Самарской и Астраханской биржъ) и организаціонной коммиссіи по устройству мясной биржи въ С.-Петербургѣ находили болѣе правильнымъ предоставленіе самимъ Биржевымъ Обществамъ опредѣлять, какіе разряды должны привлекаться къ платежу сбора.

Всѣ лица и учрежденія, которыя будутъ уплачивать означенный сборъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ, входятъ въ составъ Биржевого Общества, которое и производитъ выборы въ Биржевой Комитетъ соотвѣтственно уставу каждой отдѣльной биржи или непосредственно, или сперва въ биржевые гласные, которые уже, въ свою очередь, производятъ выборы въ Биржевой Комитетъ.

3. Полагая необходимымъ, чтобы въ собраніяхъ биржевыхъ гласныхъ, замѣняющихъ собою Биржевое Общество, были представлены всѣ отрасли торговли и промышленности, Совѣщаніе не пришло однако, къ единообразному рѣшенію относительно того, какимъ порядкомъ

должны производиться выборы въ биржевые гласные. По мнѣнію большинства представителей Биржевыхъ Комитетовъ (С.-Петербургской, Калашниковской, Московской хлѣбной, Московской скотопромышленной и мясной, Одесской, Николаевской, Ростовской на Дону, Царицынской, Рижской, Ревельской, Либавской, Виндавской, Кіевской, Нижегородской, Саратовской, Бакинской, Симбирской, Астраханской, Борисоглѣбской хлѣбной, Самарской, Харьковской и Харьковской каменноугольной и желѣзоторговой биржъ) выборы въ биржевые гласные или въ Биржевой Комитетъ, гдѣ нѣтъ биржевыхъ гласныхъ, должны производиться пропорціонально суммамъ промысловаго налога, уплачиваемаго въ районѣ биржи, каждою отраслью торговли и промышленности. Представители же нѣсколькихъ Биржевыхъ Комитетовъ, а именно: Московской, Нижегородской ярмарочной, Варшавской, Лодзинской и Рыбинской биржъ, признавали необходимымъ производить выборы поровну отъ двухъ группъ, изъ коихъ одна составляется изъ лицъ, выбирающихъ свидѣтельства торговыя перваго разряда и промышленныя—первыхъ трехъ разрядовъ, а другая группа—изъ лицъ, выбирающихъ свидѣтельства торговыя второго разряда и промышленныя—четвертаго и пятаго разрядовъ. Выборы должны производиться по группамъ, не ограничиваясь, однако, составомъ каждой изъ группъ. Болѣе детальную разработку вопроса о порядкѣ выборовъ въ биржевые гласные или Комитеты, на тѣхъ или иныхъ основаніяхъ, Совѣщаніе полагало предоставить самимъ Биржевымъ Обществамъ.

4. Принимая во вниманіе, что въ Биржевыхъ Комитетахъ предполагается сосредоточить всѣ вопросы торговли и нуждъ торговаго класса даннаго района, что съ изданіемъ промысловаго налога купечество, какъ сословіе, постепенно сокращается, что поэтому купеческія управы неизбѣжно утратятъ и часть своихъ функцій, Совѣщаніе предполагало своевременнымъ возбудить, по соглашенію съ купеческими управами, вопросъ,—не представлялось ли бы цѣлесообразнымъ сліяніе купеческихъ обществъ и купеческихъ управъ съ Биржевыми Обществами и Комитетами. Что же касается капиталовъ и имуществъ, которыми располагаютъ въ настоящее время купеческія общества, то таковые должны бы перейти въ вѣдѣніе Биржевыхъ Обществъ съ непремѣннымъ сохраненіемъ всѣхъ обязательствъ купеческихъ обществъ по симъ капиталамъ и имуществамъ.

5. На ряду съ установленіемъ обязательнаго для всѣхъ лицъ, выбирающихъ промысловыя свидѣтельства извѣстныхъ разрядовъ, сбора, предназначеннаго собственно на расходы биржъ, какъ совѣща-

тельныхъ органовъ правительственныхъ учрежденій по вопросамъ, касающимся нуждъ торговли и промышленности даннаго района, Совѣщаніе единогласно признало необходимымъ сохранить за биржами существующее у нихъ нынѣ право назначенія платы за посѣщеніе биржевыхъ собраній, какъ мѣстъ для производства торга. При этомъ Совѣщаніе высказалось за то, чтобы высшій предѣлъ упомянутаго обязательнаго сбора, имѣющаго быть взимаемымъ въ процентномъ отношеніи къ суммѣ промысловаго налога, устанавливался законодательно или подлежащимъ правительственнымъ учрежденіемъ, размѣры же платъ за посѣщеніе биржъ опредѣлялись, по прежнему, самими Биржевыми Обществами.

Помимо сего, Совѣщаніе, съ своей стороны, считало полезнымъ предоставленіе биржамъ права устанавливать добровольныя складки на опредѣленныя нужды биржевого устройства между всѣми членами Биржевого Общества въ тѣхъ случаяхъ, когда это касается общихъ интересовъ торговли и промышленности даннаго района, и между посѣтителями биржъ, когда имѣются въ виду интересы собственно биржевой торговли.

Затѣмъ, относительно включеннаго въ программу занятій Совѣщанія вопроса объ усиленіи биржевыхъ средствъ путемъ установленія сбора съ заключаемыхъ на биржахъ сдѣлокъ Совѣщаніе единогласно высказалось въ отрицательномъ смыслѣ, находя, что введеніе подобнаго сбора могло бы неблагопріятно отразиться на количествѣ заключаемыхъ на биржѣ сдѣлокъ, поставивъ ихъ въ худшія условія по сравненію съ тѣми сдѣлками, которыя совершаются внѣ биржъ.

6. По вопросу о посѣщеніи мѣстъ биржевого торга, Совѣщаніе единогласно полагало, что право посѣщенія биржи должно быть предоставлено не только членамъ Биржевого Общества, но и всѣмъ имѣющимъ право производить торговлю—торговцамъ, промышленникамъ, сельскимъ хозяевамъ и пр., если они не опорочены и не лишены, за несоотвѣтствующее поведеніе на биржѣ или неподчиненіе рѣшенію биржевого суда, права посѣщенія оной, и съ тѣмъ условіемъ, чтобы торговые обороты совершались посѣтителями биржи въ предѣлахъ правъ, каждому изъ нихъ по закону принадлежащихъ.

7. Въ отношеніи болѣе точнаго опредѣленія биржевыхъ сдѣлокъ, Совѣщаніе остановилось прежде всего на необходимости опредѣленія, въ законѣ признаковъ биржевой сдѣлки, что, несомнѣнно, должно имѣть серьезное значеніе въ случаѣ предоставленія биржевымъ сдѣлкамъ тѣхъ или иныхъ преимуществъ, какъ, напримѣръ, въ отношеніи

оплаты ихъ гербовымъ сборомъ и т. п. Совѣщаніе пришло къ единогласному заключенію относительно нижеслѣдующей квалификаціи биржевой сдѣлки. Биржевыми должны считаться такія сдѣлки, которыя заключаются, по правиламъ данной биржи, на товары, признанные правилами биржи биржевыми, регистрируются на биржѣ установленнымъ Биржевымъ Обществомъ способомъ и совершаются членами биржи, какъ мѣста торга. Считая необходимымъ точнѣе опредѣлить участниковъ биржевой сдѣлки, Совѣщаніе въ этомъ отношеніи не пришло къ единообразному заключенію. По мнѣнію представителей большинства Биржевыхъ Комитетовъ (Калашниковской, Московской хлѣбной, Московской скотопромышленной и мясной, Одесской, Николаевской, Ростовской на Дону, Царицынской, Ревельской, Кіевской, Нижегородской, Астраханской, Варшавской, Казанской, Лодзинской, Рыбинской и Самарской биржъ), для признанія сдѣлки биржевою требуется, чтобы она была заключена между посѣтителями биржи, временными или постоянными безразлично, и независимо отъ того, принадлежатъ-ли они къ членамъ Биржевого Общества. Представители Биржевыхъ Комитетовъ (С.-Петербургской, Московской, Либавской, Кіевской—второй представитель, Нижегородской ярмарочной, Саратовской, Бакинской, Борисоглѣбской хлѣбной и Харьковской каменноугольной и желѣзоторговой биржъ) находили, что сдѣлка тогда лишь можетъ считаться биржевою, когда одна изъ сторонъ принадлежитъ къ составу Биржевого Общества или является постояннымъ посѣтителемъ биржи. Представитель-же Харьковской биржи, съ своей стороны, полагалъ, что биржевыми должны считаться только тѣ сдѣлки, которыя заключены членами Биржевого Общества между собою или съ постоянными посѣтителями биржи. Наконецъ, представитель Рижскаго Биржевого Комитета вовсе отказался отъ участія въ голосованіи, находя, что нѣтъ надобности опредѣлять въ законѣ понятіе о биржевой сдѣлкѣ.

8. Относительно обсуждавшагося въ коммиссіи сенатора Кобылинскаго вопроса объ установленіи Биржевой регистраціи сдѣлокъ черезъ посредство особыхъ регистаторовъ Совѣщаніе единогласно высказалось въ пользу регистраціи сдѣлокъ, но съ тѣмъ, чтобы порядокъ регистраціи устанавливался правилами каждой Биржи особо.

9. Въ виду того, что фактически на многихъ Биржахъ частное посредничество уже существуетъ и нерѣдко дѣйствуетъ въ гораздо болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ присяжные маклера, и что, съ другой стороны, на многихъ биржахъ присяжные маклера не могутъ уже

нынѣ ограничиваться въ своей дѣятельности тою ролью, которая для нихъ отведена закономъ, заключая, вопреки закону, сдѣлки отъ своего имени,—Совѣщаніе признало необходимымъ, считаясь съ требованіями самой жизни, допустить тамъ, гдѣ того требуютъ мѣстныя условія и признаютъ нужнымъ Биржевые Комитеты, свободное на биржѣ посредничество, подчинивъ свободныхъ биржевыхъ посредниковъ всецѣло юрисдикціи Биржевыхъ Комитетовъ, коимъ предоставляется и дискреціонное право разрѣшить претендующему на это и имѣющему на то право лицу войти въ составъ допущенныхъ къ дѣятельности на данной биржѣ свободныхъ посредниковъ. Согласно сему Совѣщаніе постановило, что Биржевымъ Обществамъ предоставляется рѣшеніе вопроса о допущеніи свободнаго посредничества исключительно или на ряду съ присяжными маклерами, или о сохраненіи въ качествѣ посредниковъ на биржѣ исключительно присяжныхъ маклеровъ. Вмѣстѣ съ симъ, Совѣщаніе полагало желательнымъ установить, чтобы присяжные маклера избирались изъ всѣхъ сословій и не безсрочно, а на извѣстный срокъ, опредѣляемый Биржевымъ Обществомъ, и безъ ограниченія числа маклеровъ на биржѣ какимъ-либо комплектомъ. Что же касается свободныхъ посредниковъ на тѣхъ биржахъ, гдѣ они будутъ допущены рѣшеніемъ Биржевыхъ Обществъ, то по отношенію къ нимъ необходимо, какъ полагали представители большинства Биржевыхъ Комитетовъ (С.-Петербургской, Калашниковской, Нижегородской, Московской, Московской хлѣбной, Московской скотопромышленной и мясной, Николаевской, Рижской, Кіевской, Либавской, Ревельской, Нижегородской ярмарочной, Астраханской, Борисоглѣбской хлѣбной, Варшавской, Казанской, Самарской, Саратовской, Рыбинской и Харьковской каменноугольной и желѣзоторговой биржъ), сдѣлать оговорку о томъ, что посредники эти должны принадлежать къ числу членовъ Биржевого Общества. Съ своей стороны, представители нѣсколькихъ Биржевыхъ Комитетовъ (Одесской, Ростовской на Дону, Царицынской, Бакинской и Харьковской биржъ) находили, что посредники могутъ допускаться и изъ состава постоянныхъ посѣтителей биржи.

10. Признавая, что правильное составленіе котировокъ цѣнъ на биржевые товары имѣетъ существенно важное значеніе, Совѣщаніе полагало необходимымъ учрежденіе при биржахъ особыхъ котировальныхъ коммиссій, на которыя и была бы возложена обязанность какъ по составленію самихъ котировокъ, такъ и по своевременному опубликованію ихъ во всеобщее свѣдѣніе.

11. Относительно порядка котировки биржевыхъ цѣнъ Совѣщаніе, по всестороннемъ обсужденіи, пришло къ единогласному рѣшенію, что безусловное требованіе, которому должна удовлетворять каждая биржевая котировка, заключается въ томъ, чтобы она являлась точнымъ отраженіемъ состоянія даннаго рынка за извѣстный день. Для сего котировальныя коммиссіи обязаны заносить въ котировку, въ порядкѣ дѣйствительнаго на биржѣ совершенія сдѣлокъ, всѣ крупные сдѣлки, которыя, по ихъ мнѣнію, являются добросовѣстными и отвѣчающими дѣйствительному положенію дѣла. Сдѣлки же ненормальныя, а равно мелкія въ котировку не включаются. Каждая биржа должна установить въ своихъ правилахъ, при какомъ наименьшемъ количествѣ сдѣлка считается биржевою. Такъ-называемыя экзекуціонныя сдѣлки въ котировку заносятся, но котировальныя коммиссіи, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, обязаны обсудить, не нужно ли ввести въ котировку оговорку о томъ, что данная сдѣлка экзекуціонная или анормальная. Котировка должна состоять изъ трехъ графъ: „сдѣлано", „продавцы и покупатели". Въ котировкѣ указывается цѣна, по которой совершена сдѣлка, на наличный товаръ или на срокъ, количество товара, его качество, срокъ сдачи, срокъ платежа денегъ и мѣсто сдачи, если таковая имѣетъ быть произведена въ какомъ-либо другомъ пунктѣ. При отсутствіи сдѣлокъ, въ котировкѣ отмѣчаются заявленныя цѣны продавцовъ и покупателей, но безъ обозначенія количества. Относительно выпуска котировочныхъ бюллетеней признано желательнымъ, чтобы, по крайней мѣрѣ, на хлѣбъ они выпускались ежедневно, а на другіе товары—въ сроки, устанавливаемые Биржевыми Комитетами, при чемъ предварительно они должны опредѣлить, какіе именно товары признаютъ они биржевыми и насколько представляется возможнымъ издавать котировки по каждому изъ таковыхъ товаровъ. Затѣмъ для прочихъ не биржевыхъ товаровъ, если бы Биржевые Комитеты нашли это полезнымъ имъ предоставляется издавать справочныя цѣны.

12. Обращаясь къ обсужденію вопроса о составѣ котировальныхъ коммиссій, Совѣщаніе единогласно признало, что въ коммиссіи эти могутъ избираться лишь члены Биржевого Общества, а съ разрѣшенія Биржевого Комитета—и ихъ довѣренные. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по мнѣнію Совѣщанія, въ составъ котировальныхъ коммиссій могутъ быть избираемы и члены Биржевого Комитета. Число членовъ котировальныхъ коммиссій, а равно кандидатовъ къ нимъ, опредѣляется Биржевымъ Обществомъ. Выборы какъ тѣхъ, такъ и другихъ, производятся изъ числа лицъ, предлагаемыхъ Биржевымъ Комитетомъ въ двойномъ

противъ установленнаго для сего комплекта, числѣ отъ различныхъ группъ торговцевъ. Выборы совершаются на годичный срокъ, при чемъ, отъ избранія въ первый разъ отказываться нельзя, а отъ послѣдующихъ отказъ допускается лишь при условіи заявленія объ этомъ до выборовъ. Въ котировальную коммиссію обязательно входитъ гофъ-маклеръ или старшій маклеръ и назначаемый спеціально для сего Биржевымъ Комитетомъ одинъ изъ его членовъ, который является въ то же время предсѣдателемъ коммиссіи. Биржевымъ Комитетомъ предоставляется опредѣлить минимумъ лицъ, обязательно присутствующихъ въ каждомъ засѣданіи котировальной коммиссіи. На тѣхъ биржахъ, гдѣ будетъ введена особая регистрація сдѣлокъ, для составленія котировки предъявляется коммиссіи регистраціонная книга, а для объясненія котировальная коммиссія приглашаетъ въ нее какъ маклеровъ, такъ и свободныхъ посредниковъ. Гдѣ же регистрація сдѣлокъ не установлена, тамъ маклера обязаны, по окончаніи биржевого собранія, давать коммиссіи письменно свѣдѣнія о совершенныхъ при ихъ посредствѣ сдѣлкахъ, при чемъ они, въ свою очередь, могутъ приглашаться для дачи объясненій. Относительно составленія, на основаніи полученныхъ коммиссіею данныхъ, котировки биржевыхъ цѣнъ котировальная коммиссія руководствуется правилами, изложенными въ предшествующемъ пунктѣ. Надзоръ за правильностью котировки возлагается на Биржевой Комитетъ. Жалобы на неправильности, допущенныя при составленіи котировки, имѣютъ право принести каждый посѣтитель биржи, свободный посредникъ и маклеръ. Разсматриваются эти жалобы Биржевымъ Комитетомъ, при чемъ, въ случаѣ поступленія ихъ, выпускъ котировочнаго бюллетеня не задерживается, а на слѣдующій день, при правильности жалобы, печатается поправка отъ имени Биржевого Комитета.

13. Придавая весьма серьезное значеніе въ дѣлѣ упорядоченія какъ биржевой торговли, такъ и торговли вообще, кодификаціи торговыхъ обычаевъ, Совѣщаніе высказалось за возложеніе на биржи обязанности составленія означенныхъ сводовъ. Своды эти, по составленіи ихъ Биржевыми Комитетами, должны быть, предварительно внесенія ихъ на утвержденіе Биржевыхъ Обществъ, выставляемы на биржѣ для ознакомленія съ ними отдѣльныхъ членовъ, а по утвержденіи Биржевымъ Обществомъ сообщаемы Министерству Финансовъ къ свѣдѣнію, при чемъ они вступаютъ въ дѣйствіе послѣ установленнаго самимъ Министерствомъ Финансовъ срока для ихъ разсмотрѣнія.

14. Имѣя въ виду, что биржи являются учрежденіями, имѣющими вообще цѣлью упорядоченіе торговли, Совѣщаніе единогласно признало весьма желательнымъ распространеніе биржевой юрисдикціи и правилъ биржевого торга на тѣ мѣста въ районѣ данной биржи, гдѣ производится въ крупныхъ размѣрахъ торговля биржевыми товарами. Распространеніе биржевой юрисдикціи на такія мѣста торга, въ районѣ биржи находящіяся, съ обязательнымъ условіемъ заключенія сдѣлокъ на основаніи биржевыхъ правилъ, надлежитъ, по мнѣнію Совѣщанія, предоставить рѣшенію Биржевыхъ Обществъ.

Исходя изъ того же соображенія, Совѣщаніе пришло къ единогласному заключенію о желательности, въ свою очередь, признанія биржевыми сдѣлокъ, если онѣ заключены съ соблюденіемъ всѣхъ условій, указанныхъ въ законѣ для биржевой сдѣлки, хотя бы онѣ были заключены не на самой биржѣ, но зарегистрированы на биржѣ.

Затѣмъ, по возникшему въ Совѣщаніи вопросу о томъ, юрисдикціи какой биржи должны подлежать сдѣлки, исполненіе по которымъ производится не въ пунктѣ ихъ заключенія или если онѣ заключены внѣ какой-либо биржи, Совѣщаніе, съ своей стороны, полагало болѣе правильнымъ предоставить соглашенію сторонъ опредѣлить, биржевымъ правиламъ какой биржѣ подчиняется данная сдѣлка; на случай же отсутствія на сей предметъ соглашенія и возникновенія спора, слѣдуетъ предоставить отдѣльнымъ биржамъ, или совмѣстно по соглашенію съ другими биржами, установить въ своихъ правилахъ, должны-ли такія сдѣлки, въ зависимости отъ рода товара, подчиняться юрисдикціи биржи, находящейся въ районѣ заключенія сдѣлки или же сдачи товара. Для ознакомленія членовъ разныхъ биржъ съ существующими для сего и по всѣмъ другимъ вопросамъ правилами, Совѣщаніе нашло полезнымъ, чтобы Биржевые Комитеты обязательно обмѣнивались другъ съ другомъ издаваемыми ими биржевыми правилами.

15. Относительно открытія отдѣленій биржъ на иногородныхъ рынкахъ, тяготѣющихъ къ данному биржевому центру, Совѣщаніе единогласно высказалось въ смыслѣ разрѣшенія Биржевымъ Комитетамъ открывать филіальныя отдѣленія со взиманіемъ сбора съ посѣтителей такого филіальнаго отдѣленія биржи на нужды этого отдѣленія, при чемъ размѣръ платы за посѣщеніе устанавливается биржевымъ обществомъ для каждаго такого отдѣленія. Биржевымъ Комитетамъ предоставляется издавать правила для означенныхъ отдѣленій.

16. По вопросу о районѣ дѣятельности каждой биржи, Совѣщаніе рѣшило, что районъ компетенціи отдѣльныхъ биржъ, какъ представительницъ мѣстныхъ интересовъ торговли и промышленности, долженъ предварительно опредѣляться по соглашенію существующихъ биржъ между собою и съ вновь возникающими биржами. Но окончательно вопросъ этотъ, какъ въ случаѣ достигнутаго соглашенія, такъ и въ спорныхъ случаяхъ, долженъ рѣшаться Министерствомъ Финансовъ.

17. По поводу взаимоотношеній общихъ и спеціальныхъ биржъ, въ одномъ и томъ же городѣ находящихся, Совѣщаніе постановило, что вопросы, касающіеся общихъ нуждъ торговли и промышленности, должны обсуждаться совмѣстно на общей биржѣ, хотя бы они и были возбуждены биржами спеціальными, вопросы же спеціальные—на биржѣ, спеціально для сего учрежденной. Въ случаѣ возникновенія какихъ либо по сему предмету разногласій, таковыя представляются на разрѣшеніе Отдѣла Торговли.

18. Для привлеченія возможно большаго числа дѣлъ съ биржевыми товарами на биржу, Совѣщаніе единогласно высказалось за то, чтобы правильно-оформленной и зарегистрированной на биржѣ сдѣлкѣ была предоставлена льгота по гербовому обложенію. Льгота эта, по мнѣнію Совѣщанія, должна заключаться въ томъ, чтобы биржевыя сдѣлки оплачивались простымъ сборомъ въ 15 к. при суммѣ до 2.000 рублей и по 1 рублю свыше этой суммы. Сдѣлки, болѣе сложныя, т. е. требующія спеціальныхъ письменныхъ контрактовъ, должны оплачиваться пропорціональнымъ сборомъ по 20 коп. съ 1.000 рублей.

Счета, вытекающіе изъ этихъ сдѣлокъ, а равно копіи маклерскихъ записокъ или другихъ регистраціонныхъ биржевыхъ актовъ, должны оплачиваться гербовою маркою въ 5 коп.

На обязанности биржевыхъ маклеровъ и свободныхъ посредниковъ, подъ наблюденіемъ Биржевого Комитета, лежитъ надзоръ за правильною оплатою гербовымъ сборомъ документовъ, удостовѣряющихъ совершеніе биржевыхъ сдѣлокъ.

Биржевые маклера и свободные посредники несутъ одинаковую отвѣтственность за нарушеніе гербоваго устава.

19. Состоявшаяся подъ предсѣдательствомъ сенатора П. П. Кобылинскаго Коммиссія, обсудивъ бывшія на разсмотрѣніи Биржевыхъ Комитетовъ правила о коммиссіонерахъ, агентахъ и биржевомъ судѣ, признала таковыя отвѣчающими тому, что выработано по сему предмету въ торговой практикѣ и вызывается интересами правильной пра-

вовой постановки означенныхъ институтовъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, Коммиссія находила желательнымъ внести въ проекты правилъ о коммиссіонерахъ и о биржевомъ судѣ редакціонныя исправленія и нѣкоторыя дополненія по существу для устраненія возможныхъ недоразумѣній при примѣненіи этихъ правилъ.

Останавливаясь на отдѣльныхъ замѣчаніяхъ Биржевыхъ Комитетовъ, Коммиссія полагала: 1) что вопросъ о томъ, чѣмъ обязанъ руководствоваться коммиссіонеръ, если коммитентъ не дастъ указаній по выполненію сдѣлки, имѣетъ быть вообще разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что коммиссіонеръ долженъ въ этомъ случаѣ поступать по своему усмотрѣнію, руководствуясь мѣстными обычаями; 2) что вопросъ о томъ, когда возможна продажа съ недоборомъ противъ назначенной цѣны, можетъ быть разрѣшенъ примѣнительно къ содержащемуся въ ст. 553 проекта Гражд. Улож., а именно—коммиссіонеръ, продавшій товаръ по цѣнѣ низшей противъ ему назначенной, обязанъ возмѣстить препоручителю разницу, если не докажетъ, что не было возможности продать товаръ по назначенной цѣнѣ, что продажа по низшей цѣнѣ предупредила еще большіе убытки и что онъ не имѣлъ возможности испросить новаго распоряженія препоручителя; 3) въ связи съ этимъ признано было Коммиссіей необходимымъ постановить, что коммиссіонеръ вправѣ продать товаръ, когда цѣна на него падаетъ, предваривъ коммитента письмомъ съ обратной роспиской или по телеграфу; 4) что вопросъ, при какихъ условіяхъ допускается продажа въ кредитъ, разрѣшается примѣнительно къ ст. 557 проекта Гражд. Улож., а именно—по указанію коммитента, а если такого указанія не было дано, то коммиссіонеръ поступаетъ согласно принятымъ въ томъ мѣстѣ въ различныхъ отрасляхъ торговли обычаямъ; 5) что право отказа отъ принятія товаровъ на коммиссію, адресованныхъ коммиссіонеру, хотя допускается, но и въ случаѣ отказа отъ порученія коммиссіонеръ обязанъ принять мѣры къ охраненію уже высланнаго ему товара, если только сопряженные съ этимъ расходы коммиссіонера не превышаютъ стоимости товара (ст. 550 проекта Гражд. Улож.); 6) что касается вопроса о томъ, обязанъ ли коммиссіонеръ страховать товаръ, если на этотъ предметъ не имѣется спеціальнаго распоряженія коммитента, то воммиссія полагала, что коммиссіонеръ обязанъ страховать товаръ, прибывшій на мѣсто, если нѣтъ противнаго распоряженія коммитента; 7) по вопросу о судьбѣ непроданнаго товара, если надъ коммитентомъ или коммиссіонеромъ учрежденъ конкурсъ или администрація, Коммиссія признала, что въ первомъ случаѣ товаръ, если не проданъ третьему

лицу, поступаетъ въ конкурсную массу коммитента, при этомъ коммиссіонеръ имѣетъ закладное право на коммиссіонный товаръ въ обезпеченіе причитающихся ему вознагражденія, авансовъ и другихъ расходовъ; во второмъ же случаѣ, товаръ возвращается коммитенту, за удержаніемъ въ конкурсную массу коммиссіонера вознагражденія его и иныхъ произведенныхъ имъ расходовъ.

По внесеніи въ правила о коммиссіонерахъ принятыхъ коммиссіей измѣненій и дополненій, какъ указанныхъ выше, такъ равно и тѣхъ, которыя были сдѣланы въ засѣданіи коммиссіи представителями нѣкоторыхъ Биржевыхъ Комитетовъ, означенныя правила изложены въ слѣдующей редакціи:

1. Коммиссіонная сдѣлка состоитъ въ томъ, что одно лицо (коммиссіонеръ) обязуется, по порученію другого лица (препоручителя-коммитента), за опредѣленное вознагражденіе, заключить и исполнить опредѣленный договоръ за его счетъ, но отъ своего имени, съ третьимъ лицомъ.

2. По договору коммиссіонера съ третьимъ лицомъ пріобрѣтаетъ право и становится обязаннымъ по отношенію къ нему коммиссіонеръ, а не коммитентъ, хотя бы послѣдній и былъ названъ. Это положеніе сохраняетъ силу и въ томъ случаѣ, когда коммитентъ вступитъ въ непосредственныя сношенія съ третьимъ лицомъ по исполненію сдѣлки, заключенной коммиссіонеромъ съ третьимъ лицомъ*).

3. Способъ заключенія договора Коммиссіи предоставляется усмотрѣнію сторонъ.

4. Принятое на себя порученіе коммиссіонеръ обязанъ исполнить согласно указаніямъ коммитента и на условіяхъ наиболѣе для него выгодныхъ.

5. Если коммитентъ не дастъ указаній по выполненію сдѣлки, то коммиссіонеръ долженъ поступать по своему усмотрѣнію, руководствуясь мѣстными обычаями.

6. Если коммиссіонеръ заключитъ договоръ на условіяхъ болѣе выгодныхъ, нежели тѣ, которыя ему указаны коммитентомъ, то вся прибыль поступаетъ къ коммитенту.

7. Коммиссіонеръ, продавшій товаръ по цѣнѣ низшей противъ ему назначенной, обязанъ возмѣстить препоручителю разницу, если не

*) Представитель Рижскаго Биржевого Комитета полагалъ установить правило, что въ случаѣ, когда коммитентъ вступитъ въ непосредственныя сношенія съ третьимъ лицомъ, то о семъ онъ долженъ увѣдомить коммиссіонера.

докажетъ, что не было возможности продать товаръ по назначенной цѣнѣ, что продажа по низшей цѣнѣ предупредила еще большіе убытки и что онъ не имѣлъ возможности испросить новаго распоряженія препоручителя.

8. Коммиссіонеръ вправѣ продать товаръ, когда цѣна на него падаетъ, предваривъ коммитента письмомъ съ обратной роспиской или по телеграфу.

9. Коммиссіонеръ обязанъ застраховать товаръ, прибывшій на мѣсто, если нѣтъ противнаго распоряженія коммитента.

10. Продажа товара въ кредитъ допускается по указанію коммитента, а если такого указанія не было дано, то коммиссіонеръ поступаетъ согласно принятымъ въ томъ мѣстѣ, въ различныхъ отрасляхъ торговли, обычаямъ.

11. При порученіи продажи или покупки товаровъ, коммиссіонеръ имѣетъ право самъ пріобрѣсти или поставить товаръ по биржевой или рыночной цѣнѣ для отсылки коммитенту о томъ извѣщенія. При этомъ коммиссіонеръ не лишается права поставить коммитенту въ счетъ коммиссіннное вознагражденіе и обыкновенные расходы. Въ случаѣ покупки коммиссіонеромъ присланнаго ему на коммиссію товара, разсчетъ предполагается на наличныя.

12. Если коммиссіонеръ, увѣдомляя коммитента объ исполненіи порученія, не назоветъ лица, съ которымъ заключенъ договоръ, то коммитентъ имѣетъ право считать коммиссіонера покупателемъ или продавцомъ.

13. Размѣръ коммиссіоннаго вознагражденія опредѣляется соглашеніемъ, а при отсутствіи такового—мѣстнымъ обычаемъ или биржевыми правилами.

14. Коммиссіонеръ обязанъ дать коммитенту отчетъ и передать ему все, причитающееся по исполненному порученію; если коммитентъ не возражалъ въ теченіи трехъ мѣсяцевъ противъ представленнаго ему коммиссіонеромъ отчета, то таковой считается принятымъ коммитентомъ.

15. Коммиссіонеръ освобождается отъ обязательствъ, принятыхъ имъ на себя предъ третьими лицами по исполненію порученія коммитента, послѣ передачи коммитенту, съ согласія какъ его, такъ и третьихъ лицъ, требованій на послѣднихъ.

16. Коммиссіонеръ вправѣ отказаться отъ принятія на коммиссію адресованныхъ ему товаровъ, но обязанъ, въ случаѣ отказа отъ по-

рученія, принять мѣры къ сохраненію уже высланнаго ему товара, если только сопряженные съ этимъ расходы не превышаютъ стоимости товара.

17. Если надъ коммитентомъ учрежденъ конкурсъ или администрація, то непроданный коммиссіонеромъ товаръ поступаетъ въ конкурсную массу коммитента, а коммиссіонеръ имѣетъ закладное право на коммиссіонный товаръ въ обезпеченіе причитающихся ему вознагражденія, авансовъ и другихъ расходовъ. Въ случаѣ же, если конкурсъ или администрація учреждены надъ коммиссіонеромъ, товаръ возвращается коммитенту, за удержаніемъ въ конкурсную массу коммиссіонера вознагражденія его и иныхъ понесенныхъ имъ расходовъ.

18. Правила о коммиссіонерахъ распространяются и на биржевыхъ посредниковъ.

Что касается затѣмъ правилъ о биржевомъ судѣ, то по включеніи исправленій, сдѣланныхъ представителями Биржевыхъ Комитетовъ, правила эти приняты Коммиссіей въ нижеслѣдующей редакціи:

I. Составъ суда.

§ 1. Биржевые суды учреждаются при биржевыхъ обществахъ и состоятъ изъ членовъ биржевого общества, избираемыхъ въ качествѣ судей биржевымъ обществомъ, на срокъ по его усмотрѣнію, въ числѣ не менѣе пяти. Такимъ же порядкомъ избирается соотвѣтствующее число кандидатовъ къ нимъ.

Примѣчаніе 1. Въ члены биржевого суда и кандидаты къ нимъ могутъ быть избираемы и члены Биржевого Комитета.

Примѣчаніе 2. Лица, нехристіанскаго вѣроисповѣданія, въ составъ суда допускаются въ размѣрѣ $^1/_3$ всего числа.

§ 2. Судьи избираютъ изъ своей среды, большинствомъ голосовъ, предсѣдателя и одного или нѣсколькихъ замѣстителей, на срокъ установленный Комитетомъ.

§ 3. Число судей присутствующихъ въ засѣданіяхъ суда, должно быть нечетнымъ, не менѣе трехъ, считая и предсѣдателя.

II. Предметы суда.

§ 4. Вѣдѣніе биржевого суда простирается: а) на членовъ биржевого общества; б) на биржевыхъ посредниковъ въ ихъ спорахъ съ коммитентами; в) на постороннихъ лицъ, если они выступаютъ въ качествѣ истцовъ, имѣя отвѣтчикомъ члена биржевого общества; г) на постороннихъ лицъ, хотя бы они являлись отвѣтчиками, если при

заключеніи сдѣлки съ членомъ биржевого общества они обязались подчиниться рѣшенію биржевого суда, и д) на лицъ, не состоящихъ членами биржевого общества, если сдѣлка совершена на основаніи утвержденныхъ Биржевымъ Комитетомъ правилъ и объ стороны изъявили въ ней или впослѣдствіи согласіе подчиниться рѣшенію биржевого суда.

§ 5. Разбору биржевого суда подлежатъ: а) всѣ споры возникающіе изъ сдѣлокъ по покупкѣ и продажѣ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, если количество товара или общая сумма сдѣлки не менѣе размѣра, установленнаго Биржевымъ Комитетомъ для опредѣленія подсудности, и б) споры по другимъ сдѣлкамъ, вообще торговлѣ свойственнымъ, поскольку они признаются подсудными правилами, издаваемыми Биржевымъ Комитетомъ.

§ 6. Споры по вышеупомянутымъ сдѣлкамъ могутъ подлежать разбору биржевого суда лишь въ томъ случаѣ, если со дня нарушенія условія прошло не болѣе 3-хъ мѣсяцевъ.

III. Порядокъ судопроизводства и рѣшеніе.

§ 7. Дѣло возбуждается словеснымъ заявленіемъ или подачею письменнаго заявленія съ копіею для отвѣтчика. Словесное заявленіе записывается въ установленную книгу.

§ 8. Вызовъ тяжущихся, свидѣтелей и другихъ лицъ производится письменно или словесно.

§ 9. Дѣла разсматриваются судомъ въ присутствіи сторонъ или ихъ уполномоченныхъ представителей. Постороннія и непричастныя къ дѣлу лица въ засѣданіе суда не допускаются.

§ 10. Членъ биржевого суда не можетъ участвовать въ разбирательствѣ тѣхъ дѣлъ:

1) Въ которыхъ онъ заинтересованъ лично или его ближайшіе родственники (ст. 667 Уст. Гражд. Суд.);

2) Въ которыхъ заинтересованы его торговые компаніоны или лица, съ коими онъ имѣетъ тяжбу.

Независимо отъ сего, каждой изъ сторонъ предоставляется право отвести по одному изъ членовъ биржевого суда безъ объясненія причинъ.

§ 11. При обсужденіи споровъ судъ долженъ прежде всего заботиться о примиреніи сторонъ; при недостиженіи миролюбиваго соглашенія судъ, по удаленіи сторонъ постановляетъ рѣшеніе по большинству голосовъ.

§ 12. Къ спорамъ тяжущихся примѣняются правила Биржевого Комитета и торговые обычаи, существующіе въ мѣстѣ исполненія сдѣлки.

§ 13. Рѣшеніе подписывается всѣми участвующими въ ономъ судьями, не выходя изъ засѣданія, и тотчасъ же объявляется тяжущимся съ подпискою на самомъ рѣшеніи. Сторонѣ отсутствующей посылается безъ замедленія копія съ рѣшенія.

§ 14. При неявкѣ истца, не просившаго по уважительнымъ причинамъ объ отсрочкѣ, въ назначенный судомъ срокъ дѣло прекращается, за исключеніемъ того случая, когда истцомъ заявлена своевременно просьба о разсмотрѣніи дѣла въ его отсутствіе.

§ 15. При неявкѣ отвѣтчика судъ приступаетъ къ разсмотрѣнію дѣла въ его отсутствіе по представленнымъ отъ истца доказательствамъ и письменнымъ объясненіямъ отвѣтчика и постановляетъ заочное рѣшеніе. Суду предоставляется, однако, назначить отвѣтчику вторичный срокъ на явку.

§ 16. Отвѣтчику, противъ коего постановлено заочное рѣшеніе, предоставляется, въ семидневный, не считая праздничныхъ дней, срокъ со дня вручения рѣшенія, просить судъ о новомъ разсмотрѣніи дѣла въ его присутствіи. Удовлетвореніе сей просьбы стоитъ въ прямой зависимости отъ степени уважительности, по мнѣнію суда, представленныхъ отвѣтчикомъ оправданій неявки.

§ 17. Подробности дѣлопроизводства въ биржевомъ судѣ опредѣляются Биржевымъ Комитетомъ.

§ 18. Апелляція на рѣшеніе биржевого суда не допускается.

IV. Обжалованіе.

§ 19. Рѣшенія биржевого суда признаются, по жалобамъ тяжущихся, недѣйствительными и подлежатъ уничтоженію только въ томъ случаѣ, когда онѣ постановлены по дѣлу неподсудному, или съ нарушеніемъ существенныхъ судопроизводственныхъ правилъ биржевого суда.

§ 20. Просьбы объ уничтоженіи рѣшенія биржевого суда подаются Коммерческому Суду или Окружному Суду въ семидневный срокъ со дня объявленія ихъ.

§ 21. Просьбы объ уничтоженіи рѣшеній биржевого суда разсматриваются внѣ очереди по возможности въ ближайшемъ засѣданіи.

V. Исполненіе.

§ 22. Рѣшеніе биржевого суда вступаетъ въ силу немедленно по объявленіи рѣшенія или въ срокъ по усмотрѣнію суда, если отзывъ поступилъ на заочное рѣшеніе.

§ 23. Рѣшеніе приводится въ исполненіе: а) продажею или покупкою товара въ назначенный судомъ срокъ оправданною стороною за счетъ неисправнаго контрагента (экзекуція) по цѣнамъ, стоящимъ на биржѣ въ день, слѣдующій за постановленіемъ рѣшенія, и б) предоставленіемъ истцу права произвести опредѣленныя дѣйствія путемъ выдачи исполнительнаго листа. Исполнительный листъ выдается по опредѣленію Коммерческаго Суда или общихъ судебныхъ установленій, на основаніи предъявляемаго рѣшенія биржевого суда.

Примѣчаніе. Биржевому Комитету предоставляется выставлять фамиліи лицъ, не исполнившихъ добровольно рѣшенія биржевого суда, а также лишать этихъ лицъ права посѣщенія биржи на срокъ, опредѣленный Биржевымъ Комитетомъ, но не свыше одного года.

Наконецъ, правила объ агентахъ были оставлены Коммиссіею безъ измѣненій въ такой редакціи:

1) Агентъ заключаетъ сдѣлки чужимъ именемъ и за чужой счетъ по довѣренности или приказу. Поэтому агентъ ставитъ препоручителя въ непосредственныя отношенія съ контрагентомъ по сдѣлкѣ.

2) Препоручитель отвѣчаетъ за дѣйствія агента лишь въ томъ случаѣ, если эти дѣйствія совершены въ предѣлахъ даннаго ему порученія.

Совѣщаніе, выслушавъ въ полномъ составѣ заключеніе Коммиссіи подъ предсѣдательствомъ сенатора П. П. Кобылинскаго по вопросу о коммиссіонерахъ, агентахъ и биржевомъ судѣ, признало лишь необходимымъ:

1) § 10 правилъ о коммиссіонерахъ совершенно исключить.

2) Внести въ правила о коммиссіонерахъ постановленіе слѣдующаго содержанія: „коммиссіонеру принадлежитъ закладное право на товары, находящіеся у него на коммиссіи, въ обезпеченіе всѣхъ причитающихся ему платежей, какъ-то: выданныхъ имъ коммитенту авансовъ, коммиссіоннаго вознагражденія и всѣхъ другихъ, произведенныхъ по коммиссіонному товару расходовъ, а равно и сальдо по конто-куррентному счету съ коммитентомъ.

3) По вопросу о правѣ коммиссіонера выступать въ качествѣ самостоятельной стороны (продавца или покупщика) по порученному ему на коммиссію товару, мнѣнія представителей Биржевыхъ Комитетовъ

раздѣлились: представители 19 биржъ (С.-Петербургской, Калашниковской, Московской, Московской хлѣбной, Ростовской на Дону, Рижской, Ревельской, Либавской, Варшавской, Лодзинской, Рыбинской, Нижегородской, Нижегородской ярмарочной, Саратовской, Симбирской, Астраханской, Бакинской, Борисоглѣбской хлѣбной и одинъ представитель Николаевской) высказались за допущеніе этого права и 6 представителей биржъ (Одесской, Царицынской, Кіевской, Московской скотопромышленной и мясной, Харьковской каменноугольной и желѣзоторговой и другой представитель Николаевской) противъ такого допущенія.

4) По вопросу объ ограниченіи въ биржевомъ судѣ числа арбитровъ изъ лицъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій одною третью общаго числа, представители 8 биржъ (Бакинской, Варшавской, Кіевской, Одесской, Либавской, Николаевской, Лодзинской и Ростовской на Дону) высказались, что нѣкоторымъ биржамъ съ преобладающимъ числомъ членовъ изъ нехристіанъ должно быть предоставлено право, съ утвержденія Министра Финансовъ, увеличить упомянутую норму арбитровъ изъ нехристіанъ.

20. Находя, что вслѣдствіе особыхъ условій торговли и характера возникающихъ изъ нея споровъ, существующій нынѣ десятилѣтній срокъ для предъявленія исковъ по биржевымъ сдѣлкамъ представляется слишкомъ продолжительнымъ, представители большинства Биржевыхъ Комитетовъ (С.-Петербургской, Калашниковской, Московской хлѣбной, Московской скотопромышленной и мясной, Одесской, Николаевской, Ростовской на Дону, Царицынской, Саратовской, Рыбинской, Харьковской, Либавской, Кіевской, Бакинской, Астраханской, Борисоглѣбской хлѣбной, Казанской и Лодзинской биржъ) признавали необходимымъ указанный срокъ сократить до трехъ лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ перехода имущества по наслѣдству, срокъ этотъ начинался съ момента ввода наслѣдниковъ во владѣніе. Представители же другихъ Биржевыхъ Комитетовъ считали трехлѣтній срокъ недостаточнымъ, при чемъ представители Комитетовъ Московской, Ревельской, Нижегородской, Нижегородской ярмарочной, Варшавской и Харьковской каменноугольной и желѣзоторговой биржъ настаивали на пятилѣтнемъ срокѣ, а представитель Рижскаго Биржевого Комитета—на сохраненіи существующаго десятилѣтняго срока.

21. Происходившая подъ предсѣдательствомъ сенатора П. П. Кобылинскаго Коммиссія признала, что коммерческіе суды, по своему строю, а также порядку и особенностямъ судопроизводства, наиболѣе отвѣчаютъ потребностямъ торговаго оборота, и что за симъ, благодаря

участію торговцевъ въ качествѣ судей, облегчается уясненіе спорныхъ торговыхъ отношеній, пониманіе техники и терминологіи сдѣлокъ, въ каковыхъ отношеніяхъ судья-купецъ не можетъ быть замѣненъ экспертомъ. Находя въ виду сего, что коммерческіе суды должны быть не только сохранены, но и вновь открываемы въ болѣе крупныхъ торговыхъ центрахъ, Коммиссія приняла, вмѣстѣ съ тѣмъ, во вниманіе, что уставъ торговаго судопроизводства является въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ устарѣвшимъ и требовалъ бы исправленій. Однако, такой пересмотръ не долженъ измѣнить существующихъ основъ учрежденія коммерческихъ судовъ, а именно—смѣшаннаго состава суда, право избранія торговымъ сословіемъ изъ своей среды лицъ въ качествѣ судей и распространенія компетенціи коммерческаго суда на дѣла торговыя.

Совѣщаніе представителей Биржевыхъ Комитовъ всецѣло и единогласно присоединилось къ приведенному постановленію Коммиссіи сенатора П. П. Кобылинскаго, настаивая при томъ, что не только должны быть сохранены существующіе коммерческіе суды, но таковые органы должны быть и впредь учреждаемы въ различныхъ мѣстностяхъ, гдѣ того требуютъ интересы торговли. Въ виду сего, Совѣщаніе постановило просить Министерство Финансовъ о возбужденіи имъ соотвѣтственнаго ходатайства по настоящему предмету.

22. Въ виду наносимаго настоящей постановкой учрежденія администрацій и конкурсовъ серьезнаго вреда какъ кредиторамъ предпріятія, находящагося въ администраціи или конкурсѣ, такъ равно и другимъ предпріятіямъ, съ нимъ конкурирующимъ, Совѣщаніе единогласно признало необходимымъ поручить всѣмъ Биржевымъ Комитетамъ, основываясь на ихъ практикѣ, подвергнуть болѣе детальной разработкѣ вопросъ о желательныхъ измѣненіяхъ въ соотвѣтствующихъ о семъ постановленіяхъ закона объ учрежденіи администрацій и конкурсовъ и отзывы по настоящему предмету, въ возможно скоромъ времени, препроводить въ Отдѣлъ Торговли для дальнѣйшаго направленія дѣла.

23. При обсужденіи вопроса о биржевыхъ экспертахъ Совѣщаніе высказалось за принципъ оплаты труда этихъ лицъ. Опредѣленіе же размѣровъ вознагражденія полагало наиболѣе соотвѣтственнымъ предоставить усмотрѣнію Биржевыхъ Комитетовъ.

24. Коммиссія по выработкѣ нормальнаго положенія для биржевыхъ артелей, ознакомившись съ составленнымъ Московскимъ Биржевымъ Комитетомъ проектомъ правилъ для означенныхъ артелей, а

также съ уставами С.-Петербугскихъ биржевыхъ артелей, подвергла обсужденію изготовленный въ Отдѣлѣ Торговли, примѣнительно къ упомянутымъ выше правиламъ и уставамъ, проектъ нормальнаго положенія и, по исправленіи его въ нѣкоторыхъ частностяхъ, одобрила положенныя въ основаніе онаго слѣдующія общія постановленія:

1. Биржевыя артели состоятъ въ вѣдѣніи Биржевыхъ Комитетовъ, коими артели допускаются къ дѣйствію на основаніи уставовъ, составленныхъ соотвѣтственно требованіямъ дѣйствующихъ узаконеній и нормальнаго положенія и утвержденныхъ Биржевымъ Комитетомъ. Не стѣсняется образованіе, для исполненія услугъ и торговыхъ порученій, артелей, не подвѣдомственныхъ Биржевому Комитету, такія артели не считаются биржевыми и въ отношеніи порядка учрежденія, а также дѣйствій ихъ руководствуются закономъ 1 іюня 1902 года объ артеляхъ трудовыхъ.

2. Биржевыя артели пользуются правами юридическихъ лицъ, но имъ дозволяется пріобрѣтать недвижимости не иначе, какъ съ разрѣшенія Биржевого Комитета, и при томъ лишь на суммы, превышающія капиталъ обезпеченія.

3. Работы и порученія исполняются въ артели личными силами участниковъ, при чемъ членамъ артели воспрещается поставлять за себя замѣстителей. Наемный трудъ въ артеляхъ допускается лишь въ крайнихъ случаяхъ, при временномъ усиленіи дѣятельности артели, а также для выполненія вспомогательныхъ работъ, вызывающихъ необходимость временнаго или постояннаго примѣненія физическаго труда.

4. Условія пріема членовъ въ артель, а равно количественный составъ ея, при коемъ артель можетъ открыть свои дѣйствія, опредѣляются въ уставахъ. Увеличеніе числа членовъ артелей производится по постановленію общаго собранія, съ утвержденія Биржевого Комитета.

5. Уставами артелей опредѣляются способы образованія и порядокъ храненія и расходованія артельныхъ капиталовъ, за исключеніемъ капитала обезпеченія, который состоитъ въ завѣдываніи Биржевого Комитета.

6. За дѣйствіями поставленныхъ артелью на работы членовъ и наемныхъ рабочихъ артель отвѣтствуетъ всѣми своими капиталами и имуществомъ. При недостаточности имущества и капиталовъ артели, отвѣтствуютъ всѣ члены ея, за круговою порукою, неограниченно или ограниченно, согласно содержащемуся въ уставѣ артели на сей предметъ постановленію.

7. Въ уставахъ артелей можетъ быть предусмотрѣно право Биржевыхъ Комитетовъ, въ видахъ большаго огражденія лицъ, обращающихся къ услугамъ артелей, вести особыя книги для записи таковыхъ лицъ („хозяйскія книги"), со взиманіемъ съ послѣднихъ за сіе ежегодной платы.

8. За неисправности въ работѣ, нарушеніе правилъ устава и неисполненіе законныхъ распоряженій старосты, члены артели могутъ быть подвергаемы штрафамъ по табели, утверждаемой Биржевымъ Комитетомъ, а въ случаяхъ болѣе важныхъ проступковъ—временно устраняемы или совершенно исключаемы изъ артели.

9. Члену артели предоставляется право временнаго выбытія (отписки) изъ артели, а также право выхода изъ нея, съ полученіемъ разсчета на основаніяхъ, опредѣляемыхъ въ уставѣ. Артельнымъ уставомъ можетъ быть допущено право продажи выбывающимъ членомъ своего мѣста другому лицу; пріемъ послѣдняго въ артель производится, на общемъ основаніи, собраніемъ членовъ.

10. Управленіе дѣлами артели принадлежитъ общему собранію, а ближайшее завѣдываніе оными—старостѣ. Въ уставахъ могутъ быть предусмотрѣны и другія должностныя лица (помощникъ старосты, письмоводитель и пр.); для производства же фактической провѣрки имущества и капиталовъ артели образуется Ревизіонная Коммиссія.

11. Посѣщеніе общихъ собраній обязательно для всѣхъ членовъ артели. Неприсутствующій, по уважительной причинѣ, можетъ передать право голоса другому члену, но никто не можетъ пользоваться въ собраніи болѣе, чѣмъ двумя голосами.

12. Общія собранія считаются законно состоявшимися, если въ нихъ участвуетъ лично не менѣе $^1/_3$ всѣхъ членовъ артели, по наиболѣе же важнымъ вопросамъ требуется присутствіе лично не менѣе $^1/_2$ всѣхъ членовъ артели. Рѣшенія постановляются, открытою баллотировкою, простымъ большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ болѣе важныхъ вопросовъ, по коимъ требуется большинство $^2/_3$ голосовъ и закрытая баллотировка.

13. Порядокъ распредѣленія заработковъ указывается въ уставахъ, съ тѣмъ, чтобы при такомъ распредѣленіи принято было въ разсчетъ участіе каждаго члена въ работахъ артели.

14. Биржевой Комитетъ имѣетъ надзоръ за правильностью дѣйствій биржевыхъ артелей, и распоряженіе его, въ предѣлахъ установленныхъ закономъ и уставомъ артели, исполняются артелями въ точности. На дѣлопроизводство Биржевого Комитета по дѣламъ артелей,

послѣдними вносится установленный Биржевымъ Обществомъ сборъ съ артелей; на тотъ же предметъ обращается и указанная выше (п. 7) плата съ лицъ, пользующихся услугами артелей.

15. Если въ дѣйствіяхъ артели или распоряженіяхъ должностныхъ лицъ Биржевымъ Комитетомъ будутъ усмотрѣны какія-либо нарушенія закона или правилъ устава, то Комитетъ можетъ подвергать артель или ея должностныхъ лицъ штрафамъ, или даже удалить сихъ послѣднихъ отъ должностей, съ отмѣною признанныхъ неправильными приговоровъ и распоряженій. При неоднократныхъ и упорныхъ нарушеніяхъ артелью закона или правилъ устава, Биржевой Комитетъ вправѣ исключить артель изъ числа биржевыхъ, съ выдачей ей въ этомъ случаѣ находящихся въ вѣдѣніи Комитета капиталовъ артели, за исключеніемъ падающихъ на нихъ взысканій.

16. Артель прекращается: 1) по постановленію общаго собранія артельщиковъ, 2) вслѣдствіе уменьшенія числа членовъ ея ниже того, при коемъ артель по уставу можетъ открыть свои дѣйствія, 3) въ случаѣ признанія артели, по рѣшенію суда, несостоятельнымъ должникомъ и 4) по распоряженію Правительства, когда дѣйствія артели окажутся несогласными съ ея уставомъ или противными существующимъ законамъ.

Совѣщаніе единогласно присоединилось ко всѣмъ положеніямъ Коммиссіи.

25. Въ виду жалобъ иностранныхъ покупателей на засоренность экспортируемаго нами зерна, Совѣщаніе, съ цѣлью поставить вывозъ его на болѣе правильныхъ началахъ, единогласно (за исключеніемъ лишь представителя Ревельскаго Биржевого Комитета) признало необходимымъ установить контроль за вывозимымъ хлѣбомъ. Контроль этотъ долженъ производиться не правительственными учрежденіями, а непосредственно заинтересованными въ семъ дѣлѣ Биржевыми Комитетами, при томъ рѣшительно всѣми безъ исключенія и обязательно сопровождаться выдачею по каждой отправкѣ сертификата, въ которомъ указывалось-бы какъ количество, если сіе возможно, такъ и качество зерна съ обозначеніемъ процента содержащихся въ немъ примѣсей. Для того, чтобы сертификаты могли принести всю ожидаемую отъ нихъ пользу, всякій грузъ, отправляемый за границу, долженъ быть снабженъ сертификатомъ, даже если бы продажа состоялась по пробѣ. Какъ осуществивъ означенный контроль, будетъ зависить ближайшимъ образомъ отъ самихъ биржевыхъ обществъ, на обсужденіе коихъ и надлежитъ, по мнѣнію Совѣщанія, передать настоящій во-

просъ, возложивъ разработку его по отношенію къ установленію контроля за хлѣбомъ, отправляемымъ черезъ отдѣльные пункты сухопутной границы, на внутренніе, отправляющіе этимъ путемъ хлѣбъ и ближайшіе къ границѣ Биржевые Комитеты; окончательное же по сему дѣлу рѣшеніе должно состояться, по полученіи отзывовъ, на слѣдующемъ съѣздѣ представителей Биржевыхъ Комитетовъ. По возможности контроль желательно постепенно распространять и на другіе биржевые товары.

26. Находя, что контроль Биржевыхъ Комитетовъ за отправляемымъ за границу хлѣбомъ, съ выдачею сертификатовъ о качествѣ его, тогда только получитъ все свое значеніе, когда наряду съ этой мѣрой будутъ установлены карательныя постановленія за умышленную порчу хлѣба посторонними примѣсями, Совѣщаніе признало необходимымъ опредѣлить въ самомъ законѣ, какимъ наказаніямъ подвергаются лица, изобличенныя въ недобросовѣстномъ, вообще веденіи торговли. Изданіе въ законодательномъ порядкѣ соотвѣтствующихъ о семъ постановленій должно, по мнѣнію Совѣщанія, въ значительной мѣрѣ положить предѣлъ тѣмъ злоупотребленіямъ, которыя бываютъ при отправкѣ хлѣба и другихъ продуктовъ за границу.

27. Установленныя въ послѣднее время новыя формы коносамента и контрактовъ англійскихъ и нѣмецкихъ по сдѣлкамъ на хлѣбные грузы, вывозимые изъ Россіи, выработаны и введены въ дѣйствіе иностранными торговыми учрежденіями безъ предварительнаго соглашенія съ представителями русскихъ экспортеровъ и заключаютъ въ себѣ противъ прежнихъ формъ такія нововведенія, которыя съ точки зрѣнія интересовъ нашего хлѣбнаго экспорта являются не желательными. На ряду съ этимъ, представителями заграничной торговли отклонены предложенныя русскими Биржевыми Комитетами измѣненія въ вышеозначенныхъ документахъ и не приняты установленные въ нѣкоторыхъ нашихъ портахъ биржевые хлѣбные стандарты.

Необходимо, поэтому, соединенными и организованными усиліями всѣхъ русскихъ экспортеровъ настоять на принятіи заграничными торговыми учрежденіями того принципа, что всѣ нововведенія, касающіяся международныхъ сдѣлокъ съ русскимъ хлѣбомъ, вырабатываются ими не иначе, какъ по соглашенію съ представителями нашей вывозной торговли.

Для осуществленія этой цѣли желательно въ ближайшемъ же будущемъ созвать международную конференцію представителей русской и западно-европейской хлѣбной торговли и включить въ программу

ея занятій прежде всего, выработку формуляровъ коносамента, фрактоваго договора и контрактовъ для сдѣлки съ русскимъ зерномъ и обсужденіе вопроса о заключеніи этихъ сдѣлокъ на основаніи устанавливаемыхъ нашими Биржевыми Комитетами стандартовъ и сертификатовъ. На международную конференцію желательно пригласить также и представителей придунайской экспортной хлѣбной торговли.

Для того, чтобы наши делегаты на проектируемой международной конференціи могли выступить съ предложеніями вполнѣ разработанными, строго соображенными и сколь возможно болѣе объединеными, признается наиболѣе цѣлесообразнымъ передать приведенныя ниже постановленія на предварительную разработку портовымъ Биржевымъ Комитетамъ, а затѣмъ для обсужденія и согласованія представленныхъ ими предположеній и проектовъ и окончательной формулировки предложеній, которыя должны быть представлены отъ имени всего русскаго хлѣбо-экспортнаго купечества на международную конференцію, созвать частное совѣщаніе представителей указанныхъ Комитетовъ при С.-Петербургскомъ Биржевомъ Комитетѣ въ началѣ января и не позже 15 января 1904 г., и на этомъ Совѣщаніи также рѣшить время, мѣсто и порядокъ созыва конференціи и дать инструкціи бюро С.-Петербургскихъ Биржевыхъ Комитетовъ, на каковое бюро и возлагаются всѣ дальнѣйшія распоряженія и сношенія по этому дѣлу.

Въ число предложеній, которыя должны быть представлены въ конференціи въ защиту интересовъ нашего хлѣбнаго отпуска, надлежитъ внести нижеслѣдующія:

А. *По отношенію къ англійскому коносаменту формы 1902 г. на частичные хлѣбные грузы изъ черноморско-азовскихъ портовъ:*

1. Пунктъ коносамента, касающійся условій выгрузки товара въ портѣ назначенія, необходимо дополнить указаніемъ на то, что условія эти должны соотвѣтствовать установленнымъ по сему предмету торговымъ обычаямъ даннаго порта;

2. при перечисленіи причинъ, въ силу коихъ шкиперу парохода разрѣшается производить выгрузку товара не въ указанномъ въ коносаментѣ портѣ назначенія, а въ одномъ изъ ближайшихъ къ нему портовъ, надлежитъ исключить „покрытіе льдомъ порта назначенія“;

3. слѣдуетъ исключить содержащееся въ коносаментѣ условіе о томъ, что при сдѣлкахъ съ Голландіей грузо-отправители и товарополучатели отказываются отъ правъ, предоставленныхъ имъ § 700 Голландскаго Коммерческаго Свода и соглашаются нести соотвѣтственную долю расходовъ по общей аваріи, включая убытки и расходы

пароходовладѣльца, хотя-бы они и произошли вслѣдствіе конструктивныхъ недостатковъ парохода, или небрежности капитана или команды;

4. стачка рабочихъ, необходимыхъ для нагрузки зерна на пароходахъ (strike or lock-out of any class of workmen essential to the discharge of the cargo) въ портѣ отправленія признается за force majeure и освобождаетъ продавца отъ исполненія контракта въ теченіе времени, пока стачка продолжается.

Б. *По отношенію къ Лондонскимъ контрактамъ 1903 г. на хлѣбные грузы изъ черноморско-азовскихъ портовъ:*

1. Оговорка относительно доставки турецкими пароходами должна быть уничтожена и пунктъ, касающійся перевозки товара, долженъ быть редактированъ слѣдующимъ образомъ:

« . . . . . первоклассными пароходами или пароходами, классифицированными не ниже нормы IA по классификаціи Англійскаго Ллойда;

2. „выраженіе about as per sample“ допускаетъ уклоненіе отъ качества запечатаннаго образца, не превосходящее 1%; только при качествѣ низшемъ, болѣе чѣмъ на 1%; покупатель имѣетъ право на бонификацію въ свою пользу, но уже на всю разницу, включая и допускаемый 1%;

3. при продажахъ на условіяхъ faq Арбитражный Судъ въ Лондонѣ руководствуется стандартами, доставляемыми русскими Биржевыми Комитетами, при чемъ уклоненіе отъ стандартнаго качества допускается, какъ при условіи „about as per sample“, не свыше 1%;

4. при продажахъ кукурузы по правиламъ „Rye Terms“ ввести въ контрактъ оговорку, что, если покупатель требуетъ арбитража и получаетъ бонификацію по „Rye Terms“, то онъ лишается права предъявлять претензіи о качествѣ;

5. въ контракты на „ячмень—3% стор. примѣси“ ввести условіе, чтобы *пшеница, рожь и овесъ* не считались сторонней примѣсью, за которую нужно бонифицировать; въ контрактахъ-же на овесъ оговорить, что, сверхъ обусловленнаго процента примѣсей, допускается до 5% пшеницы, ржи и ячменя, при чемъ если общее количество зерновой примѣси не превышаетъ 5%, то она бонифицируется въ половинномъ размѣрѣ;

6. въ виду явнаго противорѣчія между вопросами „о полисѣ хорошаго страхового общества, за платежеспособность котораго продавецъ не отвѣчаетъ“ и объ „аваріи за счетъ продавца“, пунктъ объ аваріи долженъ быть измѣненъ въ томъ смыслѣ, что „всякая авaрія

за счетъ покупателя". Пунктъ о томъ, что въ случаѣ аваріи покупатель передаетъ документы продавцу, который взыскиваетъ со страхового общества застрахованную сумму,—долженъ быть исключенъ;

7. относительно опредѣленія натурнаго вѣса послѣ словъ „освидѣтельствовать и опредѣлить", вмѣсто словъ: „согласно правиламъ London Corn Trade Association для описанія зернового хлѣба"—включить слова: „при совмѣстномъ участіи представителей продавца и покупателя во время выгрузки;"

8. включить условіе: „если по сему контракту погружена пшеница, то взятіе пробъ должно быть произведено согласно правиламъ London Corn Trade Association относительно взятія пробъ ржи, погруженной насыпью".

В. *По отношенію къ порядку вынутія пробъ и арбитражу въ Лондонѣ:*

1. Если прибывшій въ Лондонъ грузъ хлѣба разгружается въ докахъ, то желательно, чтобы пробы выбирались служащими Управленія доковъ въ присутствіи контролера продавца; при этомъ самое вынутіе пробъ должно совершаться въ теченіе всего времени разгрузки товара чрезъ каждые полчаса;

2. арбитражъ долженъ быть свободнымъ, т. е. арбитромъ можетъ быть всякій, назначаемый спорящей стороной. Арбитры не обязаны быть членами ни London Corn Trade Association, ни London Corn Exchange, ни the Baltic. Они не получаютъ вознагражденія ни отъ арбитражнаго учрежденія, ни отъ спорящихъ сторонъ;

3. арбитражи Гулль-Ливерпуль должны быть упразднены для всѣхъ сдѣлокъ въ Соединенномъ Королевствѣ, исключая непосредственныя сдѣлки съ этими портами;

4. общая сумма расходовъ по арбитражу не должна превышать одного фунта стерл. за 1000 квартеровъ, но въ общемъ не должна быть болѣе 5 фунт. стерл.;

5. апелляціонный арбитражъ въ новомъ составѣ долженъ избираться представителемъ продавца и покупателемъ не позже 15 дней послѣ перваго арбитража. Расходы по апелляціонному арбитражу не должны быть выше 2 фунт. стерл. за 1000 квартеровъ и въ общемъ не болѣе 10 фунт. стерл.;

6. стоимость производства анализовъ зерна на засоренность должна быть понижина до 10 шиллинговъ за каждый анализъ.

Г. *По отношенію къ продажѣ хлѣба за границу по стандартамъ:*

1. Въ виду того, что хлѣбные стандарты Лондонской хлѣботорговой Ассоціаціи: 1) устанавливаются безъ вѣдома и контроля русскихъ

экспортеровъ хлѣба, 2) составляются не на основаніи всѣхъ отправокъ даннаго порта, а преимущественно тѣхъ, которыя выгружаются въ Лондонѣ и 3) самое составленіе стандартовъ, обыкновенно, сильно запаздываетъ,—въ интересахъ всего нашего хлѣбнаго экспорта необходимо, чтобы для продажъ хлѣба за границу, по среднему качеству, базисомъ служили стандарты, устанавливаемые русскими Биржевыми Комитетами.

2. Въ основаніе, при составленіи стандартовъ, должны быть положены слѣдующія главныя начала:

а) стандарты устанавливаются по каждому роду хлѣба, а когда это необходимо и по отдѣльнымъ главнѣйшимъ сортамъ его, на основаніи пробъ, вынимаемыхъ изъ всѣхъ партій зерна, отправляемаго за границу.

Примѣчаніе. Въ виду того, что въ Либавѣ продажи овса, по среднему качеству, составляютъ въ общемъ экспортѣ этого хлѣба сравнительно незначительную часть, установленіе стандарта для овса возможно лишь на основаніи тѣхъ его партій, которыя проданы на условіи faq.

б) вынутіе пробъ производится контролерами, назначаемыми биржевыми комитетами, подъ непосредственнымъ ихъ наблюденіемъ;

в) при составленіи стандарта принимается въ соображеніе количество груза, къ которому данная проба относится (динамическая проба); партіи-же съ одной стороны—спеціальныхъ и отборныхъ сортовъ зерна, а съ другой—партіи зерна съ признаками умышленной его порчи вовсе исключаются;

г) составленіе стандартовъ производится ежемѣсячно и самые стандарты устанавливаются въ концѣ каждаго мѣсяца;

д) установленіе стандартовъ лежитъ на обязанности и отвѣтственности Биржевыхъ Комитетовъ.

Помимо сего, на ряду съ вопросомъ о стандартахъ на обсужденіе частнаго совѣщанія и международной конференціи надлежитъ поставить вопросъ объ установленіи продажи зерна на основаніи 100% содержанія чистаго зерна.

Д. *По отношенію къ нѣмецкимъ контрактамъ формы 1902 г. для хлѣбныхъ сдѣлокъ съ русскими портами, составленнымъ Берлинскимъ союзомъ хлѣботорговцевъ:*

1. Нагрузка должна быть производима на первоклассные пароходы, классифицированные не ниже нормы I A по классификаціи Англійскаго Ллойда.

2. Въ случаѣ отправки цѣльнаго корабельнаго груза, продавецъ долженъ имѣть право, сверхъ обусловленнаго по контракту количества, поставить на 10% больше или меньше, разсчетъ по которымъ долженъ быть произведенъ на основаніи контрактной цѣны.

3. Страхованіе грузовъ должно быть произведено на основаніи гамбургскихъ правилъ, по условію „свободно отъ поврежденій, кромѣ кораблекрушенія".

4. Въ случаѣ замерзанія порта отправленія или Зунда, или Балтійскаго моря, продавцу должно быть предоставлено право погрузить запроданный товаръ въ теченіе 3 недѣль по открытіи навигаціи.

5. Необходимо сдѣлать дополненіе въ томъ смыслѣ, что допускается разница въ качествѣ между товаромъ и пробою, на основаніи которой онъ проданъ, до 1%.

6. Расходы по разгрузкѣ товара лихтерами должны быть отнесены на счетъ покупателя, а не продавца.

7. Слѣдуетъ исключить требованіе о томъ, чтобы послѣднимъ днемъ для окончанія погрузки, въ томъ случаѣ, если послѣдній срокъ для таковой приходится на воскресный или праздничный день, считался бы предшествующій день.

8. Увѣдомленіе товаруполучателя о погрузкѣ парохода, должно быть дѣлаемо посредствомъ заказного письма, въ теченіе трехъ рабочихъ дней, начиная со дня, числомъ котораго помѣченъ коносаментъ, или же по телеграфу въ теченіе семи рабочихъ дней.

9. Минимальную частичную погрузку необходимо понизить до 50 тоннъ.

10. Дата коносамента должна считаться доказательствомъ дня погрузки.

11. При погрузкѣ на открытыхъ рейдахъ, день подачи товара къ пароходу считается днемъ исполненія контракта.

12. Платежъ фактурной суммы долженъ быть произведенъ, во всякомъ случаѣ, противъ коносамента и страховаго полиса.

13. Платежъ долженъ быть произведенъ покупателемъ не только по представленіи коносаментовъ, но и по представленіи „delivery order", гарантированнаго первокласснымъ банкомъ или фирмою.

14. Необходимо исключить оговорку, на основаніи коей продавецъ освобождается отъ отвѣтственности за исправное исполненіе страховымъ обществомъ принятыхъ имъ на себя обязательствъ только въ случаѣ полной потери всего груза.

15. Запечатываніе пробъ должно производиться по обычаю порта, въ которомъ онѣ выбираются.

16. Опредѣленіе натурнаго вѣса зерна, кромѣ овса и ячменя, должно быть производимо въ порту выгрузки въ теченіи 24 часовъ, по ея окончаніи, въ особо предназначенномъ на сей предметъ сухомъ мѣстѣ спеціально провѣренною литровою мѣрою, а овса и ячменя— гектолитровою.

17. За первый процентъ недостачи натурнаго вѣса никакой бонификаціи не полагается; въ случаѣ же большей недостачи, бонификація за таковую должна быть выплачиваема, на основаніи антверпенской разсчетной таблицы, за исключеніемъ овса, изъ контрактной цѣны какового долженъ производиться вычетъ въ 1% за каждый килограммъ, недостающій въ натурномъ вѣсѣ, при чемъ, дроби также должны быть приняты въ разсчетъ.

18. Разница въ качествѣ товара, достигающая 10% обусловленной его цѣны, должна предоставлять покупателю право вовсе отказаться отъ пріемки товара.

19. Всякая аварія должна быть отнесена на счетъ покупателя.

20. Необходимо оговорить въ контрактѣ, что въ случаѣ обращенія къ третейскому суду, для установленія качества товара и его соотвѣтствія съ пробами, арбитражныя пробы предъявляются въ судъ въ теченіе 2 дней по его назначеніи. Если же обращаются къ третейскому суду по спорной сдѣлкѣ на товаръ средняго качества, то арбитражныя пробы должны быть представлены суду въ теченіе 7 дней по опубликованіи того, что среднее качество извѣстныхъ грузовъ установлено, или же не можетъ быть установлено. При этомъ, если спорныя партіи вывезены изъ порта, Биржевой Комитетъ, коего ежемѣсячно доставляетъ стандарты мѣстныхъ погрузокъ, то арбитражная Коммиссія должна руководиться этими стандартами. Помимо этого, слѣдуетъ прибавить также и условіе о томъ, что при сдѣлкахъ на ячмень на основаніи условленнаго % примѣсей, за таковыя не должны считаться пшеница, рожь или овесъ.

21. Условіе „Selbsteintritt“ слѣдуетъ принять въ томъ смыслѣ, что допускается оставить товаръ за собою, или произвести разсчетъ по биржевой цѣнѣ.

22. Необходимо дополнить проектъ въ томъ смыслѣ, что въ случаѣ пріостановки платежей одною изъ заключившихъ сдѣлку стороною, предусмотрѣнное въ проектѣ установленіе разницы въ цѣнѣ и

производство окончательнаго разсчета имѣли бы мѣсто не позже 8 дней послѣ офиціальнаго объявленія о несостоятельности прекратившей платежи стороны.

23. Желательно вовсе исключить пунктъ, касающійся коммиссіоннаго вознагражденія третьему лицу.

24. Необходимо включить въ контрактъ новое условіе о томъ, чтобы, въ случаѣ задержки вслѣдствіе стачки рабочихъ выгрузки зерна изъ парохода болѣе, чѣмъ на 8 дней, продавецъ былъ бы освобожденъ отъ всякой отвѣтственности за могущую произойти въ это время порчу зерна.

25. Въ пунктѣ контракта, касающемся передачи возникающихъ по немъ споровъ на разрѣшеніе арбитража, мѣсто, гдѣ имѣетъ произойти, таковой должно быть каждый разъ особо оговариваемо.

Е. *По отношенію къ вопросу о замѣнѣ Лондонскаго арбитража по сдѣлкамъ съ Германіею нѣмецкимъ арбитражемъ*:

Признается желательнымъ, въ виду различныхъ недостатковъ, присущихъ Лондонскому арбитражу, учрежденіе особаго нѣмецкаго арбитража для хлѣбныхъ сдѣлокъ съ Германіею, но при непремѣнномъ условіи, чтобы при организаціи такового были бы приняты во вниманіе законные интересы русскихъ экспортеровъ и чтобы нашимъ Биржевымъ Комитетамъ было предоставлено право назначенія своихъ представителей въ арбитражныя коммиссіи.

Ж. Въ виду важнаго значенія какъ для нашихъ продавцовъ хлѣба, такъ и для заграничныхъ покупателей его, установленія порядка открытія и закрытія навигаціи на Зундѣ, желательна выработка по сему предмету точно опредѣленныхъ правилъ.

28. Для привлеченія возможно большаго числа русскихъ экспортеровъ къ пользованію въ международныхъ сдѣлкахъ контрактами по тѣмъ формамъ, которыя будутъ выработаны нашими Биржевыми Комитетами по соглашенію съ иностранными торговыми учрежденіями, признается желательнымъ распространеніе на эти контракты тѣхъ льготъ по гербовому обложенію, какія будутъ предоставлены, вообще, для документовъ по биржевымъ сдѣлкамъ.

29. Въ видахъ существенной важности, въ особенности для нашей внѣшней торговли, точнаго установленія сроковъ открытія и закрытія навигаціи въ портахъ, необходимо особымъ постановленіемъ закона возложить на обязанность портовыхъ Биржевыхъ Комитетовъ опредѣлять, сообразно потребностямъ торговли и мѣстнымъ условіямъ порта, время открытія и закрытія въ немъ морской навигаціи и объявлять

о семъ своевременно во всеобщее свѣдѣніе съ тѣмъ, чтобы объявленный Биржевымъ Комитетомъ срокъ имѣлъ для внѣшней торговли даннаго порта официальное значеніе.

30. Исходя изъ того, что наша отпускная торговля несетъ до сихъ поръ значительныя потери отъ ея неорганизованности, Совѣщаніе высказалось за необходимость всероссійской биржевой организаціи, которая могла-бы выразиться въ постоянныхъ порайонныхъ и общихъ съѣздахъ биржевыхъ дѣятелей для выясненія какъ нуждъ биржевой торговли и защиты ея интересовъ вообще, такъ и для защиты нашихъ интересовъ во всѣхъ спорныхъ вопросахъ съ заграницею, какъ, напр., въ вопросахъ о выработкѣ на болѣе выгодныхъ для насъ условіяхъ заграничныхъ контрактовъ, коносаментовъ и т. п. Кромѣ того, эта организація могла-бы постепенно ввести на мѣстахъ контроль за отпускной торговлей и, вмѣстѣ съ тѣмъ, учредить за границей, на средства всего биржевого купечества, представительство интересовъ русской экспортной торговли на иностранныхъ рынкахъ. Представители Биржевыхъ Комитетовъ заграницей должны, по мнѣнію Совѣщанія, пользоваться въ потребныхъ случахъ содѣйствіемъ нашихъ правительственныхъ органовъ въ иностранныхъ государствахъ.

31. По обсужденіи предположенія о съѣздахъ биржевыхъ дѣятелей и представителей сельскаго хозяйства по вопросамъ биржевой торговли, Совѣщаніе остановилось на слѣдующемъ проектѣ положенія о съѣздахъ:

1. Для обсужденія вопросовъ, касающихся нуждъ и пользъ торговли, экспортной и внутренней, устанавливаются областные, спеціальные и всероссійскіе съѣзды представителей биржевой торговли. При областныхъ и всероссійскихъ съѣздахъ имѣются хлѣботорговыя секціи, въ составъ которыхъ входятъ также и представители сельскихъ хозяевъ на хлѣбныхъ биржахъ и сельско-хозяйственныхъ союзовъ. Кромѣ указанныхъ секцій на областныхъ и всероссійскихъ съѣздахъ, могутъ созываться спеціальные съѣзды какъ по торговлѣ хлѣбомъ и другими сельско-хозяйственными продуктами, такъ и по другимъ отраслямъ торговли имѣющимъ свои спеціальныя биржи (мясныя, желѣзныя и т. п.).

Съѣзды эти служатъ: 1) встрѣчѣ и обмѣну мнѣній биржевыхъ дѣятелей для цѣлей наилучшей организаціи биржевой торговли; 2) выясненію общихъ нуждъ внутренней и экспортной торговли и способовъ къ ихъ удовлетворенію и 3) установленію въ хлѣботорговыхъ секціяхъ съѣздовъ и на спеціальныхъ хлѣботорговыхъ съѣздахъ болѣе тѣсной связи сельскихъ хозяевъ и хлѣботорговцевъ и

опредѣленію ихъ взаимныхъ въ дѣлѣ торговли хлѣбомъ о другими сельскохозяйственными продуктами отношеній.

2. Съѣздамъ предоставляется ходатайствовать предъ Правительствомъ и входить въ сношенія со всѣми общественными учрежденіями по всѣмъ вопросамъ, касающимся нуждъ и пользъ биржевой торговли.

3. Ближайшее опредѣленіе районовъ каждаго изъ областныхъ и спеціальныхъ съѣздовъ предоставляется Министру Финансовъ.

4. Съѣзды бываютъ періодическіе и чрезвычайные.

5. Первые областные и спеціальные съѣзды собираются въ сроки и въ городахъ, по опредѣленію Министра Финансовъ, послѣдующіе же—періодическіе—въ сроки и въ городахъ, по назначенію самихъ съѣздовъ, а чрезвычайные, при наличіи вызывающихъ необходимость такого созыва обстоятельствъ, съ разрѣшенія Министра Финансовъ.

Созывъ съѣздовъ производится Биржевыми Комитетами тѣхъ городовъ, гдѣ созываются съѣзды (въ городахъ, гдѣ нѣсколько биржъ, Комитетомъ общей биржи). Эти Комитеты являются бюро областныхъ съѣздовъ, а Биржевые Комитеты хлѣбныхъ и другихъ спеціальныхъ биржъ являются бюро для спеціальныхъ съѣздовъ.

6. Первый всероссійскій съѣздъ созывается въ С.-Петербургѣ вслѣдъ за областными, въ срокъ, установленный Министромъ Финансовъ. Послѣдующіе же всероссійскіе періодическіе съѣзды созываются въ тѣхъ городахъ, кои будутъ указаны предшествующимъ съѣздомъ, и въ установленные таковымъ сроки, а чрезвычайные—при наличіи вызывающихъ необходимость такого созыва обстоятельствъ, съ разрѣшенія Министра Финансовъ.

Созывъ перваго всероссійскаго съѣзда производится С.-Петербургскимъ Биржевымъ Комитетомъ, всѣхъ же послѣдующихъ—совѣтомъ всероссійскаго съѣзда.

7. Членами областныхъ съѣздовъ являются: а) избираемые каждымъ Биржевымъ Комитетомъ въ районѣ даннаго областного съѣзда члены Биржевого Общества—по три отъ каждаго Комитета; б) предсѣдатель и три члена Биржевого Комитета, созывающаго съѣздъ; в) избираемые каждымъ Биржевымъ Комитетомъ въ районѣ даннаго областного съѣзда члены Биржевого Общества, занимающіеся хлѣбной торговлей и торговлей продуктами сельскаго хозяйства, по одному отъ каждаго Биржевого Комитета; г) избираемые сельскими хозяевами—членами-посѣтителями хлѣбныхъ биржъ даннаго района, по одному отъ каждой биржи; д) избираемые мѣстными сельскохозяйственными союзами дан-

наго района представители таковыхъ; е) лица, назначенные отъ Правительства.

8. Членами всероссійскаго съѣзда являются: а) избираемые каждымъ Биржевымъ Комитетомъ представители Биржевого Общества, по одному отъ каждаго Комитета; б) предсѣдатели областныхъ съѣздовъ и ихъ совѣтовъ; в) предсѣдатель и члены совѣта всероссійскаго съѣзда; г) избираемые на областныхъ и спеціальныхъ хлѣботорговыхъ съѣздахъ присутствующими на нихъ представителями сельскихъ хозяевъ членовъ-посѣтителей хлѣбныхъ биржъ и сельскохозяйственыхъ союзовъ представители таковыхъ, по три отъ каждаго областного съѣзда; д) предсѣдатель Биржевого Комитета или предсѣдатели Биржевыхъ Комитетовъ (если ихъ нѣсколько) того города, гдѣ собирается съѣздъ и е) лица, назначенныя отъ Правительства.

9. Въ съѣздахъ областныхъ, спеціальныхъ и всероссійскихъ могутъ принимать участіе, по приглашенію созывающаго съѣздъ Биржевого Комитета или совѣта съѣзда и предсѣдателя съѣзда, также представители желѣзныхъ дорогъ, пароходныхъ и другихъ перевозочныхъ предпріятій, кредитныхъ учрежденій и иныя лица, могущія способствовать выясненію нуждъ торговли и мѣръ къ ея упорядоченію.

10. Съѣзды сами избираютъ своихъ предсѣдателей, въ первомъ же засѣданіи, открываемомъ предсѣдателемъ совѣта съѣзда или Биржевого Комитета, созывающаго съѣздъ.

11. Завѣдываніе дѣлами областныхъ и спеціальныхъ съѣздовъ, выработка программъ занятій съѣздовъ, созывъ съѣздовъ и осуществленіе ихъ постановленій возлагается на Биржевые Комитеты, созывающіе съѣзды (§ 5).

12. Областные и спеціальные съѣзды, если признаютъ нужнымъ, могутъ избрать изъ своей среды и особые постоянные совѣты для завѣдыванія дѣлами этихъ съѣздовъ. Лица, входящія въ составъ совѣтовъ, избираются на срокъ и порядкомъ, кои устанавливаются съѣздами. Въ составъ этихъ совѣтовъ входятъ также и предсѣдатели Биржевыхъ Комитетовъ тѣхъ городовъ, гдѣ созывается съѣздъ.

13. Первый всероссійскій съѣздъ избираетъ изъ своего состава постоянный совѣтъ, опредѣляя самъ число членовъ этого совѣта и срокъ, на который они избраны. На совѣтъ возлагается завѣдываніе дѣлами всероссійскаго съѣзда. Въ составъ совѣта входятъ также предсѣдатель Биржевого Комитета (или Комитетовъ, если ихъ нѣсколько) тѣхъ городовъ, гдѣ созывается всероссійскій съѣздъ.

14. Члены совѣтовъ всероссійскаго и областныхъ съѣздовъ сами избираютъ предсѣдателей изъ своей среды.

15. Въ составъ совѣта всероссійскаго съѣзда биржевыхъ дѣятелей входятъ также по одному представителю отъ Министерствъ Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ, Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Путей Сообщенія и Главнаго Управленія Торговаго Мореплаванія и Портовъ, по назначенію подлежащихъ Министровъ и Главноуправляющаго Торговымъ Мореплаваніемъ и Портами.

16. Кромѣ предсѣдателей самихъ съѣздовъ и состава совѣтовъ съѣздовъ, съѣзды могутъ избирать и коммиссіи, для разработки касающихся нуждъ и пользъ экспортной и внутренней торговли вопросовъ, не только на время съѣздовъ, но и постоянныя, представляющія свои доклады уже слѣдующему съѣзду. Съѣзды избираютъ также Ревизіонныя Коммиссіи и прочихъ должностныхъ лицъ.

17. Составленіе программы занятій каждаго всероссійскаго съѣзда лежитъ на обязанности совѣта всероссійскаго съѣзда.

Программы съѣздовъ какъ областныхъ и спеціальныхъ, такъ и всероссійскаго представляются Министру Финансовъ на утвержденіе.

18. Для покрытія расходовъ по созыву съѣздовъ, печатанію ихъ трудовъ и отчетовъ и приведенію въ исполненіе постановленій съѣздовъ каждымъ Биржевымъ Комитетомъ назначается ежегодное ассигнованіе изъ суммъ и сборовъ, состоящихъ въ его вѣдѣніи и распоряженіи.

19. Поступающія отъ этихъ сборовъ суммы находятся въ завѣдываніи и на отчетности Биржевыхъ Комитетовъ или совѣтовъ съѣздовъ и расходуются по постановленіямъ съѣздовъ.

20. Совѣтамъ съѣздовъ, областныхъ, спеціальныхъ и всероссійскаго предоставляется, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Министра Финансовъ, пріобрѣтать въ собственность недвижимыя имущества, когда это будетъ признано, по постановленіямъ съѣздовъ, нужнымъ для цѣлей съѣздовъ.

21. Областные, спеціальные и всероссійскіе съѣзды вырабатываютъ подробныя правила порядка своихъ занятій, избранія должностныхъ лицъ, круга правъ и обязанностей совѣтовъ и избранныхъ съѣздами должностныхъ лицъ, взиманія, храненія и расходованія своихъ средствъ и т. п.

22. Отчеты, ревизіонные акты и постановленія съѣздовъ публикуются въ „Вѣстникѣ Финансовъ, Промышленности и Торговли“ и

печатаются отдѣльными экземплярами для разсылки Биржевымъ Комитетамъ.

23. Общій надзоръ за дѣятельностью съѣздовъ и ихъ совѣтовъ принадлежитъ Министру Финансовъ.

32. Полагая, что установленіе у насъ института торговой регистраціи является для нуждъ торговли и особенно для упорядоченія торговаго кредита, дѣломъ давно уже безусловно необходимымъ, Совѣщаніе единогласно высказалось въ пользу возможно скорѣйшаго осуществленія у насъ торговой регистраціи.

По всестороннемъ обсужденіи сего вопроса, Совѣщаніе остановилось на слѣдующихъ главнѣйшихъ основаніяхъ устнавленія у насъ торговой регистраціи.

Регистраціи должны подлежать предпріятія какъ единоличныя, такъ и всѣ виды товариществъ (товариществъ полныхъ, на вѣрѣ и т. п.), и всѣ акціонерныя и паевыя предпріятія.

Одновременно съ введеніемъ регистраціи Совѣщаніемъ признано необходимымъ ввести въ дѣйствующее законодательство основныя положенія о „фирмѣ“ (ея опредѣленіе, возникновеніе фирмы, условія передачи въ третьи руки и т. п.). При этомъ Совѣщаніе высказалось въ пользу установленія истинности фирмы при ея возникновеніи; при дальнѣйшихъ же переходахъ фирмы, можетъ допускаться къ наименованію фирмы добавленіе фамиліи ея преемника. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по мнѣнію Совѣщанія, необходимо, чтобы всегда соблюдалось отличіе въ наименованіяхъ фирмъ, и если таковыя вполнѣ тождественны (имя, отчество и фамилія), чтобы указывался городъ или мѣстность, гдѣ работаетъ фирма.

По вопросу о томъ, какія изъ единоличныхъ предпріятій подлежатъ обязательному занесенію въ регистры, Совѣщаніе, огромнымъ большинствомъ голосовъ, остановилось на рѣшеніи, что регистраціи должны подлежать на первое, по крайней мѣрѣ, время всѣ торговыя предпріятія, выбирающія промысловыя свидѣтельства первыхъ двухъ разрядовъ, и промышленныя—первыхъ пяти разрядовъ, съ предоставленіемъ вмѣстѣ съ тѣмъ факультативнаго права и предпріятіямъ низшихъ разрядовъ, кромѣ мелочного, разноснаго и развознаго торга, мелкихъ ремесленниковъ и. т. п., требовать занесенія своего предпріятія въ регистръ. Только представители Варшавскаго Биржевого Комитета и одинъ изъ представителей Одесскаго Комитета полагали, что торговая регистрація должна быть обязательна для всѣхъ торгово-промыш-

ленныхъ предпріятій, кромѣ мелочного, разноснаго и развознаго торга и т. п.

Относительно свѣдѣній, подлежащихъ занесенію въ регистровыя книги, Совѣщаніе постановило, что въ нихъ должны вноситься какъ основные моменты, характеризующіе предпріятіе, такъ и всѣ случаи дальнѣйшаго наслѣдственнаго и всякаго иного перехода имущества и всѣ главнѣйшія въ немъ измѣненія. Такъ, въ отношеніи единоличныхъ предпріятій должны вноситься: названіе фирмы, родъ торговли или промышленной дѣятельности, главное и филіальныя отдѣленія, по мѣсту ихъ нахожденія, и съ указаніемъ въ каждомъ регистрѣ и главнаго отдѣленія, и филіаловъ, прокура (довѣренность), всѣ переходы предпріятій и главнѣйшія измѣненія—администрація, конкурсъ, ликвидація предпріятія. Въ регистръ представляются подлинныя подписи владѣльца фирмы и прокуристовъ. Для торговыхъ домовъ (товариществъ полныхъ и на вѣрѣ) обязательно занесеніе въ регистры: фирмы торговаго дома, поименнаго состава всѣхъ товарищей и суммы ихъ взносовъ, вкладчиковъ и суммы произведенныхъ ими вкладовъ, прокуры, съ подлинными подписями какъ всѣхъ товарищей, такъ и прокуристовъ, мѣста и цѣли дѣятельности главнаго и филіальныхъ отдѣленій, всѣхъ переходовъ предпріятія и имущества въ другія руки и назначеніе администраціи, конкурса, ликвидаціи торговаго дома. Акціонерныя и паевыя предпріятія должны указывать въ регистрахъ наименованіе предпріятія (фирму) и цѣль предпріятія по уставу, составъ правленія и прокуры съ подлинными подписями какъ членовъ правленія, такъ и прокуристовъ, размѣры основного, запаснаго и облигаціоннаго и всѣхъ прочихъ капиталовъ, мѣстопребываніе правленія и всѣхъ заведеній предпріятія, измѣненія въ уставѣ, въ составѣ правленія и прокуры, администрацію, конкурсъ и ликвидацію предпріятія. При этомъ Совѣщаніе полагало, что, одновременно съ введеніемъ закона о торговой записи, надлежало бы, въ цѣляхъ устраненія злоупотребленій при передачѣ торгово-промышленныхъ предпріятій, издать особое законоположеніе, регулирующее переходъ таковыхъ предпріятій изъ однѣхъ рукъ въ другія съ установленіемъ и карательныхъ постановленій въ случаѣ недобросовѣстной передачи торговыхъ и промышленныхъ заведеній третьимъ лицамъ.

Что касается того, на кого должно быть возложено веденіе торговой регистраціи, единогласнаго рѣшенія не состоялось. Представители большинства Биржевыхъ Комитетовъ (С.-Петербургской, Московской, Калашниковской, Московской скотопромышленной и мясной, Одесской,

Николаевской, Ростовской на Дону, Царицынской, Виндавской, Кіевской, Нижегородской, Нижегородской ярмарочной, Саратовской, Бакинской, Симбирской, Астраханской, Борисоглѣбской хлѣбной, Варшавской, Казанской, Лодзинской, Рыбинской, Самарской и Харьковской каменноугольной и желѣзоторговой биржъ) считали, что регистрація должна вестись при биржахъ, при условіи, конечно, намѣченнаго Совѣщаніемъ реформированія ихъ. Представители же Биржевыхъ Комитетовъ Ревельскаго, Либавскаго и Бакинскаго (второй представитель) высказались за то, чтобы регистрація производилась казенными палатами. Наконецъ, представители Московской хлѣбной и Рижской биржъ находили болѣе правильнымъ производить регистрацію при посредствѣ городскихъ или купеческихъ Управъ.

33. По вопросу о бюро по кредитоспособности Совѣщаніе, принимая во вниманіе настоятельную необходимость введенія у насъ подобнаго рода учрежденій и разсмотрѣвъ существующія нынѣ за границей системы организаціи этого дѣла—частные бюро и союзы представителей отдѣльныхъ отраслей торговли, а также имѣвшія мѣсто предположенія о правительственныхъ этого рода конторахъ и систему выдачи справокъ по кредитоспособности Биржевыми Комитетами,—признало единогласно желательнымъ, чтобы дѣло выдачи справокъ о кредиспособности было предоставлено частной предпріимчивости, съ разрѣшеніемъ открывать таковыя конторы желающимъ частнымъ лицамъ какъ русскимъ, такъ и иностраннымъ подданнымъ, но безъ установленія какихъ-либо въ семъ отношеніи монопольныхъ правъ. Содержатели конторъ должны нести какъ гражданскую, такъ и уголовную отвѣтственность за завѣдомо недобросовѣстную выдачу справокъ.

Согласно особому мнѣнію представителей Московской биржи разрѣшеніе этого рода дѣятельности конторамъ, дѣйствующимъ за границей, представляется нежелательнымъ. На ряду съ конторами для выдачи справокъ о кредитоспособности Совѣщаніе признало полезнымъ образованіе для той же цѣли при биржахъ союзовъ изъ представителей отдѣльныхъ отраслей торговли и промышленности.

Въ тѣхъ же цѣляхъ наибольшаго распространенія свѣдѣній о кредитоспособности Совѣщаніе полагало, что какъ общимъ, такъ и биржевымъ нотаріусамъ должно быть вмѣнено въ обязанность еженедѣльно сообщать Биржевымъ Комитетамъ списки лицъ, векселя которыхъ ими протестованы, при чемъ о случаяхъ протеста вслѣдствіе ненахожденія плательщика должны быть дѣлаемы особыя отмѣтки. Въ тѣхъ же спискахъ должны быть помѣщаемы имена лицъ, которыя

произвели платежъ по векселю послѣ протеста. Означенные списки выставляются на биржахъ для общаго свѣдѣнія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, для предупрежденія протестовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда плательщикъ не можетъ найти своего векселя, Совѣщаніе признало желательнымъ предоставить отвѣтственнымъ по векселю лицамъ право вносить валюту въ учрежденія Государственнаго Банка и Казначейства, а равно и депозиты Окружныхъ Судовъ.

34. Признавая, что институтъ товарныхъ складовъ имѣетъ весьма важное значеніе для торговли и промышленности и сельскаго хозяйства и что наибольшей своей продуктивности этотъ институтъ можетъ достичь при условіи осуществленія его частной предпріимчивостью, Совѣщаніе полагало, что такое государственное значеніе товарныхъ складовъ вызывало бы необходимость оказанія имъ возможнаго содѣйствія путемъ отвода торговымъ организаціямъ и частнымъ предпринимателямъ, на льготныхъ условіяхъ, мѣстъ для устройства сихъ складовъ и въ особенности въ портахъ и при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ. (При голосованіи этого вопроса по Комитетамъ, два представителя Ростовскаго на Дону Биржевого Комитета высказались противъ предоставленія товарнымъ складамъ какихъ либо льготъ, третій же представитель названнаго Комитета голосовалъ за предоставленіе льготъ).

35. Признавая, что застой въ устройствѣ у насъ товарныхъ складовъ является послѣдствіемъ неполноты положенія 1888 года, Совѣщаніе полагало, что необходимо измѣнить этотъ законъ въ томъ смыслѣ, чтобы товарнымъ складамъ было предоставлено право производства ссудной, страховой и транспортной операцій. Эти операціи должны вестись на особые капиталы и имѣть свою особую отчетность. Склады, коимъ будутъ разрѣшены ссудныя операціи, тѣмъ самымъ обязываются выдавать варранты. Относительно же предоставленія товарнымъ складамъ права производства коммиссіонныхъ операцій, большинство Биржевыхъ Комитетовъ, за исключеніемъ Бакинскаго, Борисоглѣбскаго хлѣбнаго и Лодзинскаго, высказалось отрицательно. Въ тоже время Совѣщаніе признало желательнымъ, чтобы право производства коммиссіонныхъ операцій было предоставлено товарнымъ складамъ, учрежденнымъ сельскими хозяевами на кооперативныхъ началахъ.

36. Въ виду серьезнаго, для интересовъ торговли, значенія вопроса объ улучшеніи нашихъ водныхъ путей, Совѣщаніе высказалось за желательность сосредоточенія хозяйственно-распорядительныхъ дѣйствій на рѣкахъ въ спеціально долженствующихъ, по его мнѣнію, быть

учрежденными для сего Рѣчныхъ Комитетахъ, на которые была-бы возложена ближайшая забота по установленію правильнаго хозяйства на рѣкахъ для приведенія ихъ въ положеніе, наиболѣе отвѣчающее нуждамъ судоходства. Для того, чтобы Рѣчные Комитеты являлись вполнѣ компетентными въ семъ дѣлѣ учрежденіями, въ составъ ихъ должны войти представители отъ судопромышленниковъ, заинтересованныхъ Биржевыхъ Обществъ, страховыхъ обществъ, коими принимаются суда на страхъ, и др. независимо отъ представителей правительственныхъ учрежденій. Составъ этотъ, въ интересахъ самого дѣла, долженъ быть, по возможности, немногочисленный. На Рѣчные Комитеты должно быть возложено завѣдываніе сборомъ на нужды судоходства, а равно его расходованіе. Помимо хозяйственно-исполнительныхъ органовъ—Рѣчныхъ Комитетовъ, при округахъ Министерства Путей Сообщенія, на коемъ лежитъ главное завѣдываніе водными путями, желательно образованіе органовъ спеціально совѣщательныхъ, въ составъ которыхъ, для обсужденія общихъ нуждъ судоходства данной рѣчной системы, должны входить представители отъ всѣхъ Рѣчныхъ Комитетовъ данной системы.

37. Признавая необходимымъ скорѣйшее введеніе у насъ регистраціи рѣчныхъ судовъ, въ связи съ вопросомъ объ ихъ закладѣ, Совѣщаніе полагало, что самую регистрацію судовъ надлежало бы возложить на выше названные Рѣчные Комитеты.

38. Совѣщаніе единогласно постановило просить С.-Петербургскіе Биржевые Комитеты образовать совмѣстное бюро для завершенія работъ настоящаго съѣзда биржевыхъ дѣятелей—изданія протоколовъ съѣзда, сношенія съ заграничными биржевыми и торговыми учрежденіями по созыву конференціи для разрѣшенія спорныхъ вопросовъ о коносаментахъ, контрактахъ и стандартѣ и подготовительныхъ работъ для будущаго перваго съѣзда биржевыхъ дѣятелей по утвержденіи Правительствомъ проектированнаго положенія о сихъ съѣздахъ. Расходы по настоящему съѣзду (печатаніе изданій, протоколовъ, стенограммъ и проч.) разложить поровну между всѣми Биржевыми Комитетами, поручивъ разверстку произвести бюро С.-Петербургскихъ Биржевыхъ Комитетовъ.

Подлинное за подписью предсѣдателя и членовъ Совѣщанія.

Въ Совѣщаніи участвовали представители Биржевыхъ Комитетовъ:

С.-Петербургской общей биржи—предсѣдатель А. Я. Прозоровъ, юрисконсультъ Комитета А. П. Башиловъ и Г. А. Гофманъ.

Калашниковской хлѣбной—предсѣдатель Н. С. Цвылевъ, членъ Комитета Я. Ф. Проппъ и секретарь А. Ф. Волковъ.

Московской общей—предсѣдатель Н. А. Найденовъ, К. А. Ясюнинскій, П. В. Кастеринъ, гофъ-маклеръ А. Д. Шлезингеръ и секретарь Н. М. Ремизовъ.

Московской хлѣбной—предсѣдатель Д. К. Пономаревъ, замѣститель предсѣдателя Е. И. Алиповъ и секретарь А. А. Воскобойниковъ.

Московской скотопромышленной и мясной—товарищъ предсѣдателя П. П. Петровъ и секретарь П. А. Ивановъ.

Варшавской—товарищъ предсѣдателя С. М. Ротвандъ, К. Г. Натансонъ и Э. И. Каминскій.

Ревельской—предсѣдатель баронъ Э. А. Жираръ-де-Сукантонъ и Л. П. Котновскій.

Рижской—товарищъ предсѣдателя М. К. Панневицъ и секретарь М. Э. Рейбницъ.

Виндавской—М. В. Ланбергъ и Е. В. Голубовъ.

Либавской—Т. Д. Перекалинъ, Л. И. Эліасбергъ и К. Ю. Медзыховскій.

Николаевской—предсѣдатель Г. А. Властелица и членъ Комитета М. Б. Калиновскій.

Одесской—членъ Комитета Ѳ. М. Штернъ.

Ростовской н/Д.—предсѣдатель Е. Т. Парамоновъ, членъ Комитета А. Я. Фельдманъ и члены Биржевого Общества А. И. Парамоновъ и А. З. Донченковъ.

Астраханской—предсѣдатель К. П. Воробьевъ, А. Э. Мейснеръ, Л. Ф. Рихтеръ и Б. А. Марковичъ.

Бакинской—предсѣдатель инженеръ-технологъ С. С. Тагіоносовъ и Управляющій Бакинскимъ отдѣленіемъ восточнаго общества товарныхъ складовъ А. А. Крыжановскій.

Бирисоглѣбской хлѣбной—предсѣдатель И. М. Громовъ.

Казанской—предсѣдатель К. И. Оконишниковъ.

Кіевской—предсѣдатель С. С. Могилевцевъ, К. В. Фишманъ и И. В. Поляковъ.

Лодзинской—К. С. Козловскій и Ф. А. Нововѣйскій.

Нижегородской—предсѣдатель В. И. Мензелинцевъ и старшій маклеръ П. И. Лельковъ.

Нижегородской ярмарочной—предсѣдатель К. А. Ясюнинскій и П. В. Кастеринъ.

Рыбинской — предсѣдатель М. Н. Журавлевъ и членъ Комитета И. Н. Величко.

Самарской—членъ Комитета Н. Д. Батюшковъ.

Саратовской—предсѣдатель Н. И. Селивановъ, члены Комитета П. М. Рѣпинъ и С. И. Аносовъ.

Симбирской—Н. Я. Шатровъ и А. А. Таратинъ.

Харьковской—предсѣдатель П. П. Рыжевъ.

Харьковской каменноугольной и желѣзоторговой — предсѣдатель Д. А. Алчевскій.

Царицынской—секретарь И. Г. Малинъ и старшій маклеръ І. К. Тимофеевъ.

Организаціонной Коммиссіи по устройству мясной и скотопромышленной биржи въ С.-Петербургѣ—предсѣдатель Л. В. Щукинъ и замѣститель Н. А. Пузыревъ.

Таганрогскаго Комитета торговли и мануфактуръ—замѣститель предсѣдателя П. П. Степановъ.

Отъ Купеческихъ Управъ:

С.-Петербургской—старшина И. С. Крючковъ.

Одесской—С. М. Гутникъ и Секретарь В. И. Цехановичъ.

Пожеланія, высказанныя Совѣщаніемъ представителей Биржевыхъ Комитетовъ.

1. Совѣщаніе признало желательнымъ, чтобы въ торговыхъ сдѣлкахъ примѣнялось общее начало Гербоваго Устава, по которому облагается симъ сборомъ не сдѣлка, а актъ или документъ, формально таковую сдѣлку удостовѣряющій.

2. Совѣщаніе высказалось за желательность участія выборныхъ представителей отъ Биржевыхъ Комитетовъ: а) въ учетныхъ комитетахъ учрежденій Государственнаго Банка; б) въ городскихъ и земскихъ собраніяхъ при обсужденіи вопросовъ, затрогивающихъ интересы торговли и промышленности; в) въ совѣтахъ управленій желѣзныхъ дорогъ при обсужденіи мѣстныхъ тарифовъ и г) въ губернскихъ или областныхъ по промысловому налогу Присутствіяхъ.

3. Въ цѣляхъ достиженія возможно болѣе равномѣрнаго обложенія торгово-промышленныхъ предпріятій промысловымъ налогомъ, Совѣщаніе выразило пожеланіе, чтобы, при пересмотрѣ закона о промысловомъ налогѣ, были приглашены представители отъ Биржевыхъ Комитетовъ.

4. Совѣщаніе высказалось за то, чтобы, при ревизіи маклерскихъ книгъ, а равно и въ другихъ аналогичныхъ случаяхъ, не нарушалась такъ называемая коммерческая тайна участвовавшихъ въ заключеніи сдѣлки сторонъ.

5. Въ цѣляхъ упорядоченія условій, при которыхъ происходятъ обыкновенно экзекуціонныя продажи товаровъ учрежденіями, выдававшими подъ нихъ ссуды, Совѣщаніе признало желательнымъ, чтобы означенныя продажи совершались путемъ аукціоновъ на биржахъ, при чемъ этотъ порядокъ долженъ быть распространенъ и на коммиссіонныя агентства желѣзныхъ дорогъ.

6. Совѣщаніе высказалось за то, чтобы желѣзнодорожнымъ агентствамъ было воспрещено производство коммиссіонныхъ операцій.

7. Въ виду значительнаго вреда, наносимаго торговлѣ обращеніемъ досрочныхъ купоновъ и процентныхъ бумагъ съ отрѣзанными до срока купонами, Совѣщаніе признало желательнымъ скорѣйшее принятіе намѣченныхъ Совѣщаніемъ въ Москвѣ мѣръ къ устраненію обращенія въ торговлѣ какъ досрочныхъ купоновъ, такъ равно и бумагъ съ отрѣзанными до срока купонами.

8. Имѣя въ виду вредъ, причиняемый торговлѣ вслѣдствіе выдачи частными банками ссудъ подъ товары въ размѣрахъ, нерѣдко достигающихъ почти полной стоимости товара, Совѣщаніе признало желательнымъ ограниченіе высшаго размѣра выдаваемыхъ подъ товары ссудъ нормою въ 75% стоимости товара на рынкѣ.

9. Совѣщаніе высказалось за желательность нормировки времени труда мелкихъ служащихъ въ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ.

10. Въ цѣляхъ болѣе равномѣрнаго распредѣленія вагоновъ подъ хлѣбные грузы, Совѣщаніе высказалось за желательность устройства особыхъ для сего районныхъ комитетовъ, въ составъ которыхъ входили бы и представители отъ Биржевыхъ Комитетовъ.

11. Совѣщаніе признало желательнымъ имѣть представителя отъ Харьковской каменноугольной и желѣзоторговой биржи въ Харьковскомъ Комитетѣ по распредѣленію каменноугольныхъ грузовъ и въ коммиссіи по заготовкѣ топлива для казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

12. Совѣщаніе высказалось за желательность допущенія въ составъ торговыхъ депутацій представителей отъ Биржевыхъ Комитетовъ.

13. Въ интересахъ развитія торговыхъ сношеній, Совѣщаніе полагало желательнымъ улучшеніе вообще условій почтовой пересылки образцовъ товаровъ и увеличеніе, примѣнительно къ установленной

за границею нормѣ, съ 7 до 12 фунтовъ вѣса почтовыхъ посылокъ, на которыя распространяется дѣйствующій нынѣ льготный тарифъ.

14. Для устраненія задержекъ при подачѣ телеграммъ, Совѣщаніе находило желательнымъ отмѣнить обязательную выдачу телеграфными учрежденіями квитанцій въ пріемѣ телеграммъ.

15. Совѣщаніе высказалось, въ интересахъ торговли, за допущеніе условныхъ телеграммъ въ Россіи.

16. Совѣщаніе признало желательнымъ проведеніе прямыхъ телеграфныхъ проводовъ Николаевъ—Варшава, Одесса—С.-Петербургъ и Ростовъ на Дону—С.-Петербургъ.

17. Въ виду указанія представителей Варшавскаго Биржевого Комитета на неудобства, проистекающія для торговли отъ нераспространенія дѣйствія новаго Вексельнаго Устава на губерніи Царства Польскаго, Совѣщаніе полагало желательнымъ распространеніе сего Устава и на означанныя губерніи.

18. Вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно заявленію представителей Варшавскаго Биржевого Комитета, Совѣщаніе признало желательнымъ, чтобы дѣйствіе новаго закона о конкурсахъ и администраціяхъ было распространено въ свою очередь на губерніи Царства Польскаго.

19. Въ виду того, что, по дѣйствующему въ Царствѣ Польскомъ торговому кодексу, процентныя бумаги или другія цѣнности, выданныя въ обезпеченіе ссуды, поступаютъ, въ случаѣ несостоятельности должника, въ общую конкурсную массу, Совѣщаніе, согласно съ заявленіемъ представителей Варшавскаго Биржевого Комитета, высказалось за желательность соотвѣтствующаго измѣненія сего кодекса, въ смыслѣ предоставленія кредитору права на преимущественное его удовлетвореніе за счетъ залога, служащаго обезпеченіемъ выданной ссуды.

Какъ видно изъ вышеизложеннаго о ходѣ общаго собранія членовъ Биржевого Общества на засѣданіяхъ его разсматривался докладъ, внесенный вслѣдствіе предложенія Господина Управляющаго Торговымъ Отдѣломъ Министерства Финансовъ отъ 11 декабря 1903 г. за № 7943.

Реорганизація Биржевыхъ Обществъ.

Докладъ этотъ, имѣющій важное значеніе, мы вносимъ цѣликомъ съ отмѣтками постановленій собранія по §§ проекта о реорганизаціи биржевыхъ обществъ.

Бывшее Совѣщаніе въ Петербургѣ въ ноябрѣ 1903 г. представителей Биржевыхъ Комитетовъ при Министерствѣ Финансовъ установило такой фактъ, что наши Биржевые Комитеты, въ силу исторически сложившихся условій русской дѣйствительности, являются въ настоя-

щее время далеко не одними только завѣдывающими органами биржевыхъ торговыхъ собраній, но и въ немалой степени органами совѣщательными и представительными по дѣламъ торговли и промышленности. Совѣщаніе, признавая такое явленіе въ жизни Биржевыхъ Обществъ вполнѣ естественнымъ, выразило единогласно пожеланіе, чтобы русскія биржевыя организаціи и впредь были не только такими учрежденіями, которыя регулируютъ мѣстную биржевую торговлю и завѣдываютъ мѣстами биржевого торга, а также являлись бы представительными и совѣщательными органами всей мѣстной торговли и промышленности. Несомнѣнно, что для полнаго осуществленія такой мысли, положенной въ основаніе биржевой организаціи, послѣдняя, въ настоящемъ ея видѣ, не вполнѣ удовлетворяетъ желательному назначенію и нуждается въ реформѣ, каковая и намѣчена въ общихъ чертахъ бывшимъ Совѣщаніемъ представителей въ цѣломъ рядѣ его постановленій по данному вопросу.

Саратовскій Биржевой Комитетъ самымъ тщательнымъ образомъ ознакомился со всѣми постановленіями бывшаго Совѣщанія и не можетъ при этомъ не высказать, что былъ пріятно удивленъ тою продуктивностью трудовъ Совѣщанія, которая выразилась въ широтѣ взгляда его прдставителей на важное значеніе отечественной торговли и промышленности и въ стремленіи предусмотрѣть каждую мелочь будущей реформированной биржевой организаціи въ интересахъ развитія главныхъ факторовъ экономической жизни нашего отечества.

Однако, такое отрадное общее впечатлѣніе отъ трудовъ бывшаго Совѣщанія не остановило Саратовскій Комитетъ отъ детальнаго разсмотрѣнія будущей биржевой организаціи, намѣченной Совѣщаніемъ, въ связи съ мѣстными условіями, обычаями и опытомъ въ жизни Биржевого Комитета, существующаго въ Саратовѣ почти четверть столѣтія. Результаты такого разсмотрѣнія выразились во первыхъ въ полномъ присоединеніи Комитета по нѣкоторымъ вопросамъ къ мнѣніямъ Совѣщанія, выраженнымъ въ его постановленіяхъ, а во вторыхъ въ тѣхъ предложеніяхъ, которыя имѣютъ быть изложены ниже и которыя являются въ цѣляхъ желательнаго дополненія постановленій Совѣщанія по нѣкоторымъ вопросамъ реформы биржевой организаціи, въ интересахъ большей продуктивности и цѣлесообразности этой послѣдней.

I.

Комитетъ совершенно соглашается съ тѣмъ, что наши Биржи имѣютъ составъ случайный и чтобы въ дѣйствительности Биржевыя учрежде-

нія могли быть выразителями торгово-промышленныхъ интересовъ даннаго района, необходимо, чтобы въ составъ Биржевого Общества входили представители всѣхъ главнѣйшихъ мѣстныхъ отраслей торговли и промышленности, уплачивающіе промысловый налогъ не ниже за ранѣе установленнаго разряда.

Единогласно принято Общимъ Собраніемъ.

II а.

Также вполнѣ раздѣляя мнѣніе Совѣщанія и въ томъ, что въ цѣляхъ болѣе продуктивной дѣятельности въ будущихъ Биржевыхъ организаціяхъ, какъ совѣщательныхъ и представительныхъ учрежденій, необходимо установить въ пользу ихъ сборъ съ лицъ, коими выбираются промысловыя свидѣтельства на торговыя и промышленныя предпріятія въ данномъ районѣ, однако Саратовскій Комитетъ по данному вопросу соглашается вполнѣ съ мнѣніемъ меньшинства представителей Биржевыхъ Комитетовъ, высказавшихся за право самимъ Биржевымъ Обществомъ опредѣлять, какія разряды должны привлекаться къ платежу сбора, и совершенно не можетъ согласиться съ мнѣніемъ большинства по тому же вопросу, имѣющаго въ виду ввести обязательное обложеніе съ торговцевъ, выбирающихъ промысловыя свидѣтельства I и II разрядовъ, и промышленниковъ первыхъ пяти разрядовъ. Большинство Комитетовъ, высказываясь за обязательное обложеніе, имѣли въ виду, надо думать, этимъ путемъ собрать больше матеріальныхъ средствъ. Саратовскому Комитету хорошо извѣстно, что многіе Комитеты не нуждаются въ средствахъ и вообще этотъ вопросъ является второстепеннымъ; однако онъ настаиваетъ на привлеченіи къ обложенію всѣхъ торговцевъ и промышленниковъ въ цѣляхъ объединенія ихъ въ одно цѣлое организованное Биржевое Общество. Основанія же, по которымъ Саратовскій Комитетъ присоединился къ мнѣнію меньшинства, были слѣдующія:

Прежде чѣмъ вводить обязательное обложеніе семи разрядовъ, надлежитъ укрѣпить въ членахъ биржевого общества сознаніе полезности такого обложенія. Это послѣднее можетъ быть достигнуто только путемъ введенія постепеннаго обложенія съ представителей крупной торговли и промышленности съ непремѣннымъ условіемъ самаго раціональнаго и продуктивнаго расходованія собранныхъ средствъ на неотложныя нужды мѣстной торговли и промышленности. Нѣтъ сомнѣнія, что болѣе капитальные представители послѣдней, не разъ заявлявшіе о полезности такихъ биржевыхъ организацій, которыя обслуживали бы всѣ нужды торговли и промышленности, сознательно отне-

сутся къ мысли о введеніи обложенія на указанныя выше цѣли и первые откликнутся на это.

Вновь введенный порядокъ обложенія съ одной стороны, и съ другой стороны та продуктивность, съ которой будутъ расходоваться собранныя суммы отъ такого обложенія, приведутъ къ необходимому сознанію представителей средней и мелкой промышленности и торговли ввести обложеніе въ тѣхъ же цѣляхъ на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ, связанныхъ съ развитіемъ ихъ общаго дѣла, успѣхами котораго они только и живутъ.

Принимая во вниманіе только что высказанное соображеніе, Комитетъ полагалъ бы такъ формулировать свое предложеніе по затронутому вопросу. Биржевыя Общества устанавливаютъ сборъ для обезпеченія всѣхъ потребностей, которыя связаны съ дѣятельностью биржевыхъ организацій со всѣхъ лицъ, коими выбираются промысловыя свидѣтельства на торговыя и промышленныя предпріятія въ размѣрѣ не выше того, который будетъ установленъ Министерствомъ Финансовъ. По мнѣнію Комитета максимальное обложеніе не должно превышать 10% съ суммы, платимой по свидѣтельствамъ всѣхъ разрядовъ. Для практическаго же осуществленія указаннаго законоположенія представляется Биржевымъ Обществамъ на экстренныхъ и очередныхъ общихъ собраніяхъ путемъ закрытыхъ баллотировокъ устанавливать указанный выше сборъ съ тѣхъ разрядовъ, каковые въ данный моментъ найдетъ нужнымъ общее собраніе привлечь къ обложенію.

Что же касается способа полученія означеннаго обложенія, то по мнѣнію Комитета, Казенныя Палаты и городскія управленія, при выдачѣ документовъ на торговыя и промышленныя предпріятія, должны взимать тотъ сборъ, размѣры котораго будутъ опредѣлены Биржевымъ Обществомъ, какъ это указано въ § 2 и 1-го числа каждаго мѣсяца препровождать полученную сумму въ пользу биржевыхъ обществъ въ Биржевой Комитетъ съ подробнымъ объясненіемъ о лицахъ, съ которыхъ полученъ этотъ сборъ, а именно: о родѣ торговли, мѣстѣ его нахожденія торговаго или промышленнаго предпріятія, семейномъ положеніи и проч.

Единогласно принято Общимъ Собраніемъ.

II б. и III.

Всѣ лица и учрежденія, которыя будутъ уплачивать означенный сборъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ, входятъ въ составъ Биржевого Общества, которое соотвѣтственно уставу каждой отдѣльной

биржи или непосредственно выбираетъ Биржевой Комитетъ, арбитражную коммиссію и другіе органы управленія и завѣдыванія дѣлами общества или чрезъ посредство особо избранныхъ гласныхъ, которые уже выбираютъ исполнительные органы.

Признавая вопросъ объ организаціи будущихъ Биржевыхъ Обществъ весьма важнымъ, Комитетъ позволяетъ себѣ остановиться подробнѣе на немъ.

При введеніи обложенія съ промысловыхъ свидѣтельствъ и предоставленія въ силу этого каждому платящему право входить въ составъ Биржевого Общества съ правомъ голоса на общихъ собраніяхъ, эти послѣднія окажутся настолько многочисленными, что совершенно лишатъ возможности заниматься разрѣшеніемъ серьезныхъ вопросовъ по торговлѣ и промышленности и потому сведутъ до минимума продуктивность и цѣлесообразность общихъ собраній.

По мнѣнію Биржевого Комитета, необходимо, въ интересахъ будущей болѣе успѣшной дѣятельности биржевыхъ организацій, сохранить хотя до нѣкоторой степени физіономію нынѣ существующихъ Биржевыхъ Обществъ, ибо послѣднія уже вполнѣ проникись сознаніемъ полезности такихъ организацій, на что указываетъ ихъ настоящая и прошлая дѣятельность. Въ настоящихъ составахъ Биржевыхъ Обществъ преобладаютъ представители крупной промышленности и торговли, которые, будучи убѣждены, что въ объединеніи ихъ дѣйствій заключается сила будущаго прогресса отечественной торговли и промышленности, подняли первые вопросъ о реформахъ биржевой организаціи, какъ могущей оказать большую услугу будущему развитію торговли и промышленности. Нѣтъ сомнѣнія, что въ интересахъ продуктивности будущей работы реформированныхъ биржевыхъ организацій важно сохранить тотъ элементъ въ составѣ будущихъ Биржевыхъ Обществъ, который первый проникся полезностью такихъ биржевыхъ организацій. Проектируемый порядокъ вступленія въ составъ будущихъ Биржевыхъ Обществъ всѣхъ лицъ, выбирающихъ промысловыя свидѣтельства извѣстныхъ разрядовъ, привлечетъ такую массу мелкихъ торговцевъ и промышленниковъ, мнѣнія которыхъ весьма трудно согласовать при обсужденіи сложныхъ вопросовъ о нуждахъ торговли и промышленности своего города, а временами и цѣлаго района. И не только вслѣдствіе того трудно согласовать мнѣнія этихъ мелкихъ торговцевъ и промышленниковъ, что ихъ много, а потому что они совершенно далеки отъ сознанія полезности проектируемыхъ биржевыхъ организацій, ибо до сего времени они никакого участія не при-

и даже въ существующихъ Биржевыхъ Обществахъ, не говоря уже о томъ, что эта масса въ ея цѣломъ не можетъ принимать участія въ разрѣшеніи вопросовъ общества и гораздо цѣлесообразнѣе, если она будетъ заниматься и обсуждать дѣла общества чрезъ своихъ представителей и уполномоченныхъ по примѣру городскихъ и земскихъ [illegible] управленій и обществъ взаимнаго кредита. Цѣлесообразность [illegible] въ организаціи указанныхъ самоуправленій неоспорима, а потому его слѣдуетъ принять къ руководству. По мнѣнію Комитета, необходимо установить извѣстное право для выборовъ гласныхъ Биржевого Общества. Мѣриломъ послѣдняго права должна быть средняя сумма оплаты промысловаго свидѣтельства между I, II, III разрядами, т. е. въ 500 р., подобно тому, какъ установлена положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ сумма ценза. Платящіе по промысловымъ свидѣтельствамъ, въ предѣлахъ установленной максимальной суммы, располагаютъ правомъ быть избирателями гласныхъ Биржевого Общества, платящіе же менѣе этой установленной суммы, соединившись вмѣстѣ, выдѣляютъ изъ себя столько избирателей, сколько разъ означенная норма платежа промысловаго налога содержится въ общей массѣ платежей всѣхъ плательщиковъ вмѣстѣ взятыхъ. При чемъ эти послѣдніе собираются на общее собраніе подобно земскимъ избирателямъ съ низшимъ цензомъ для выбора уполномоченныхъ на предметъ избранія гласныхъ.

Такимъ образомъ получается составъ избирателей и кандидатовъ въ гласные, которые уже изъ своей среды избираютъ этихъ послѣднихъ въ количествѣ 75 человѣкъ.

Здѣсь, однако, слѣдуетъ остановиться на вопросѣ о томъ, какое количество уполномоченныхъ представляетъ каждый изъ разрядовъ [illegible]ыхъ и промышленныхъ предпріятій въ отдѣльности. Въ подкрѣпленіе высказанной выше мысли о сохраненіи физіономіи существующихъ Биржевыхъ Обществъ, Саратовскій Комитетъ полагалъ бы, что [illegible] разряда лицъ, имѣющія свидѣтельства на промышленныя [illegible] и первый разрядъ, имѣющій свидѣтельства на торговыя [illegible] даютъ изъ своей среды ⅔ гласныхъ, а всѣ остальные [illegible] одну треть. Такой порядокъ формированія гласныхъ во I-хъ, [illegible] въ своемъ цѣломъ тотъ составъ лицъ, которыя своей [illegible] настоящей дѣятельностью доказали свою полную подготовленность къ такого рода проектируемыхъ организацій, ибо, какъ [illegible] выше, они первые, безъ чьего либо указанія и принужденія объединились въ Биржевыя Общества, сознавая полезность тако-

выхъ, а во II-хъ, при указанномъ выше порядкѣ состава гла... исключается возможность непримиренія интересовъ среди поста... и самый составъ гласныхъ имѣетъ преде... всѣхъ отрас... торговли и промышленности.

Въ виду того, что торговля и промышленность въ ея цѣломъ имѣютъ тѣсную связь съ землевладѣніемъ и сельскохозяйственною производительностью, и многіе вопросы, относящіеся къ этой области, поставлены на обсужденіе общихъ собраній гласныхъ Биржевого Общества, то, въ интересахъ болѣе правильнаго разрѣшенія всѣхъ вообще вопросовъ по сельскохозяйственной промышленности, было бы вполнѣ раціональнымъ допустить къ участію въ общихъ собраніяхъ гласныхъ Биржевого Общества съ правомъ рѣшающаго голоса по одному представителю отъ губернскаго, уѣзднаго земства, а также сельскохозяйственнаго общества и городского самоуправленія и, кромѣ того, въ интересахъ болѣе правильнаго разрѣшенія могущихъ возникнуть и другихъ вопросовъ, неимѣющихъ, можетъ быть, прямого отношенія къ торговлѣ и промышленности, но имѣющихъ съ послѣдними косвенную связь (улучшеніе путей сообщенія, установленіе размѣра пошлинъ, выработка тарифовъ и пр.), необходимо, по мнѣнію Комитета, допустить также къ участію въ тѣхъ же общихъ собраніяхъ съ правомъ рѣшающаго голоса по одному представителю отъ Министерствъ Финансовъ, Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Путей Сообщенія. При чемъ отъ Министерства Финансовъ представителемъ долженъ б... управляющій мѣстнымъ отдѣленіемъ Государственнаго Банка. Изб... ный такимъ образомъ составъ гласныхъ и вѣдаетъ всѣ дѣла Б... вого Общества, выдѣливъ изъ себя цѣлый рядъ исполнительныхъ органовъ: Биржевой Комитетъ, арбитражную коммиссію, вѣчно... тетъ и мног. друг.

Едва-ли слѣдуетъ распространяться о цѣлесообразности пр... маго порядка въ самоуправленіи Биржевыхъ Обществъ, об... краснорѣчиво подтверждается жизнью, какъ уже указано в... ского и земскаго самоуправленія. Кромѣ того подтвержден... сообразности такого порядка служатъ Общества Взаимна... работа которыхъ за послѣднее десятилѣтіе съ переходомъ... дѣлами общества въ руки уполномоченныхъ значительно... въ смыслѣ продуктивности и общаго развитія операцій этих...

Необходимо ко всѣмъ преимуществамъ указаннаго пор... вить еще и то, что онъ является вообще подготовляющимъ, ...вающимъ человѣка къ общественной дѣятельности, и... почат...

возможность управленія мало организованной толпы надъ мыслящимъ и общественновоспитаннымъ меньшинствомъ. Настаивая на введеніи такого порядка въ строй жизни будущихъ Биржевыхъ Обществъ, Комитетъ позволяетъ себѣ замѣтить, что если бы его предложеніе по означенному вопросу было принято, то по распоряженію Торговаго Отдѣла, онъ могъ бы взять на себя трудъ по выработкѣ схемы правилъ, на основаніи которыхъ долженъ формироваться составъ гласныхъ Биржевого Общества, вѣдающихъ всѣ дѣла этого послѣдняго.

Единогласно принято Общимъ Собраніемъ.

IV.

Относительно предположеній Совѣщанія, выраженныхъ въ § 4 его постановленій, Комитетъ, признавая вполнѣ раціональнымъ съ принципіальной стороны сліяніе купеческихъ обществъ съ биржевыми и, находя вполнѣ цѣлесообразнымъ предложеніе перевести капиталы первыхъ въ вѣдѣніе послѣднихъ, полагаетъ, что въ тѣхъ городахъ, гдѣ эти капиталы принадлежатъ двумъ обществамъ (напр. купеческому и мѣщанскому), они должны быть раздѣлены предварительно между обществами съ условіемъ сохраненія тѣхъ обязательствъ, которыя положены въ основаніе учредителями этихъ капиталовъ и, кромѣ того, съ условіемъ оплаты расходовъ по раздѣленію этихъ капиталовъ обѣими обществами въ равной мѣрѣ.

Единогласно принято Общимъ Собраніемъ.

V.

Что касается § 5, то Комитетъ въ общемъ не имѣетъ возраженій и противъ необходимости сохраненія за биржами существующаго у нихъ нынѣ права назначенія платы за посѣщеніе Биржевыхъ Собраній со стороны Комитета ничего не имѣется.

Единогласно принято Общимъ Собраніемъ.

VI.

Переходя затѣмъ къ вопросу о посѣщеніи мѣстъ биржевого торга, Комитетъ имѣетъ дополнить, что не вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе Совѣщанія о безусловномъ допущеніи на биржу всѣхъ торговцевъ, промышленниковъ, сельскихъ хозяевъ и проч., если таковые „не опорочены“ и не лишены за проступки права на посѣщеніе биржи, какъ это значится въ постановленіи Совѣщанія по данному вопросу. Саратовскій Комитетъ располагаетъ уставомъ биржи, § 13-тымъ котораго предоставляется право Комитету не всѣхъ допускать на биржу, хотя бы желаю-

щіе посѣщать и были юридически вполнѣ правоспособны. Практика показываетъ, что не всегда лица юридически владѣющія всѣми правами, уже въ силу одного этого могутъ быть членами того или другого общества, тогда, казалось, излишнимъ введеніе выборнаго начала при вступленіи въ составъ общества. Поэтому, по мнѣнію Комитета, необходимо въ интересахъ биржи, какъ общественнаго учрежденія, мѣста торга, предоставить право исполнительнымъ органамъ Биржевого Общества не допускать до посѣщенія биржи лицъ, завѣдомо извѣстныхъ Комитету за неблагонадежныхъ въ нравственномъ общественноторговомъ и друг. отношеніяхъ, хотя и располагающихъ всѣми юридическими правами производить торговлю, предоставивъ, однако, этимъ послѣднимъ право аппелировать, въ случаѣ недопущенія ихъ на биржу, къ собранію гласныхъ Биржевого Общества, каковому отводится высшая санкція въ окончательномъ разрѣшеніи этого вопроса.

Единогласно принято Общимъ Собраніемъ.

VII.

Не возражая на § 7 по существу постановленія Совѣщанія, Комитетъ не можетъ согласиться съ мнѣніемъ большинства представителей, выраженнымъ въ этомъ § по вопросу признанія сдѣлки за биржевую, хотя бы она была заключена между простыми посѣтителями биржи, не состоящими членами Биржевого Общества. По мнѣнію Комитета сдѣлка тогда должна считаться биржевой, когда одна изъ сторонъ принадлежитъ къ составу Биржевого Общества или является посѣтителемъ биржи.

Въ самомъ дѣлѣ, развѣ понятіе „биржевая сдѣлка“ опредѣляется только мѣстомъ ея совершенія? Ужели само учрежденіе, призванное охранять интересы торговли и промышленности, биржевое учрежденіе охотно отдастъ всякой куплѣ и продажѣ свое имя, хотя бы совершающіе таковыя ничего общаго съ этимъ учрежденіемъ не имѣли?

Съ понятіемъ „биржевая сдѣлка“, по мнѣнію Комитета, связанъ извѣстный характеръ такой операціи, обусловленный не только одними правилами мѣста торга, но и обычаями Биржевого Общества, а потому признаніе за сдѣлкой права „биржевой“ необходимо, чтобы хотя одна изъ сторонъ принадлежала къ Биржевому Обществу или къ посѣтителямъ биржи и тѣмъ являла бы собой признаки учрежденія, характеръ какового предполагается отражается на субъектѣ, производящемъ эту сдѣлку. На практикѣ въ этомъ затрудненія не встрѣ-

тится, такъ какъ вполнѣ можно быть увѣреннымъ, что одна изъ сторонъ приходящихъ на биржу для сдѣлки, навѣрное состоитъ членомъ или посѣтителемъ биржи.

Единогласно принято Общимъ Собраніемъ.

VIII, IX, X, XI, XII.

Что касается постановленій Совѣщанія выраженныхъ въ 8, 9, 10, 11 и 12 §§, то Комитетъ присоединяется вполнѣ къ нимъ и возраженій не имѣетъ.

Единогласно принято Общимъ Собраніемъ.

XIII.

Относительно же § 13 Комитетъ имѣетъ возразить слѣдующее: всѣ постановленія земскихъ собраній и городскихъ думъ по истеченіи извѣстнаго срока считаются дѣйствительными и приводятся въ исполненіе, а потому было бы не менѣе справедливымъ, чтобы кодификаціи торговыхъ обычаевъ, санкціонированныя Общимъ Собраніемъ уполномоченныхъ Биржевыхъ Обществъ, также входили въ законную силу, по истеченіи хотя бы мѣсяца со дня утвержденія собраніемъ, а равно и всякія измѣненія въ кодификаціи торговыхъ обычаевъ тѣмъ же порядкомъ осуществлялись бы.

При этомъ мѣсячный срокъ исчисляется со дня препровожденія всевозможныхъ проектовъ на разсмотрѣніе Отдѣла Торговли и, если со стороны его не по слѣдуетъ возраженій въ теченіи мѣсяца, то выработанныя кодификаціи считаются могущими вступить въ законную силу.

Здѣсь было бы вполнѣ умѣстно пожелать, чтобы всѣ проекты и кодификаціи, вырабатываемые Биржевыми Комитетами, печатались бы съ разрѣшенія лишь Предсѣдателей Биржевыхъ Комитетовъ безъ соблюденія порядка цензурованія ихъ, по примѣру того, какъ въ городскомъ и земскомъ самоуправленіяхъ предоставлено право городскому головѣ и предсѣдателю земской управы за ихъ подписью печатать доклады, проекты и проч. Рекумендуемый порядокъ способствуетъ болѣе скорому исполненію намѣреній въ смыслѣ быстрой освѣдомленности членовъ Биржевого Общества съ проектами и докладами комитетовъ.

Единогласно принято Общимъ Собраніемъ.

XIV, XV, XVI.

Вполнѣ присоединяется Комитетъ къ мнѣнію Совѣщанія, выраженному въ §§ 14, 15 и 16, допустивъ, однако, въ послѣднемъ § такую

редакціонную поправку, что „Биржевымъ Комитетамъ предоставляется издавать правила для филіальныхъ отдѣленій и вырабатывать самую инструкцію для руководства исполнительныхъ органовъ этихъ филіальныхъ отдѣленій". Такое предложеніе обусловливается тѣмъ, что филіальныя отдѣленія, какъ вновь организованныя въ мѣстахъ, гдѣ совершенно не было Биржевыхъ учрежденій, неизбѣжно во главѣ управляющихъ органовъ будутъ имѣть лицъ мало опытныхъ въ устройствѣ Биржевыхъ учрежденій, а потому руководство вновь учрежденной организаціей вполнѣ раціонально передать существующимъ губернскимъ Биржевымъ Комитетамъ. При этомъ слѣдуетъ установить, что заявленіе со стороны торговцевъ или промышленниковъ извѣстнаго торговаго пункта о желаніи открыть филіальное отдѣленіе биржи принимается къ исполненію тѣмъ губернскимъ Биржевымъ Комитетомъ, въ который поступило заявленіе о томъ и вновь учрежденное филіальное отдѣленіе считается, такимъ образомъ, причисленнымъ къ этому послѣднему Биржевому Комитету.

Единогласно принято Общимъ Собраніемъ.

XVII.

Что касается § 17 постановленій Совѣщанія, то Комитетъ оставляетъ его безъ разсмотрѣнія въ виду того, что онъ касается взаимоотношеній биржъ, въ одномъ городѣ находящихся, въ Саратовѣ же, какъ извѣстно, существуетъ одна биржа.

Единогласно принято Общимъ Собраніемъ.

XVIII.

Присоединяясь вполнѣ къ постановленію, выраженному въ § 18, Комитетъ однако полагалъ бы, что въ интересахъ соблюденія болѣе строгаго контроля и надъ дѣйствіями Биржевыхъ маклеровъ и посредниковъ необходимо Биржевымъ Комитетамъ предоставить право ревизіи маклерскихъ книгъ и сдѣлокъ, тѣмъ болѣе, что Комитетамъ уже предоставленъ надзоръ за правильностью оплаты документовъ гербовымъ сборомъ.

Единогласно принято Общимъ Собраніемъ.

XIX.

Присоединяясь также къ постановленію Совѣщанія въ § 19, Комитетъ позволяетъ себѣ отмѣтить, что ст. 53 Тор. Уст. (т. XI ч. II прилож. къ ст. 53 прим. 3) предусматриваетъ открытіе коммиссіонныхъ конторъ съ разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и не иначе какъ съ обязательствомъ внесенія залога въ суммѣ 15000 руб.

Такое законоположеніе въ отношеніи коммиссіонеровъ при условіи подчиненія этихъ послѣднихъ всецѣло юрисдикціи Биржевыхъ Комитетовъ является уже излишнимъ и было бы болѣе раціонально право разрѣшенія на открытіе коммиссіонныхъ конторъ предоставить всецѣло Биржевымъ Обществамъ, каковыя по своему усмотрѣнію и устанавливаютъ размѣры залоговъ для лицъ, открывающихъ коммиссіонныя конторы.

Единогласно принято Общимъ Собраніемъ.

XX.

Что касается § 20 заключенія Совѣщанія, то Саратовскій Комитетъ присоединяется къ мнѣнію большинства представителей, признавая необходимымъ сократить десятилѣтній срокъ для предъявленія исковъ по биржевымъ сдѣлкамъ до трехъ лѣтъ.

Единогласно принято Общимъ Собраніемъ.

XXI, XXII.

§ 21 возраженій не имѣетъ. Что же касается § 22, то Комитетъ имѣетъ честь замѣтить, что законъ объ администраціяхъ по торг. дѣламъ является тягостнымъ въ томъ смыслѣ, что эти послѣднія при настоящей ихъ постановкѣ являются почти безсрочными, по мнѣнію Комитета слѣдовало учреждать администрацію на опредѣленный срокъ, размѣры котораго должны опредѣляться Биржевыми Комитетами примѣнительно къ каждой учреждаемой администраціи въ отдѣльности. По минованію опредѣленнаго срока необходимъ новый пересмотръ учрежденной администраціи и вопросъ о продленіи или прекращеніи ея разрѣшается этимъ пересмотромъ. Также необходимо, по мнѣнію Комитета, подвергнуть пересмотру и всѣ тѣ администраціи, которыя уже существуютъ болѣе трехъ лѣтъ.

Единогласно принято Общимъ Собраніемъ.

XXIII, XXIV, XXV.

Оставляя безъ возраженій §§ 23, 24, Комитетъ долженъ замѣтить относительно § 25 постановленій Совѣщанія, что наблюденіе за вывозимымъ за границу хлѣбомъ въ цѣляхъ недопущенія засоренности и фальсификаціи его, можетъ быть возложено на тѣ филіальныя отдѣленія биржи, которыя имѣютъ быть учреждены при губернскихъ Биржевыхъ Комитетахъ. Эти отдѣленія будутъ чрезъ посредство особыхъ экспертовъ слѣдить за транспортами хлѣбовъ, идущихъ

къ портамъ и о всякомъ злоупотребленіи немедленно будутъ доносить по принадлежности. Что касается расходовъ на содержаніе такихъ экспертовъ, то Комитетъ полагалъ бы привлечь къ тому Управленія жел. дор., которыя получаютъ съ отправителя груза по 3 р. 50 к. съ вагона, на такъ называемые „станціонные расходы". Какъ извѣстно эти послѣдніе расходы дорогой производятся въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ, было бы справедливо, если бы 25 к. изъ этихъ взимаемыхъ 3 р. 50 к. съ вагона удѣлялись центральнымъ губернскимъ Биржевымъ Комитетамъ на учрежденіе контроля и наблюденія при филіальныхъ отдѣленіяхъ за идущимъ къ портамъ хлѣбомъ.

Единогласно принято Общимъ Собраніемъ.

XXVI, XXVII, XXVIII, XXIX, XXX, XXXI и XXXII.

Опуская §§ 26, 27, 28, 29, 30, 31, Комитетъ въ дополненіе къ § 32 долженъ замѣтить, что институтъ торговой регистраціи, по его мнѣнію, долженъ быть учрежденъ при Биржевыхъ Комитетахъ.

Единогласно принято Общимъ Собраніемъ.

XXXIII.

Что касается 33 §, то Комитетъ, соглашаясь вполнѣ съ постановленіемъ Совѣщанія, что въ интересахъ распространенія свѣдѣній о кредитоспособности необходимо Биржевымъ Обществамъ имѣть отъ нотаріусовъ списки лицъ, векселя которыхъ опротестованы, однако полагалъ бы, что „выставлять" ихъ на биржахъ для общаго свѣдѣнія не слѣдуетъ.

Единогласно принято Общимъ Собраніемъ.

XXXIV, XXXV.

Присоединяясь къ постановленію, выраженному въ §§ 34, 35, относительно устройства товарныхъ складовъ, Комитетъ, однако, полагалъ бы, что предоставленіе таковымъ правъ производить разнаго рода торговыя и коммиссіонныя операціи является излишнимъ.

Единогласно принято Общимъ Собраніемъ.

XXXVI, XXXVII.

Не возражая по существу на желанія Совѣщанія, выраженныя въ § 36, Комитетъ долженъ замѣтить, что регистрація паровыхъ и не паровыхъ судовъ должна быть сосредоточена при Биржевыхъ Комитетахъ, какъ учрежденіяхъ, имѣющихъ опредѣленныя и постоянныя

функціи въ дѣлѣ упорядоченія торговли и промышленности. Несомнѣнно, что интересы судопромышленности не чужды Биржевымъ Комитетамъ, ибо торговля тѣсно связана съ этой послѣдней и потому въ интересахъ развитія ея необходимо регистрацію судовъ, въ связи съ залогомъ ихъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, сосредоточить при Биржевыхъ Комитетахъ тѣмъ болѣе, что параллельно съ регистраціей судовъ будетъ организована и статистика по грузодвиженію, которая также необходима для Биржевыхъ Комитетовъ. Кромѣ того, при Биржевыхъ Комитетахъ, учреждается торговая регистрація, которая несомнѣнно связана съ судопромышленностью. Поэтому, не умаляя значенія будущихъ Рѣчныхъ Комитетовъ, имѣющихъ опредѣленное назначеніе заботиться объ улучшеніи нашихъ водныхъ путей и правильномъ хозяйствѣ на рѣкахъ, Комитетъ полагалъ бы однако регистрацію паровыхъ и непаровыхъ судовъ сосредоточить при Биржевыхъ Комитетахъ.

Въ самомъ дѣлѣ, засѣданія Биржевыхъ Комитетовъ происходятъ не менѣе двухъ разъ въ недѣлю, установлены ежедневныя дежурства старшинъ, канцелярія Комитета открыта ежедневно съ 11 до 1 часу дня. Принимая все это во вниманіе, нельзя допустить, чтобы регистрація паровыхъ и непаровыхъ судовъ явилась тяжелымъ бременемъ для Биржевыхъ Комитетовъ, функціонирующихъ по своимъ дѣламъ ежедневно, увеличится лишь штатъ канцеляріи.

Это постоянство дѣйствій Биржевыхъ Комитетовъ, всегда, такъ сказать, открытыя двери послѣднихъ создаютъ большое обезпеченіе для судовладѣльцевъ въ смыслѣ возможности быстро зарегистрировать свое судно и, что всего важнѣе, скорѣе получить ссуду подъ свое имущество чрезъ посредство Биржевого Комитета, который всегда легко можетъ войти для этой цѣли въ соглашеніе съ какимъ либо изъ кредитныхъ учрежденій.

Всякое другое, не биржевое учрежденіе, какъ напримѣръ Рѣчной Комитетъ и т. п., стоящее не такъ близко къ интересамъ торговли и промышленности, едва ли будетъ содѣйствовать успѣшности регистраціи судовъ уже потому, что такое учрежденіе явится новымъ, малоизвѣстнымъ, почти чуждымъ для торговцевъ и судопромышленниковъ.

Кромѣ того биржа съ ея Комитетомъ, привлекая вообще торговцевъ и всякаго рода промышленниковъ, тѣмъ самымъ является необходимой и для судопромышленниковъ, которые, какъ извѣстно, нуждаются въ услугахъ первыхъ по своимъ дѣламъ.

Слѣдовательно, судопромышленникъ, посѣщая биржу въ интересахъ бо́льшей освѣдомленности о ходѣ торговыхъ и промышленныхъ дѣлъ, въ то же время будетъ имѣть возможность, не выходя изъ этой

послѣдней, зарегистрировать судно и даже чрезъ посредство Биржевого Комитета получить ссуду и, конечно, какъ уже указывалось выше, все это будетъ сдѣлано значительно быстрѣе, чѣмъ въ другихъ учрежденіяхъ, не такъ близко стоящихъ къ торговлѣ и промышленности.

Самымъ цѣннымъ отъ сосредоточенія регистраціи судовъ при Биржевыхъ Комитетахъ явится то, что статистика по грузодвиженію также будетъ сосредоточена при Комитетахъ, которымъ въ этихъ случаяхъ окажутъ обязательную помощь филіальныя отдѣленія, заинтересованныя также и въ развитіи судопромышленности и вообще торговли. Сосредоточенная такимъ путемъ статистика по грузодвиженію по районамъ въ Биржевыхъ Комитетахъ, можетъ быть потомъ легко сконцентрирована въ одно цѣлое, иллюстрирующее вообще все грузо-движеніе по всей Волгѣ.

Правильному собиранію необходимыхъ свѣдѣній для сего будутъ содѣйствовать тѣ же Биржевые Комитеты, въ составѣ которыхъ всегда имѣются лица, хорошо освѣдомленные съ размѣромъ грузодвиженія въ своемъ районѣ; эти свѣдѣнія будутъ самыми точными, ибо получатся, такъ сказать, изъ первоисточника; вѣдь старшина Комитета, напримѣръ, по профессіи судопромышленникъ, знаетъ не только въ общихъ цифрахъ о грузоподъемности флота своего района, но даже освѣдомленъ и о томъ, какой силы или грузовмѣстимости то или иное паровое или непаровое судно, принадлежащее тому или другому судопромышленнику. Ихъ свѣдѣніями и будетъ пользоваться будущая статистика грузодвиженія.

Только всѣми этими изложенными выше соображеніями возможно объяснить постановленіе бывшаго судоходнаго съѣзда въ Н.-Новгородѣ, высказавшагося, какъ извѣстно, за установленіе регистраціи судовъ при Биржевыхъ Комитетахъ.

Единогласно принято Общимъ Собраніемъ.

Присоединяясь въ полнѣ къ пожеланіямъ, высказаннымъ на Совѣщаніи представителей Биржевыхъ Комитетовъ, Саратовскій Комитетъ считаетъ необходимымъ замѣтить относительно § 8 ихъ, что стоимость товара, подъ который выдается ссуда въ размѣрѣ 75%, должна исчисляться согласно цѣнамъ, указаннымъ въ послѣднемъ биржевомъ бюллетенѣ, вышедшемъ въ моментъ выдачи ссуды.

Все вышеизложенное Саратовскій Биржевой Комитетъ имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе общаго собранія членовъ Биржевого Об-ва.

О совѣщаніи по вопросу участія Об-ва въ дѣлѣ помощи на военныя нужды.

1 февраля отчетнаго года въ засѣданіи Комитета было заслушано заявленіе г. Предсѣдателя о томъ, что многіе купцы выражали желаніе созвать Совѣщаніе изъ мѣстныхъ представителей торговли и промышленности для обсужденія вопроса о степени участія

торговаго сословія въ дѣлѣ помощи родному отечеству въ моментъ постигшей его внезапной войны. Г. Предсѣдатель предложилъ обсудить его заявленіе.

Члены Комитета постановили: созвать частное Совѣщаніе, на которое пригласить всѣхъ членовъ и посѣтителей Биржи и мѣстныхъ торговцевъ и промышленниковъ и предложить имъ организировать подписку на усиленіе средствъ Краснаго Креста, подписные листы, въ количествѣ пяти, раздать старшинамъ и Предсѣдателю Комитета. Совѣщаніе назначить на 2 февраля въ $7^1/_2$ часовъ вечера въ зданіи Биржи, въ каковой день—т. е. 2 февраля—и явились слѣдующія лица: Предсѣдатель Биржеваго Комитета Н. И. Селивановъ, старшины: Э. Э. Борель, С. И. Аносовъ, А. М. Оленевъ, Т. В. Горинъ и А. И. Шумилинъ, представители мѣстной торговли и промышленности и члены Биржевого Общества: П. П. Борисовъ-Морозовъ, Е. Г. Бѣлинъ, В. В. Богословскій, И. Э. Борель, И. Н. Бѣлоусовъ, Л. Г. Бахрахъ, А. И. Гречаниновъ, Д. Я. Хохловъ, П. П. Копѣйкинъ, В. Я. Агафоновъ, А. И. Рубцовъ, А. Я. Красновъ, Г. М. Крыловъ, П. П. Дамагацкій, П. И. Черновъ, Савельевъ, А. И. Колесниковъ, С. М. Цуриновъ, Т. Д. Тименковъ, Н. Е. Наумовъ, Маркеловъ, Н. И. Сибиряковъ, А. Д. Гергардтъ, А. Т. Фроловъ, Н. Л. Владыкинъ, И. К. Рѣпинъ, Я. Т. Воробьевъ, Образцовъ, представитель К°. „Электричество“, Манышевъ, Калентьевъ, Н. В. Щегольковъ, Б. Ю. Хазанъ, И. И. Зейфертъ, А. И. Карноуховъ, А. А. Смирновъ, С. П. Шабалинъ, И. П. Лебедевъ, В. С. Подчукаевъ, К. К. Рейнеке, Лопыревъ, И. П. Масловъ, И. Л. Клейнбергъ, К. Д. Зейфертъ, Я. К. Пироговъ, Ф. Я Дружининъ, А. Потемкинъ, Р. Е. Мейеровичъ, И. А. Медвѣдевъ, Тобіасъ, П. И. Карепановъ, А. М. Москвитинъ, М. Н. Ивановъ, И. А. Шмидтъ, М. Ф. Ковалевъ, С. И. Степашкинъ, С. Ф. Вдовыхъ, Квасниковъ, Щербаковъ, Я. Г. Телѣгинъ. И. Т. Пономаревъ, И. И. Соколинъ, Ф. П. Шмидтъ, М. Т. Малышевъ, А. И. Горскій, В. А. Воробьевъ. Н. М. Ковалевъ, А. И. Кузнецовъ.

Въ 8 час. вечера Предсѣдатель Комитета Н. И. Селивановъ обратился къ присутствующимъ со слѣдующими словами: „Вамъ, Милостивые Государи, извѣстно, что наше дорогое отечество въ настоящую минуту подвергается нападенію дерзкаго врага, съ которымъ приходится бороться русскимъ воинамъ. Не буду говорить о тѣхъ осложненіяхъ, которыя всегда вызываетъ война и о которыхъ вамъ всѣмъ извѣстно въ настоящую минуту изъ газетъ. Всѣ общественныя учрежденія и частныя лица приходятъ, въ такое тяжелое время, на помощь родному отечеству и, конечно, помогаютъ лишь тѣмъ, чѣмъ могутъ,

т. е. своими личными средствами. Многіе изъ мѣстныхъ купцовъ заявили Комитету о томъ, чтобы было созвано частное Совѣщаніе для выясненія вопроса о помощи со стороны нашего торговаго сословія на нужды Краснаго Креста. Комитетъ исполнилъ желаніе заявившихъ. Вамъ небезызвѣстно, что Красный Крестъ уже формируетъ отряды и отсылаетъ ихъ на театръ военныхъ дѣйствій для подачи помощи страждущимъ и раненымъ воинамъ, поэтому было бы вполнѣ, какъ мнѣ кажется, своевременнымъ придти на помощь и мѣстному торговому сословію своей лептой въ цѣляхъ усиленія средствъ Краснаго Креста".

Совѣщаніе единогласно заявило, что желаетъ немедленно организовать подписку на усиленіе средствъ Краснаго Креста и при единодушныхъ крикахъ „ура" приступило къ подпискѣ, каковая здѣсь на Собраніи дала 12605 руб.

Затѣмъ Совѣщаніе поручило Биржевому Комитету продолжать подписку по мѣстамъ, не ограничиваясь собранной суммой во время Совѣщанія 2 февраля. Кромѣ того Совѣщаніе выразило единогласное желаніе, чтобы 5 февраля въ $11^1/_2$ час. дня въ зданіи биржи было отслужено молебствіе о ниспосланіи побѣды русскому оружію.

Совѣщаніе завершилось пѣніемъ всѣхъ присутствующихъ „Спаси Господи", послѣ чего былъ исполненъ также народный гимнъ и громкое „ура" долго оглашало биржевой залъ.

О деревянныхъ и желѣзныхъ судахъ, перевозящихъ нефтяной грузъ.

Въ томъ же февралѣ мѣсяцѣ отъ Управляющаго Отдѣломъ Торговли Министерства Финансовъ поступила въ Комитетъ слѣдующая депеша:

Для выясненія вопроса, насколько деревянныя суда представляютъ большую опасность въ смыслѣ течи нефтяныхъ продуктовъ сравнительно съ желѣзными, прошу срочно, не позже среды, сообщить телеграммой: существуютъ ли деревянныя суда, перевозящія нефтяные товары, которыя даютъ течь или утечку груза въ воду не болѣе чѣмъ желѣзныя; производится ли вообще учетъ утечки какъ на деревянныхъ, такъ и желѣзныхъ судахъ и не могутъ ли быть хотя бы для нѣкоторыхъ судовъ, на которыхъ этотъ учетъ производится, сообщены данныя: были ли на Волгѣ аваріи съ желѣзными наливными судами и какой процентъ аварій съ желѣзными судами къ общему числу и вмѣстимости желѣзныхъ и аварій за тоже время съ деревянными къ общему числу и вмѣстимости деревянныхъ; сколько обошлась бы промышленности замѣна деревянныхъ баржей желѣзными и могъ ли бы быть употребленъ для другихъ перевозокъ теперешній деревянный флотъ на Волгѣ.

На эту телеграмму со стороны Комитета послѣдовалъ такой телеграфный отвѣтъ:

„Петербургъ, Его Превосходительству, Господину Управляющему Отдѣломъ Торговли Министерства Финансовъ.

Въ отвѣтъ на телеграмму Вашего Превосходительства Саратовскій Биржевой Комитетъ имѣетъ честь увѣдомить, что на Волгѣ существуютъ деревянныя баржи, перевозящія нефтяные товары и если таковыя доброкачественны, то даютъ утечку незначительную, какъ равно и желѣзныя. Преимущество слѣдуетъ отдать деревяннымъ, такъ какъ послѣднія въ скрѣпахъ прочнѣе и въ изгибахъ онѣ выдерживаютъ лучше желѣзныхъ. Точный учетъ траты нефтяныхъ остатковъ не ведется и даже не возможенъ. Практика показываетъ, что въ деревянныхъ караванахъ у хорошихъ хозяевъ утечки не бываетъ, есть незначительная усышка. При аваріяхъ труднѣе удержать отъ разлома желѣзную баржу. Подтвержденіемъ служитъ крушеніе желѣзной баржи „Маня“ Соколова отъ столкновенія въ мѣстечкѣ „Сорока острововъ“. Замѣна деревяннаго флота желѣзнымъ обойдется въ нѣсколько сотъ милліоновъ рублей. Деревянный нефтяной флотъ едва ли можетъ быть приспособленъ для перевозки другихъ грузовъ.

Процентъ аварій съ желѣзными судами не можетъ быть опредѣленъ, такъ какъ таковыя для перевозки нефтяныхъ остатковъ имѣются лишь въ незначительномъ количествѣ. Процентъ аварій деревянныхъ баржей ничтожный“.

О тарифномъ бюро.

Въ засѣданіи Комитета 24 февраля отчетнаго года разсматривалось предложеніе г. Нестеренко-Шестеренко объ учрежденіи при биржѣ бюро по выдачѣ справокъ о провозныхъ платахъ по тарифнымъ вопросамъ, а также для провѣрки накладныхъ и проч.

Комитетъ постановилъ: разрѣшить г. Нестеренко-Шестеренко завѣдывать означеннымъ бюро, для чего отвести безвозмездно помѣщеніе подъ его контору, безъ права проживанія въ этомъ помѣщеніи, съ обязательствомъ со стороны г. Нестеренко-Шестеренко освѣщать помѣщеніе и держать въ надлежащей чистотѣ.

Что касается функцій бюро, то таковое, находясь въ завѣдываніи г. Нестеренко, подлежитъ непосредственному контролю Биржевого Комитета, который, въ непродолжительномъ времени, выработаетъ для бюро инструкцію, каковой г. Нестеренко обязанъ подчиниться. На первое время, Биржевой Комитетъ выдаетъ завѣдующему бюро двѣ книги: кассовую, въ которую должны заноситься всѣ суммы прихода и расхода и, кромѣ того, другую книгу, для записи всѣхъ поступающихъ

для провѣрки документовъ въ бюро, при чемъ каждый документъ долженъ быть записанъ съ обозначеніемъ № квитанціи, станціи отправленія и назначенія, суммы сбора за провозъ товара и рода товара. Затѣмъ Комитетъ оставляетъ за собой право, при расширеніи дѣйствій бюро, назначить съ г. Нестеренко плату за помѣщеніе и отчисленіе извѣстнаго % доходности въ пользу Комитета.

Такса вознагражденія за выдачу разнаго рода справокъ изъ тарифнаго бюро при Саратовскомъ Биржевомъ Комитетѣ:

	СУММА.	
	Р.	К.
Составленіе накладной	—	10
За провѣрку накладныхъ:		
Отъ 1 до 300 шт. по	—	10
„ 300 и болѣе, за первыя 300 шт. по 10 коп., а за послѣдующія по	—	5
И кромѣ того 10% съ каждаго отысканнаго рубля.		
За выдачу разнаго рода справокъ	—	50
За написаніе заявленія	1	—
Взысканіе съ дорогъ разнаго рода суммъ, по порученію товаруполучителей, черезъ посредство бюро, по соглашенію.		
Деньги за провѣрку накладныхъ уплачиваются впередъ, а 10% начисленія съ отысканнаго рубля уплачивается при выдачѣ товаруполучателю извѣщенія отвѣтственной дороги на полученіе денегъ.		

О распредѣленіи суммъ, собранныхъ на военныя нужды.

Того-же 24 февраля, вечеромъ, происходило засѣданіе представителей торгово-промышленнаго класса по вопросу о распредѣленіи суммъ, собранныхъ между ними черезъ посредство Биржевого Комитета на нужду военнаго времени. Присутствовали: Н. И. Селивановъ, П. М. Рѣпинъ, С. И. Аносовъ, Л. С. Лебедевъ, Э. Э. Борель, Малышевъ, Н. Д. Черновъ, И. Л. Клугманъ, А. И. Шумилинъ, Д. Я. Хохловъ, И. Ф. Воловъ, Новиковъ, И. А. Залетовъ, Шпильковъ, А. М. Оленевъ, Н. В. Щегольковъ, Кузнецовъ, Н. С. Чикировъ и В. А. Красулинъ.

Открывая собраніе, Н. И. Селивановъ предложилъ присутствующимъ высказаться по вопросу о распредѣленіи собранныхъ суммъ на нужды военнаго времени и со своей стороны рекомендовалъ распредѣлить таковыя по примѣру Общества Взаимнаго Кредита на 3 равныя части, т. е. одну часть на флотъ, другую на усиленіе средствъ

Краснаго Креста и третью на пособія семьямъ раненымъ и убитымъ воинамъ г. Саратова.

Л. С. Лебедевъ, раздѣляя предложеніе г. Селиванова, рекомендовалъ, при организаціи помощи семьямъ воиновъ, образовать особый комитетъ, который бы вошелъ въ сношеніе съ другими обществами и учрежденіями, имѣющими такія же цѣли для того, чтобы такимъ путемъ образовался большой капиталъ для такой симпатичной помощи и послѣдняя была бы болѣе радикальна и направлялась бы по дѣйствительной необходимости.

М. Т. Малышевъ вполнѣ присоединяется къ высказанному мнѣнію и собраніе единогласно рѣшаетъ: собранныя черезъ посредство Биржевого Комитета суммы на нужды военнаго времени распредѣлить такъ: 7000 р. на усиленіе флота, 7000 р. на пополненіе средствъ Краснаго Креста и оставшуюся сумму на оказаніе вспомоществованія семьямъ раненыхъ и убитыхъ воиновъ; для организаціи такой помощи Собраніе избрало коммиссію изъ слѣдующихъ лицъ: В. А. Красулина, В. И. Кузнецова, М. С. Степашкина, П. И. Карепанова, И. А. Медвѣдева, Л С. Лебедева, Ф. Я. Дружинина, а также просило войти въ эту коммиссію и Биржевой Комитетъ.

29 февраля также происходило засѣданіе представителей торгово-промышленнаго класса по вопросу о распредѣленіи суммъ, собранныхъ между ними черезъ посредство Биржевого Комитета на нужды военнаго времени.

Присутствовали: Агафоновъ, Киндсфатеръ, М. С. Степашкинъ, И. Э. Борель, А. И. Красулинъ, М. Н. Ивановъ, Ф. Н. Смирновъ, П. П. Борисовъ-Морозовъ, Л Л. Левъ, П. П. Копѣйкинъ, М. Ф. Ковалевъ, Н. В. Щегольковъ, Владыкинъ, Д. Е. Карноуховъ, И. А. Бендеръ, Шпильковъ, А. И. Дашковскій, И. Ф. Валовъ, Фроловъ, И. К. Рѣпинъ, С. Ф. Вдовыхъ, А. И. Шумилинъ, А. М. Оленевъ, П. М. Рѣпинъ и Н. И. Селивановъ.

Открывая засѣданіе, Предсѣдатель Комитета Н. И. Селивановъ обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой обрисовалъ состояніе матеріальныхъ средствъ Краснаго Креста и указалъ на тѣ нужды военнаго времени, для удовлетворенія которыхъ необходимы громадные капиталы. Г. Предсѣдатель отмѣтилъ, что капиталы Краснаго Креста въ настоящую русско-японскую войну не такъ обширны и сослался при этомъ на статью, помѣщенную въ торгово-промышленной газетѣ и трактующую о томъ же. Статья эта была заслушана присутствующими.

Послѣ этого г. Предсѣдатель сообщилъ постановленіе Собранія отъ 24 февралія и замѣтилъ, что послѣднее въ количественномъ отношеніи было незначительно, а потому возможно, что настоящее Собраніе, какъ болѣе многолюдное, можетъ отмѣнить постановленіе предыдущаго о распредѣленіи на 3 части собранныхъ суммъ на нужды военнаго времени.

Послѣ небольшого обмѣна мнѣній, въ которомъ принимали участіе г.г. Карноуховъ, Владыкинъ и Селивановъ, Собраніе единогласно постановило: отмѣнить постановленіе Собранія бывшаго 24 февраля и собранныя суммы чрезъ посредство Комитета въ размѣрѣ 21000 рублей опредѣлить на усиленіе средствъ Краснаго Креста.

О сложеніи отвѣтственности за срочную доставку грузовъ жел. дор.

Въ февралѣ мѣсяцѣ отчетнаго года Либавскій Биржевой Комитетъ сообщилъ, что поступило слѣдующее прошеніе торговцевъ:

„За послѣдніе два года практика судебныхъ учрежденій, по такъ называемымъ желѣзнодорожнымъ дѣламъ, кореннымъ образомъ измѣнилась подъ вліяніемъ рѣшеній Прав. Сената, вполнѣ измѣнившаго взглядъ свой на силу и значеніе публикуемыхъ свѣдѣній о сложеніи отвѣтственности за срочную доставку грузовъ желѣзными дорогами. Этотъ послѣдній вопросъ имѣетъ для Либавскихъ хлѣботорговцевъ въ высшей степени серьезное значеніе, въ виду того, что вслѣдствіе неурядицы на желѣзныхъ дорогахъ и недостатка въ перевозныхъ средствахъ и недостаточной оборудованности желѣзнодорожныхъ путей и станціонныхъ помѣщеній, мѣстные купцы лишены возможности, хотя бы приблизительно разсчитать время прибытія въ Либаву купленныхъ и проданныхъ ими грузовъ, будучи въ то же время отвѣтственными за своевременность отправленія грузовъ, проданныхъ за границу. Единственнымъ коррективомъ въ этомъ отношеніи была установившаяся Правит. Сенатомъ практика, по силѣ коей, закономѣрность всякой задержки грузовъ въ пути свыше установленнаго закономъ срока для доставки должна была быть доказана на судѣ желѣзною дорогою и при этомъ публикуемыя свѣдѣнія о сложеніи отвѣтственности имѣли по стольку значенія и силы въ качествѣ судебнаго доказательства, по скольку онѣ были провѣрены на судѣ и по скольку желѣзная дорога могла установить вліяніе того или иного происшествія задержки даннаго груза, таковое вполнѣ законное отношеніе судебныхъ мѣстъ къ свѣдѣніямъ административныхъ органовъ желѣзнодорожныхъ правленій, являющихся въ то же время отвѣтчиками по дѣламъ, давали возможность Либавскимъ купцамъ, въ случаѣ просрочекъ въ доставленіи груза, хотя частично покрывать свои убытки въ видѣ

вознагражденія въ размѣрѣ 5% съ провозной платы за каждый день просрочки, но не больше своей провозной платы (ст. 110 Уст. жел. дор.). Но какъ сказано выше, съ 1901 года судебная практика признаетъ полную доказательную силу за всѣми приведенными публикаціями и, благодаря этому, положеніе мѣстныхъ купцовъ въ этомъ отношеніи въ значительной степени ухудшилось, такъ какъ нельзя ни когда знать, когда грузъ прибудетъ въ Либаву и нельзя ничѣмъ покрывать убытковъ отъ несвоевременной доставки таковыхъ. Такое печальное положеніе ухудшается въ значительной степени несправедливымъ отношеніемъ желѣзнодорожной администраціи къ претензіямъ и искамъ, предъявленнымъ грузополучателями. Несправедливость эта заключается въ слѣдующемъ: вполнѣ понятна просрочка, происшедшая изъ за того, что грузъ оказался на дорогѣ, на которой случилось какое либо происшестіе, вызвавшее необходимость въ сложеніи отвѣтственности. Но ничѣмъ не объяснима просрочка, оправдываемая желѣзною дорогою тѣмъ обстоятельствомъ, что во время слѣдованія груза отъ станціи отправленія до станціи назначенія на какой либо дорогѣ, по коей грузъ долженъ быть слѣдовать, сложена отвѣтственность, даже не былъ на этой дорогѣ, т. е. уже прошелъ ее или еще не дошелъ до нея, невольно возникаетъ вопросъ, какъ можетъ просрочка обусловливаться этимъ сложеніемъ отвѣтственности дорогою, на которой груза въ это время нѣтъ и какая можетъ быть причинная связь между этими событіями, не имѣющими между собой никакого отношенія? А между тѣмъ желѣзная дорога оправдывается на судѣ подобными возраженіями и на требованіе истцовъ представить дорожныя вѣдомости въ доказательство того, былъ ли грузъ на дорогѣ во время сложенія ею отвѣственности, отвѣчаютъ отказомъ, находя въ этомъ отношеніи поддержку въ судебныхъ учрежденіяхъ, ссылающихся на неудачное рѣшеніе Правит. Сената. Думается намъ, что каково бы ни было рѣшеніе Правит. Сената, желѣзнымъ дорогамъ, преслѣдующимъ не исключительно интересы наживы, а имѣющимъ общегосударственное значеніе и прямое назначеніе служить къ развитію отечественной промышленности и торговли, не подобаетъ защищаться подобными несправедливыми и роняющими ихъ достоинство данными, не соотвѣтствующими къ тому же истинѣ; помимо сего желѣзныя дороги сплошь да рядомъ задерживаютъ по разнымъ причинамъ на станціи отправленія или на попутныхъ станціяхъ погруженные уже вагоны безъ всякой къ тому законной причины, разсчитывая на скорость и пропущеное время, а тѣмъ временемъ наступаютъ обстоятельства,

вызывающія сложеніе отвѣтственности на какой либо изъ дорогъ, по коимъ грузъ долженъ былъ пройти, а желѣзныя дороги впослѣдствіи оправдываютъ первоначальную задержку таковыми сложеніями. Очевидно, что если бы грузъ не былъ раньше задержанъ, онъ часто могъ бы до начала сложенія отвѣтственности миновать дорогу, сложившую отвѣтственность и прибылъ бы на мѣсто назначенія безъ просрочки. Дороги въ этомъ отношеніи пользуются тоже неудачнымъ рѣшеніемъ Правит. Сената, а именно, что равномѣрность движенія закономъ не требуется, но безспорно, что такой поступокъ со стороны дороги создаетъ просрочки, могущія быть предотвращенными. Въ настоящее время желѣзная дорога, будучи вполнѣ виновною въ таковой просрочкѣ выходитъ изъ суда оправданною, а за вину ея расплачивается ни въ чемъ неповинный купецъ, но врядъ ли можно признать явленіе это нормальнымъ и соотвѣтствующимъ интересамъ отечественной торговли и прошленности.

Эти ненормальныя явленія заставляютъ насъ обратиться въ Биржевой Комитетъ съ покорнѣйшей просьбою о томъ, чтобы Комитетъ снесся съ другими Биржевыми Комитетами по затрогиваемому нами вопросу, являющемуся въ высшей степени животрепещущимъ для всѣхъ купцовъ и затѣмъ сообща войти съ представленіемъ въ Министерство Путей Сообщенія, указавъ дѣйствительныя потребности торговли и неправильные пріемы желѣзныхъ дорогъ не только тормозящихъ отечественную торговлю, но и прямо нарушающихъ самые существенные ея интересы".

Это прошеніе Либавскій Комитетъ вполнѣ раздѣляетъ и высказывается за немедленное удовлетвореніе его и проситъ Саратовскій Комитетъ также поддержать это ходатайство.

О конторахъ справокъ по тарифнымъ вопросамъ.

Въ томъ же февралѣ мѣсяцѣ Отдѣлъ Торговли Министерства Финансовъ, въ виду имѣющихся въ Министерствѣ свѣдѣній о существованіи въ столицахъ, а также и другихъ городахъ частныхъ конторъ для выдачи справокъ по вопросамъ, касающимся примѣненія желѣзными дорогами тарифовъ, проситъ Саратовскій Биржевой Комитетъ сообщить, вызывается ли существованіе подобныхъ конторъ интересами торговли, въ особенности въ виду учрежденія при многихъ Биржевыхъ Комитетахъ для указанной цѣли особыхъ желѣзнодорожныхъ отдѣловъ.

Комитетъ отвѣтилъ слѣдующее: что по его мнѣнію учрежденіе частныхъ конторъ для выдачи справокъ по вопросамъ, касающимся примѣненія желѣзными дорогами тарифовъ не вполнѣ желательно,

такъ какъ таковые не всегда стоятъ на высотѣ той задачи, которую они должны выполнять. Было бы болѣе въ интересахъ торговли учреждать при биржахъ бюро справокъ съ тѣми же функціями частныхъ конторъ, наблюденіе и контроль надъ каковыми предоставить Биржевымъ Комитетамъ.

Таковыя бюро уже существуютъ при Либавской биржѣ и нѣкоторыхъ другихъ. При Саратовской биржѣ на дняхъ таковое уже открылось.

Циркуляръ Департамента Окладныхъ Сборовъ объ оплатѣ гербовыхъ сборовъ маклерскихъ записокъ.

5 марта Саратовская Казенная Палата препроводила для свѣдѣнія Комитету слѣдующую копію:

„По Департаменту Окладныхъ Сборовъ.

Циркуляръ Департамента Окладныхъ Сборовъ Казеннымъ Палатамъ отъ 10 февраля 1904 года, за № 1372. О порядкѣ оплаты гербовымъ сборомъ маклерскихъ записокъ и привлеченія биржевыхъ маклеровъ къ отвѣтственности за нарушеніе постановленій устава о названномъ сборѣ. Въ виду возникшихъ недоразумѣній по вопросамъ о порядкѣ оплаты гербовымъ сборомъ маклерскихъ записокъ и привлеченія биржевыхъ маклеровъ къ отвѣтственности за нарушенія постановленій устава о названномъ сборѣ. Департаментъ Окладныхъ Сборовъ, по соглашенію съ Отдѣломъ Торговли, поставляетъ Казенныя Палаты въ извѣстность, для свѣдѣнія и руководства о нижеслѣдующемъ:

1. Такъ какъ на биржевыхъ маклеровъ по закону возложено совершеніе и засвидѣтельствованіе торговыхъ сдѣлокъ, облекаемыхъ въ форму такъ называемыхъ маклерскихъ записокъ, составляемыхъ съ соблюденіемъ извѣстныхъ формальностей и коимъ законъ придаетъ значеніе „неопровергаемыхъ актовъ“ (ст. 97 уст. С.-Петербургской биржи, прил. 1 къ ст. 592 устава торг., изд 1893 года), то биржевые маклера, насколько на нихъ возложено засвидѣтельствованіе маклерскихъ записокъ, должны быть признаны должностными лицами, соотвѣтствующими нотаріусамъ, почему на биржевыхъ маклеровъ должно быть распространено дѣйствіе:

а) ст. 158 уст. гербов., по которой между прочимъ нотаріусы при засвидѣтельствованіи вѣрности копіи съ подлинными актами и документами, обязаны въ самомъ засвидѣтельствованіи, кромѣ другихъ свѣдѣній, удостовѣрять, въ какомъ размѣрѣ оплаченъ гербовымъ сборомъ подлинный экземпляръ акта и документа, и

б) ст. 164 устава герб., по которой за неоплату гербовымъ сборомъ оффиціально свидѣтельствуемыхъ актовъ, гербовый штрафъ налагается исключительно на должностныхъ лицъ, совершившихъ или засвидѣтель-

ствовавшихъ актъ, неоплаченный или недостаточно или несвоевременно оплаченный гербовымъ сборомъ и при томъ въ размѣрѣ, въ сей статьѣ, указанномъ.

2. По отсутствіи въ законахъ указанія, кто считается начальствомъ надъ биржевыми маклерами, а равно по непредставленію Биржевымъ Комитетамъ права постановлять опредѣленія о наложеніи на биржевыхъ маклеровъ гербоваго штрафа за нарушеніе ими гербоваго устава и принимая во вниманіе: 1) что назначеніе ревизіи дѣлопроизводства биржевыхъ маклеровъ въ отношеніи соблюденія ими правилъ о гербовомъ сборѣ предоставлено Казеннымъ Палатамъ (ст. 147 уст. герб.) и 2) что на Казенныя же Палаты возложено постановленіе опредѣленій о взысканіи гербовыхъ штрафовъ за обнаруженныя его нарушенія постановленій о гербовомъ сборѣ (ст. 194 устава герб.), Департаментъ и Отдѣлъ Торговли находятъ, что къ биржевымъ маклерамъ не примѣнимы постановленія (ст. 182 и 183 устава герб.), по коимъ должностныя лица, совершившія нарушенія правилъ о гербовомъ сборѣ, подвергаются взысканіямъ по распоряженію ихъ начальства и что совершеніе маклерами сихъ нарушеній должно быть преслѣдуемо общимъ порядкомъ установленнымъ въ ст. 193—200 устава гербоваго.

3. Такъ какъ по ст. 700 устава торговаго, изд. 1903 года, маклеръ вноситъ торговыя записки отъ слова до слова въ данную ему книгу и потомъ выдаетъ ихъ обѣимъ сторонамъ, то маклеръ обязанъ, при занесеніи записки въ книгу, вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи ст. 158 уст. герб. отмѣтить въ книгѣ, какимъ размѣромъ гербоваго сбора оплаченъ каждый экземпляръ выданной сторонамъ записки. Если изъ этихъ отмѣтокъ будетъ усмотрѣна недостаточная оплата гербовымъ сборомъ выданныхъ маклерскихъ записокъ, то составляется протоколъ по ст. 151 уст. герб. для наложенія на маклера гербоваго штрафа, согласно изложенному выше въ п. 2.

4. Отсутствіе указанныхъ въ предыдущемъ пунктѣ отмѣтокъ въ маклерской книгѣ не можетъ, однако, влечь, за собою послѣдствій, указанныхъ въ гербовомъ уставѣ за нарушеніе его постановленій, такъ какъ въ главѣ VIII сего устава не содержится указанія на взысканіе съ должностныхъ лицъ упомянутыхъ къ ст. 158 уст. герб. за нарушеніе этой статьи. Поэтому за нарушеніе ст. 158 должны быть налагаемы взысканія по общимъ правиламъ уложенія о наказ. за неисполненіе должностными лицами служебныхъ обязанностей по небреж-

ности или изъ корыстныхъ или иныхъ личныхъ видовъ, смотря по обстоятельствамъ, при наличности коихъ допущено это нарушеніе.

5. Отъ биржевыхъ маклеровъ не слѣдуетъ, требовать представленія въ двухмѣсячный срокъ поименованныхъ въ ст. 156 герб. уст. доказательствъ оплаты гербовымъ сборомъ маклерскихъ записокъ и ихъ копій, а равно составлять протоколы по сему предмету, такъ какъ по ст. 153 и 155 уст. герб. такія доказательства могутъ быть потребованы только отъ тѣхъ частныхъ лицъ и учрежденій, которыя участвуютъ въ сдѣлкахъ, оплата коихъ гербовымъ сборомъ возбуждаетъ сомнѣнія въ качествѣ стороны, тогда какъ биржевые маклера въ качествѣ стороны въ свидѣтельствуемыхъ ими сдѣлкахъ никогда не участвуютъ (ст. 114 уст. С.-Петербургской биржи, прилож. 1 къ ст. 592 уст. торг., изд. 1893 г.).

6. Записки, составленныя маклеромъ и сторонами подписанныя должны быть на точномъ основаніи ст. 120 уст. герб., оплаты гербовымъ сборомъ въ моментъ ихъ засвидѣтельствованія маклеромъ. Поэтому нахожденіе у маклера не взятыхъ сторонами и неоплаченныхъ гербовымъ сборомъ записокъ только въ томъ случаѣ можетъ влечь за собою составленіе протокола о нарушеніи гербоваго сбора, когда такія записки окажутся подписанными сторонами; обнаруженіе же въ конторѣ биржевого маклера записокъ, ни кѣмъ не подписанныхъ, не можетъ влечь за собою никакихъ послѣдствій, такъ какъ такія записки могутъ считаться только проектами маклерскихъ записокъ, каковые проекты никакому сбору не подлежатъ. Неявка сторонъ за полученіемъ маклерскихъ записокъ или невручение имъ таковыхъ, когда послѣднія оплачены гербовымъ сборомъ, не можетъ влечь для маклера никакихъ послѣдствій ни по гербовому уставу, ни по ст. 1322 улож. о наказ. Когда же у маклера будутъ обнаружены не выданныя сторонамъ записки, неоплаченныя гербовымъ сборомъ, то податной инспекторъ или иное, ревизующее дѣлопроизводство биржевого маклера, должностное лицо, составляетъ о семъ протоколъ, по коему маклеръ привлекается къ отвѣтственности по п. 5 ст. 1322 улож. о наказ. съ наложеніемъ на него гербоваго штрафа въ размѣрѣ, установленномъ въ ст. 164 уст. герб.

7. Въ случаѣ обнаруженія при ревизіи дѣлопроизводства учрежденій, поименованныхъ въ ст. 147 уст. герб. (кромѣ биржевыхъ маклеровъ), не оплаченныхъ или недостаточно оплаченныхъ гербовымъ сборомъ торговыхъ маклерскихъ записокъ, ревизующее лицо составляетъ о семъ особый протоколъ не зависимо отъ протокола или протоколовъ

по нарушеніямъ гербоваго устава по прочимъ документамъ и направляетъ таковой въ Казенную Палату для наложенія гербоваго штрафа по ст. 164 уст. герб. исключительно на биржевого маклера (см. выше п. 29).

8. Хотя оплата гербовымъ сборомъ торговыхъ маклерскихъ записокъ корешковымъ способомъ (ст. 20 уст. герб.) представлялась бы весьма желательною, но такъ какъ записки эти (за исключеніемъ краткихъ ср. п. 4, 47 инструкціи 9 января 1901 года—о порядкѣ оплаты гербовымъ сборомъ бумагъ, актовъ и документовъ) въ дѣйствительности не выдаются путемъ вырѣзыванія изъ корешковъ бланковыхъ книгъ и едва ли могутъ подобнымъ образомъ выдаваться, то Департаментъ не находитъ возможнымъ распространить на пространныя маклерскія записки дѣйствіе ст. 90 уст. герб. по предоставленному Министру Финансовъ ст. 91 того же устава праву.

9. Для извѣщенія биржевыхъ маклеровъ объ исполненіи лежащихъ на нихъ по вышеизложенному обязанностей, Казенныя Палаты имѣютъ сообщить о семъ Биржевымъ Комитетамъ, находящимся въ районѣ вѣдомства Казенной Палаты.

Комитетъ содержаніе вышеуказаннаго циркуляра сообщилъ для руководства маклерамъ биржи.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ отчетнаго года поступило изъ Министерства Финансовъ слѣдующая бумага:

О празднованіи юбелеевъ.

„Канцелярія, при Товарищѣ Министра, завѣдующемъ дѣлами Торговли и Промышленности, имѣетъ честь препроводить при семъ для свѣдѣнія и руководства копію съ отношенія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи отъ 9 февраля 1904 года за № 263, по вопросу о празднованіи юбилеевъ должностныхъ лицъ, а также правительственныхъ и общественныхъ учрежденій".

Вотъ самая редакція копіи отношенія:

Государь Императоръ изъ повергаемыхъ на Всемилостивѣйшее Его Величества воззрѣніе наградныхъ представленій и изъ сообщеній повременной печати усмотрѣть изволилъ, что по нѣкоторымъ вѣдомствамъ продолжаютъ встрѣчаться случаи отступленій отъ точнаго смысла дѣйствующихъ постановленій относительно празднованія юбилеевъ должностныхъ лицъ, а также правительственныхъ и общественныхъ учрежденій (Св. Зак. т. III Уст. Служб. Прав. ст. 665 и примѣч.), не взирая на Высочайшую волю о неуклонномъ соблюденіи относящихся до этого предмета правилъ, объявленную въ циркулярѣ Управ-

ляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею, Статсъ-Секретаря Рененкампфа 30 марта 1891 г.

Такъ не рѣдко чевствованіе служащихъ происходитъ въ совершенно произвольно избираемые недопускаемые закономъ сроки: по случаю десятилѣтняго пребыванія въ одной и той же должности, двадцати пяти, тридцати пяти или сорокалѣтняго состоянія на службѣ въ офицерскихъ или классныхъ чинахъ и т. п., при этомъ хотя формальнаго разрѣшенія высшаго начальства на сего рода празднованія не испрашивается, но по существу они ничѣмъ не отличаются отъ чевствованій оффиціальныхъ. Равнымъ образомъ, вопреки общему запрещенію всякихъ подношеній юбилярамъ отъ подчиненныхъ имъ лицъ, считается возможнымъ допускать въ семъ отношеніи изъятія для иконъ, заключаемыхъ часто въ цѣнные оклады, для художественныхъ ларцевъ съ адресами и т. п.

За симъ въ явное противорѣчіе правилу, дозволяющему праздновать юбилеи учрежденій, заведеній и обществъ лишь по истеченіи полныхъ полустолѣтій ихъ существованія, ходатайства о чевствованіи такого рода юбилеевъ возбуждаются и въ иные сроки, напримѣръ, по поводу двадцати пяти, сорока или семидесяти пяти-лѣтней дѣятельности установленія.

Наконецъ, несмотря на прямое запрещеніе закона, зачастую къ юбилеямъ учрежденій испрашиваются награды служащимъ въ нихъ. Между тѣмъ единственнымъ справедливымъ основаніемъ для наградныхъ представленій могутъ быть только заслуги самихъ награждаемыхъ. Добрая же слава чевствуемаго установленія и оказанная имъ польза созидаются дѣйствіями лицъ, входившихъ въ составъ за все время его существованія, а не одного лишь наличнаго ко времени поступленія юбилея служебнаго персонала. Поэтому объявленіе награды, испрошенной установленнымъ порядкомъ за дѣйствительныя служебныя отличія, если и допустимо въ день юбилея награждаемаго лица, то является совершенно неумѣстнымъ при юбилеяхъ учрежденій.

Въ Монаршей заботливости о строгомъ соблюденіи законности въ служебномъ строѣ государственныхъ учрежденій Его Императорское Величество въ 4 день февраля сего года повелѣть соизволилъ подтвердить всѣмъ вѣдомствамъ къ непремѣнному руководству, чтобы впредь означенные выше и другія однородныя съ ними нарушенія правилъ, изданныхъ для празднованія юбилеевъ, отнюдь не были допускаемы.

О таковой Монаршей волѣ имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство къ надлежащему исполненію".

Въ маѣ отчетнаго года отъ Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ поступила такая бумага въ Биржевой Комитетъ.

Объ упрощеніи существующей тарифной системы.

„Препровождая при семъ отчетъ по бывшему въ концѣ прошлаго года совѣщанію объ упрощеніи существующей тарифной системы и тарифныхъ изданій, Департаментъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ имѣетъ честь увѣдомить Комитетъ, что дальнѣйшее обсужденіе означеннаго вопроса послѣдуетъ по прилагаемой программѣ, въ особомъ совѣщаніи изъ г.г. членовъ Тарифнаго Комитета, представителей учрежденій по дѣламъ торговли и промышленности, представителей желѣзныхъ дорогъ и Биржевыхъ Комитетовъ, созываемомъ при Департаментѣ на 18 мая с. г. къ $1^1/_2$ час. дня.

Сообщая объ изложенномъ, Департаментъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Биржевой Комитетъ командировать въ означенное совѣщаніе своего представителя".

Комитетъ въ засѣданіи 6 мая постановилъ увѣдомить представителя своего въ Петербургѣ А. Ф. Волкова объ этомъ совѣщаніи и просить его присутствовать въ засѣданіяхъ.

Содержаніе самаго проекта измѣненій въ порядкѣ изданія тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ помѣщено ниже, въ отчетѣ о дѣятельности представителя въ Петербургѣ.

О нуждахъ судоходства и сооруженіяхъ близь Саратова.

7 іюня отчетнаго года состоялось засѣданіе Саратовскаго Биржевого Комитета совмѣстно съ представителями судопромышленности и вѣдомства Путей Сообщенія.

Присутствовали: старшины Комитета: Т. В. Горинъ, С. И. Аносовъ, А. И. Шумилинъ и А. М. Оленевъ, судопромышленники: А. И. Дашковскій, А. К. Рейнеке и Инженеръ Путей Сообщенія А. Е. Марковъ.

Старшина Комитета Т. В. Горинъ, открывая засѣданіе, сообщилъ присутствующимъ, что въ скоромъ времени ожидается въ Саратовѣ Его Превосходительство Главный Инспекторъ Министерства Путей Сообщенія, а потому надлежало бы обсудить вопросъ о нашихъ нуждахъ по судоходству и намѣтить то, въ чемъ необходимо намъ содѣйствіе г. Инспектора и о чемъ слѣдуетъ его просить.

Инженеръ А. Е. Марковъ ознакомилъ присутствующихъ съ состояніемъ всѣхъ сооруженій на Волгѣ близь Саратова.

По заявленію г. Маркова Покровская дамба въ мѣстахъ промыва остается не починенной и таковыя увеличиваются. Что же касается остальныхъ дамбъ, то они также съ промоинами и вообще корни

дамбъ разрушены. Относительно продолженія взрывныхъ работъ въ коренной, слѣдуетъ замѣтить, что нужды въ этомъ пока нѣтъ, однако при спадѣ водъ, если будетъ стѣсненъ ходъ около дамбъ, то тогда придется просить, чтобы немедленно были произведены взрывы дамбъ, расположенныхъ на коренной Волгѣ. Ильинская полузапруда укрѣплена прекрасно и укрѣпленія устояли твердо.

Что касается канала, то въ немъ положеніе превосходное. Ширина отъ 40 до 50 саж. при глубинѣ 1 аршина ниже нуля. При горизонтѣ, напримѣръ 7 іюня, глубина болѣе $2^1/_2$ саж., проходятъ бѣляны по каналу на двухъ саженяхъ. Теченіе въ каналѣ хорошее и можно положительно сказать, что его удастся поддержать все лѣто, не смотря на мелководье, такъ что входъ къ Саратову вполнѣ обезпеченъ.

Относительно Ильинской гряды слѣдуетъ замѣтить, что на ней дѣйствительно мелко, но при обходѣ промѣра показали 170, т. е. выше нуля 0,63 (глубина до 5 аршинъ).

Вслѣдствіе всего изложеннаго инженеръ Марковъ рекомендовалъ представителямъ Биржевого Общества просить Его Превосходительство Господина Инспектора Судоходства о слѣдующемъ:

1) Произвести взрывы Ильинской гряды, какъ служащей главнымъ препятствіемъ къ разработкѣ сквозного хода вдоль городского берега.

2) Оставшіяся возвышенія послѣ зимнихъ взрывовъ дамбы на коренной Волгѣ необходимо уничтожить, ибо онѣ по спадѣ водъ будутъ препятствовать судоходству и если невозможно ихъ уничтожить, то просить установить охрану для проводки пароходовъ.

3) Укрѣпить правый берегъ Беклемишевскаго острова въ цѣляхъ удержанія его отъ размыва, а также укрѣпить Покровскую дамбу.

4) Землечерпалку № 3, находящуюся въ настоящее время на р. Камѣ, въ сентябрѣ мѣсяцѣ настоящаго года перевести въ Саратовъ, для поддержанія канала посредствомъ усиленнаго землечерпанія.

Всѣ присутствующіе единогласно согласились на вышеуказанныхъ пунктахъ просьбы и постановили: просить Биржевой Комитетъ составить редакцію ходатайства, въ каковое и включить то, о чемъ Собраніе нашло необходимымъ просить въ интересахъ судоходства.

Кромѣ того Собраніе постановило просить Комитетъ о томъ, чтобы онъ увѣдомилъ г. Инспектора судоходства Саратовскаго участка, что въ огражденіи старорѣчья отъ возможныхъ случайностей и заграждений необходимо, чтобы всѣ бѣляны, грузовые плоты и глубокосидящія баржи пропускались по старорѣчью не иначе какъ подъ буксиромъ пароходовъ не менѣе 60 силъ, что касается судовъ разгруженныхъ,

то таковыя не должны оставаться у Саратовскаго берега въ избѣжаніи стѣсненія движенія въ городскомъ каналѣ.

Редакція ходатайства на имя Его Превосходительства Господина Главнаго Инспектора Министерства Путей Сообщенія была слѣдующая:

Ходатайство о поддержаніи городского канала.

„Одной изъ главныхъ заботъ Саратовскаго Биржевого Общества за послѣднія 25 лѣтъ было стремленіе удержать Волгу близь Саратовскихъ береговъ. Интересы цѣлаго населенія Саратовскаго района тяготѣющаго къ водному пути, требовали того, чтобы представители его, городъ, земство и биржа неустанно слѣдили за Волгой и при малѣйшемъ отступленіи ее отъ Саратовскаго берега принимали всевозможныя мѣры къ возвращенію, ибо съ уходомъ Волги и Саратовскія пристани отходили отъ города. Нечего говорить, что въ интересахъ развитія торговли и промышленности города и его окрестностей надлежало во чтобы то нистало удержать Волгу близь Саратова. По этому мѣстное Биржевое Общество жертвовало въ продолженіи цѣлаго ряда лѣтъ не только трудомъ и энергіей на разработку вопроса о Волгѣ близь Саратова, но и своими матеріальными средствами, которыхъ затрачено свыше 15000 рублей на разработку городского канала, обезпечивающаго подходъ судовъ къ Саратову во время спада воды.

Не желая утомлять вниманія Вашего Превосходительства изложеніемъ исторіи разработки русла Волги по направленію въ старорѣчьѣ, Саратовскій Биржевой Комитетъ позволяетъ себѣ лишь указать, что въ данный моментъ онъ считаетъ необходимымъ сдѣлать въ цѣляхъ охраненія разработаннаго канала, услугами котораго пользуется вся судоходная промышленность и потеря какового неминуема должна вызвать упадокъ въ торговлѣ и промышленности Саратова и прилегающаго къ нему района.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ 1903 года Его Сіятельству Господину Министру Путей Сообщенія, во время его пребыванія въ Саратовѣ, Биржевымъ Комитетомъ было представлено ходатайство, въ которомъ указывалось на неотложную необходимость въ интересахъ судоходства произвести:

1) Уничтоженіе Ильинской гряды, такъ какъ послѣдняя своимъ существованіемъ задерживаетъ теченіе въ городскомъ каналѣ, отчего уменьшается и продуктивность землечерпательныхъ работъ въ городскомъ каналѣ.

2) Укрѣпленіе лѣваго берега, выше Покровской дамбы, дабы заключить рѣку въ устойчивые берега и направить теченіе по старорѣчью въ цѣляхъ поддержанія канала.

3) Укрѣпленіе праваго берега Беклемишевскаго острова въ цѣляхъ удержанія его отъ размыва и сохраненія тѣмъ самымъ одного изъ лучшихъ и безопасныхъ во всемъ среднемъ поволжьѣ Тархановскаго затона.

4) Укрѣпленіе Покровской дамбы въ той степени и направленіи, какъ это было указано Коммиссіей, бывшей въ Саратовѣ 5—12 сентября 1900 г. и санкціонировано Инженернымъ Совѣтомъ 21 марта 1901 г.“ Аналогичное ходатайство было Комитетомъ также подано Его Превосходительству Господину Директору Департамента водяныхъ и шоссейныхъ сообщеній 21 іюля прошлаго года во время его пребыванія въ Саратовѣ.

„Въ настоящее время Биржевой Комитетъ позволяетъ себѣ повторить предъ Вашимъ Превосходительствомъ изложенное выше по пунктамъ ходатайство, прося оказать содѣйствіе тому, чтобы таковое было осуществлено во всемъ объемѣ возможно скорѣе въ интересахъ судоходства вообще и въ частности въ интересахъ развитія торговли и промышленности Саратова и его района.

Кромѣ того Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство о томъ, чтобы два сильныхъ землечерпательныхъ снаряда, постройка которыхъ должна быть окончена въ нынѣшнемъ году, были поставлены въ Саратовѣ для работъ, какъ о томъ Комитетъ не разъ ходатайствовалъ предъ Его Сіятельствомъ Господиномъ Министромъ Путей Сообщенія и вообще высшей администраціей и о чемъ ходатайствовалъ также съѣздъ русскихъ дѣятелей по водянымъ путямъ въ 1902 г., сдѣлавъ постановленіе, что для Саратовскихъ землечерпательныхъ работъ необходимо пріобрѣсти два сильныхъ снаряда. Если же таковые снаряды не будутъ готовы, то Биржевой Комитетъ почтительнѣйше проситъ не отказать въ распоряженіи, чтобы землечерпательная машина № 3, находящаяся въ настоящее время въ р. Камѣ въ сентябрѣ нынѣшняго года была переведена въ Саратовъ для поддержанія землечерпаніемъ городского канала въ періодъ крайняго мелководія. Такая просьба Комитета вызывается крайней необходимостью въ разсчетѣ сохранить единственный свободный подходъ для судовъ къ Саратовскимъ пристанямъ, стоившій столькихъ трудовъ и матеріальныхъ затратъ Министерству Путей Сообщенія, Биржевому Обществу и городскому самоуправленію.

Также Комитетъ не можетъ обойти молчаніемъ того обстоятельства, что послѣ производимыхъ зимою 1903 г. взрывовъ сооруженій въ коренной Волгѣ образовались возвышенія, каковыя необходимо, по

мнѣнію Комитета, уничтожить, ибо онѣ по спадѣ водъ будутъ препятствовать судоходству и если бы оказалось, что по какой либо причинѣ этого нельзя сдѣлать, то надлежитъ, въ крайнемъ случаѣ, установить охрану въ указанномъ мѣстѣ для проводки судовъ и пароходовъ.

О чемъ и имѣетъ честь ходатайствовать предъ Вашимъ Превосходительствомъ Саратовскій Биржевой Комитетъ".

Объ отводѣ городской земли подъ постройку зданія биржи.

20 іюня отчетнаго года въ засѣданіи Комитета было заслушано отношеніе Саратовской Городской Управы отъ 11 іюня 1904 года за № 5604 о присылкѣ обязательства по занятію городской земли пристройкой къ биржевому зданію въ размѣрѣ 7 саж. по Никольской улицѣ.

Комитетъ постановилъ: выдать обязательство Городской Управѣ согласно постановленію Саратовской Городской Думы отъ 15 марта 1900 г. объ отводѣ городской земли въ безвозмездное пользованіе Биржевого Общества въ размѣрѣ 7 саж. по Никольской улицѣ въ длину, при ширинѣ равной таковой же существующаго зданія. Редакція обязательства при семъ прилагается, подписать каковое Комитетъ уполномочиваетъ Предсѣдателя и старшину Семена Исаевича Аносова.

Обязательство выдано 5 апрѣля 1905 г. и вотъ его содержаніе:

1905 года апрѣля 5 дня. Саратовская Городская Управа съ одной стороны и уполномоченные Саратовскаго Биржевого Комитета Предсѣдатель Комитета Николай Ивановичъ Селивановъ и старшина Семенъ Исаевичъ Аносовъ съ другой, представили засвидѣтельственную копію журнальнаго постановленія Саратовскаго Биржевого Комитета отъ 20 іюня 1904 г., совершили настоящее обязательство согласно постановленія Саратовской Городской Думы отъ 15 марта 1900 г. о слѣдующемъ: вслѣдствіе ходатайства Саратовскаго Биржевого Комитета Саратовское Городское Общественное Управленіе въ исполненіе постановленія Городской Думы отъ 15 марта 1900 г. безвозмездно отводитъ въ пользованіе Биржевого Общества въ дополненіе къ отведенному ему ранѣе на томъ же правѣ пользованія мѣсту, состоявшему третьей части г. Саратова, на хлѣбной площади, по линіи съ одной стороны Московской и съ другой Никольской улицы, еще на 7 саж. въ длину на Никольской улицѣ, при ширинѣ равной ширинѣ существующаго зданія биржи. Соотвѣтствующее для сего отвода измѣненіе Высочайше утвержденнаго плана на г. Саратовъ, утверждено за Министра Внутреннихъ Дѣлъ г. Товарищемъ Министра 22 февраля 1901 г. Вышеуказанное мѣсто отводится Саратовскому Биржевому Обществу на слѣдующихъ условіяхъ: мѣсто это предоставляется только въ без-

возмездное пользованіе Биржевого Общества впредь до прекращенія его существованія. При чемъ моментомъ прекращенія Общества не можетъ считаться видоизмѣненіе такового по Высочайшему повелѣнію и существующимъ законамъ въ какое либо иное съ функціями нынѣ существующаго Биржевого Общества. Съ момента же фактическаго прекращенія существованія Общества мѣсто вмѣстѣ съ выстроеннымъ на немъ зданіемъ переходитъ въ собственность города безъ всякаго за то вознагражденія кого либо. Право собственности города на отведенное ранѣе и отведенное нынѣ Биржевому Обществу мѣсто остается за Саратовскимъ Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ. Биржевое Общество за все время пользованія городскою землею не имѣетъ право эксплоатировать это зданіе для какихъ либо цѣлей, кромѣ помѣщенія биржи и ея учрежденій. Подлинное сіе обязательство вмѣстѣ съ засвидѣтельствованною копіею журнальнаго постановленія Саратовскаго Биржевого Комитета хранится въ Городскомъ Управленіи, копія же имѣется въ Биржевомъ Обществѣ. Предсѣдатель Саратовскаго Биржевого Комитета коммерціи совѣтникъ Николай Ивановичъ Селивановъ. Старшина Саратовскаго Биржевого Комитета Семенъ Исаевичъ Аносовъ. Городской Голова А. Немировскій. Члены Управы: Коробковъ, Н. Никольскій, И. Колесниковъ, Ив. Кузнецовъ.

Я, нижеподписавшійся, удостовѣряю, что предстоящія подписи сдѣланы собственноручно въ присутствіи моемъ Ивана Захаровича Яковлева, исправляющаго должность Саратовскаго Нотаріуса Григорія Григорьевича Дыбова, имѣющаго контору свою третьей части, на Московской улицѣ въ домѣ Дыбовой, Предсѣдателемъ Саратовскаго Биржевого Комитета коммерціи совѣтникомъ Николаемъ Ивановичемъ Селивановымъ и старшиною того же Комитета потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Семеномъ Исаевичемъ Аносовымъ, дѣйствующими на основаніи представленнаго мнѣ въ подлинникѣ журнала засѣданія названнаго Комитета отъ 20 іюня 1904 г., лично мнѣ извѣстными, живущими въ Саратовѣ: Селивановъ на Б.-Сергіевской ул., а Аносовъ на Вольской улицѣ въ своихъ домахъ и Саратовскою Городскою Управою, въ лицѣ извѣстныхъ мнѣ—Городского Головы Александра Осиповича Немировскаго и членовъ той Управы: Владиміра Антоновича Коробкова, Николая Осиповича Никольскаго, Ивана Александровича Колесникова и Ивана Николаевича Кузнецова, имѣющихъ засѣданія свои въ помѣщеніи той Управы, находящейся въ Саратовѣ, на Московской улицѣ въ Общественномъ домѣ. 1905 года апрѣля 5 дня. По реестру № 963. И. д. Нотаріуса И. Яковлевъ. Печать.

Того же 20 іюня предъ Господиномъ Министромъ Финансовъ было возбуждено слѣдующее ходатайство:

Ходатайство о не повышеніи тарифа на товары I и II классовъ и о сборахъ на нужды военнаго времени.

„Саратовскій Биржевой Комитетъ освѣдомленъ, что таковой же Московскій возбудилъ ходатайство предъ Вашимъ Высокопревосходительствомъ о томъ, чтобы на товары I и II классовъ, перевозимыхъ какъ по казеннымъ, такъ равно и по частнымъ дорогамъ, не было установлено повышеніе тарифа, а былъ бы введенъ временный сборъ въ видѣ процентной надбавки къ провозимой платѣ, каковая надбавка, по окончаніи потребностей, вызванныхъ войной, должна бы подлежать отмѣнѣ.

Саратовскій Биржевой Комитетъ, понимая что изысканіе источниковъ новыхъ доходовъ, въ виду военнаго времени, необходимо, а потому не можетъ возразить принципіально противъ обложенія перевозимыхъ товаровъ, однако форма обложенія, по мнѣнію Саратовскаго Комитета, должна быть принята именно та, которую предлагаетъ Московскій Комитетъ. Мотивы такого предложенія вполнѣ раздѣляются Саратовскимъ Комитетомъ и, кромѣ того, послѣдній позволяетъ предложить слѣдующее: чтобы этотъ временный сборъ въ видѣ процентной надбавки къ провозной платѣ на товары I и II классовъ, перевозимыхъ какъ по казеннымъ, такъ и по частнымъ дорогамъ, имѣлъ опредѣленное назначеніе и именовался бы „сборомъ на нужды военнаго времени“, суммы какового должны быть представляемы періодически всѣми желѣзными дорогами по назначенію.

Вышеизложенное Саратовскій Биржевой Комитетъ имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Вашего Высокопревосходительства.

О Германско-Нидерландскомъ хлѣбномъ контрактѣ 1904 г.

Въ томъ же іюнѣ Предсѣдатель С.-Петербургскаго Биржевого Комитета сообщилъ копію докладной записки Г-ну Министру Финансовъ о результатахъ состоявшейся въ маѣ мѣсяцѣ 1904 г. въ Берлинѣ международной конференціи по разсмотрѣнію новаго Германско-Нидерландскаго хлѣбнаго контракта 1904 года.

Содержаніе записки слѣдующее:

Имѣю честь доложить Вашему Высокопревосходительству, что на состоявшейся въ текущемъ мѣсяцѣ въ Берлинѣ международной конференціи, при участіи представителей русскихъ Биржевыхъ Комитетовъ главнѣйшихъ прибалтійскихъ и южныхъ портовыхъ городовъ, достигнуто соглашеніе относительно измѣненія условій крайне невыгоднаго для русской экспортной хлѣбной торговли новаго Германско-Нидерландскаго контракта 1904 года на частичныя отправки (Deutsch-Nieder-Laendischer Vertrag für Teilladungen 1904 № 1), выработаннаго

по предложенію Германскаго Торговаго Съѣзда, Союзомъ Берлинскихъ хлѣботорговцевъ и, по одобрѣніи Съѣздомъ, настойчиво предложеннаго къ принятію хлѣбнымъ экспортерамъ южныхъ русскихъ портовъ. Кромѣ того, на конференціи достигнуто соглашеніе объ ограниченіи примѣненія новаго контракта, съ установленными конференціею измѣненіями, только въ экспортной торговлѣ изъ Черноморскихъ и Азовскихъ портовъ.

Въ настоящее время мною получены отъ Германскаго Торговаго Съѣзда формуляръ означеннаго контракта, измѣненный согласно послѣдовавшему на конференціи соглашенію, установленныя конференціею измѣненія условій контракта, общія постановленія конференціи и ея указанія относительно отдѣльныхъ статей контракта, каковыя имѣю честь представить на благосклонное вниманіе Вашего Высокопревосходительства.

Наиболѣе существенными измѣненіями условій контракта, въ пользу русской экспортной торговли, надлежитъ признать слѣдующія:

1) По первоначальному формуляру контракта партіи товара вѣсомъ въ 100 тоннъ и менѣе подлежали погрузкѣ въ одинъ пароходъ; при большихъ партіяхъ продавцу предоставлялось погрузить товаръ въ нѣсколько пароходовъ партіями не менѣе 100 тоннъ каждая и исключеніе изъ сего послѣдняго правила допускалось лишь при условіи уплаты покупателю особаго вознагражденія въ размѣрѣ 1 марки за каждую тонну. Такимъ образомъ, предѣльный minimum погрузки частичныхъ отправокъ опредѣлялся въ 100 тоннъ и этимъ-же количествомъ опредѣлялся и размѣръ мелкихъ партій, подлежавшихъ погрузкѣ въ одинъ пароходъ. Конференціею minimum частичныхъ отправокъ пониженъ до 50 тоннъ и этимъ-же количествомъ опредѣленъ и размѣръ мелкихъ партій, подлежащихъ погрузкѣ въ одинъ пароходъ.

2) Конференціею совершенно измѣнено условіе о времени погрузки. По первоначальному формуляру, если обусловленный срокъ окончанія погрузки приходился на праздничный день, препятствовавшій окончанію погрузки, то днемъ ея окончанія признавался послѣдній до праздничнаго рабочій день, при чемъ изъ этого правила не допускалось никакихъ исключеній. Конференціею установлено считать днемъ окончанія погрузки день выписки (даты) коносамента.

3) Конференціею установленъ болѣе продолжительный срокъ для извѣщенія продавцами изъ портовъ Азовскаго моря заграничныхъ покупателей объ окончаніи погрузки, а именно для письменнаго

(почтоваго) извѣщенія 5 дней и для телеграфнаго 9 дней, считая съ даты, помѣченной на коносаментѣ, вмѣсто общаго для прочихъ Черноморскихъ портовъ, срока,—трехдневнаго для увѣдомленія почтою и семидневный для телеграфнаго извѣщенія.

4) Для опредѣленія натуральнаго вѣса зерна конференціею приняты автоматическіе двадцатилитровые вѣсы, при чемъ вывѣску вынутыхъ пробъ товара обусловлено производить въ порту выгрузки, на берегу, немедленно по окончаніи выгрузки и отобранія пробъ товара. Это постановленіе имѣетъ важнѣйшія послѣдствія, такъ какъ употребленіе автоматическихъ вѣсовъ устраняетъ недоразумѣнія и возможныя со стороны пріемщиковъ товара и вѣсовщиковъ пробъ злоупотребленія и уравниваетъ условія по опредѣленію натурнаго вѣса какъ для покупателя, такъ и для продавца. Кромѣ того, двадцатилитровая подъемность вѣсовъ представляется въ достаточной степени гарантирующею правильность опредѣленія натурнаго вѣса. По первоначальному формуляру опредѣленіе натурнаго вѣса предполагалось посредствомъ обыкновенныхъ, хотя и оффиціально повѣренныхъ, однолитровыхъ вѣсовъ, что представляло-бы большія неудобства для экспортеровъ. Делегаты-же отъ русскихъ Биржевыхъ Комитетовъ предлагали, на основаніи выработаннаго бывшемъ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года при С.-Петербургскомъ Биржевомъ Комитетѣ Съѣздомъ представителей Портовыхъ Биржевыхъ Комитетовъ, опредѣленіе натурнаго вѣса посредствомъ гектолитровыхъ вѣсовъ. Такимъ образомъ, настоящее соглашеніе явилось компромиссомъ, удовлетворяющимъ обѣ стороны. Отъ выработаннаго же названнымъ Съѣздомъ предложенія объ опредѣленіи натурнаго вѣса на бортѣ парохода русскимъ делагатамъ пришлось отказаться, какъ въ виду вообще неудобства вывѣски на пароходѣ во время работъ по выгрузкѣ товаровъ, такъ и не всегда возможной надежной постановки вѣсовъ на пароходѣ, что сопряжено съ рискомъ за вѣрность вывѣски къ невыгодѣ русскихъ экспортеровъ.

5) Въ число товаровъ, за недостатокъ въ обусловленномъ натурномъ вѣсѣ коихъ опредѣлены скидки въ пользу покупателя, включена гречиха.

Кромѣ того, измѣнены размѣры и упрощены расчеты вознагражденія покупателей за недостатокъ обусловленнаго натурнаго вѣса для ржи, а именно: вмѣсто сложнаго расчета, устанавливаемаго первоначальнымъ формуляромъ, за дробныя килограммы недостачи вѣса, установлены скидки въ 1% съ условленной цѣны за недостачу перваго

килограмма въ гектолитрѣ (или первыхъ 5 фунтовъ въ четверти), въ 2% за второй килограммъ въ гектолитрѣ (или за вторые 5 фунтовъ въ четверти) и въ 2½% за третій килограммъ въ гектолитрѣ (или третьи 5 фунтовъ въ четверти). Эта новая скала исчисленія скидокъ имѣетъ и хорошія и дурныя послѣдствія для экспортеровъ, такъ какъ она болѣе выгодна при большихъ въ каждой изъ указанныхъ градацій недостачахъ въ вѣсѣ и менѣе выгодна при меньшихъ.

Наконецъ, бонификація за недостатокъ въ обусловленномъ натурномъ вѣсѣ гречихи опредѣлена въ размѣрѣ, установленномъ для ячменя и овса, а именно въ 1% съ обусловленной цѣны за каждый килограммъ недовѣса.

6) Право третейскаго суда разрѣшить покупателю отказаться отъ пріема товара вслѣдствіе несоотвѣтствія товара условіямъ договора ограничено конференціею тѣми случаями, когда оказавшееся несоотвѣтствіе понижаетъ стоимость товара на 10% и болѣе противъ обусловленной цѣны.

7) Примѣсь въ ячменѣ пшеницы, ржи и овса въ предѣлахъ до 3% конференціею признана не опорачивающею качество товара.

8) По первоначальному формуляру контракта назначеніе третейскихъ судей въ числѣ трехъ для каждаго спорнаго дѣла предоставлялось заграничнымъ мѣстнымъ биржевымъ органамъ изъ лицъ, избранныхъ исключительно мѣстными Биржевыми Обществами. Хотя право избранія третейскихъ судей и сохранено конференціею за мѣстными Биржевыми Обществами, съ установленіемъ, однако, постояннаго комплекта въ числѣ 18 лицъ, тѣмъ не менѣе порядокъ ихъ назначенія для разсмотрѣнія дѣлъ подвергся существенному измѣненію, а именно обѣимъ сторонамъ предоставлено назначать изъ общаго числа 18 избранныхъ судей по одному, третій-же судья назначается мѣстными биржевыми органами, при чемъ, если та или другая сторона не воспользовалась бы своимъ правомъ назначенія въ теченіе 14 дней, то не назначенный ею судья замѣщается по избранію биржевыхъ органовъ. Засимъ конференціею опредѣлено, что для порядка разбора дѣлъ третейскимъ судомъ должны быть установлены правила.

Означенныя правила пока еще не выработаны.

9) Порядокъ выборки пробъ товара конференціею подчиненъ особымъ правиламъ, при чемъ выборка образцовъ должна производиться равномѣрно изъ каждыхъ пяти тоннъ товара; послѣдніе 5 тоннъ исключены.

Кромѣ вышеизложенныхъ наиболѣе важныхъ измѣненій, конференціею внесены въ текстъ условій контракта редакціонныя поправки и дополненія, имѣщія цѣлью большую его ясность и устраненіе возможныхъ недоразумѣній.

Въ условіи „предварительные счета и образцы погруженныхъ товаровъ“ конференціею опредѣлено считать при предварительныхъ расчетахъ за отправленный товаръ 1 пудъ равнымъ 16,25 килограмма. Засимъ, по первоначальному формуляру контракта къ первому продавцу предъявлялось требованіе высылки покупателю образцовъ погруженнаго товара при посылкѣ ему счета. Конференціею продавцу предоставлено высылать покупателю образцы въ теченіе 6 дней со дня отсылки счета, при чемъ невысылка образцовъ не даетъ покупателю права отказаться отъ пріема документовъ и не даетъ ему требованія на возмѣщеніе продавцомъ убытковъ въ случаяхъ, если невысылка образцовъ не была слѣдствіемъ умысла или небрежности. Наконецъ, возмѣщеніе убытковъ ограничено maximum'омъ въ 50 пф. съ тонны.

Въ условіи „затрудненія при погрузкахъ“ въ случаѣ препятствій отъ льда срокъ исполненія погрузки опредѣленъ конференціею „не позже трехъ недѣль со дня оффиціальнаго открытія навигаціи“, что даетъ возможность отправителю погрузить товаръ и ранѣе оффиціальнаго признанія открытія навигаціи. Этою редакціею устраняется неудобство, вызывавшееся имѣвшимся въ первоначальной редакціи контракта выраженіемъ „въ теченіе трехъ недѣль со дня оффиціальнаго открытія навигаціи“, какъ-бы исключавшимъ возможность погрузки отправителемъ ранѣе оффиціальнаго признанія открытія навигаціи.

Въ условіи „выгрузка“ расходы за перевозку груза съ парохода лихтерами въ порты назначенія конференціею отнесены на счетъ отправителя, „въ случаѣ невозможности для судна, на которомъ отправленъ товаръ, доставить его непосредственно въ портъ назначенія“.

Засимъ, конференціею опредѣлено, что условіе о пропорціональномъ распредѣленіи сметокъ и поврежденной части товара, въ случаяхъ совмѣстной погрузки нѣсколькихъ партій однороднаго товара, адресованныхъ разнымъ получателямъ, должно быть помѣчаемо въ коносаемнтахъ.

Послѣднія дополненія не вносятъ въ контрактъ ничего новаго, такъ какъ указанныя условія примѣняются по взаимному соглашенію сторонъ и нынѣ.

Въ условіи „полисы“ конференціею дополнено, что „военный рискъ на страхъ не принимается“, или, другими словами, остается на страхѣ отправителя.

Въ условіи „неисполненіе договора“ п. *б.* дополненъ конференціею указаніемъ, что, въ случаѣ невыполненія условій контракта одною стороною, другая сторона въ правѣ продать за счетъ неисправнаго контрагента въ теченіе трехъ дѣловыхъ дней, съ воли или съ аукціона, не только самый товаръ, но и „документы на него“, а также пріобрѣсти товаръ, „при чемъ допускается перепродажа третьему лицу“.

Изъ указаній конференціи наиболѣе важными представляются: указаніе на то, что среднее хорошее качество товара (при стандартахъ) должно признаваться какъ условіе „fair average quality“ и что нормальные образцы (стандарты), установленные русскими Биржевыми Комитетами заслуживаютъ наибольшаго вниманія и потому должны быть принимаемы третейскими судьями при разборѣ споровъ о качествѣ товара; засимъ дисконтъ векселей за неистекшій трехмѣсячный срокъ долженъ быть считанъ съ даты коносамента, и, наконецъ, что погрузка въ лихтера за счетъ парохода для доставки на бортъ парохода должна приниматься при расчетахъ за товаръ, какъ погрузка на бортъ парохода.

Кромѣ того, конференція признала желательнымъ, чтобы % примѣси былъ по возможности пониженъ и для ячменя не превышалъ бы 3%.

Наконецъ, конференція пришла къ соглашенію, что до пріобрѣтенія двадцати литровыхъ вѣсовъ установленіе натурнаго вѣса для пшеницы и ржи будетъ производиться на однолитровыхъ, а ячменя, овса и гречихи на гектолитровыхъ вѣсахъ, и что до изданія измѣненнаго формуляра контракта, первоначальный формуляръ будетъ признаваться, при условіи примѣненія къ нему установленныхъ конференціею измѣненій.

Правила Роттердамскаго арбитража также подверглись обсужденію на конференціи, но въ виду неимѣнія у делегатовъ Голландіи достаточныхъ полномочій и противорѣчія нѣкоторыхъ требованій нашихъ делегатовъ голландскимъ законамъ, окончательная редакція намѣченныхъ измѣненій отложена. Тѣмъ не менѣе главнѣйшія требованія русскихъ делегатовъ, заключающіяся въ уменьшеніи расходовъ по арбитражу и признаніи за русскими биржами тѣхъ-же правъ, какія будутъ предоставлены германскимъ биржамъ, признаны голландскими делегатами.

Изъ вышеизложеннаго, Ваше Высокопревосходительство, изволите усмотрѣть, что, если делегаты отъ русскихъ Биржевыхъ Комитетовъ и не достигли всѣхъ желательныхъ и намѣченныхъ Съѣздомъ представителей портовыхъ Биржевыхъ Комитетовъ измѣненій условій первоначальнаго формуляра Германско-Нидерландскаго контракта, тѣмъ не менѣе достигнутые ими на конференціи результаты нельзя не признать существенными, не говоря уже объ обстрактномъ значеніи конференціи, на которой русская экспортная торговля впервые заявила свои права и интересы передъ иностранными покупателями и не только настояла на выслушаніи своихъ требованій, но и на принятіи многихъ изъ нихъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣю честь доложить Вашему Восокопревосходительству, что, хотя на Съѣздѣ представителей портовыхъ Биржевыхъ Комитетовъ представителями прибалтійскихъ комитетовъ было выражено пожеланіе о разсмотрѣніи на конференціи и условій экспортной хлѣбной торговли изъ этихъ портовъ и Съѣздомъ былъ выработанъ формуляръ контракта для прибалтійскихъ портовъ, тѣмъ не менѣе этотъ формуляръ не былъ предложенъ русскими делегатами на обсужденіе конференціи, такъ какъ изъ обмѣна мнѣній по сему предмету между делегатами отъ прибалтійскихъ Комитетовъ выяснилось невозможность установленія общаго для всѣхъ означенныхъ портовъ контракта, вслѣдствіе весьма существенной разницы въ основномъ условіи продажи, заключающемся въ томъ, что С.-Петербугскій портъ имѣетъ возможность продавать товаръ на условіи „погрузки товара въ здоровомъ состояніи“, тогда какъ прочіе прибалтійскіе порты продаютъ на условіи „выгрузки товара въ здоровомъ состояніи“. Вслѣдствіе сего делегаты признали болѣе цѣлесообразнымъ вовсе не поднимать на конференціи вопроса о формулярѣ контракта для прибалтійскихъ портовъ.

Какъ слѣдствіе состоявшагося на конференціи соглашенія и выработки окончательнаго, съ установленными на ней измѣненіями, формуляра контракта, явилось предложеніе (по телеграфу) Германскаго Торговаго Съѣзда, въ слѣдующей редакціи: „Bitten jetzt suedrussischen getreidehandel aufzufordern den in internationaler konferenz festgestellten getreidevertrag im verkehr mit deutschland und niederlanden ausschliesslich anzuwenden“, о принятіи южно-русскими экспортерами новаго формуляра контракта для торговыхъ сношеній съ Германіей и Голландіей. Означенное предложеніе въ копіяхъ передано мною въ Биржевые Комитеты южно-русскихъ портовъ.

Считая себя счастливымъ доложить Вашему Высокопревосходительству о вышеизложенныхъ результатахъ международной конференціи въ Берлинѣ по важнѣйшей отрасли русской экспортной торговли, почитаю своимъ долгомъ принести Вашему Высокопревосходительству отъ имени русскихъ экспортеровъ глубокую благодарность за благосклонное разрѣшеніе перваго Съѣзда представителей портовыхъ Биржевыхъ Комитетовъ для совмѣстнаго обсужденія нуждъ экспортной хлѣбной торговли и за содѣйствіе къ успѣшному разрѣшенію столь важнаго вопроса объ установленіи на прочныхъ началахъ торговыхъ сношеній съ Германіей по южному экспорту русскихъ хлѣбныхъ товаровъ и позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Высокопревосходительство и впредь не откажете въ Вашемъ благосклонномъ вниманіи и содѣйствіи интересамъ торговли".

О закупкѣ манной крупы для Главнаго Управленія Красн. Креста.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ отчетнаго года Биржевымъ Комитетомъ было выполнено порученіе Исполнительной Коммиссіи Главнаго Управленія Краснаго Креста по закупкѣ манной крупы для нуждъ военнаго времени.

Означенная Коммиссія осталась довольна исполненіемъ порученія, что видно изъ благодарности, присланной Комитету на имя Предсѣдателя Н. И. Селиванова. Первая отъ Исполнительной Коммиссіи и ея Предсѣдателя слѣдующаго содержанія:

„Отъ имени Исполнительной Коммиссіи Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста и отъ себя лично имѣю честь принести Вамъ, Милостивый Государь, и предсѣдательствуемому Вами Саратовскому Биржевому Комитету искреннюю благодарность за доброе содѣйствіе къ пріобрѣтенію и отправкѣ, по просьбѣ Исполнительной Коммиссіи, разныхъ крупъ.

Примите, Милостивый Государь, увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности гр. Воронцовъ-Дашковъ".

Вторая же, отъ имени Августѣйшей Покровительницы Общества Краснаго Креста Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, такого содержанія:

„Августѣшая Покровительница Общества Краснаго Креста Государыя Императрица Марія Ѳеодоровна, освѣдомлившись изъ доклада моего о содѣйствіи Саратовскаго Биржевого Комитета въ покупкѣ и отправкѣ Главноуполномоченнымъ Краснаго Креста значительнаго количества разныхъ крупъ хорошаго качества и по сходной цѣнѣ, Высочайше повелѣть мнѣ изволила благодарить отъ имени Ея Император-

скаго Величества Васъ и Биржевой Комитетъ за содѣйствіе Красному Кресту въ данномъ дѣлѣ.

О таковой Высочайшей волѣ имѣю честь сообщить Вамъ, Милостивый Государь, прося принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности гр. Воронцовъ-Дашковъ".

Объ открытіи втораго чайнаго зала въ расширенномъ зданіи.

22 августа происходило частное Совѣщаніе членовъ Биржевого Общества.

По совершеніи молебствія по случаю открытія второго зала въ расширенномъ биржевомъ зданіи для собраній мелкихъ торговцевъ и промышленниковъ, Предсѣдатель Комитета пригласилъ присутствующихъ членовъ Биржевого Общества на Совѣщаніе.

Открывая засѣданіе г. Предсѣдатель предложилъ ознаменовать радостное событіе всей Россіи—рожденіе Государя Наслѣдника Алексѣя Николаевича выраженіемъ поздравленія и вѣрноподданническихъ чувствъ отъ членовъ Общества Его Императорскому Величеству.

Громкое „ура" присутствующихъ было отвѣтомъ на предложеніе г. Предсѣдателя.

Собраніе постановило выразить поздравленіе Августѣйшему Монарху путемъ адреса отъ Биржевого Общества составить каковой поручило Комитету.

Затѣмъ Предсѣдатель поздравилъ присутствующихъ съ открытіемъ второго зала въ биржѣ и выяснилъ цѣли, которыя имѣлись въ виду при сооруженіи такового, а именно: служить интересамъ торговли и промышленности мѣстнаго района, является главнымъ девизомъ Биржевого Комитета. Дабы создать прочную организацію Биржевого Общества, при наличности которой борьба за торжество промышленности является вполнѣ посильной, Комитетъ въ цѣляхъ привлеченія представителей всѣхъ родовъ торговли и промысла и сліянія послѣднихъ съ представителями крупной промышленности и соорудилъ настоящее зало. Въ доказательство того, насколько Комитетъ внимателенъ къ нуждамъ мелкаго торговаго сословія, г. Предсѣдатель привелъ цѣлый рядъ ходатайствъ, возбужденныхъ предъ подлежащими учрежденіями въ интересахъ мѣстной торговли и промышленности, которыя частью удовлетворены, а частью находятся на разсмотрѣніи.

Не желая обремѣнять посѣтителей второго биржевого зала взносами, Комитетъ рѣшилъ не взимать платы за посѣщеніе до 1 ноября 1905 года.

Присутствующіе на Собраніи выразили благодарность г. Предсѣдателю и Комитету за заботы о мелкой промышленности и торговлѣ.

Затѣмъ Собраніе объявлено было закрытымъ.

29 августа были заслушаны слѣдующія отношенія: 1) Отдѣла торговли и 2) Нижегородскаго Биржевого Комитета.

Редакція отношенія Отдѣла слѣдующая:

О введеніи желѣзнаго каравана на Волгѣ.

„Согласно Высочайше утвержденному 27 мая с. г. мнѣнію Государственнаго Совѣта по проекту правилъ объ огражденіи Каспійско-Волжскихъ водныхъ путей отъ загрязненія нефтью, съ начала навигаціи 1914 года перевозка нефтяныхъ грузовъ наливомъ и храненіе нефтянаго топлива допускается не иначе, какъ въ металлическихъ судахъ. Такъ какъ осуществленіе этой мѣры потребуетъ отъ волжской судовой промышленности несомнѣннаго напряженія и связано будетъ для нея съ нѣкоторыми трудностями, то заблаговременное обсужденіе всѣхъ связанныхъ съ нею вопросовъ и способовъ, могущихъ облегчить ея осуществленіе, представлялось бы вполнѣ соотвѣтственнымъ.

Вслѣдствіе сего имѣю честь покорнѣйше просить созвать Совѣщаніе при Биржевомъ Комитетѣ изъ заинтересованныхъ въ семъ дѣлѣ лицъ для выясненія вопроса о способахъ предполагаемаго ими осуществленія означенной выше мѣры, о числѣ и вмѣстимости судовъ, сооруженіе коихъ представлялось бы для сего, по ихъ мнѣнію, необходимымъ, о срокахъ, въ теченіи которыхъ они полагали бы произвести замѣну деревянныхъ судовъ металлическими, а равно о томъ содѣйствіи этому дѣлу, которое съ своей стороны могли бы оказать наши судостроительные и желѣзодѣлательные заводы и тѣхъ условіяхъ кредита подъ строющіяся суда, какія могли бы оказать наиболѣе дѣйствительную поддержку волжскому судовому промыслу въ дѣлѣ устройства металлическихъ нефтяныхъ баржъ и нефтехранилищъ.

Съ подобнаго же рода просьбою о созывѣ Совѣщанія я одновременно съ симъ обратился къ предсѣдателямъ Комитетовъ Нижегородской, Рыбинской и Астраханской биржъ, съ коими благоволите войти въ соглашеніе о порядкѣ совмѣстнаго или отдѣльнаго при каждой изъ означенныхъ Биржъ выясненія поставленныхъ выше вопросовъ.

О результатахъ Совѣщанія покорнѣйше прошу меня увѣдомить въ возможно непродолжительномъ времени“.

Редакція отношенія Нижегородскаго Комитета по тому же вопросу нижеслѣдующая:

„Г. Управляющій Отдѣломъ Торговли сообщилъ Комитету о приведеніи въ исполненіе Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государст-

веннаго Совѣта отъ 27 мая 1904 г., относительно замѣны деревянныхъ наливныхъ баржей желѣзными и предложилъ созвать Совѣщаніе изъ заинтересованныхъ лицъ для обсужденія разныхъ вопросовъ изъ этого вытекающихъ. При этомъ Управляющій Отдѣломъ Торговли сообщилъ, что таковыя же письма посланы въ Астраханскій, Саратовскій и Рыбинскій Комитеты и предлагается имъ, если найдутъ нужнымъ, совмѣстное обсужденіе изложенныхъ вопросовъ.

На имѣвшемся Нижегородскомъ Совѣщаніи признано полезнымъ по разсмотрѣніи всѣхъ предложенныхъ вопросовъ и выработавъ на нихъ отвѣты, просить вышеозначенные Комитеты устроить совмѣстное Совѣщаніе изъ представителей каждаго Комитета, для обмѣна мнѣніями и согласованія самыхъ отвѣтовъ. Въ виду сего Нижегородскій Биржевой Комитетъ имѣетъ честь просить Васъ сообщить, раздѣляете ли означенный взглядъ нашего Совѣщанія и если раздѣляете, то когда предполагаете окончить засѣданія Совѣщанія и на какое время и гдѣ предполагаете собрать совмѣстное засѣданіе уполномоченныхъ отъ 4 Комитетовъ. Съ своей стороны позволяемъ себѣ предложить собраться въ Москвѣ въ началѣ октября сего года".

Саратовскій Комитетъ принялъ оба эти отношенія къ свѣдѣнію и рѣшилъ принять участіе въ Совѣщаніи, рекомендуемомъ Нижегородскимъ Комитетомъ по вопросу о замѣнѣ деревяннаго волжскаго флота желѣзнымъ.

О биржевыхъ бюллетеняхъ.

Въ томъ же августѣ мѣсяцѣ въ Комитетъ поступило слѣдующее отношеніе изъ Отдѣла Торговли Министерства Финансовъ:

„Въ бывшемъ въ ноябрѣ 1903 года при Министерствѣ Финансовъ Совѣщаніи представителей Биржевыхъ Комитетовъ обсуждался, между прочимъ, вопросъ о составленіи биржевыхъ бюллетеней. Въ виду существенно важнаго значенія правильнаго составленія сихъ бюллетеней, означенное Совѣщаніе пришло къ заключенію о необходимости учрежденія съ этою цѣлью при биржахъ особыхъ котировальныхъ коммиссій, на которыя и была бы возложена обязанность какъ по составленію самихъ котировокъ, такъ по своевременному опубликованію ихъ во всеобщее свѣдѣніе. Вмѣстѣ съ симъ, означеннымъ Совѣщаніемъ были выработаны и единогласно одобрѣны главнѣйшія основанія, коими должны руководствоваться котировальныя коммиссіи при составленіи котировокъ, а равно опредѣленъ составъ сихъ коммиссій. Примѣнительно къ заключеніямъ сего Совѣщанія Министерства Финансовъ были выработаны подробныя правила биржевой котировки, которыя въ видахъ приданія имъ большей устойчивости были внесены въ

проектъ устава Екатеринбургской товарной и горнопромышленной биржи. Означенный проектъ былъ одобренъ Комитетомъ Министровъ, положеніе коего удостоилось Высочайшаго утвержденія 22 мая сего года. Вмѣстѣ съ тѣмъ на основаніи того же положенія Министру Финансовъ представлено включить собственною властью въ дѣйствующіе уставы биржи по ходатайствамъ Биржевыхъ Обществъ, введенныя въ уставъ Екатеринбургской товарной и горнопромышленной биржи постановленія о биржевой котировкѣ.

Препровождая при семъ для свѣдѣнія копію упомянутыхъ постановленій, Отдѣлъ Торговли считаетъ долгомъ присовокупить, что Комитетъ, если онъ желаетъ осуществить у себя состоявшееся по сему вопросу постановленіе Совѣщанія биржевыхъ дѣятелей, можетъ въ силу упомянутаго выше Высочайшаго положенія Комитета Министровъ войти о семъ съ представленіемъ въ Министерство Финансовъ".

Комитетъ здѣсь считаетъ не лишнимъ привести постановленія о биржевой котировкѣ, введенныя въ уставъ Екатеринбургской товарной и горнопромышленной биржи.

Ст. 36. Составленіе биржевыхъ бюллетеней Екатеринбургской биржи и опубликованіе ихъ во всеобщее свѣдѣніе возлагается на особую котировальную коммиссію изъ членовъ Биржеваго Общества— представителей по возможности всѣхъ отраслей мѣстной биржевой торговли по выбору сего Общества, подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ Биржевого Комитета, по назначенію сего послѣдняго и при непремѣнномъ участіи старшаго маклера Екатеринбургской биржи, а прочихъ маклеровъ по усмотрѣнію Коммиссіи (ст. 38).

Ст. 37. Число членовъ котировальной коммиссіи, а равно кандидатовъ къ нимъ, опредѣляется Биржевымъ Обществомъ. Выборы какъ тѣхъ, такъ и другихъ производятся срокомъ на одинъ годъ изъ числа лицъ, предлагаемыхъ Биржевымъ Комитетомъ, въ двойномъ противъ установленнаго для сего комплекта числѣ отъ различныхъ группъ торговцевъ, при чемъ въ составъ котировальной коммиссіи могутъ быть избираемы и члены Биржевого Комитета. Сему Комитету предоставляется опредѣлить минимумъ лицъ, обязательно присуствующихъ въ каждомъ засѣданіи коммиссіи.

Ст. 38. О цѣнахъ на товары биржевые маклера обязаны въ каждый биржевой день, по окончаніи Биржевого Собранія сообщать котировальной коммиссіи необходимыя для составленія биржевыхъ бюллетеней письменныя свѣдѣнія по совершеннымъ при ихъ посредствѣ

сдѣлкамъ, при чемъ они могутъ быть приглашены въ названную Коммиссію для дачи объясненій.

Ст. 39. Котировальная коммиссія обязана заносить въ котировку въ порядкѣ дѣиствительнаго на биржѣ совершенія сдѣлокъ, всѣ крупныя сдѣлки, которыя по ея мнѣнію, отвѣчаютъ фактическому положенію дѣла. Сдѣлки же, признанныя коммиссіею не нормальными, а равно мелкія, въ котировку не включаются. Биржевымъ Обществомъ должно быть опредѣлено, какіе именно изъ товаровъ включаются обязательно въ бюллетень, насколько представляется возможнымъ издавать бюллетени по каждому изъ таковыхъ товаровъ, а равно при какомъ наименьшемъ количествѣ товара или фрахта сдѣлка считается биржевою и должна быть принимаема во вниманіе при составленіи бюллетеня. Для прочихъ не биржевыхъ товаровъ, если Биржевое Общество признаетъ полезнымъ, ему представляется издавать справочныя цѣны. Сроки выпуска бюллетеней и порядокъ ихъ опубликованія, а равно и прочія подробности составленія бюллетеней опредѣляются также Биржевымъ Обществомъ.

Ст. 40. Бюллетень долженъ состоять изъ трехъ графъ „сдѣлано“, „покупатели“ и „продавцы“, съ обозначеніемъ цѣны, по которой совершена сдѣлка на наличный товаръ или на срокъ, количество товара, его качества, срока сдачи, срока платежа денегъ и мѣсто сдачи, если таковая имѣетъ быть произведена въ какомъ либо другомъ пунктѣ. При отсутствіи сдѣлокъ, въ котировочномъ бюллетенѣ отмѣчаются заявленныя цѣны продавцовъ и покупателей, но безъ обозначенія количества.

Ст. 41. Надзоръ за правильностью котировки цѣнъ возлагается на Биржевой Комитетъ, на обязанности коего лежитъ и разсмотрѣніе жалобъ, поступающихъ отъ посѣтителей биржи и маклеровъ на неправильности, допущенныя при составленіи биржевыхъ бюллетеней. При этомъ въ случаѣ признанія жалобы правильной, въ ближайшемъ бюллетенѣ отъ имени Биржевого Комитета печатается поправка.

Ст. 42. Подробности порядка дѣйствій котировальной коммиссіи, составленія биржевыхъ бюллетеней и опубликованія ихъ во всеобщее свѣдѣніе опредѣляются особыми правилами, составляемыми Биржевымъ Комитетомъ и, по одобреніи ихъ Биржевымъ Обществомъ, представляются на утвержденіе Министра Финансовъ.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года разсматривалось въ засѣданіи Комитета заявленіе Отдѣла Торговли Министерства Финансовъ, на которое Комитетъ и далъ надлежащій отвѣтъ.

О сборахъ за пользованіе Покровскою гаванью.

Редакція сообщенія Отдѣла Торговли слѣдующая:

„Министерство Путей Сообщенія препроводило въ Министерство Финансовъ, составленный Управленіемъ внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ, при участіи представителей Рязанско-Уральской жел. дор. проектъ правилъ взиманія и расходованія сборовъ за пользованіе Покровской гаванью.

Въ означенныхъ правилахъ предполагается установить сборъ за производство въ гавани грузовыхъ операцій съ грузохозяевъ, за исключеніемъ грузовъ, доставляемыхъ и вывозимыхъ внѣ очереди, перевозимыми судами и оплачиваемыхъ сборомъ содержателемъ перевоза, а за зимовку судовъ и за излишній, по винѣ судовладѣльца, простой сверхъ назначеннаго срока—съ владѣльцевъ судовъ.

Размѣръ сбора проектируется опредѣлить на основаніи подаваемыхъ грузовладѣльцами и судовладѣльцами заявленій о количествѣ погружаемыхъ и выгружаемыхъ товаровъ, при чемъ, въ случаѣ сомнѣній въ правильности заявленія о дѣйствительномъ количествѣ погруженнаго и выгруженнаго товара,—судно должно быть обмѣрено смотрителемъ гавани, при участіи начальника поста и свѣдущихъ лицъ, съ одновременнымъ составленіемъ акта для установленія точнаго количества погрузки путемъ измѣренія занятой грузомъ части судна и взвѣшиванія опредѣленной части товара, либо инымъ, по усмотрѣнію вышеозначенныхъ лицъ, способомъ. По окончаніи обмѣра и по взносѣ, въ случаѣ надобности, сообразно даннымъ акта—дополнительнаго платежа, судну должно быть тотчасъ выдано разрѣшеніе на выходъ.

Далѣе, если въ срокъ, назначенный грузовладѣльцу для погрузки или выгрузки заявленнаго имъ количества, въ дѣйствительности окажется погруженнымъ или выгруженнымъ меньшее количество, то безплатною стоянкою почитается время, потребное для погрузки или выгрузки дѣйствительно погруженнаго или выгруженнаго количества, за излишнее же сверхъ сей стоянки время взимается сборъ за простой".

Сообщая объ этомъ Отдѣлъ Торговли проситъ мѣстный Биржевой Комитетъ высказаться, соотвѣтствуетъ ли интересамъ торговли устанавливаемый упомянутыми правилами порядокъ, по коему уплата сбора за пользованіе Покровской гаванью и погружаемыхъ и выгружаемыхъ товаровъ предположено возложить на грузовладѣльцевъ. Не окажется ли означенный порядокъ стѣснительнымъ для торговли въ тѣхъ случаяхъ, когда грузъ на суднѣ сборный, принадлежащій разнымъ владѣльцамъ или когда грузъ везется на баржѣ посредствомъ

парохода вмѣстѣ съ другими баржами, погруженными товарами другихъ грузовладѣльцевъ и не представлялось ли бы болѣе соотвѣтственнымъ возложить на владѣльцевъ судовъ, пароходовъ или ихъ представителей уплату сихъ сборовъ, если у нихъ не имѣется особаго соглашенія съ грузовладѣльцемъ относительно порядка уплаты упомянутыхъ сборовъ. Наконецъ, не представляется ли полезнымъ пояснить, что уплата за простой не взыскивается за время могущаго оказаться нужнымъ обмѣриванія для установленія точнаго количества погрузки, а въ остальныхъ случаяхъ взыскивается лишь если простой сдѣланъ по винѣ владѣльца судна, при чемъ плата не должна быть взыскиваема въ тѣхъ случаяхъ, когда замедленіе въ погрузкѣ и выгрузкѣ произошло отъ такихъ постороннихъ обстоятельствъ, предотвратить которыя судовладѣльцу непредставлялось возможнымъ".

Отвѣтъ Комитета на вышеизложенную бумагу былъ таковъ:

„Саратовскій Биржевой Комитетъ прежде чѣмъ дать отвѣтъ Вашему Высокопревосходительству по запросу отъ 12 іюня 1904 г. за № 4252, имѣетъ честь сообщить, что проектъ взиманія сборовъ за пользованіе Покровской гаванью онъ считаетъ на столько важнымъ и существеннымъ, что предполагалъ разсмотрѣть вопросъ о сборѣ всесторонне въ связи съ тѣмъ, на сколько въ дѣйствительности Покровская гавань обслуживаетъ нужды торговли и промышленности и на сколько цѣнны услуги гавани для скупщиковъ зерновыхъ хлѣбовъ съ Покровской пристани.

Нынѣшній годъ какъ нельзя лучше могъ отвѣтить на всѣ поставленные выше и интересующіе Комитетъ вопросы. Во первыхъ хорошій урожай этого года привлекъ бы къ пристани въ большомъ количествѣ покупателей хлѣбовъ изъ верхняго плеса Волги и можно было бы судить, на сколько по размѣрамъ Покровская гавань удовлетворительна, чтобы вмѣстить все количество баржъ для нагрузки хлѣбовъ; во вторыхъ, по спадѣ воды, по состоянію горизонта таковой также можно было бы видѣть, сколь велика глубина гавани, необходимая при нагрузкѣ судовъ большихъ размѣровъ. Такъ какъ отмѣченныя данныя Биржевой Комитетъ могъ получить лишь по осени, когда совершаются большія покупки зерновыхъ хлѣбовъ и опредѣляется крайній спадъ воды, то естественно, что на запросъ Отдѣла Торговли по интересующему вопросу Комитетъ не могъ удовлетворить той полнотѣ, которую послѣдній считаетъ необходимымъ придать при разрѣшеніи вопроса о сборѣ. Только этимъ и объясняется замедленіе съ отвѣтомъ Комитета.

Въ виду телеграфнаго предложенія Вашего Высокопревосходительства дать „безотлагательно“ отвѣтъ на означенный вопросъ, Комитетъ имѣетъ честь сообщить свои соображенія на основаніи тѣхъ свѣдѣній, какія имѣются въ настоящее время въ его распоряженіи, оставляя болѣе подробный отвѣтъ на вопросъ до времени полученія необходимо данныхъ указанныхъ выше.

Какъ извѣстно Комитету, плата за повагонную перевозку хлѣбныхъ грузовъ отъ заволжскихъ станцій Ряз.-Ур. ж. д.: Александрова Гая, Новоузенска и Малоузенска до ст. Покровская слобода и Покровская прист. только съ 1 декабря 1903 года была повышена на 1 коп. въ пудѣ (№ 26 о публикован. въ № 1486 сбор. тариф. Рос. жел. дор.).

Затѣмъ необходимо, по мнѣнію Комитета, обратить вниманіе на слѣдующее:

Въ нынѣшнемъ году особенно тяжело отражается на торговлѣ района, прилегающаго къ линіи Ряз.-Ур. ж. д., малая провозоспособность таковой. Комитету извѣстно, что на Урало-Покровской линіи насчитывается не болѣе 700 вагоновъ, между тѣмъ находится въ залежахъ на ней въ данное время болѣе 3000 вагоновъ хлѣбныхъ грузовъ; только при началѣ вывоза новаго урожая уже образовалась такая громадная залежъ и кромѣ, того на ст. Покровская слобода заявлено на отправленіе болѣе 1500 вагоновъ мѣстныхъ грузовъ. Очередь на движеніе хлѣбныхъ грузовъ къ Покровской слоб. объявлена въ 30 дней, а таковая же на движеніе изъ Покровска по Уральской линіи объявлена до 2 мѣсяцевъ.

Такимъ образомъ повышеніе тарифа на 1 коп., установленное всего лишь нѣсколько мѣсяцевъ, является новымъ налогомъ на хлѣбные грузы, принимая же во вниманіе указанныя выше залежи грузовъ, нельзя не признать, что хлѣботорговцы и посѣвщики несутъ немалые убытки, такъ что введеніе всякаго новаго обложенія является въ данное время едвали справедливымъ.

Принимая во вниманіе всѣ вышеизложенныя соображенія, Саратовскій Биржевой Комитетъ полагаетъ, что обременять хлѣбные грузы какимъ либо обложеніемъ въ настоящемъ году положительно преждевременно и потому высказывается за невведеніе сборовъ за пользованіе Покровской гаванью“.

Ходатайство соледобывателей.

Въ томъ же мѣсяцѣ въ Комитетъ поступило слѣдующее заявленіе соледобывателей:

„Прилагая копію ходатайствъ нашихъ на имя Министра Путей Сообщенія и Министра Государственныхъ Имуществъ имѣемъ честь покорнѣйше просить Биржевой Комитетъ поддержать означенныя ходатайства въ возможно непродолжительномъ времени. Въ районѣ Саратовскаго Комитета употребляется ежегодно 5 милліоновъ пудовъ соли, составляющей предметъ крупной торговли и потребленія населенія, а возможность удешевить этотъ товаръ принесетъ серьезную услугу всѣмъ потребителямъ и всей массѣ населенія.

Редакція ходатайства въ Департаментъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ нижеслѣдующая:

„Баскунчакское соляное озеро, баснословное по своему богатству, безпримѣрное по дешевизнѣ выработки одного изъ первыхъ необходимыхъ пищевыхъ продуктовъ человѣка и перваго необходимаго матеріала для большинства химическихъ заводовъ—представляетъ какъ бы драгоцѣнный самородокъ, заброшенный въ пустынную и бѣдную Астраханскую степь. Казалось бы вокругъ этого самородка должна кипѣть жизнь, благоденствовать населеніе и богатѣть край, а между тѣмъ ближайшее знакомство съ солянымъ промысломъ Баскунчака показываетъ, что до сихъ поръ тамъ процвѣтаетъ кустарная промышленность, соль добывается только вблизи береговъ по западной и сѣверной сторонѣ озера, а вся остальная огромная площадь вполнѣ нетронута, число рабочихъ едва достигаетъ 2000 человѣкъ и заработная плата имъ невелика. Увеличить заработную плату солепромышленники не могутъ, такъ какъ ихъ собственный доходъ слишкомъ не значителенъ. Показателемъ послѣдняго является то, что нѣкоторыя фирмы, какъ Ліанозовъ, Губонинъ, Кокуевъ прекратили свое существованіе, другія не расширяютъ свое дѣло или расширяютъ его слишкомъ мало и не имѣютъ средствъ для производства опытовъ въ области техническихъ усовершенствованій выработки соли. Вообще весь Баскунчакскій промыселъ носитъ характеръ случайный: мѣняются промышленники, нѣтъ постояннаго кадра рабочихъ,—всѣ они нанимаются не болѣе какъ на недѣлю. Былъ только одинъ крупный капиталистъ, который пытался придать своему промыслу видъ крупнаго предпріятія, но, закончивъ два года съ убыткомъ, ликвидировалъ дѣло.

Не мало есть причинъ, которыя не благопріятно вліяютъ на развитіе Баскунчакской соляной промышленности и мы позволили себѣ перечислить ихъ.

Баскунчакская жел. дор. была построена почти исключительно для перевозки соли, такъ какъ другихъ грузовъ пустынная и бѣдная Кир-

гизская степь едва ли могла дать. Поэтому при назначеніи тарифа за провозъ соли отъ озера до Владимировки пристани было принято во вниманіе количество ежегодно вырабатываемой соли и назначенъ небывало высокій тарифъ—3 коп. за 56 верстное разстояніе, т. $^1/_{19}$ коп. съ пуда и версты. Такой высокій тарифъ не могъ понизить конечную цѣну соли на пристани, не могъ открыть для нея новыя рынки сбыта и поэтому Баскунчакская соляная промышленность не получила толчекъ къ дальнѣйшему развитію.

Выработка и перевозка соли выражалась слѣдующими цифрами (тыс. пуд.):

91 г.	92 г.	93 г.	94 г.	95 г.	96 г.	97 г.	98 г.
14350,	13878,	12773,	11850,	14345,	10398,	12386,	14897

за пятилѣтіе 94—98 г.г. 63876 п.

По ходатайству 1-го съѣзда солепромышленниковъ Россіи тарифъ былъ уменьшенъ до 2 коп. и сразу поднялась Баскунчакская промышленность. За пятилѣтіе съ 1899 по 1903 г. включительно было перевезено 99143 тыс. пуд., т. е. сумма вывоза перевысила таковую же за предыдущее пятилѣтіе на 57%.

Въ настоящее время Баскунчакская соленая промышленность имѣетъ склонность къ дальнѣйшему развитію, но этому развитію мѣшаетъ недостатокъ вагоновъ на Баскунчакской желѣзной дорогѣ.

Весною съ середины марта мѣсяца и осенью жизнь дороги идетъ довольно правильно, три пары ежедневныхъ поѣздовъ по 60 вагоновъ покуда удовлетворяютъ требованія солепромышленниковъ.

Но съ середины іюня и до середины августа, въ періодъ наибольшаго спроса на соль, дорога принуждена работать съ максимальной энергіей, не хватаетъ спеціальныхъ вагоновъ-коробокъ. Пускаются въ дѣло всѣ крытые товарные вагоны и рабочіе платформы, формируется четвертая пара поѣздовъ и все-таки десятки баржей стоятъ у Владимирской пристани цѣлыми недѣлями, пропуская потребный уровень воды въ р. Волгѣ для выгодной доставки этого дешеваго и полезнаго продукта къ мѣстамъ сбыта въ ожиданіи очереди и многимъ покупателямъ приходится въ продажѣ соли отказывать. Для удовлетворенія этой насущной нужды Баскунчакскаго промысла необходимо было бы увеличить провозоспособность дороги до 225 тыс. въ сутки, каковой бы мѣрой это не достигалось: увеличеніемъ-ли подвижного состава или увеличеніемъ скорости движенія.

Увеличеніе провозоспособности Баскунчакской желѣзной дороги удовлетворитъ настоятельную нужду Баскунчакской промышленности

и дастъ этой послѣдней возможность развиться до извѣстныхъ вполнѣ опредѣленныхъ предѣловъ и понятно, что границы эти опредѣляются цѣной соли.

Цѣна эта слагается изъ слѣдующихъ элементовъ (на 1 пудъ):

Арендная плата	1,2.
Выломка	0,6.
Выводка къ полотну жел. дор.	0,3.
Ссыпка въ бугры	0,1.
Надзоръ, инструменты	0,1.
Нагрузка въ вагоны	0,1.
Провозъ	2,0.
Станціонные расходы	0,01.
Размолъ	0,75.
Итого	5,16.

Изъ этого расчета видно, какой сравнительно малой долей ложатся на пудъ соли затраты солепромышленника, онѣ достигли своего минимума и дальнѣйшее пониженіе ихъ невозможно.

Что же касается тарифа желѣзной дороги, то этотъ элементъ стоимости пуда соли можетъ быть уменьшенъ безъ убытка для желѣзной дороги. Дѣйствительно, если обратимся къ отчетамъ о дѣятельности Баскунчакской желѣзной дороги, хотя бы за послѣдніе три года, т. е. при тарифѣ 2 коп., то увидимъ, что эксплоатаціонные расходы за это время выразились (въ круглыхъ цифрахъ) въ 575 тыс. руб., а валовой доходъ въ 1,153 тыс. руб., т. е. чистая прибыль была 578 тыс. руб. Такой колосальный процентъ барыша не имѣетъ себѣ подобнаго ни въ частномъ предпріятіи, ни эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ. Отсюда ясно, что уменьшеніе тарифа до 1,25 коп. не можетъ лечь тяжелымъ временемъ на расходы казны. Мало того, эта скидка въ стоимости соли расширитъ кругъ ея покупателей, откроетъ новые рынки сбыта, вызоветъ, быть можетъ, постройку химическихъ заводовъ въ поволожьѣ; все это усилитъ выработку соли и вслѣдствіе этого развитіе озерной области и желѣзная дорога хотя и получитъ меньшій процентъ барыша, но общая цифра дохода можетъ не только не уменьшится, но даже возрасти.

Средній барышъ солепромышленника не превышаетъ $^1/_2$ к. на пудъ, обыкновенно даже меньше. Если считать даже $^1/_2$ к., то напр. за 1902 г., при выработкѣ въ 22 милліона, барышъ всѣхъ солепромышленниковъ составитъ 110 тыс. рублей, а барышъ желѣзной дороги 437, 209, 228 тыс., т. е. вдвое больше.

Любопытно, что пониженіе тарифа жел. дорогою нисколько не отозвалось на доходности ея. Дѣйствительно во время дорогого тарифа перевозилось около 12 милл. пудовъ и выручалось около 360 тыс. р. валоваго дохода. Максимумъ чистаго сбора былъ 234 тыс. руб. въ 1898 г. Въ 1902 г. было вывезено 22 милліона и чистый доходъ составилъ 228 тыс. руб., т. е. только на 6 тыс. менѣе. Въ текущемъ же году вывозъ повидимому дойдетъ до предѣла провозоспособности Баскунчакской жел. дороги до 28 мил. и сумма чистаго дохода превыситъ тотъ, который получался при 3 коп. тарифѣ. Но чистымъ доходомъ Баскунчакской жел. дороги не исчерпывается еще чистый доходъ казны. Увеличеніе выработки съ 12 до 22 милліоновъ увеличитъ еще на 120 тыс. руб. доходъ казны въ видѣ арендной платы за право добычи соли изъ озера. Такимъ образомъ пониженіе тарифа, не понизивъ доходность дороги, дало казнѣ 120 тыс. руб. прибавочнаго дохода, дало толчокъ къ развитію дѣла и болѣе дешевый продуктъ потребителямъ, продуктъ первѣйшей необходимости, составляющій основной предметъ потребленія для народа. Полагаемъ, что и дальнѣйшее пониженіе тарифа до того уровня, какой принятъ на всѣхъ Россійскихъ жел. дорогахъ, поведетъ за собой такой же результатъ, т. е. не понизитъ заработокъ дороги, а увеличитъ доходъ казны отъ платы за право добычи и удешевивъ соль увеличитъ количество и кругъ потребленія и послужитъ на пользу народнымъ массамъ.

Вслѣдствіе всего изложеннаго имѣемъ честь ходатайствовать:

1) О пониженіи тарифа Баскунчакской желѣзной дороги до уровня установленнаго нормами желѣзнодорожнаго тарифа для всѣхъ желѣзныхъ дорогъ Россіи.

2) Объ увеличеніи подвижного состава и провозоспособности дорги съ такимъ расчетомъ, чтобы она могла перевозить весь предъявленный ей грузъ своевременно, при томъ въ количествѣ, которое вѣроятно удвоится противъ настоящаго времени послѣ пониженія тарифа".

Редакція же ходатайства на имя г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ была нѣсколько иная, а именно:

„Баскунчакское соляное озеро доставляетъ ежегодно Министерству Государственныхъ Имуществъ чистаго сбора отъ 250 до 300 тыс. руб.; сборъ этотъ получается безъ всякой затраты со стороны Министерства. Цифры этого сбора достигли сравнительно недавно. До 1898 года, пока тарифъ Баскунчакской жел. дороги былъ 3 коп. за пудъ, озеро давало Министерству доходъ только отъ 120 до 140 тыс. рублей. Вслѣдствіе ходатайства солепромышленниковъ тарифъ 1898 года былъ

пониженъ до 2 коп. Въ результатѣ получилось такое увеличеніе добычи соли, что чистая доходность желѣзной дороги не уменьшилась, доходъ же Министерства Государственныхъ Имуществъ увеличился болѣе чѣмъ на 100 тыс. руб., которыя и составляютъ чистый выигрышъ казны и явились исключительно благодаря пониженію тарифа.

Не смотря на пониженіе въ 1898 г., тарифъ все еще высокъ и превышаетъ на 40% общій нормальный тарифъ, принятый на общей сѣти Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ для перевозки соли. Пониженіе его до нормы должно очевидно дать новый толчокъ добычѣ соли на Баскунчакскомъ озерѣ, увеличитъ ее и дастъ новую серьезную прибавку дохода казнѣ. Прилагая копію ходатайства нашего, адресованнаго г Министру Путей Сообщенія, имѣемъ честь почтительнѣйше просить, Ваше Высокопревосходительство, не отказать поддержать наше ходатайство, удовлетвореніе котораго не только дастъ прямой барышъ казнѣ, но еще послужитъ къ удешевленію для массы потребителей такого необходимаго въ народѣ предмета, какъ соль.

Кромѣ того имѣемъ честь почтительнѣйше ходатайствовать о слѣдующемъ: Баскунчакское озеро окружено песчанистыми землями, которыя лѣтомъ во время засухи даютъ массу пыли. Пыль эта садится на озеро и смѣшивается съ солью во время ея кристаллизаціи, вслѣдствіе чего соль принимаетъ желтоватый и красноватый оттѣнокъ, который не поддается никакой отмывкѣ. Чтобы избавиться отъ этой примѣси, непріятной и вредной при употребленіи и чтобы сохранить соли ея чистоту и бѣлизну, необходимо обсадить озеро рѣзакомъ и деревьями. Объ этомъ уже много разъ ходатайствовали солепромышленники, для обсадки озера чинами Министерства Земледѣлія составленъ проектъ и смѣта. Необычайно высокое поступленіе оброчной платы за соль въ нынѣшнемъ году дастъ надежду, что осуществленію этого проекта данъ будетъ надлежащій ходъ и необходимыя на обсадку озера суммы будутъ ассигнованы".

Биржевой Комитетъ вполнѣ согласился съ мотивами, изложенными въ приведенныхъ выше ходатайствахъ по отмѣченному вопросу, но прежде чѣмъ поддержать эти ходатайства въ соотвѣтсвующихъ сферахъ, Комитетъ рѣшилъ увѣдомить всѣхъ подписавшихъ ходатайства, что только въ томъ случаѣ Саратовскій Комитетъ можетъ принять участіе въ поддержкѣ ходатайствъ, когда они вступятъ въ составъ членовъ мѣстнаго Биржевого Общества.

27-го того же сентября мѣсяца въ Комитетъ поступило за подписью около 170 кредиторовъ Банкирской Конторы „Т-ва Печенкина и К⁰“ слѣдующее заявленіе:

Заявленіе кредиторовъ конторы „Печенкина и К⁰“.

„Мы, нижеподписавшіеся, кредиторы Банкирской Конторы „Т-ва Печенкина и К⁰“ въ виду нашего критическаго бѣдственнаго положенія, вызваннаго крахомъ вышеупомянутой Банкирской Конторы,—имѣемъ честь покорнѣйше просить Саратовскій Биржевой Комитетъ войти въ положеніе кредиторовъ и поручить г. Предсѣдателю Биржевого Комитета Н. И. Селиванову, въ виду его скорой, какъ мы слышали, поѣздки въ С.-Петербургъ, принять на себя ходатайство предъ Господиномъ Министромъ Финансовъ и подлежащими учрежденіями о выясненіи положенія дѣла и примѣненіи въ данномъ случаѣ правительственныхъ мѣръ для рѣшенія вопроса, куда изчезли принятые конторой отъ вкладчиковъ милліоны“.

29 числа того же мѣсяца въ Комитетъ поступило 2-е заявленіе на имя г. Предсѣдателя отъ кредиторовъ „Т-ва Печенкина и К⁰“ за подписью 160 лицъ. Заявленіе было слѣдующаго содержанія:

„Въ настоящее время мы освѣдомлены, что Правительственная Ликвидаціонная Коммиссія по дѣламъ павшей Банкирской Конторы „Печенкина и К⁰“ прибудетъ на дняхъ въ Саратовъ.

Въ дополненіе къ поданному нами ранѣе заявленію имѣемъ честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, не отказать въ ходатайствѣ предъ Ликвидаціонной Коммиссіей или другими учрежденіями, гдѣ найдете нужнымъ о томъ, чтобы всѣ наши заявленія съ претензіями и прилагаемыми документами были принимаемы въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, такая наша просьба основывается на томъ, что г. Управляющій означеннымъ Банкомъ Ипполитъ Захаровичъ Оппоковъ пользуется громаднымъ довѣріемъ какъ со стороны людей коммерческихъ, такъ и всего населенія. Популярность г. Оппокова служитъ намъ полной гарантіей возможности вручить ему наши документы по претензіямъ, чѣмъ мы будемъ избавлены отъ необходимости хлопотать съ пересылкой таковыхъ въ Петербургъ.

Смѣемъ надѣяться, что просьба наша при Вашемъ посредствѣ будетъ удовлетворена Ликвидаціонной Коммиссіей“.

По поводу этихъ заявленій было нѣсколько засѣданій кредиторовъ, созываемыхъ Комитетомъ для выясненія плана дѣйствій.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года отъ Товарища Министра Финансовъ получено г. Предсѣдателемъ Комитета слѣдующее письмо:

„Милостивый Государь, Николай Ивановичъ!

О совѣщаніи по промысловому налогу.

Высочайшимъ повелѣніемъ 28 ноября 1903 года образовано при Министерствѣ Финансовъ, подъ моимъ предсѣдательствомъ, Совѣщаніе для пересмотра положенія о Государственномъ промысловомъ налогѣ.

Признавая желательнымъ участіе въ означенномъ Совѣщаніи представителей Биржевыхъ Комитетовъ, имѣю честь просить Васъ, Милостивый Государь, предложить Саратовскому Биржевому Комитету назначить представителя съ замѣстителемъ въ упомянутое Совѣщаніе, засѣданія коего имѣютъ начаться во второй половинѣ 'его октября и о послѣдующемъ меня увѣдомить.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности В. Темирязевъ".

Вслѣдствіе вышеизложеннаго Комитетъ въ засѣданіи своемъ отъ 18 октября постановилъ: просить Предсѣдателя Комитета Н. И. Селиванова быть представителемъ въ этомъ Совѣщаніи, а замѣстителемъ его постояннаго представителя отъ Комитета въ Петербургѣ А. Ф. Волкова.

Въ томъ же октябрѣ мѣсяцѣ Нижегородскій Биржевой Комитетъ сообщилъ слѣдующее:

„Нижегородскій Биржевой Комитетъ имѣетъ честь предложить Саратовскому Биржевому Комитету, не признаетъ ли онъ полезнымъ собраться для совмѣстнаго обсужденія редакціи отвѣта Управляющему Отдѣломъ Торговли по вопросу о замѣнѣ деревяннаго каравана желѣзнымъ, для чего выбрать уполномоченнаго и назначить мѣсто сбора въ Москвѣ на 2 ноября сего года и сообщить, кто будетъ Вами уполномоченъ и гдѣ его адресъ въ Москвѣ.

Отъ Нижняго-Новгорода уполномоченнымъ на совмѣстномъ Совѣщаніи будетъ Предсѣдатель Биржевого Комитета Михаилъ Ивановичъ Шиповъ, адресъ его Пречистенка, домъ Берга, квартира Киршбаумъ".

Отъ Саратовскаго Комитета, въ Совѣщаніи, предложенномъ Нижегородцами, присутствовалъ П. М. Рѣпинъ.

Ниже мы помѣщаемъ протоколъ Коммиссіи избранной Нижегородскимъ Биржевымъ Обществомъ для составленія отвѣта Г-ну Управляющему Отдѣломъ Торговли, на запросъ его относительно перехода отъ деревянныхъ наливныхъ баржей къ желѣзнымъ.

„Присутствовали: Предсѣдатель Нижегородскаго Биржевого Комитета М. И. Шиповъ, П. Д. Яргомскій, П. М. Морозовъ, М. С. Солинъ, П. И Лельковъ, Я. С. Чернонебовъ, Д. И. Сироткинъ, М. Г. Полякъ, Н. И. Колѣнкинъ, Н. К. Скворцовъ, Н. И. Волковъ, И. С. Рябиковъ,

Н. В. Мѣшковъ, В. С. Черныхъ, И. В. Тюринъ, Л. В. Крысовъ, А. Н. Никольскій и представители отъ судостроительныхъ заводовъ: Акціонерное Общество „Сормово“ и А. В. Бари. Кромѣ того, Коммиссія пригласила къ обсужденію означеннаго вопроса находящихся въ Нижнемъ Предсѣдателя Рыбинскаго Биржевого Комитета М. Н. Журавлева и старшинъ: Саратовскаго Биржевого Комитета П. М. Рѣпина и Астраханскаго И. Ф. Скребинскаго.

Слушали письмо Управляющаго Отдѣломъ Торговли отъ 14 августа 1904 г. за № 5312 и послѣ детальнаго обсужденія предложеннаго вопроса въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ Коммиссія пришла къ слѣдующимъ выводамъ:

Рѣчная наливная перевозка мазута и натуральной нефти, кромѣ керосина, занимаетъ въ настоящее время до 1500 наливныхъ баржей вмѣстимостью до 200 милліоновъ пудовъ. Свѣдѣнія эти собраны нынѣшней зимой при предполагавшемся соглашеніи пароходчиковъ и могутъ считаться вполнѣ достовѣрными. Въ 1901 году по случаю мелководія въ низовомъ плесѣ, когда выходили изъ Астрахани на 9 четвертяхъ, все это количество баржей было занято безъ простоя и по случаю недостатка каравана фрахтъ къ осени поднялся почти вдвое, и успѣли вывести изъ Астрахани только 215 милліоновъ и въ Астрахани остался большой запасъ нефтяныхъ грузовъ на зимовкѣ. Необыкновенное обиліе воды во всѣ послѣдующіе, т. е. 1902, 1903 и 1904 года сдѣлало то, что часть каравана, въ особенности мелководный оставался безъ работы. Въ 1902 г. вывезено до 290 мил. и потому большое количество нефтяныхъ грузовъ оставалось зимовать въ баржахъ, отчего въ 1903 г. весь караванъ былъ занятъ большею частью стоянкой товара въ баржахъ; въ 1904 году всѣ запасы на пристаняхъ, сдѣланные въ 1902 году подобрались, пріемка товара пошла безъ большой задержки и потому при необыкновенномъ обиліи воды внизу и вверху на Волгѣ часть каравана остается теперь безъ работы. Изъ этого видно, что потребность въ большей или меньшей грузоподъемности наливного каравана зависитъ не столько отъ количества перевозимаго товара, сколько отъ горизонта воды въ Волгѣ и Камѣ; въ настоящее время недостатокъ наливного каравана вслѣдствіе мелководія можетъ быть восполненъ заливкой хлѣбныхъ баржей, что и было въ 1901 г., при переходѣ съ деревянныхъ наливныхъ баржей къ желѣзнымъ, этотъ рессурсъ внезапной прибавки каравана, въ случаѣ крайности, уже отпадаетъ и прибавленіе каравана можетъ быть толь-

ко путемъ постройки, чего вдругъ сдѣлать нельзя, а потому при расчетѣ необходимаго количества баржей надо имѣть въ виду.

Въ настоящее время баржи поставщиковъ дѣлаютъ очень немного болѣе одного рейса и по даннымъ, собраннымъ въ прошедшую зиму, не болѣе одного съ четвертью рейса, при чемъ средній рейсъ, сообразно распредѣленія мазута по пристанямъ, выходитъ отъ Астрахани до Нижняго; баржи же, принадлежащія лицамъ или товариществамъ, занимающимся въ тоже время торговлей мазутомъ и имѣющія свои береговыя хранилища, дѣлаютъ больше рейсовъ, такъ какъ выкачиваются безъ очереди и можно считать, что онѣ сдѣлаютъ болѣе двухъ рейсовъ, но такъ какъ поставщиками перевозится $^2/_3$ всего количества, а самыми торговцами $^1/_3$, то среднее число рейсовъ каждой баржи будетъ $1^1/_2$ рейса, считая отъ Астрахани до Нижняго. Провозоспособность баржей можетъ увеличиться только увеличеніемъ береговыхъ хранилищъ, что уменьшитъ задержку выкачки баржей, хранилища эти хотя понемногу прибавляются главными фирмами, въ рукахъ которыхъ сосредоточена торговля нефтяными продуктами, но вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивается потребленіе на внутреннемъ рынкѣ и вывозъ мазута изъ Астрахани, а такъ какъ перевозка рѣкой производится только въ теченіи 6 лѣтнихъ мѣсяцевъ, въ которые израсходуется мазута менѣе половины всего потребнаго въ году количества, то выходитъ, что на зимовкѣ должно остаться гораздо болѣе половины всего вывозимаго количества, такъ какъ нельзя, чтобы на всякой пристани не было извѣстныхъ запасовъ его сверхъ зимняго потребленія; расчитывать на такое увеличеніе береговыхъ хранилищъ, которыя могли бы значительно усилить правоспособность баржей будетъ очень рисковано, и потому при расчетахъ необходимаго числа желѣзныхъ баржей надо сообразоваться съ настоящимъ положеніемъ и расчитывать на увеличеніе работоспособности баржей только въ оченъ небольшомъ размѣрѣ, именно, если считать, что баржи въ среднемъ будутъ дѣлать вмѣсто прежнихъ $1^1/_2$ рейсовъ—два рейса, что таковой расчетъ будетъ, вѣроятно, почти вѣрнымъ, а если будетъ ошибка, то скорѣе въ сторону увеличенія средняго рейса, а не уменьшенія числа ихъ, тѣмъ болѣе, что мы считаемъ два рейса полнымъ грузомъ, между тѣмъ какъ полнымъ грузомъ выходятъ изъ Астрахани только до іюля мѣсяца, т. е. половину навигаціи, а вторую половину на меньшей осадкѣ, то, слѣдовательно и при этомъ баржа должна сдѣлать болѣе двухъ рейсовъ, чтобы перевезти количество двухъ полныхъ рейсовъ. Для нагляднаго примѣра вѣрности этого расчета возьмемъ перевозку керосина, котораго перевозится теперь до

40 милліоновъ пудовъ. Перевозка эта совершается исключительно въ желѣзныхъ баржахъ и большею частью самими торговцами керосина, слѣдовательно, имѣющими полный интересъ увеличивать береговыя хранилища, чтобы выкачивать баржи безъ задержки. Между тѣмъ по собраннымъ свѣдѣніямъ грузоподъемность керосиновыхъ желѣзныхъ баржей достигаетъ до 13 милліоновъ пудовъ, слѣдовательно они дѣлаютъ едва 3 рейса, но принимая во вниманіе, что большинство керосина идетъ до Царицына и Саратова, слѣдовательно, средній рейсъ уже не будетъ отъ Астрахани до Нижняго, какъ это выходитъ съ мазутомъ, а средній рейсъ будетъ гораздо короче, то, если бы распредѣленіе керосина было бы таковое же, какъ и мазута и средній рейсъ былъ бы до Нижняго, керосиновыя баржи не сдѣлали бы болѣе двухъ рейсовъ. Считая перевозку мазута и нефти около 300 милліоновъ (за 3 года средняя была 270 милліоновъ) и считая среднюю грузоподъемность желѣзныхъ баржей въ 210 тысячъ пудовъ, выходитъ, что каждая баржа перевозитъ до 420 тысячъ; а для 300 милліоновъ надо около 700 рѣчныхъ низовыхъ баржей, для распаузки ихъ въ верхнемъ плесѣ надо по меньшей мѣрѣ 150 баржей, средняя грузоподъемность которыхъ была бы отъ 100 до 120 тысячъ, могущихъ распаузить 150 баржей на осадку 8—9 четвертей; затѣмъ, кромѣ рѣчныхъ баржей, нуженъ еще караванъ рейдовыхъ баржей для перевозки съ Каспійскаго моря въ Астрахань, баржи эти должны быть грузоподъемностью каждая отъ 80 до 120 тыс. примѣнительно грузоподъемности шхунъ; считая, что каждая баржа сдѣлаетъ отъ 35 до 40 рейсовъ, слѣдовательно перевезетъ отъ 3 до 4 милліоновъ и считая, что въ Астрахани остается для топлива и другихъ мѣстныхъ потребностей до 15 милліоновъ, которые надо прибавить къ количеству перевозки по Волгѣ, то для этого рейдоваго каравана надо не менѣе 100 баржей. Кромѣ того, всѣ перекачки въ береговыя хранилища производятся посредствомъ насосовъ, поставленныхъ на баржи, въ которыя въ то же время производится зачистка баржей послѣ ихъ выкачки, такихъ нефтекачекъ существуетъ не менѣе 100 и число ихъ съ увеличеніемъ нефтехранилищъ, вѣроятно увеличится, затѣмъ вся перекачка изъ рейдовыхъ баржей въ рѣчныя въ Астрахани, весь отпускъ топлива на пароходы на пристаняхъ и въ большинствѣ паузка баржей прозводится тоже насосами, поставленными на баржахъ, таковыхъ также не менѣе 100, а потому общій караванъ желѣзныхъ баржей долженъ состоять: изъ 700 рѣчныхъ низовыхъ баржей, 150 мелководныхъ. 100 рейдовыхъ и 200 нефтекачекъ, а всего 1150 судовъ, въ счетъ

ихъ едва ли можно считать нынѣ существующія для мазута 10 баржей, такъ какъ весь желѣзный караванъ занятъ исключительно перевозкой керосина. Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта предположено съ 1914 г. прекратить перевозку наливныхъ грузовъ въ деревянныхъ баржахъ, слѣдовательно, до этого срока осталось только 9 лѣтъ; такъ какъ въ настоящее время не выработаны условія кредита для облегченія перехода отъ деревянныхъ къ желѣзнымъ баржамъ, то вѣроятно въ теченіи 1905 г. ожидать оживленія въ постройкѣ желѣзныхъ баржей нельзя, тѣмъ болѣе, что для постройки деревянныхъ баржей въ 1905 г. уже сдѣланы всѣ приготовленія, т. е. заготовленъ лѣсъ и другіе матеріалы, а потому постройка эта будетъ уже выполнена; слѣдовательно ранѣе 1906 г. нельзя ожидать начала постройки желѣзныхъ баржей, а потому до срока перехода остается только 8 лѣтъ или почти по 150 баржей въ годъ, не считая увеличенія количества мазута для перевозки за это время, что за періодъ можетъ выразиться въ солидной цифрѣ. Сосчитавъ необходимое количество баржей, мы позволимъ себѣ подсчитать матеріальную сторону вопроса. Согласно нашего подсчета для каждаго милліона пудовъ мазута надо 0,84 одной низовой баржи, 0,50 мелководной, 0,35 рейдовой баржи и 0,68 нефтекачки; предполагая, что усиленная постройка баржей, благодаря мѣрамъ, принятымъ Правительствомъ, не вызоветъ подъема цѣнъ желѣза и работа не вздорожаетъ, можно считать стоимость низовой баржи 75,000 р., мелководной 45,000 р., рейдовой 60,000 р. и нефтекачки, не считая стоимости насосовъ, которые перенесутся съ деревянныхъ баржей, а одного только судна 40,000 р. и высчитавъ по этой расцѣнкѣ тѣ доли, которыя нужны для перевозки 1 милліона пудовъ, выйдетъ, что для перевозки его надо затратить 132,000 р., такъ какъ для перевозки того же количества въ деревянныхъ баржахъ затрата не превыситъ 22,000 р., а разсчитывая перевозку 300 милліоновъ надо затратить для одного только желѣзнаго каравана 40 милліоновъ рублей, да для увеличенія нефтехранилищъ около 10 милліоновъ рублей, слѣдовательно надо затратить всего до 50 милліоновъ рублей, тогда какъ всѣ деревянныя наливныя баржи вмѣстѣ съ береговыми хранилищами едва можно считать въ 10 милліоновъ рублей и при настоящей затратѣ капитала наливная перевозка едва сводитъ концы съ концами, постоянно чередуясь съ убыточными годами и считается мало прибыльной и при настоящихъ цѣнахъ фрахта постройка желѣзныхъ баржей считается не оправдывающей затраты капитала; слѣдовательно, только значительное повышеніе его можетъ

оправдать такія затраты, но ожидать этого въ ближайшіе годы трудно: во первыхъ, этому мѣшаютъ спеціальные нефтяные тарифы желѣзныхъ дорогъ, а во вторыхъ при короткомъ срокѣ деревянныхъ баржей всякій будетъ стараться хотя послѣдніе годы использовать ихъ, а потому будетъ сильная конкуренція, которая вызоветъ не повышеніе, а скорѣе пониженіе фрахта, а разъ подъема фрахта не будетъ, то большая часть настоящихъ пароходчиковъ будетъ лишена возможности начать постройку желѣзныхъ баржей и продолжать свой промыселъ, тѣмъ болѣе, что выстроить такое количество баржей въ такой короткій срокъ можно только при большой переплатѣ на желѣзо и работу, такъ какъ желѣзные синдикаты неминуемо воспользуются этимъ и поднимутъ цѣны, если къ этому не будутъ приняты нужныя мѣры и перевозка наливомъ будетъ монополизироваться въ немногихъ рукахъ, въ разсчетѣ сильнаго подъема фрахта при концѣ срока деревянныхъ баржей, что врядъ ли въ интересахъ нефтяной промышленности и при полномъ раззореніи большинства настоящихъ промышленниковъ, имущество которыхъ будетъ совершенно обезцѣнено. Изъ сообщенія Отдѣла Торговли мы убѣждаемся, что Правительству желательно провести эту реформу при условіяхъ не раззорительныхъ для существующаго пароходства, а потому считаемъ, что осуществленіе такой реформы можетъ быть облегчено при 5 условіяхъ:

1. Срокъ перехода долженъ быть не столь быстрый, онъ долженъ быть настолько великъ, чтобы владѣльцы деревянныхъ баржей успѣли доработать теперешній караванъ, дополняя его по немногу желѣзнымъ, чтобы заводы успѣли подготовиться къ увеличенію производства карабельнаго желѣза безъ увеличенія его цѣны, а судостроительныя верфи къ изготовленію желѣзныхъ баржей въ большомъ количествѣ и чтобы за это время увеличились береговыя нефтехранилища, безъ чего сдѣланный подсчетъ необходимаго количества баржей будетъ недостаточенъ и ихъ потребуется болѣе. Для этого необходимо отсрочить приведеніе въ дѣйствіе новаго закона покрайней мѣрѣ на 20 лѣтъ; такое отдаленіе срока на десять лѣтъ противъ предположеннаго, по нашему мнѣнію совершенно возможно, такъ какъ тридцатилѣтній опытъ наливной перевозки не отразился никакимъ вредомъ ни на людской ни на рыбной жизни или здоровьѣ, и, не повторяя высказанныхъ уже данныхъ относительно дѣйствительнаго загрязненія рѣки, нисколько не зависящихъ отъ деревянныхъ или желѣзныхъ баржей, приводимыхъ неоднократно Биржевымъ Обществомъ и бывшихъ вѣроятно на разсмотрѣніи Государственнаго Совѣта, мы увѣрены, что

продленіе срока замѣны останется незамѣтнымъ въ отношеніи вреда отъ загрязненія, а въ тоже время дастъ возможность провести эту реформу съ возможно меньшимъ числомъ краховъ.

2. Чтобы большинство настоящихъ волжскихъ промышленниковъ могли обзавестись желѣзнымъ караваномъ, надо представить льготныя условія кредита, обезпечивающія учрежденія, выдающія ссуды подъ вновь строющія суда и нефтехранилища и въ то же время дающія возможность погашать платежи изъ заработка, затративъ небольшія средства на первоначальную затрату. Условія ссудъ, выдаваемыхъ въ настоящее время изъ государственнаго банка, не могутъ быть признаны подходящими въ данномъ вопросѣ, затрата $^1/_8$ капитала и разсрочка на 5 лѣтъ при 5 и 6 процентахъ слишкомъ тяжелыя условія для принудительнаго заказа желѣзныхъ баржей; условія должны быть гораздо легче и мы полагали бы возможнымъ при затратѣ $^1/_{10}$ стоимости баржи или нефтехранилища выдать ссуду остальныхъ $^9/_{10}$ съ погашеніемъ въ 18 лѣтъ по правиламъ земельныхъ банковъ, при умѣренномъ процентѣ на капиталъ.

3. Признавая, что одной изъ главныхъ причинъ загрязненія рѣки есть зимовка нефтяныхъ продуктовъ въ судахъ и долгое ихъ храненіе въ теченіи навигаціи, всячески содѣйствовать увеличенію постройки береговыхъ нефтехранилищъ, для чего разработать правила долговременной аренды земель ими занимаемыхъ и правила для пользованія берегомъ и для прокладки трубъ черезъ чужія земли и по утвержденіи этихъ правилъ воспретить черезъ извѣстное число лѣтъ зимовку и долгую стоянку въ судахъ во время навигаціи.

4. Правительство должно принять всѣ мѣры къ удешевленію стоимости судовъ и нефтехранилищъ и оградить отъ монопольныхъ дѣйствій желѣзныхъ синдикатовъ для подъема цѣнъ на желѣзо.

5. Пересмотрѣть тарифы на наливные грузы и увеличить пристанскую разницу, разсчитанную теперь настолько, что подъемъ фрахта невозможенъ, а безъ подъема фрахта затрата на другія суда немыслима.

Хотя мы изложили условія, при которыхъ переходъ отъ деревянныхъ баржъ къ желѣзнымъ можетъ быть облегченъ, но тѣмъ не менѣе считаемъ положеніе крайне затруднительнымъ; затрата новыхъ 50 милліоновъ въ промышленность, которая съ трудомъ получаетъ грошевую выгоду на 25 милліоновъ, едвали возможно при всякихъ льготахъ, а если на практикѣ окажется еще, въ чемъ мы твердо увѣрены, что желѣзныя баржи не уменьшатъ загрязненія рѣкъ и что

замѣна ими деревянныхъ баржей не исчерпаетъ этого вопроса, то вся эта затрата окажется совершенно напрасной и ляжетъ тяжелымъ бременемъ, особенно въ случаѣ могущаго быть уменьшенія добычи нефти. Отсрочка приведенія въ дѣйствіе новаго закона о перевозкѣ наливныхъ грузовъ на болѣе долгій срокъ и поощреніе для развитія въ это время нефтехранилищъ дастъ возможность увидать, не уменьшится ли загрязненіе рѣкъ отъ уменьшенія зимовки и долгой стоянки нефтяныхъ грузовъ въ баржахъ; если можно предположить утечку изъ деревянныхъ баржей большую, чѣмъ изъ желѣзныхъ, то только отъ долготы стоянки и зимовки; есть примѣры, что баржи стоятъ почти цѣлый годъ и если загрязненіе уменьшится отъ увеличенія нефтехранилищъ, то можетъ быть полезнѣе усилить мѣры для ихъ развитія, чѣмъ прибѣгать къ крайнимъ мѣрамъ. Въ вопросѣ о загрязненіи рѣкъ старались до сихъ поръ опредѣлить причину загрязненія и вредъ отъ этого, но и то и другое осталось невыясненнымъ. Вредъ отъ загрязненія нефтью на рыбъ и на людей составляетъ еще научный споръ съ одинаковыми по силѣ и гадательности въ ту и другую сторону доказательствами и еще далеко не законченъ. 30 лѣтній опытъ пассивной перевозки склоняется къ безвредности ея, такъ какъ уменьшенія или отравленія рыбы нигдѣ не замѣчено, а если бываютъ въ Астрахани и на взморьѣ годами меньшіе уловы, то это отъ другихъ причинъ, такъ какъ въ тоже время бываютъ года и большаго улова, чего при вредномъ вліяніи загрязненія конечно не должно бы быть. Принимаемая теперь новымъ закономъ мѣра противъ загрязненія—изгнаніе деревянныхъ баржей крайне гадательна и, по нашему мнѣнію, неоднократно высказанному, никакого результата отъ этого не будетъ, такъ какъ другія причины загрязненія, кромѣ предполагаемой утечки изъ деревянныхъ баржей, остаются по прежнему безъ измѣненія, а потому Волга уже чиста не будетъ, какъ было до перевозки нефтяныхъ продуктовъ, слѣдовательно, въ этомъ вопросѣ только большая осторожность и отсутствіе крайнихъ мѣръ могутъ оградить отъ ложнаго шага, могущаго принести большой вредъ безъ всякой пользы дѣлу. Вотъ причина, почему необходима болѣе долгая отсрочка при введеніи въ исполненіе новаго закона, надо въ это время стараться развить нефтехранилища, какъ единственную мѣру могущую повліять на желательное уменьшеніе загрязненія рѣкъ, обратить вниманіе на другія причины загрязненія Волги нами подробно указанныя въ многочисленныхъ коммиссіяхъ по этому поводу и тогда само собой выяснится безполезность предпринимаемой мѣры.

Постановили: послать копіи Астраханскому, Саратовскому и Рыбинскому Биржевымъ Комитетамъ прося ихъ выбрать уполномоченныхъ для совмѣстнаго обсужденія и редактированія отвѣта Управляющему Торговымъ Отдѣломъ, для чего съѣхаться въ Москвѣ на 2 ноября сего года.

Уполномоченнымъ отъ Нижегородскаго Биржевого Комитета избранъ Предсѣдатель Комитета Михаилъ Ивановичъ Шиповъ".

Въ томъ жѣ октябрѣ мѣсяцѣ Ивану Алексѣевичу Покровскому, по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія его службы въ Волжско-Камскомъ Банкѣ, Биржевымъ Обществомъ былъ преподнесенъ слѣдующій адресъ:

Адресъ управляющему Саратовскаго Отдѣленія Волжско-Камскаго Банка И. А. Покровскому.

„Многоуважаемый, Иванъ Алексѣевичъ!

По случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія службы Вашей въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ Саратовское Купеческое Биржевое Общество, предоставляя общую оцѣнку Вашей долголѣтней дѣятельности Правленію Банка, считаетъ своею нравственною обязанностью выдѣлить тотъ періодъ службы Вашей, который Вы прошли въ нашемъ родномъ городѣ Саратовѣ, состоя во главѣ управленія отдѣленія этого Банка и его руководителемъ въ теченіи послѣднихъ семи лѣтъ. Съ самаго же начала Вашего служенія въ Саратовѣ и до сего времени Вы своимъ любезнымъ и предупредительнымъ обращеніемъ завоевали себѣ полную симпатію мѣстнаго Коммерческаго Общества. Вы, многоуважаемый, Иванъ Алексѣевичъ, всегда шли на встрѣчу запросамъ торговли и промышленности и своими совѣтами и вниманіемъ не мало способствовали развитію и упорядоченію этой отрасли въ здѣшнемъ районѣ.

Ваша плодотворная дѣятельность въ нашей средѣ побуждаетъ насъ въ нынѣшній торжественный для Васъ день высказать Вамъ искреннюю нашу благодарность и желаніе видѣть Васъ еще много лѣтъ во главѣ управленія Саратовскаго Отдѣленія Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка и, вмѣстѣ съ тѣмъ, мы покорнѣйше просимъ Васъ принять, собранный Саратовскимъ Купеческимъ Биржевымъ Обществомъ, капиталъ на предметъ учрежденія стипендіи Вашего имени въ здѣшнемъ Коммерческомъ училищѣ."

О пересмотрѣ тарифовъ на хлѣбные грузы.

Въ концѣ того же октября мѣсяца изъ Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ въ Комитетъ поступило отношеніе такого содержанія:

„Господиномъ Министромъ Финансовъ признано нынѣ своевременнымъ произвести очередной общій пересмотръ дѣйствующихъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ на перевозку хлѣбныхъ грузовъ. Съ этой

цѣлью при Департаментѣ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, созывается подъ моимъ предсѣдательствомъ Совѣщаніе, съ участіемъ въ семъ Совѣщаніи представителей сельскаго хозяйства, Биржевыхъ Комитетовъ, мукомольной промышленности, желѣзныхъ дорогъ и заинтересованныхъ правительственныхъ вѣдомствъ. Открытіе засѣданія сказаннаго Совѣщанія назначено на 26 ноября сего 1904 года, въ 1½ час. дня въ большомъ залѣ совѣта Министра Финансовъ (Мойка 43).

Сообщая объ изложенномъ, Департаментъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Биржевой Комитетъ командировать своего представителя въ означенное Совѣщаніе и увѣдомить, кто именно будетъ командированъ. При этомъ, во избѣжаніе слишкомъ большой многолюдности собранія, желательно участіе отъ каждаго Биржевого Комитета не болѣе двухъ представителей.

Изготовляемые Департаментомъ для предстоящаго общаго пересмотра хлѣбныхъ тарифовъ матеріалы будутъ въ непродолжительномъ времени препровождены въ Комитетъ".

Объ Арбитражной Коммиссіи.

Мы не упомянули о дѣятельности Арбитражной Коммиссіи. За отчетный годъ особо-серьезныхъ дѣлъ на разсмотрѣніи Коммиссіи не поступало. Возбужденныя дѣла всѣ окончились примиреніемъ сторонъ. Всего поступило за отчетный годъ въ Коммиссію для разбора два дѣла, которыя, какъ уже сказано, разрѣшены миромъ при содѣйствіи Арбитражной Коммиссіи.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности представителя Саратовскаго Биржевого Комитета въ Петербургѣ.

Съѣзды представителей жел. дор. по тарифнымъ вопросамъ.

Главная дѣятельность представителя Саратовскаго Биржевого Комитета сосредоточивается въ общихъ съѣздахъ представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ по тарифнымъ вопросамъ.

Съ 1 ноября 1903 г. по 1 ноября 1904 г. означенныхъ съѣздовъ въ Петербургѣ состоялось 9, на которыхъ было разсмотрѣно 240 тарифныхъ вопросовъ.

Особое вниманіе заслуживаетъ вопросъ относительно упрощенія существующей системы тарифныхъ изданій, на каковое было посвящено 3 засѣданія въ маѣ мѣсяцѣ 1904 г. Результаты Совѣщанія Коммиссіи выразились въ слѣдующихъ пожеланіяхъ:

Пунктъ 1. Желѣзнодорожные товарные тарифы могутъ измѣняться только 2 раза въ годъ: 1 марта и 1 сентября, съ опубликованіемъ о томъ не менѣе какъ за 6 недѣль впередъ. Всякія измѣненія, разрѣ-

шенныя въ разное время, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ п. 3, вводятся въ дѣйствіе только съ этихъ сроковъ.

Имѣя въ виду облегченіе работы станціонныхъ агентовъ по содержанію въ порядкѣ тарифныхъ изданій, а также въ цѣляхъ удобства пользованія сими изданіями со стороны публики, Коммиссія признала необходимой, во избѣжаніе многократнаго исправленія дѣйствующихъ тарифовъ по извѣщеніямъ и дополненіямъ, возможно частую перепечатку таковыхъ изданій, а именно не рѣже одного раза въ годъ и при томъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы къ этимъ изданіямъ не было выпускаемо болѣе одного дополненія, а затѣмъ слѣдовала бы новая перепечатка ихъ. Пріурочиваніе изданій, а равно и выпускаемыхъ къ нимъ дополненій, къ заранѣе опредѣленнымъ срокамъ, Коммиссія признала вполнѣ правильнымъ, но полагала, что установленіе однихъ и тѣхъ же сроковъ вообще для всѣхъ тарифныхъ изданій представлялось бы не цѣлесообразнымъ, такъ какъ, во первыхъ одновременная перепечатка нынѣ дѣйствующихъ тарифовъ технически оказалось бы невыполнимой, а во вторыхъ, по той причинѣ, что сроки эти надлежало бы сообразовать съ особыми условіями каждаго отдѣльнаго тарифнаго изданія. Такъ, напримѣръ, для дѣйствующаго Общаго Тарифа Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, обнимающаго собою перевозки цѣлаго ряда сравнительно менѣе значительныхъ по количеству грузовъ, отправляемыхъ въ теченіи круглаго года, казалось бы вполнѣ правильнымъ установить для перепечатки срокъ 1 января, а для выпуска дополненія 1 іюля; по отношенію же къ Своду Тарифовъ на перевозку хлѣбныхъ грузовъ сроки эти надлежало бы принять для переизданія 1 іюля и 1 августа къ открытію хлѣбной компаніи, а для дополненія 1 марта *). При всемъ томъ, по мнѣнію Коммиссіи необходимо стремиться все-таки къ тому, чтобы наибольшая часть принятыхъ въ теченіи года измѣненій въ тарифахъ приходилась бы на долю переизданія, а наименьшая составляла бы собою содержаніе дополненій. Сверхъ сего для облегченія станціонныхъ агентовъ въ дѣлѣ ознакомленія ихъ со вновь перепечатанными тарифами было бы желательно снабжать послѣдніе перечнемъ важнѣйшихъ измѣненій, въ тарифахъ или тарифныхъ правилахъ, вошедшихъ въ новое изданіе противъ прежняго.

Кромѣ того было обращено вниманіе на то обстоятельство, что исправленіе отъ руки всѣхъ содержащихся въ дополненіяхъ измѣненій представляетъ собою на столько кропотливую работу, что станціонные

*) Т. е. къ открытію навигаціи.

агенты въ большинствѣ случаевъ, по недостатку времени, не выполняютъ ее и исправляютъ тарифы лишь по полученіи, такъ называемыхъ, отдѣльныхъ оттисковъ дополненій, которые, содержа теперь только на одной сторонѣ страницы, являются вполнѣ приспособленными для вырѣзокъ изъ нихъ текста съ цѣлью подклейки ею въ соотвѣтственныя мѣста исправляемыхъ тарифовъ. Необходимо поэтому, чтобы означенные отдѣльные оттиски выходили не позже, чѣмъ черезъ недѣлю послѣ опубликованія въ сборникѣ тарифовъ самихъ дополненій или же чтобы въ этихъ дополненіяхъ текстъ печатался также на одной страницѣ и при томъ со ссылками при каждомъ пунктѣ дополненія на № сборника и № тарифа, въ каковомъ случаѣ самый выпускъ отдѣльныхъ оттисковъ оказался бы, повидимому, излишнимъ. Такъ какъ въ исправленномъ содержаніи тарифовъ бываютъ заинтересованы также торговые конторы и частные отправители, являющіеся подписчиками на Сборникъ Тарифовъ, то казалось бы возможнымъ и для нихъ облегчить пользованіе указанными отдѣльными оттисками, путемъ, хотя бы напримѣръ, установленія добавочной подписной платы въ извѣстномъ размѣрѣ за означенные оттиски важнѣйшихъ печатаемыхъ въ Сборникѣ Тарифовъ.

Пунктъ 2. Изложенное въ п. 1 положеніе относится къ измѣненію номенклатуры и классификаціи товаровъ и размѣровъ тарифныхъ платъ и схемъ большой и малой скорости, къ измѣненіямъ тарифныхъ разстояній, къ распространенію на тѣ или другія станціи и фирмы правилъ о завозѣ товаровъ въ склады и т. п.; равно и къ тарифамъ на грузы, перевозимые съ пассажирскими поѣздами.

Изложенные по п. 1 соображенія должны относится, по мнѣнію Коммиссіи, въ качествѣ общихъ правилъ по всѣмъ печатаемымъ въ Сборникѣ Тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ тарифнымъ изданіямъ, обнимающимъ собою перевозки различныхъ грузовъ малой, большой и пассажирской скорости, кромѣ, однако, прилагаемыхъ къ симъ тарифамъ разсчетныхъ таблицъ, о коихъ особо оговорено по пункту 7 настоящаго отчета.

Пунктъ 3. Изложенное въ п. 1 положеніе не относится: а) къ тарифамъ на перевозку пассажировъ и ихъ багажа; б) къ случаямъ исключительнымъ и особо важнымъ, когда измѣненіе тарифа внѣ указанныхъ въ п. 1 сроковъ будетъ признано необходимымъ въ интересахъ населенія, промышленности, торговли и казны; в) къ случаямъ измѣненій въ тарифныхъ разстояніяхъ, вызываемыхъ открытіемъ правильнаго движенія на новыхъ линіяхъ; г) ко всякаго рода льготнымъ

тарифамъ, и д) къ такимъ случаямъ, когда въ тарифномъ изданіи обнаружена ошибка или опечатка, требующая немедленнаго исправленія.

По отношенію къ помѣченнымъ въ семъ пунктѣ проекта отступленіямъ отъ предположеннаго порядка измѣненій въ дѣйствующихъ тарифахъ, Коммиссіей было замѣчено, что самый этотъ порядокъ окажется полезнымъ въ интересахъ преслѣдуемой задачи упрощенія тарифовъ лишь постольку, поскольку будетъ затруднена возможность отступленій отъ него для частныхъ случаевъ. Поэтому казалось бы вполнѣ цѣлесообразнымъ и достаточнымъ, не отмѣчая прямо конкретныхъ случаевъ, для которыхъ проектированныя правила внесены въ тарифы измѣненій—необязательны, ограничиться указаніемъ лишь на то, что отступленіе отъ означенныхъ правилъ допустимо лишь въ самыхъ крайнихъ и особо важныхъ случаяхъ, затрагивающихъ существенные интересы населенія, торговли, промышленности и казенныхъ или частныхъ желѣзныхъ дорогъ, при условіи, что бы всѣ случаи подобныхъ отступленій санкціонировались бы каждый разъ тарифнымъ Комитетомъ при самомъ разсмотрѣніи соотвѣтствующихъ тарифныхъ вопросовъ. Подъ эту категорію могли бы подойти также и пассажирскіе тарифы, которые поэтому нѣтъ необходимости выдѣлять особо*); что же касается льготныхъ тарифовъ, а также и исправленій замѣченныхъ въ тарифныхъ изданіяхъ ошибокъ или опечатокъ, то казалось бы, что подобныя публикаціи, въ виду особыхъ условій и главнымъ образомъ, спѣшности таковыхъ, могутъ быть совершенно изъяты изъ дѣйствій проектированнаго порядка относительно сроковъ публикаціи.

Точно также заранѣе опредѣленные сроки для переизданія дѣйствующихъ тарифовъ и опубликованія къ нимъ дополненій едва ли могутъ быть примѣнимы къ тарифамъ заграничныхъ сообщеній, такъ какъ всякое измѣненіе въ сихъ тарифахъ совершается послѣ предварительныхъ сношеній и соглашеній русскихъ желѣзныхъ дорогъ съ заграничными, при посредствѣ конторы международныхъ сообщеній русскихъ желѣзныхъ дорогъ. Въ отношеніи тарифовъ заграничныхъ сообщеній вмѣсто опредѣленныхъ сроковъ, можно было бы принять минимальные промежутки для выпуска дополненій, напр. шестимѣсячный.

Кромѣ того, въ частности, по отношенію къ ошибкамъ и опечаткамъ въ тарифныхъ изданіяхъ, было выражено желаніе, что бы эти

*) Съ тѣмъ лишь, что сроки измѣненій пассажирскихъ тарифовъ должны быть пріурочены ко времени введенія лѣтнихъ и зимнихъ росписаній движенія пассажирскихъ поѣздовъ.

изданія печатались возможно тщательнѣе и чтобы исправленіе замѣченныхъ погрѣшностей совершалось бы скорѣе и, по возможности, до срока вступленія въ силу тарифныхъ изданій, въ коихъ замѣчены эти погрѣшности, такъ какъ въ случаѣ обнаруженія ошибокъ въ тарифахъ послѣ введенія ихъ въ дѣйствіе юридическія права желѣзныхъ дорогъ на довзысканіе недоборовъ съ отправителей практически трудно осуществимы, тогда какъ взятые въ такихъ случаяхъ переборы жел. дороги обязаны, во всякомъ случаѣ, возвратить грузохозяевамъ.

Такъ какъ въ случаѣ принятія указанныхъ по п. 1 сего отчета порядка опубликованій измѣненій въ дѣйствующихъ тарифахъ, въ очередные номера Сборника Тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ будетъ конечно поступать значительно менѣе тарифнаго матеріала, чѣмъ въ настоящее время, то было желательно бы ограничиться выпускомъ лишь одного номера въ недѣлю, вмѣсто издаваемыхъ нынѣ двухъ номеровъ Сборника Тарифовъ; въ случаѣ же экстренной надобности, напримѣръ, по отношенію къ льготнымъ тарифамъ, издавать особые выпуски сборника за очередными номерами, не пріурочивая при томъ эти выпуски къ опредѣленному дню недѣли.

Кромѣ того Коммиссіей было обращено вниманіе на желательность, въ цѣляхъ облегченія работы станціонныхъ агентовъ, устраненія изъ печатаемаго въ Сборникѣ Тарифовъ матеріала всего того, что не относится прямо къ существу дѣла и что слѣдовательно является своего рода излишнимъ баластомъ, какъ напримѣръ, ссылки на тѣ законы, на основаніи коихъ помѣщаются тѣ или иныя извѣщенія, вѣдомости о движеніи и сборѣ и т. п.

Пункъ 4. Всѣ общія правила примѣненія товарнаго тарифа малой и большой скорости, правила взиманія дополнительныхъ сборовъ, правила разсчета провозныхъ платъ по вѣтвямъ и т. п. издаются въ одномъ изданіи, одинаково относящемся, какъ къ нынѣшнему Общему Тарифу (быв. тариф. жел. дорогъ I и II групъ), такъ и къ тарифнымъ сводамъ. Изданію этому присваивается наименованіе „Общій Товарный Тарифъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ—часть I“. Редакція означенной части I-й должна быть составлена въ особомъ Совѣщаніи и утверждена Тарифнымъ Комитетомъ.

Коммиссія съ своей стороны не встрѣтила возраженій противъ того, чтобы согласно проекта, всѣ общія правила примѣненія тарифовъ большой и малой скорости, правила разсчета платъ по вѣтвямъ, правила взиманія дополнительныхъ сборовъ и др. входящія нынѣ въ составъ части I Общаго Тарифа, печатались бы подъ особымъ тариф-

нымъ номеромъ въ одномъ изданіи, одинаково относящемся какъ къ дѣйствующему общему тарифу, такъ и къ сводамъ тарифовъ на отдѣльные грузы, съ тѣмъ, чтобы изданію этому было присвоено названіе „Общій Товарный Тарифъ Россійскихъ жел. дорогъ ч. I.“

Имѣя при этомъ въ виду, что нѣкоторыя изъ входящихъ сюда правилъ и, въ особенности, исключеній изъ нихъ, не вполнѣ отвѣчаютъ требованіямъ ясности и доступности изложенія для станціонныхъ агентовъ и что, быть можетъ, для устраненія этихъ недостатковъ нѣкоторыя изъ подобныхъ правилъ придется измѣнить по существу, Коммиссія полагала желательнымъ какъ для совершенія этой части работы, такъ и вообще для редактированія всего матеріала, имѣющаго составить ч. I Общаго Тарифа, образовать особое, подъ предсѣдательствомъ І. П. Зайцева, Совѣщаніе изъ представителей Департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ, казенныхъ и частныхъ жел. дор., а если возможно,—также и съ участіемъ юрисконсультовъ управленія желѣзныхъ дор., при чемъ всѣ намѣченныя симъ Совѣщаніемъ измѣненія подлежали бы введенію въ дѣйствіе въ порядкѣ, установленномъ закономъ, т. е. по разсмотрѣніи ихъ Общимъ Съѣздомъ и затѣмъ въ тарифныхъ учрежденіяхъ.

Пунктъ 5. Изъ числа нынѣшнихъ тарифныхъ сводовъ предполагается сохранить въ качествѣ отдѣльныхъ тарифныхъ изданій лишь своды: а) на перевозку хлѣбныхъ грузовъ, б) на перевозку нефтяныхъ грузовъ и в) на перевозку каменноугольныхъ грузовъ. Въ каждый изъ означенныхъ сводовъ включаются особыя правила относящіяся къ данной категоріи грузовъ, а также тарифныя схемы для этихъ грузовъ, разсчетныя къ нимъ таблицы и исключительные тарифы. Правила вошедшія въ общую I часть тарифа, при этомъ не повторяются. Означеннымъ сводамъ присваивается наименованіе частей IV, V и VI Общаго Тарифа Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ.

По этому вопросу въ Коммиссіи произошло нѣкоторое разногласіе, т. к. одни члены Коммиссіи, главнымъ образомъ, представители Биржевыхъ Комитетовъ, полагали необходимымъ, въ интересахъ представляемыхъ ими торговли и промышленности, сохраненіе всѣхъ существующихъ сводовъ тарифовъ на отдѣльные грузы и при томъ въ такомъ видѣ, чтобы своды эти содержали бы въ себѣ всѣ необходимыя свѣдѣнія для таксировки даннаго груза*); остальные же члены, преиму-

*) Предложеніе это поддерживали также представитель Варшавско-Вѣнской желѣзной дороги Ю. А. Лэмпицкій и представитель Правленія Общества Владикавказской желѣзной дороги д. с. с. Печковскій, при чемъ послѣдній, настаивая на необходимости сохраненія Свода Тарифовъ на желѣзо, указалъ также на желательность созданія особыхъ Сводовъ на издѣлія металлургической промышленности вообще.

щественно представители казенныхъ и частныхъ желѣзныхъ дорогъ, признали вполнѣ цѣлесообразнымъ остановиться на сохраненіи, кромѣ предполагаемыхъ по проекту трехъ сводовъ, на перевозку хлѣбныхъ, нефтяныхъ и каменноугольныхъ грузовъ, еще также и свода тарифовъ на перевозку лѣсныхъ грузовъ, включеніе какового свода въ Общій Тарифъ, въ виду значительныхъ перевозокъ этого рода товаровъ и, главнымъ образомъ, по причинамъ разнообразія обнимаемыхъ имъ тарифныхъ схемъ, въ настоящее время представляется еще преждевременнымъ. При этомъ представителями желѣзныхъ дорогъ было указано, что требованія со стороны промышленности на отдѣльныя тарифныя изданія для нѣкоторыхъ грузовъ, какъ напримѣръ на желѣзо, на скотъ и др. могли бы быть удовлетворены въ случаѣ дѣйствительной въ этомъ необходимости, путемъ изданія—заинтересованными торговыми конторами или группами крупныхъ отправителей—извлеченій необходимаго тарифнаго матеріала изъ оффиціальныхъ тарифныхъ изданій.

Засимъ, что касается содержанія предположенныхъ къ сохраненію четырехъ сводовъ тарифова, коимъ можно было бы придать названіе частей III, IV', V' и IV' Общаго Тарифа Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, публикуемыхъ подъ особыми тарифными номерами, то представители желѣзныхъ дорогъ, съ своей стороны находили вполнѣ возможнымъ не повторять въ нихъ всего того, что должно составить содержаніе части I Общаго Тарифа и ограничиться лишь группировкой въ нихъ тарифныхъ схемъ, спеціальныхъ правилъ, имѣющихъ отношеніе лишь къ своднымъ грузамъ, и исключительныхъ тарифовъ. Такая мѣра представлялась бы тѣмъ болѣе послѣдовательной, что и при существующемъ положеніи дѣла своды тарифовъ не заключаютъ въ себѣ всѣхъ необходимыхъ для таксировки даннаго груза свѣдѣній, отсылая читателя въ извѣстныхъ случаяхъ къ общему тарифу.

Кромѣ того, въ тѣхъ же видахъ, избѣжанія повторенія однихъ и тѣхъ же тарифныхъ статей въ различныхъ изданіяхъ, было обращено вниманіе на желательность изъятія изъ сводовъ всѣхъ исключительныхъ тарифовъ спеціальныхъ сообщеній, обнимаемыхъ особыми тарифными изданіями, какъ напримѣръ, Кавказско-Закаспійскихъ, Южно-Заморскихъ и тому подобныхъ сообщеній.

Пунктъ 6. Номенклатура и классификація всѣхъ грузовъ, кромѣ упомянутыхъ выше п. 5, образуютъ часть II Общаго Тарифа. Въ началѣ сей части приводятся тѣ схемы тарифныя и особыя правила перевозки, которыя касаются исключительно грузовъ таковой части и не относятся къ грузамъ, для которыхъ установлены своды. Въ концѣ

приводятся исключительные тарифы на подлежащіе грузы. Номенклатура излагается, по возможности, въ выраженіяхъ общеупотребительныхъ и послѣ пересмотра въ особомъ Совѣщаніи должна быть представлена на утвержденіе Тарифнаго Комитета. Въ номенклатурѣ каждая позиція должна имѣть свой порядковый номеръ. Всѣ предметы, поименованные въ номенклатурѣ, а равно и предметы не поименованные, встрѣчаемые въ перевозкѣ сравнительно рѣдко, а также разные синонимы номенклатурныхъ наименованій должны входить въ общій алфавитъ къ номенклатурѣ, образующей „Приложеніе къ части II Общаго Тарифа". Номенклатура и классификація, кромѣ указаній на классы и дифференціалы, должны содержать, по возможности, и другія свѣдѣнія о грузахъ, въ наглядной формѣ тутъ же приведенныя, какъ-то: размѣръ повагоннаго сбора за станціонные расходы, нормы повагонной нагрузки, ссылку на особыя правила примѣненія тарифа, ссылку на существованіе исключительныхъ тарифовъ по данной группѣ товаровъ и т. п.

Обсудивъ изложенный вопросъ, Коммиссія не встрѣтила препятствій къ тому, чтобы тарифныя схемы, номенклатура и классификація и исключительные тарифы на перевозку всѣхъ, кромѣ отнесенныхъ къ Сводамъ грузовъ большой и малой скорости въ прямомъ и мѣстномъ сообщеніяхъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ, будучи помѣщены въ приведенномъ порядкѣ постепенности, составили бы часть II Общаго Тарифа Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, въ видѣ особаго изданія, подъ отдѣльнымъ тарифнымъ номеромъ; при этомъ касательно отдѣльныхъ составныхъ частей этого изданія Коммиссіей были высказаны слѣдующія пожеланія:

а) Въ отношеніи тарифныхъ схемъ.

Всѣ дѣйствующія, а равно и имѣющія быть установленными впредь, новыя схемы, въ видахъ большей простоты, должны быть раздѣлены лишь на *двѣ категоріи*, а именно: на классныя схемы, обозначаемыя римскими цифрами, и на дифференціальныя, обозначаемыя арабскими цифрами, при чемъ въ эту послѣднюю категорію надлежало бы включить, во-первыхъ, исключительные дифференціалы, отмѣченные въ дѣйствующемъ Общемъ Тарифѣ большими буквами русскаго алфавита и, во вторыхъ, всѣ тѣ комбинированныя схемы, которыя нынѣ помѣщены подъ знакомъ *) въ графѣ примѣчаній классификаціи Общаго Тарифа, съ тѣмъ условіемъ, чтобы для каждой изъ этихъ схемъ были бы составлены особыя расчетныя таблицы. Этимъ были бы устранены случающіяся нынѣ ошибки и недоразумѣнія при таксировкѣ грузовъ, отнесенныхъ къ указаннымъ комбинированнымъ схемамъ и, что осо-

бенно важно,—значительно облегчена работа станціонныхъ агентовъ по отыскиванію платы за провозъ подобныхъ грузовъ.

Кромѣ того, нѣкоторыми Членами Коммиссіи было обращено вниманіе на то обстоятельство, что и при пополненіи дифференціаловъ комбинированными схемами изъ классификаціи, число ихъ все же окажется далеко недостаточнымъ какъ по количеству, такъ и въ особенности, по ихъ качеству для требуемой условіями практики детализаціи тарифовъ по отношенію къ отдѣльнымъ грузамъ, такъ какъ нынѣ нерѣдко приходится ради правильности таксировки какого-либо новаго груза мѣнять тарифы на грузы, для которыхъ дѣйствующіе тарифы оказываются вполнѣ удовлетворительными, при чемъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ такая перемѣна въ тарифахъ оказывается не въ пользу желѣзныхъ дорогъ. Въ указанномъ отношеніи особенно неудобнымъ является полное отсутствіе дефференціаловъ, начинающихся съ 6 и 8 классовъ и слишкомъ большая разница между начальными ставками 9 и 10 классовъ.

б) Въ отношеніи номенклатуры и алфавита къ ней.

Существующая система номенклатуры товаровъ, предусматривающая распредѣленіе грузовъ по отдѣльнымъ группамъ однородныхъ товаровъ, съ точки зрѣнія тарифной практики является наиболѣе цѣлесообразной, такъ какъ значительно упрощаетъ редакцію относящейся къ ней классификаціи и вноситъ наглядную стройность въ таксировку различныхъ предметовъ данной группы. Поэтому надлежитъ сохранить и впредь крупную систему номенклатуры, а равно существующій порядокъ подробнаго перечисленія видовыхъ понятій въ каждой группѣ, такъ какъ означенный порядокъ выработался подъ вліяніемъ практики (во избѣжаніе обхода тарифовъ со стороны товароотправителей), единственнымъ серьезнымъ недостаткомъ дѣйствующей номенклатуры должно быть признано существованіе въ ней слишкомъ сложныхъ по редакціи наименованій, изобилующихъ къ тому же зачастую многочисленными отрицательными признаками, а потому въ тѣхъ случаяхъ, когда это не вызывается существенной необходимостью, редакція таковыхъ наименованій должна быть упрощена. Вообще же, имѣя въ виду, что дѣйствующая номенклатура, пополняясь ежегодно значительнымъ количествомъ новыхъ наименованій, не подвергалась пересмотру по существу со времени самаго созданія ея, было бы не безполезнымъ произвести нынѣ пересмотръ этой номенклатуры, съ цѣлью упрощенія ея въ смыслѣ удобопонятности и лучшей систематизаціи распредѣленія отдѣльныхъ наименованій по

различнымъ группамъ. Пересмотръ этотъ могъ бы состояться въ порядкѣ, предположенномъ въ настоящемъ отчетѣ для перередактированія части I Общаго Тарифа.

Существованіе двухъ отдѣльныхъ алфавитовъ одного для товаровъ поименованныхъ въ номенклатурѣ, а другого для товаровъ не поименованныхъ, представляется неудобнымъ въ томъ отношеніи, что создаетъ двойственность номенклатуры и классификаціи, такъ какъ этотъ второй алфавитъ въ томѣ видѣ, въ какомъ онъ издается, является какъ будто извлеченной изъ Общаго Тарифа частью номенклатуры и классификаціи; посему, въ цѣляхъ приданія Общему Тарифу большей простоты и удобопонятности, необходимо всѣ наименованія изъ второго алфавита включить въ соотвѣтственныя группы номенклатуры съ указаніемъ противъ каждаго изъ нихъ соотвѣтствующаго Тарифа и для всей этой пополненной номенклатуры создать одинъ общій алфавитъ, служащій лишь для облегченія розысканія наименованій въ номенклатурѣ. Обозначеніе наименованій номенклатуры номерами не принесетъ особой пользы дѣлу, а лишь усложнитъ номенклатуру.

в) Въ отношеніи классификаціи.

По вопросу о пополненіи существующей классификаціи, согласно проекту, другими свѣдѣніями о грузахъ, какъ то: размѣромъ повагоннаго сбора за станціонные расходы, нормой повагонной нагрузки и друг., а также ссылками на особыя правила примѣненія тарифовъ Коммиссія не пришла къ опредѣленному рѣшенію и признала цѣлесообразнымъ передать ближайшее разсмотрѣніе сего вопроса особому Совѣщанію (см. пун. 4 сего отчета) подъ предсѣдательствомъ І. П. Зайцева. При этомъ, однако, Коммиссія съ своей стороны, нашла необходимымъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что расширеніе классификаціи въ указанномъ направленіи, желательное по идеѣ, должно быть осуществлено лишь постольку, поскольку это не усложнитъ самой классификаціи, иначе вмѣсто упрощенія работы для станціонныхъ агентовъ будетъ достигнуто какъ разъ обратное. Нѣкоторые же члены Коммиссіи отнеслись отрицательно къ намѣченному проекту редакціонному измѣненію классификаціи, указавъ на то, что облегченіе работы станціонныхъ агентовъ было бы достигнуто лишь въ томъ случаѣ, если бы въ классификацію были включены всѣ дополнительные сборы (неимѣющіе факультативнаго характера) и иныя данныя, относящіяся къ таксировкѣ соотвѣтственныхъ грузовъ, т. е. собственно говоря, въ случаѣ перепечатки во второй части Общаго Тарифа значительнаго количества матеріала, содержащагося въ части I того же тарифа, между

тѣмъ какъ подобное повтореніе въ тарифныхъ изданіяхъ однихъ и тѣхъ же статей весьма основательно признается не желательнымъ.

г) Въ отношеніе исключительныхъ тарифовъ.

По отношенію къ отдѣлу исключительныхъ тарифовъ въ Коммиссіи было замѣчено лишь, что къ Отдѣлу этому, изданному нынѣ въ видѣ особой номенклатуры и классификаціи, примѣнимы въ общихъ чертахъ пожеланія, высказанныя въ подотдѣлахъ б) и в) пун. настоящ. отчета.

Пунктъ 7. Разсчетныя таблицы къ части II Тарифа, т. е. таблицы по классамъ и дифференціаламъ, должны образовать часть III Общаго Тарифа. Эта часть могла бы состоять изъ двухъ отдѣловъ—одного для разстояній отъ 1 до 4000 вер. и другого для разстояній свыше 4000 вер. Первый отдѣлъ могъ бы содержать въ послѣдовательномъ порядкѣ для каждой версты платы по всѣмъ классамъ и дифференціаламъ, хотя бы послѣдніе съ извѣстныхъ разстояній и совпадали съ классами; второй долженъ содержать лишь платы по классамъ, но съ сылкою и на тѣ дифференціалы, которые съ этими классами, начиная съ извѣстнаго разстоянія, совпадаютъ.

Такіе, однако, случаи, когда извѣстный грузъ на разстояніяхъ до извѣстной точки таксируется по одной схемѣ, а далѣе—по другой, во избѣжаніе чрезмѣрнаго и напраснаго повторенія однѣхъ и тѣхъ же платъ въ различныхъ графахъ тарифа не должны и впредь быть обозначаемы въ видѣ особыхъ дифференціаловъ, а только въ номенклатурѣ и классификаціи должна дѣлаться оговорка, напр., при перевозкахъ на разстояніяхъ:

до 600 верстъ—4 классъ,

свыше 600 верстъ—дифференціалъ № 5.

Практиковавшееся въ такихъ случаяхъ означеніе дифференціаловъ и классовъ звѣздочками должно быть отмѣнено.

Примѣчаніе. Нѣкоторыя сводныя схемы переходятъ въ классныя на разстояніяхъ свыше 4000 верстъ; предварительный, однако, подсчетъ показываетъ, что если бы эти схемы перевести въ классы на разстояніи 4000 вер., то отъ этого выручка жел. дороги не измѣнилась бы за отсутствіемъ сколько нибудь значительныхъ перевозокъ на столь дальнихъ разстояніяхъ. Эту поправку полагалось бы передать на обсужденіе Ощаго Тарифнаго Съѣзда.

Обсудивъ изложенныя въ семъ пунктѣ предложенія, Коммиссія, прежде всего, вновь подтвердила необходимость пополненія разсчетныхъ таблицъ особыми платами для содержащихся нынѣ въ классификаціи (въ графѣ „примѣчанія“) комбинированныхъ схемъ, кои, согласно предположенію Коммиссіи по подотдѣлу а) п. 6 рѣшено включить въ общее число дифференціаловъ. Засимъ Коммиссія не встрѣ-

тила съ своей стороны возраженій противъ того, чтобы разсчетныя таблицы были изданы въ видѣ двухъ отдѣловъ, изъ которыхъ одинъ заключалъ бы въ себѣ платы для разстояній отъ 1 до 4000 верстъ по всѣмъ классамъ и дифференціаламъ въ послѣдовательномъ порядкѣ для каждой версты, а другой содержалъ бы въ себѣ для разстояній свыше 4000 верстъ лишь платы по классамъ со ссылкою на дифференціалы, совпадающіе съ соотвѣтственными классами на этихъ разстояніяхъ. Такое раздѣленіе разсчетныхъ таблицъ представляется удачнымъ уже потому, что перевозки свыше 4000 верстъ весьма значительны и совершаются, кромѣ того, лишь въ опредѣленныхъ сообщеніяхъ. Равнымъ образомъ Коммиссія не нашла препятствій къ тому, чтобы на обсужденіе Общаго Съѣзда былъ внесенъ вопросъ относительно согласованія на разстояніяхъ въ 4000 верстъ схемъ, по коимъ таксируются грузы, отнесенные къ особымъ сводамъ тарифовъ со схемами классныхъ тарифовъ.

Затѣмъ Коммиссіей было обращено вниманіе на желательность возможно большей устойчивости разсчетныхъ таблицъ и порядка нумераціи отдѣльныхъ дифференціаловъ, что однако, возможно было бы достигнуть вполнѣ лишь при значительномъ увеличеніи числа самихъ тарифныхъ схемъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ разсчетныя таблицы вполнѣ вывѣренныя могли бы быть напечатаны стереотипомъ, на подобіе логарифмическихъ таблицъ и тогда, конечно, не было бы достаточнаго повода возражать противъ изданія этихъ таблицъ въ видѣ особой части Общаго Тарифа подъ отдѣльнымъ тарифнымъ номеромъ. При практикуемомъ же порядкѣ внесенія въ эти таблицы періодическихъ измѣненій и добавленій, въ зависимости отъ измѣненія соотвѣтственныхъ схемъ, при чемъ, конечно, не можетъ быть достаточной увѣренности въ безошибочности печатаемаго матеріала, было бы цѣлесообразнѣе не смотрѣть на разсчетныя таблицы какъ на законъ, а лишь какъ на служебное пособіе для облегченія нахожденія платъ по публикуемымъ въ законодѣйствующемъ порядкѣ въ II части Общаго Тарифа тарифнымъ схемамъ и печатать таковыя таблицы въ видѣ неоффиціальныхъ изданій Редакціи Сборника*). Означенный порядокъ изданія разсчетныхъ таблицъ въ видѣ служебнаго пособія большинство членовъ Коммиссіи полагало необходимымъ, въ видахъ однообразія системы, распространить также и на разсчетныя таблицы схемъ, относящихся къ особымъ Сводамъ Тарифовъ; нѣкоторые же члены не согла-

*) Эти неоффиціальныя изданія могли бы, для удобства публики продаваться вмѣстѣ съ оттисками соотвѣтственныхъ, отпечатанныхъ въ Сборникѣ Тарифовъ и притомъ даже сброшюрованнымъ вмѣстѣ съ этими оттисками.

шаясь съ таковымъ распространеніемъ, указывали на желательность сохраненія, по отношенію къ Сводамъ Тарифовъ, существующаго положенія въ виду того, что расчетныя таблицы Сводовъ, будучи незначительными по объему, заключаютъ въ себѣ наиболѣе существенную часть этихъ Сводовъ, исключеніе коей изъ Сводовъ, имѣя въ виду предположенное настоящимъ отчетомъ изъятіе изъ нихъ всѣхъ общихъ правилъ таксировки, приведетъ въ сущности къ тому, что Своды эти потеряютъ всякое значеніе въ видѣ самостоятельныхъ изданій.

Наконецъ Коммиссіей было отмѣчено желаніе обсудить въ особомъ Совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ І. П. Зайцева возбужденный представителемъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ вопросъ о сокращеніи числа десятичныхъ знаковъ въ расчетныхъ таблицахъ на одинъ знакъ.

Пунктъ 8. Тарифъ на перевозку грузовъ съ пассажирскими поѣздами долженъ составить часть 7 Тарифа.

Противъ указаннаго въ семъ пунктѣ предложенія Коммиссія съ своей стороны, возраженій не встрѣтила.

Пунктъ 9 Относительно сборника разстояній желательны были бы слѣдующія упрощенія:

Разстоянія пассажирскій и товарная желательно слить показывая отдѣльно, хотя и въ той же таблицѣ, пассажирскія станціи только тамъ, гдѣ онѣ отстоятъ отъ одноименныхъ товарныхъ станцій болѣе чѣмъ на 3 версты. Расчетъ разстояній въ узлахъ желательно исчислять не до передаточныхъ стрѣлокъ, а до узловыхъ станцій, а за каждый узелъ въ сообщеніи считать примѣрно 6 верстъ отъ станціи одной дороги въ узлѣ до станціи другой дороги въ томъ же узлѣ. Означенное разстояніе какъ среднее, принять во всѣхъ случаяхъ, кромѣ такихъ крупныхъ узловъ какъ напримѣръ Москва, Варшава, С.-Петербургъ и т. п. Въ этихъ же послѣднихъ узлахъ разстояніе между разными вокзалами тоже фиксировать (хотя и въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ 6 верстъ) и тоже считать эти разстоянія въ одинаковомъ размѣрѣ для грузовъ какъ слѣдующихъ чрезъ узлы транзитовъ, такъ и отправляемыхъ и выдаваемыхъ на узловыхъ вѣтвяхъ.

Переломъ при расчетѣ платъ съ грузовъ, отправляемыхъ по узловымъ соединительнымъ вѣтвямъ или прибывающимъ на эти вѣтви, полагалось бы оставить въ силѣ; всякія болѣе сложныя на сей предметъ правила напр. о расчетѣ по варшавской соединительной вѣтви, желательно отмѣнить.

Обратившись сперва къ вопросу о порядкѣ изданія Сборника постанціонныхъ разстояній и внесенія въ него необходимыхъ измѣненій, Коммиссія обратила вниманіе на то, что упорядоченіе этой сторона вопроса

спеціально въ видахъ упрощенія работы по содержанію въ порядкѣ названнаго Сборника составило предметъ особыхъ сужденій 82 Общаго Тарифнаго Съѣзда представителей русскихъ жел. дорогъ, при чемъ этимъ Съѣздомъ былъ намѣченъ цѣлый рядъ мѣръ, направленныхъ къ удовлетворительному разрѣшенію указанной задачи поскольку это оказывается возможнымъ безъ нарушенія существенныхъ интересовъ русской рельсовой сѣти; посему, по мнѣнію Коммиссіи, въ отношеніи порядка изданія Сборника постанціонныхъ разстояній представлялось бы цѣлесообразнымъ привести въ исполненіе предположенія 82 Общаго Съѣзда.

Засимъ Коммиссія, съ своей стороны, вполнѣ одобрила предлагаемую проектомъ идею сліянія пассажирскихъ и товарныхъ разстояній, при чемъ нѣкоторыми членами Коммиссіи было указано на предпочтительность, съ точки зрѣнія облегченія работы станціонныхъ агентовъ, принятія для всѣхъ перевозокъ существующихъ пассажирскихъ разстояній (въ общемъ болѣе длинныхъ), такъ какъ на станціяхъ уже имѣются готовыя таблицы сихъ разстояній (алфавиты станцій) для каждой отдѣльной станціи отправленія, а также на то, что такое объединеніе разстояній не можетъ быть проведено полностью по отношенію ко всѣмъ станціямъ и должно будетъ сопровождаться нѣкоторымъ числомъ отступленій въ смыслѣ оставленія различныхъ разстояній для пассажирскаго и товарнаго движенія по отношенію къ опредѣленнымъ пунктамъ.

Намѣчаемое проектомъ исчисленіе разстояній между узловыми пунктами не до передаточныхъ стрѣлокъ, а до узловыхъ станцій Коммиссія въ принципѣ признала правильнымъ. Что касается предложенія о принятіи разстоянія во всѣхъ узлахъ отъ станціи одной дороги до станціи другой дороги въ извѣстномъ среднемъ размѣрѣ и притомъ одинаковомъ для перевозокъ, то по этому поводу было замѣчено, что, подобная хотя фиксація значительно упростила бы работу по опредѣленію разстояній въ узлахъ, тѣмъ не менѣе цѣлесообразность подвергается нѣкоторому сомнѣнію съ точки зрѣнія существа самаго дѣла, такъ какъ подобная фиксація, нарушивъ въ однихъ случаяхъ интересы желѣзныхъ дорогъ, а въ другихъ случаяхъ интересы промышленности и торговли, внесла бы, кромѣ того, нежелательную пертурбацію въ существующее распредѣленіе перевозокъ по различнымъ направленіямъ, вслѣдствіе того, что при этомъ многія кратчайшія направленія оказались бы кружными и обратно. Посему, по мнѣнію части членовъ Коммиссіи, представлялось бы болѣе правильнымъ сохранить для перевозокъ чрезъ узлы транзитомъ существующій порядокъ исчисленія разстояній*).

*) Съ примѣненіемъ лишь такового, согласно вышеприведенному предположенію о расчетѣ разстояній,—до и отъ узловыхъ станцій, а не до и отъ передаточныхъ стрѣлокъ.

Переходя, засимъ, къ вопросу о желательныхъ измѣненіяхъ въ способѣ исчисленія разстоянія въ узлахъ Loco, Коммиссія хотя и подтвердила цѣлесообразность примѣненія за разстоянія этихъ узловъ болѣе высокихъ платъ, во избѣжаніе загроможденія узловыхъ вѣтвей мѣстными грузами, но признала существующій способъ осуществленія этой мѣры, а именно переломъ тарифныхъ платъ, весьма обременительнымъ для станціонныхъ агентовъ, съ точки зрѣнія количества работы для исчисленія платъ и полагала болѣе цѣлесообразнымъ по прямымъ отправкамъ производить расчетъ всегда за сплошное разстояніе перевозки по опредѣленной схемѣ, при чемъ разстоянія въ узлахъ, по грузамъ, отправляемымъ изъ узловъ или прибывающимъ въ узлы, для повышенія платы, могли бы быть приняты въ удвоенномъ или утроенномъ размѣрѣ противъ принимаемыхъ къ расчету по отправкамъ слѣдующимъ черезъ узлы транзитомъ.

Кромѣ того нѣкоторыми Членами Коммиссіи было обращено вниманіе на желательность изданія пособій для исчисленія разстояній—въ видѣ особыхъ таблицъ разстояній между главнѣйшими узловыми пунктами, а также между сими пунктами и крупными торгово-промышленными внутренними или портовыми городами.

Пунктъ 10. Сборъ въ $^1/_5$ коп. съ пуда, какъ не подлежащій утвержденію въ порядкѣ закона 8-го Марта 1889 года, признавалось бы возможнымъ изъ Общаго Тарифа исключить и опубликовать о немъ только въ Сборникѣ Тарифовъ въ видѣ извѣщеній.

По отношенію къ сбору въ $^1/_5$ коп. съ пуда, каковой сборъ разрѣшается ко взиманію не въ порядкѣ тарифнаго закона 8-го Марта и изданныхъ въ развитіе его законоположеній, Коммиссіей было замѣчено, что въ подобномъ же положеніи находятся и нѣкоторые другіе сборы, какъ напримѣръ сборы, взимаемые таможенными агентствами, которые, однако, всегда до сихъ поръ помѣщались въ Общемъ Тарифѣ. Такъ какъ для упрощенія работы таксировки необходимо, чтобы по возможности всѣ платы взимаемыя желѣзными дорогами и включаемыя въ накладныя съ правомъ перевода на получателя, находились въ одномъ общемъ тарифномъ изданіи, каковымъ нынѣ является Общій Тарифъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, то едва-ли было бы правильно исключать изъ него сборъ въ $^1/_5$, тѣмъ болѣе, что въ послѣднемъ случаѣ весьма трудно было бы слѣдить за измѣненіями, происходящими въ отношеніи правилъ и порядка взиманія сего сбора, разъ только онъ опубликовался бы лишь въ видѣ особыхъ извѣщеній, разсѣянныхъ въ отдѣльныхъ номерахъ Сборника Тарифовъ Рос-

сійскихъ желѣзныхъ дорогъ. При чемъ, само собой разумѣется, что сроки, указанные въ п. 1 сего отчета, не могутъ быть примѣняемы къ сбору, такъ какъ сборъ этотъ вводится и отмѣняется каждый разъ по особому соглашенію Министерства Путей Сообщенія и Финансовъ.

Пунктъ 11. Сверхъ сего желательно обсудить, нельзя ли производить окончательную таксировку грузовъ на станціи отправленія.

Что касается вопроса о производствѣ окончательной таксировки на станціи отправленія, то въ Коммиссіи было выяснено, что вопросъ этотъ весьма сложенъ по существу и обсуждался уже неоднократно въ Министерствѣ Путей Сообщенія, при чемъ оказалось, что разрѣшеніе его въ указанномъ смыслѣ по отношенію ко всѣмъ грузамъ было бы невыгоднымъ не только для желѣзныхъ дорогъ, такъ какъ нарушало бы такъ называемое залоговое право ихъ (грузъ обезпечиваетъ причитающіеся за перевозку его платежи) и могло бы имѣть слѣдствіемъ обходы тарифовъ путемъ соглашенія отправителей съ низшими станціонными агентами, но также и для товароотправителей, такъ какъ весьма задерживало бы операціи самой отправки грузовъ и выдачи накладной.

Въ заключеніе нѣкорыми членами Коммиссіи было обращено вниманіе на желательность переопубликованія въ сборникѣ Тарифовъ Россійскихъ жел. дор., въ видѣ особаго изданія, всего того матеріала, который, будучи разсѣянъ по отдѣльнымъ номерамъ сего Сборника, не утратилъ своего значенія и силы и по настоящее время, съ тѣмъ, чтобы станціи могли уничтожить загромождающія станціонныя помѣщенія значительныя кипы номеровъ Сборника за цѣлый рядъ прошедшихъ лѣтъ".

Всѣ остальные вопросы носятъ большею частью мѣстный или временный характеръ и опубликованіе ихъ въ настоящемъ отчетѣ не представляется возможнымъ въ виду огромнаго ихъ количества. Все дѣлопроизводство по сему дѣлу сдано представителемъ своевременно въ Саратовскій Биржевой Комитетъ, въ каковомъ оно и хранится для надлежащихъ справокъ.

Равнымъ образомъ, невозможно помѣстить въ настоящемъ отчетѣ и результаты Совѣщанія по пересмотру желѣзнодорожныхъ тарифовъ на перевозку хлѣбныхъ грузовъ, происходившаго при Министерствѣ Финансовъ 25 января 1905 г Результаты означеннаго Совѣщанія въ настоящее время находятся на разсмотрѣніи Тарифнаго Комитета, постановленія коего по сему предмету ожидаются не ранѣе осени 1905 года.

Въ этомъ Совѣщаніи принималъ также участіе отъ Биржевого Комитета В. В. Богословскій, а отъ гор. Саратова—Городской Голова А. О. Немировскій.

Совѣщаніе по пересмотру положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ.

Представитель Саратовскаго Биржевого Комитета принималъ участіе вмѣстѣ съ Предсѣдателемъ Комитета Н. И. Селивановымъ въ Высочайше утвержденномъ Совѣщаніи по пересмотру Положенія о Государственномъ промысловомъ налогѣ.

Совѣщанію былъ предложенъ на разсмотрѣніе обширный проектъ положенія, каковой не былъ разсмотрѣнъ полностью и окончаніе работъ предположено Министерствомъ Финансовъ отнести на 1905 г.

Биржевыми представителями было обращено особенно вниманіе и нижеслѣдующее, выразившееся въ отдѣльныхъ запискахъ поданныхъ на имя Господина Товарища Министра Финансовъ какъ предсѣдателя Совѣщанія по пересмотру означеннаго положенія.

А.

Никто въ наше время не оспариваетъ общепризнаннаго начала, что единственно правильная система обложенія есть общій подоходный налогъ, черпающій средства въ пользу гусударства непосредственно изъ дѣйствительнаго источника платежныхъ силъ населенія. Къ этому обложенію стремятся всѣ культурныя государства, и къ тому же идеалу должна безъ сомнѣнія стремиться Россія, ибо только такой налогъ допускаетъ возможно полное проведеніе началъ справедливости и равномѣрности обложенія. Дѣйствующій въ Россіи промысловый налогъ привлекаетъ къ нему наряду съ торгово-промышленными предпріятіями и личныя промысловыя занятія, исходя, повидимому, изъ того положенія, что личное занятіе, приносящее доходъ, способно стать объектомъ промысловаго обложенія. Становясь, такимъ образомъ, по существу на точку зрѣнія подоходнаго налога, нашъ промысловый налогъ въ дальнѣйшемъ существенно отъ нея уклоняется, ограничивая область примѣненія подоходнаго принципа весьма узкимъ кругомъ лицъ, занятыхъ исключительно въ торгово-промышленныхъ предпріятіяхъ. При этомъ наименѣе состоятельные плательщики изъ категоріи лицъ, занятія которыхъ могутъ подлежать личному промысловому налогу, при правильно поставленномъ подоходномъ налогѣ совершенно отъ него освобождаемые въ нашемъ законѣ, именно къ нему, главнымъ образомъ и привлечены (такъ называемые прикащики I-го и II-го классовъ). Такой порядокъ вещей не мирится съ понятіями о налоговой справедливости.

Кругъ личныхъ занятій, способныхъ нести промысловый налогъ, весьма широкъ и заключаетъ въ себѣ массу лицъ съ очень крупными

размѣрами заработковъ; между тѣмъ, они въ настоящее время свободны отъ всякихъ налоговъ, кромѣ развѣ незначительнаго квартирнаго налога, отъ котораго, однако, не свободны и плательщики личнаго промысловаго налога. Нѣтъ никакихъ основаній нынѣ при переработкѣ закона о промысловомъ налогѣ всю тяжесть увеличиваемаго промысловаго обложенія вновь возлагать все на ту же исключительную группу лицъ участвующихъ въ торгово-промышленной дѣятельности, и, вопреки всякой справедливости и равномѣрности, по прежнему оставлять всю массу занятыхъ другими профессіями въ необъяснимо привилегированномъ положеніи. При потребности государства увеличить поступленіе налога налоговая тягость должна распространиться и на нихъ. Но такъ какъ при введеніи всякаго новаго налога, или увеличеніи стараго необходимо дѣйствовать съ крайней осторожностью, то мы полагаемъ, что въ настоящее время было бы несвоевременно привлеченіе къ платежу налога всѣхъ лицъ, добывающихъ средства изъ личныхъ занятій, а слѣдовало бы ограничиться лишь привлеченіемъ наиболѣе доходныхъ профессій. Кромѣ того, необходимо поставить довольно широко минимальную норму заработка, который долженъ быть совершенно свободенъ отъ обложенія, и лишь на превышеніе такой нормы долженъ падать налогъ въ извѣстной возрастающей прогрессіи. Построенному на такихъ основаніяхъ налогу на личныя промысловыя занятія должно быть отведено въ общей системѣ нашихъ налоговъ совершенно самостоятельное мѣсто, не сливая его съ обложеніемъ торгово-промышленныхъ предпріятій. При этомъ, намъ казалось бы несвоевременнымъ привлекать нынѣ же къ личному промысловому налогу лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, а равно занятыхъ физическимъ трудомъ (рабочихъ и домашнюю прислугу); также несвоевременно было бы облагать лицъ, посвящающихъ свою дѣятельность народному просвѣщенію и искусствамъ, а, можетъ быть, и служащихъ въ общественныхъ и сословныхъ учрежденіяхъ. Но, во всякомъ случаѣ, такія профессіи, какъ адвокаты, инженеры, архитекторы, врачи, управляющіе имѣніями и домами и т. п. не имѣютъ, по нашему мнѣнію, никакихъ основаній пользоваться въ отношеніи налоговъ нынѣшнимъ своимъ привилегированнымъ положеніемъ.

Б.

Въ ст. 6 проекта Положенія о Государственномъ промысловомъ налогѣ указаны промышленныя и торговыя предпріятія, которыя проектомъ предполагаются къ освобожденію отъ платежа промысловаго на-

лога. Къ числу таковыхъ относятся предпріятія казенныя, содержимыя Кабинетомъ Его Императорскаго Величества, вѣдомствомъ учрежденій Императрицы Маріи, духовнымъ вѣдомствомъ, земскими, городскими и сословными учрежденіями, сельско-хозяйственными обществами и товариществами, попечительствами, комитетами и обществами народной трезвости, экономическими офицерскими и потребительными обществами. Освобожденіе перечисленныхъ предпріятій предполагается исключительно по единичному внѣшнему признаку,—по принадлежности ихъ казнѣ и поименованнымъ учрежденіямъ и обществамъ.

Представители торговли и промышленности позволяютъ себѣ представить по этому предмету нижеслѣдующія соображенія.

Всякій переходъ торговаго или промышленнаго предпріятія изъ частной предпріимчивости къ учрежденіямъ и обществамъ, которымъ представляется льгота по платежу налоговъ, несомнѣнно, не остается безъ вліянія на общую сумму поступленія въ казну налоговъ съ торговли и промышленности, уменьшая таковую на всю ту долю, которую платили бы эти предпріятія.

Всякое развитіе дѣятельности польготенныхъ предпріятій въ ущербъ дѣятельности предпріятій, платящихъ налогъ, должно бы сокращать поступленіе промысловаго налога въ казну даже при общемъ увеличеніи торгово-промышленной дѣятельности въ странѣ.

Уплачиваемые торгово-промышленными предпріятіями налоги въ извѣстной степени извлекаются этими послѣдними съ потребителей. Чѣмъ болѣе, поэтому, будетъ польготенныхъ предпріятій, тѣмъ большая группа потребителей по совершенно случайнымъ и по совершенно неосновательнымъ поводамъ будетъ при пріобрѣтеніи нѣкоторыхъ предметовъ отъ польготенныхъ предпріятій освобождаться отъ уплаты той части стоимости этихъ предметовъ, какая идетъ на покрытіе налога.

Поэтому, количество польготенныхъ предпріятій находится въ прямомъ соотношеніи съ той суммою промысловаго налога, какую Правительство черезъ посредство торговли и промышленности можетъ получить съ населенія.

Между тѣмъ Правительство при большомъ количествѣ у насъ польготенныхъ предпріятій непрестанно слѣдитъ и требуетъ, чтобы поступленіе промысловаго налога постоянно возрастало и періодически поднимаетъ обложеніе.

При переходахъ предпріятій къ польготеннымъ владѣльцамъ или при развитіи дѣятельности ихъ въ ущербъ предпріятій частныхъ, тяжесть обложенія послѣднихъ увеличивается не соразмѣрно, а въ

рядѣ случаевъ и вопреки всякой справедливости. Наиболѣе рельефно послѣднее выясняется при разсмотрѣніи случаевъ съ предпріятіями, подлежащими раскладочному сбору. При существующей, сохраняемой и проектомъ, системѣ взиманія этого сбора, по которой на каждый округъ назначается для распредѣленія между плательщиками извѣстная сумма налога, въ формѣ раскладочнаго сбора, всякій переходъ промышленнаго или торговаго предпріятія отъ частной предпріимчивости въ разрядъ освобождаемыхъ отъ налога,—къ казнѣ, земству или другому польготенному учрежденію, или закрытіе частнаго предпріятія отъ непосильной конкуренціи съ польготенными переноситъ платежъ налога съ польготеннаго или закрытаго предпріятія на всѣхъ остальныхъ плательщиковъ округа. Крупный примѣръ такого переноса налога на другихъ плательщиковъ имѣлъ мѣсто при переходѣ въ казну, въ силу введенія винной монополіи, всей торговли въ Имперіи виномъ. Не смотря, однако, на выбытіе такого крупнаго плательщика, общая сумма раскладочнаго сбора съ тѣхъ поръ не только не уменьшилась, а продолжала возрастать, а нынѣ предполагается къ дальнѣйшему увеличенію.

Кромѣ вліянія на общее поступленіе въ казну налога и несправедливости по переобложенію, предоставленіе льготъ предпріятіямъ только въ зависимости отъ того, кому они принадлежатъ, вноситъ еще крайнее неравенство въ условія дѣятельности и производительности между частными польготенными предпріятіями, доходящее нерѣдко до того, что частныя предпріятія ставятся въ необходимость, вслѣдствіе непосильной конкуренціи прекращать свое существованіе тамъ, гдѣ возникаютъ и дѣйствуютъ польготенныя.

По обсужденіи вопроса о конкуренціи и неравенствѣ условій дѣятельности между предпріятіями частно-владѣльческими и польготенными, нельзя не обратить вниманіе на слѣдующее. Всѣ казенныя предпріятія, вслѣдствіе, между прочимъ освобожденія отъ платежа промысловаго налога (помимо другихъ особенностей ихъ учетовъ о чемъ говорить несвоевременно), выводятъ самостоимость изготовляемыхъ ими предметовъ и издѣлій далеко не въ соотвѣтствіи съ дѣйствительной ея величиной, и всегда ниже таковой. Результатомъ такого неправильнаго исчисленія самостоимости является невозможность для частной предпріимчивости конкурировать при поставкахъ въ казну тѣхъ предметовъ, какіе вырабатываются самой казной, а между тѣмъ усиленіе казенной выработки и потребленіе предметовъ, невѣрно учтенныхъ въ дѣйствительности убыточныхъ, наноситъ ущербъ казнѣ

невидимой только потому, что онъ покрывается изъ обще-государственныхъ средствъ. Еще большій вредъ частной промышленной дѣятельности наносится казенными предпріятіями, когда таковыя обращаютъ свои издѣлія на рынокъ и конкурируютъ здѣсь съ частною промышленностью; всѣдствіе неправильно учтенной самостоимости казенныя предпріятія продаютъ свои издѣлія по цѣнамъ немыслимымъ для частныхъ предпріятій и тѣмъ приводитъ послѣднихъ къ невозможности существованія.

Если бы казенныя предпріятія были лишены трактуемой льготы, то обложеніе ихъ налогомъ, конечно, только отчасти устранило-бы указанныя ненормальности, но тѣмъ не менѣе нѣсколько приблизило бы самостоимость ихъ издѣлій къ дѣйствительной, что способствовало бы правильному сужденію о дѣйствительной выгодности и полезности многихъ казенныхъ предпріятій для государства.

Обложеніе казенныхъ предпріятій промысловымъ налогомъ, поступающимъ въ казну-же, не требуя никакихъ расходовъ со стороны казны и вызывая лишь измѣненія смѣтныхъ назначеній по этимъ предпріятіямъ, было бы совершенно аналогично примѣняемому уже обложенію таможенными пошлинами предметовъ, выписываемыхъ изъ-за границы хотя бы для надобностей правительственныхъ учрежденій.

Предоставленіе льготъ по торговлѣ и промышленности разными предметами земствамъ, городамъ и другимъ польготеннымъ учрежденіямъ наноситъ уже въ настоящее время не малый вредъ частной торговой и промышленной предпріимчивости. Опредѣляя, подобно казеннымъ учрежденіямъ, неправильно самостоимость предметовъ своей торговли, ибо многіе расходы относятся не на предметы торга или выработки, а земствами и городами на бюджеты, благотворительными обществами на счетъ благотворительныхъ взносовъ, пожертвователей тюремными на счетъ суммъ по содержанію тюремъ и т. д., польготенныя учрежденія предлагаютъ на рынкѣ свои предметы по цѣнамъ, ниже дѣйствительной ихъ стоимости и тѣмъ угнетающе дѣйствуютъ на всю частную предпріимчивость. Земская торговая дѣятельность принимаетъ за послѣдніе время весьма крупные размѣры и захватываетъ все большій перечень предметовъ; помимо торговли земледѣльческими машинами, сѣменами, удобреніями, многими земствами открыты склады для торговли лѣсомъ, желѣзомъ; подъ предлогомъ поощренія и развитія молочнаго хозяйства и маслодѣлія имѣются земскіе склады, торгующіе всѣми предметами обихода домашняго хозяйства, напр. ведрами, половыми щетками, полотенцами и т. д., при чемъ, конечно,

нельзя усмѣдить для какой дѣйствительной надобности пріобрѣтаются въ земскихъ лавкахъ эти предметы. Поощреніе развитія торговли земствъ, при нѣкоторомъ болѣе умѣломъ отношеніи съ ихъ стороны къ дѣлу, несомнѣнно, можетъ повести къ монополизаціи торговли въ рукахъ земствъ всѣми тѣми предметами, торговля которыми имъ будетъ разрѣшена; такая монополизація едва-ли можетъ быть признана полезной и въ общихъ интересахъ страны.

Представители торговли и промышленности не видятъ также основанія къ освобожденію отъ налога такихъ принадлежащихъ городамъ предпріятій, которыя имѣютъ чисто промышленный характеръ, какъ напримѣръ, предпріятія водопроводныя, перевозочныя (электрическія и конно-желѣзныя дороги) и т. п., эксплоатація которыхъ даетъ коммерческую прибыль.

Если такими предпріятіями земствъ и городовъ удовлетворяются нужды всего населенія, то по всей справедливости промысловый налогъ, наравнѣ съ прочими расходами, долженъ падать на всѣхъ городскихъ и земскихъ плательщиковъ, а не переноситься на одну только часть населенія—торгово-промышленный классъ.

На основаніи вышеизложеннаго, представители торговли и промышленности полагаютъ, что льготы по платежу промысловаго налога должны быть предоставляемы не въ зависимости отъ того, кому принадлежитъ и кѣмъ эксплоатируется предпріятіе, а исключительно съ той точки зрѣнія, насколько желательно и полезно для страны поощреніе развитія въ ней тѣхъ или иныхъ устройствъ, того или иного рода дѣятельности. Если съ этой точки зрѣнія признано будетъ полезнымъ поощреніе, напримѣръ, и развитіе дѣятельности по устройству и эксплоатаціи водопроводовъ въ городахъ или расширеніе въ странѣ сѣти библіотекъ для чтенія, лечебныхъ заведеній и т. п., то слѣдуетъ освобожденіе отъ обложенія распространять на всѣ такія предпріятія, независимо отъ ихъ предпринимателей, такъ какъ для государства первенствующее значеніе имѣютъ не тѣ побужденія, которыми предприниматели руководятъ (будетъ ли это коммерческая прибыль или общая польза), а тѣ цѣли, для достиженія коихъ государствомъ оказываются льготы.

Всѣ же прочія предпріятія, которыя выпускаютъ свои издѣлія на рынокъ, или отдаютъ свои услуги за плату, ради правильности и уравнительности обложенія, подлежатъ, независимо отъ того, кому принадлежатъ и кѣмъ эксплоатируются, обложенію налоговъ на общемъ основаніи.

Въ своихъ сужденіяхъ представители промышленности и торговли не касались и не имѣли въ виду такихъ государственныхъ установленій, стоящихъ совершенно особо, какъ Государственный, Крестьянскій и Дворянскій банки, почта, телеграфъ, таможни, винная монополія, дѣятельность которыхъ, конечно, обложенію промысловымъ налогомъ не подлежитъ.

Изъ перечисленныхъ же въ ст. 6 предпріятій представители промышленности и торговли предполагаютъ освободить отъ налога въ видахъ дальнѣйшаго поощренія развитія ихъ дѣятельности:

1) общеобразовательные музеи;

2) картинныя галлереи, выставки;

3) библіотеки для чтенія и читальни;

4) гигіеническія и лечебныя заведенія;

5) источники минеральныхъ водъ;

6) издательство авторами своихъ произведеній, учеными, сельскохозяйственными, техническими и т. п. обществами и учебными установленіями книгъ, относящихся до предметовъ ихъ дѣятельности;

7) общественныя дезинфекціонныя камеры и лабораторіи для изслѣдованія пищевыхъ продуктовъ;

8) чайныя и столовыя, содержимыя кѣмъ бы то ни было съ благотворительною цѣлью;

9) открываемыя: а) сельскохозяйственными обществами и товариществами склады для продажи своимъ членамъ сѣмянъ, удобреній, земледѣльческихъ машинъ и орудій, а также производимыя сими обществами и товариществами продажа и поставка произведеній собственнаго или арендnаго сельскаго хозяйства или собственнаго лѣсного хозяйства ихъ членовъ; б) союзами кустарей склады для продажи своимъ членамъ орудій и матеріаловъ производства, а также продажа и поставка этими союзами издѣлій собственнаго производства членовъ союзовъ;

10) содержаніе лошадей для отбыванія подводной повинности, хотя-бы и съ отдачей въ аренду;

11) содержаніе при воинскихъ частяхъ, въ правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учрежденіяхъ и при учебныхъ заведеніяхъ, столовыя, чайные буфеты, если хозяйство ихъ ведется безъ отдачи въ аренду и безъ продажи постороннимъ лицамъ, и офицерскія экономическія общества при условіи продажи товаровъ исключительно своимъ ченамъ;

12) учрежденія мелкаго кредита (Отд. II Пол. объ учрежден. мелкаго кредита) при всякомъ основномъ капиталѣ. Общественные городскіе ломбарды и кассы для выдачи ссудъ подъ ручные заклады, если сумма основного капитала названныхъ ломбардовъ и кассъ не превышаетъ 10,000 рублей. Потребительныя Общества, если сумма паевого капитала ихъ не превышаетъ 10,000 рублей, а годовой оборотъ—50,000 рублей, при условіи продажи товаровъ Обществами исключительно своимъ членамъ;

13) всякаго рода вспомогательныя пенсіонныя, эмиритальныя, похоронныя и тому подобныя кассы, основанныя на началахъ взаимопомощи, въ томъ числѣ и ссудо-сберегательныя, не относящіяся къ учрежденіямъ мелкаго кредита (п. 10);

14) всякаго рода трудовыя товарищества или артели, если складочный капиталъ каждой изъ нихъ не превышаетъ десяти тысячъ рублей и число ихъ наемныхъ работниковъ не превышаетъ четырехъ;

15) учебныя мастерскія, учреждаемыя или содержимыя при содѣйствіи правительственныхъ, земскихъ, городскихъ, сословныхъ и благотворительныхъ учрежденій, а также всякаго рода учебныя заведенія;

16) книжныя торговли, содержимыя внѣ столицъ и мѣстностей I-го класса;

17) устраиваемые исключительно съ благотворительною цѣлью выставки, базары, спектакли, концерты, лоттереи и гулянья и буфеты при нихъ;

18) фруктово-и виноградно-водочные огневые заводы, перекуривающіе произведенія собственныхъ или арендуемыхъ ихъ владѣльцами садовъ;

19) сельскохозяйственное винокуреніе (Уст. Акц. Сбор. изд. 1901 г. ст. 312);

20) добыча серебра;

21) занятіе лоцманскимъ промысломъ единолично или въ товариществѣ съ другими лоцманами;

22) продажа повсемѣстно, не исключая городскихъ поселеній: а) товаровъ, поименованныхъ въ приложенной къ проекту росписи—въ разносъ, а также со всякаго рода передвижныхъ и переносныхъ помѣщеній, если только продажа изъ нихъ не производится постоянно на одномъ и томъ-же мѣстѣ, и б) товаровъ, перечисленныхъ въ п.п. 1, 2, 10 означенной росписи въ развозъ;

23) содержаніе всякихъ ночлежныхъ домовъ, а также меблированныхъ комнатъ, хотя-бы и со столомъ, если отъ одного хозяина отдается не болѣе шести комнатъ;

24) закупка, какъ внутри Имперіи, такъ и за границей товаровъ для собственныхъ торговыхъ заведеній, матеріаловъ производства для собственныхъ промышленныхъ заведеній, товаровъ и припасовъ для подрядовъ и поставокъ, а также для снабженія и продовольствія рабочихъ собственныхъ промышленныхъ заведеній;

25) складочныя помѣщенія, содержимыя промышленными предпріятіями исключительно для храненія ихъ запасныхъ машинъ и орудій, матеріаловъ производства и топлива, выработанныхъ сими предпріятіями издѣлій, а также съѣстныхъ припасовъ и необходимой одежды для рабочихъ, если отпускъ товаровъ рабочимъ, за деньги или въ счетъ заработной платы, не имѣютъ коммерческаго характера;

26) каждое промышленное заведеніе имѣетъ право на безплатное содержаніе одного заведенія для продажи своихъ издѣлій, гдѣ-бы таковое ни находилось;

27) продажа издѣлій собственнаго производства на биржахъ;

28) содержаніе на внѣшнихъ моряхъ, на Каспійскомъ морѣ и повсемѣстно на внутреннихъ водахъ непаровыхъ судовъ, а на внутреннихъ водахъ въ предѣлахъ Туркестанскаго края судовъ всякаго рода; содержаніе пристаней и судоходныхъ конторъ не болѣе одной въ каждомъ поселеніи, при которомъ находится пристань;

29) складочныя помѣщенія, содержимыя желѣзнодорожными, пароходными и всякаго рода перевозочными предпріятіями, а также склады, содержимые при означенныхъ предпріятіяхъ частными лицами временнаго храненія перевозимыхъ грузовъ;

30) складка товаровъ въ помѣщеніяхъ, состоящихъ въ вѣдѣніи таможенныхъ учрежденій;

31) торговля и другіе промыслы, производимые Донскими и Уральскими казаками, въ предѣлахъ ихъ войсковыхъ земель, а Амурскими и Уссурійскими казаками—въ Амурской и Приморской областяхъ;

32) принадлежащія оставшимся по смерти священно и церковнослужителей вдовамъ и незамужнимъ дочерямъ ихъ, а равно отставнымъ нижнимъ чинамъ поступившимъ на службу до окончанія десятой народной ревизій (т. е. до 3 го октября 1858 г.), ихъ женамъ, вдовамъ и незамужнимъ дочерямъ по одному предпріятію на семью: а) торговыя предпріятія третьяго и четвертаго разрядовъ, кромѣ заведеній трак-

тирнаго промысла и заведеній для продажи питей, и б) промышленныя заведенія безъ механическихъ двигателей и съ числомъ работниковъ не свыше пятнадцати.

Примѣчаніе 1. Установленною въ семъ пунктѣ льготою не пользуются: 1) дочери священно и церковно-служителей, если матери ихъ содержатъ въ мѣстѣ ихъ общаго жительства торговое или промышленное заведеніе, не подлежащее государственному промысловому налогу, и 2) жены и дочери нижнихъ чиновъ, если при томъ же условіи такое заведеніе содержатъ мужья или родители ихъ.

Примѣчаніе 2. По пунктамъ, переданнымъ въ особую коммиссію по сельскохозяйственнымъ промысламъ (п.п. 19, 20, 21, 22, 27, 32, 33), и по п. 31-му, переданному въ ярмарочную коммиссію. Представители торговли и промышленности своихъ заключеній не представляютъ.

В.

При обсужденіи вопроса объ организаціи учрежденій по Государственному промысловому налогу представители торговли и промышленности прежде всего остановили свое вниманіе на томъ, что новый проектъ съуживаетъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже совсѣмъ устраняетъ участіе представителей торговли и промышленности въ означенныхъ учрежденіяхъ, по сравненію съ существующимъ закономъ. Между тѣмъ, такое участіе выборныхъ лицъ, непосредственно, по личному опыту знакомыхъ съ положеніемъ торгово-промышленныхъ дѣлъ и способствующихъ болѣе полному проведенію справедливаго и равномѣрнаго обложенія, представляется желательнымъ не только сохранить, но даже усилить, преобразовавъ его въ нѣкоторыхъ частяхъ въ видахъ достиженія болѣе успѣшныхъ результатовъ. Исходя ихъ этого основного положенія, мы просимъ прежде всего о сохраненіи въ особомъ по промысловому налогу Присутствіи за представителями торговли и промышленности тѣхъ правъ, которыя принадлежатъ имъ по дѣйствующему закону, то есть права участвовать не только въ распредѣленіи разъ въ три года суммы раскладочнаго сбора, но и въ разсмотрѣніи всѣхъ вообще вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію этого Присутствія. При этомъ, мы ходатайствуемъ о томъ, чтобы всѣ общія распоряженія по примѣненію Положенія о Государственномъ промысловомъ налогѣ, въ особенности же инструкція для чиновъ финансоваго вѣдомства, были предварительно разсматриваемы, при участіи представителей отъ торговли и промышленности, въ этомъ Присутствіи. Тѣ соображенія, по коимъ предполагается измѣнить нынѣ дѣйствующій порядокъ, а именно нѣкоторая громоздкость этого учрежденія и медлительность дѣйствій, при необходимости созывать для каждаго засѣданія многочисленныхъ членовъ, проживающихъ въ разныхъ мѣстахъ

Имперіи, могли бы кажется, быть устранены тѣмъ, что за представителями торговли и промышленности оставлено было бы факультивное право участія въ засѣданіяхъ, о коихъ они, конечно, заблаговременно увѣдомляются; неявка-же ихъ въ засѣданія не должна останавливать хода дѣлъ и ихъ рѣшенія.

Мы не сомнѣваемся, что представители торговли и промышленности настолько дорожатъ предоставленнымъ имъ правомъ участія въ разсмотрѣніи и рѣшеніи дѣлъ по промысловому обложенію, что по мѣрѣ силъ и возможности будутъ неуклонно имъ пользоваться; лишеніе-же этого драгоцѣннаго права мы считаемъ несоотвѣтствующимъ достоинству торгово-промышленнаго класса и тому положенію, которое принадлежитъ ему въ общемъ строѣ русской государственной жизни.

Переходя засимъ къ слѣдующему учрежденію по промысловому налогу—Губернскому по промысловому налогу Присутствію, мы находимъ, что передача по новому проекту предсѣдательствованія въ означенномъ Присутствіи Управляющему Казенной Палатой, взамѣнъ Губернатора, не можетъ содѣйствовать болѣе правильному разрѣшенію тѣхъ дѣлъ и вопросовъ, которые вѣдѣнію этого Присутствія подлежатъ. Въ виду того, что Присутствіе это предназначено закономъ служить апелляціонной инстанціей для разсмотрѣнія жалобъ плательщиковъ на дѣйствія Казенной Палаты, невозможно допустить, чтобы то самое лицо, которое первенствуетъ въ первой инстанціи, занимало тоже первенствующее положеніе въ инстанціи, призванной провѣрять и, въ случаѣ необходимости, перевершать рѣшенія первой. Нисколько не сомнѣваясь въ полномъ безпристрастіи г.г. Управляющихъ Казенными Палатами и искреннемъ ихъ стремленіи не обижать плательщиковъ, мы считаемъ психологически неестественнымъ, чтобы лицо, высказавшее уже однажды съ полнымъ убѣжденіемъ свой взглядъ по данному вопросу, могло-бы затѣмъ вполнѣ отрѣшиться отъ него въ высшей инстанціи, при наличности тѣхъ же условій и данныхъ. По тѣмъ же соображеніямъ и докладчикомъ въ Губернскомъ Присутствіи должно быть лицо, совершенно независимое отъ Казенной Палаты, но никакъ не начальникъ того отдѣленія Казенной Палаты въ коемъ производятся дѣла по Государственному промысловому налогу (ст. 16 проекта).

Въ интересахъ справедливости и съ той цѣлью, чтобы близко знакомыя представителямъ торговли и промышленности жизненныя ея условія могли получить должное удовлетвореніе, представляется необходимымъ уравновѣсить силы представителей отъ плательщиковъ и отъ правительственныхъ вѣдомствъ, то есть уравнить число тѣхъ и дру-

гихъ членовъ въ Присутствіи, при чемъ членамъ отъ плательщиковъ должно принадлежать право рѣшающаго голоса по всѣмъ вопросамъ, безъ того исключенія, какое проектировано ст. 15-й.

Само собою разумѣется, что, согласно общему порядку, примѣняемому въ подобныхъ случаяхъ, жалобщику или его повѣренному, должно быть закономъ предоставлено право давать въ Губернскомъ Присутствіи объясненіе при разсмотрѣніи его дѣла.

Согласно предположеніямъ проекта, дѣла по повѣркѣ отчетовъ передаются изъ вѣдѣнія Общаго Присутствія Казенной Палаты съ участіемъ представителей отъ плательщиковъ, въ вѣдѣніе одной Казенной Палаты. Между тѣмъ, необходимость участія этихъ представителей въ разсмотрѣніи и повѣркѣ отчетовъ безспорно вытекаетъ изъ самой сложности акціонернаго дѣла, изъ близкаго знакомства представителей подотчетныхъ предпріятій съ условіями ихъ веденія, особенностями ихъ счетоводства и разнообразіемъ ихъ жизненной обстановки, которая никогда не останавливается на одной точкѣ, а вѣчно мѣняется, развивается и усложняется. Одна группировка голыхъ цифръ недостаточна для правильнаго сужденія о положеніи и ходѣ дѣлъ подотчетнаго предпріятія; только лица, черпающія знанія изъ собственной практики, умѣютъ читать, освѣщать эти цифры, согласно съ дѣйствительностью, и разбираться въ нихъ. Посему, по нашему глубокому убѣжденію повѣрка отчетовъ подотчетныхъ предпріятій должна быть предоставлена только Общимъ Присутствіемъ Казенныхъ Палатъ, съ участіемъ (въ равномъ числѣ) выборныхъ представителей отъ подотчетныхъ предпріятій, какъ нынѣ существуетъ.

Обращаясь, засимъ, къ практикуемой нынѣ системѣ выборовъ представителей отъ плательщиковъ въ разныя учрежденія по промысловому налогу (раскладочныя Присутствія, Общія Присутствія Казенныхъ Палатъ и Губернскія по промысловому налогу Присутствія), мы полагаемъ, что она въ интересахъ дѣла должна быть кореннымъ образомъ преобразована.

Истинными представителями торговли и промышленности изъ числа выбираемыхъ по дѣйствующему закону можно признавать лишь тѣхъ, которые избираются биржевыми и купеческими обществами и совѣщательными по торговлѣ и промышленности учрежденіями; выборъ же думъ и земскихъ собраній, т. е. учрежденій чуждыхъ торгово-промышленной жизни и ея интересамъ, только случайно можетъ пасть на такихъ лицъ, которыя обладаютъ въ полной мѣрѣ знакомствомъ съ торгово-промышленной жизнью и проникнуты желаніемъ служить ея нуждамъ, не разсматривая своей дѣятельности въ учрежденіяхъ

по промысловому налогу, какъ обременительную повинность. Практика показала, что именно эти лица и вызвали раздающіеся упреки въ небрежномъ отношеніи выборныхъ отъ плательщиковъ къ своимъ обязанностямъ.

Въ виду сего и необходимо организовать систему выборовъ такимъ образомъ, чтобы представители отъ плательщиковъ избирались непосредственно самими плательщиками, созываемыми для сего въ особыя „собранія плательщиковъ".

Для тѣхъ городовъ, гдѣ имѣются Биржевыя Общества, измѣненіе нынѣ дѣйствующаго порядка должно состоять лишь въ томъ, что имъ представляется выборъ всего числа представителей, которое нынѣ распредѣляется между ними, и думами, и земскими собраніями. Для тѣхъ же мѣстъ, гдѣ нѣтъ биржевой организаціи, выборы въ раскладочныя Присутствія, Общія Присутствія Казенныхъ Палатъ, въ Губернскія по промысловому налогу Присутствія долженъ производиться слѣдующимъ образомъ: 1) для выбора представителей въ раскладочное Присутствіе въ городахъ городскимъ головой, а внѣ городовъ предсѣдателемъ земской управы созываются въ надлежащее время собранія плательщиковъ по спискамъ ихъ, составленнымъ податными инспекторами; 2) для выбора представителей въ Общее Присутствіе Казенной Палаты городскимъ головой губернскаго города созываются тѣмъ же порядкомъ плательщики однихъ подотчетныхъ предпріятій, ибо по проекту общія присутствія утрачиваютъ значеніе второй инстанціи для неотчетныхъ предпріятій, съ чѣмъ представители торговли и промышленности вполнѣ соглашаются. То-же собраніе плательщиковъ подотчетныхъ предпріятій избираетъ надлежащее число членовъ въ Губернское по промысловому налогу Присутствіе; 3) что касается членовъ отъ неотчетныхъ предпріятій въ Губернскомъ по промысловому налогу Присутствіи, то таковые должны избираться собраніемъ плательщиковъ неотчетныхъ предпріятій губернскаго города, съ тѣмъ, однако, что если какія нибудь города въ предѣлахъ данной губерніи имѣютъ биржевое устройство или совѣщательныя учрежденія по торговлѣ и промышленности, то въ означенное Присутствіе входятъ представители отъ каждаго Биржевого Комитета и этихъ учрежденій. Въ губерніяхъ-же, въ коихъ не введено земское и городовое положеніе выборы представителей отъ плательщиковъ производятся при учрежденіяхъ, замѣняющихъ земскую управу и городскую думу, по ближайшимъ указаніямъ мѣстной администраціи.

Таковы основныя положенія организаціи учрежденій по Государственному промысловому налогу, которыя по нашему глубокому убѣж-

денію однѣ только могутъ привести къ тѣмъ результатамъ, къ которымъ должна стремиться всякая правильная налоговая система: обложеніе дѣйствительнаго дохода, уравнительность и сознательное отношеніе къ налогу самихъ плательщиковъ, благодаря которому въ населеніе внѣдряется понятіе о нравственной обязательности матеріальныхъ жертвъ на пользу всего государства.

Разныя порученія.

На обязанности представителя лежало также исполненіе разныхъ порученій Комитета о наведеніи справокъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ и возбужденіи разнаго рода ходатайствъ и подачи заключеній отъ имени Комитета

Къ числу важнѣйшихъ порученій относится:

1) возбужденіе вопроса о передаточныхъ надписяхъ на накладныхъ;

2) привлеченіе Комитета къ совмѣстнымъ работамъ съ Высочайше учрежденной администраціей по дѣламъ „Печенкина и К⁰“;

3) ходатайство объ упрощеніи таможенныхъ формальностей при вывозѣ муки за границу;

4) ходатайство о безпошлинномъ провозѣ заграничныхъ мѣшковъ для муки;

5) участіе въ Совѣщаніи при Министерствѣ Финансовъ по вопросу о праздничномъ отдыхѣ торговыхъ служащихъ;

6) участіе въ Правительственной Коммиссіи по вопросу о биржевомъ судѣ.

Принимая во вниманіе нѣкоторыя колебанія Коммиссіи въ вопросѣ о приданіи биржевымъ судамъ обязательной юрисдикціи, представитель Саратовскаго Комитета издалъ обширное изслѣдованіе подъ заглавіемъ „Биржевое право“. Цѣль этой книги заключается въ томъ, чтобы Правительство на основаніи собранныхъ матеріаловъ, получило возможность убѣдиться въ справедливости возбужденнаго въ 1903 г. Совѣщаніемъ представителей Биржевыхъ Комитетовъ ходатайства о расширеніи правъ биржевыхъ судовъ, равно какъ и въ томъ, что означенные суды даютъ полную гарантію тяжущимся въ охраненіи ихъ интересовъ.

Книга „Биржевое Право“ представляется въ Государственный Совѣтъ въ качествѣ матеріаловъ при проектѣ о биржевыхъ судахъ.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности завѣдующаго „Тарифнымъ Бюро“ при Саратовскомъ Биржевомъ Комитетѣ.

Съ 15 марта по 1-е ноября 1904 г. поступило въ Бюро 17 дѣлъ на сумму 567 р. 59 к. изъ коихъ, какъ видно изъ нижеприведенной вѣдомости, окончено 15 на сумму 547 р. 50 к. и неокончено 2, на сумму 20 р. 9 к. Съ 1 ноября 1904 г. по 1-е іюня 1905 г. дѣлъ поступило 44, на сумму 4864 р. 76 к., изъ коихъ окончено 21, на сумму 2115 р. 59 к. и неокончено 23, на сумму 2731 р. 17 к.

ВѢДОМОСТЬ.

Съ 15/III по 1/XI 04 г.						Съ 1/XI 04 г. по 1/VI 05 г.					
Окончены.			Неокончены.			Окончены.			Неокончены.		
№	Р.	К.	№	Р.	К.	№	Р.	К.	№	Р.	К.
1	1	44	15	11	37	18	1	28	20	195	10
2	12	81	17	8	72	21	5	3	22	20	8
3	66	15				26	5	53	23	40	67
4	88	65	Итого	20	9	28	66	44	24	20	69
5	25	57				29	23	58	25	38	4
6	11	95				30	59	81	27	13	—
7	34	73				31	3	55	19	1184	73
8	96	99				32	755	50	34	52	21
9	31	17				33	69	89	36	14	53
10	23	93				35	18	60	38	174	85
11	20	26				37	14	84	39	47	16
12	9	5				43	36	50	40	281	46
13	40	—				44	82	73	41	119	80
14	73	6				45	4	45	42	33	28
16	11	74				46	53	—	49	31	50
						47	226	99	50	51	91
Итого	547	50				48	2	25	52	3	95
						51	40	74	54	3	9
						53	627	38	57	63	54
						55	14	19	58	5	50
						56	3	31	59	36	62
									60	101	47
						Итого	2115	59	61	197	88
									Итого	2731	17

Примѣчаніе.

Изъ числа показанныхъ неоконченными дѣлъ, претензіи предъявлены за недостачу и просрочку груза и о возвратѣ перебора провозной платы.

Порядокъ разбора претензій производится слѣдующимъ образомъ: за недостачу груза въ Претензіонномъ Отд. Управленія Ряз.-Ур. жел. д. въ г. Саратовѣ, за просрочку-же и переборъ *провозной платы*,—въ *Контролѣ Сборовъ Правленія* дороги въ С.-Петербургѣ.

Не смотря на то, что хотя Общимъ Уставомъ Росс. ж.ж. д.д. и предусмотрѣнъ предѣльный срокъ для рѣшенія претензій, но не всегда претензія рѣшается въ срокъ. Если предъявляется претензія за недостачу или порчу, несрочную доставку груза и переборъ провозной платы, то Упр. д. въ Саратовѣ первоначально разбираетъ претензію за недостачу. По разборѣ претензіи документы пересылаетъ въ Контроль Сборовъ въ С.-Петербургъ для рѣшенія претензіи за просрочку груза и переборъ пр. пл. Такой же порядокъ и въ Контролѣ Сборовъ, т. е. первоначально разбирается претензія за просрочку груза въ отдѣлѣ претензій по просрочкѣ и, по разборѣ дѣла, документы передаются въ отд. претензій по переборамъ; такъ что, если допустить положенный срокъ каждому отдѣлу по два мѣсяца, то уясняется, что претензія находится на разсмотрѣніи дороги, не смотря на постоянныя задержки, около шести мѣсяцевъ.

Отдѣльный обзоръ промышленности и торговли по свѣдѣніямъ биржевыхъ маклеровъ и членовъ Биржевого Общества.

Приступая къ обзору торговли и промышленности за отчетный годъ, Биржевой Комитетъ долженъ повторить то-же, что и въ прошломъ году, что онъ располагаетъ весьма ограниченными свѣдѣніями въ этой области, ибо на всѣ его неоднократныя просьбы къ отдѣльнымъ членамъ биржи, извѣстнымъ торговымъ фирмамъ о доставкѣ необходимыхъ данныхъ о торговыхъ оборотахъ, состояніи торговли и промышленности и проч., послѣдовали отвѣты лишь отъ незначительнаго количества лицъ и фирмъ, а потому Комитетъ лишенъ возможности дать полный обзоръ о торговлѣ и промышленности за отчетный годъ и принужденъ ограничиться изложеніемъ лишь того матеріала, который имѣется въ его распоряженіи.

О мукомольномъ производствѣ.

Отчетный операціонный годъ для средне-поволжскаго мукомольнаго района можетъ быть отнесенъ къ благопріятнымъ годамъ какъ въ отношеніи пріобрѣтенія пшеницы, такъ и по сбыту муки, такъ какъ по случаю хорошаго урожая хлѣбовъ въ прошломъ году цѣны на пшеницу были нормальныя, а сбытъ муки былъ въ общимъ хорошій, хотя отправка муки по желѣзнымъ дорогамъ, вслѣдствіе залежей на всѣхъ станціяхъ, сильно задержалась, каковое обстоятельство и довольно чувствительно отражалось на успѣшномъ снабженіи потребителей мучныхъ продуктовъ.

Всего на мѣстныя мукомольныя мельницы за отчетный годъ поступило пшеницы до 18274600 п. и ржи болѣо 500000.

Изъ этого количества выработано пшеничной муки 2958934 мѣшка (5-ти пудового вѣса) или 14794670 п.; ржаной муки изъ вышеуказаннаго количества ржи выработано до 455000 п.

Что касается сбыта муки, то таковой представляется въ слѣдующихъ цифрахъ:

Въ городѣ Саратовѣ продано за отчетный годъ всего 316716 мѣшковъ или 1583580 п. пшеничной муки, за предѣлами же Саратова 2566958 мѣшковъ или до 12834790 пудовъ. Относительно сбыта ржаной муки слѣдуетъ замѣтить, что въ г. Саратовѣ за отчетный годъ продано съ мукомольныхъ мельницъ 97500 п., и за предѣлами Саратова 357500 пудовъ.

Слѣдуетъ имѣть въ виду, что сбытъ ржаной муки указанъ съ большихъ паровыхъ мельницъ, вырабатывающихъ преимущественно пшеничную муку и не имѣются въ виду мельницы малыя, занимающіяся исключительно перемоломъ ржи.

Относительно существовавшихъ на пристаняхъ цѣнъ на зерно въ періодъ съ 1 апрѣля по 1 декабря 1904 г., можемъ сообщить, что переродная пшеница ссыпалась отъ 80 до 93 коп. за пудъ, русская отъ 70 до 85 коп. и рожь отъ 58 до 62 коп. за пудъ.

Очеркъ хлѣбной торговли съ 1-го ноября 1903 года по 1-е ноября 1904 года.

Приступая къ изложенію условій торговли въ отчетномъ году, необходимо прежде всего сказать, что увеличеніе потребности въ зернѣ со стороны Балтійскихъ портовъ и части Южнаго района, собравшей въ этомъ году скудный урожай, создало было большое оживленіе въ торговлѣ, но при постепенномъ и, надо сознаться, настойчивомъ затрудненіи недостаточною пропускною и провозною способностью дороги, образовались громадныя залежи хлѣбовъ, вслѣдствіе чего всѣ складочныя помѣщенія и открытыя станціонныя площади погрузныхъ дворовъ были буквально завалены зерномъ, ожидающимъ очереди погрузки, что конечно не могло не отразиться на дѣлѣ, главнымъ образомъ еще потому, что порядокъ веденія желѣзнодорожной очереди погрузки одною станціею относительно другой, обыкновенно не соблюдается, вслѣдствіе чего грузоотправители должны были потерять всякую вѣру въ хорошее положеніе дѣлъ при такихъ желѣзнодорожныхъ неудобствахъ, тормозящихъ правильный ходъ торговли и видѣть только одну опасность,—грозящую потерею всего по́томъ и трудомъ пріобрѣтеннаго; вслѣдствіе этого оцѣнка торговли, при постепенномъ пониженіи ея, въ концѣ концовъ испытала серьезныя измѣненія, имѣя результатомъ строгое ограниченіе дальнѣйшихъ оборотовъ.

Переходя къ оцѣнкѣ отдѣльныхъ моментовъ, вліявшихъ на ходъ торговли, слѣдуетъ оговориться, что отсутствіе надлжежащихъ статистическихъ свѣдѣній о ходѣ хлѣбной торговли не даетъ возможности болѣе детально остановиться на разсмотрѣніи результатовъ, достигнутыхъ въ этомъ году и что, слѣдовательно, для составленія этого очерка приходится довольствоваться очень скромными данными, которыя имѣются въ распоряженіи Биржевого Комитета.

Разсматривая движенія цѣнъ на хлѣба нельзя не придти къ заключенію, что лучшія цѣны и самое настроеніе рынка въ теченіе первыхъ двухъ мѣсяцевъ отмѣчалось только для главныхъ хлѣбовъ—пшеницы и ржи, при чемъ лучшіе сорта первой закупались очень охотно и самый спросъ отмѣчается болѣе оживленнымъ.

Съ приближеніемъ праздниковъ настроеніе сдѣлалось нѣсколько спокойнѣе, что въ свою очередь вызвало нѣкоторое сокращеніе оборотовъ, а вмѣстѣ и пониженіе отмѣтокъ.

Въ торговлѣ овсомъ никакихъ особеностей не наблюдалось и никакого проявленія иниціативы со стороны извѣстной части свободныхъ покупателей этого продукта не было.

Въ январѣ и въ первой половинѣ февраля мѣсяца, подъ вліяніемъ хорошихъ привозовъ пшеницы на Волжскихъ пристаняхъ и сравнительно достаточныхъ партіонныхъ предложеній ея здѣсь, мѣстный рынокъ характезируется вялостью настроенія, обусловленнаго поступательнымъ движеніемъ отмѣтокъ и, главнымъ образомъ, сдержанностью къ закупкамъ зерна, что въ связи съ отсутствіемъ внѣшняго спроса пшеницы, временно ухудшило обороты настолько, что размѣщеніе являлось не всегда возможнымъ, при чемъ низкіе сорта пшеницы пользовались совершеннымъ пренебреженіемъ покупателей.

Во второй половинѣ февраля, подъ вліяніемъ объявившагося требованія извнѣ, отмѣчается быстрое видоизмѣненіе условій спроса и повышеніе цѣнъ продавцовъ внѣ соотвѣтствія съ движеніемъ цѣнъ на мѣстномъ рынкѣ, но при этомъ спросъ и самое повышеніе цѣнъ коснулись, главнымъ образомъ, ржи и овса. Твердое настроеніе держателей товара, какъ и слѣдовало ожидать, вызвало уступку со стороны покупателей, но такую, которая въ сущности не могла удовлетворить требованію первыхъ, даже при объявившемся пониженіи портовыхъ отмѣтокъ, вслѣдствіе чего торговля характезировалась полнымъ отсутствіемъ сдѣлокъ съ рожью и ограниченіемъ оборотовъ наличнымъ, и въ лучшемъ случаѣ единичными вагонами овса скорой доставки. Съ пшеницей никакихъ особенностей не отмѣчалось, мукомолы относились къ сдѣлкамъ съ крайней осторожностью и были въ сущности того мнѣнія, что подъемъ цѣнъ въ это время года свидѣтельствуетъ скорѣе неопредѣленность настроенія, чѣмъ повышательное движеніе и такимъ образомъ проявлять особенное стремленіе къ закупкамъ считалось положительно преждевременнымъ.

Въ мартѣ мѣсяцѣ стала отмѣчаться настойчивая вялость настроенія и при этомъ не менѣе настойчивое проявленіе сдержанности къ

закупкамъ зерна. Причиною такого явленія послужило съ одной стороны миновавшая вспышка цѣнъ, не дававшая возможности прослѣдить какую либо общую тенденцію рынка, а съ другой—сокращеніе внѣшняго спроса и быстрое пониженіе портовыхъ отмѣтокъ.

Въ апрѣлѣ, подъ вліяніемъ удачно произведенныхъ посѣвовъ, и безусловно теплой и хорошей погоды, рынокъ началъ обнаруживать замѣтное колебаніе, но ненормально низкая температура въ началѣ мая остановила это колебаніе и только въ концѣ мая, когда низкую температуру замѣнила теплая и дождливая погода, вполнѣ благопріятная произрастанію полевой растительности, снова отмѣчается вялое настроеніе и проявленіе сдержанности къ закупкамъ зерна, при чемъ продавцы, не видя серьезныхъ основаній соглашаться съ подобнымъ положеніемъ рынка и желая такимъ образомъ противодѣйствовать пониженію отмѣтокъ, рѣшили лучше обождать, чѣмъ продавать себѣ въ убытокъ.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ подъ вліяніемъ тихаго развитія полей, стали отмѣчаться признаки запоздалаго урожая, но при этомъ, урожая, все же не оставляющаго желать ничего лучшаго. Эти признаки, какъ и должно конечно быть, явились причиною колеблющагося настроенія и только овесъ, благодаря хорошему спросу его, со стороны внутреннихъ потребительныхъ рынковъ, пользовался исключительнымъ вниманіемъ покупателей и до конца мѣсяца обнаруживалъ повышательную тенденцію.

Въ іюлѣ подъ вліяніемъ хорошей погоды и въ связи со все болѣе выясняющимися видами на урожай хлѣбовъ, обыкновенно являющимся главнымъ факторомъ, руководящимъ дѣятельностью рынка, отмѣчается временная пріостановка повышательнаго движенія цѣнъ на овесъ и въ концѣ концовъ эта пріостановка обусловила рынку полную сдержанность къ закупкамъ и поступательное движеніе цѣнъ на зерно вообще, при чемъ овесъ все же пользовался относительно лучшимъ спросомъ и продавался болѣе выгодною цѣною.

Въ августѣ, благодаря вполнѣ хорошимъ результатамъ урожая и оживленію внѣшняго спроса, наблюдается усиленная дѣятельность и нѣкоторое укрѣпленіе съ пшеницей и рожью. На долю же овса выпало однако настойчивое пониженіе и только лучшіе сорта наличнаго—пользовались нѣкоторымъ преимуществомъ и сбывались свободнѣе обыкновеннаго.

Въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ, при постепенномъ накопленіи грузовъ, объявляются желѣзнодорожныя залежи хлѣбовъ, при чемъ хо-

рошо извѣстный способъ желѣзнодорожнаго храненія и, наконецъ, результаты этого храненія, не замедлили вызвать колеблющееся настроеніе и позже,—опасенія за порчу зерна сложеннаго въ ожиданіи очереди погрузки.

Все это къ сожалѣнію или сокращало обороты или, по временамъ, развивало, но развивало ихъ только за счетъ зерна. Чтобы не быть голословнымъ въ данномъ случаѣ можно сослаться на слѣдующіе примѣры: закупая зерно, покупатели обыкновенно имѣли въ виду двухмѣсячную очередь, а всего со дня ввоза груза на ст. отправленія по день прибытія его на мѣсто назначенія—приблизительно 3 мѣсяца, и такимъ образомъ считали: а) за прокатъ мѣшковъ отъ 2-хъ до 2-хъ съ половиною коп. на пудъ, что составляетъ въ среднемъ 16 р. 87 к. на вагонъ. б) за проценты по ссудѣ въ теченіе первыхъ 10 дней по 0,8 съ рубля; за просрочку по 12-ть на 100 въ годъ и еще какіе то портовые и др. сборы, что составляетъ,—предположимъ, за 1 вагонъ ржи, вѣсомъ въ 750 пудовъ, стоимостью въ 450 р.—15 р. 80 к.—Затѣмъ, на непремѣнную убыль въ вѣсѣ зерна и другіе расходы, вызываемые исключительно долгосрочнымъ храненіемъ, обыкновенно считается не менѣе какъ полторы копѣйки на пудъ, т. е. 11 р. 25 к. на вагонъ, а всего 43 р. 92 к. или другими словами 5 съ четвертью копѣекъ на каждый пудъ.

Такимъ образомъ эта совершенно непроизводительная трата, при опредѣленіи урожая хлѣбовъ по Саратовской губерніи въ 1904-мъ году въ 146,038,752 пуда, составляетъ небольше, неменьше какъ 8,397,228 руб. 24 коп., не считая при этомъ расходовъ на грандіозныя недостачи въ вѣсѣ груза, такъ и, главнымъ образомъ, за порчу его.

Слѣдовательно, отсюда становится совершенно понятнымъ, что подобныя условія въ дѣлѣ даннаго времени должны были являться, и разумѣется являлись, главными факторами руководящаго настроенія и установленія цѣнъ, что надо сознаться не ускользнуло однако отъ вниманія Министерства Путей Сообщенія, которое считаясь съ наличностью такихъ фактовъ, какъ говорятъ, своевременно озаботилось экстреннымъ заказомъ подвижного состава, который и ожидается уже на дорогѣ.

Разсматривать условія мукомольнаго и маслобойнаго производства и торговли мукою и масломъ къ сожалѣнію не представляется возможнымъ во первыхъ потому, что нѣтъ подробныхъ данныхъ о количествѣ пе-

реработаннаго зерна и выработкѣ того и другого продукта и наконецъ потому, что эти продукты какъ въ сыромъ, такъ и обработанномъ видѣ, обыкновенно продаются и покупаются внѣ биржи, а если что и дѣлается въ биржѣ, то дѣлается главнымъ образомъ при посредствѣ частныхъ коммиссіонеровъ и безъ всякой регистраціи,—почему и нѣтъ возможности детально остановиться на разсмотрѣніи результатовъ достигнутыхъ въ этомъ году. Впрочемъ несомнѣнно лишь одно, что общія данныя мукомольнаго производства и торговли мукою все же свидѣтельствуютъ отличные результаты, при чемъ данныя маслобойнаго производства и торговли масломъ указываютъ, что, прибыльнымъ отчетный годъ считаться не можетъ.

Площадь посѣва и средній урожай съ десятины ржи, овса, пшеницы и подсолнечныхъ сѣмянъ по Саратовской губерніи въ 1904 году:

УѢЗДЫ.	РОЖЬ.		ОВЕСЪ.		ПШЕНИЦА.		Подсолнечникъ	
	Количество десятинъ.	Урожай.	Количество десятинъ	Урожай.	Количество десятинъ.	Урожай.	Количество десятинъ.	Урожай.
Аткарскій—крест.	157718	58,3	76758	69,1	128631	42,6	11486	27,9
владѣл.	27848	85,1	17145	102,7	27597	70,5	1650	39,2
Балашовскій—крест.	134211	74,8	55169	76,3	109409	54,2	26024	34,4
владѣл.	26471	103,5	16877	102,3	28051	67,4	5061	41,2
Вольскій—крест.	37019	41,6	10005	47,2	76452	50,4	26340	11,2
владѣл.	3748	94,3	1690	60,8	6414	55,8	1060	18,0
Камышинскій—крест.	136196	30,1	18416	28,8	260780	30,5	4000	18,2
владѣл.	3749	37,9	847	34,7	8722	37,2	145	28,0
Кузнецкій—крест.	60064	65,7	22158	64,8	3048	51,9	900	30,3
владѣл.	5422	93,4	2735	89,0	567	83,5	139	27,0
Петровскій—крест.	99100	73,4	44192	83,9	3034	74,0	5177	24,7
владѣл.	24085	88,4	15634	106,0	2869	101,6	1441	29,8
Саратовскій—крест.	86635	58,9	22078	58,8	64749	43,8	31581	9,0
владѣл.	7221	70,6	2969	76,3	11320	60,6	2730	23,6
Сердобскій—крест.	105964	84,4	62988	85,8	802	96,6	1029	61,2
владѣл.	32279	104,7	23482	104,0	1338	82,8	1074	65,6
Хвалынскій—крест.	26154	49,2	7860	45,0	88031	48,1	20287	9,7
владѣл.	1745	56,6	1320	52,2	12617	83,1	1472	18,0
Царицынскій—крест.	65369	18 4	3582	27,3	72080	29,6	—	—
владѣл.	5512	21,3	545	15,2	7364	30,4	—	—
По губерніи:								
у крестьянъ	908430	57,4	323206	70,2	707016	40,7	126824	18,1
у владѣльцевъ	138080	89,4	83244	99,3	106859	64,8	14772	33,9
ИТОГО	1046510	—	406450	—	813875	—	141596	—

Эти свѣдѣнія позаимствованы въ Статистическомъ Отдѣленіи Саратовской Губернской Земской Управы.

Очеркъ торговли лѣсными и строительными матеріалами въ 1903—1904 году.

Торговлю лѣсными и строительными матеріалами за 1903—4 годъ можно считать ниже средней. Сплавлено было лѣса къ Саратовской пристани въ плотахъ бревенъ и брусьевъ до 450 тыс. деревъ, полубруса подтоварника и другой мелочи до 400 тыс. деревъ, приблизительно на $^1/_8$ часть больше прошлогодняго; изъ всего этого наличнаго товара 4% куплено Обществомъ Рязанско-Уральской жел. дороги, а остальной преимущественно мѣстными лѣсопромышленниками-лѣсоторговцами. Цѣны были какъ по покупкѣ, такъ и по продажѣ дешевле прошлогоднихъ, отъ 12% до 35%, смотря по количеству и качеству товаровъ.

Партіонно платили.

Бревно сосновое	13	ар.	отъ	5	до	6	вер.	отъ	2	р. —	к.	до 2 р. 40 к.
Тоже	13	ар.	отъ	6	до	9	вер.	отъ	2	р. —	к.	до 5 р. 20 к.
Тоже	15	ар.	отъ	5	до	6	вер.	отъ	2	р. 10	к.	до 3 р. 10 к.
Тоже	15	ар.	отъ	6	до	9	вер.	отъ	3	р. 10	к.	до 5 р. 50 к.
Тоже	18	ар.	отъ	5	до	6	вер.	отъ	2	р. 75	к.	до 3 р. 75 к.
Тоже	18	ар.	отъ	6	до	9	вер.	отъ	3	р. 50	к.	до 6 р. 75 к.
Брусья сосновые	9	ар.	отъ	$8^1/_2$	до	16	вер.	отъ	2	р. 75	к.	до 7 р. 50 к.
Елов. и сосн. рейка	13	ар.	отъ	2	до	3	вер.	отъ	—	р. 35	к.	до — р. 45 к
Елов. и сосн. подтов.	13	ар.	отъ	3	до	4	вер.	отъ	—	р. 50	к.	до — р. 75 к.
Тоже полубрусъ	13	ар.	отъ	4	до	5	вер.	отъ	—	р. 75	к.	до 1 р. 25 к.
Бревна еловыя	13	ар.	отъ	5	до	6	вер.	отъ	1	р. 40	к.	до 2 р. 25 к.
Тоже	13	ар.	отъ	6	до	11	вер.	отъ	2	р. 85	к.	до 4 р. 70 к.
Тоже	18	ар.	отъ	5	до	7	вер.	отъ	3	р. 50	к.	до 5 р. 50 к.
Тоже	21	ар.	отъ	6	до	10	вер.	отъ	4	р. 50	к.	до 6 р. 20 к.

Остатокъ ожидается болѣе половины.

Торговля дровами прошла бойко. Всего сплавлено и куплено на пристаняхъ до 17 тысячъ пятериковъ. По сортамъ было:

Березовыхъ	до 7	тысячъ	пятериковъ.
Дубовыхъ	до $4^1/_2$	„	„
Сосновыхъ	до $3^1/_2$	„	„
Разнолѣсовыхъ	до 2	„	„

Партіонныя цѣны были дороже прошлогоднихъ—платили за пятерикъ:

За березовыя отъ 34 р. — к. до 44 р. 50 к.
„ дубовыя отъ 29 р. — к. до 40 р. — к.
„ сосновыя отъ 28 р. 50 к. до 34 р. 50 к.
„ разнолѣсье отъ 21 р. — к. до 32 р. — к.

Въ высшую цѣну включается стоимость бѣлянъ, поступающихъ при товарѣ безплатно.

Торговля сахаромъ и чаемъ.

Саратовъ сахаромъ торгуетъ единственно только своимъ небольшимъ райономъ и потребляетъ въ годъ до 200 тысячъ пуд., а считая и *уѣзды, исключая Царицына, до 600 тысячъ пуд. Цѣна въ теченіи* года на сахаръ колебалась между 5 р. 70 к. и 6 р. 10 к. за пудъ.

Сахарнаго песку Саратовъ потребляетъ до 75 тысячъ пуд.; цѣны на него стояли отъ 4 р. 70 к. до 4 р. 80 к. за пудъ. Саратовъ торгуетъ главнымъ образомъ китайскимъ чаемъ 75% и 25% цейлонскимъ. Въ городѣ расходуется чая до 150 тысячъ фунтовъ, а вообще въ губерніи отъ 550 тысячъ фунтовъ до 600 тысячъ фунтовъ.

Торговля поташомъ.

Выработка поташа въ Саратовѣ и Саратовской губерніи достигаетъ отъ 100 до 120 тысячъ пуд. Поташъ, главнымъ образомъ, непосредственно съ мѣста выработки идетъ на русскіе внутренніе заводы по частямъ, а меньшее количество партіонно сбывается на Нижегородскую ярмарку.

Въ теченіи года цѣны на поташъ держались слѣдующія: съ 1 ноября 1903 г. по 1 января 1904 г. отъ 1 р. 35 к. до 1 р. 37 к., а съ 1 января по 1 апрѣля отъ 1 р. 40 к. до 1 р. 45 к. и съ 1 апрѣля по 1 ноября 1904 г. отъ 1 р. 45 к. до 1 р. 50 к. за пудъ. Вообще за отчетный 1903—4 годъ рѣзкихъ перемѣнъ въ цѣнахъ на поташъ не было.

Съ каждымъ годомъ выработка поташа въ Саратовскомъ районѣ слабѣетъ, на Кубани же, гдѣ районъ посѣвовъ подсолнуха сильно увеличивается, растетъ. Кубанскій поташъ главнымъ образомъ идетъ черезъ Новороссійскъ за границу.

О рыбной торговлѣ.

Количество товаровъ, привезенныхъ на рынокъ въ отчетномъ году было до 800 тысячъ пудовъ. Настроеніе рынка въ Саратовѣ твердое.

Цѣны нынѣшняго года:

На соленый товаръ: осетръ мѣр. промысловый отъ 6 р. до 8 р., полумѣр. отъ 4 р. 60 к. до 5 р. 80 к., осетръ сальянскій жаркій мѣр. отъ 4 р. 40 к., севрюга промысловая отъ 5 р. 50 к. до 7 р., куски бѣлуги промысловой отъ 4 р. 80 к. до 5 р. 60 к., башка 3 р. 80 к., жаркіе куски отъ 2 р. 80 к. до 4 р., башка отъ 1 р. 20 к. до 2 р. 50 к., судакъ промысловый мѣр. 4 р., полумѣр. 2 р. 80 к., ловец. судакъ безъ мѣр. отъ 2 р. 10 к. до 2 р. 40 к., лещи мѣр. весенняго лова отъ 2 р. до 2 р. 10 к., полумѣр. 1 р. 50 к., лещи осенняго лова мѣр. 2 р. 50 к., полумѣр. отъ 1 р. 60 к. до 1 р. 70 к., сазанъ сол. мѣр. отъ 2 р. 20 к. до 2 р. 80 к., полумѣр. отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 80 к., жаркій отъ 1 р. 60 к. до 2 р. 20 к., полумѣр. 1 р. 40 к., вобла промысловая отъ 1 р. 60 к. до 2 р. 20 к., малосольная отъ 1 р. 40 к. до 1 р. 80 к., сомъ рѣчной мѣр. отъ 4 р. 60 к. до 4 р. 70 к., полумѣр. 3 р. 60 к., сомъ сальянскій мѣр. отъ 3 р. 50 к. до 4 р., сельдь кр. отъ 60 р. до 100 р., заломъ 140 р.

Весеннихъ товаровъ: воблы колодки сухой было до 15 тел. до 100 тыс. пудовъ.

Цѣна круп. 38 р., средн. отъ 10 р. до 22 р., мелкой отъ 5 до 9 р.

Вобла весенняго лова выдающаяся мелкая. Уловъ былъ больше прошлаго года вдвое; цѣны подъ конецъ торговли сильно понизились по случаю большого количества и въ началѣ высокихъ цѣнъ.

Свѣжій судакъ отъ 4 р. 80 к. до 7 р. 20 к., сазанъ отъ 3 р. 80 к до 5 р. 20 к.

Денежный и строительный отчеты и смѣта приходо-расхода при семъ прилагаются.

Предсѣдатель Комитета *Н. И. Селивановъ.*

Старшины: *П. М. Рѣпинъ.*
С. И. Аносовъ.
Т. В. Горинъ.
А. М. Оленевъ.
Э. Э. Борель.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и движеніи денежныхъ суммъ Саратовскаго Биржевого Комитета

за 1903—1904 г.

№ №	ПРИХОДЪ.	Назначалось по смѣтѣ.		Дѣйсвительно поступило.	
	Оставалось на 1-е ноября 1903 года.				
	Въ кассѣ наличными деньгами	—	—	12	30
	Членскій взносъ въ О-вѣ Взаимнаго Кредита. . .	—	—	20	—
	Текущій счетъ.	—	—	3663	32
	Облигаціи г-на Сахарова	—	—	100	—
		—	—	3795	62
	ПОСТУПИЛО:				
1	Взносовъ по билетамъ I гил. 82×25	2000	—	2050	—
2	„ „ „ II „ 161×15	2000	—	2445	—
3	„ „ „ годов. 5×12	200	—	60	—
4	„ „ „ временн. 50×5	300	—	250	—
5	Аренда за буфетъ	600	—	500	—
6	„ „ помѣщеніе маклеровъ.	—	—	—	—
7	Возвратъ за телеграммы	—	—	120	—
8	За высылку бюллетеней	40	—	46	—
9	„ справки, выдан. Комитетомъ и за разб. дѣлъ въ Арбитражной Коммиссіи	30	—	49	—
10	На Красный Крестъ.	—	—	22079	20
11	Взято съ текущаго счета	—	—	25812	—
12	Позаимствовано у разныхъ лицъ	—	—	420	—
13	На представителя въ Петербургѣ.	—	—	450	—
14	Ожидалось сверхъ поступленій	170	—	25	—
		5340	—	54306	20
	Въ кассѣ О-ва Взаимнаго Кредита:				
	Начислено %% по текущему счету за 1903 г. . .	50	—	268	—
		5390	—	54574	20
		—	—	58369	82

Предсѣдатель Комитета *Н. И. Селивановъ.*

№ №	РАСХОДЪ.	Назначалось по смѣтѣ.		Дѣйсвительно израсходов.	
1	Печатаніе блан., очетовъ и др. канцеляр. издержеки	750	—	603	42
2	Почтово-телеграфныя и нотаріальныя издержки. . .	350	—	353	38
3	Выписка книгъ и газетъ.	250	—	260	70
4	Телефонъ	150	—	150	—
5	Пріобрѣтеніе движимости	500	—	85	60
6	Вознагражденіе дѣлопроизводителю	600	—	600	—
7	„ старостѣ	300	—	300	—
8	„ сторожамъ	540	—	401	33
9	„ писцу.	200	—	180	—
10	*Разные мелкіе расходы.*	250	—	182	80
11	Обмундировка сторожей.	70	—	37	39
12	Страхованіе.	50	—	22	44
13	Отопленіе.	350	—	426	62
14	Очистка зданія и уходъ за духовой печью	550	—	398	80
15	Освѣщеніе и вода	80	—	17	51
16	Ремонтъ зданія	200	—	115	45
17	Разн. расходы: съѣзды для взаим. поздр., служен. молебн. и т. п.	200	—	305	70
18	Внесено на текущій счетъ.	—	—	22407	18
19	Содержаніе представителя въ Петербургѣ.	—	—	450	—
20	Постройка (уплачено)	—	—	5895	12
21	На Красный Крестъ	—	—	21000	—
		5390	—	54193	44
	Оставалось на 1-е ноября 1904 года.				
	Въ Кассѣ наличными деньгами.	—	—	125	06
	Членскій взносъ въ О-вѣ Взаимнаго Кредита. .	—	—	20	—
	Текущій счетъ*)	—	—	525	—
	Облигаціи г-на Сахарова.	—	—	100	—
		—	—	770	06
	*) Текущій сч. уменьшился въ течен. года на . .	—	—	3406	32
		—	—	58369	82

Старшины: *П. Рѣпинъ.* *С. Аносовъ.* *Т. Горинъ.* *А. Оленевъ.* *Э. Борель.*

СМѢТА

прихода и расхода денежныхъ суммъ,

САРАТОВСКАГО БИРЖЕВОГО КОМИТЕТА

на 1904—5 годъ.

№№	ПРИХОДЪ.	Назнач. въ 1903—4 г.		Вносится въ 1904—5 г.	
1	Взносовъ по членскимъ билетамъ I гил.	2000	—	2000	—
2	„ „ „ „ II „	2000	—	2000	—
3	„ не членскихъ	200	—	200	—
4	„ повременныхъ	300	—	300	—
5	Аренда за буфетъ	600	—	600	—
6	Помѣщеніе маклеровъ.	—	—	—	—
7	%%% по текущему счету	50	—	15	—
8	Бюллетени.	40	—	40	—
9	Канцелярскихъ.	30	—	30	—
10	Ожидается сверхъ поступленій	170	—	150	—
		5390	—	5335	—

Предсѣдатель Комитета *Н. И. Селивановъ.*

№ №	РАСХОДЪ.	Назнач. въ 1903—4 г.		Вносится въ 1904—5 г.	
1	Печатаніе бланковъ, отчетовъ, публикац., корреспонд. и др. канцелярскія издержки.	750	—	750	—
2	Почтово-телеграфныя издержки	350	—	300	—
3	Выписка книгъ и газетъ.	250	—	250	—
4	Телефонъ.	150	—	150	—
5	Пріобрѣтеніе движимости.	500	—	300	—
6	Вознагражденіе дѣлопроизводителю	600	—	600	—
7	„ биржевого старосты	300	—	360	—
8	„ сторожамъ	540	—	540	—
9	„ писцу.	200	—	200	—
10	Разныхъ мелкихъ расходовъ	250	—	250	—
11	Обмундировка сторожей.	70	—	70	—
12	Отопленіе.	350	—	400	—
13	Очистка зданія, мытье половъ и уходъ за духовой печью	550	—	550	—
14	Освѣщеніе и вода.	80	—	120	—
15	Ремонтъ зданія	200	—	200	—
16	Разные расходы: съѣзды для взаимныхъ поздр., служеніе молебновъ и т. п.	200	—	200	—
17	Страхованіе.	50	—	50	—
		5390	—	5290	—

Старшины: *П. Рѣпинъ.*
С. Аносовъ.
І. Горинъ.
А. Оленевъ.
Э. Борель.

Строительный отчетъ по расширенію зданія Биржи.

№№ по порядку.	Предметъ расхода.	Уплачено.		Долгу.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Кирпичъ разныхъ заводовъ.	3526	82	147	15	3673	97
2	Известь, алебастръ и мѣлъ.	1100	—	—	—	1100	—
3	Цементъ	462	—	—	—	462	—
4	За подвозъ кирпича и разнаго матеріала.	552	53	—	—	552	53
5	За земляныя работы, смазку и насыпку потолковъ.	386	38	—	—	386	38
6	Огнеупорный и лещадный камень	13	50	—	—	13	50
7	Лѣсной матеріалъ.	1754	71	—	—	1754	71
8	За кладку стѣнъ каменщику Петрову и другія работы	1840	—	—	—	1840	—
9	Плотничныя и столярныя работы	520	—	635	84	1155	84
10	Кузнечныя и слесарныя работы.	1036	95	127	13	1164	08
11	Кровельныя работы.	157	10	—	—	157	10
12	Малярныя работы	175	—	—	—	175	—
13	Печныя работы	350	—	—	—	350	—
14	Штукатурныя работы	611	06	—	—	611	06
15	За оконное стекло и вставку его	198	74	—	—	198	74
16	За краски и москательный товаръ.	140	87	—	—	140	87
17	Асфальтовыя работы.	353	—	—	—	353	—
18	За желѣзный и скобяной товаръ.	2235	55	1100	11	3335	66
19	Кошомъ и смола.	—	—	48	60	48	60
20	Архитектору за надзоръ и состав. проекта. . . .	540	—	150	—	690	—
21	За воду.	72	52	—	—	72	52
22	Бетонныя работы	1662	80	—	—	1662	80
23	Жалованье приказчику и поденныя работы. . .	368	87	—	—	368	87
24	Мелочной расходъ.	104	91	—	—	104	91
	Итого. . . .	18163	31	2208	83	20372	14

Предсѣдатель Комитета *Н. И. Селивановъ.*

Старшины: *П. Рѣпинъ.*
С. Аносовъ.
Т. Горинъ.
А. Оленевъ.
Э. Борель.

СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ

Саратовскаго Биржевого Общества

въ 1903—1904 году.

А.

Агафоновъ Василій Яковлевичъ.	Саратовскій 1 гил. купецъ.
Акимовъ Дмитрій Егоровичъ.	„ 2 „ „
Андреевъ Василій Андреевичъ.	„ 1 „ „
Архангельскій Павелъ Ивановичъ.	„ 2 „ „
Аносовъ Семенъ Исаевичъ.	„ 1 „ „
Арзамасцевъ Федоръ Даниловичъ.	Камышин. 1 „ „
Аносовъ Ефимъ Исаевичъ.	Почетный Гражданинъ.
Александровское Т-во Сахарныхъ заводовъ.	

Б.

Бугровы Н. и А.	Т-во механическихъ мельницъ.
Богословскій Василій Васильевичъ.	Саратовскій 1 гил. купецъ.
Башкировъ Яковъ Емельяновичъ.	Нижегород. 1 „ „
Башкировъ Матвѣй Емельяновичъ.	„ 1 „ „
Бахрахъ Лазарь Григорьевичъ.	Саратовскій 1 „ „
Борель Эммануилъ Ивановичъ.	Торговый Домъ.
Бестужевъ Петръ Григорьевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Буровы Бр.	Торговый Домъ.
Бѣгишевъ Александръ Петровичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ
Гр. Бобринскій.	Сахарный заводъ.
Брантъ Э. Г. и К^{0}.	Торговый Домъ.
Болдыревъ Ефимъ Константиновичъ.	Упр. Котельникова.
Баринovъ Иванъ Васильевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Борисовъ-Морозовъ П. П. и С-ья.	Торговый Домъ.
Боосъ и К^{0}.	Товарищество.
Борель Эммануилъ Эммануиловичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.

В.

Воробьевъ Яковъ Тимофеевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Валовъ Федоръ Андреевичъ и С-ья.	Товарищество.
Восточное О-во товарныхъ складовъ.	
Волжско-Камскій Коммерческій Банкъ.	
Вейберъ Иванъ Лукъяновичъ.	Торговый Домъ.
Волжско-Каспійское нефтяное Общество.	
Воронковъ Павелъ Васильевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Владыкинъ Николай Львовичъ.	Дворянинъ.

Г.

Н-ки Галунова въ Рыбинскѣ.	Торговый Домъ.
Гергардтъ А. Д. и П-ки.	„ „
Гергардтъ Левъ Петровичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Ганъ Людвигъ Федоровичъ.	„ 2 „ „
Грушевскій Николай Александровичъ.	„ 2 „ „
Горинъ Тарасъ Васильевичъ.	„ 2 „ „
Горскій Алексѣй Ивановичъ.	„ 2 „ „
Генигъ Федоръ Григорьевичъ.	Новоузен. 1 „ „
Галуновъ Андрей Ивановичъ.	Петербургс. 1 „ „
Гофманъ Хр. Г.	„ 1 „ „
Городской Общественный Банкъ въ Саратовѣ.	
Гречаниновъ Алексѣй Ивановичъ.	Представ. Т-ва Шибаева.
Галанены Бр.	Торговый Домъ.
Голицынъ Сергѣй Михайловичъ.	Князь лѣсопромышленникъ.

Д.

Дружининъ Федоръ Яковлевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Добровъ и Набгольцъ.	Торговый Домъ.
Духиновъ Иванъ Гордѣевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Л. Дрейфусъ и К°.	Торговый Домъ.
Дизендорфъ Бр.	Торговый Домъ въ Екатериненштадтѣ.

Е.

Емельяновъ Матвѣй Леонтьевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.

Ж.

Жигулевскій Пивоваренный Заводъ.	Товарищество.

З.

Залогинъ Никифоръ Максимовичъ.	Вольскій 1 гил. купецъ.
Зейфертъ Давидъ Богдановичъ.	Администрація.
Зайцевъ Сергѣй Ерофеевичъ.	Аткарскій 2 гил. купецъ.
Зиминъ Федоръ Афанасьевичъ.	Аг. Пар. О-ва по „Волгѣ“.
Зейфертъ К. и Д.	Торговый Домъ.
Здобновъ Степанъ Никифоровичъ.	Хвалынскій мѣщанинъ.

И.

Ивановъ Иванъ Ивановичъ.	Саратовскій куп. сынъ.
Ивановъ Евлампій Стратониковичъ.	„ 2 гил. купецъ.
Ивановъ Фокѣй Ивановичъ.	„ 2 „ „
Ивановъ Моисей Николаевичъ.	„ 2 „ „

К.

„Кавказъ“.	Нефтепромышленное О-во.
Карноуховъ Дмитрій Ефремовичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Клугманъ Яковъ Ивановичъ.	„ 1 „ „
Коберъ Иванъ Андреевичъ.	„ 2 „ „
Карепановъ Василій Ивановичъ.	„ 2 „ „
Крафтъ Александръ Ивановичъ.	„ 2 „ „
Красулинъ Алексѣй Ивановичъ.	„ 2 „ „
Кобзарь Федоръ Егоровичъ.	Новоузен. 1 „ „
Коваленко Степанъ Ивановичъ.	Самарскій 2 „ „
Коробовъ Михаилъ Спиридоновичъ.	Саратовскій 2 „ „
Корольковъ Иванъ Игнатьевичъ.	„ 2 „ „
Калашниковъ Федоръ Максимовичъ.	„ 2 „ „
Карепановъ Петръ Ивановичъ.	Почетный гражданинъ.
Квятковскій Федоръ Александровичъ.	Новоузен. 1 гил. купецъ.
Ковалевъ Николай Михайловичъ.	Саратовскій 2 „ „
Калашниковъ Иванъ Максимовичъ.	„ 2 „ „
Кавказъ и Меркурій.	Пароходное Общество.
Кузнецовъ Иванъ Николаевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Клейнбергъ Израиль Лазаревичъ.	„ 1 „ „
Кунцъ Иванъ Ивановичъ.	„ 2 „ „
Костринъ Василій Ермолаевичъ.	„ 2 „ „
Киндсфатеръ Александръ Егоровичъ.	Аг. Страхов. О-ва „Россія“.
Каляпинъ Владиміръ Павловичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.

Ковалевъ Михаилъ Федоровичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Котовъ Иванъ Семеновичъ.	„ 2 „ „
Копѣйкинъ Петръ Петровичъ.	„ 2 „ „
Ковалевъ Алексѣй Петровичъ.	„ 2 „ „

Л.

Ліанозовъ Георгій Мартыновичъ.	Саратовскій 1 гил. купецъ.
Ляховъ Андрей Афанасьевичъ.	„ 2 „ „
Лебедевъ Иванъ Петровичъ.	„ 2 „ „
Ларинъ Клементій Степановичъ.	„ 2 „ „
Левитанъ Тимофей Аркадьевичъ.	„ 1 „ „
Ляховъ Андрей Андреевичъ.	„ 2 „ „
Левъ Абрамъ Лейбовичъ.	„ 1 „ „
Лангманъ Францъ Іосифовичъ.	Представ. О-ва „Лютеръ“.
Липпертъ Петръ Ивановичъ.	Самарскій 2 гил. купецъ.
З. Я. Левковичъ и С-нъ.	Торговый Домъ.
Ляшковскій Валлерій Ильичъ.	Землевладѣлецъ.

М.

Малиничевъ Алексѣй Павловичъ.	Вольскій 2 гил. купецъ.
Малининъ Федоръ Ивановичъ.	Саратовскій 2 „ „
Медвѣдевъ Илья Афанасьевичъ.	„ 2 „ „
Марковъ Павелъ Марковичъ.	„ 2 „ „
Меньковъ Николай Степановичъ.	Николаев. 1 „ „
„Моносзонъ“.	Торговый Домъ.
Мейеровичъ Рихардъ Георгіевичъ.	Дир. Сар. Костем. Клеев. завода.
Меркурьевъ Иванъ Васильевичъ.	Вольскій купецъ.
Меркурьевъ Яковъ Васильевичъ.	„ „
Москвитинъ Александръ Михайловичъ.	Упр. Печенкина.
„Мазутъ“.	Нефтепромышленное О-во.
Меркурьевы Бр.	Товарищество.
Майзель Маркъ Ивановичъ.	Гл. Инсп. 1-го Россійск. стр. О-ва.

Н.

Нобель Бр.	Товарищество.
Новиковъ Петръ Тимофеевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Новослободскій Иванъ Васильевичъ.	„ 2 „ „

Никифоровъ Михаилъ Никифоровичъ. Саратовскій 2 гил. купецъ.
Наумовъ Николай Евграфовичъ. „ 2 „ „
„Надежда“ К°. Пароходное Общество.

О.

Оленевъ Федоръ Михайловичъ. Саратовскій 2 гил. купецъ.
Оленевъ Алексѣй Матвѣевичъ. „ 2 „ „
„Олеумъ“ О-во для добыванія нефти и жидкаго топлива.
Орловъ Иванъ Григорьевичъ. Саратовскій купецъ.

П.

Пироговъ Яковъ Кирилловичъ. Саратовскій 2 гил. купецъ.

Р.

Русскій для внѣшней торговли Банкъ.
Русскій торгово-промышленный Банкъ.
К. Рейнеке и С-ья. Торговый Домъ.
Рейнеке Иванъ Ивановичъ. Аткарскій 2 гил. купецъ.
Раушенбахъ Карлъ Яковлевичъ. Саратовскій 2 „ „
Рѣпинъ Иванъ Калистратовичъ. „ 2 „ „
Рѣпинъ Павелъ Михайловичъ. „ 1 „ „
Ржехинъ Иванъ Акимовичъ. „ 2 „ „

С.

Степашкинъ Семенъ Ивановичъ. Саратовскій 1 гил. купецъ.
Судонкинъ Алексѣй Антоновичъ. „ 2 „ „
Скворцовъ Александръ Васильевичъ. „ 1 „ „
Смирновъ Иванъ Васильевичъ. „ 2 „ „
Селивановъ Николай Ивановичъ. „ 1 „ „
Сибиряковъ Никифоръ Ивановичъ. „ 2 „ „
Смирновъ Александръ Эрастовичъ. „ 2 „ „
Смирновъ Филимонъ Николаевичъ. „ 2 „ „
Смирновъ Александръ Алексѣевичъ. „ 2 „ „
Скворцовъ Николай Васильевичъ. Администрація.
„Самолетъ“. Пароходное Общество.
Саратовское О-во Взаимнаго Кредита.
Сѣверное Страховое Общество.
Сегаловичъ Маркъ Яковлевичъ. Окр. Инсп. Стр. О-ва „Россія“

Саратовская Техническая Контора (Эпель и Штучковъ).
Сабельфельдъ Бр. Торговый Домъ.
Сорокинъ Александръ Михайловичъ. Довѣр. Львова.
Соколовъ Николай Висильевичъ. Дов. Голицына.
Салько Алексѣй Марковичъ. Аг. Стр. О-ва „Саламандра".

Т.

Телѣгинъ Яковъ Григорьевичъ. Саратовскій 2 гил. купецъ.
Терпуговъ Петръ Алексѣевичъ. „ 2 „ „
Таланъ Мейеръ Лейбовичъ. „ 1 „ „
Ткаченко Викторъ Николаевичъ. Камышин. 1 „ „

У.

Усачевъ Исидоръ Евдокимовичъ. Саратовскій 2 гил. купецъ.
Управленіе конно-желѣзной дороги въ Саратовѣ.

Ф.

Файдель Александръ Александровичъ. Николаевс. 1 гил. купецъ.
Фроловъ Алексѣй Тимофеевичъ. Саратовскій 2 „ „

Х.

Худобинъ Иванъ Никитичъ. Саратовскій 1 гил. купецъ.
Хазанъ Борисъ Юдовичъ. „ 2 „ „
Хохловъ Дмитрій Яковлевичъ. „ 2 „ „
Харитоновъ Иванъ Григорьевичъ. „ 2 „ „

Ц.

Цыковъ Иванъ Петровичъ. Землевладѣлецъ.

Ч.

Чирихина Анна Васильевна. Саратовская 1 г. купчиха.
Черновъ Николай Дмитріевичъ. „ 2 „ „
Чистяковъ Василій Поликарповичъ. Мѣщанинъ.
Черномашенцевъ Михаилъ Михайловичъ. Саратовскій 2 гил. купецъ.

Ш.

Шмидтъ Бр. Торговый Домъ.
Шиманъ Густавъ Васильевичъ. Саратовскій 1 гил. купецъ.

Шумилинъ Александръ Ивановичъ.	Саратовскій 1 гил. купецъ.
Шпильковъ Ефимъ Федоровичъ.	„ 2 „ „
Шерстобитовъ Александръ Матвѣевичъ.	„ 2 „ „
Штафъ Кондратій Александровичъ.	„ 2 „ „
Шергинъ Андрей Ивановичъ.	„ 2 „ „
Шельгорнъ Генрихъ Христофоровичъ.	„ 2 „ „

Щ.

Щегольковъ Николай Васильевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.

Э.

Эрлангеръ А. и К°.	Товарищество.
Эртъ Робертъ Карловичъ.	Торговый Домъ.
„Электричество“ Всеобщая К°.	

Ю.

Юренковъ Иванъ Евсѣевичъ.	Саратовскій 1 гил. купецъ.

Я.

Яковлевъ Андрей Борисовичъ.	Аткарскій 2 гил. купецъ.

ВѢДОМОСТЬ

прибывшимъ и отправленнымъ грузамъ съ Саратовской пристани въ навигацію 1904 г.

	Прибыло.	Отправлено.
	Въ пудахъ.	
Алебастръ	578747	3248
Антрацитъ	—	111480
Асфальтъ	37910	—
Арбузы 2,339,200 шт.	387225	—
Бакалейный товаръ	279918	355624
Вино виноградное	6561	1255
Вино хлѣбное	245	27855
Горохъ	—	5552
Известь	326783	8932
Камень бутовый 1430½ к. с.	1389450	—
Камень плитовый	171736	—
Керосинъ	10937990	3650
Кожъ невыдѣланныхъ	2794	11727
Кожевенный товаръ	9555	5327
Коксъ	—	261909
Колобъ подсолнечный	—	1055088
Крупа гречневая	37207	9528
Мазутъ (нефтяные остатки)	22832756	30700
Мануфактурный товаръ	10983	82288

	Прибыло.	Отправлено.
	Въ пудахъ.	
Москательный товаръ	21277	6380
Масло минеральное	1047571	27902
Масло подсолнечное	578	247976
Мука пшеничная	133689	7869109
Мука ржаная	17573	1045125
Мыло	1114	42214
Мука костяная	25000	—
Мука картофельная	800	—
Масло коровье	422	3321
Овчины	16453	8454
Овесъ	1214	304570
Отруби	125	827813
Пшеница	8299926	138909
Пшено	1990	89008
Рисъ	24618	610
Рожь	33710	55839
Рыбный товаръ	555064	7802
Солодъ	13079	6092
Соль	3627653	—
Спиртъ	4115	4268
Сѣмена подсолнечныя	998083	11625

	Прибыло.	Отправлено.
	Въ пудахъ.	
Табакъ	18152	95245
Фрукты	85360	24436
Хлопокъ	27366	—
Чугунъ и желѣзо	1998697	473333
Шерсть	24540	14632
Шорный	599	532
Ячмень	11744	263837
Дровъ:		
Березовыхъ 6662 пят.	3411550	—
Дубовыхъ 2980½ „	1458525	—
Сосновыхъ 2614 „	1132250	—
Осокоревыхъ и разныхъ 5508½ „	2595630	—
Лѣсъ:		
Бревенъ разн. породъ и размѣр. 533986 шт.	10528140	—
Подтоварникъ 18749 „	127650	—
Разный мелкій лѣсъ 182227 „	385595	—
Шпалы 117180 „	371600	—
И прочихъ разныхъ грузовъ	2299944	683617
Итого . . .	76311256	14226812

СВѢДѢНІЯ

о количествѣ перекаченныхъ нефтяныхъ продуктовъ средствами Рязанско-Уральской жел. дор. на станціяхъ **Нефтяная** (Увекъ) и **Улеши** и поступившей на ст. **Князевка** соли въ навигацію 1904 года.

Наименованіе станцій.	Наименованіе нефтяныхъ продуктовъ.		Соль.	ВСЕГО.
	Керосинъ.	Нефть.		
	П	У	Д	Ы.
Нефтяная (Увекъ)	6034862	919494	—	6954356
Улеши	3459313	3233889	–	6693202
Князевка	—	—	3433805	3433805
Итого . . .	9494175	4153383	3433805	17081363

СВѢДѢНІЯ

о количествѣ купленнаго хлѣба на Покровской пристани

съ 6 октября 1904 года и по 5 апрѣля 1905 года.

Откуда фирмы.	Фамиліи фирмъ.	Вѣсъ въ пудахъ.			
		Перерод.	Русская.	Рожь.	ИТОГО.
Петербургская.	Н-ки А. Галунова	450000	110000	26000	487000
Рыбинская.	Е. С. Кала никовъ	103000	—	—	103000
Нижегородская.	Т-во Н. Бугрова	500000	28000	4800	532800
»	Р. Е. Башкировъ	613750	55000	—	668750
»	Т-во М. Е. Башкирова	345000	38000	—	383000
»	М. А. Дегтяревъ	285500	75000	—	360500
Костромская.	Т. Д. Бр. Чумаковы	51000	25500	8500	85000
»	И. Я. Аристовъ	267750	76150	—	372900
Новоторжская.	Т. Д. Бр. Цвелевы	240000	—	—	240000
Казанская.	Т. Д. Оконишниковъ	375000	—	—	375000
Балаковская.	Н-ца А. Я. Стройкова	75000	—	—	75000
»	Н. С. Меньковъ	100000	—	—	100000
Саратовская.	Конт. Л. Дрейфусъ и К°	—	24000	—	24000
»	Т. Д. Бр. Шмидтъ	828200	73300	—	901500
»	Т. Д. К. Рейнеке и С-вья	689000	108000	—	797000
»	В. В. Богословскій	267200	239250	—	506450
»	С. И. Степашкинъ	476500	249950	10000	736450
»	А-ція Н. В. Скворцова	310000	80000	—	390000
»	Т. Д. Э. Борель	357000	27000	—	384000
»	А. Д. Гергардтъ	100000	—	—	100000
Покровская.	С. И. Коваленко	50000	—	—	50000
»	Бр. Штоль	55000	80000	—	135000
»	А. И. Ширгенъ	10000	—	—	10000
»	Ф. М. Похазниковъ	15000	—	—	15000
»	Банкир. конт. Р. Боосъ и К°	—	100000	75000	175000
»	Бр. П. В. Пономаренко	10000	15000	—	25000
	Мелкіе торговцы	25000	25000	—	50000
	ИТОГО	6627900	1429150	125300	8182350

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ купленныхъ зерновыхъ хлѣбовъ на Хвалынской и Духовницкой пристаняхъ къ навигаціи 1905 года.

Изъ какихъ городовъ покупатели.	Чьи фирмы.	Вѣсъ въ пудахъ.					
		Пшеницы.				Масло сѣмен.	ВСЕГО.
		Въ Хвалынскѣ.		Въ Духовницкѣ.			
		Перерод.	Русская.	Перерод.	Русская.		
С.-Петербургская.	Н-ки А. И Галунова	128359	188365	42675	72125	—	431524
»	Бр. Полежаевы	—	151072	—	—	—	151072
»	Брандтъ	—	10000	—	—	—	10000
Костромская.	И. Я. Аристовъ	68560	83000	27816	44560	—	223936
»	Т. Д. М. Н. Чумакова и С-вья	82456	42576	—	—	—	125032
Нижегородская.	Т-во М. Е. Башкирова	28000	112000	41000	140000	—	311000
»	Т-во Н. А. Бугрова	9000	116000	—	—	—	125000
Сызранская.	А. Я. Сопляковъ	14165	52545	8300	79200	—	154210
Балаковская.	С. М. Вѣховъ	30000	110000	—	—	—	140000
Вольская.	Н. М. Залогинъ	—	—	—	—	29000	29000
»	Луи Дрейфусъ и К°	—	55000	—	—	—	55000
Хвалынская.	Н. С. Солдаткинъ	18000	46400	21968	50872	6600 ст.	150840
»	Н. И. Колояровъ	12000	148000	—	—	4500	164500
»	Н. М. Михайловъ	—	30000	—	—	—	30000
»	М. А. Шишовъ	—	14400	—	18600	—	33000
»	С. И. Дегтяревъ	14000	9000	—	—	—	23000
»	М. И. Клюхинъ и К°	8000	12000	—	—	—	20000
»	А. Г. Сергѣевъ	—	16000	—	—	—	16000
»	П. Е. Зининъ	7200	7200	—	—	3200	17600
»	И. Т. Козловъ	7200	7200	—	—	—	14400
»	Е. А. Малафеевъ	—	—	—	—	13000	13000
»	А. А. Тушкинъ	—	—	—	—	10000 ст.	10000
»	И. С. Цвѣтиковъ	7600	7200	—	—	—	14800
»	Н. А. Жаровъ	10000 ст.	4000 ст.	—	—	—	14000
»	П. Г. Бирюковъ	—	—	—	—	12000	12000
»	В. А. Моляновъ	5200	5600	—	—	300	11100
»	М. Г. Слѣпцовъ	3600	—	—	—	5000	8600
»	Г. Л. Зиминъ и К°	9600	—	—	—	—	9600
»	М. Г. Молодцовъ	—	—	—	—	8000	8000
»	М. П. Вишняковъ	1280 ст.	9624 ст	—	—	—	10904
»	Н-ки П. Ф. Трутнева	—	5600	—	—	—	5600
»	Р. И. Пиваковъ	3200	—	—	—	2200	5400
»	А. С. Стекольщиковъ	2400	2400	—	—	—	4800
»	М. И. Минаевъ	2800	2400	—	—	—	5200
»	С. Е. Немолькинъ—св. мел.	—	4500	—	—	—	4500
»	М. В. Моляновъ	1760	1920	—	—	—	3680
»	И. Ф. Каштановъ	—	3200	—	—	—	3200
»	Ф. Н. Черневъ	3000	—	—	—	—	3000
Двор.-Тереш.	С. И. Мишинъ	—	—	—	—	4500	4500
	Хвалынскіе партіонщики	7000	11000	—	—	3700	21700
	ИТОГО	481380	1271202	141759	412357	101000	2407698

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ купленныхъ хлѣбовъ на Екатерининштадтской пристани съ весны послѣ пашни 1904 г., т. е. между парья и съ времени урожая 1904 г. и сколько осталось въ амбарахъ по 1-е Ноября 1904 года.

№№ по порядку.	Фамиліи покупателей.	Съ весны послѣ пашни, т. е. между парья			Съ времени урожая 1904 года, по 1-е Ноября с. г.				Осталось въ амбарахъ по 1-е Ноября 1904 г.			
		ПШЕНИЦА.		ИТОГО.	ПШЕНИЦА.		Рожь.	ИТОГО.	ПШЕНИЦА.		Рожь.	ИТОГО.
		Переродъ.	Русская.		Переродъ.	Русская.			Переродъ.	Русская.		
		КОЛИЧЕСТВО ПУДАХЪ.										
1	Брандтъ, Петербургскій . . .	—	—	—	—	85000	—	85000	—	85000	—	85000
2	Башкировъ, Я. Е.	27584	20000	47584	300000	181584	3646	485230	—	—	—	—
3	Бугровъ, Н. А.	—	—	—	90000	70000	—	160000	—	—	—	—
4	Борель, Эм. Ив. чр. Т. Д. Сабельфельдъ	—	—	—	150000	80000	—	230000	—	—	—	—
5	Галуновъ. А. И. Н-ки	13225	37522	50747	90000	120000	10000	220000	—	—	—	—
6	Генингъ, Торговый Домъ . .	—	—	—	18000	65000	—	83000	—	—	—	
7	Дизендорфъ, Торговый Домъ .	1706	2300	3376	9878	22670	1500	34048	—	3000	1500	4500
8	Зейфертъ, Торговый Домъ . .	15000	40000	55000	55000	250000	—	305000	25000	90000	—	115000
9	Кауфманъ, С. А	—	—	—	25000	25000	—	50000	4000	5000	—	9000
10	Крафтъ, Я. Я	—	—	—	20000	20000	—	40000	4000	4000	—	8000
11	Лисуновъ и Ком.	—	—	—	5000	5000	—	10000	5000	5000	—	10000
12	Раушенбахъ, К. Я	—	—	—	—	93000	—	93000	—	50000	—	50000
13	Рейнеке, К. и С-ья чр. П. Х. Файдель	—	—	—	10000	40000	—	50000	500	2500	—	3000
	чр. Т. Д. Дизендорфъ	—	—	—	61794	72301	—	134075	326	1925	—	2251
14	Файдель, А. А.	—	—	—	18000	35000	—	53000	—	—	—	—
15	Шмидтъ, Торговый Домъ . .	35000	3000	65000	200000	165000	—	365000	—	—	—	—
16	Партіонщики	—	—	—	35700	215650	15000	266350	2000	112000	1000	115000
17	Посѣвщики	—	—	—	—	—	—	—	30000	25000	—	55000
	ИТОГО . .	91885	129822	221707	1088372	1545205	30146	2663723	70826	383425	2500	456751
	За тоже время 1903 года . .	105755	78276	184031	923700	1024300	88600	2036600	80600	231100	43500	335200
	» » » 1902 » . .	45000	46400	91400	575300	809700	26900	1411900	125300	139500	3500	268300
	» » » 1901 » . .	67600	101000	168600	623100	517700	21600	1162400	368300	517600	81800	967700
	» » » 1900 » . .	59200	114000	173200	681500	1228800	3200	1913500	77100	323500	20700	421300

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ купленныхъ хлѣбовъ на Екатерининштадтской пристани послѣ навигаціи, съ 1-го Ноября 1904 года по 1-е Августа 1905 года и сколько осталось въ амбарахъ.

№ № по порядку.	Фамиліи покупателей.	Куплено съ 1-го Ноября 1904 года по 1-е Августа 1905 года.					Осталось въ амбарахъ по 1-е Апрѣля 1905 года.				
		ПШЕНИЦА.		Рожь	Овесъ	ИТОГО.	ПШЕНИЦА.		Рожь.	Овесъ	ИТОГО.
		Перородъ.	Русская.				Перородъ.	Русская.			
		КОЛИЧЕСТВО ВЪ ПУДАХЪ.									
1	Башкировъ, Я. Е.	128200	79700	4700	—	212600	128200	79700	4700	—	212600
2	Борель, Т. Д. чр. ком.	110000	120000	—	—	230000	110000	120000	—	—	230000
3	Брандтъ, Петербур. конт.	—	—	—	—	—	—	85000	—	—	85000
4	Галуновъ, Насл.	85000	70000	10400	—	165400	85000	70000	10400	—	165400
5	Геннигъ, Т. Д.	35000	10000	—	—	45000	20000	5000	—	—	25000
6	Тоже Фед. Гр.	7000	10000	4000	—	21000	7000	10000	—	—	17000
7	Дрейфусъ, конт.	—	5000	—	—	5000	—	5000	—	—	5000
8	Дизендорфъ, Т. Д.	22800	40700	3500	1500	68500	22800	40700	2300	1000	66800
9	Кауфманъ, Ст. А.	20000	25000	—	—	45000	20000	25000	—	—	45000
10	Зейфертъ, Т. Д.	50000	125000	—	—	175000	70000	220 00	—	—	290000
11	Крафтъ, Я. Я.	22000	14000	—	—	36000	22000	14000	—	—	36000
12	Либихъ, Бр.	15000	35000	—	—	50000	15000	35000	—	—	50000
13	Лисуновъ и Ком.	41000	49000	—	—	90000	—	—	—	—	—
14	Раушенбахъ, К. Я.	—	60000	—	—	60000	—	100000	—	—	100000
15	Рейнеке, К. и С-ья чр. ком.	3000	19500	—	—	22500	3000	19500	—	—	22500
16	Степашкинъ, С. И.	30000	40000	—	—	70000	30000	40000	—	—	70000
17	Файдель, Ал. Ал.	11500	31000	—	—	42500	11500	31000	—	—	42500
18	Шмидтъ, Т. Д.	125000	80000	—	—	205000	125000	80000	—	—	205000
19	Партіонщики	35000	95000	15000	—	145000	35000	140600	—	—	175600
20	Посѣвщики	—	—	—	—	—	30000	30000	5000	2000	67000
	ИТОГО	740500	908900	37600	1500	1688500	734500	1150500	22400	3000	1910400
	За тоже время $190^3/_4$ г.	499657	754688	142600	5800	1402745	535100	837500	147100	1700	1521400
	» » » $190^2/_3$ г.	503900	673050	43200	9500	1229650	494900	567550	13200	2500	1078150
	» » » $190^1/_2$ г.	476285	521580	6300	300	1004465	613860	730240	11400	400	1355900
	» » » $190^0/_1$ г.	783700	1401500	64000	2300	2251500	693900	1532500	63700	1100	2291200

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ купленныхъ хлѣбовъ и масляничныхъ продуктовъ на Николаевской пристани за время съ 1-го августа по 10-е октября 1904 года.

№№	Мѣстожительство.	Названіе фирмъ.	Количество въ пудахъ.				
			Перероднъ.	Русская.	Рожь.	Горчица.	ВСЕГО.
1	Нижн.-Новгородъ.	Т-во М. Е. Башкирова . .	284000	92000	—	—	376000
2	,,	Я. Е. Башкировъ	147900	165100	50500	—	363500
3	,,	Т-во Н. А. Бугрова	177204	181308	19988	—	378500
4	,,	М. А. Дегтяревъ . . .	14000	161000	—	—	175000
5	Казань.	Т. Д. Оконишниковъ . . .	55000	145000	—	—	200000
6	Саратовъ.	Т. Д. Бр. Шмидтъ	138000	54000	—	—	192000
7	,,	Т. Д. К. Рейнеке и С-вья .	210000	140000	—	—	350000
8	Камышинъ.	А. П. Ковалевъ	—	35000	—	—	35000
9	Царицынъ.	Царицынск. Т-во . . .	—	40000	—	—	40000
10	Царицынъ, Ас.	Н. Г. Комаровъ для Воронина и Федорова	—	22000	—	32000	54000
11	,,	Кирилловъ для Р. О-ва вывозн. тор.	—	8200	—	—	8200
12	Дубовка.	И. Ѳ. Черненко для Ваага .	—	—	—	12000	12000
13	,,	П. С. Величко для Ваага .	—	—	—	20000	20000
14	Царицынъ.	І. И. Горобченко для Воронина.	—	—	—	6000	6000
		ВСЕГО . .	1026104	1043608	70488	70000	2210200

Т

привоза хлѣбовъ, въ возахъ на базаръ г. Саратова, въ нояб

НАИМЕНОВАНІЕ.	Ноябрь.				Декабрь.					Январь.				Февраль				Мартъ.			
	Съ 31 октября по 8 ноября.	Съ 8 по 14.	Съ 14 по 22.	Съ 22 по 28.	Съ 28 ноября по 6 декабря.	Съ 6 по 12.	Съ 12 по 20.	Съ 20 по 27.	Съ 27 декабря по 3 января.	Съ 3 по 9.	Съ 9 по 17.	Съ 17 по 23.	Съ 23 по 31.	Съ 31 января по 6 февраля.	Съ 6 по 14.	Съ 14 по 20.	Съ 20 по 28.	Съ 28 февраля по 5 марта.	Съ 5 по 13.	Съ 13 по 20.	Съ 20 по 25.
Пшеница переродъ . . .	—	3	—	15	—	15	—	20	3	7	5	20	4	8	—	10	—	85	—	25	—
„ русская . . .	510	39	170	505	410	430	590	1300	470	725	890	685	640	75	170	850	580	1175	450	490	140
Рожь	395	19	150	350	340	350	460	950	340	532	880	515	940	60	200	730	570	925	265	340	115
Овесъ переродъ. . . .	65	—	9	47	44	35	70	105	85	25	160	185	150	18	25	75	140	230	120	70	10
„ русскій . .	160	10	28	145	80	95	135	250	290	160	330	725	290	45	75	275	285	570	175	225	16
Ячмень.	100	8	6	75	40	58	32	85	16	40	65	95	15	12	—	63	10	50	33	40	3
Горохъ.	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	2	8	6	—	27	8	9	12	—	—	—
Пшено.	12	—	—	—	—	—	4	—	3	—	6	10	9	—	—	19	11	8	7	4	—
Крупа гречневая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подсолнухъ грызовой . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ масляничн. .	325	—	140	315	146	395	780	500	540	593	2100	1425	1700	24	600	1300	800	1100	415	155	—
Мука пшеничная	14	—	10	19	16	—	22	24	9	12	23	14	8	3	2	5	3	7	19	—	11
„ пеклеванная . . .	9	—	6	—	18	21	21	15	11	—	28	30	10	—	13	—	16	16	8	8	7
„ ржаная.	9	—	—	25	2	16	4	30	19	28	—	43	23	5	—	25	9	10	—	11	2
Итого возовъ. . .	1599	79	522	1496	1096	1415	2118	3278	1786	2122	4489	3755	3795	250	1112	3360	2433	4188	1492	1468	304
„ пудовъ . . .	39975	1975	13050	37400	27400	35375	52950	81950	44650	53050	112225	93875	94875	6250	27800	84000	60825	104700	37300	36700	7600

ТАБЛИЦА

въ ноябрѣ—декабрѣ 1903 года и съ января по ноябрь 1904 года, считая по 25 пудовъ каждый возъ.

т ъ.		А п р ѣ л ь.				М а й.			І ю н ь.					І ю л ь.				А в г у с т ъ					С е н т я б р ь		
Съ 13 по 20.	Съ 20 по 25.	Съ 5 по 10.	Съ 10 по 16.	Съ 16 по 24.	Съ 24 апрѣля по 1 мая.	Съ 1 по 8.	Съ 8 по 15.	Съ 15 по 29.	Съ 29 мая по 5 іюня.	Съ 5 по 12.	Съ 12 по 19.	Съ 19 по 26.	Съ 26 іюня по 3 іюля.	Съ 3 по 10.	Съ 10 по 17.	Съ 17 по 23.	Съ 23 іюля по 1 августа.	Съ 1 по 7.	Съ 7 по 14.	Съ 14 по 21.	Съ 21 по 28.	Съ 28 августа по 4 сентября.	Съ 4 по 11.	Съ 11 по 18.	Съ 18 по 24.
25	—	—	—	—	20	—	10	—	1	15	—	9	—	18	8	—	—	—	—	—	—	45	—	80	120
490	140	—	22	32	315	190	165	85	49	135	100	165	95	195	145	47	79	75	205	520	650	1100	900	1300	1250
340	115	—	13	20	250	210	150	41	31	57	33	65	34	105	110	40	59	70	95	450	430	795	600	1025	950
70	10	—	—	5	60	45	37	14	—	8		15	15	22	13	7	9	15	59	430	310	225	280	310	530
225	16	—	3	4	110	70	93	25	8	18	21	61	36	60	40	15	21	35	92	945	480	505	380	675	790
40	3	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	5	23	52	130	180	1725	2000	2350	1500	925	2250
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	9	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	—	—	—	—	9	—	9	2	—	—	—	—	—	—	35	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
155	—	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	115	700	1900	3400
—	11	—	—	—	—	—	—	2	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	10	—
8	7	—	—	1	6	—	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	5	—
11	2	—	—	—	3	—	7	15	—	5	—	—	—	—	—	1	—	—	—	7	—	15	—	20	—
468	304	—	39	62	773	556	476	189	89	148	156	317	189	451	356	142	220	325	631	4082	3870	5162	4360	6250	9290
700	7600	—	975	1550	19325	13900	11900	4725	2225	3700	3900	7925	4725	11275	8900	3550	5500	8125	15775	102050	96750	129050	109000	156250	232250

да, считая по 25 пудовъ каждый возъ.

		Іюль.				Августъ.					Сентябрь.				Октябрь.					ИТОГО.	
	Съ 26 іюня по 3 іюля.	Съ 3 по 10.	Съ 10 по 17.	Съ 17 по 23.	Съ 23 іюля по 1 августа.	Съ 1 по 7.	Съ 7 по 14.	Съ 14 по 21.	Съ 21 по 28.	Съ 28 августа по 4 сентября.	Съ 4 по 11.	Съ 11 по 18.	Съ 18 по 24.	Съ 24 сентябр. по 2 октября.	Съ 2 по 9.	Съ 9 по 15.	Съ 15 по 22.	Съ 22 по 29.	Съ 29 октября по 6 ноября.	Возовъ.	Пудовъ.
9	—	18	8	—	—	—	—	—	—	45	—	80	120	105	80	—	—	13	12	756	18900
65	95	195	145	47	79	75	205	520	650	1100	900	1300	1250	1700	1000	115	295	105	510	22838	570950
65	34	105	110	40	59	70	95	450	430	795	600	1025	950	2100	730	45	170	81	250	18435	460875
15	15	22	13	7	9	15	59	430	310	225	280	310	530	725	380	12	127	20	48	5389	134725
61	36	60	40	15	21	35	92	945	480	505	380	675	790	1750	580	22	230	59	172	11664	291600
	—	—	5	23	52	130	180	1725	2000	2350	1500	925	2250	525	1350	15	55	9	35	13977	349425
2	9	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	139	3475
	—	—	35	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	164	4100
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	115	700	1900	3400	4250	4450	170	1100	240	360	30078	751950
	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	10	—	15	—	—	—	—	—	268	6700
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	5	—	—	—	—	—	—	—	266	6650
	—	—	—	1	—	—	—	7	—	15	—	20	—	25	—	—	—	—	30	388	9700
317	189	451	356	142	220	325	631	4082	3870	5162	4360	6250	9290	11202	8570	379	1977	527	1417	104362	—
925	4725	11275	8900	3550	5500	8125	15775	102050	96750	129050	109000	156250	232250	280050	214250	9475	49425	13175	35425	—	2609050

ВѢДОМОСТЬ

г. Саратовъ по желѣзной дорогѣ за ноябрь и декабрь 1903 г. и съ января по ноябрь мѣсяцъ 1904 года, по свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ конторы Саратовской товарной станціи.

Ю Л О.					Итого.	О Т Н Р А В Л Е Н О.											Итого.
Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Пудовъ.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Пудовъ.
137340	278052	51626	429495	231043	4256083	479791	409264	628655	717602	689199	276293	207405	355242	341967	251830	546794	329520	5233562
17451	30692	27241	26717	29040	734724	1211733	507506	812678	645927	748073	791561	871937	989558	621661	707061	1280390	894364	10082449
—	—	—	—	—	97322	654046	354466	209286	203632	147289	119847	38935	116654	58960	166228	599405	397410	3066158
—	1640	—	—	—	5390	22181	5580	3002	1400	14944	13980	12214	37020	—	—	13915	7575	131811
1500	13618	12936	16500	15000	106968	413500	156750	262250	268250	294750	117000	268500	147750	289950	150650	343250	281250	2993850
81203	104961	28522	62847	43518	754020	43882	37340	87788	66934	86381	58006	37625	100170	91585	46700	62953	36840	756204
3750	41497	—	—	4082	409331	91918	98250	122110	248255	243518	191383	333182	231724	162657	144430	238204	277014	2382645
3000	—	750	750	—	4500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	73970	—	—	—	—	—	—	—	3000	5250	750	8250	—	17250
29500	6760	1500	2860	19250	—	—	—	—	—	—	—	—	15000	15000	—	—	—	30000
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1180	2547	1428	—	6351	—	—	—	—	—	—	—	2146	—	—	—	—	2146
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
750	—	2250	—	—	8250	—	—	—	—	—	—	—	6000	5200	—	—	—	11200
—	—	—	—	—	1500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14210	7130	10060	58370	—	91270	—	—	—	—	—	—	—	24400	24630	—	—	—	49030
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9380	—	—	—	9380
337894	294732	207890	314722	315652	4228778	193268	182488	239823	212078	262833	197530	184935	366815	332991	255048	330435	213933	2972177
626598	780262	345322	913689	657585	10760457	3110319	1751644	2365592	2364078	2486987	1765600	1954733	2395479	1959231	1722697	3423596	2437906	27737862

прибывшимъ и отправленнымъ хлѣбнымъ и другимъ грузамъ в

Наименованіе.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.
				ПРИБ			
Хлѣбный грузъ. . .	340646	720054	565748	596282	557092	151405	19730
Нефть	5866	37323	156872	93620	116358	92350	10119
Керосинъ	—	—	78355	774	193	—	—
Масло разное. . .	—	3750	—	—	—	—	—
Соль.	4500	—	2250	9834	12080	9750	900
Желѣзо	27046	3535	51881	74431	92657	103111	8030
Лѣсъ	19432	862	38100	54246	175444	69101	28
Кирпичъ.	—	—	—	—	—	—	—
Алебастръ	—	—	—	—	—	—	—
Антрацитъ. . . .	—	—	—	—	—	4500	960
Скипидаръ. . . .	—	—	—	—	—	—	—
Хлопокъ	—	—	—	—	—	—	119
Камень	—	—	—	—	—	—	—
Бумага	—	—	—	—	—	—	—
Древесный уголь . .	—	—	—	3750	—	1500	—
Каменный „ . .	—	—	—	—	1500	—	—
Коксъ.	—	—	—	1500	—	—	—
Стекло.	—	—	—	—	—	—	—
Канифоль.	—	—	—	—	—	—	—
Табакъ.	—	—	—	—	—	—	—
Разный грузъ . . .	468440	350447	453667	458372	501603	284444	24091
ИТОГО . .	865930	1115971	1346873	1292809	1456927	716161	64233

Та

цѣнъ на хлѣбные и другіе продукты, существовавшихъ въ Саратовѣ въ ноябрѣ и

НАИМЕНОВАНІЕ.		Ноябрь.								Декабрь.								Январь.								Февраль.								Мартъ.							
		Съ 31 октября по 8 ноября.		Съ 8 по 14.		Съ 14 по 22.		Съ 22 по 28.		Съ 28 ноября по 6 декабря.		Съ 6 по 12.		Съ 12 по 20.		Съ 20 по 27.		Съ 27 декабря по 3 января.		Съ 3 по 9.		Съ 9 по 17.		Съ 17 по 23.		Съ 23 по 31.		Съ 31 января по 6 февраля.		Съ 6 по 14.		Съ 14 по 20.		Съ 20 по 28.		Съ 28 февраля по 1 марта.		Съ 5 по 13.		Съ 13 по 20.		Съ 20 по 25.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Манная крупа	(отъ	8	25	8	25	8	25	8	25	8	25	8	25	8	25	8	25	8	25	8	25	8	25	8	25	8	25	8	25	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50
	(до	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75
Пшеничная мука 1 сортъ	(отъ	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75
	(до	8	25	8	25	8	25	8	25	8	25	8	25	8	25	8	25	8	25	8	25	8	25	8	25	8	25	8	25	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50
2 „	(отъ	5	25	5	50	5	50	5	50	5	50	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50
	(до	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25
3 „	(отъ	5	—	5	25	5	25	5	25	5	25	4	75	4	75	4	75	4	75	4	75	4	75	4	75	4	75	4	75	5	—	5	—	5	—	5	—	5	—
	(до	5	25	5	50	5	50	5	50	5	50	5	25	5	25	5	25	5	25	5	—	5	—	5	—	5	—	5	—	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25
крупчатка. 4 „	(отъ	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—
	(до	4	25	4	25	4	25	4	25	4	25	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—	4	25	4	25	4	25	4	25	4	25
5 „	(отъ	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	25	2	25	2	25	2	25	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	—	—	2	50	2	50	2	50	2	50
	(до	2	75	2	75	2	75	2	75	2	75	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	75	2	75	2	75	2	75	2	75
Нѣмец. пшен. сѣянная	(отъ	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	5	25	5	25	5	25	5	25
	(до	—	—	—	—	—	—	5	50	5	50	—	—	—	—	5	—	5	—	5	—	5	—	5	—	5	10	5	10	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50
Пеклеванная. вальцовая	(отъ	5	50	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	—	5	—	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50
	(до	5	75	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	25	5	25	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	75	5	75	5	60	5	60	5	60
жерновая.	(отъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	(до	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ржаная сѣянная	(отъ	4	70	4	70	4	70	4	40	4	40	—	—	—	—	4	20	4	20	4	20	4	20	4	40	4	40	4	40	4	40	4	50	4	50	4	25	4	25	4	25	4	25
	(до	4	75	4	75	4	75	4	50	4	50	4	50	4	50	4	50	4	50	4	50	4	50	4	65	4	65	4	65	4	65	4	75	4	75	4	60	4	60	4	60	4	60
„ размольная	(отъ	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	10	3	10	3	10	3	10	—	—	—	—	3	40	3	40	3	40	3	40
	(до	3	25	3	50	3	50	3	25	3	25	3	25	3	25	3	25	3	25	3	25	3	25	3	25	3	25	3	25	3	25	3	50	3	50	3	50	3	50	3	50	3	50
Отруби пш. (кр. и мел.)	(отъ	—	32	—	32	—	32	—	29	—	29	—	29	—	29	—	29	—	29	—	29	—	29	—	27	—	27	—	29	—	29	—	31	—	31	—	31	—	31	—	31	—	31
	(до	—	34	—	34	—	34	—	31	—	31	—	30	—	30	—	30	—	30	—	30	—	30	—	30	—	30	—	30	—	32	—	32	—	32	—	32	—	32	—	32	—	32
Солодъ ржаной	(отъ	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5
	(до	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10
„ ячменный	(отъ	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10
	(до	1	15	1	15	1	15	1	15	1	15	1	15	1	15	1	15	1	15	1	15	1	15	1	15	1	15	1	15	1	15	1	15	1	15	1	15	1	15	1	15	1	15

„ размольная	(отъ	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 10	3 10	3 10	3 10	— —	— —	3 40	3 40	3 40	3 40	3 40	3 40	3 40	3 40	3 40	3 40	3 40	3 40	3 40	3 40	3 40	3 40	3 40
	(до	3 25	3 50	3 50	3 25	3 25	3 25	3 25	3 25	3 25	3 25	3 25	3 25	3 25	3 25	3 25	3 50	3 50	3 50	3 50	3 50	3 50	3 50	3 50	3 50	3 50	3 50	3 50	3 50	3 50	3 50	3 50	3 50	3 50	3 50
Отруби пш. (кр. и мел.)	(отъ	— 32	— 32	— 32	— 29	— 29	— 29	— 29	— 29	— 29	— 29	— 29	— 29	— 29	— 27	— 27	— 29	— 29	— 31	— 31	— 31	— 31	— 31	— 31	— 31	— 31	— 31	— 31	— 31	— 31	— 31	— 31	— 31	— 31	— 30
	(до	— 34	— 34	— 34	— 31	— 31	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30	— 32	— 32	— 32	— 32	— 32	— 32	— 32	— 32	— 32	— 32	— 32	— 32	— 32	— 32	— 32	— 32	— 32	— 32	— 33
Солодъ ржаной	(отъ	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5
	(до	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10
„ ячменный	(отъ	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10
	(до	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15
Пшеница переродъ	(отъ	— 79	— 82	— 82	— 80	— 80	— 80	— 80	— 80	— 80	— 80	— 80	— 79	— 79	— 79	— 79	— 79	— 79	— 79	— 79	— 80	— 80	— 80	— 80	— 80	— 88	— 88	— 88	— 88	— 88	— 88	— 88	— 88	— 88	— 88
	(до	— 85	— 85	— 85	— 86	86	— 86	— 86	— 85	— 86	— 85	— 85	— 85	— 85	— 86	— 86	— 87	— 87	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90
„ русская	(отъ	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 68	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 68	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 70	— 70	— 70	— 70	— 70	— 70	— 70	— 70	— 70	— 70	— 70
	(до	— 77	— 77	— 77	— 78	— 78	— 80	— 80	— 78	— 78	— 77	— 77	— 79	— 79	— 78	— 79	— 80	— 81	— 81	— 81	— 81	— 81	— 81	— 81	— 81	— 81	— 81	— 81	— 81	— 81	— 81	— 81	— 81	— 81	— 81
Рожь	(отъ	— 48	— 48	— 51	— 50	— 50	— 50	— 49	— 48	— 49	— 48	— 50	— 50	— 53	— 53	— 56	— 53	— 54	— 53	— 53	— 54	— 54	— 54	— 53	— 53	— 53	— 53	— 53	— 53	— 53	— 53	— 53	— 53	— 53	— 53
	(до	— 50	— 50	— 52	— 52½	— 52	— 52	— 50	— 51	— 51	— 52½	— 52	— 53	— 54½	— 54	— 57	— 58½	— 55	— 55	— 55	— 55	— 55	— 55	— 55	— 55	— 55	— 55	— 55	— 55	— 55	— 55	— 55	— 55	— 55	— 55
Овесъ переродъ	(отъ	— 57	— 60	— 60	— 59	— 59	— 57	— 57	— 56	— 55	— 54	— 54	— 53	— 55	— 55	— 60	— 60	— 60	— 58	— 58	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60
	(до	— 64	— 65	— 65	— 64	— 64	— 63	— 63	— 63	— 63	— 57	57	— 60	— 60	— 63	— 64	— 66	— 66	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65
„ русскій	(отъ	— 50	— 51	— 51	— 48	— 48	— 52	— 52	— 49	— 45	— 45	— 45	— 45	— 47	— 48	— 53	— 52	— 52	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
	(до	— 58	— 57	— 57	— 57	— 57	— 56	— 56	— 53	— 53	— 52	— 52	— 53	— 53	— 53	— 56	— 58	— 58	— 58	— 58	— 58	— 58	— 58	— 58	— 58	— 58	— 58	— 58	— 58	— 58	— 58	— 58	— 58	— 58	— 58
Ячмень	(отъ	— 45	— 45	— 45	— 45	— 45	— 45	— 45	— 45	— 45	— 40	— 40	— 45	— 45	— 45	— 45	— 45	— 45	— 45	— 45	— 45	— 45	— 45	— 45	— 45	— 45	— 45	— 45	— 45	— 45	— 45	— 45	— 45	— 45	— 45
	(до	— 70	— 70	— 65	— 70	— 70	— 70	— 70	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65
Горохъ	(отъ	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90
	(до	1 40	1 40	1 40	1 40	1 40	1 40	1 40	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30
Просо	(отъ	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	(до	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Пшено 1-й сортъ	(отъ	1 15	1 13	1 13	1 12	1 12	1 10	1 10	1 9	1 9	1 6	1 6	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	(до	1 20	1 15	1 15	1 13	1 13	1 12	1 12	1 10	1 10	1 7½	1 7	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15
„ 2-й „	(отъ	— 85	— 85	— 85	— 85	— 85	— 82½	— 82½	— 80	— 80	— 80	— 80	— 82½	— 82½	— 82½	— 82½	— 85	— 85	— 85	— 85	— 85	— 85	— 85	— 85	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85
	(до	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	— 95	— 95	— 90	— 90	— 95	— 95	— 95	— 95	— 95	— 95	— 95	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Крупа гречнев. ядрица	(отъ	1 30	1 30	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1 29	— —	1 29	1 29	1 29	1 29	1 30	1 30	1 29	1 29	— —	— —	— —	— —	— —	1 28	1 28	1 28	1 28	1 28	1 28	1 28	1 28	1 28	1 28	1 28	1 28
	(до	1 35	— —	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 33	1 33	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30
Сѣмя подсол. масличн.	(отъ	1 10	1 18	1 15	1 15	1 15	1 10	1 10	1 5	1 5	1 2	1 2	1 5	1 5	— 95	— 95	90	— 90	1 5	— 95	— 90	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	(до	1 25	1 22	1 25	1 28	1 28	1 28	1 24	1 22	1 22	1 24	1 24	1 25	1 25	1 20	1 18	1 18	1 20	1 21	1 13	1 15	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
„ „ грызовое.	(отъ	1 10	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5
	(до	1 40	1 40	1 40	1 40	1 40	1 40	1 40	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 25	1 25	1 25	1 25	1 25	1 25	1 25	1 25	1 25	1 25	1 25	1 25	1 25	1 25	1 25
„ льняное	(отъ	1 32	1 30	1 30	1 28	1 28	1 25½	1 25½	1 23	1 23	— —	— —	— —	1 24	1 24	1 23	1 23	1 22	1 22	1 20	1 20	1 20	1 20	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	(до	1 33	1 33	1 33	1 33	1 33	1 30	1 30	1 30	1 30	— —	— —	— —	1 25	1 25	1 25	1 25	1 25	1 25	1 25	1 25	1 23	1 23	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Масло подсолнечное	(отъ	4 55	4 50	4 50	4 55	4 55	4 50	4 50	4 45	4 50	4 45	4 40	4 35	4 35	— —	4 15	4 10	4 15	— —	— —	— —	— —	— —	— —	4 10	4 10	4 10	4 10	4 10	4 10	4 10	4 10	4 10	4 10	4 10	4 10	4 10
	(до	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 55	4 55	4 50	4 55	4 50	4 50	4 40	4 40	4 25	4 20	4 15	4 20	4 10	4 10	4 —	4 —	4 —	4 —	4 15	4 15	4 15	4 15	4 15	4 15	4 15	4 15	4 15	4 15	4 15	4 15	4 15
„ коноплянное	(отъ	4 40	4 44	4 40	4 40	4 40	4 40	4 40	4 30	4 30	4 30	4 30	4 30	4 30	4 30	4 30	4 20	4 20	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	(до	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 40	4 40	4 40	4 40	4 40	4 40	4 40	4 40	4 30	4 30	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
„ льняное	(отъ	4 75	4 75	4 75	4 75	4 75	4 75	4 75	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60
	(до	4 80	4 80	4 80	4 80	4 80	4 80	4 80	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70
	(отъ	— 48	— 48	— 48	— —	— —	— —	— —	— —	— 48	— 49½	— 53	— 54	— 55	— 58	— 58	— —	— —	— 55	— 55																

Крупа гречнев. ядрица	отъ	[illegible]																				
	до	1 35	— —	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 33	1 33	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30
Сѣмя подсол. масличн.	отъ	1 10	1 18	1 15	1 15	1 15	1 10	1 10	1 5	1 5	1 2	1 2	1 5	1 5	— 95	— 95	— 90	— 90	1 5	— 95	— 90	— —
	до	1 25	1 22	1 25	1 28	1 28	1 28	1 24	1 22	1 22	1 24	1 24	1 25	1 25	1 20	1 18	1 18	1 20	1 21	1 13	1 15	— —
„ „ грызовое.	отъ	1 10	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 5	1 5
	до	1 40	1 40	1 40	1 40	1 40	1 40	1 40	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 25	1 25
„ льняное	отъ	1 32	1 30	1 30	1 28	1 28	1 25½	1 25½	1 23	1 23	— —	— —	1 24	1 24	1 23	1 23	1 22	1 22	1 20	1 20	1 20	1 20
	до	1 33	1 33	1 33	1 33	1 33	1 30	1 30	1 30	1 30	—	— —	1 25	1 25	1 25	1 25	1 25	1 25	1 25	1 25	1 23	1 23
Масло подсолнечное . .	отъ	4 55	4 50	4 50	4 55	4 55	4 50	4 50	4 45	4 50	4 45	4 40	4 35	4 35	— —	4 15	4 10	4 15	— —	— —	— —	— —
	до	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 55	4 55	4 50	4 55	4 50	4 50	4 40	4 40	4 25	4 20	4 15	4 20	4 10	4 10	4 —	4 —
„ коноплянное . .	отъ	4 40	4 44	4 40	4 40	4 40	4 40	4 40	4 30	4 30	4 30	4 30	4 30	4 30	4 30	4 30	4 20	4 20	— —	— —	— —	— —
	до	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 40	4 40	4 40	4 40	4 40	4 40	4 40	4 40	4 30	4 30	— —	— —	— —	— —
„ льняное . . .	отъ	4 75	4 75	4 75	4 75	4 75	4 75	4 75	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60
	до	4 80	4 80	4 80	4 80	4 80	4 80	4 80	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70
Выжимки (колоб.) подсол.	отъ	— 48	— 48	— 48	— —	— —	— —	— —	— —	— 48	— 49½	— 53	— 54	— 55	— 58	— 58	— —	— —	— 55	— 55	— —	— —
	до	— 48½	— 48½	— 48½	— 48	— 48	— 48	— 48	— 48½	— 49	— 50	— 54	— 55	— 60	— 59	— 59	— 59	— 59	— 57	— 57	— 56	— 56
Сало гов. и бар. топл. .	отъ	5 40	5 —	5 —	4 80	4 80	4 80	4 80	4 80	4 80	5 30	5 20	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5	4 80	5 —	5 —	5 —
	до	5 70	5 50	5 30	5 40	5 40	5 40	5 40	5 40	5 40	5 50	5 40	5 20	5 20	5 20	5 15	5 10	5 10	5 —	5 10	5 10	5 10
„ „ „ сырецъ	отъ	2 80	2 90	2 90	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 50	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	— —	3 —	3 —
	до	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	3 80	3 80	3 80	3 80	3 50	3 50	3 50	— —	3 50	3 50
Соль молотая	отъ	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— 8½	— 8½	— 8	— 8½	— 8½	— 8½	— 8½	— 8½	— 8½	— 8½	— 8½	— 8½	— —	— —
	до	— 7	— 7	— 7	— 7	— 7	— 7	— 7	— 11	— 11	— 11	— 11	— 11	— 11	— 11	— 11	— 11	— 11	— 13	— 13	— 8	— 8
Поташъ	отъ	1 35	1 35	1 35	1 35	1 35	1 35	1 35	1 35	1 35	1 35	1 35	1 40	1 40	1 40	1 40	1 40	1 40	1 40	1 40	1 40	1 40
	до	1 37	1 37	1 37	1 37	1 37	1 37	1 37	1 37	1 37	1 37	1 37	1 45	1 45	1 45	1 45	1 45	1 45	1 45	1 45	1 45	1 45
Спиртъ 80% изъ склад.	отъ	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	до	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Керосинъ наливомъ. въ бочки .	отъ	1 —	1 13	1 13	1 13	1 18	1 18	1 18	1 8	1 08	1 8	1 8	1 8	1 8	1 8	1 8	1 6	1 6	1 6	1 6	1 6	1 6
	до	1 1	1 15	1 15	1 15	1 20	1 20	1 20	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 7	1 7	1 7	1 7	1 7	1 7
въ ваг. цист.	отъ	1 10	1 10	1 10	1 10	1 17	1 17	1 17	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5
	до	1 11	1 11	1 11	1 11	1 18	1 18	1 18	1 6	1 6	1 6	1 6	1 6	1 6	1 6	1 6	1 6	1 6	1 6	1 6	1 6	1 6
Нефт. ост. пар. въ ваг. цист.	отъ	— 13	— 13½	— 13½	— 16½	— 16½	— 16½	— 16½	— 17½	— 17½	— 17½	— 17½	— 17½	— 17½	— 18	— 18	— 17½	— 17½	— 18½	— 20	— 19¼	— 19¼
	до	— 13½	— 14	— 14	— 17	— 18	— 18	— 18	— 18½	— 18½	— 18	— 18	— 18	— 18	— 19	— 19	— 18	— 18	— 19	— 21	— 20	— 20
„ „ въ розницу .	отъ	— 15	— 15	— 15	— 18	— 19	— 19	— 19	— 19	— 19	— 19	— 19	— 19	— 19	— 20	— 20	— 19	— 19	— —	— —	— 21	— 21
	до	— 16	— 16	— 16	— 19	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	— 21	— 21	— 20	— 20	— 20	— 20	— 22	— 22
Керосинъ съ бочками .	отъ	1 31	1 38	1 38	1 38	1 48	1 48	1 48	1 33	1 33	1 33	1 33	1 33	1 33	1 33	1 33	1 31	1 31	1 31	1 31	1 31	1 31
	до	1 33	1 40	1 40	1 40	1 50	1 50	1 50	1 35	1 35	1 35	1 35	1 35	1 35	1 35	1 35	1 32	1 32	1 32	1 32	1 32	1 32
Сахаръ рафинадъ . . .	отъ	5 55	5 55	5 55	5 55	5 55	5 55	5 55	5 50	5 50	— —	— —	5 65	5 65	5 65	5 65	5 75	5 75	5 75	5 75	5 80	5 80
	до	5 60	5 60	5 60	5 60	5 60	5 60	5 60	5 60	5 60	5 75	5 75	5 70	5 70	5 70	5 70	5 80	5 80	5 80	5 80	5 85	5 85
Сахарный песокъ . . .	отъ	4 65	4 65	4 65	— —	— —	— —	— —	— —	— —	4 70	— —	4 75	4 75	4 75	4 75	4 75	4 75	4 80	4 80	4 80	4 80
	до	4 70	4 70	4 70	4 65	4 65	4 65	4 65	4 70	4 70	4 80	4 80	4 80	4 80	4 80	4 80	4 80	4 80	4 85	4 85	4 85	4 85

ТАБЛИЦА

Саратовѣ въ ноябрѣ и декабрѣ 1903 года и съ января по ноябрь 1904 года по еженедѣльнымъ бюллетенямъ Саратовск

л ь.			М а р т ъ.						А п р ѣ л ь.				М а й.			І ю н ь.					І ю л ь.				А в г у с т ъ.						С	
	Съ 20 по 28.		Съ 28 февраля по 1 марта.		Съ 5 по 13.		Съ 13 по 20.		Съ 20 по 25.		Съ 5 по 10.		Съ 10 по 16.		Съ 16 по 24.		Съ 24 апрѣля по 1 мая.		Съ 1 по 8.		Съ 8 по 15.		Съ 15 по 29.		Съ 29 мая по 5 іюня.		Съ 5 по 12.		Съ 12 по 19.		Съ 19 по 26.		Съ 26 іюня по 3 іюля.		Съ 3 по 10.		Съ 10 по 17.		Съ 17 по 23.		Съ 25 іюля по 1 августа.		Съ 1 по 7.		Съ 7 по 14.		Съ 14 по 21.		Съ 21 по 28.		Съ 28 августа по 4 сентября.		Съ 4 по 11.		
К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
0	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50
5	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75
5	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75
0	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50
0	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75
5	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50
—	5	—	5	—	5	—	5	—	5	—	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25
5	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50
—	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75
5	4	25	4	25	4	25	4	25	4	25	4	25	4	—	4	—	4	—	4	—	4	25	4	25	4	25	4	25	4	25	4	25	4	25	4	25	4	25	4	25	4	25	4	25	4	25	4	25	4	25	4	25	4	25
0	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50
5	2	75	2	75	2	75	2	75	2	75	2	75	2	75	2	75	2	75	2	75	2	75	2	57	2	75	2	75	2	75	2	75	2	75	2	75	2	75	2	75	2	75	2	75	2	75	2	75	2	75	2	75	2	75
5	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	—	—	—	—	5	50	5	50				
0	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	25	5	25	5	75	5	75				
0	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	50	5	50	5	40	5	40	5	40	5	40	5	40	5	40	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50
5	5	75	5	60	5	60	5	60	5	60	5	60	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0	4	50	4	25	4	25	4	25	4	25	4	25	4	25	4	25	4	25	4	30	4	30	4	30	4	30	4	30	4	30	4	30	4	50	4	50	4	50	4	40	4	40	4	40	4	50	4	50	4	60	4	60	4	60	4	60
5	4	75	4	60	4	60	4	60	4	60	4	60	4	60	4	60	4	60	4	60	4	60	4	60	4	60	4	60	4	60	4	60	4	75	4	75	4	75	4	75	4	75	4	75	4	75	4	75	4	75	4	75	4	75
—	—	—	3	40	3	40	3	40	3	40	3	40	3	40	3	40	3	40	3	40	3	40	3	40	3	40	3	40	3	40	3	40	3	40	3	40	3	40	3	40	3	40	3	40	3	40	3	40	3	40	3	40	3	40
0	3	50	3	50	3	50	3	50	3	50	3	50	3	50	3	50	3	50	3	50	3	50	3	50	3	50	3	50	3	50	3	50	3	50	3	50	3	50	3	50	3	50	3	50	3	50	3	50	3	50	3	50	3	50
1	—	31	—	31	—	31	—	31	—	31	—	31	—	30	—	30	—	31	—	31	—	31	—	31	—	31	—	37	—	37	—	37	—	37	—	37	—	36	—	36	—	36	—	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	—	32	—	32	—	32	—	32	—	32	—	32	—	33	—	33	—	33	—	33	—	33	—	33	—	33	—	38	—	38	—	38	—	38	—	38	—	37	—	37	—	37	—	38	—	38	—	40	—	40	—	40	—	40
5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	—	95	—	95	—	95	—	95	—	95	—	95	—	95	—	95	—	95	—	90	—	90	—	90	—	90	—	90
0	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
0	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	—	95	—	95	—	95	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	
5	1	15	1	15	1	15	1	15	1	15	1	15	1	15	1	15	1	15	1	15	1	15	1	15	1	15	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10
9	—	79	—	80	—	80	—	80	—	80	—	80	—	88	—	88	—	88	—	88	—	88	—	80	—	80	—	80	—	80	—	80	—	80	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	75		

1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	— 95	— 95	— 95	— 95	— 95	— 95	— 95	— 95	— 95	— 95	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	1
1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 1
1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	— 95	— 95	— 95	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 1
1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 2
— 79	— 80	— 80	— 80	— 80	— 80	— 88	— 88	— 88	— 88	— 88	— 80	— 80	— 80	— 80	— 80	— 80	— 80	— 80	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— 75	— 75	— 7
— 87	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 88	— 88	— 88	— 88	— 86	— 86	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— 83	— 83	— 8
— 68	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 70	— 70	— 65	— 65	— 65	— 65	— 63	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 60	— 60	— 60	— 60	— 62	— 60	— 65	— 6
— 81	— 81	— 81	— 81	— 81	— 81	— 81	— 81	— 80	— 78	— 78	— 76	— 74	— 74	— 74	— 74	— 74	— 74	— 74	— 74	— 70	— 70	— 70	— 72	— 72	— 73	— 70	— 7
— 54	— 53	— 53	— 54	— 54	— 54	— 53	— 54	— 53	— 50	— 50	— 52	— 53	— 53	— 53	— 53	— 50	— 50	— 50	— 48	— 48	— 48	— 49	— 52	— 52	— 50	— 52	— 5
— 55	— 55	— 55	— 55	— 55	— 55	— 55	— 55	— 55	— 51	— 53	— 53	— 55	— 56	— 55	— 55	— 51	— 52	— 51	— 50	— 50	— 52	— 52	— 54	— 54	— 56	— 53	— 5
— 60	— 58	— 58	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60	— 58	— 58	— 62	— 64	— 64	— 65	— 65	— 61	— 60	— 61	— 61	— 60	— 60	— 56	— 52	— 55	— 53	— 5
— 66	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	65	— 66	— 70	— 70	— 70	— 70	— 68	— 65	— 66	— 66	— 65	— 67	— 62	— 62	— 61	— 57	— 5
— 52	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 52	— 52	— 50	— 50	— 55	— 56	— 56	— 60	— 60	— 55	— 55	— 55	— 55	— 56	— 52	— 45	— 42	— 43	— 40	— 4
— 58	— 58	— 58	— 58	— 58	— 58	— 58	58	— 58	— 58	— 57	— 56	— 58	— 63	— 63	— 63	— 63	— 62	— 58	— 60	— 60	— 60	— 58	— 57	— 50	— 52	— 50	— 4
— 45	— 45	— 45	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— 45	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40	— 4
— 65	— 65	— 65	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— 50	— 45	— 55	— 56	— 60	— 62	— 62	— 60	— 60	— 5
— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 9
1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 20	1 20	1 2
— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	— —	— —	1 10	1 10	1 10	1 15	1 15	1 15	1 15	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 17½	1 18	— —	— —	— —	— —	—
1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 20	1 25	1 20	1 20	1 25	1 25	1 25	1 25	1 25	1 25	1 20	1 20	1 20	1 20	1 25	1 25	1 2
— 85	— 85	— 85	— 85	— 85	— 85	85	— 85	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	1 10	1 10	1 10	1 5	1 5	1 5	1 —	1 —	1 5	1 5	1 10	1 10	1 1
1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 5	1 10	1 10	1 15	1 15	1 15	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 15	1 15	1 20	1 20	1 2
1 29	— —	— —	— —	— —	— —	1 28	1 28	1 28	1 28	1 28	1 28	1 28	1 28	1 28	1 29	1 29	1 29	1 29	1 29	1 29	1 25	1 25	1 25	1 25	1 25	1 25	1 2
1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 28	1 30	1 30	1 30	1 3
— 90	1 5	— 95	— 90	— —	— —	— —	— —	1 5	1 —	1 —	— —	— —	1 10	1 10	1 10	1 10	— —	1 15	1 10	1 10	1 8	1 5	1 5	1 —	— 90	— 80	— 8
1 20	1 21	1 13	1 15	— —	— —	— —	— —	1 15	1 10	1 10	— —	— —	1 15	1 15	1 17	1 17	— —	1 25	1 25	1 25	1 15	1 15	1 15	1 15	1 10	1 5	1
1 10	1 10	1 10	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 10	1 10	1 10	1 30	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 5	1 10	1 1
1 30	1 30	1 30	1 25	1 25	1 25	1 25	1 25	1 30	1 30	1 30	1 70	1 60	1 60	1 60	1 60	1 60	1 60	1 60	1 60	1 60	1 60	1 60	1 60	1 60	1 45	1 50	1 5
1 22	1 20	1 20	1 20	1 20	— —	— —	— —	— —	— —	1 18	1 18	1 18	1 18	1 18	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	—
1 25	1 25	1 25	1 23	1 23	— —	— —	— —	— —	— —	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1 20	1 20	1 2
4 15	— —	— —	— —	— —	— —	4 10	4 10	4 15	4 15	4 15	4 25	4 25	— —	— —	4 40	4 40	4 40	4 80	4 80	4 80	4 65	4 50	4 20	4 20	4 15	4 20	4 3
4 20	4 10	4 10	4 —	4 —	4 —	4 15	4 15	4 20	4 20	4 20	4 30	4 30	4 30	4 35	4 45	4 45	4 45	4 90	4 90	4 90	4 70	4 60	4 25	4 30	4 20	4 30	4 3
4 20	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	—
4 30	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	—
4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 6
4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 7
— —	— 55	— 55	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	—	— 55	— —	— 60½	— 60½	— —	— —	— 61	— 61	— —	— —	— —	— —	— —	— —	—
— 59	— 57	— 57	— 56	— 56	— 56	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— 56	— 58	— 61	— 61	— 61	— 61	— 62	— 62	— —	— —	— —	— —	— 61	— 61	— —
5	4 80	5 —	5 —	5 —	5 10	5 10	5 10	5 25	5 25	5 25	5 25	— —	4 80	4 80	4 80	4 80	4 80	4 80	4 80	4 80	4 80	4 80	5 20	5 25	5 —	5 —	5
5 10	5 —	5 10	5 10	5 10	5 20	5 20	5 20	5 50	5 50	5 50	5 50	5 10	5 —	5 15	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 50	5 50	5 40	5 40	5 4
3 —	3 —	— —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 50	3 50	3 —	3 —	3 20	2 80	2 80	2 50	2 50	2 50	2 50	2 50	2 50	2 50	2 50	3 20	3 20	3 20	3 20	3 2

—	—	—	—	—	1 28	1 28	1 28	1 28	1 28	1 28	1 28	1 28	1 28	1 29	1 29	1 29	1 29	1 29	1 29	1 25	1 25	1 25	1 25	1 25	1 25	1 25	1
1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 28	1 30	1 30	1 30	1 30	1
1 5	— 95	— 90	—	—	—	—	1 5	1 —	1 —	—	—	1 10	1 10	1 10	1 10	—	1 15	1 10	1 10	1 8	1 5	1 5	1 —	— 90	— 80	— 80	—
1 21	1 13	1 15	—	—	—	—	1 15	1 10	1 10	—	—	1 15	1 15	1 17	1 17	—	1 25	1 25	1 25	1 15	1 15	1 15	1 15	1 10	1 5	1 7	1
1 10	1 10	1 5	1 5	1 5	1 5	1 5	1 10	1 10	1 10	1 30	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 5	1 10	1 15	1
1 30	1 30	1 25	1 25	1 25	1 25	1 25	1 30	1 30	1 30	1 70	1 60	1 60	1 60	1 60	1 60	1 60	1 60	1 60	1 60	1 60	1 60	1 60	1 60	1 45	1 50	1 50	1
1 20	1 20	1 20	1 20	—	—	—	—	—	1 18	1 18	1 18	1 18	1 18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1 25	1 25	1 23	1 23	—	—	—	—	—	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 20	1 20	1 20	1
—	—	—	—	—	4 10	4 10	4 15	4 15	4 15	4 25	4 25	—	—	4 40	4 40	4 40	4 80	4 80	4 80	4 65	4 50	4 20	4 20	4 15	4 20	4 30	4
4 10	4 10	4 —	4 —	4 —	4 15	4 15	4 20	4 20	4 20	4 30	4 30	4 30	4 35	4 45	4 45	4 45	4 90	4 90	4 90	4 70	4 60	4 25	4 30	4 20	4 30	4 35	4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4
4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4
— 55	— 55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— 55	—	— 60½	— 60½	—	—	— 61	— 61	—	—	—	—	—	—	—	—
— 57	— 57	— 56	— 56	— 56	—	—	—	—	—	—	—	— 56	— 58	— 61	— 61	— 61	— 61	— 62	— 62	—	—	—	—	— 61	— 61	—	—
4 80	5 —	5 —	5 —	5 10	5 10	5 10	5 25	5 25	5 25	5 25	—	4 80	4 80	4 80	4 80	4 80	4 80	4 80	4 80	4 80	4 80	5 20	5 25	5 —	5 —	5 —	5
5 —	5 10	5 10	5 10	5 20	5 20	5 20	5 50	5 50	5 50	5 50	5 10	5 —	5 15	5 —	5 —	5 —	5 —	5	5 —	5 —	5 —	5 50	5 50	5 40	5 40	5 40	5
3 —	—	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 50	3 50	3 —	3 —	3 20	2 80	2 80	2 50	2 50	2 50	2 50	2 50	2 50	2 50	2 50	3 20	3 20	3 20	3 20	3 20	3
3 50	—	3 50	3 50	3 50	3 50	3 50	4 —	4 —	3 50	3 50	3 40	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3	3 —	3 —	3 —	3 —	3 60	3 60	3 60	3 60	3 60	3
— 8½	— 8½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— 13	— 13	— 8	— 8	— 8	— 7	— 7	— 7	— 7	— 7	— 7	— 7	— 7	— 7	— 7	— 7	— 7	— 7	— 7	— 7	— 7	— 7	— 7	— 7	— 7	— 7	— 6¾	—
1 40	1 40	1 40	1 40	1 40	1 40	1 40	1 45	1 45	1 45	1 45	1 45	1 45	1 45	1 45	1 45	1 45	1 45	1 45	1 45	1 45	1 45	1 45	1 45	1 45	1 45	1 45	1
1 45	1 45	1 45	1 45	1 45	1 45	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1 6	1 6	1 6	1 6	1 1	— 94	— 94	— 92	— 93	— 93	— 93	— 93	— 93	— 93	— 93	— 93	— 93	— 93	— 93	— 93	— 92	— 92	— 92	— 92	— 89	— 89	— 86	—
1 7	1 7	1 7	1 7	1 2	— 95	— 95	— 93	— 94	— 94	— 94	— 94	— 94	— 94	— 94	— 94	— 94	— 94	— 94	— 94	— 93	— 93	— 93	— 93	— 90	— 90	— 87	—
1 5	1 5	1 5	1 5	1 —	— 94	— 94	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 87	— 87	— 85	—
1 6	1 6	1 6	1 6	1 1	— 95	— 95	— 91	— 91	— 91	— 91	— 91	— 91	— 91	— 91	— 91	— 91	— 91	— 91	— 91	— 91	— 91	— 91	— 91	— 88	— 88	— 86	—
— 18½	— 20	— 19¼	— 19¼	19¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20½	—
— 19	— 21	— 20	— 20	— 20	— 21	— 21	— 21	— 21	— 21	— 21	— 21	— 21	— 21	— 21	— 21	— 21	— 21	— 21	— 21	— 21	— 21	— 21	— 21	— 21	— 21	— 21	—
—	—	— 21	— 21	— 21	— 22	— 22	— 22	— 22	— 22	— 22	— 22	— 22	— 22	— 22	— 22	— 22	— 22	— 22	— 22	— 22	—	— 22	— 22	— 22	— 22	— 22	—
— 20	— 20	— 22	— 22	— 22	— 23	— 23	— 23	— 23	— 23	— 23	— 23	— 23	— 23	— 23	— 23	— 23	— 23	— 23	— 23	— 23	— 23	— 23	— 23	— 23	— 23	— 23	—
1 31	1 31	1 31	1 31	1 26	1 20	1 20	1 15	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 17	1 17	1 17	1 17	1 15	1 15	1 11	1
1 32	1 32	1 32	1 32	1 27	1 21	1 21	1 16	1 21	1 21	1 21	1 21	1 21	1 21	1 21	1 21	1 21	1 21	1 21	1 21	1 18	1 18	1 18	1 18	1 16	1 16	1 12	1
5 75	5 75	5 80	5 80	5 80	5 80	5 80	5 80	5 80	5 80	5 80	5 85	5 85	5 85	5 85	5 85	5 80	5 80	5 80	5 80	5 85	5 85	5 85	5 85	5 85	5 85	5 90	5
5 80	5 80	5 85	5 85	5 85	5 85	5 85	5 85	5 85	5 85	5 85	5 90	5 90	5 90	5 90	5 90	5 85	5 85	5 85	5 85	5 90	5 90	5 90	5 90	5 90	5 90	5 95	5
4 80	4 80	4 80	4 80	4 80	4 85	4 85	4 85	4 85	4 85	4 85	4 85	4 85	4 85	4 90	4 90	4 90	4 90	4 90	4 90	4 90	4 90	4 90	4 90	4 90	4 90	4 85	4
4 85	4 85	4 85	4 85	4 85	4 90	4 90	4 90	4 90	4 90	4 90	4 90	4 90	4 90	4 95	4 95	4 95	4 95	4 95	4 95	4 95	4 95	4 95	4 95	4 95	4 95	4 90	4

едѣльнымъ бюллетенямъ Саратовской Биржи.

Іюль.				Августъ.								Сентябрь.								Октябрь.									
Съ 17 по 23.		Съ 25 іюля по 1 августа.		Съ 1 по 7.		Съ 7 по 14.		Съ 14 по 21.		Съ 21 по 28.		Съ 28 августа по 4 сентября.		Съ 4 по 11.		Съ 11 по 18.		Съ 18 по 24.		Съ 24 сентября по 2 октября.		Съ 2 по 9.		Съ 9 по 15.		Съ 15 по 22.		Съ 22 по 29.		Съ 29 октября по 6 ноября.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50
8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75
7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75
8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50
5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75
7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50
5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25
5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50
3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75
4	25	4	25	4	25	4	25	4	25	4	25	4	25	4	25	4	50	4	25	4	25	4	25	4	25	4	25	4	22
2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50
2	75	2	75	2	75	2	75	2	75	2	75	2	75	2	75	2	75	2	75	2	75	2	75	2	75	2	75	2	75
5	25	5	25	5	25	5	25	—	—	—	—	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50
5	50	5	50	5	50	5	50	5	25	5	25	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75
5	40	5	40	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50
5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	40	4	40	4	50	4	50	4	60	4	60	4	60	4	60	4	60	4	60	4	60	4	60	4	60	4	60	4	60
4	75	4	75	4	75	4	75	4	75	4	75	4	75	4	75	4	75	4	75	4	75	4	75	4	75	4	75	4	75
3	40	3	40	3	50	3	50	3	50	3	50	3	50	3	60	3	60	3	60	3	50	3	50	3	50	3	50	3	50
3	50	3	50	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75
—	36	—	36	—	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39	—	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39
—	37	—	37	—	38	—	38	—	40	—	40	—	40	—	40	—	40	—	40	—	39	—	39	—	39	—	39	—	39	—	40
—	95	—	95	—	95	—	90	—	90	—	90	—	90	—	90	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10
1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1		1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10
1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	75	—	73	—	73	—	73	—	75	—	75	—	73	—	73	—	73

50	3	50	3	50	3	60	3	60	3	60	3	50	3	50	3	50	3	50	3	50	3	50	
75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	
—	—	—	—	—	—	—	—	39	—	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39	
40	—	40	—	40	—	40	—	40	—	40	—	39	—	39	—	39	—	39	—	39	—	40	
90	—	90	—	90	—	90	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	
—	1	—	1	—	1	—	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	
—	1	—	1	—	1		1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	
10	1	10	1	10	1	10	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	
—	—	—	—	75	—	75	—	73	—	73	—	73	—	75	—	75	—	73	—	73	—	73	
—	—	—	—	83	—	83	—	82	—	83	—	80	—	80	—	80	—	80	—	80	—	80	
60	—	62	—	60	—	65	—	60	—	60	—	60	—	60	—	60	—	62	—	60	—	60	
72	—	72	—	73	—	70	—	70	—	70	—	73	—	73	—	73	—	70	—	70	—	70	
52	—	52	—	50	—	52	—	52	—	53	—	48	—	48	—	48	—	48	—	48	—	50	
54	—	54	—	56	—	53	—	54	—	54	—	54	—	49	—	50	—	49		52	—	54	
56	—	52	—	55	—	53	—	52	—	53	—	46	—	46		45	—	46	—	50	—	50	
62	—	62	—	61	—	57	—	57	—	55	—	55	—	52	—	50	—	52	—	55	—	60	
45	—	42	—	43	—	40	—	42	—	40	—	40	—	40	—	42	—	42	—	43	—	43	
57	—	50	—	52	—	50	—	47	—	50	—	48	—	44	—	44	—	45	—	48	—	50	
40	—	40	—	40	—	40	—	40	—	40	—	40		40	—	40	—	40	—	40	—	40	
62	—	62	—	60	—	60	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50	
90	—	90	—	90	—	90	—	90	—	90	—	90	—	90	—	90	—	90	—	90	—	90	
30	1	30	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	30	1	30	1	35	1	35	1	35	1	40	
20	1	20	1	25	1	25	1	25	1	25	1	40	1	40	1	40	1	45	1	45	1	50	
5	1	5	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	15	1	15	1	15	
15	1	15	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	30	1	30	1	30	
25	1	25	1	25	1	25	1	25	1	25	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	
28	1	30	1	30	1	30	1	30	1	30	1	25	1	25	1	25	1	25	1	25	1	25	
5	1	—	—	90	—	80	—	80	—	70	—	80	—	80	—	85	—	85	—	90	—	85	
15	1	15	1	10	1	5	1	7	1	8	1	10	1	—	1	10	1	10	1	15	1	16	
15	1	15	1	5	1	10	1	15	1	15	1	15	1	15	1	15	1	15	1	15	1	15	
60	1	60	1	45	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	23	1	23	1	22	1	20	—	—	—	—	
—	—	—	1	20	1	20	1	20	1	20	1	25	1	25	1	23	1	23	1	20	1	20	
20	4	20	4	15	4	20	4	30	4	30	4	25	4	25	4	25	4	25	4	30	4	30	
25	4	30	4	20	4	30	4	35	4	35	4	30	4	30	4	30	4	30	4	35	4	35	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
60	4	60	4	60	4	60	4	60	4	30	4	60	4	60	4	60	4	60	4	60	4	60	
70	4	70	4	70	4	70	4	70	4	70	4	70	4	70	4	70	4	70	4	70	4	70	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56	—		—	54	—	—	—	—	—	55	
—	—	—	—	61	—	61	—	—	—	—	—	57	—	56	—	55	—	54	—	54	—	55½	

1 25	1 25	1 25	1 25	1 25	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	
1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 25	1 25	1 25	1 25	1 25	1 25	
1 —	— 90	— 80	— 80	— 70	— 80	— 80	— 85	— 85	— 90	— 85	
1 15	1 10	1 5	1 7	1 8	1 10	1 —	1 10	1 10	1 15	1 16	
1 15	1 5	1 10	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	1 15	
1 60	1 45	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	
— —	— —	— —	— —	— —	1 23	1 23	1 22	1 20	— —	— —	
— —	1 20	1 20	1 20	1 20	1 25	1 25	1 23	1 23	1 20	1 20	
4 20	4 15	4 20	4 30	4 30	4 25	4 25	4 25	4 25	4 30	4 30	
4 30	4 20	4 30	4 35	4 35	4 30	4 30	4 30	4 30	4 35	4 35	
— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	
— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	
4 60	4 60	4 60	4 60	4 30	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	4 60	
4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	4 70	
— —	— —	— —	— —	— —	— 56	—	— 54	— —	— —	— 55	
— —	— 61	— 61	— —	— —	— 57	— 56	— 55	— 54	— 54	— $55\frac{1}{2}$	
5 25	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	— 5	4 70	
5 50	5 40	5 40	5 40	5 10	5 10	5 10	5 10	5 10	5 10	4 90	
3 20	3 20	3 20	3 20	3 20	3 20	3 20	3 20	3 25	3 25	3 25	
3 60	3 60	3 60	3 60	3 60	3 60	3 60	3 60	3 60	3 60	3 60	
— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	
— 7	— 7	— 7	— $6\frac{3}{4}$	— $6\frac{3}{4}$	— $6\frac{3}{4}$	— $6\frac{1}{2}$	— $6\frac{1}{2}$	— $6\frac{1}{2}$	— $6\frac{1}{2}$	— 10	
1 45	1 45	1 45	1 45	1 45	1 45	1 45	1 45	1 45	1 45	1 45	
1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	
— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	
— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	
— 92	— 89	— 89	— 86	— 86	— 86	— 86	— 86	— 90	— 94	— 94	
— 93	— 90	— 90	— 87	— 87	— 87	— 87	— 87	— 91	— 95	— 95	
— 90	— 87	— 87	— 85	— 85	— 85	— 85	— 85	— 89	— —	— —	
— 91	— 88	— 88	— 86	— 86	— 86	— 86	— 86	— 90	— 94	— 94	
— 20	— 20	— 20	— $20\frac{1}{2}$	— 20	— 21	— 21	— —	— —	— —	— —	
— 21	— 21	— 21	— 21	— 21	— 22	— 22	— 23	— 23	— 23	— 23	
— 22	— 22	— 22	— 22	— 22	— 22	— 22	— 24	— 24	— 24	— 24	
— 23	— 23	— 23	— 23	— 23	— 23	— 23	— 25	— 25	— 25	— 25	
1 17	1 15	1 15	1 11	1 11	1 11	1 11	1 11	1 15	1 19	1 19	
1 18	1 16	1 16	1 12	1 12	1 12	1 12	1 12	1 16	1 20	1 20	
5 85	5 85	5 85	5 90	5 90	5 85	5 85	5 80	5 80	5 80	5 80	
5 90	5 90	5 90	5 95	5 95	5 90	5 90	5 85	5 85	5 85	5 85	
4 90	4 90	4 90	4 85	4 85	4 75	4 75	4 75	1 —	— —	— —	
4 95	4 95	4 95	4 90	4 90	4 80	4 80	4 80	1 —	4 85	4 85	

Замѣченныя корректурныя опечатки.

Напечатано.	*Надо читать.*	*Стр.*	*Строка.*
прѣній	преній	9	6 сверху.
крупные	крупныя	16	7 »
имѣютъ	имѣетъ	17	23 »
воммиссія	коммиссія	20	6 снизу.
ффиціально	оффиціально	39	2 сверху.
»	»	40	3 »
аппелировать	апеллировать	60	12 »
ербовыхъ сборовъ	гербовымъ сборомъ	75	на сторонѣ.
водяныхъ	водныхъ	83	9 сверху.
»	»	»	24 »
правила внесены въ тарифы измѣненій—необязательны	правила внесенія въ тарифы измѣненій необязательны	120	11 »
принимать	принималъ	133	4 »