1 С
256

Саратовскій Экономическій Отдѣлъ Всероссійскаго Союза Городовъ.

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

ДУБЛ.

ЮГО-ВОСТОКА РОССІИ

№ 2.

Ноябрь 1916 г.

СОДЕРЖАНІЕ:

1. **А. А. Рыбниковъ.** Хлѣбная повинность.
2. **И. Н. Кокшайскій.** О необходимости учета запасовъ хлѣба и фуража.
3. **Хроника.**
   Засѣданіе Отдѣла 23 ноября 1916 г.
   По району.
   Кооперація.
4. **Таблицы.**
   Урожай 1916 г. въ Сарат., Самар., Симб. и Оренб. губ. Запасы зерна и муки въ Сарат. г. Справка о работѣ Ряз.-Ур. ж. д. за іюль—октябрь 1914—16 г. Справочныя цѣны по г. Саратову за октябрь—ноябрь 1915—16 г. Рынокъ труда въ окт. 1916 г.

Научная библіотека Саратовскаго университета 1 экз.

Саратовъ. Типо-литографія Т-ва Г. Х. Шельгорнъ и Ко

НАУЧНАЯ БИБЛІОТЕКА САРАТОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Д С
256

Хлѣбная повинность.

(Докладъ, читанный на собраніи Экон. Отд. 23 ноября 1916 года).

Затрудненія въ продовольственномъ дѣлѣ становятся все сложнѣе и острѣе. Передъ обществомъ развертывается во всей своей величинѣ призракъ абсолютнаго недостатка продовольствія—голодъ.

Конечно, еще есть нѣкоторая надежда на то, что съ установленіемъ саннаго пути хлѣбъ повезутъ, и тогда, можетъ быть, установленная система оправдаетъ себя, но сомнѣнія растутъ. И изъ среды, которая уже въ достаточной мѣрѣ успѣла проявить свое недоброжелательство къ системѣ твердыхъ цѣнъ, мы видимъ, выдвигаются радикальные спасительные проекты. На смѣну проекта, рекомендовавшаго возвратъ къ свободной торговлѣ, министерство внутреннихъ дѣлъ выступаетъ съ разработкой плана хлѣбной повинности. Вопросъ о хлѣбной повинности—обязанность производителей отдать государству часть своихъ запасовъ—выдвигался и харьковскимъ уполномоченнымъ Неклюдовымъ и у насъ въ Поволжьѣ хвалынскимъ земствомъ. Хлѣбная повинность привлекаетъ къ себѣ вниманіе болѣе всего какъ мѣра, могущая, по мнѣнію ея защитниковъ, добыть хлѣбъ отъ производителей. Мы не отрицаемъ огромной важности полученія хлѣба отъ производителей, мы также думаемъ, что можетъ быть мѣропріятія, предназначенныя къ собиранію хлѣба, необходимо реорганизовать, но намъ представляется необходимымъ, прежде чѣмъ обсуждать планъ хлѣбной повинности по существу, указать на несогласованность этой мѣры со всей системой продовольственной кампаніи. Вѣдь недостаточно получить хлѣбъ у производителей, необходимо озаботиться тѣмъ, чтобы хлѣбъ попалъ на мельницу, чтобы мельницы имѣли топливо. Надо устранить всѣ препятствія цѣлесообразному передвиженію хлѣбныхъ продуктовъ, а препятствія эти весьма многочисленны. Вмѣсто стихійной разрухи желѣзнодорожнаго транспорта, мы теперь нерѣдко видимъ малоэластичную и малоцѣлесообразную организацію, видимъ, что снова губернія отъ губерніи отдѣляются таможенными заставами и мн. др. Все сказанное приводитъ насъ къ убѣжденію, что выдвигать хлѣбную повинность, какъ универсальное всеисцѣляющее средство, безусловно неосновательно. Если новоузенскій уѣздъ будетъ отдѣленъ отъ Саратова попрежнему, если жел. дороги не будутъ справляться съ перевозкой находящагося уже на станціяхъ зерна, не будутъ доставлять нефть, то значеніе новой мѣры будетъ крайне ничтожно—муки будетъ недостаточно; а можетъ быть даже результаты будутъ просто плачевны, вѣдь не мало уже до сего времени погнило зерна и мяса, закупленныхъ для продовольствія населенія и арміи

Научная библиотека Саратовского университета 1 ЭКЗ.

Но гарантируетъ ли намъ выдвигаемая проектомъ министерства внутреннихъ дѣлъ хлѣбная повинность то, что мы хлѣбъ соберемъ въ достаточномъ количествѣ, соберемъ у того, у кого необходимо взять, и соберемъ такъ, что въ населеніи эта мѣра, какъ актъ справедливости не вызоветъ протеста.

На всѣ эти вопросы при разсмотрѣніи проекта министерства внутреннихъ дѣлъ приходится отвѣтить отрицательно. По одному изъ сообщеній газетъ указывалось, что министерство внутреннихъ дѣлъ предполагаетъ, что хлѣбная повинность должна взять до 900 м. пуд. по твердымъ цѣнамъ, а остальная часть зерна будетъ выпущена на рынокъ по свободнымъ цѣнамъ. Если мы даже предположимъ, что указанныхъ 900 м. пуд. достаточно для продовольствія арміи и населенія, покупающаго хлѣбъ до новаго урожая, то остается еще много сомнѣній въ цѣлесообразности предполагаемой мѣры. Достаточно указать на неупорядоченность доставки хлѣба, на плохую организацію распредѣленія, чтобы ясно себѣ представить тѣ выгоды свободныхъ цѣнъ, которыя достанутся тѣмъ, кто сумѣетъ удержать у себя хлѣбъ, можетъ быть утаивъ его отъ хлѣбной повинности. Но ко всему этому надо еще добавить весьма серьозныя опасенія за будущій урожай и эти опасенія являются рѣшительнымъ доводомъ противъ свободныхъ цѣнъ, которыя, при возможности абсолютнаго недостатка хлѣба, могутъ совершенно дезорганизовать продовольствіе и страны и арміи.

Большія сомнѣнія возбуждаетъ и способъ проведенія хлѣбной повинности подъ общимъ наблюденіемъ губернаторовъ, которымъ вообще широкія хозяйственныя задачи поручать нецѣлесообразно, такая же мѣра, какъ хлѣбная повинность, руководимая губернаторами, неизбѣжно приметъ формы полицейской экзекуціи, въ которую къ тому же имѣется предположеніе втянуть земскія и крестьянскія учрежденія. Если къ сказанному добавить, что хлѣбную повинность предполагается разверстать на основаніи размѣра площади посѣва, урожайности и наличности запасовъ, умалчивая о размѣрѣ потребностей производительнаго хозяйства, то вся указанная система явно будетъ наиболѣе тягостной для мелкихъ крестьянскихъ хозяйствъ, на которыя будетъ сильнѣе давить и полицейскій режимъ.

Весьма вѣроятно, что проектъ министерства внутреннихъ дѣлъ еще не вполнѣ проработанъ, онъ, какъ извѣстно, не встрѣтилъ сочувствія въ совѣщаніи при министерствѣ земледѣлія, но тѣ основы его, которыя пока оглашены въ печати, вызываютъ большія опасенія и не только за положеніе продовольствія страны, но также и за спокойствіе крестьянскихъ массъ, интересы которыхъ, какъ мы указывали, далеко не обезпечиваются проектомъ.

Однако, если планы министерства внутреннихъ дѣлъ, изложенные выше, не гарантируютъ общество въ благополучномъ ходѣ продоволь-

ственной кампаніи, если немедленный возвратъ къ свободной торговлѣ тоже непріемлемъ, то какими же мѣрами можно было бы усилить подвозъ хлѣба, устранить спекуляцію съ нимъ?

Мы полагаемъ, что наиболѣе насущной нуждой является немедленное проведеніе въ жизнь мелкой закупочной общественно-хозяйственной организаціи, какъ можно болѣе близкой къ мелкимъ производителямъ. Если было бы возможно, то скорѣйшее осуществленіе волостного замства было бы лучшимъ для этихъ задачъ органомъ. Только съ помощью подобной организаціи можно было бы дѣйствительно широко развернуть закупку хлѣба по твердымъ цѣнамъ у населенія и эта работа должна вестись не частными лицами и не частнохозяйственными организаціями (кооперативами), а учрежденіями публично-правового характера.

Однако, одно приближеніе общественной покупки къ мѣстамъ производства не вполнѣ исправитъ дѣло. Мы полагаемъ, что въ случаѣ усиленія продовольственныхъ затрудненій на очередь встанетъ не хлѣбная повинность, а государственная монополія хлѣбной торговли. Надо совершенно устранить посредничество. Пусть единственнымъ покупателемъ на рынкѣ будетъ общество и тогда—при наличности близкой къ мѣстамъ производства скупки—зерна будетъ получено отъ производителей достаточно.

Однако, одновременно съ проведеніемъ хлѣбной монополіи и передачи закупки на мѣста необходимо радикальнымъ образомъ улучшить аппаратъ по перевозкѣ и особенно по распредѣленію муки среди потребителей.

Вотъ система мѣръ, которыя могутъ стать на очередь въ случаѣ обостренія продовольственныхъ затрудненій; среди нихъ, мы полагаемъ хлѣбной повинности и особенно въ томъ видѣ, какъ она предлагается министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, нѣтъ мѣста.

А. Рыбниковъ.

О необходимости учета запасовъ хлѣба и фуража.

Все чаще и чаще за послѣднее время встрѣчаются въ газетахъ извѣстія о тѣхъ или иныхъ сужденіяхъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ по вопросу о введеніи такъ называемой хлѣбной повинности. Въ виду продолжающагося затишья на хлѣбномъ рынкѣ, положеніе повсемѣстно признается серьезнымъ, угрожающимъ... Подъ вліяніемъ этого правительствомъ выдвигаются уже героическія мѣры для извлеченія запасовъ—въ видѣ обязательной поставки „хлѣба и фуража“ *всѣмъ населеніемъ*, „*имѣющимъ избытокъ этихъ продуктовъ*“. По приводившемуся въ газетахъ проекту „хлѣбной повинности“, выра-

ботанному въ Минист. Вн. Дѣлъ, губерніи и области, которыя должны поставить „хлѣбъ и фуражъ", будутъ установлены Министромъ Земледѣлія по соглашенію съ Министр. Внутрен. Дѣлъ, а самая раскладка производится подъ общимъ наблюденіемъ губернаторовъ земскими и крестьянскими учрежденіями *„на основаніи размѣра посѣвной площади, урожайности и наличности запасовъ"*. Затѣмъ, въ проектѣ говорится, что *раскладка должна быть „сообразована съ положеніемъ каждаго отдѣльнаго хозяйства"*.

Въ какомъ видѣ въ концѣ концовъ будетъ проводиться въ жизнь „обязательная поставка хлѣба и фуража" пока трудно сказать, но, надо думать, что тѣ или иныя мѣропріятія въ этомъ направленіи со стороны правительства будутъ примѣнены, и къ этому общественнымъ организаціямъ необходимо быть готовымъ.

Прежде всего, конечно, необходимо признать, что обязательная поставка хлѣба и фуража, иначе говоря „хлѣбная повинность", должна быть допущена лишь какъ самая крайняя мѣра, при чемъ для проведенія ея въ жизнь необходима солидная и всесторонняя подготовка.

Коль скоро дѣло идетъ о насильственномъ изъятіи у населенія хлѣбныхъ избытковъ, очевидно, прежде всего слѣдуетъ точно опредѣлить эти избытки по отдѣльнымъ районамъ, губерніямъ, уѣздамъ, волостямъ, селеніямъ и, даже, дворамъ.

Кто-же и на основаніи какихъ данныхъ будетъ опредѣлять эти избытки? Этого въ проектахъ „хлѣбной повинности" не указывается, между тѣмъ въ нихъ говорится, что раскладка должна быть произведена „на основаніи посѣвной площади, урожайности и наличности запасовъ" и „сообразована съ положеніемъ *каждаго отдѣльнаго двора*"...

Очевидно, для проведенія проектируемой мѣры необходимо учесть прежде всего производство хлѣбовъ и фуража, затѣмъ опредѣлить мѣстное потребленіе ихъ; только такимъ путемъ можно опредѣлить избытки хлѣбовъ у населенія.

Надо для каждой отдѣльной губерніи, для каждаго уѣзда, волости и т. д. выяснить общую сумму производства каждаго хлѣба и опредѣлить общую сумму мѣстной годовой потребности. Если тамъ, въ Петроградѣ, будутъ опредѣлять какое количество продуктовъ должно дать населеніе того или иного района, тамъ, конечно, будутъ судить лишь на основаніи суммарныхъ данныхъ и едва-ли будутъ въ состояніи учесть индивидуальныя условія такихъ мелкихъ территоріальныхъ единицъ, какъ уѣздъ и волость. Между тѣмъ мы знаемъ, что урожайность вообще, а урожаи отдѣльныхъ лѣтъ—въ особенности, очень сильно разнятся не только по уѣздамъ или волостямъ, но и по отдѣльнымъ селеніямъ. Очевидно, съ этимъ неизбѣжно придется считаться всѣмъ тѣмъ учрежденіямъ, которыя будутъ осуществлять эту мѣру на мѣстахъ.

Итакъ, прежде чѣмъ проводить мѣру объ общей хлѣбной повин-

ности, необходимо выяснить путемъ планомѣрнаго учета всего производства хлѣбовъ и мѣстнаго потребленія—тѣ районы, губерніи и уѣзды, въ которыхъ можно ожидать хлѣбныхъ избытковъ.

Надо прежде всего нащупать запасы хлѣбовъ, установить гдѣ они могутъ быть...

Сдѣлать это изъ центра едва-ли возможно.

Сдѣлать это раціональнѣе на мѣстахъ—въ губерніяхъ и уѣздахъ—данъезъ мѣстныя общественныя организаціи.

И сдѣлать это сравнительно легко, при извѣстныхъ условіяхъ.

По иниціативѣ общественныхъ организацій, лѣтомъ этого года, была произведена всероссійская сельско-хозяйственная перепись. Перепись эта до сихъ поръ не разработана и данныя ея до сихъ поръ не использованы для той цѣли—выработки продовольственнаго плана,—для которой и предпринята была она. Перепись можетъ дать намъ не только количество засѣваемыхъ разными культурами десятинъ, количество населенія и скота, но она можетъ дать намъ и то, что въ настоящее время намъ чрезвычайно важно имѣть—она можетъ дать свѣдѣнія о потребленіи сельскаго населенія и, даже, о кормѣ для скота. По всей Россіи 2% хозяйствъ обслѣдованы въ этомъ отношеніи и только по одной Саратовской губерніи мы имѣемъ эти свѣдѣнія по 8 тыс. крест. хозяйствъ.

Необходимо добиваться того, чтобы разработка данныхъ переписи для указанной выше практической цѣли всецѣло была-бы передана мѣстнымъ общественнымъ организаціямъ, которыя и должны быть снабжены для этого необходимыми средствами.

Наряду съ повсемѣстнымъ и однообразнымъ учетомъ избытковъ хлѣбовъ у производителей мелкихъ и крупныхъ, необходимо произвести повсемѣстную и одновременную перепись торговыхъ запасовъ хлѣбовъ, хлѣбныхъ продуктовъ и фуража во всѣхъ торговыхъ помѣщеніяхъ, на станціонныхъ складахъ, въ складахъ банковъ и иныхъ организацій, а также и во всѣхъ производствахъ, изготовляющихъ издѣлія изъ хлѣбныхъ продуктовъ.

Учетъ, путемъ переписи, запасовъ продовольственныхъ и вообще запасовъ, находящихся на рукахъ у производителей, намъ кажется мѣрой крайне рискованной и едва-ли могущей дать положительные результаты.

Изъ практическихъ соображеній слѣдуетъ, намъ кажется, тѣмъ органамъ, которые будутъ вѣдать заготовку хлѣба и фуража, также отказаться и отъ поселенной и отъ похозяйственной разверстки „хлѣбной повинности“ среди мелкихъ производителей, предоставивъ это органамъ сельскаго управленія—волостямъ и сельскимъ сходамъ или-же спеціально образованнымъ для этой цѣли мѣстнымъ комитетамъ, какъ это уже предлагаютъ нѣкоторыя земства (хвалынское). Что-же касается

крупныхъ имѣній, то, намъ кажется, имѣя данныя о посѣвныхъ площадяхъ по каждому уѣзду и данныя объ урожаѣ этого года на частныхъ земляхъ, опредѣлить общую сумму хлѣбныхъ избытковъ у крупныхъ землевладѣльцевъ не представится особенно труднымъ. Для опредѣленія-же запасовъ здѣсь можно-бы было примѣнить или анкетный методъ, или-же пріемъ декларацій съ приведеніемъ дѣйствительнаго контроля этихъ свѣдѣній соотвѣтствующими органами.

Для планомѣрнаго учета потребленія городского населенія необходимо немедленно произвести однодневную перепись всего городского населенія.

Вопросъ этотъ уже выдвинутъ Союзомъ Городовъ и обсуждался 12—13 авг. с./г. на съѣздѣ статистиковъ. Проектъ переписи внесенъ Союзомъ въ Особое Продовольственное Совѣщаніе.

Перепись горѣдского населенія Совѣщаніемъ статистиковъ признано желательнымъ произвести „по возрастно-половымъ группамъ и по признакамъ для распредѣленія хозяйствъ по соціальному положенію“ и въ связи съ учетомъ потребленія. Для выясненія потребленія предположены два пути—прямой опросъ хозяйствъ о потребленіи главнѣйшихъ продуктовъ и косвенный методъ учета массоваго потребленія тѣхъ-же продуктовъ по статистическимъ даннымъ о привозѣ и вывозѣ, мѣстномъ производствѣ и т. п. Прямой способъ предположено провести выборочно въ 60—70 типичныхъ городахъ по 5% хозяйствъ въ каждомъ, что въ общемъ дастъ на всю Россію около 35000 обслѣд. хозяйствъ.

Эта перепись дала-бы возможность поставить на твердую почву продовольственныя мѣропріятія городовъ и, кромѣ того, дала-бы прочныя основанія и для общаго учета расхода продуктовъ массоваго потребленія при правильной выработкѣ плана снабженія.

Данныя о желѣзно-дорожномъ, водномъ и гужевомъ привозѣ—вывозѣ необходимы для корректива къ тѣмъ выводамъ, которые будутъ получены на основаніи похозяйственныхъ данныхъ, какъ о потребленіи городского населенія, такъ и сельскаго.

Кромѣ того, при выработкѣ плана снабженія необходимо имѣть данныя не только о томъ, сколько какого продукта потребно для населенія даннаго пункта, но важно также знать откуда обычно поступаетъ каждый продуктъ въ этотъ пунктъ, какими рынками послѣдній обыкновенно обслуживается. Этотъ вопросъ можетъ быть освѣщенъ правильнѣе всего конкретными данными о желѣзно-дорожномъ и водномъ транспортѣ и гужевомъ подвозѣ—вывозѣ за послѣдніе 3—5 лѣтъ. Использованіе этихъ данныхъ необходимо и должно быть поставлено всѣми общественными организаціями, вѣдающими продовольственное дѣло, въ первую очередь.

И. Кокшайскій.

Хроника.

Засѣданіе Отдѣла 23 ноября с./г.

На засѣданіи 23 ноября с./г. обсуждался вопросъ о хлѣбной повинности. Предсѣдательствовалъ П. С. Красниковъ. Вступительное слово по этому вопросу было сдѣлано А. А. Рыбниковымъ, послѣ чего послѣдовалъ обмѣнъ мнѣніями между участниками совѣщанія.

В. П. Милютинъ. Экономическій кризисъ, переживаемый страной, все болѣе и болѣе усугубляется. Передъ нами налицо имѣется уже абсолютный недостатокъ по цѣлому ряду продуктовъ первой необходимости. Наконецъ, выдвигается вопросъ о недостаткѣ хлѣба. Въ газетахъ все чаще и чаще мелькаютъ извѣстія, что въ одномъ городѣ осталось хлѣба на мѣсяцъ, въ другомъ на десять дней. Тула два дня была безъ бѣлаго хлѣба. Такова же картина въ городахъ Поволжья. Растетъ истощеніе низшихъ классовъ... Реально выдвигается перспектива голода... Гдѣ же выходъ? Правительство выдвигаетъ вопросъ о хлѣбной повинности... Сущность этого проекта мы слышали только что въ прочитанномъ докладѣ. Проникнутый насквозь и по существу и по формѣ бюрократическимъ духомъ, проектъ этотъ является для насъ непріемлемымъ. Онъ можетъ привести лишь къ дальнѣйшему ухудшенію положенія, спугнуть съ рынка даже имѣющійся хлѣбъ и вообще чреватъ по своимъ послѣдствіямъ самыми грозными перспективами. Проведеніе хлѣбной повинности земствами и кооперативными организаціями также для меня представляется невозможнымъ. Прежде всего, ни земства, ни тѣмъ болѣе кооперативы съ юридической точки зрѣнія не обладаютъ правами для проведенія хлѣбной повинности. Далѣе, ни для кого не секретъ, что современное земство по своему составу представляетъ лишь интересы крупныхъ земевладѣльцевъ и оторвано отъ крестьянской массы; при проведеніи повинности оно переложило бы послѣднюю на крестьянство. Оно просто не въ силахъ провести такое мѣропріятіе, какъ хлѣбная повинность, въ силу собственной организаціи. Кооперативныя организаціи далеко не всюду имѣются и также не въ силахъ взять на себя проведеніе такой мѣры какъ хлѣбная повинность. Однимъ словомъ у насъ нѣтъ налицо такой авторитетной организаціи, которая бы въ общемъ имперскомъ масштабѣ смогла проводить мѣры хотя бы до нѣкоторой степени ослабляющія экономическій кризисъ. Экономика столкнулась съ отжившими рамками права, недающими возможности развернуться самодѣятельности, живымъ силамъ страны, силамъ народа... Оставляя незатронутыми пока другія стороны вопроса — я считаю необходимымъ указать прежде всего на это обстоятельство и сказать, что лишь такое измѣненіе правовыхъ условій, которое дало бы возможность свободно проявить самодѣятельность народа, какъ въ центрѣ

такъ и на мѣстахъ, могло бы дать возможность принятія мѣръ, ведушихъ къ ослабленію продовольственнаго кризиса...

С. А. Телѣгинъ, указывая на свою многолѣтнюю практику въ области сельскаго хозяйства и знакомство съ деревней, находитъ, что хлѣбная повинность ни къ чему хорошему привести не можетъ. Въ этомъ отношеніи земство также помочь не можетъ, т. к. оно дѣйствительно отдалено отъ деревни и ея жизни.

В. А. Шишкинъ находитъ, что главное вниманіе должно быть обращено на доставленіе *муки* населенію. Для этого нужно прежде всего улучшить и урегулировать дѣятельность мельницъ. А то получается такая картина, что въ уѣздахъ многія мельницы имѣютъ зерно, но не имѣютъ топлива и поэтому стоятъ, а у насъ въ Саратовѣ имѣютъ топливо, но зерно не подвозится въ виду растройства транспорта. Прежде всего, слѣдовательно, нужно урегулировать транспортъ.

Затѣмъ, о мѣропріятіяхъ урегулированія продовольствія нужно говорить немедленно, при настоящихъ условіяхъ, а не откладывая ихъ до того времени, когда произойдутъ реформы.

Инспекторъ м. кр. *М. А. Балтъ*. Какъ уже освѣщено докладчикомъ, вопросъ о снабженіи хлѣбомъ арміи и населенія сейчасъ пріобрѣтаетъ очень острую форму. Этотъ вопросъ ставится въ плоскость устраненія препятствій къ провозу хлѣба производителями. Въ то время, какъ въ прошломъ году Завьяло-Карабулакское кред. т-во выполнило нарядъ Уполномоченнаго въ 300 т. пуд., въ этомъ году Завьяло-Карабулакскій союзъ, объединившій около 11 т-въ, изъ договоренныхъ 2000000, пока выполнилъ 60 т. Правленія кооперативовъ и петровскаго и саратовскаго и новоузенскаго уѣздовъ жалуются, что частные покупатели даютъ крестьянамъ на 2—5 коп. дороже твердыхъ цѣнъ. По свѣдѣніямъ, даннымъ кредитными кооперативами, у крестьянъ въ данный моментъ имѣется для продажи хлѣба около половины того, что они продаютъ въ мирное время; такъ 14 т-въ аткарскаго у. опредѣляютъ его по своимъ районамъ 1145 т. п., въ мирное время продавалось 3598 т. п., 4 т-ва петровскаго уѣзда—126 т. п., въ мирное время—250 т. п., 12 т-въ новоузенскаго у. количество продажнаго хлѣба своего района опредѣляютъ въ 2625 т. п. и т. д. Слѣдовательно хлѣбъ имѣется и неподвозъ его зависитъ отъ внѣшнихъ причинъ.

Принудительная хлѣбная повинность—это одинъ изъ способовъ извлечь изъ рукъ производителя хлѣбъ, но къ мѣрѣ этой слѣдуетъ отнестись отрицательно, т. к. она, помимо тѣхъ отрицательныхъ сторонъ, которыя указывались, можетъ вызвать недовольство крестьянъ и даже волненія и создать массу злоупотребленій. Но это не единственный способъ. Какъ здѣсь уже отмѣчалось, намѣчается и другой—монополія хлѣбной торговли. Эта монополія логически вытекаетъ изъ тѣхъ мѣропріятій, которыя правительство вынуждено было вводить подъ вліяніемъ

требованій жизни: таксами частная торговля стѣснена, и фактически вопросъ о снабженіи, какъ арміи и населенія, такъ и мельницъ зерномъ, переданъ въ руки уполномоченныхъ. Теперь слѣдуетъ сдѣлать послѣдній шагъ и устранить тормозящихъ это дѣло частныхъ торговцевъ. Возложить все это дѣло на плечи кооперативовъ врядъ ли возможно, они объединяютъ всего 40—60% населенія. Это дѣло слѣдуетъ передать въ руки земствъ. Кооперативы могли бы служить только посредниками. Эта мѣра тѣмъ болѣе возможна, что можно было бы использовать и сѣть элеваторовъ, которые и теперь привлечены къ закупкамъ, но которые, вслѣдствіе конкуренціи частныхъ торговцевъ, часто не закупаютъ и 1/10 привезеннаго на базаръ хлѣба.

М. И. Васильевъ. Чтобы „хлѣбная повинность“ не вызвала противодѣйствія и эксцессовъ со стороны крестьянъ, ея осуществленіе необходимо передать самому крестьянству. Проектъ Протопопова имѣетъ въ виду прежде всего интересы крупныхъ землевладѣльцевъ и торговцевъ. По его плану предполагается реквизировать 900 мил. пудовъ зерна по твердымъ цѣнамъ, а излишки освободить отъ твердыхъ цѣнъ. Это грозитъ—даже при успѣшномъ осуществленіи „хлѣбной повинности“—всеобщимъ голодомъ, ибо съ увѣренностью можно утверждать, что реквизированный хлѣбъ будетъ застревать и гнить въ складахъ, а „излишки“ продаваться по бѣшеннымъ цѣнамъ. Законъ о „хлѣбной повинности“ долженъ имѣть въ виду прежде всего излишки хлѣба и падать на тѣхъ, кто имѣетъ такіе излишки, т. е. на крупныхъ землевладѣльцевъ. Даже пропорціональное распредѣленіе этой повинности, т. е. распредѣленіе ея пропорціонально количеству земли и имѣющимся запасамъ, будетъ несправедливо и можетъ вызвать недовольство и противодѣйствіе. Распредѣленіе обязательно должно быть прогрессивно-пропорціональнымъ. Чтобы осуществленіе „хлѣбной повинности“ можно было передать самимъ крестьянамъ, необходимо образовать на мѣстахъ соотвѣтствующія демократическія организаціи, ибо не только правительственнымъ агентамъ, но и представителямъ теперешнихъ самоуправленій, какъ земскихъ, такъ и городскихъ, населеніе не вѣритъ. Образованіе такихъ организацій мыслимо лишь при коренной демократической реорганизаціи мѣстнаго самоуправленія. Съ этой основной реформы и нужно начинать. Лишь привлеченіе къ творческой самодѣятельности всего населенія можетъ вывести страну изъ тяжкаго положенія. На очереди стоитъ не только хлѣбный, но и вообще продовольственный кризисъ. Больше того—у насъ наблюдается острый кризисъ въ производствѣ и распредѣленіи всѣхъ общественно-необходимыхъ продуктовъ. Справиться съ такой колоссальной разрухой можетъ лишь само населеніе, весь народъ, при условіи безпрепятственнаго проявленія его самодѣятельности.

Н. И. Ракитниковъ. Хлѣбная повинность, какъ и всякая повинность, предполагаетъ наложеніе на населеніе какой либо тягости, ко-

торая и должна быть возможно равномѣрнѣе распредѣлена. Поэтому вполнѣ естественно, что проектъ хлѣбной повинности, исходящій отъ А. Д. Протопопова, умѣщается въ рамки свободнаго торговаго оборота: 900 милл. пуд. раскладываются на населеніе по твердымъ цѣнамъ, остальной хлѣбъ предоставляется свободной торговлѣ. Совершенно такъ, какъ обстоитъ дѣло съ лошадьми, съ рогатымъ скотомъ и т. п. Но у насъ уже приняты твердыя цѣны для всѣхъ сдѣлокъ. Весь хлѣбъ можетъ быть проданъ по цѣнамъ, не выше твердыхъ. Какая тогда можетъ быть рѣчь о „повинности“ и ея равномѣрномъ распредѣленіи. Если не колебать твердыхъ цѣнъ, правильнѣе говорить о хлѣбной монополіи, о реквизиціи излишковъ хлѣба, если его мало поступаетъ на рынокъ. И при опредѣленіи этихъ излишковъ и ихъ принятіи отъ населенія пріобрѣтаетъ огромное значеніе вопросъ о ближайшихъ къ населенію общественныхъ органахъ, на которые это будетъ возложено. Такими органами могутъ быть за отсутствіемъ мелкой земской единицы, лишь волостные комитеты съ преобладающимъ въ нихъ участіемъ крестьянъ. Иное строеніе этихъ органовъ, при отсутствіи въ населеніи вѣры въ твердость твердыхъ цѣнъ, можетъ вызвать въ крестьянскомъ населеніи волненія при проведеніи принудительнаго отчужденія хлѣба.

С. П. Красниковъ. Изъ только что сказаннаго можно сдѣлать по вопросу о хлѣбной повинности слѣдующія заключенія. Вопросъ этотъ застаетъ насъ неподготовленными къ разрѣшенію его, по невыясненности нужды въ хлѣбѣ, запасовъ этого хлѣба и по отсутствію органовъ общественнаго управленія, болѣе мелкихъ, гибкихъ, ближе стоящихъ къ населенію и по своему составу и территоріально. Разрѣшеніе этого вопроса можетъ быть теоретическимъ и практическимъ. Нужно думать, что намъ прежде всего его необходимо рѣшить при наличности существующихъ условій политической и общественной жизни. А ставъ на эту точку зрѣнія, хотя въ то же время мы всѣ не удовлетворяемся общимъ строемъ нашей жизни, и мы должны признать, что прежде чѣмъ будутъ совершены въ жизни политическія реформы, необходимость и угроза голода можетъ заставить создавать практическій аппаратъ для проведенія хлѣбной повинности. Подъ давленіемъ этого придется обратиться и къ современнымъ городскимъ и земскимъ учрежденіямъ. Земскія учрежденія частно уже осуществляли повинность въ поставкѣ скота на армію и, какъ можно заключить, осуществляли ее лучше, чѣмъ правительственные уполномоченные. Полагаю, что сегодняшній обмѣнъ мнѣній установилъ важность и необходимость разработки вопроса о хлѣбной повинности и что въ дальнѣйшемъ нашъ Отдѣлъ перейдетъ къ болѣе детальной и практической разработкѣ его въ связи съ предположеніями объ этомъ, исходящими отъ центральной власти.

Въ заключеніе Собраніе постановило просить Экономическое Бюро изготовить спеціальные доклады, освѣщающіе вопросъ о хлѣбной повинности, и внести ихъ въ одно изъ ближайшихъ засѣданій Экономич. Отдѣла.

По району.

Въ Вѣстникѣ Рязанско-Уральской ж. д. отъ 4 ноября с. г. № 41 помѣщены слѣдующія свѣдѣнія объ урожаѣ въ районѣ этой желѣзной дороги.

На заволжскихъ линіяхъ. Близъ Уральска рожь совершенно пропала—была скошена на кормъ; пшеницы собрано отъ 10 до 30 пуд. съ казенной десятины, а проса—отъ 8 до 20 пуд. На Астраханской и Урбахъ-Александрово-Гайской урожай получился нѣсколько лучше: ржи—отъ 15 до 30 пуд., пшеницы отъ 15 до 35 пуд., проса отъ 30 до 50 пуд. На остальной части Уральской и Ершово-Николаевской линіи: ржи—отъ 30 до 40 пуд., пшеницы—отъ 35 до 60 пуд., овса—отъ 30 до 80 пуд., проса отъ 40 до 80 пуд., причемъ по количеству собраннаго урожая ржи районъ ст. Покровскъ далъ отъ 70 до 80 пуд. съ казенной десятины.

По правую сторону р. Волги. Отъ Саратова до Ртищева съ боковыми вѣтвями на Вольскъ и Баланду урожай ржи опредѣляется отъ 80 до 100 пуд., пшеницы—отъ 20 до 40 пуд., овса—отъ 15 до 40 пуд., а въ районѣ ст. Петровскъ сборъ пшеницы и овса далъ отъ 40 до 60 пуд. На Пензенско-Таволжанской линіи урожай ржи отъ 80 до 150 п., овса отъ 10 до 50 пуд., а пшеницы (въ районѣ ст. Аркадакъ) отъ 50 до 60 пуд. Далѣе отъ Ртищева до Кочетовки на Ряжскъ, на Смоленской, Елецкой и Московской линіяхъ урожай ржи опредѣляется: на крестьянскихъ поляхъ отъ 70 до 100 пуд., на помѣщичьихъ и удобренныхъ отъ 100 до 180 пуд., овса на крестьянскихъ поляхъ отъ 50 до 90 пуд., на помѣщичьихъ отъ 70 до 120 пуд, пшеницы озимой въ районѣ Елецкой и Смоленской линіи на крестьянскихъ поляхъ отъ 75 до 100 пуд., на помѣщичьихъ отъ 100 до 160 пуд.

На Тамбово-Камышинской линіи—рожь опредѣляютъ: на крестьянскихъ поляхъ отъ 80 до 120 пуд., на помѣщичьихъ отъ 100 до 150 и даже до 220 пуд. (ст. Сампуръ); пшеницы урожай пестрый—собрано отъ 10 до 60 пуд., овса—отъ 30 до 50 пуд., а въ районѣ ст. ст. Елань, Обловка и Три Острова отъ 60 до 120 пуд., проса и ячменя—отъ 30 до 100 пуд.

Дѣятельность переправы Ряз.-Ур. ж. д. въ Саратовѣ черезъ Волгу за октябрь мѣсяцъ 1916 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Передано въ октябрѣ:	Количество вагоновъ.		
	Въ 1916 г.	Въ 1915 г.	Въ 1916 г. болѣе+ менѣе—
1. На паромахъ:			
а) За Волгу	6.805	5.770	+ 1.035
б) Изъ-за Волги	6.888	5.143	+ 1.745
Итого	13.693	10.913	+ 2.780
Всего съ 1 января на 10 мѣс.: .	117.845	105.536	+12.309
Кромѣ того передано на живности	2.124	1.730	+ 394
По ледяному пути	5.884	767	+ 5.117
	125.853	108.033	+17.820

Работа Покровской гавани по нагрузкѣ и выгрузкѣ грузовъ за время отъ 1 сентября до 1 октября с./г. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Количество пудовъ.		
	Въ 1916 г.	Въ 1915 г.	Въ 1916 г. болѣе + менѣе —
Нагружено въ сентябрѣ	2.702.408	3.897.923	— 1.195.515
Выгружено „ „	68.815	62.596	+ 6.219
Итого	2.771.223	3.960.519	— 1.189.296
Съ открытія навигаціи:			
Нагружено	15.204.781	13.901.899	+ 1.302.882
Выгружено	349.125	252.824	+ 96.301
Итого	15.553.906	14.154.723	+ 1.399.183

(Вѣстн. Ряз.-Ур. ж. д., № 41).

Безработица водныхъ путей. Въ „Извѣстіяхъ Распорядительнаго Комитета по воднымъ перевозкамъ“ сообщается, что по Волгѣ и Камѣ было отправлено грузовъ: въ 1913 году—1.251 мил. пуд.; въ 1915 году 1.021 мил., а въ 1916 г. только 913 мил. пуд., причемъ хлѣба вмѣсто обычныхъ 180—190 мил. пуд. отправлено только 145 мил. Эти цифры указываютъ на громадное паденіе водныхъ перевозокъ за время войны (на 25%). Благодаря безработицѣ водныхъ путей, значительная часть грузовъ, ранѣе всегда перевозившихся водою, перешла на желѣзныя дороги, сильно загромождая послѣднія. Несомнѣнно главною причиною указанной безработицы водныхъ путей послужило необычайное поднятіе водныхъ фрактовъ за время войны.

Кооперація.

Кооперативный съѣздъ. 16 ноября въ Саратовской Уѣздной Земской Управѣ состоялся второй съѣздъ представителей кооперативовъ саратовскаго уѣзда. Прибыло свыше 100 крестьянъ-кооператоровъ. Предсѣдатель Уѣздной Земской Управы В. П. Григорьевъ, открывая съѣздъ, обратился къ присутствующимъ съ призывомъ къ объединенію и организаціи силъ для борьбы съ общей разрухой, съ общимъ экономическимъ и сельско-хозяйственнымъ кризисомъ.

Инструкторъ по кооперациі Р. П. Васильевъ сдѣлалъ сообщеніе о состояніи потребительской кооперациі въ саратовскомъ уѣздѣ. Потребительскихъ Обществъ въ настоящее время въ уѣздѣ насчитывается 55, всего населенія кооперировано 20 процентовъ.

Большую рѣчь произнесъ А. А. Рыбниковъ, указавшій на общія причины экономической разрухи и горячо призывавшій къ солидарности и единенію всѣхъ живыхъ силъ страны какъ для борьбы съ создавшейся разрухой, такъ и для строительства новой жизни.

Инспекторъ мелкаго кредита А. М. Вознесенскій сдѣлалъ сообщеніе объ общемъ положеніи кредитной кооперації въ саратовскомъ уѣздѣ. Съ 1905 г. по настоящее время въ уѣздѣ учреждено 19 кред. товариществъ. Кромѣ того въ уѣздѣ имѣется рядъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Въ районъ товариществъ входитъ до 30 тысячъ дворовъ, членами ихъ состоятъ около 10 проц. всего населенія. Кредитные кооперативы работаютъ сейчасъ на вклады, которые составляютъ 80 проц. всѣхъ средствъ тов - въ. Въ общемъ положеніе кредитной кооперації въ данное время не вполнѣ благопріятное, что объясняется паденіемъ ссудныхъ операцій и отсутствіемъ работниковъ кред. кооперації.

Инспекторъ мелкаго кредита М. Балтъ въ своемъ докладѣ о взаимоотношеніи кредитной и потреб. кооперації указалъ, что оба эти учрежденія преслѣдуютъ одну цѣль—помочь благосостоянію населенія. По этому докладу приняты постановленія: 1) признать желательнымъ со стороны кредитныхъ товариществъ широкаго кредита потребит. обществамъ по возможности съ пониженнымъ процентомъ; 2) признать желательнымъ совмѣстную работу потребительской и кредитной кооперації въ области культурно-просвѣтительной дѣятельности.

По докладу А. А. Рыбникова о желательности и возможности нормировки цѣнъ на предметы обработ. промышленности возникъ оживленный обмѣнъ мнѣній. Указывалось, что совѣщаніемъ были выработаны твердыя цѣны на зерно, но въ Петроградѣ эти цѣны были уменьшены. Получилось несоотвѣтствіе. Наряду съ этимъ цѣны на продукты обрабатывающей промышлен., при отсутствіи твердыхъ цѣнъ на нихъ, значительно повысились и продолжаютъ еще повышаться. Поэтому является необходимымъ установить твердыя цѣны на всѣ продукты обрабат. промышленности. По этому вопросу высказалось нѣсколько крестьянъ, которые также отмѣтили несоотвѣтствіе между цѣнами на зерно и цѣнами на матеріи, обувь, желѣзо, мыло и пр., что вызываетъ антагонизмъ между городомъ и деревней.

Постановлено признать желательнымъ установленіе согласованныхъ твердыхъ цѣнъ и на продукты обрабатывающей промышленности.

Участковый агрономъ П. Д. Шкварупа сдѣлала докладъ о привлеченіи женщины къ кооперативной работѣ.

По докладу М. А. Балтъ о посредническихъ операціяхъ принято постановленіе:

1) Въ цѣляхъ поднятія доходности хозяйствъ членовъ и болѣе правильнаго направленія ссудной операціи, признать желательнымъ организацію при кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ посредническихъ операцій по снабженію членовъ орудіями и матеріалами производства.

2) Въ виду неустойчивости рынка и въ цѣляхъ большей выгодности этой операціи, необходимо вести эти операціи черезъ объединенныя организаціи, т. е. черезъ союзы, московскій народный банкъ, земства. При чемъ признано предпочтительнымъ вести эти операціи черезъ союзы.

3) Черезъ земство желательно вести эти операціи по ордерной системѣ; земства должны давать товариществамъ большую скидку.

4) При покупкѣ у фирмъ, предпочтительнѣе вести операціи за твердый счетъ.

5) Для веденія этой операціи необходимо точное обслѣдованіе какъ рынка сбыта, такъ и рынка снабженія.

6) Просить земство организовать снабженіе кузницъ и ремонтныхъ мастерскихъ углемъ и матеріаломъ.

По докладу И. С. Эльцына объ организаціи совмѣстнаго сбыта и поставки хлѣба уполномоченному постановлено:

1) Признать необходимымъ организовать совмѣстный сбытъ хлѣба, при чемъ, какъ вспомогательныя къ ней операціи, должны быть открыты залоговыя операціи. Признано желательнымъ направлять хлѣбъ въ элеваторы и элеваторныя пристани.

2) Храненіе заложеннаго хлѣба въ амбарѣ залогодателя, какъ операція, задерживающая развитіе совмѣстнаго сбыта хлѣба, признается недопустимой. Необходима постройка собственныхъ зернохранилищъ, куда и сдавать ссыпаемый товариществомъ хлѣбъ.

3) Признавая, что никто не долженъ быть отстраненъ отъ работы на благо отечества, присоединяясь къ дружному общественному возгласу довести войну до побѣдоноснаго конца, проникнутые горячимъ желаніемъ помочь арміи, кооперативы и въ настоящее время находятъ возможнымъ поставить хлѣбъ для нуждъ арміи, но при непремѣнномъ условіи передать дѣло поставки общественнымъ организаціямъ.

4) Существующія твердыя цѣны на хлѣбъ, дороговизна доставки его на станціи ж. д., нерѣдкая невозможность найти подводы, покупка частными лицами хлѣба по цѣнамъ выше твердыхъ, удаляютъ хлѣбъ отъ рынка и дѣлаютъ организацію поставки хлѣба уполномоченному весьма затруднительной, почему съѣздъ признаетъ необходимымъ устранить эти причины, въ частности признаетъ желательнымъ установленіе твердыхъ цѣнъ и на продукты обрабатывающей промышленности.

По вопросу о союзѣ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ рѣшено:

1) Признать необходимымъ организовать въ уѣздѣ второй союзъ, при чемъ дѣятельность этого союза должна охватывать и часть аткарскаго уѣзда.

2) Поручить организацію этого союза руководителямъ николаевскаго сс.-сб. товарищества.

Съѣздъ принялъ предложеніе о возбужденіи земскимъ собраніемъ ходатайства о скорѣйшемъ проведеніи въ Госуд. Совѣтѣ законопроекта Госуд. Думы о кооперативахъ.

Затѣмъ съѣздъ рѣшилъ привѣтствовать Государственную Думу въ лицѣ ея предсѣдателя слѣдующей телеграммой:

„Второй съѣздъ кооперативныхъ обществъ саратовскаго уѣзда горячо привѣтствуетъ въ вашемъ лицѣ Государственную Думу, смѣло сказавшую свое правдивое слово въ тяжелую годину, переживаемую нашей Родиной. Мы, собравшіеся здѣсь люди земли, высказываемъ увѣренность, что Государственная Дума проявитъ гражданскій долгъ до конца и добьется установленія твердой власти, облеченной довѣріемъ народа“.

Кооперативный комитетъ. (Саратовъ). 19 ноября с. г. состоялось первое организаціонное собраніе кооперативнаго комитета при саратовскомъ О-вѣ сельскаго хозяйства для выборовъ президіума комитета. Положеніе о комитетѣ утверждено общимъ собраніемъ Общества еще 19 іюня. Согласно этому положенію кооперативный комитетъ имѣетъ

своей задачей: 1) изученіе кооперативнаго движенія въ районѣ дѣятельности Общества и 2) содѣйствіе возникновенію новыхъ и развитію существующихъ кооперативныхъ организацій. Въ составъ комитета входятъ всѣ желающіе члены Общества; лица, не состоящія членами Общества, могутъ быть избираемы членами-сотрудниками комитета. Предсѣдателемъ комитета избранъ А. А. Рыбниковъ, Товарищемъ М. А. Балтъ и Секретаремъ Биряевъ.

Хвалынскъ. 3 XI 1916 г. Съ 1 іюля с. г. въ уѣздѣ открылось около 30 потребительскихъ обществъ. До этого времени въ уѣздѣ было лишь одно общество въ с. Дворянской Терешкѣ.

Кооперативъ торговцевъ. Въ Балашовѣ уже почти годъ функціонируетъ новое О-во „Товарищество на вѣрѣ“ по закупкѣ и продажѣ оптомъ керосина, соли, мѣла, строительнаго матеріала и др. товаровъ. У Т-ва свои склады, построенные на отчужденіи юго-вост. ж. д. Всего членовъ болѣе 30 чел. Паи начинаются съ 50 руб. Пайщиками состоятъ преимущественно мелкіе торговцы, они же и являются главнымъ образомъ покупателями въ Т-вѣ. Словомъ—образованъ „кооперативъ торговцевъ“.

Районный „Судовой“ кооперативъ. (Саратовъ). Вздорожаніе стоимости всѣхъ продуктовъ вызываетъ къ жизни все новые и новые кооперативы. Въ настоящее время комитетомъ по воднымъ перевозкамъ нижне-волжскаго района возбужденъ вопросъ объ организаціи районнаго судового кооператива для снабженія продуктами первой необходимости судовыхъ командъ, пристанскихъ грузовыхъ рабочихъ и чиновъ судоходнаго надзора. Для обсужденія этого вопроса на 13 ноября созывалось засѣданіе комитета.

Союзъ кредитныхъ товариществъ. (Покровскъ, Сам. губ.) Въ Покровскѣ открылся союзъ новоузенскихъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ съ оборотомъ въ 100 тыс. руб. Союзъ имѣетъ цѣлью выписывать и доставлять товары кредитнымъ товариществамъ и всѣмъ кооперативнымъ учрежденіямъ новоузенскаго уѣзда, уральской области и астраханской губ. Кромѣ того, союзомъ отъ уполномоченнаго самарской губерніи г. Башкирова принята поставка хлѣба для продовольствія арміи. Хлѣбъ поручено закупать въ тѣхъ же районахъ, селахъ и станціяхъ, въ какихъ онъ закупается для уполномоченнаго покровскимъ кредитнымъ Обществомъ, а также и въ селахъ, гдѣ существуютъ кредитныя товарищества, вошедшія членами въ покровскій союзъ кредитныхъ товариществъ. До настоящаго времени въ союзъ вошли около 30-ти кредитныхъ учрежденій. Въ недалекомъ будущемъ союзъ предполагаетъ открыть лѣсопильный заводъ, построить паровую мельницу и др. предпріятія. (Сар. В.)

Совѣщаніе кооперативовъ. (Пенза). 30 октября состоялось совѣщаніе при Уполномоченномъ по продовольствію въ Пензенской губ., на которомъ присутствовали представители 67 кооперативовъ Пенз. г., всего въ числѣ болѣе 80 человѣкъ. На совѣщаніе повѣстками Уполномоченнаго приглашены были лишь тѣ кооперативы, которые желаютъ принять участіе въ поставкѣ хлѣба для арміи. Нужно отмѣтить, что дорожные расходы по совѣщанію заранѣе, по повѣсткѣ, отнесены были на счетъ тѣхъ кооперативовъ, которые пришлютъ на совѣщаніе своихъ представителей. Тѣмъ не менѣе всѣ уѣзды губерніи прислали на совѣщаніе достаточное число своихъ представителей, и совѣщаніе надо

признать удавшимся, отвѣчающимъ предположеніямъ его организаторовъ. Наиболѣе полно представлены были, конечно, кредитные кооперативы, такъ какъ они именно въ сельскихъ мѣстностяхъ занимаются закупкою и ссыпкою зерна. Прислали своихъ представителей также нѣкоторыя сельско-хоз. общества и нѣкоторыя потребительныя о-ва, такъ какъ въ деревнѣ при нѣкоторыхъ изъ нихъ тоже производится закупка зерна и муки. По личному составу огромное большинство представителей кооперативовъ – крестьяне, пензенскіе землеробы, выдвинутые своими однодеревенцами и односельчанами въ составѣ Правленій кооперативныхъ организацій. Духовенство представлено было менѣе чѣмъ десятью лицами. Большинство представителей пожилые люди.

Совѣщаніе прошло оживленно. Крестьяне по всѣмъ вопросамъ выдвигали своихъ ораторовъ. Въ заключеніе было сдѣлано слѣдующее внѣочередное заявленіе: „Мы, нижеподписавшіеся, представители организованнаго сельскаго населенія, участники мѣстнаго совѣщанія при Уполномоченномъ по продовольствію въ Пензенской губ., честь имѣемъ просить г. Уполномоченнаго довести до свѣдѣнія Предсѣдателя особаго совѣщанія по продовольствію, Министра Землѣд. гр. Бобринскаго, нижеслѣдующее: Выражая нашу полную готовность всѣми мѣрами и силами содѣйствовать Уполномоченному въ разрѣшеніи возложенной на него высокоотвѣтственной, государственной задачи—продовольствія арміи и населенія въ переживаемое тревожное время и будучи убѣждены, что крестьянское населеніе всей Россіи, приносящее на алтарь отечества безцѣнныя жертвы, готово и дальше, до побѣды надъ врагомъ, нести ихъ ради свободной и великой будущности родной страны, мы считаемъ долгомъ совѣсти указать на необходимость въ интересахъ справедливости и правильнаго хода хозяйственной жизни установленія предѣльныхъ *твердыхъ цѣнъ* на продукты фабричнозаводской промышленности широкаго, массоваго потребленія, каковы: желѣзныя издѣлія, низшіе сорта ткани, мыло, керосинъ, спички и пр., безъ чего крестьянство, силой экономической необходимости, лишено возможности вступать въ правильный товарообмѣнъ съ городскими центрами. Мы считаемъ долгомъ совѣсти разсѣять возводимые на крестьянство навѣты, что оно воздерживается отъ предложенія хлѣбныхъ продуктовъ рынку въ цѣляхъ спекуляціи. Единственной причиной воздержанія является полное несоотвѣтствіе цѣнъ на продукты сельско-хозяйственной и индустріальной промышленности, и безъ устраненія этой основной причины правильный обмѣнъ невозможенъ“. (Черноземъ).

Остатки хлѣба и зерна у мокомоловъ г. Саратова по даннымъ Саратовской Биржи (въ пудахъ).

Годы.	На какой мѣсяцъ.	Наименованіе продуктовъ.				ВСЕГО.
		Мука пшеничная.	Мука ржаная.	Пшеница.	Рожь.	
1913	На 1 сентября .	375.915,0	27.870,0	11.110.637,0	103.447,0	11.617.869,0
	„ 1 октября .	337.424,0	51.720,0	2.793.923,0	202.516,0	3.385.583,0
	„ 1 ноября .	Нѣтъ свѣдѣній.				
1914	На 1 сентября .	416.329,0	95.280,0	2.489.958,0	260.312,0	3.261.879,0
	„ 1 октября .	833.067,0	78.150,0	2.167.011,0	310.940,0	3.389.168,0
	„ 1 ноября .	Нѣтъ свѣдѣній.				
1915	На 1 сентября .	338.370,0	34.497,0	1.037.494,0	26.199,0	1.436.560,0
	„ 1 октября .	391.148,0	52.250,0	1.482.232,0	50.090,0	1.975.720,0
	„ 1 ноября .	545.841,0	26.399,0	2.221.162,0	215.511,0	3.008.913,0
1916	На 1 сентября .	290.069,0	78.994,0	1.997.000,0	177.799,0	2.543.862,0
	„ 1 октября .	68.201,0	29.350,0	1.654.136,0	108.724,0	1.860.411,0
	„ 1 ноября .	282.129,0	122.612,0	1.089.227,9	60.358,0	1.554.626,9 *)

Научная библиотека Саратовского университета ДУБЛ. 1

*) Кромѣ того на 1-е ноября 1916 г. было: овса 150,0 пуд.; пшеца 300 пуд.; разныхъ хлѣбовъ 800 пуд.

Саратовская губернія Средній

УѢЗДЫ.	Рожь. Средній урожай ржи за 15 лѣтъ 1899—1914 г.г.	Рожь. Урожай 1915 г.	Рожь. Урожай 1916 г. по пробнымъ умолотамъ.	Пшеница. Средній урожай за 15 лѣтъ (1899-1914 г.г.).	Пшеница. Урожай 1915 г.	Пшеница. Пробный умолотъ 1916 года.
	Колич. пуд. съ десятин.					
Аткарскій	34,6	58,9	51,4	29,9	27,5	13,0
Балашовскій	45,8	50,3	63,8	34,3	33,1	22,7
Вольскій	34,2	62,9	44,7	25,3	36,4	22,4
Камышинскій	21,3	45,5	38,9	21,9	36,6	19,2
Кузнецкій	42,4	73,2	48,2	31,1	28,3	22,3
Петровскій	51,1	78,6	60,6	32,3	40,9	22,5
Саратовскій	41,2	75,1	60,9	27,6	45,2	29,2
Сердобскій	52,1	53,1	66,8	34,8	37,2	29,7
Хвалынскій	35,9	67,1	40,2	30,9	38,1	24,5
Царицынскій	11,9	30,8	36,4	17,4	26,7	21,4
По губерніи	37,1	58,9	51,2	28,6	34,4	22,7

Урожай хлѣбовъ (пуд. съ 1 дес) за послѣдніе 10 лѣтъ.

	Въ 1907 г.	Въ 1908 г.	Въ 1909 г.	Въ 1910 г.	Въ 1911 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.	Въ 1914 г.	Въ 1915 г.	Въ 1916 г.
Рожь	40,9	30,8	41,8	37,9	14,0	29,5	65,2	30,2	58,9	51,2
Пшеница	16,1	13,0	57,3	33,7	8,2	18,3	49,0	24,5	34,4	22,7
Овесъ	16,9	19,2	70,3	43,7	9,9	39,2	53,3	19,4	41,4	22,9
Просо	13,8	17,8	39,4	32,8	11,9	40,8	48,0	19,0	39,2	36,9
Подсолнухъ	24,7	15,0	30,0	17,0	17,6	31,6	40,0	39,0	38,7	35,8
Ячмень	13,6	9,6	71,2	34,8	6,2	15,9	57,7	25,1	43,2	23,7
Горохъ	17,0	24,0	50,9	51,5	10,5	48,3	45,2	19,6	26,8	27,3
Чечевица	24,6	27,7	62,8	40,3	8,1	36,8	25,9	21,3	38,6	23,3

сборъ зерна съ одной десятины.

Овесъ.			Просо.		Подсолнухъ.		Ячмень.		Горохъ.		Чечевица.	
Средній урожай за 15 лѣтъ (1899-1914 г.г.).	Урожай 1915 г.	Пробный умолотъ 1916 года.	1915 г.	1916 г. по пробному умолоту.	1915 г.	1916 г. по пробному умолоту.	1915 г.	1916 г. по пробному умолоту.	1915 г.	1916 г. по пробному умолоту.	1915 г.	1916 г. по пробному умолоту.
33,5	36,0	16,7	37,7	40,8	35,2	36,4	44,3	17,1	25,7	23,3	27,3	22,7
36,2	39,9	25,7	38,0	38,7	41,8	44,1	37,3	22.8	33,6	25,4	32,1	18,6
24,4	38,0	20.1	26,3	43,2	33,1	31,4	43,7	20,2	29,1	28,5	35,7	41,7
20,2	30,6	24,1	15 5	30,2	33,2	33,8	46,6	25,1	17,8	18,9	—	17,5
31,7	47,7	15,8	42,2	30,6	21,8	18,2	20,0	—	31,6	30,7	44,9	28.7
40,8	44,3	15,8	45,9	37,6	43,1	35,2	51,3	—	41,1	22,3	36,4	20,8
30,2	38,6	17,3	30,4	41,5	41,5	42,0	44,3	21,0	35,9	30,0	39,8	17,4
42,2	47,7	27,8	54,6	42,0	56,6	49,0	33,7	—	10,4	23,0	20,8	20,0
27,8	45,3	27,7	46,2	31,3	35,0	32,1	47,0	25,4	43.0	27,4	32,8	20,3
16,9	26,1	37,9	16,1	32,6	—	—	32,0	34,3	—	43,3	0,8	25,4
30,4	41,4	22,9	39,2	36,9	38,7	35,8	43,2	23,7	26,8	27,3	38,6	23.3

Урожай травъ въ текущемъ году на крестьянскихъ земляхъ былъ таковъ (въ пудахъ съ 1 казенной десятины):

	У Ѣ З Д Ы.											
	Аткарскій.	Балашовскій.	Вольскій.	Камышинскій.	Кузнецкій.	Петровскій.	Саратовскій	Сердобскій.	Хвалынскій.	Царицынскій.	По губерніи.
На заливныхъ лугахъ . . .	103,5	91,9	118,0	132,0	138,9	133,3	131,5	125,0	109,0	102,8	118,6
По суходоламъ.	78,5	92,6	50,1	85,3	99,7	74,7	99,7	115.9	137,8	85,7	92,0

Валовой сборъ съ 1 каз. дес. въ пудахъ у крестьянъ и

УѢЗДЫ.	Рожь.				Пшеница.				Овесъ.				Ячмень.			
	У крест.		У влад		У крест.		У влад.		У крест.		У влад.		У крест.		У влад.	
	По свѣд. Вол. П-ній.	По дан. корр-въ.	По свѣд. Вол. П-ній.	По дан. корр-въ.	По свѣд. Вол. П-ній.	По дан. корр-въ.	По свѣд. Вол. П-ній.	По дан. корр-въ.	По свѣд. Вол. П-ній.	По дан. корр-въ.	По свѣд. Вол. П-ній.	По дан. корр-въ.	По свѣд. Вол. П-ній.	По дан. корр-въ.	По свѣд. Вол. П-ній.	По дан. корр-въ.
Самарекій	38,4	39,6	49,1	39,2	24,0	22,8	31,3	33,3	31,2	34,4	40,8	45,8	25,3	23,3	67,5	23,4
Бугульминекій	40,3	25,2	52,8	34,7	19,2	19,0	23,6	32,5	58,5	37,0	64,3	52,7	—	—	50,0	60,0
Бугурусланскій . .	32,1	30,5	38,1	37,7	24,3	23,7	32,9	25,5	39,9	47,4	37,4	49,8	22,4	23,	52,2	18,0
Бузулукскій	16,3	21,1	23,5	25,5	13,3	15,3	21,6	22,5	17,1	20,1	23,5	31,5	13,6	15,7	15,4	24,4
Николаевскій	16,4	11,4	17,0	21,2	17,0	13,5	20,1	28,5	20,0	16,6	23,7	29,0	18,7	14,2	20,8	27,1
Новоузенскій	19,9	23,5	13,2	20,1	19,2	18,8	21,2	19,6	28,3	32,4	26,6	15,7	31,2	36,8	32,9	28,7
Ставропольскій	44,0	50,1	57,5	55,1	16,9	19,6	25,3	20,1	36,1	48,0	42,7	55,4	—	14,0	50,0	—
По губерніи .	27,8	27,9	35,7	29,0	18,6	18,3	24,9	26,8	31,0	32,5	35,3	41,3	21,4	23,8	29,3	27,2

Примѣчаніе. Валовой сборъ проса, гречи и т. д. „по свѣдѣніямъ корреспондентовъ“ не проставленъ, т. к. матеріалъ по этому вопросу еще полученъ не весь.

Урожай хлѣбовъ и проч. растеній **въ Оренбургской губ.** въ 1916 г. (по сообщеніямъ добровольныхъ корреспондентовъ). (Данныя субъективныя).

УѢЗДЫ.	Получено корреспонденцій.	Собрано пудовъ съ 1 каз. десятины.									
		Рожь.	Пшеница	Овесъ.	Ячмень.	Просо.	Гречиха.	Горохъ.	Ленъ.	Конопля.	Картоф.
Оренбургскій	343	14,9	15.4	23,6	17.0	26,9	26,5	26,9	17,2	22,2	300,1
Орскій	112	34,9	23,4	27,6	19,0	17,8	10.7	12,7	13,5	21,4	142,0
В. Уральскій	25	47,6	16,9	48,3	19,8	—	—	—	—	21,3	262,5
Троицкій	17	31,2	25,0	63,2	32,4	—	—	35,8	47,0	34,6	341,7
Челябинскій	378	25,5	27,2	33,0	24,3	25,1	10.9	34,1	15,5	19,6	267,6
По губерніи .	875	22.6	21,8	29,6	19,7	25,5	23,2	32,0	16,3	20,9	267,4

владѣльцевъ **Самарской губерніи** въ 1916 году.

Полба.				Просо.		Греча.		Горохъ.		Чечевица.		Ленъ.		Конопля		Картофель.		Подсолнухъ.		Кукуруза.	
У крест.		У влад.		У крест.	У влад.	У крест.	У влад.	У крест.	У влад.	У крест.	У влад.	У крест.	У влад.	У крест.	У влад.	У крест.	У влад.	У крест.	У влад.	У крест.	У влад.
По свѣд. Вол. П-ній.	По данн. корр-въ.	По свѣд. Вол. П-ній.	По данн. корр-въ.	По свѣд. Вол. П-ній.	По свѣд. Вол. П-ній.	По свѣд. Вол. П-ній.	По свѣд. Вол. П-ній.	По свѣд. Вол. П-ній.	По свѣд. Вол. П-ній.	По свѣд. Вол. П-ній.	По свѣд. Вол. П-ній.	По свѣд. Вол. П-ній.	По свѣд. Вол. П-ній.	По свѣд. Вол. П-ній.	По свѣд. Вол. П-ній.	По свѣд. Вол. П-ній.	По свѣд. Вол. П-ній.	По свѣд. Вол. П-ній.	По свѣд. Вол. П-ній.	По свѣд. Вол. П-ній.	По свѣд. Вол. П-ній.
27,9	20,5	30,0	12,0	37,9	45,0	40,0	—	20,2	25,0	—	—	28,3	32,5	30,7	35,0	625	700	39,3	—	—	—
41,1	34,3	47,5	34,3	22,9	21,1	28.4	26,3	25,6	24,9	25,7	—	32,7	35,4	44,3	8,4	415	247,3	—	—	100,0	—
30,0	62,5	55,0	72,0	36,0	51,4	34,7	40,0	29,2	—	—	—	17,5	—	34,4	42,5	522	622,2	52,3	—	—	—
—	15,0	20,0	—	27,6	38,7	—	—	—	—	—	—	15,9	—	22,5	—	646	597,2	100,0	—	—	—
11,3	—	10,0	—	28,7	30,6	—	—	21,9	11,0	—	—	8,3	—	20,0	—	699	300	40,3	56,7	53,5	—
—	—	38,2	—	31,9	17,9	—	—	10,0	—	—	—	—	—	—	—	547	900	32,5	45,0	20,3	—
18,5	28,3	—	—	33,9	39,9	22,3	80,0	21,8	41,9	29,5	22,5	18,2	—	30,9	20,0	404	633,3	37,8	31,3	—	—
35,0	37,6	38,2	42,0	30,7	35,3	28,9	33,8	24,1	29,8	27,4	22,5	20,9	33,9	33,4	26,1	550	572,2	40,6	41,1	50,2	—

Свѣдѣнія о площадяхъ посѣвовъ продовольственныхъ культуръ (по даннымъ сельско хозяйственной переписи) и о подесятинномъ сборѣ въ 1916 году по **Симбирской губерніи.**

П О С Ѣ В Ы.	Площадь посѣва въ тыс. дес.	Средній валовой сборъ въ пуд.
Рожь	667,1	55
Овесъ	328,3	38
Пшеница	137,7	27
Проса	102.3	39
Горохъ	14,5	35
Чечевица	15,5	36
Гречиха	16,4	25
Полба	17.7	36
Ячмень	3,5	27

Справочныя цѣны на продукты въ г. Саратовѣ по даннымъ Саратовской Городской Управы.

Наименованіе продуктовъ.	Количество и мѣра.	1915 годъ.								1916 годъ.							
		На октябрь				На ноябрь.				На октябрь.				На ноябрь.			
		Отъ		До		Отъ		До		Отъ		До		Отъ		До	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Чай фамильный . . .	1 фун.	2	20	3	00	2	10	3	20	2	—	3	—	2	00	2	20
„ плиточный	„	1	50	—	—	1	45	—	—	1	60	1	80	1	60	—	—
Сахаръ головной . . .	„	—	23	—	—	—	—	—	—	—	22	—	—	—	—	—	—
„ пиленый . . .	„	—	24	—	—	—	24	—	21	—	22	—	—	—	22	—	—
„ колотый . . .	„	—	24	—	—	—	24	—	21	—	22	—	—	—	—	—	—
Сахарный песокъ . . .	„	—	17	—	16	—	16	—	—	—	18	—	—	—	18	—	—
Патока	1 пуд.	4	80	—	—	—	—	—	—	14	—	16	—	18	—	24	—
Рисъ.	„	7	20	8	—	4	60	5	20	10	40	14	—	12	—	14	—
Мыло казанское свѣтло-ядерное Бр. Крестовниковыхъ	„	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—	—	—	26	—	—	—
Мыло мѣстныхъ заводовъ пальмовое . .	„	9	20	—	—	9	60	—	—	22	—	—	—	19	20	25	60
Мыло сѣрое мраморное	„	9	60	—	—	9	70	—	—	—	—	—	—	25	60	—	—
Соль молотая.	„	—	40	—	—	—	40	—	—	—	60	—	—	—	65	1	—
„ столовая	„	2	00	—	—	1	40	—	—	3	60	—	—	3	20	—	—
Картофель	1 пуд.	—	50	—	60	—	60	—	—	1	—	1	20	1	20	1	50
Капуста рубленая квашенная бѣлая . . .	Ведро	1	50	—	—	1	—	—	—	1	—	1	20	1	20	1	50
Капуста кочанная простая	Вилокъ	—	15	—	20	—	7	—	12	—	—	—	—	—	15	—	30
Капуста осенью съ доставкой	100 вил.	10	—	18	—	7	—	12	—	13	—	22	—	15	—	20	—
Масло подсолненое . .	1 пуд.	6	40	—	—	7	20	7	50	11	25	—	—	11	25	—	—
„ льняное	„	8	—	—	—	7	20	—	—	17	—	—	—	18	—	—	—
„ коровье топлен.	„	24	00	—	—	25	—	—	—	62	—	—	—	68	—	—	—
„ чухонское . . .	„	28	—	—	—	28	—	—	—	57	—	—	—	66	—	—	—
„ сливочное . . .	1 фун,	—	80	—	—	—	80	—	90	1	80	2	00	2	00	2	20
Яйца куриныя . . .	100 шт.	3	80	—	—	3	80	4	50	7	00	8	00	8	00	8	50
Молоко.	1 ведро.	1	60	—	—	1	60	—	—	2	80	4	00	4	00	—	—
Говядина 1-й сортъ . .	1 пуд.	8	40	—	—	8	40	—	—	18	00	—	—	18	00	—	—
„ 2-й сортъ .	„	7	20	—	—	8	—	—	—	16	00	—	—	18	00	—	—
„ 3-й сортъ . .	„	6	00	—	—	6	—	—	—	14	00	—	—	14	00	—	—
Баранина 1-й сортъ. .	„	8	40	—	—	8	—	—	—	18	00	—	—	16	00	—	—
„ 2-й сортъ . .	„	7	60	—	—	6	40	—	—	16	00	—	—	14	00	—	—
„ 3-й сортъ . .	„	6	00	—	—	5	20	—	—	14	00	—	—	12	00	—	—
Телятина 1-й сортъ . .	„	12	00	—	—	12	—	—	—	18	00	—	—	20	00	—	—
„ 2-й сортъ . .	„	8	00	—	—	8	—	—	—	16	00	—	—	18	00	—	—
„ 3-й сортъ . .	„	—	—	—	—	—	—	—	—	14	00	—	—	16	00	—	—
Свинина 1-й сортъ . .	1 пуд.	11	—	—	—	11	—	—	—	24	—	—	—	22	—	—	—
„ 2-й сортъ . .	„	10	—	—	—	8	00	—	—	22	—	—	—	20	—	—	—
„ 3-й сортъ . .	„	8	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	18	—	—	—
Солонина	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—
Сало говяж. нетопленое	„	8	40	10	—	8	—	11	—	32	—	—	—	30	—	—	—
„ баранье	„	10	—	—	—	8	—	12	—	32	—	—	—	30	—	—	—
„ свиное . .	„	16	—	—	—	15	—	16	—	36	—	—	—	30	—	—	—
„ говяж. топленое	„	—	—	—	—	14	—	18	—	36	—	—	—	42	—	—	—
„ баранье „	„	—	—	—	—	14	—	18	—	36	—	—	—	42	—	—	—
„ свиное „ .	„	—	—	—	—	12	—	16	—	40	—	—	—	45	—	—	—
„ кусковое (шпикъ)	1 фун.	—	40	—	—	—	35	—	45	—	80	—	—	—	60	—	80
„ для машинъ. . .	1 пуд.	14	—	—	—	14	—	—	—	36	—	—	—	42	—	—	—

Наименованіе продуктовъ.	Количество и мѣра.	1915 г о д ъ.								1916 г о д ъ.							
		На октябрь.				На ноябрь.				На октябрь.				На ноябрь.			
		Отъ		До		Отъ		До		Отъ		До		Отъ		До	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Рыба соленая судакъ .	1 пуд.	3	50	5	00	4	20	4	60	12	—	—	—	12	—	14	—
„ „ сазанъ .	„	3	50	5	00	4	50	4	60	8	—	10	—	12	—	—	—
„ „ щука .	„	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	9	—	10	—
„ бѣл. мел. тарань	„	—	—	—	—	1	80	—	—	4	40	—	—	6	—	8	—
Вобла соленая	„	2	60	3	00	2	80	3	20	7	00	—	—	8	—	9	—
„ копченая	100	4	00	10	00	5	—	10	—	5	—	20	—	13	—	—	—
Селедка соленая . . .	100 шт.	3	50	30	00	5	—	12	—	20	—	70	—	14	—	24	—
„ копченая . . .	„	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	35	—	25	—	40	—
Овесъ перерод̀ъ . . .	1 пуд.	1	30	1	40	1	30	1	35	1	58	цѣн	тв.	1	58	—	—
Сѣно поемное съ достав.	1 пуд.	—	50	—	65	—	65	—	—	1	—	1	50	—	90	1	50
„ луговое	„	—	65	—	—	—	70	—	—	1	20	1	65	1	50	2	00
„ степное	„	—	70	—	—	—	65	—	70	1	20	1	75	1	50	2	00
„ залежное . . .	„	—	—	—	—	—	75	—	—	1	20	1	70	1	50	2	00
„ прессов. (острец.)	„	—	75	—	85	—	70	—	80	1	50	2	00	2	00	2	20
„ сѣнка	„	—	65	—	75	—	70	—	80	1	20	1	70	2	00	2	20
Солома ржан. съ достав.	„	—	25	—	35	—	30	—	—	—	45	—	60	—	65	—	80
Крупа полбенная . . .	1 фун.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	18
Пшеница русская. .	1 пуд.	1	—	1	10	1	10	1	50	2	04	цѣн	тв.	—	—	—	—
Рожь „ . .	„	—	95	1	12	—	95	1	10	1	52	„	„	—	—	—	—
Мука 1-ое голубое . .	5 пуд.	15	—	—	—	15	—	—	—	19	75	—	—	18	60	цѣн	тв.
„ 2-ое красное . .	„	12	50	—	—	12	50	—	—	15	75	—	—	14	60	„	„
„ 3-е черное . .	„	10	25	10	50	10	—	—	—	11	15	—	—	10	—	„	„
„ размольная. . .	„	9	50	—	—	6	75	—	—	9	70	—	—	10	05	—	—
Отруби пшеничн. . .	1 пуд.	—	58	—	63	—	60	—	63	—	93	—	—	—	96	—	—
Хлѣб. (калач. I сортъ) .	1 пуд.	2	80	—	—	2	80	—	—	3	20	3	60	3	60	—	—
„ „ II сортъ .	„	2	20	—	—	2	20	—	—	3	—	3	20	3	20	—	—
Хлѣбъ пеклеванный. .	1 пуд.	2	40	—	—	2	40	—	—	3	20	3	60	3	60	—	—
„ ржаной размол.	„	1	40	—	—	1	40	—	—	1	80	2	00	2	00	—	—
Булка французская. .	1 шт.	—	05	—	—	—	05	—	—	—	06	—	07	—	06	—	—
„ розоночки. .	„	—	—	—	—	—	03	—	—	—	04	—	—	—	04	—	—
Сухари сдобные . . .	1 фун.	—	40	—	60	—	40	—	60	—	40	—	60	—	40	—	—
Тѣсто изъ пшеничной подрукав. муки. . .	1 фун.	—	0,55	—	07	—	—	—	—	—	—	—	—	—	07	—	08
Дрова березовыя 16 вер.	Пятерикъ	96	—	98	—	96	—	103	—	200	—	—	—	200	—	—	—
„ „ 12 вер.	„	70	—	—	—	78	—	—	—	160	—	—	—	160	—	—	—
„ дубовыя 16 вер.	„	96	—	—	—	—	—	—	—	200	—	—	—	200	—	—	—
„ „ 12 вер.	„	70	—	75	—	—	—	—	—	160	—	—	—	160	—	—	—
„ сосновыя 16 вер.	„	70	—	78	—	78	—	82	—	180	—	—	—	180	—	—	—
„ „ 12 вер.	„	—	—	—	—	—	—	—	—	145	—	—	—	145	—	—	—
„ чернолѣсье 16 вер.	„	72	—	78	—	77	50	—	—	170	—	—	—	170	—	—	—
„ „ 12 вер.	„	—	—	—	—	58	—	—	—	140	—	—	—	140	—	—	—
„ еловыя 16 вер.	„	—	—	—	—	—	—	—	—	180	—	—	—	180	—	—	—
„ „ 12 вер.	„	—	—	—	—	—	—	—	—	145	—	—	—	145	—	—	—
Доставка въ черт. гор. 16 в	„	18	—	24	—	18	—	24	—	36	—	48	—	36	—	48	—
„ „ 12 в.	„	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	40	—	30	—	40	—
Уголь курн. кузнечный.	1 пуд.	1	40	—	—	1	40	—	—	1	40	—	—	1	40	—	—
„ антрацитъ . . .	„	1	—	—	—	1	30	—	—	1	10	—	—	1	10	—	—
„ древесный . .	1 куль.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	50	5	00
Нефтяные остат. (мазутъ)	1 пуд.	—	81	—	—	—	81	—	—	—	63	—	—	—	63	—	—
„ съ доставкой.	„	—	—	—	—	—	85	—	—	—	85	—	—	—	93	—	—
Нефть натуральная . .	„	—	85	—	—	—	—	—	—	—	72	—	—	—	72	—	—
Керосинъ.	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	00	—	—
„ съ доставкой	„	2	10	—	—	2	10	—	—	2	60	3	20	3	30	—	—

Справка о работѣ Рязанско-Уральской ж. д. въ 1914. 1915

Годы	ВВЕЗЕНО ВАГОНОВЪ ХЛѢБА (въ средн. за сутки)								ПОГРУЖЕНО			
									Іюль		1-ая половина августа	
	Іюль	1-ая пол. августа	2-ая пол. августа	1-ая пол. сентября	2-ая пол. сентября	1-ая пол. октября	2-ая пол. октября		Всего груз.	Въ томъ числѣ хлѣба	Всего груз.	Въ томъ числѣ хлѣба
								Саратовское отдѣленіе				
1914	26	28	51	54	69	101	84		176	45	166	14
1915	46	20	14	30	16	17	54		243	67	140	16
1916	83	67	59	89	101	44	94		253	107	159	39
								Тамбовское отдѣленіе (Подгоренка-				
1914	23	35	59	85	90	96	83		89	22	155	28
1915	26	21	6	30	27	36	55		62	27	73	21
1916	56	36	37	51	52	41	101		122	58	90	34
								Пензенское отдѣленіе (Ртищево-Подгоренка,				
1914	54	56	88	140	105	149	116		126	61	114	44
1915	29	18	5	18	3	7	31		140	46	120	14
1916	74	44	53	65	48	36	61		182	74	124	26
								Козловское отдѣленіе (Козловъ-				
1914	7	22	50	57	57	52	43		68	8	87	20
1915	6	11	7	4	12	14	31		72	5	57	8
1916	32	15	14	40	16	21	28		98	30	89	16
								Астраханское отдѣленіе. Широкая				
1914	8	17	37	42	28	18	12		41	8	53	13
1915	5	19	10	12	6	4	316		57	5	56	16
1916	9	6	19	10	16	10	6		110	15	86	7
								Астраханское отдѣленіе. Узкая колея				
1914	11	30	16	38	26	13	6		17	10	31	14
1915	—	—	9	51	17	—	24		—	—	—	—
1916	38	20	37	3	32	1	2		41	24	33	16
								Уральское отдѣленіе. Широкая				
1914	14	47	75	26	20	27	23		43	7	70	28
1915	19	94	61	172	26	12	12		142	45	187	100
1916	59	56	45	44	24	22	10		158	48	122	31
								Уральское отдѣленіе. Узкая колея				
1914	47	7	59	95	42	24	61		64	25	88	20
1915	—	—	7	10	8	12	316		—	—	—	—
1916	16	6	6	7	26	8	10		10	9	8	7
								Итого по названнымъ				
1914	190	242	435	537	437	480	428		624	186	764	181
1915	131	183	119	327	115	102	839		716	195	633	175
1916	367	250	270	309	315	183	312		974	365	711	176
								Работа				
1914	192	264	487	590	491	541	470		811	196	990	201
1915	175	287	129	345	119	132	316		2184	498	957	243
1916	425	278	334	304	340	254	419		1427	413	1180	232

и 1916 г. съ іюля по октябрь включительно. *Табл. 1.*

ВАГОНОВЪ (въ среднемъ за сутки)									
2-ая половина августа		1-ая половина сентября		2-ая половина сентября		1-ая половина октября		2-ая половина октября	
Всего груз.	Въ томъ числѣ хлѣба	Всего груз.	Въ томъ числѣ хлѣба	Всего груз.	Въ томъ числѣ хлѣба	Всего груз.	Въ томъ числѣ хлѣба	Всего груз.	Въ томъ числѣ хлѣба
(У в е к ъ-Р т и щ е в о)									
174	31	208	77	205	67	214	62	199	45
137	9	138	32	133	16	136	19	177	23
96	75	228	71	201	61	206	51	205	64
Козловъ и Балашовъ-Тамбовъ)									
122	54	170	77	162	80	191	83	122	51
75	8	81	15	101	31	105	37	111	37
96	34	130	38	104	46	91	30	188	101
Пенза черезъ Балашовъ до Камышина)									
118	45	208	129	206	102	236	138	202	116
133	5	109	10	99	3	120	7	138	12
160	57	206	70	194	44	139	33	164	55
Р я з а н ь, Б о г о я в л е н с к ъ-О р е н б у р г ъ)									
162	39	208	65	206	44	214	52	170	43
58	7	83	2	102	13	139	13	108	25
82	15	105	17	75	13	135	21	165	32
колея (Красный-Кутъ-Астрахань)									
95	34	103	40	92	21	134	32	111	10
78	6	64	12	74	4	97	12	1286	195
136	7	148	19	108	7	97	5	130	5
(Красный-Кутъ-Александровъ-Гай)									
46	19	51	33	33	28	23	8	23	12
53	26	59	42	35	19	33	4	32	7
29	13	50	30	47	24	37	0,6	9	1
колея (Уральскъ-Покровскъ)									
91	45	102	24	105	40	100	41	81	29
184	64	142	47	129	25	124	36	121	24
158	43	173	73	155	45	97	15	91	17
(отъ Ершова до Николаевска)									
132	50	103	49	75	18	85	27	67	29
17	7	18	11	19	8	27	12	1286	195
8	5	13	8	11	9	12	7	6	4
о т д ѣ л е н і я м ъ									
940	317	1153	494	1084	400	1197	443	975	335
735	132	694	171	692	119	781	140	3259	518
868	249	1053	326	895	249	814	162	958	279
в с е й д о р о г и									
1307	365	1593	549	554	450	1623	503	1359	379
1015	142	1046	175	1187	123	1361	169	1286	195
2588	549	1576	359	2924	645	1530	294	1386	314

Справка о работѣ Рязанско-Уральской ж. д. въ 1914, 1915

НЕПОГРУЖЕННЫЙ ОСТАТОКЪ ВАГОНОВЪ

Годы.	Іюль.		1-ая половина августа.		2-ая половина августа.	
	Всего грузовъ.	Въ томъ числѣ хлѣба.	Всего грузовъ.	Въ томъ числѣ хлѣба.	Всего грузовъ.	Въ томъ числѣ хлѣба.
				Саратовское отдѣленіе		
1914	321	277	503	436	872	748
1915	709	560	747	597	796	670
1916	2103	1276	2638	1623	1979	938
				Тамбовское отдѣленіе (Подгоренка-		
1914	69	69	181	181	253	249
1915	437	378	365	349	294	291
1916	53	52	110	88	59	59
				Пензенское отдѣленіе (Ртищево-		
1914	40	39	216	213	847	844
1915	558	528	521	523	498	492
1916	99	94	258	195	102	97
				Козловское отдѣленіе (Козловъ-		
1914	23	23	57	47	209	207
1915	22	9	87	65	73	55
1916	5	4	61	33	44	12
				Астраханское отдѣленіе. Широкая		
1914	30	1	114	60	131	111
1915	59	56	99	64	920	116
1916	54	38	200	36	390	210
				Астраханское отдѣленіе. Узкая колея		
1914	51	51	296	296	265	236
1915	—	—	—	—	482	468
1916	1359	1347	1421	1385	1827	1792
				Уральское отдѣленіе. Широкая		
1914	9	9	427	423	919	907
1915	1243	1234	1100	1091	1072	1042
1916	4729	4638	4989	4900	2919	2809
				Уральское отдѣленіе. Узкая		
1914	1133	1038	486	461	468	464
1915	—	—	—	—	172	172
1916	272	265	275	227	257	215
				Итого по названнымъ		
1914	1676	1507	2280	2117	3964	3766
1915	3028	2765	2919	2689	4307	3306
1916	8674	7714	9952	8487	7577	6132
				Работа		
1914	1690	1521	2324	2135	4057	3805
1915	4033	3191	4498	3646	4112	3330
1916	9673	7721	10.971	8492	8522	6138

и 1916 г. съ іюля по октябрь включительно. *Табл. 2.*

НА ПОСЛѢДНЕЕ ЧИСЛО ПЕРІОДА.

1-ая половина сентября		2-ая половина сентября		1-ая половина октября.		2-ая половина октября.	
Всего грузовъ.	Въ томъ числѣ хлѣба.	Всего грузовъ.	Въ томъ числѣ хлѣба.	Всего грузовъ.	Въ томъ числѣ хлѣба.	Всего грузовъ.	Въ томъ числѣ хлѣба.
(Увекъ-Ртищево).							
360	274	260	158	933	733	1589	1326
764	623	859	592	780	563	1187	1024
2258	1133	3107	1821	2789	1227	2961	1378
Козловъ, Балашовъ-Тамбовъ).							
503	357	827	504	857	690	1362	1173
499	489	457	444	438	418	728	696
57	57	184	149	203	189	236	195
Подгоренка, Пенза Камышинъ).							
683	673	602	595	722	720	711	709
623	588	631	580	658	584	1004	876
27	20	157	106	204	116	487	351
Рязань, Богоявленскъ-Оренбургъ).							
125	40	329	234	233	221	129	113
119	97	141	83	175	102	249	198
19	6	99	35	148	56	79	22
колея (Красный-Кутъ-Астраханъ).							
135	135	363	239	112	15	850	44
151	112	554	136	740	20	1003	718
326	32	824	28	1343	38	1316	55
(Красный-Кутъ—Александровъ-Гай).							
288	288	253	253	302	302	273	201
598	577	531	531	466	466	735	735
1375	1342	161	149	241	223	244	225
колея (Уральскъ-Покровскъ).							
945	936	574	568	228	221	49	45
2908	2898	2707	2706	2345	2344	2139	2139
1516	1440	784	742	772	720	613	563
колея (Ершовъ-Николаевскъ).							
1113	1111	1476	1451	1402	1369	1933	1863
157	157	152	152	152	152	140	140
241	185	403	338	327	265	268	209
отдѣленіямъ.							
4152	3814	4684	4002	4789	4271	6896	5474
5819	5541	6032	5224	5754	4649	7185	6526
5819	4215	5719	3368	6027	2834	6204	2998
всей дороги.							
4279	3825	4936	4035	4950	4300	6950	5486
6529	5676	7019	5355	6691	4772	8105	6605
6761	4215	6687	3390	6951	2865	6690	3027

Запасы муки и зерна на мельницахъ къ 1-му ноября 1916 г. по даннымъ канцеляріи Уполномоченнаго Предсѣдателя Особаго продовольственнаго Совѣщанія

(въ пудахъ).

Города и уѣзды.	Пшеничной муки.					Ржаной муки.			Пшеницы.	Ржи.
	I сорта.	II сорта.	III сорта.	Размольной.	Всего.	Отсѣвной.	Размольной.	Всего.		
Аткарскъ . . .	3.000	1.000	600	—	4.600	1.000	4.000	5.000	42.100	20.000
уѣздъ . .	16.355	6.688	11.025	—	34.068	20.100	23.556	43.666	116.717	59.736
Всего .	19.355	7.688	11.625	—	38.668	21.100	27.556	48.656	158.717	79.736
Балашовъ . . .	22.062	6.559	5.720	—	34.341	—	2.782	2.782	96.814	14.571
уѣздъ . .	3.702	3.388	8.525	—	15.615	29.728	56.268	85.996	43.000	210.700
Всего .	25.764	9.947	14.245	—	49.956	29.728	59.050	88.778	139.814	225.271
Вольскъ . .	355	4.040	2.645	—	7.040	—	10.365	10.365	122	758
уѣздъ .	130	370	1.225	—	1.725	335	2.060	2.395	5.120	4.840
Всего .	485	4.410	3.870	—	8.765	335	12.425	12.760	5.242	5.598
Камышинъ . .	1.049	469	—	—	1.518	—	—	—	24.526	16.446
уѣздъ . .	250	75	50	—	375	525	200	725	16.781	11.981
Всего .	1.299	544	50	—	1.893	525	200	725	41.307	28.427
Кузнецкъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петровскъ . .	—	—	—	—	—	500	40.917	41.417	6.040	10.020
уѣздъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.500
Всего	—	—	—	—	—	500	40.917	41.417	6.040	14.520
Саратовъ . .	171.387	55.598	26.684	3.489	257.158	3.210	75.483	78.693	1.056.171	70.682
уѣздъ .	1.716	93	77	365	2.251	1.538	55.057	56.595	21.558	89.776
Всего .	173.103	55.691	26.761	3.854	259.409	4.748	130.540	135.288	1.077.729	160.458
Сердобскъ . .	—	—	—	—	—	1.000	1.300	2.300	—	59.000
уѣздъ .	—	—	—	—	—	16.947	28.169	45.116	5.922	196.678
Всего .	—	—	—	—	—	17.947	29.469	47.416	5.922	255.678
Хвалынскъ . .	1.600	550	425	—	2.575	400	—	400	1.200	350
уѣздъ . .	35	60	20	—	115	—	100	100	2.300	100
Всего .	1.635	610	445	—	2.690	400	100	500	3.500	450
Царицынъ . .	1.033	3.004	5	6.554	10.596	—	11.520	11.520	291.687	14.274
уѣздъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по городамъ	200.486	71.220	36.079	10.043	317.828	6.110	146.367	152.477	1.518.560	206.101
Итого по уѣздамъ . . .	22.188	10 674	20.922	365	54.149	69.173	165.410	234.583	211.398	578.311
Итого по Саратовской губ.	222.674	81.894	57.001	10.408	371.977	75 283	311.777	387.060	1.729.958	784.412

Количество зерна, необходимое въ теченіи ноября 1916 г. для мельницъ Саратовской губ. по даннымъ канцеляріи Уполномоченнаго Предсѣдателя Особаго продовольственнаго Совѣщанія (въ пудахъ).

Города и уѣзды.	Количество зерна, необходимое для мельницъ въ теченіи мѣсяца.		Количество зерна, которое мельники надѣются получить на мѣстномъ рынкѣ.		Количество зерна, которое необходимо подвезти изъ другихъ губерній.	
	Пшеницы	Ржи	Пшеницы	Ржи	Пшеницы	Ржи
Аткарскъ	40.000	90.000	5000	40.000	—	—
уѣздъ	225.000	559.000	85.000	379.000	75.000	5.000
Всего . . .	265.000	649.000	90.000	419.000	75.000	5.000
Балашовъ	920.000	60.000	35.000	60.000	885.000	—
уѣздъ	92.000	450.000	20.000	398.000	12.000	12.000
Всего . . .	1.012.000	510.000	55.000	458.000	897.000	12.000
Вольскъ	110.000	40.000	—	—	110.000	40.000
уѣздъ	38.600	8000	18.352	6.000	22.700	2.000
Всего . . .	148.600	48.000	18.352	6.000	132.700	42.000
Камышинъ	212.000	10.000	17.000	10.000	170.232	—
уѣздъ	55.000	41.000	24.000	—	—	1.000
Всего . . .	267.000	51.000	41.000	10.000	170.232	1.000
Кузнецкъ	30.000	35.000	2.000	30.000	28.000	5.000
Петровскъ	100.000	280.000	10.000	28.000	90.000	280.000
Саратовъ	2.019.000	365.000	11.000	90.000	1.337.000	250.000
уѣздъ	80.000	430.000	40.000	420.000	30.000	—
Всего . . .	2.099.000	795.000	51.000	510.000	1.367.000	250.000
Сердобскъ	—	20.000	—	20.000	—	—
уѣздъ	37.000	625.000	3.000	480.000	34.000	—
Всего . . .	37.000	645.000	3.000	500.000	34.000	—
Хвалынскъ	132.400	—	98.000	—	98.000	—
уѣздъ	77.100	22.516	55.100	20.166	10.000	—
Всего . . .	209.500	22.516	153.100	20.166	108.000	—
Царицынъ	400.000	50.000	—	20.000	272.000	15.000
Итого по городамъ .	3.963.400	950.000	178.000	298.000	2.990.232	590.000
Итого по уѣздамъ	604.700	2.135.516	245.452	1.703.116	183.700	20.000
Итого по Саратовск. губерніи	4.568.100	3.085.516	423.452	2.001.116	3.173.932	610.000

Количество муки, которое предполагается намолоть на мельницахъ въ теченіи ноября 1916 г. по даннымъ Уполномоченнаго (въ пудахъ).

Города и уѣзды.	Пшеничной муки.					Ржаной муки.		
	1-й сортъ.	2-й сортъ.	3-й сортъ.	Размольная.	Всего.	Отсѣвной.	Размольной.	Всего.
Аткарскъ . .	20.000	7.600	1.900	—	29.500	22.000	60.000	82.000
уѣздъ .	100.150	30.000	10.605	—	140.855	3.600	163.000	166.600
Всего .	120.150	37.700	12.505	—	170.355	25.600	223.000	248.600
Балашовъ . .	216.200	86.100	132.600	172.000	606.900	39.000		39.000
уѣздъ .	—	—	—	50.000	50.000	36.000	232.000	268.000
Всего .	216.200	86.100	132.600	222.000	656.900	36.000	232.000	307.000
						39.000		
Вольскъ. . .	4.000	2.000	1.000	—	7.000	—	9.750	9.750
уѣздъ .	6.300	3.160	1.110	17.125	27.695	2.000	4.850	6.850
Всего .	10.300	5.160	2.110	17.125	34.695	2.000	14.600	16.600
Камышинъ. .	86.000	23.000	7.250	22.000	138.250	400.000		400.000
уѣздъ .	2.250	20.900	5.750	7.150	36.050	7.150	2.400	9.550
Всего .	88.250	43.900	13.000	29.150	174.300	7.150	2.400	409.550
						400.000		
Кузнецкъ . .	15.000	6.300	1.200	—	22.500	—	9.800	9.800
Петровскъ .	—	—	—	—	—	—	194.000	194.000
Саратовъ. . .	1.005.500	428.750	80.000	—	1.514.250	—	342.500	342.500
уѣздъ. .	—	—	—	36.000	36.000	750.000		750.000
Всего .	1.005.500	428.750	80.000	36.000	1 550.250	—	342.500	1.092.500
						750.000		
Сердобскъ .	—	—	—	—	—	16.000		16.000
						130.000		
уѣздъ .	18.500	7.770	1.418	—	27.750	32.400	122.750	285.150
Всего. .	18.500	7.770	1.480	—	27.750	32.400	122.750	301.150
						146.000		
Хвалынскъ .	—	—	—	68.500	68.500	—	—	—
уѣздъ .	25.000	6.500	1.200	13.500	46.200	3.125	13.025	16.150
Всего .	25.000	6.500	1.200	82.000	114.700	3.125	13.025	16.150
Царицынъ. .	258.500	108.570	20.680	—	388.050	—	47.000	47.000
Итого по город.	1.605.200	662.320	244.630	262.500	2.774.950	22.000	663.050	1.140.050
						455.000		
Итого по уѣзд.	152.200	68.430	20.145	123.775	364.550	84.275	538.025	1.502.300
						880.000		
Итого по Саратовской губ. .	1.757.400	730.750	264.775	368.275	3.139.500	106.275	1.201.075	2.642.350
						1.335.000		

Примѣчаніе. Свѣдѣнія по нѣкоторымъ уѣздамъ не точны въ отношеніи распредѣленія муки по сортамъ.

РЫНОКЪ ТРУДА.

Свѣдѣнія

о дѣятельности Саратовской Биржи Труда съ 1-го по 31-е октября 1916 года.

Таблица 1. **СПРОСЪ и ПРЕДЛОЖЕНІЕ ТРУДА.**

Профессіи и отрасли промышленности.	Число лицъ.		Число поступивш. требованій отъ работодателей.	Число потребованныхъ мѣстъ.	На 1 ноября состояло.	
	Предложившихъ свой трудъ.	Направленныхъ на работу.			Свободныхъ рабочихъ.	Свободныхъ мѣстъ.
Обработка металловъ	31	17	9	11	16	2
Обработка дерева	9	6	9	29	2	3
Обработка кожи	5	1	2	5	1	2
Обработка пит. и вкусов. веществъ	13	1	4	5	8	—
Производство одежды	43	26	17	19	13	175
Бумажн. и полигр. произв.	1	—	—	—	—	—
Строительн. дѣло	10	7	6	7	4	—
Рабочіе общіе для разн. произв.	34	6	21	25	11	1
Сельское хозяйство	38	15	13	22	18	3
Чернорабочіе	162	97	33	316	48	—
Повара	11	2	2	2	4	—
Оффиціанты и щвейцары	40	7	7	9	20	3
Сторожа и дворники	159	62	56	65	35	2
Мальчики	36	11	9	9	14	—
Бонны	19	2	3	3	9	—
Няни	130	28	20	20	46	—
Горничныя	293	62	37	39	116	—
Одной прислугой	450	180	236	241	191	—
Кухарки	122	57	52	52	40	—
Интеллиг. профессій	5	5	6	6	11	4
Бухгалт. и контор.	53	3	3	3	24	1
Приказч. продав. и кассир.	83	7	5	7	27	—
Канцеляр. служ. и маш.	26	2	3	6	14	—
Разныя	9	25	25	29	23	—
ИТОГО	1865	629	578	930	695	196

Таблица 2.

Заработная плата за октябрь 1916 г. (по заявленіямъ работодателей).

Профессіи.	Число показаній.	Поденныя платы.		Мѣсячныя платы.		Съ харчами, квартирой (+) или безъ (—) *)		Сдѣльныя работы.
		Средн. въруб.	Колебанія (руб.).	Средн. въруб.	Колебанія (руб.).	Кварт.	Харчи.	
Слесаря	6	3,33	2,5—5,0	75,0	—	—	—	**Кузнецы:** Подковы 60 коп. со стана.
Токаря по металлу	1	3,50	—	—	—	—	—	
Кузнецы	3	4,00	—	—	—	—	—	
Мѣдники	1	—	—	60,0	—	+	+	
Столяры краснодер.	6	2,50	—	50,0	45,10—55,0	—	—	
Колесники и телѣжники.	2	—	—	37,5	30,0 —45,0	+	+	**Пильщики дровъ (21):** отъ 12 до 20 р. за пятерикъ; средн. 19 р. 05 к. за пятер.; безъ кварт. и харчей.
Булочн. и кондит. маст.	1	—	—	75,0	—	+	+	
„ подмастер.	1	—	—	50,0	—	+	+	
Мельники	3	—	—	60,0	—	+	+	
„ рабоч.		—	—	30,0	—	+	+	
Портнихи	15	1,39	1,25—1,50	20,0	—	+	+	
Бѣлошвейки.	8	0,75	0,70—0,80	16,0	12,0—20,0	+	+	
Плотники	5	—	—	45,0	—	+	—	
Печники	1	2,50	—	—	—	—	—	**Сопожники (5):** отъ 2 до 5 р. за дамск. бот.; отъ 3 до 7 р. за муж. безъ кв. и харч.
Кочегары и истоп.	20	—	—	31,25	25,0—30,0	+	—	
Машинисты	3	—	—	55,0	50,0—65,0	+	+	
Электротехники	3	3,00	—	—	—	—	—	
Полевые рабочіе	9	—	—	26,25	20,0—50,0	+	+	
Садовники.	2	—	—	42,50	35,0—50,0	+	+	
Приказчики по сел. хоз.	11	—	—	32,22	20,0—75,0	+	+	**Грузчики (15):** 4 р. 50 к. съ вагона.
Землекопы	50	4,0	—	—	—	—	—	
Чернорабочіе	96	2,90	2,0—6,0	29,93	11,0—55,0	+	+	
Повара	2	—	—	50,0	25,0—75,0	+	+	
Швейцары и разсыльн.	9	—	—	35,0	26,0—50,0	+	—	
Дворники и сторожа.	65	2,0	—	26,06	15,0—40,0	+	+	
Горничныя	29	—	—	10,22	7,0—20,0	+	+	
Одной прислугой	241	—	—	10,50	7,0—20,0	+	+	
Кухарки	52	—	—	13,80	10,0—30,0	+	+	
Учителя.	2	—	—	67,5	35,0-100,0	+	+	
Учительницы	4	—	—	25,0	15,0—25,0	+	+	
Конторщики.	3	—	—	51,70	35,0—70,0	—	—	
Приказчики	5	—	—	22,0	20,0—25,0	+	+	
Прачки	21	1,44	1,25—1,50	11,0	8,0—25,0	+	+	
Сидѣлки	6	—	—	13,50	9,0—15,0	+	+	
Мальчики	9	—	—	16,22	10,0—25,0	+	+	

Научная библиотека Саратовского университета

*) Относится и къ поденному и къ мѣсячному найму.

Съ возникновенія Биржи, т. е. съ 27/XI (1914 г.) зарегистрировано предложеній труда 26082, поступило отъ нанимателей требованій на 29477 мѣстъ и направлено на работу—16510 чел. Изъ общаго числа предложеній на долю мужчинъ прих. 46%, на долю женщ.—54%.

Съ 15 іюля по 15 сентября 1916 г. сельско-хоз. рабочихъ предлагало свой трудъ 1468 чел., требованій-же было на 1941 чел. Направлено нв работу 1378 чел., изъ котор. 950 чел. исключ. по сельск. хоз-ву.