

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСЪДАНИЙ СОВЪТА

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО

УНИВЕРСИТЕТА

за 1914 годъ.

ПРОТОКОЛЬ

экстреннаго засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

15 января 1914 года.

Подъ председательствомъ г. и. д. Ректора Университета Н. Г. Стадницкаго присутствовали: —г.г. профессора: А. Ф. Преображенскій, А. Я. Гордягинъ, И. А. Чувскій, В. В. Вормсъ, В. А. Павловъ, Ш. П. Заболотновъ, М. П. Свѣтухинъ, Б. І. Бпруковъ, А. М. Левковскій, В. Д. Зерновъ, С. П. Спасокукоцкій, Р. Ф. Холманъ, Н. М. Какушкинъ, Б. И. Терebinскій, И. Н. Быстренпвъ, В. А. Скворцовъ, В. И. Скворцовъ и Д. О. Крыловъ.

Не присутствовали г.г. профессора: Н. Н. Кириковъ, по случаю нахожденія въ командировкѣ, С. П. Вертоградовъ, по случаю нахожденія въ отпуску, В. П. Разумовскій, Б. І. Бпруковъ, Ф. В. Вербицкій, А. А. Богомолецъ, В. А. Арнольдъ, К. А. Юдинъ.

Слушали: І. Открывъ засѣданіе, и. д. Ректора Университета Н. Г. Стадницкій заявилъ, что настоящее экстренное засѣданіе создано временно исправляющимъ должность ректора ординарнымъ профессоромъ И. А. Чувскимъ, а посему и просилъ послѣдняго высказаться по поставленному имъ на повѣстку вопросу о томъ, въ какой формѣ Императорскій Николаевскій Университетъ могъ бы принять участіе въ чествованіи Саратовскаго Земства въ день его 50-лѣтняго юбилея.

Ординарный профессоръ П. А. Чувскій прежде всего, съ разрѣшенія г. Предсѣдательствующаго, сдѣлалъ внѣочередное заявленіе Совѣту о томъ, что 12-го сего января скончался членъ Строительной Комиссіи по сооруженію зданія Императорскаго Николаевскаго Университета и предсѣдатель Саратовской Городской Думы Григорій Григорьевичъ Дыбовъ. Покойный, какъ выдающійся общественный дѣятель г. Саратова, принималъ горячее участіе въ дѣлѣ созданія Университета въ г. Саратовѣ и былъ однимъ изъ членовъ такъ называемой „Городской Университетской Комиссіи“, за каковую дѣятельность постановленіемъ Совѣта, съ разрѣшенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія, былъ помѣщенъ портретъ покойнаго въ залѣ засѣданій Совѣта Съ первыхъ же дней учрежденія Николаевскаго Университета и до дня смерти Г. Г. Дыбовъ безсмынно

состоялъ членомъ Строительной Комисіи по сооруженію зданія Императорскаго Николаевскаго Университета. Кромѣ того, покойный всегда отзывчиво относившійся къ нуждамъ студентовъ нашего Университета, неоднократно вносилъ въ кассу Университета значительныя суммы для оказанія вспоможенія недостаточнымъ студентамъ. Въ виду изложеннаго о.г. И. А. Чуевскій, какъ исправлявшій должность ректора, распорядился отслужить по покойномъ въ его квартирѣ панихиду отъ имени Университета кромѣ того, возложилъ на гробъ умершаго вѣнокъ отъ Императорскаго Николаевскаго Университета.

Послѣ сего память умершаго Г. Г. Дыбова Совѣтомъ Университета, по предложенію и. д. Ректора, была почтена вставаніемъ. **Опредѣлено:** Приведенное распоряженіе ординарнаго профессора И. А. Чуевскаго (сдѣланное имъ въ качествѣ и. д. Ректора, относительно панихиды и возложенія вѣнка на гробъ покойнаго Г. Г. Дыбова) одобрить, о чемъ и увѣдомить для свѣдѣнія Правленіе Университета.

П. Затѣмъ профессоръ И. А. Чуевскій сдѣлалъ Совѣту нижеслѣдующій докладъ: „Въ текущемъ мѣсяцѣ вся Россія торжественно чтитъ Всероссійское Земство по случаю исполнившагося 50-лѣтія земскихъ учрежденій (1864—1914). Кромѣ торжествъ, бывшихъ въ столицѣ и удостоившихся Высочайшаго вниманія, предполагаются и мѣстные торжества, въ томъ числѣ въ г. Саратовѣ: для этого назначены Саратовскимъ Губернскимъ Земствомъ 18 и 19 января сего года, при чемъ 19 января въ 1 часъ дня имѣетъ быть торжественное засѣданіе Губернскаго Земскаго Собранія въ залѣ Александровской Консерваторіи.

Оцѣнка дѣятельности Земства на протяженіи его полувековой жизни и заслугъ его предъ нашей Родиной—есть дѣло болѣе компетентныхъ сферъ; она уже сдѣлана и закрѣплена высокомилоостивыми словами Державнаго Хозяина Земли Русской. Съ своей стороны, принимая во вниманіе, что одной изъ основныхъ функцій Земства является забота о народномъ просвѣщеніи и народномъ здравіи, въ частности же—имѣя въ виду, что Саратовское Земство—1) еще въ 1868 г. подняло вопросъ объ учрежденіи Саратовскаго Университета и тѣмъ культивировало его идею, осуществившуюся въ Николаевскомъ Университетѣ, 2) что при учрежденіи Николаевскаго Университета, Саратовское Земство оказало не только нравственную, но и матеріальную поддержку и тѣмъ во многомъ способствовало скорѣйшему осуществленію Николаевскаго Университета, 3) что и въ дальнѣйшей жизни Николаевскаго Университета его учебно-практическіе интересы надолго будутъ связаны съ дѣльными учрежденіями Саратовскаго Земства, въ Александровской больницѣ котораго помѣщаются госпитальныя клиники Университета, я считалъ своимъ нравственнымъ и служебномъ долгомъ собрать Васъ, что бы предложить на обсужденіе, въ какомъ

формѣ Совѣту Императорскаго Николаевскаго Университета благоугодно было бы принять участие въ чествованіи Саратовскаго Земства въ день его 50-лѣтняго юбилея.

Къ изложенному ординарный профессоръ И. А. Чуевскій добавилъ, что въ виду приведенныхъ соображеній онъ, какъ временно исправляющій должность Ректора, предварительно обсужденія настоящаго вопроса въ Совѣтѣ созвалъ всѣхъ членовъ Совѣта на частное совѣщаніе для обмѣна по сему поводу мнѣніями, при чемъ на означенномъ совѣщаніи всѣ члены Совѣта единогласно высказали пожеланіе принять участіе въ упомянутомъ торжествѣ Земства поднесеніемъ черезъ особую депутацію адреса, а самый вопросъ обсудить въ Совѣтѣ: въ виду же срочности дѣла совѣщаніе профессоровъ поручило особой комиссіи составить и представить къ настоящему засѣданію проектъ названнаго адреса.

Послѣ сего былъ доложенъ на обсужденіе Совѣта и самый проектъ адреса, который Совѣтомъ принятъ въ нижеслѣдующей редакціи:

«Совѣтъ Императорскаго Николаевскаго Университета горячо привѣтствуетъ Саратовское Земство, а въ лицѣ его—все Русское Земство, въ 50-лѣтнюю годовщину его славнаго и плодотворнаго служенія Родинѣ».

«Въ сочлаишею волею незабвеннаго Царя-Освободителя Императора Александра II Земство было призвано къ своей работѣ въ самый разгаръ великаго переустройства всего уклада Русской жизни. Земству предстояло не продолжать старое, а создавать новое, лучшее. Работа его была необыкновенно разносторонняя, тяжела и отвѣтственна, но Земство оправдало возложенныя на него надежды: быстро и глубоко оно пустило свои корни въ народную почву, быстро спаялось съ народною жизнью и сдѣлалось для нея органической потребностью. Полувѣковая, проникутая любовью къ Родинѣ, безкорыстная и самоотверженная дѣятельность Земства оставила многочисленныя и неизгладимыя слѣды въ народной жизни: Земская Медицина, Земская Школа, Земская Агрономія, Земская Статистика и проч.—таковы дѣтища Русскаго Земства, вѣришь—нерукотворныя памятники его одухотворенной, идейной дѣятельности. Земская работа являлась высокой, прекрасной школой для многихъ общественныхъ и нерѣдко государственныхъ дѣятелей. Не мало крупныхъ именъ въ области научной и профессионально-технической дала среда служилой земской интеллигенціи.

«Привѣтствуя Русское Земство въ настоящій знаменательный день, Совѣтъ Императорскаго Николаевскаго Университета съ чувствомъ глубокой благодарности воспоминаетъ при этомъ то дѣятельное участіе, которое проявило Саратовское Земство, вмѣстѣ съ другими общественными учрежденіями и организаціями, въ дѣлѣ созданія Университета въ г. Саратовѣ. Радѣя о пользахъ и нуждахъ Роднаго Края, Саратовское Земство еще на зарѣ своей жизни, въ 1868 году, подняло вопросъ объ Уни-

верситетѣ. Благороднымъ мечтамъ первыхъ саратовскихъ земцевъ не суждено было осуществиться, но Земство, совместно съ Городомъ, сдѣлало вопросъ объ Университетѣ очереднымъ, оно культивировало его идею въ обществѣ. При учрежденіи Николаевскаго Университета, Саратовское Земство, памятуя о завѣтахъ его первыхъ дѣятелей, оказало нравственную и матеріальную поддержку и тѣмъ способствовало скорѣйшему проведенію въ жизнь идеи Саратовскаго Университета».

«Вступающему въ новое 50-лѣтіе Русскому Земству Совѣтъ Императорскаго Николаевскаго Университета желаетъ еще болѣе широкой и бодрой плодотворной дѣятельности на пользу нашей дорогой Родины: въ нѣдрахъ Русской Народной Души оно найдетъ необходимую силу для своей тяжелой и отвѣтственной работы».

Затѣмъ Совѣтъ Университата, переходя къ обсужденію вопроса объ избраніи депутаціи, произвелъ это избраніе посредствомъ подачи олововъ записками, при чемъ ординарный профессоръ Н. Г. Стадницкій вошелъ въ составъ депутаціи, какъ и. д. ректора въ качествѣ представителя отъ университета безъ особаго избранія записками. При подачѣ записокъ большинство голосовъ получили: И. А. Чуевскій, А. Ѳ. Преображенскій, В. И. Разумовскій и П. П. Заболотновъ.

Опредѣлено: Просить вышеуказанную депутацію въ составѣ: и. д. Ректора профессора Н. Г. Стадницкаго и г.г. профессоровъ: И. А. Чуевскаго, А. Ѳ. Преображенскаго, В. И. Разумовскаго и П. П. Заболотнова привѣтствовать Саратовское Земство отъ имени Совѣта Университета съ исполненнымъ 50-ти лѣтіемъ его учрежденія поднесеніемъ адреса въ одобренной Совѣтомъ редакціи, одинъ печатный экземпляръ котораго приложить къ настоящему протоколу.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

состоявшася января 20-го 1914 года.

Подъ предсѣлательствомъ г. и. д. Ректора Университета Н. Г. Стадницкаго, — присутствовали г.г. профессора: А. Ѳ. Преображенскій, П. А. Чуевскій, В. В. Вормсъ, В. А. Павловъ, П. П. Заболотновъ, М. И. Свѣтлухинъ, Б. I. Бирюковъ, Ф. В. Вербницкій, А. М. Левковскій, В. Д. Зерновъ, Н. Н. Кириковъ, А. А. Богомолецъ, С. И. Спасокукоцкій, Р. Ф. Холмавъ, В. А. Арнольдъ, Н. М. Какушкинъ, В. И. Тереминскій, П. Н. Быстренинъ, К. А. Юдинъ, В. А. Скворцовъ, В. А. Скворцовъ и Д. О. Крыловъ.

Не присутствовали г.г. профессора: В. И. Разумовскій, А. Я. Гордягинъ, С. П. Вертоградовъ — по болѣзни.

I. Ординарный профессоръ А. М. Левковскій сдѣлалъ нижеслѣдующее заявленіе: „Въ дополненіе къ моему рапорту, прочитанному въ прошломъ засѣданіи Совѣта, относительно учрежденія «Общества невропатологовъ и психіатровъ» при Николаевскомъ Университетѣ честь имѣю добавить слѣдующее: Врачами невропатологами и психіатрами, живущими въ г. Саратовѣ и его окрестностяхъ, вручено мнѣ было заявленіе съ просьбой ходатайствовать передъ Совѣтомъ объ учрежденіи при Университетѣ вышеупомянутаго Общества. Заслушавъ мой докладъ 16 декабря 1913 г., Совѣтъ Университета постановилъ, что учрежденіе такоу Общества желательно, но окончательное рѣшеніе отложить до слѣдующаго засѣданія чтобы дать возможность всѣмъ членамъ Совѣта ознакомиться съ проектомъ устава Общества. Въ настоящее время проектъ устава просмотрѣнъ почти всѣми профессорами. Но въ промежуткѣ между двумя засѣданіями Совѣта врачи-психіатры снова обсуждали проектъ устава и внесли нѣкоторыя поправки редакціоннаго характера въ параграфы 3-й, 5-й и 54-й. Болѣе существенная прибавка относится къ параграфу 5-му и близко касается членовъ нашего Совѣта. Эта поправка буквально гласитъ слѣдующее:

„Дѣйствительными членами могутъ быть и всѣ профессора — медики Императорскаго Николаевскаго Университета».

По смыслу измѣненнаго теперь проекта устава всѣ профессора — медики, если они пожелаютъ подписаться подъ проектомъ устава и соблаговолить пожаловать на первое выборное засѣданіе Общества въ случаѣ утвержденія послѣдняго, вступаютъ въ первоначальный составъ дѣйствительныхъ членовъ Общества безъ баллотировки. Каждый профессоръ-медикъ Николаевскаго Университета можетъ по желанію и потомъ вступить въ Общество невропатологовъ и психіатровъ дѣйствительнымъ членомъ, но уже послѣ баллотировки.

Мѣстные врачи психіатры и невропатологи рѣшили покорнѣе просить черезъ меня г.г. профессоровъ Университета дать свои подписи къ проекту устава Общества, чтобы придать этому проекту большее значеніе и большій вѣсъ при прохожденіи имъ дальнѣйшихъ инстанцій.

Опредѣлено: Вышеназванный проектъ Устава одобритъ и, согласно ст. 145 дѣйствующаго университетскаго устава, представить черезъ г. Попечителя учебнаго округа на утвержденіе г. Министра Народнаго Просвѣщенія.

II. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 13 минувашаго декабря за № 31906 объ утвержденіи профессоровъ: М. И. Свѣтухина, А. А. Богомольца и И. Н. Быстриина членами профессорскаго дисциплинарнаго суда и профессоровъ: С. И. Спасокукоцкаго, К. А. Юдина и Б. Г. Вирюкова кандидатами къ нимъ.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію, а избраніе предсѣдателя вышеназваннаго суда произвести въ слѣдующемъ засѣданіи Совѣта.

III. Таковое же предложеніе отъ 13 минувашаго декабря за № 31907 слѣдующаго содержанія: «Вслѣдствіе представленія отъ 16 минувашаго ноября за № 1467, имѣю честь увѣдомить Ваше Высочордіе для надлежащихъ распоряженій, что лѣкаря А. М. Скородумова я допускаю съ 1-го октября сего года изъ платы по найму, исп. долж. ассистента при кафедрѣ госпитальной терапевтической клиники Императорскаго Николаевскаго университета на 1 годъ съ тѣмъ, чтобы въ теченіе этого года Скородумовымъ было приобрѣтено званіе доктора медицины». Объ изложенномъ сообщено экстраординарному профессору по кафедрѣ госпитальной терапевтической клиники Д. О. Крылову и въ Правленіе Университета 8 сего января за № 16 и 17.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

IV. Таковое же предложеніе отъ 17 минувашаго декабря за № 32309 слѣдующаго содержанія: „Въ дополненіе къ циркулярному предложенію Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 7 октября сего года за № 6726 о командированіи на IX междунаrodnый конгрессъ по прикладной химіи представителей отъ выс-

шихъ техническихъ учебныхъ заведеніи и преподавателейъ техническихъ училищъ, за Министра Народнаго Просвѣщенія г. Товарища Министра д с г. Шевичевъ предложеніемъ отъ 26 ноября сего года за № 55464 сообщилъ, что Министерство признаетъ весьма желательнымъ, чтобы въ означенномъ конгрессѣ приняли участіе и Императорскіе Россійскіе Университеты представители которыхъ, могутъ быть командированы на конгрессъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ преподаватели техническихъ учебныхъ заведеній, т. е. съ выдачей имъ на расходы по поѣздкѣ въ Петербургъ пособіи изъ специальныхъ средствъ университетовъ. Объ этомъ имѣю честь уведомить Ваше Высочордіе для надлежашихъ распоряженій. При семъ прилагаются въ копіяхъ: циркуляръ за № 6726, программа и положеніе о конгрессѣ.

Опредѣлено: Названное предложеніе для ближайшаго ознакомленія циркулировать между г.г. профессорами.

V. Таковое же предложеніе отъ 20 того же декабря за № 32674 объ опредѣленіи Н. П. Неклепаева на должность лаборанта при кафедрѣ физики сего университета.

Объ этомъ сообщено профессору по кафедрѣ физики В. Д. Вернову и въ Правленіе Университета 8 сего января за № 18 и 19.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію, а о службѣ г. Неклепаева составить формулярный списокъ на основаніи представленныхъ имъ документовъ.

VI. Таковое же предложеніе отъ 20 минувшаго декабря за № 32676, объ опредѣленіи лѣкаря А. В. Воробьева на должность ординатора при кафедрѣ кожныхъ и венерическихъ болѣзней сего университета, съ выдачею ему содержанія со дня избранія Совѣтомъ Университета.

Объ этомъ сообщено профессору по кафедрѣ кожныхъ и венерическихъ болѣзней В. П. Терebinскому, въ Правленіе Университета и въ Врачебное Отдѣленіе Саратовскаго Губернскаго Правленія 8 сего января за № 20, 21 и 22.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію, а о службѣ г. Воробьева составить формулярный списокъ на основаніи представленныхъ имъ документовъ.

VII. Таковое же предложеніе отъ 23 того же декабря за № 32863 слѣдующаго содержанія: «Департаментъ Народнаго Просвѣщенія, по приказанію г. Министра, отношеніемъ отъ 13 сего декабря за № 59070 проситъ меня сообщить Министерству списокъ учебныхъ заведеній вѣреннаго мнѣ учебнаго округа, которыхъ не могли приобрѣсти для своихъ библиотекъ сочиненіе генерала-маіора Нечволодова: Сказаніе о русской землѣ, рекомендованное циркулярами Министерства отъ 3 іюня 1911 года и 12 іюля и 24 августа сего года за №№ 18278, 28913 и 35469. Въ виду сего имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство донести мнѣ, не позднѣе 1 марта 1914 года, приобрѣтено ли означенное сочиненіе Нечволодова для библиотекъ вѣреннаго Вамъ учебнаго заведенія“.

По выслушании сего была доложена справка о томъ, что упомянутое въ приведенномъ предложеніи сочиненіе генералъ-майора Нечволодова уже приобрѣтено въ бібліотеку Университета и значится записаннымъ подъ № 11321.

Опредѣлено: Объ изложенномъ донести г. Попечителю Казанскаго учебнаго округа.

VIII. Таковое же предложеніе отъ 2 сего января за № 73, о томъ, что ходатайство Совѣта Университета объ опредѣленіи лѣбаря Т. И. Пфаффенрота на должность ординатора при кафедрѣ факультетской хирургической клиники Управленіемъ учебнаго округа отклонено.

Объ этомъ сообщено профессору по кафедрѣ факультетской хирургической клиники С. П. Спасокукоцкому 8 сего января за № 15.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

IX. Предложеніе г. Управляющаго Казанскимъ учебнымъ округомъ отъ 12 сего января за № 677, о разрѣшеніи принять въ число приватъ-доцентовъ сего Университета доктора медицины В. П. Руднева по кафедрѣ нервныхъ и душевныхъ болѣзней, но съ соблюденіемъ циркулярнаго распоряженія Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 7 апрѣля 1886 г. за № 5821.

Опредѣлено: Объ изложенномъ увѣдомить г. Декана медицинскаго факультета и доктора Руднева.

X. Таковое же предложеніе отъ 14 сего января за № 841 слѣдующаго содержания: Въслѣдствіе представленія отъ 31 декабря минувшаго года за № 1881 имѣю честь увѣдомить Ваше Высочордіе для надлежащихъ распоряженій, что ходатайство Совѣта Николаевскаго университета о разрѣшеніи допустить доктора медицины М. М. Рѣзанова къ участию въ конкурсѣ на замѣщеніе вакантной въ Императорскомъ Николаевскомъ Университетѣ кафедры оперативной хирургіи съ топографической анатоміей и съ упражненіями въ операціяхъ на трупахъ Управленіемъ учебнаго округа оставлено безъ движенія въ виду состоявшагося уже по сему вопросу рѣшенія, сообщеннаго Вашему Высочордію въ предложеніи Управленія округа отъ 26 ноября минувшаго года за № 29881“.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

XI. Представленія: а) экстраординарнаго профессора Д. О. Крылова отъ 14 сего января объ избраніи лѣбаря С. А. Казимова на должность сверхштатнаго безъ содержанія ординатора при госпитальной терапевтической клиникѣ и б) ординарнаго профессора Ф. В. Вербицкаго объ избраніи лѣбаря Г. Н. Навроцкаго на должность сверхштатнаго безъ содержанія ординатора при кафедрѣ врачебной діагностики съ процедурной клиникой.

Опредѣлено: Баллотировать означенныхъ лицъ на упомянутыя должности въ слѣдующемъ засѣданіи Совѣта.

XII. Заявленіе г. и. д. Ректора Университета Н. Г. Стадничаго о томъ, что 12 сего января Императорскій Московскій Университетъ праздновалъ годовщину своего открытія. Велѣдствіе сего исполнявшимъ обязанности ректора сего Университета И. А. Чувескимъ Совѣту названнаго Университета упомянутаго числа была послана слѣдующая поздравительная телеграмма: «Совѣтъ Императорскаго Николаевскаго Университета шлетъ привѣтъ и сердечное поздравленіе старѣшему Русскому Университету въ день его славной годовщины и желаетъ дальнѣйшей плодотворной дѣятельности на пользу науки и родины».

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

XIII. Представленіе г. завѣдывающаго кафедрой фармаціи съ фармакогнозіей, и. д. экстраординарнаго профессора В. А. Скворцова слѣдующаго содержанія: «Имѣю честь просить Совѣтъ возбудить ходатайство передъ кѣмъ слѣдуетъ объ учрежденіи при завѣдываемой мною кафедрѣ должности сверхштатнаго ассистента съ содержаніемъ 1200 руб. въ годъ. Необходимость учрежденія этой должности вызывается тѣмъ, что по штату Императорскаго Николаевскаго Университета положена лишь одна должность лаборанта, между тѣмъ организациа кафедры еще продолжается, обязанности же лаборанта на столько сложны, что обходиться услугами одного лица крайне затруднительно».

По выслушаніи сего Совѣта Университета, признавая учрежденіе сверхштатной должности ассистента при вышеназванной кафедрѣ желательнымъ, **опредѣлили:** Просить ходатайства г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ учрежденіи при кафедрѣ фармаціи съ фармакогнозіей сего Университета сверхштатной должности ассистента съ окладомъ по 1200 руб. въ годъ изъ остатковъ отъ содержанія личнаго состава сего Университета.

XIV. Представленіе г. экстраординарнаго профессора по кафедрѣ гігіены и при ней: эпидеміологіи и медицинской полиціи, медицинской статистики, ученія объ эпизоотическихъ болѣзняхъ и ветеринарной полиціи В. А. Арнольдова отъ 17 сего января за № 4 слѣдующаго содержанія: «Имѣю честь просить Совѣтъ возбудить ходатайство объ учрежденіи двухъ должностей сверхштатныхъ лаборантовъ безъ содержанія по отдѣлу эпизоотологіи и эпидеміологіи при кафедрѣ гігіены. Въ Университетахъ Казанскомъ, Харьковскомъ эпизоотологія читается отдѣльнымъ преподавателемъ. Должности сверхштатныхъ лаборантовъ при кафедрѣ гігіены въ другихъ университетахъ учреждены, почему и рѣшаюсь просить объ этомъ ходатайствѣ».

По выслушаніи сего и признавая учрежденіе сверхштатной должности лаборанта безъ содержанія при вышеназванной кафедрѣ желательнымъ и необходимымъ, Совѣтъ **опредѣлили:** Просить ходатайства г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ удовлетвореніи приведеннаго ходатайства профессора В. А. Арнольдова.

XV Докладъ г. Декана медицинскаго факультета Н. Г. Стадничаго о томъ, что преподаваніе по незамѣненнымъ кафедрѣмъ въ Императорскомъ Николаевскомъ Университетѣ: факультетской хирургической клиники и хирургической патологии съ десмургіей и ученіемъ о вывихахъ и переломахъ въ истекшемъ осеннемъ полугодіи, съ разрѣшенія г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа, велось: по первой—экстраординарнымъ профессоромъ С. И. Спасокукоцкимъ, а по второй—заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ В. И. Разумовскимъ—курсъ ученія о вывихахъ и переломахъ по 2 недѣльныхъ часа (1 теоретическій и 1 практическій) и приватъ-доцентовъ Н. В. Копыловымъ—общій курсъ хирургической патологии по 4 недѣльныхъ часа, изъ коихъ 2 часа теоретическихъ и 2 часа практическихъ. Вслѣдствіе сего онъ, г. Деканъ, озабочиваясь обезпеченіемъ преподаванія по названнымъ кафедрѣмъ и въ текущемъ весеннемъ полугодіи, предложилъ настоящій вопросъ на обсужденіе Совѣта.

Кромѣ того, г. Деканъ, заявивъ, что экстраординарный профессоръ по кафедрѣ судебной медицины С. П. Вертоградовъ находится въ продолжительномъ по болѣзни отпуску и когда возвратится изъ онаго—неизвѣстно, вслѣдствіи чего и имѣя въ виду, что въ настоящее время Совѣтомъ производится экзамены на степень доктора медицины, необходимо теперь же выяснить, кому изъ г.г. профессоровъ слѣдуетъ поручить производство этихъ экзаменовъ по названному предмету.

По выслушаніи изложеннаго Совѣтъ Университета, признавая желательнымъ поручить веденіе преподаванія по выше-названнымъ кафедрѣмъ и въ текущемъ весеннемъ полугодіи тѣмъ же лицамъ и на тѣхъ условіяхъ, **опредѣлилъ:** 1) Просить разрѣшенія г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа на порученіе веденія преподаванія въ текущемъ весеннемъ полугодіи: а) по кафедрѣ факультетской хирургической клиники—экстраординарному профессору С. И. Спасокукоцкому съ вознагражденіемъ его за тотъ трудъ по 600 руб. въ полугодіе изъ свободнаго профессорскаго оклада по означенной кафедрѣ, б) по кафедрѣ хирургической патологии съ десмургіей и съ ученіемъ о вывихахъ и переломахъ—заслуженному ординарному профессору В. И. Разумовскому—курсъ ученія о вывихахъ и переломахъ по 2 недѣльныхъ часа (1 теоретическій и 1 практическій) и ему же завѣдываніе кабинетомъ и имуществомъ кафедры и в) приватъ-доценту Н. В. Копылову общій курсъ хирургической патологии по 4 часа въ недѣлю, изъ коихъ 2 часа теоретическихъ и 2 часа практическихъ, съ вознагражденіемъ—перваго въ 200 руб. въ полугодіе, а послѣдняго въ размѣрѣ 400 руб. въ полугодіе изъ свободнаго профессорскаго оклада по названной кафедрѣ. 2) Просить ординарнаго профессора П. П. Заболотнова принять на себя трудъ производить экзамены на степень доктора медицины по предмету судебной медицины.

XVI. Отношеніе Директора Московскаго Института Инженеро́въ Путей Сѳобщенія отъ 8 сего января за № 34, съ приглашеніемъ принять участіе въ празднованіи 2 февраля сего года преобразованія Императорскаго Московскаго Инженернаго Училища въ Московскій Институтъ Инженеро́въ Путей Сѳобщенія.

Опредѣлено: Послать названному Институту въ день его торжества привѣтственную отъ имени Совѣта телеграмму.

XVII. Заявленіе г. и д. экстраординарнаго профессора В. А. Скворцова слѣдующаго содержанія: „Прошу о разрѣшеніи помѣстить въ „Извѣстіяхъ“ краткій учебникъ для студентовъ: Основы раціональной рецептуры. Право на продажу отдѣльных оттисковъ мною пожертвовано Обществу взаимпомощи студентовъ-медиковъ».

Опредѣлено: Ходатаиство профессора В. А. Скворцова разрѣшить безъ предварительнаго циркулированія названнаго учебника между г. г. членами Совѣта, о чемъ и увѣдомить г. редактора издаваемыхъ Совѣтомъ „Извѣстій»

XVIII. Заявленіе г. Декана медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкаго о томъ, что допущенный Совѣтомъ Университета къ теоретическимъ экзаменамъ на степень доктора медицины лѣкарь Н. В. Марковъ означенныя экзамены въ настоящее время закончилъ, вслѣдствіе чего необходимо было бы разрѣшить г. Маркову приступить и къ практическимъ экзаменамъ на вышеназванную степень.

Опредѣлено: Допустить лѣкаря Маркова къ практическимъ экзаменамъ на степень доктора медицины съ тѣмъ, чтобы экзамены эти были имъ закончены въ установленный Совѣтомъ двухлѣтній срокъ, о чемъ и увѣдомить г. Декана медицинскаго факультета для соотвѣтствующихъ распоряженій.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

января 27-го дня 1914 года.

Подъ председательствомъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова—присутствовали г.г. профессора: Н. Г. Стадницікій, В. А. Павловъ, А. Ѳ. Преображенскій, А. Я. Гордягинъ, И. А. Чуевскій, В. В. Вормсъ, М. И. Свѣтухинъ, Б. І. Бируковъ, Ф. В. Вербицкій, А. М. Левковскій, В. Д. Зериновъ, Н. Н. Кириковъ, А. А. Богомолецъ, С. П. Спасокукоцкіи, Р. Ф. Холцманъ, В. А. Арнольдъ, Н. М. Какушкинъ, В. И. Терещинскій, И. Н. Быстрининъ, К. А. Юдинъ, В. А. Скворцовъ, В. И. Скворцовъ и Д. О. Крыловъ.

Не присутствовали г. г. профессора: В. И. Разумовскій и С. П. Вергоградовъ по болѣзнь.

I. Предложеніе г. Управляющаго Казанскимъ учебнымъ округомъ отъ 21 января за № 1512 слѣдующаго содержанія: „Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 13 сего января за № 5, напечатаннымъ въ № 15 Правительственнаго Вѣстника за текущій годъ, ординарный профессоръ Императорскаго Николаевскаго Университета, докторъ медицины, статскій совѣтникъ Заболотновъ утверждается, согласно избранію, ректоромъ названнаго университета, на три года. Объ этомъ имѣю честь увѣдомить Ваше Высочордіе для надлежащихъ распоряженій въ послѣдствіе представленія отъ 14 октября минувшаго года за № 1305“.

Къ сему г. Ректоръ П. П. Заболотновъ добавилъ, что о вступленіи имъ въ должность Ректора съ 25 сего января донесено г. Управляющему Казанскимъ учебнымъ округомъ того же числа за № 80, а также сообщено въ Правленіе Университета, Декану медицинскаго факультета, Проректору Университета и въ Саратовское губернское казначейство 25 сего же января за №№ 77, 78, 79 и 81

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію и увѣдомить Строительную Комиссію по сооруженіи зданій сего Университета.

II. Таковое же предложеніе отъ 17 сего же января за № 1154 слѣдующаго содержанія: „Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія т. с. Кассо предложеніемъ отъ 9 сего января за № 716

увѣдомиль Управление учебнаго округа, что Его Высочайшее Утверждение утверждаетъ ординарнаго профессора Императорскаго Николаевскаго Университета по кафедрѣ гистологии и эмбриологии, ст. сов. доктора медицины, В. А. Павлова въ должности проректора названнаго университета, согласно избранію его съ 25 ноября 1913 г. срокомъ на три года. Объ этомъ имѣю честь увѣдомить Ваше Высочайшее для надлежащихъ распоряженій въ послѣдствіе представленія отъ 4 декабря минувшаго года за № 1679.“

Объ этомъ сообщено профессору В. А. Павлову и въ Правленіе Университета 21 сего января за №№ 64 и 65.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію и увѣдомить Строительную Комиссію по сооруженію сего Университета.

III. Таковое же предложеніе отъ 16 сего января за № 1055 слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе представленія отъ 30 декабря минувшаго года за № 1876 имѣю честь увѣдомить Ваше Высочайшее для надлежащихъ распоряженій, что на основаніи примѣчанія къ ст. 430, т. XI, ч. I Св. Зак. по продолж. 1906 г., я разрѣшаю поручить веденіе преподаванія въ весеннемъ полугодіи 1914 г. по вакантной кафедрѣ оперативной хирургіи съ топографической анатоміей и съ упражненіями въ операціяхъ на трунахъ заслуженному ординарному профессору В. И. Разумовскому“.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію и увѣдомить г. заслуженнаго ординарнаго профессора В. И. Разумовскаго, Декана медицинскаго факультета, Проректора Университета и Правленіе Университета.

IV. Таковое же предложеніе отъ 17 сего января за № 1156, объ опредѣленіи лѣкаря Михаила Жегина на должность ординатора при кафедрѣ врачебной діагностики съ пропедевтической клиникой.

Объ изложенномъ сообщено профессору по вышеназванной кафедрѣ Ф. В. Вербицкому и Правленію Университета 21 сего января за №№ 70 и 71.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію, а о службѣ лѣкаря Жегина составить формулярный списокъ на основаніи представленныхъ имъ документовъ.

V. Представленіе г. ординарнаго профессора П. А. Чувскаго отъ 27 сего января за № 85, слѣдующаго содержанія: „Имѣю честь просить Совѣтъ Университета объ избраніи исполняющаго изъ платы по найму обязанности прозектора при вѣтренной мѣѣ кафедрѣ лѣкаря Николая Тимофеевича Геращенко на вакантную штатную должность помощника прозектора при этой же кафедрѣ съ порученіемъ, по прежнему, исполненія обязанностей прозектора, со всѣми послѣдствіями, указанными въ ст. 560 т. III изд. 1886 года“.

Опредѣлено: Баллотировать г. Геращенко на вышеупомянутую должность въ слѣдующемъ засѣданіи Совѣта

V. Докладъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова о томъ, что Совѣтъ Университета, заслушавъ въ засѣданіи своемъ 20 сего января предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа объ утвержденіи членами профессорскаго дисциплинарнаго суда г.г. профессоровъ М. И. Свѣтухина, А. А. Богомольца и И. Н. Быстренина, опредѣлили: избраніе предѣдателя названнаго суда изъ указанныхъ лицъ произвести въ слѣдующемъ засѣданіи Совѣта. Вслѣдствіе сего въ настоящемъ засѣданіи Совѣту надлежитъ произвести избраніе предѣдателя упомянутаго дисциплинарнаго суда.

По выслушаніи сего утвержденные членами профессорскаго дисциплинарнаго суда г.г. профессора А. А. Богомолецъ и И. Н. Быстренинъ заявили, что они отъ баллотировки въ предѣдателя означеннаго суда отказываются, вслѣдствіе сего Совѣтомъ Университета былъ подвергнутъ баллотировкѣ только одинъ профессоръ М. И. Свѣтухинъ, при чемъ въ результатѣ баллотировки оказалось, что избирательныхъ шаровъ онъ получилъ 16, а неизбирательныхъ 5.

Опредѣлено: Предѣдателемъ профессорскаго дисциплинарнаго суда считать избраннымъ ординарнаго профессора М. И. Свѣтухина.

VI. Баллотировка лѣкаря С. А. Казымова на сверхштатную должность ординатора госпитальной терапевтической клиники, при чемъ оказалось, что избирательныхъ шаровъ г. Казымовъ получилъ 21, а неизбирательныхъ 0.

Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа объ опредѣленіи лѣкаря С. А. Казымова на должность сверхштатнаго, безъ содержанія, ординатора госпитальной терапевтической клиники сего Университета

VII. Докладъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова о томъ, что Совѣтъ Университета въ засѣданіи 20 января, заслушавъ представленіе профессора Ф. В. Вербицкаго объ избраніи лѣкаря Г. Н. Навроцкаго на должность сверхштатнаго, безъ содержанія, ординатора при кафедрѣ врачебной діагностики съ пропедевтической клиникой, — опредѣлили: баллотировать г. Навроцкаго на означенную должность въ слѣдующемъ засѣданіи Совѣта. Вслѣдствіе сего Совѣту Университета въ настоящемъ засѣданіи надлежитъ произвести означенную баллотировку.

Баллотировка лѣкаря Г. Н. Навроцкаго на должность сверхштатнаго ординатора при кафедрѣ врачебной діагностики, при чемъ оказалось, что лѣкарь Навроцкій избирательныхъ шаровъ получилъ 21, а неизбирательныхъ 0.

Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа объ опредѣленіи лѣкаря Г. Н. Навроцкаго на должность сверхштатнаго, безъ содержанія, ординатора при кафедрѣ врачебной діагностики съ пропедевтической клиникой сего Университета.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО Университета

состоявшіагося февраля 3 дня 1914 года

Присутствовали: подъ председательствомъ г. Ректора Университета П. П. Забологова, — г.г. профессора: Н. Г. Стадницкій, В. А. Павловъ, А. Ѳ. Преображенскій, А. Я. Гордягинъ, Н. А. Чусевскій, В. В. Вормсъ, М. И. Свѣтухинъ, Б. І. Бируковъ, Ф. В. Вербницкій, А. М. Левковскій, В. Д. Зерновъ, Н. Н. Кириковъ, А. А. Богомолецъ, С. И. Спасокукоцкій, Р. Ф. Холманъ, В. А. Арвольдовъ, Н. М. Какушкинъ, В. П. Тереминскій, П. Н. Быстренинъ, К. А. Юдинъ, В. П. Скворцовъ и Д. О. Крыловъ.

Не присутствовали г.г. профессора: В. П. Разумовскій, С. П. Вергоградовъ по болѣзни и В. А. Скворцовъ по болѣзни дочери.

І. Открывъ засѣданіе, г. Ректоръ Университета П. П. Заболотовъ доложилъ, что отъ заслуженнаго ординарнаго профессора В. П. Разумовскаго получено по телефону извѣщеніе, что вслѣдствіе болѣзни онъ въ настоящемъ засѣданіи присутствовать не будетъ. А такъ какъ въ этомъ же засѣданіи предстоитъ производство теоретическихъ экзаменовъ на степень доктора медицины, каковыя экзамены по предмету теоретической хирургіи производились до сего времени профессоромъ В. П. Разумовскимъ, то онъ, г. Ректоръ, предложилъ на обсужденіе Совѣта вопросъ о порученіи производства экзаменовъ по означенному предмету кому-либо изъ наличныхъ г.г. Членовъ Совѣта.

Послѣ сего г. Деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкій спросилъ у г. Ректора, призываетъ ли онъ функція декана въ Совѣтъ Университета, какъ такового, законными.

На это г. Ректоръ заявилъ, что признаетъ

Послѣ этого г. Деканъ Н. Г. Стадницкій добавилъ слѣдующее: „Хотя, согласно закону объ учрежденіи Университета въ г. Саратовѣ 10 июня 1909 г., факультетское собраніе и Совѣтъ объециняются, подъ председательствомъ ректора, въ одно коллегіальное учрежденіе, подъ наименованіемъ Совѣта до тѣхъ

поръ, пока Саратовскій Университетъ будетъ находиться въ составѣ одного медицинскаго факультета, тѣмъ не менѣе дѣла чисто Совѣтскія и факультетскія точно обозначены въ нынѣ дѣйствующемъ Университетскомъ Уставѣ 1884 года: экзамены же на степень доктора медицины (ст. 427 уст. Россійскихъ Университетовъ 1884 г.) подлежатъ вѣдѣнію медицинскаго факультета, а слѣдовательно, касаются и декана медицинскаго факультета, вслѣдствіе чего я прошу г. Предсѣдателя на будущее время ставить меня, какъ Декана, въ извѣстность по дѣламъ медицинскаго факультета до обсужденія ихъ въ Совѣтъ Университета, такъ какъ данное заявленіе является для меня неожиданностью“.

На такое заявленіе профессора Н. Г. Стадницкаго профессоръ М. И. Свѣтухинъ указалъ, что это заявленіе г. Ректора также является неожиданностью и для всего Совѣта. Но такъ какъ по данному вопросу мнѣніе г-на Декана въ Совѣтъ не имѣетъ превалярующаго значенія, то и право г. Декана при разсмотрѣніи сего вопроса одинаково съ правомъ каждаго члена Совѣта и что въ Совѣтъ Николаевскаго Университета, объединенномъ съ факультетомъ по закону 10 Іюня 1909 года, предсѣдательствуетъ Ректоръ, а не Деканъ, почему неявившеся по какой либо причинѣ въ засѣданіе г.г. Члены Совѣта естественно должны увѣдомить Ректора, а не Декана: что же касается затронутаго г. Ректоромъ вопроса о порученіи производства экзаменовъ на степень доктора медицины вмѣсто неявившагося въ засѣданіе профессора кому-либо изъ наличныхъ г.г. Членовъ Совѣта, то этотъ вопросъ уже логически вытекаетъ изъ создаваемаго положенія. На этомъ основаніи онъ, М. И. Свѣтухинъ, считая совершенно правильнымъ внесеніе Ректоромъ, а не Деканомъ на обсужденіе Совѣта вопроса о порученіи производства экзаменовъ вмѣсто неявившагося въ это засѣданіе профессора В. Ш. Разумовскаго другому изъ наличныхъ Членовъ Совѣта, полагаетъ, что профессоръ Н. Г. Стадницкій, какъ деканъ, первый и могъ бы высказаться по приведенному предложенію г. предсѣдательствующаго

Къ заявленію профессора М. И. Свѣтухина вполне присоединились г.г. профессора В. В. Вормсъ, В. Д. Зерновъ; профессоръ Р. Ф. Холманъ добавилъ еще слѣдующее: „На основаніи ст. 11, ѓ, а, закона объ учрежденіи Университета въ г. Саратовѣ, функціи факультета совпадаютъ съ функціями Совѣта. Если не ошибаюсь, на основаніи того же самаго закона, ходатайство Совѣта объ утвержденіи въ должности секретаря факультета кандидата на эту должность, избраннаго Совѣтомъ, было отклонено. Обязанности секретаря факультета, такимъ образомъ, попрежнему исполняются секретаремъ Совѣта. Если бы функціи факультета отличались отъ функціи Совѣта, присутствіе представителей кафедръ естественно-историческихъ на засѣданіяхъ, посвященныхъ дѣламъ чисто медицинскаго характера, какъ напр., экзаменамъ на степень доктора медицины,

не требовалось бы. Въ нашемъ же Университетѣ Совѣтъ и факультетъ объединены въ одно коллегіальное учрежденіе. Предсѣдательствованіе въ засѣданіяхъ нашей коллегіи принадлежитъ ректору, и поэтому дѣлами рѣшаемыми Совѣтомъ, вѣдаетъ ректоръ. Вслѣдствіе этого я считаю что г. Ректоръ имѣлъ право сдѣлать свое предложеніе.

На слова профессора М. И. Свѣтухина Деканъ Н. Г. Стадникъ отвѣтилъ, что г. Ректоръ имѣлъ полную возможность до открытія засѣданія Совѣта сообщить ему, Декану, въ двухъ словахъ, о томъ, что онъ предложитъ порученіе произвести экзамень врачамъ на степень доктора медицины въ текущемъ засѣданіи Совѣта другому экзаменатору и что онъ, Деканъ, вовсе не думалъ говорить о томъ, что внесеніе на обсужденіе вопроса о порученіи экзаменовать другому экзаменатору принадлежитъ ему, Декану. Къ сказанному г. Деканъ добавилъ, чтобы его слова обязательно были внесены въ протоколъ.

Г. Ректоръ П. П. Заболотновъ пояснилъ, что повѣстку на настоящее засѣданіе профессоръ В. И. Разумовскій подписалъ своевременно, но заявленіе о своей болѣзни передалъ по телефону черезъ секретаря Совѣта за нѣсколько минутъ до начала засѣданія, почему объ этомъ обстоятельстве ему, Стаднику, и не успѣлъ сообщить ранѣе открытія засѣданія, на которомъ онъ присутствуетъ съ самаго открытія засѣданія.

По выслушаніи изложеннаго Совѣтъ Университета **опредѣлилъ**: Экзамены на степень доктора медицины по предмету теоретической хирургіи въ настоящемъ засѣданіи просить произвести профессора по кафедрѣ госпитальной хирургической клиники С. И. Спасокукоцкого, на что послѣднимъ и выражено согласіе.

II. Предложеніе г. Управляющаго Казанскимъ учебнымъ округомъ отъ 28 минувшаго января № 2148, съ приложеніемъ копій съ предложенія Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 16 того же января за № 2110 слѣдующаго содержанія: „Въ виду имѣющихся въ Министерствѣ свѣдѣній о крайне медленномъ разсмотрѣніи диссертаций, представляемыхъ для присвоенія ученыхъ степеней магистра и доктора, прошу Ваше Превосходительство подтвердить подвѣдомственнымъ Вамъ университетамъ, что время для разсмотрѣнія представленной на такую степень работы и для заслушанія отзыва о диссертации факультетомъ не должно превышать шести мѣсяцевъ, считая со дня представленія работы факультету: при этомъ, если конецъ указаннаго срока приходится въ каникулярное время, отзывъ о диссертации долженъ обсуждаться въ ближайшемъ послѣ окончанія каникулъ факультетскомъ засѣданіи. О представленныхъ факультетомъ диссертацияхъ и о времени заслушанія отзывовъ прошу Васъ доносить Министру по окончаніи каждаго учебнаго полугодія“.

Опредѣлено: Изложенное принять къ руководству.

III. Докладъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова о томъ, что для написанія студентами сочиненій на соисканіе наградъ необходимо было бы уже теперь объявить соответствующія темы.

Послѣ сего ординарный профессоръ Б. I. Бируковъ заявилъ, что на текущій годъ онъ полагалъ бы оставить ту же тему, которая имъ была указана въ минувшемъ 1913 году, а именно: „Морфологическія и фізіологическія наблюденія надъ сократимостью у Protozoa“.

Опредѣлено: Предложить всѣмъ г.г. профессорамъ представить въ слѣдующее засѣданіе Совѣта темы для вышеуказанной цѣли

IV. Представленіе г. экстраординарнаго профессора В. И. Терebinскаго слѣдующаго содержанія: „Представляя при семъ проектъ устава „Саратовскаго Дерматологическаго и Сифилидологическаго Общества при Императорскомъ Николаевскомъ Университетѣ“, покорнѣйше прошу Совѣтъ принять ближайшее участіе въ ходатайствѣ объ учрежденіи названнаго Общества при Университетѣ. Дерматологія и сифилидологія, являясь спеціальностью сравнительно молодой и при томъ дѣлающей поразительно быстрые успѣхи за послѣдніе годы, вынуждаютъ считать вопросъ о созданіи спеціальнаго Общества въ Саратовѣ весьма необходимымъ и своевременнымъ. Число мѣстныхъ сифилидологовъ и дерматологовъ, поддержанное представителями медицинскихъ кафедръ Императорскаго Николаевскаго Университета, достаточно для учрежденія отдѣльнаго научнаго Общества и служить залогомъ его будущаго продуктивной дѣятельности“.

Опредѣлено: Означенный проектъ устава одобрить и представить, чрезъ г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа, на утвержденіе Министра Народнаго Просвѣщенія

V. Прошеніе ассистента факультетской терапевтической клиники Б. П. Варыпаева, ходатайствующаго о разрѣшеніи ему заграничной командировки съ 20 апрѣля сего года на все лѣтнее каникулярное время для научнаго усовершенствованія вообще и въ частности для ознакомленія съ новѣйшими методами клиническаго изученія больныхъ—съ сохраненіемъ содержанія и выдачею денежнаго пособия, при чемъ на означенномъ ходатайствѣ ассистента Б. П. Варыпаева имѣется надпись г. экстраординарнаго профессора Н. Н. Кирикова слѣдующаго содержанія: „Представляя Совѣту прошеніе ассистента Б. П. Варыпаева, съ своей стороны прошу Совѣтъ удовлетворить его ходатайство, находя такую командировку, при томъ съ 20 апрѣля, весьма желательною. Въ виду предстоящаго оборудованія собственной клиники нахожу полезнымъ дать и нѣкоторыя порученія ассистенту Варыпаеву по дѣлу устройства клиники, относящіяся къ осмотру и заказамъ на мѣстѣ, напр., нѣкоторыхъ новыхъ и болѣе сложныхъ приборовъ и инструментовъ“.

Опредѣлено: О разрѣшеніи ассистенту В. И. Варьпаеву испрашиваемой имъ командировки возбудить соответствующее ходатайство предъ г. Попечителемъ Казанскаго учебнаго округа, а вопросъ относительно назначенія ему пособія по этой командировкѣ разсмотрѣть въ слѣдующемъ засѣданіи, къ каковому засѣданію и просить всѣхъ г.г. профессоровъ представить могущія быть какъ съ ихъ стороны, такъ и со стороны другихъ служащихъ при учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ ходатайства о командировкахъ.

VI. Представленіе сверхштатнаго лаборанта акушерско-гинекологической клиники К. Н. Орлова, ходатайствующаго о командированіи его на время предстоящихъ насальныхъ каникулъ сего года для осмотра университетскихъ лабораторій г.г. Москвы и Петербурга и для участія въ Съѣздѣ по борьбѣ съ раковыми заболѣваніями, съ сохраненіемъ содержанія и выдачею денежнаго по командировкѣ пособія, при чемъ на ходатайствѣ этомъ имѣется надпись г. экстраординарнаго профессора Н. М. Какушкина слѣдующаго содержанія: „Въ виду необходимости организаціи лабораторій при завѣдываемой мною клиникѣ, покорнѣйше прошу Совѣтъ удовлетворить ходатайство д-ра К. Н. Орлова“.

Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа о разрѣшеніи тѣкарю К. Н. Орлову вышеназванной командировки съ сохраненіемъ получаемаго имъ содержанія и выдачею пособія въ размѣрѣ 100 руб. изъ специальныхъ средствъ Университета—суммы сбора за слушаніе лекцій.

VII. Деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкій сдѣлалъ слѣдующее заявленіе: „Обабочиваясь правильностью и успѣшностью преподаванія на медицинскомъ факультетѣ, какъ Деканъ, считаю необходимымъ доложить Совѣту Университета о нижеслѣдующемъ:

Въ засѣданіи Совѣта 3-го октября 1913 года было постановлено, чтобы одна комната правой половины въ нижнемъ этажѣ корпуса Александровской губернской земской больницы, занимаемой госпитальной хирургической клиникой, находящейся въ завѣданіи профессора С. И. Спасокукоцкого, была имъ передана для нуждъ госпитальной терапевтической клиники, въ томъ случаѣ, если ею не воспользуется проф. нервныхъ и душевныхъ болѣзней А. М. Левковскій, которая предназначалась для нуждъ нервной клиники. Въ концѣ октября мѣсяца 1913 года выяснилось, что этой комнатой проф. А. М. Левковскій не будетъ пользоваться, такъ какъ для завѣдываемой имъ кафедры нервныхъ болѣзней нанято отдѣльное помѣщеніе. Въ виду этого я ожидалъ, что проф. С. И. Спасокукоцкій самъ заявитъ о передачѣ имъ упомянутой комнаты въ вѣдѣніе госпитальной терапевтической клиники, тѣмъ болѣе, что во второмъ этажѣ госпитальной хирургической клиники возможно размѣстить безъ всякаго ущерба для больныхъ не 40 коекъ, а свободно—50 коекъ.

Такъ какъ до конца ноября 1913 года профессоръ С. И. Спасокукоцкій не передалъ одной комнаты для нуждъ госпитальной терапевтической клиники, то я двумя отношеніями отъ 26 ноября 1913 года за № 513 и отъ 30 ноября 1913 года за № 1539, рассчитывая на его уступку, предложилъ ему передать означенную комнату г. завѣдывающему госпитальной терапевтической клиникой профессору Д. О. Крылову. Получилъ я отвѣтъ отъ С. И. Спасокукоцкаго въ началѣ декабря 1913 года только на вторую мою бумагу, въ которой онъ сообщилъ, что эта комната ему самому необходима. Тѣмъ не менѣе, въ виду оканчивающаго осенняго полугодія 1913 года, я рѣшилъ подождать, надеясь, что проф. С. И. Спасокукоцкій, быть можетъ все таки найдетъ возможнымъ добровольно передать упомянутую комнату проф. Д. О. Крылову. Но такъ какъ проф. С. И. Спасокукоцкій не передалъ комнату до настоящаго времени профессору Д. О. Крылову, комната, которая по заявленію мнѣ послѣдняго необходима для устанавки клиническихъ аппаратовъ госпитальной терапевтической клиники, а также въ виду недавно начавшагося весенняго полугодія 1914 года, я считаю необходимымъ доложить о вышеизложенномъ Совѣту, чтобы обсудить вопросъ—какимъ образомъ въ настоящее время означенная комната должна быть передана С. И. Спасокукоцкимъ для нуждъ госпитальной терапевтической клиники профессору Д. О. Крылову, т. е. черезъ Правленіе Университета или другимъ какимъ-нибудь путемъ“.

Профессоръ госпитальной терапевтической клиники Д. О. Крыловъ, подтверждая тяжелое положеніе преподаванія по завѣдываемой имъ кафедрѣ, благодаря отсутствію надлежащихъ помѣщеній, заявилъ, что недостатокъ помѣщеній не даетъ ему возможности имѣть мѣсто для храненія дорого стоящихъ клиническихъ приборовъ.

Экстраординарный профессоръ А. А. Богомолецъ, вполне присоединяясь къ заявленію профессора Д. О. Крылова, указалъ, что онъ лично имѣлъ случай видѣть помѣщенія госпитальной терапевтической клиники и убѣдился, что въ помѣщеніи этомъ одна комната является одновременно кабинетомъ профессора и ассистентовъ, лабораторіей для производства текущихъ анализовъ и научныхъ работъ, комнатой для изслѣдованія больныхъ. Профессору негдѣ сосредоточиться передъ лекціей. Подобное помѣщеніе является пародіей на помѣщеніе клиники и не можетъ создать условія, благоприятныя для правильной постановки клиническаго преподаванія.

Послѣ сего ординарный профессоръ М. И. Свѣтулинъ сказалъ слѣдующее: „Профессоръ Д. О. Крыловъ заявилъ объ очень тяжеломъ положеніи преподаванія въ завѣдываемой имъ госпитальной терапевтической клиникѣ, вслѣдствіе полного недостатка помѣщеній для разнаго рода приборовъ и принадлежностей необходимыхъ для клиническихъ занятій“.

Разъяснения, данные здѣсь профессоромъ А. А. Богомольцемъ, рисуютъ очень печальное положеніе госпитальной терапевтической клиникъ. Профессоръ А. А. Богомольецъ, осмотрѣвъ эту клинику, вынесъ, какъ мы слышали, самое безотрадное впечатлѣніе о помѣщеніи: это очень плохая больница, представляющая лишь пародію на помѣщеніе клиникъ, какъ заявилъ профессоръ Богомольецъ. Я не буду касаться вопроса о передачѣ госпитальной терапевтической клиникѣ комнаты, о которой здѣсь идетъ рѣчь, скажу только, что добавленіе къ этой клиникѣ одной только комнаты врядъ ли можетъ имѣть какое-нибудь значеніе при безотрадномъ положеніи этой клиникъ, помѣщеніе которой по свидѣтельству профессора Богомольца представляетъ собою пародію на помѣщеніе клиникъ. Совѣтъ обязанъ заботиться о правильной постановкѣ преподаванія и онъ долженъ немедленно исчислить сумму денегъ необходимую для пополненія настоятельныхъ и неотложныхъ нуждъ клиникъ. Чтобы дать возможность профессору должнымъ образомъ вести дѣло клиническаго преподаванія студентамъ 5-го курса, надо представить себѣ, съ какимъ огромнымъ пробѣломъ въ клиническихъ занятіяхъ будутъ выходить молодые врачи при такомъ недостаткѣ въ организаціи клиническихъ занятій на 5-омъ курсѣ въ терапевтической клиникѣ. Проектировавши сумму денегъ для необходимаго расширенія помѣщеній госпитальной терапевтической клиникъ, Совѣтъ, по моему мнѣнію, долженъ немедленно ходатайствовать предъ Министерствомъ объ ассигнованіи этой суммы, чтобы къ осеннему семестру этого года клиника была оборудована надлежащимъ образомъ и чтобы профессоръ этой клиникъ не былъ въ такомъ безвыходномъ положеніи, какъ теперь, а могъ бы свободно и съ пользой заканчивать на 5 курсѣ дѣло образованія молодыхъ врачей“.

Профессоръ С. И. Спасокукоцкій присоединяется къ мнѣнію, высказанному М. И. Свѣтухинымъ. „Какъ сосѣдь по помѣщенію, я могу засвидѣтельствовать крайнюю нужду въ помѣщеніи профессора Крылова, неимѣющаго ни кабинета для себя, ни лабораторіи. Соединеніе лабораторіи терапевтической клиникъ съ лабораторіей хирургической клиникъ, являющейся сверхъ того комнатой для ординаторовъ, дѣлаетъ работу тамъ крайне тягостной, почти невозможной. Необходимо указать на отсутствіе дежурства студентовъ. Отсутствіе такового есть громадный пробѣлъ въ госпитальной клиникѣ, обусловленный единственно неимѣніемъ комнаты. Нѣтъ помѣщенія для дежурнаго врача, если таковой потребуется состояніемъ больныхъ клиникъ. Въ итогѣ для правильного веденія клиникѣ необходимо нѣсколько комнатъ. Единственный выходъ—вывести изъ зданія венерическихъ и кожныхъ больныхъ. Напоминаю, что по закону Университетъ обязанъ выстроить для нихъ помѣщеніе, будетъ или не будетъ выстроена собственная клиника за товарной станціей. Полагаю, необходимо немедленно приступить къ этому, или, согласно по-

слѣдному постановленію по этому дѣлу Совѣта, найти временное помѣщеніе“.

Профессоръ В. И. Терebinскій указаль, что вопросъ разсматривается не въ той плоскости, въ какой его слѣдуетъ разсматривать; здѣсь поднять вопросъ объ изысканіи способа передать комнату госпитальной терапевтической клиникѣ, удерживаемую представителемъ хирургической клиники. Передача должна состояться въ силу постановленія Совѣта, по которому, напр., и кожно-сифилодологическая клиника въ настоящее время помѣщается въ помѣщеніи Александровской земской больницы.

При слушаніи и обсужденіи изложеннаго, проф. Н. Н. Кп-риковымъ и В. В. Вормсомъ было указано на постановленіе по этому дѣлу Совѣта, состоявшееся еще 3 октября прошлаго 1913 года съ заключеніемъ о сообщеніи этого дѣла Правленію, такъ какъ дѣйствующій Университетскій Уставъ рѣшеніе такихъ дѣлъ относить къ компетенціи именно Правленія съ послѣдующимъ представленіемъ рѣшенія Правленія на утвержденіе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа. Слѣдовательно, въ указанномъ порядкѣ слѣдуетъ направить этотъ вопросъ и теперь.

По выслушаніи изложеннаго Совѣтъ **опредѣлили**: Передать означенный вопросъ для исполненія въ Правленіе Университета.

VIII Представленіе г. экстраординарнаго профессора Н. М. Какушкина отъ 3 сего февраля за № 130 слѣдующаго содержания: „Имѣю честь представить на должность штатнаго ординатора завѣдуемыхъ мною клиникъ лѣкаря Михаила Георгіевича Юртакина, окончившаго Казанскій университетъ въ 1913 г. и занимающагося нынѣ въ качествѣ экстерна въ акушерско-гинекологической клиникѣ профессора В. С. Груздева“.

По выслушаніи сего было доложено, что при кафедрѣ акушерства и женскихъ болѣзней имѣется штатная должность ординатора, каковая должность въ настоящее время вакантна, а при-своенное ей содержаніе по 800 руб. въ годъ имѣется на лицо.

Опредѣлено: Баллотировать г. Юртакина на выше означенную должность въ слѣдующемъ засѣданіи Совѣта.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданя Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

состоявшася февраля 10 дня 1914 года

Присутствовали: подъ предсѣдательствомъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова. г.г. профессора: Н. Г. Стналипкій, В. А. Павловъ, А. Э. Преображенскій, А. Я. Гордягинъ, И. А. Чуевскій, В. В. Вормсъ, М. И. Свѣтухинъ, Ф. В. Вербицкій, А. М. Левковскій, В. Д. Зерновъ, Н. Н. Кириковъ, А. А. Богомолецъ, С. И. Спасокукоцкій, Р. Ф. Холлманъ, В. А. Арнольдъ, Н. М. Какушкинъ, В. И. Терebinскій, И. Н. Быстрининъ, К. А. Юдинъ, В. А. Скворцовъ, В. И. Скворцовъ и Д. О. Крыловъ.

Не присутствовали профессоры В. И. Разумовскій, Б. І. Бируковъ, и С. П. Вертоградовъ - по болѣзни.

Слушали: І. Докладъ Декана медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкаго въ томъ, что изъ числа 16 лицъ, держащихъ теоретическіе экзамены на степень г-ра медицины въ настоящее время выдержали таковыя экзамены слѣдующія 12 лицъ, а именно: Шаткинскій М. П., Соколовъ А. Н., Матульскій Г. С., Лозановъ Б. Н., фонъ-Мензенкапфъ Г. П., Романовъ А. А., Гайворонскій В. Р., Сергіевскій Н. В., Мурзинъ А. Н., Орловъ Э. Н., Миропольскій И. А. и Эфронъ Н. С. а 4 лица, а именно: Бѣловъ Т. П., Фаффенротъ Т. П., Рамляу В. Г. и Шимановскій А. А. получили неудовлетворительную отмѣтку по одному предмету.

Кромѣ того изъ держащихъ практическіе экзамены лѣкаря: Н. В. Марковъ, А. Г. Бржозовскій и женщина - врачъ А. П. Людквичъ закончили названные экзамены. Въслѣдствіе сего упомянутымъ лицамъ надлежитъ предложить на разрѣшеніе каждому по два письменныхъ вопроса.

По обсужденіи изложеннаго Совѣтъ Университета **опредѣлилъ**: 1) лицамъ, выдержавшимъ удовлетворительно теоретическіе экзамены, разрѣшить теперь же приступить къ практическимъ экзаменамъ и закончить таковыя въ теченіе установленнаго Совѣтомъ двухлѣтняго срока; 2) лицамъ, получившимъ на теоретическихъ экзаменахъ неудовлетворительную отмѣтку по одному предмету, на основаніи ст. 613 т. XIII Врач. Уст. изд. 1905 г., предложить вновь приступить къ экзаменамъ по этому

предмету по истеченіи трехъ мѣсяцевъ, т. е. начиная съ первого очереднаго засѣданія Совѣта послѣ 10 мая сего 1914 года: 3) врачамъ: Маркову, Людкевичъ и Бржозовскому, на основаніи ст. 14 прилож. къ ст. 617 т. XIII Уст. Врач. изд. 1905 года, предложить на разрѣшеніе подъ наблюденіемъ г. Декана, каждому по 2 письменныхъ вопроса и 4) о вышеизложенномъ опредѣленіи своемъ увѣдомить г. Декана медицинскаго факультета для соотвѣтствующихъ распоряженій.

II. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 3 сего февраля за № 2919 слѣдующаго содержанія: „За Министра Народнаго Просвѣщенія Г. Товарищъ Министра д. с. с. Шеваковъ предложеніемъ отъ 24 минушаго января за № 3919 увѣдомилъ Управление учебнаго округа, что, на основаніи Высочайше утвержденнаго 25-го октября 1875 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, Министерство разрѣшаетъ учредить при кафедрѣ фармакологіи съ рецентурой, токсикологіей и ученіемъ о минеральныхъ водахъ въ Императорскомъ Николаевскомъ Университетѣ должность сверхштатнаго лаборанта, съ вознагражденіемъ въ размѣрѣ 800 рублей въ годъ, изъ остатковъ отъ содержанія личнаго состава названнаго Университета. Объ этомъ имѣю честь увѣдомить Ваше Высокоородіе для надлежащихъ распоряженій въ послѣдствіе представленія отъ 16 октября минушаго года за № 1329“.

По выслушаніи сего профессоръ В. И. Терebinскій заявилъ. „Въ прошломъ учебномъ году Совѣтомъ было возбуждено ходатайство предъ господиномъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія объ учрежденіи должности сверхштатнаго лаборанта съ жалованьемъ при кафедрѣ кожныхъ и венерическихъ болѣзней. Въ виду того, что: 1) на означенное ходатайство никакого отвѣта до сихъ поръ не послѣдовало, 2) клиническая жизнь настоятельно вынуждала и вынуждаетъ въ извѣстныхъ случаяхъ прибѣгать къ помощи специальныхъ лабораторныхъ изслѣдованій, въ особенности въ реакціи связыванія комплемента по Wassermann-Neisser-Bruck'u, что кафедрѣ приходится прибѣгать къ помощи частныхъ лицъ (г-ру А. М. Шапиро по опредѣленію Совѣта отъ 2 декабря 1913 года было уплачено 200 руб.): въ виду всего вышеизложеннаго, покорнѣйше прошу Совѣтъ повторить еще разъ свое ходатайство, такъ какъ кафедра кожно-венерическихъ болѣзней сейчасъ находится въ весьма затруднительномъ положеніи, не имѣя возможности организовать у себя правильно поставленныя изслѣдованія крови по способу Wassermann-Neisser-Bruck'a“.

Опредѣлено: Предложеніе г. Попечителя принять къ свѣдѣнію и увѣдомить профессора по кафедрѣ фармакологіи Владислава И. Скворцова и Правленіе Университета, а по заявленію профессора В. И. Терebinскаго возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

III. Таковое же предложенье отъ 4 сего февраля за № 3021, о томъ, что ходатайство Совѣта Университета о назначеніи содержанія допущенному къ исполн. обязанностей ассистента дѣтской клиники Н. В. Сергіевскому со дня избранія его Совѣтомъ, т. е. съ 18 ноября минувшаго года, Управленіемъ учебнаго округа отклонено.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію и увѣдомить профессора по кафедрѣ дѣтскихъ болѣзней И. Н. Быстренина.

IV. Заявленіе г. Ректора Университета П. П. Заболотнова о томъ, что Совѣтомъ Университета, въ засѣданіи 3 сего февраля было заслушано предложенье г. Управляющаго Казанскимъ учебнымъ округомъ отъ 24 минувшаго января за № 1863, по вопросу о доставленіи свѣдѣній о томъ, когда желательнѣе учредить Государственную Испытательную Медицинскую Комиссію при Николаевскомъ Университетѣ, весной или осенью текущаго года.

Послѣ сего г. Деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкія доложили Совѣту, что общій срокъ призыва на дѣйствительную военную службу по закону 23 іюня 1912 года опредѣленъ по 1-ое октября и что изъ 85 оканчивающихъ нынѣ Университетъ студентовъ у 37 лицъ имѣются отсрочки до 1914 года. Кромѣ того по ст. 511 (примѣч. 1-ое) вышеназваннаго закона разбирается подвергающимся экзамену въ Испытательныхъ Комиссіяхъ отсрочка для отбыванія воинской повинности до окончанія экзаменовъ въ означенной Комиссіи. Вслѣдствіе сего онъ, Деканъ, съ своей стороны полагалъ бы, что учрежденіе испытательной медицинской Комиссіи при Николаевскомъ Университетѣ желательнѣе осенью, а не весной, такъ какъ оканчивающіе медицинскій факультетъ будутъ имѣть возможность въ теченіе лѣтняго времени успѣшнѣе подготовиться къ экзаменамъ въ Государственной Испытательной Комиссіи не слѣша, полностью закончивъ всѣ клиническія работы 10-го семестра.

По обсужденіи изложеннаго Совѣтъ Университета **опредѣлилъ:** Донести г. Попечителю Казанскаго учебнаго округа, что государственную медицинскую испытательную комиссію при Николаевскомъ Университетѣ Совѣтъ Университета находилъ бы желательнымъ учредить въ два срока: первый—весной, начиная съ 15 мая (для первой группы) и второй—осенью, начиная съ 1-го октября (для остальныхъ группъ) съ такимъ расчетомъ, чтобы экзаменующимся дать возможность выполнить воинскую повинность въ призывѣ текущаго же года.

V. Заявленіе г. Ректора Университета П. П. Заболотнова о томъ, что Совѣтъ Университета въ засѣданіи 3 сего февраля заслушавъ ходатайство профессора Н. М. Какущкина объ опредѣленіи лѣкаря М. Г. Юртакина на штатную должностъ ординатора при кафедрѣ акушерства и женскихъ болѣзней, опредѣлилъ: баллотировать г. Юртакина на означенную должностъ въ

слѣдующемъ засѣданіи Совѣта. Вслѣдствіе сего Совѣту Университета въ настоящемъ засѣданіи надлежить произвести упомянутую баллотировку

Къ сему г. Ректоръ добавилъ, что оставившіе настоящее засѣданіе по нездоровью г.г. Члены Совѣта свои шары на предстоящую баллотировку передали: А. Ѡ Преображенскій—П. Н. Быстренину, А. Я. Гордягинъ—П. П. Заболотнову и В. Д. Зерновъ—Владиславу И. Скворцову

Послѣ сего Совѣтомъ была произведена и самая баллотировка лѣкаря Юртакина на должность ординатора при кафедрѣ акушерства и женскихъ болѣзней, при чемъ г. Юртакинъ избирательныхъ шаровъ получилъ 20, а неизбирательныхъ 0.

Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа объ опредѣленіи лѣкаря М. Г. Юртакина на должность штатнаго ординатора при кафедрѣ акушерства и женскихъ болѣзней сего Университета, съ выдачею ему присвоеннаго означенной должности содержанія по 800 рубъ въ годъ.

Послѣ сего Совѣтомъ Университета была произведена баллотировка лѣкаря Н. Т. Геращенко на должность помощ. прозектора при кафедрѣ физиологии, при чемъ избирательныхъ шаровъ г. Геращенко получилъ 20, а неизбирательныхъ 0

Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа объ опредѣленіи лѣкаря Н. Т. Геращенко на должность помощника прозектора при кафедрѣ физиологии сего Университета, съ порученіемъ ему же исполненія обязанностей прозектора при той же кафедрѣ со всѣми послѣдствіями ст. 560 т. III. Уст. о служ. по опред. отъ правит. изд 1896 года

VI. Докладъ г. Декана медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкаго о томъ, что при подпискѣ на лекціи нѣкоторые изъ студентовъ, оставленные на второй годъ на томъ же курсѣ, обратились къ нему съ просьбой разрѣшить имъ не подписываться на лекціи по тѣмъ предметамъ, по которымъ они уже имѣютъ отмѣтки. Затрудняясь разрѣшить означенный вопросъ за отсутствіемъ въ дѣйствующихъ правилахъ на этотъ счетъ прямыхъ указаній, онъ г. деканъ, предложилъ его на усмотрѣніе Совѣта.

По выслушаніи сего Совѣтъ **опредѣлилъ:** Увѣдомить г. Декана медицинскаго факультета, что студенты, оставшіеся на второй годъ на одномъ и томъ же курсѣ, должны подписаться не менѣе чѣмъ на 16 платныхъ часовъ, при чемъ въ это число часовъ должны входить тѣ предметы, по которымъ были получены неудовлетворительныя отмѣтки, а также и обязательныя практическія занятія.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

состоявшіюся февраля 17 дня 1914 года.

Присутствовали: подъ предсѣдательствомъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова, —г.г. профессора: Н. Г. Сталникий, В. А. Павловъ, А. Ѳ. Преображенскій, А. Я. Горлягинъ. И. А. Чуевскій, В. В. Вормсъ, М. И. Свѣтухинъ, Ф. В. Вербицкій, А. М. Левковскій, В. Д. Зерновъ, Н. Н. Кириковъ, А. А. Богомолецъ, С. П. Спасокукоцкий, Р. Ф. Холлманъ, В. А. Арнольдъ, Н. М. Какушкинъ, В. И. Терebinскій, И. Н. Быстренинъ, К. А. Юдинъ, В. А. Скворцовъ и Д. О. Крыловъ.

Не присутствовали г.г. профессора: В. И. Разумовскій, Б. I. Бируковъ и С. П. Вертоградовъ—по болѣзни.

Слушали: I. Предложеніе г. Почетителя Казанскаго учебнаго округа отъ 11 сего февраля за № 3664, объ опредѣленіи лѣкаря А. Г. Елецкаго на должность помощника прозектора при кафедрѣ оперативной хирургіи съ топографической анатоміей, со дня избранія его на означенную должность, т. е. съ 23 сентября 1913 года.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію и увѣдомить Правленіе Университета и завѣдывающаго вышеназванной кафедрой заслуженнаго ординарнаго профессора В. И. Разумовскаго, а о службѣ лѣкаря Елецкаго составить формулярный списокъ на основаніи представленныхъ имъ документовъ

II Письмо Е. А. Арно слѣдующаго содержания: „Довожу до свѣдѣнія Совѣта Университета, что двѣ тысячи двѣсти рублей, представляемые мною на устройство рентгеновскаго кабинета имени моего отца при госпитальной хирургической клиникѣ, внесены мною въ депозитъ Саратовскаго Николаевскаго Университета подъ квитанцію Саратовскаго Губернскаго Казначейства отъ 10 февраля 1914 года за № 543212.“

По выслушаніи сего экстраординарный профессоръ С. П. Спасокукоцкий заявилъ, что при личныхъ переговорахъ съ жерговательницей послѣдняя высказала ему, что если первоначально сдѣланное ею условіе относительно постановки доски съ надписью: „Рентгеновскій кабинетъ имени А. И. Красулина“ на двери кабинета по какимъ либо причинамъ встрѣтитъ затрудненіе, то она согласна оставить слѣдующую надпись только на самомъ рентгеновскомъ аппаратѣ: «Даръ А. И. Красулина».

По поводу присвоения рентгеновскому кабинету имени отца жертвовательницы А. И. Красулина профессоръ А. А. Богомолецъ замѣтилъ, что пожертвованіе сводится только къ приобрѣтенію аппарата, но никоимъ образомъ не можетъ обезпечить на вѣчныя времена существованіе рентгеновскаго кабинета, который неизбѣжно долженъ будетъ пополняться новыми приборами и содержаться за счетъ Университета. Въ виду этого профессоръ Богомолецъ полагалъ бы болѣе правильнымъ ходатайствовать не о присвоении кабинету имени Красулина, но лишь о помѣщеніи на пожертвованномъ аппаратѣ доски съ надписью: „Даръ А. И. Красулина“, на что, по словамъ профессора С. И. Спасокукоцкаго, согласна и сама жертвовательница.

Къ означенному заявленію профессора А. А. Богомольца присоединился профессоръ В. И. Терebinскій.

По выслушаніи изложеннаго ординарный профессоръ М. И. Свѣтухинъ указалъ, что хотя будущій рентгеновскій кабинетъ можетъ быть будетъ содержаться на счетъ казны, но желательно все же исполнить первоначальную волю жертвовательницы, въ виду того, что это обстоятельство можетъ послужить поводомъ для привлеченія частныхъ пожертвованій на нужды Университета.

По выслушаніи изложеннаго Совѣтъ Университета, имѣя въ виду уже состоявшееся по вышеозначенному вопросу опредѣленіе свое отъ 11 декабря 1913 года, **опредѣлилъ**: Просить ходатайства г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о разрѣшеніи: 1) на принятіе жертвуемыхъ Е. А. Арно 2200 руб. для указанной ею цѣли и 2) поставить на имѣющемъ быть обустроенномъ рентгеновскомъ кабинетѣ госпитальной хирургической клиники доску съ надписью: „Рентгеновскій кабинетъ имени А. И. Красулина“, причемъ, если бы это условіе жертвовательницы почему либо оказалось непріемлемымъ, то, согласно выраженному ею послѣднему условію, просить сдѣлать только на самомъ рентгеновскомъ аппаратѣ надпись: „Даръ А. И. Красулина.“

III Представленіе нижеслѣдующихъ г.г. профессоровъ о разрѣшеніи имъ командировокъ: а) С. И. Спасокукоцкаго—на предстоящее лѣтнее каникулярное время для изученія хирургическаго клиническаго дѣла въ Германіи и Франціи и для участія въ очередномъ сѣздѣ французскихъ хирурговъ въ Парижѣ—на собственный счетъ, но съ сохраненіемъ получаемаго имъ содержанія; б) Н. М. Какушкина—на пасхальныя каникулы текущаго года въ С. Петербургъ, на всероссійскій сѣздъ по борьбѣ съ раковыми заболѣваніями и на лѣтнее вакаціонное время въ нѣкоторые Университетскіе центры Западной Европы, для научныхъ занятій на собственный счетъ, но съ сохраненіемъ получаемаго имъ содержанія, и в) К. А. Юдина—съ научной цѣлью на имѣющей быть въ С. Петербургѣ Международнѣй Офтальмологическій Конгрессъ съ 28 іюля по 2 августа сего года—на собственный счетъ, но съ сохраненіемъ получаемаго имъ по службѣ со-

держанія. По выслушаніи сего Совѣтъ Университета, признавая съ своей стороны вышеназванныя командировки желательными, **опредѣлилъ:** Объ удовлетвореніи приведенныхъ ходатайствъ просить г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа.

IV. Ходатайства нижеуказанныхъ лицъ о разрѣшеніи имъ командировокъ съ сохраненіемъ получаемаго по службѣ содержанія и выдачею пособій: 1) ординарнаго профессора Б. І. Бирукова на лѣтнее вакаціонное время съ научною цѣлью за границу для продолженія на Средиземномъ и Адриатическомъ моряхъ зоологическихъ изслѣдованій, начатыхъ во время прежнихъ поѣздокъ на зоологическихъ станціяхъ въ Триестъ и Виллафранкѣ; 2) экстраординарнаго профессора А. А. Богомольца—на сѣздъ бактериологовъ, имѣющій состояться на пасхальныхъ каникулахъ въ г. Харьковѣ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года, 3) экстраординарнаго профессора В. А. Арнольдова—на тотъ же сѣздъ для ознакомленія съ постановкой преподаванія гигиены съ эпидемиологіей и физиологіей въ Харьковскомъ Университетѣ; 4) экстраординарнаго профессора Владислава П. Скворцова—на лѣтнее вакаціонное время съ научною цѣлью для посѣщенія научныхъ учрежденій и лабораторій Швейцаріи и Италіи и для научныхъ занятій на биологическихъ станціяхъ Неаполя и Виллафранка; 5) лаборанта В. Е. Сребническаго—съ научною цѣлью за границу на время съ 1 мая по 20 августа для ознакомленія съ новѣйшими методами спектрографіи; 6) ординаторовъ В. Ф. Камменскаго и А. Н. Мурзина—на международный сѣздъ офтальмологовъ, имѣющій быть въ С. Петербургѣ съ 23 июля по 2 августа сего года и 7) прозектора И. П. Васильева—за границу съ научною цѣлью, на лѣтнее каникулярное время текушаго года.

По выслушаніи сего было доложено, что специальныхъ средствъ Университета—суммы сбора за слушаніе лекцій „на командировки профессоровъ и др. служащихъ университета“—имѣется на липо 2000 руб.

По выслушаніи изложеннаго Совѣтъ Университета, признавая съ своей стороны испрашиваемыя вышеназванными лицами командировки желательными, **опредѣлилъ:** 1) о разрѣшеніи упомянутыхъ командировокъ просить г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа и 2) для опредѣленія размѣра командировочныхъ пособій вышеназваннымъ лицамъ избрать особую комиссію въ составѣ г.г. профессоровъ: В. В. Вормса и А. М. Левковскаго подъ предѣлательствомъ ординарнаго профессора А. Я Гордягина.

V. Заявленіе г. Ректора Университета П. П. Заболотнова о томъ, что согласно опредѣленію Совѣта отъ 3 сего февраля, для написанія студентами сочиненій на конкурснѣ награды г.г. профессорами указаны нижеслѣдующія темы: 1) В. А. Павловымъ: „Значеніе двухолміе и его проводящіе пути“, 2) Н. М. Какушкинымъ: „Объ анатомическихъ разновидностяхъ рака матки, 3) В. И. Терсинскимъ: „Къ вопросу о molluscum fibrosum“. Кромѣ того профессоромъ Б. І. Бируковымъ оставлена та же тема, которая

была объявлена на 1913 годъ, а именно: „Морфологическія и физиологическія наблюденія надъ сократимостью у Protozoa“. Къ вышеизложенному г. Ректоръ добавилъ, что для награжденія студентовъ въ настоящее время имѣются въ наличности одна золотая и четыре серебряныя медали.

Опредѣлено: Вышеназванныя темы одобрить и объявить, чрезъ г. Декана медицинскаго факультета, студентамъ Университета.

VI. Докладъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова о томъ, что 8 сего февраля Императорскій С.-Петербургскій Университетъ праздновалъ свой годичный актъ, вслѣдствіе сего имъ, г. Ректоромъ, 7 сего февраля названному Университету послана телеграмма слѣдующаго содержанія: „Совѣтъ Императорскаго Николаевскаго Университета шлетъ искреннее поздравленіе Совѣту Петербургскаго Университета въ день его годовщины, желая дальнѣйшей плодотворной дѣятельности на пользу науки и Родины“.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію, а дѣйствія г. Ректора и редакцію посланной имъ телеграммы одобрить.

VII. Докладъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова о томъ, что Совѣтъ Университета, согласно опредѣленію своему отъ 2 декабря минувшаго 1913 года, обратился къ г. Саратовскому Губернатору съ просьбой, чтобы медико полицескіе и судебно-медицинскіе трупы съ 1 января сего года и впредь доставлялись для вскрытій съ учебно-научной цѣлью въ кабинетъ судебной медицины на Московскую площадь, куда въ настоящее время переведена кафедра судебной медицины сего Университета. Въ отвѣтъ на это Врачебное Отдѣленіе Саратовскаго Губернскаго Правленія отношеніемъ отъ 28 минувшаго января за № 12018 сообщило слѣдующее: „Предсѣдатель Саратовскаго Окружнаго Суда, отношеніемъ отъ 23 сего января за № 391, согласно опредѣленію Общаго Собранія Отдѣленій Саратовскаго Окружнаго Суда, состоявшемуся 15 января, увѣдомилъ сіе Отдѣленіе, что со стороны Окружнаго Суда не можетъ быть сдѣлано распоряженіе о передачѣ судебно-медицинскихъ труповъ для вскрытій въ кабинетъ судебной медицины, такъ какъ таковая передача въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ зависитъ отъ подлежащаго судебного слѣдователя, съ коимъ и надлежитъ поэтому входить по данному предмету въ соглашеніе. О вышеизложенномъ Врачебное Отдѣленіе Губернскаго Правленія имѣетъ честь увѣдомить Совѣтъ Университета на отношеніе г. губернатора отъ 30 декабря минувшаго года за № 1878.“

Послѣ сего ординарный профессоръ П. П. Заболотновъ, какъ временно завѣдывающій кафедрой судебной медицины, заявилъ, что такъ какъ преподаваніе судебной медицины на IX и X семестрахъ ведется преимущественно практически и судебно-медицинскія вскрытія составляютъ самую существенную часть курса.

го онъ полагалъ бы необходимымъ возбудить по сему поводу соответствующее ходатайство предъ высшей администраціей.

Обсудивъ изложенное, Совѣтъ **опредѣлилъ**: Просить ходатайства г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о томъ, чтобы впредь медико-полицейскіе и судебно-медицинскіе трупы доставлялись для вскрытія въ кабинетъ судебной медицины Николаевскаго Университета.

VIII. Членъ Совѣта ординарный профессоръ В. В. Вормсъ заявилъ, что въ виду болѣзни профессора по кафедрѣ судебной медицины С. П. Вертоградова, впредь до выздоровленія послѣдняго, чтеніе лекцій по этой кафедрѣ Совѣтомъ Университета было поручено съ разрѣшенія г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа ординарному профессору П. П. Заболотнову и экстраординарному профессору Владиславу И. Скворцову. Вслѣдствіе сего и въ виду уже истеченія осенняго полугодія, въ теченіе котораго велось названными профессорами преподаваніе по упомянутой кафедрѣ, онъ, В. В. Вормсъ, внесъ на обсужденіе Совѣта вопросъ относительно вознагражденія названныхъ профессоровъ за понесенный ими трудъ.

Обсудивъ изложенное заявленіе Совѣтъ Университета, считая съ своей стороны необходимымъ и вполне справедливымъ вознаграждать вышеназванныхъ лицъ за понесенный ими трудъ, **опредѣлилъ**: Просить разрѣшенія г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа на выдачу профессорамъ П. П. Заболотнову и Владиславу И. Скворцову вознагражденія за чтеніе лекцій въ минувшемъ осеннемъ полугодіи по кафедрѣ судебной медицины по 150 руб. каждому, а всего въ суммѣ 300 рублей изъ остатковъ отъ содержанія личнаго состава сего Университета.

IX. Представленіе г. экстраординарнаго профессора Д. О. Крылова слѣдующаго содержанія: „Въ засѣданіи Совѣта 28 октября 1913 года я представилъ Совѣту доводы о недостаточности помѣщенія госпитальной терапевтической клиники. Въ настоящее время вопросъ о расширеніи помѣщенія завѣдуемой мною клиникой становится острымъ.

Имѣющееся въ клиникѣ имущество (приборы, предметы ухода за больными и т. под.) негдѣ хранить; приходится для этой цѣли пользоваться палатами, ванной комнатою и даже корридормъ. Въ лѣтнее каникулярное время, когда я не буду имѣть возможности лично ближе наблюдать за клиническимъ имуществомъ, дѣлность и сохранность его подвергнется большому риску. Въ мартѣ мѣсяцѣ сего года въ клинику будетъ доставленъ дорогой (около 2500 рублей) аппаратъ, электрокардіографъ, для установки котораго потребуетъ отдѣльная комната. А у меня ея нѣтъ въ моемъ распоряженіи. Въ ближайшіе дни я долженъ буду приступить къ заготовкѣ бѣлья для больныхъ, такъ какъ земствомъ отпускается бѣлье въ весьма недостаточномъ количествѣ.

Потребуется бѣльева комната, которой также у меня нѣтъ. Бѣлье придется держать въ корридорѣ

Недостатокъ помѣщенія заставляетъ меня отказывать студентамъ, желающимъ производить элементарныя лабораторныя изслѣдованія, относящіяся къ курируемымъ ими больнымъ, что въ высокой степени умаляетъ значеніе клиники въ дѣлѣ подготовки будущихъ врачей въ области такой важной отрасли практической медицины, какою являются внутреннія болѣзни. По той же причинѣ изслѣдованіе и лѣченіе больныхъ въ завѣдуемой мною клиникѣ далеко не соответствуетъ тому уровню, на которомъ должна стоять современная клиника: нѣтъ, напр. возможности производить реакцію Вассермана, дѣлать сухо-воздушныя и электро-свѣтovyя ванны, примѣнять электро-терапію. Если благодаря недостаточности помѣщенія нѣтъ возможности въ надлежащей полнотѣ вести дѣло преподаванія, изслѣдованія и лѣченія больныхъ, то о разработкѣ научныхъ вопросовъ, составляющей задачу каждой клиники, не приходится и мечтать. Въ случаѣ появления какой либо опасной инфекціи, напр., рожи какъ это было 4 февраля сего года), нѣтъ никакой возможности произвести дезинфекцію зараженной палаты за неимѣніемъ помѣщенія, куда можно было бы временно вывести больныхъ. Такимъ образомъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ пребываніе больныхъ въ клиникѣ можетъ угрожать ихъ жизни. Эти факты и соображенія не исчерпываютъ всей тяжести положенія госпитальной терапевтической клиники, но они съ достаточной убѣдительностью показываютъ, что клиника находится въ условіяхъ плохе оборудованнаго отдѣленія захудалой больницы. Поэтому я снимаю съ себя отвѣтственность не только за успѣшность преподаванія, за цѣлость и сохранность клиническаго имущества, но даже за безопасность больныхъ, довѣряющихъ свое здоровье клиникѣ

Столь тяжелое положеніе госпитальной терапевтической клиники создалось благодаря тому, что весь нижній этажъ лѣваго крыла главнаго корпусѣ Александровской земской больницы, который, согласно соглашенію земства съ Университетомъ, долженъ быть отведенъ подъ госпитальную терапевтическую клинику, занятъ клинкой кожно-венерической, размѣщеніе которой въ названномъ корпусѣ упомянутымъ соглашеніемъ вообще не предусмотрено.

Такъ какъ занятіе значительной части помѣщенія госпитальной терапевтической клиники подъ клинику кожно-венерическую нарушило жизненныя интересы завѣдуемой мною клиники, къ тому же произошло оно не обычнымъ порядкомъ, именно, безъ соответствующаго распоряженія Правленія Университета, то я считаю своимъ долгомъ покорнѣе просить Совѣтъ подвергнуть вопросъ о размѣщеніи клиники въ главномъ корпусѣ Александровской земской больницы вторичному разсмотрѣнію.

По моему мнѣнію, выходъ изъ создававшегося положенія есть: нѣкоторыя кафедры, не имѣющія собственныхъ клиническихъ по-

мѣщеній (кафедра дѣтскихъ болѣзней, кафедра нервныхъ болѣзней) устроились удовлетворительно въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Клиника кожно-венерическихъ болѣзней, также пока не имѣющая собственнаго помѣщенія, тоже можетъ устроиться подобнымъ же образомъ, тѣмъ болѣе, что средства на наемъ помѣщеній отпускаются отъ казны въ такомъ размѣрѣ, что за истекшій 1913 годъ они далеко не были использованы“.

По выслушаніи изложеннаго и послѣ возникшихъ преній Совѣтъ Университета большинствомъ голосовъ (21 противъ 2—декана Н. Г. Стадницкаго и профессора В. И. Теребинскаго) призналъ ходатайство профессора Д. О. Крылова неотложнымъ и подлежащимъ удовлетворенію, а посему **опредѣлилъ**: для выясненія положенія дѣла относительно размѣщенія госпитальной терапевтической клиники и собранія необходимыхъ справокъ избрать особую Комиссію въ составѣ г.г. профессоровъ: Н. Н. Кирикова, С. И. Спасокукоцкаго, В. И. Теребинскаго и Д. О. Крылова подъ предсѣдательствомъ Декана медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкаго, съ предоставленіемъ этой Комиссіи права приглашать къ участію и другихъ лицъ, если это окажется необходимымъ, при чемъ просить означенную Комиссію свое по сему вопросу заключеніе доложить Совѣту.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

состоявшіагося февраля 24 оня 1914 года.

Присутствовали: подъ предѣдательствомъ г. Ректора Университета П. П. Заболотиова.—г.г. профессора: В. А. Павловъ, А. Ф. Преображенскій, В. И. Разумовскій, А. Я. Гордягинъ, И. А. Чуевскій, В. В. Вормсъ, М. И. Свѣтухинъ, Б. І. Впруковъ, Ф. В. Вербицкій, А. М. Левковскій, В. Д. Зерновъ, Н. Н. Кириковъ, А. А. Богомолецъ, С. И. Спасокукоцкій, Р. Ф. Холлманъ, В. А. Арнольдъ, Н. М. Какущинъ, В. П. Терebinскій, И. Н. Быстренинъ, К. А. Юдинъ, В. А. Скворцовъ, В. И. Скворцовъ и Д. О. Крыловъ.

Не присутствовали г.г. профессора: Н. Г. Стадницкій и С. П. Вертоградовъ по болѣзни.

Слушали: I. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 19 сего февраля за № 4168 слѣдующаго содержания: „Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Министра Народнаго Просвѣщенія о выраженіи вѣрно-подданническихъ чувствъ Совѣтомъ Императорскаго Николаевскаго Университета, въ 30 день минувшаго января Высочайше повелѣтъ соизволилъ: „Благодарить.“ О такой Всемилостивѣйшей резолюціи Государя Императора, сообщенной за Министра Народнаго Просвѣщенія г. Товарищемъ Министра барономъ Таубе въ предложеніи отъ 10 сего февраля, за № 6873, счастливъ увѣдомить Ваше Высокородіе.“

Опредѣлено: Изложенное записать въ протоколъ.

II. Таковое же предложеніе отъ 17 сего февраля за № 3981 съ копіей съ предложенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 29 минувшаго января за № 4756 слѣдующаго содержания: „Приготовляющіяся къ профессорскому званію лица, какъ оставленныя при университетахъ, такъ и командированныя за границу, нерѣдко въ своихъ отчетахъ о занятіяхъ ограничиваются лишь перечисленіемъ прочитанныхъ ими сочиненій, безъ какихъ-либо замѣчаній со своей стороны. Находя подобныя отчеты недостаточными, я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходитель-

ство сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы въ представляемыхъ означенными лицами отчетахъ свѣдѣнія объ изученной ими литературѣ не ограничивались голымъ перечисленіемъ главнѣйшихъ сочиненій, но заключали въ себѣ замѣчанія стипендіатовъ по содержанию сихъ сочиненій, которыя свидѣтельствовали бы о серьезномъ и обстоятельномъ ознакомленіи ихъ съ данными сочиненіями“.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію и руководству.

III. Таковое же предложеніе отъ 19 сего февраля за № 4167 объ опредѣленіи врача А. А. Шимановскаго на должность ординатора при госпитальной хирургической клиникѣ Николаевского Университета.

Опредѣлено: Объ изложенномъ увѣдомить завѣдывающаго вышеуказанной клиникой экстраординарнаго профессора С. И. Спасокукоцкого и Правленіе Университета а о службѣ г. Шимановскаго составить формулярный списокъ на основаніи представленныхъ имъ документовъ.

IV. Переданное г. Ректоромъ Университета П. П. Заболотновымъ таковое же предложеніе отъ 19 сего февраля за № 4169 слѣдующаго содержания: „Вслѣдствіе представленія отъ 12 сего февраля за № 159 имѣю честь увѣдомить Ваше Высочество для надлежащихъ распоряженій, что надлежитъ произвести выборы установленнымъ порядкомъ недостающаго члена Правленія“.

Опредѣлено: Произвести выборы недостающаго члена Правленія сего Университета путемъ закрытой баллотировки шарами въ слѣдующемъ засѣданіи Совѣта

V Докладъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова о томъ, что въ засѣданіи 17 сего февраля Совѣтомъ было заслушано предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 11 сего же февраля за № 3664 слѣдующаго содержания: „Вслѣдствіе представленія отъ 16 октября минувшаго года за № 1321 имѣю честь увѣдомить Ваше Высочество для надлежащихъ распоряженій, что лѣкаря А. Г. Елецкаго и опредѣляю на должность помощника прозектора при кафедрѣ оперативной хирургіи съ топографической анатоміей Николаевского Университета со дня избранія его на означенную должность“.

Нынѣ отъ Его Превосходительства получено дополнительное предложеніе отъ 19 февраля за № 4170 слѣдующаго содержания: „Въ виду того, что лѣкарь Елецкин, какъ усматривается изъ представленія Вашего Высочества отъ 14 сего февраля за № 165, обязанностей по должности помощника прозектора при кафедрѣ оперативной хирургіи, на которую онъ былъ избранъ, не исполнялъ, приказъ мой отъ 11 февраля за № 3664 о назначеніи его на вышеупомянутую должность, со дня избранія, отменяется; взаменъ сего онъ назначается на ту же должность со дня отдачи перваго приказа, т. е. съ 11-го текущаго февраля съ каковаго времени надлежитъ выдать ему и содержаніе.“

По выслушаніи сего г. заслуженный ординарный профессор В. И. Разумовскій въ качествѣ временно завѣдывающаго преподаваніемъ по вакантной кафедрѣ оперативной хирургіи съ топографической анатоміей заявилъ, что лѣкарь А. Г. Елецкій, предполагая перейти на службу въ качествѣ помощника прозектора при вышеупомянутой кафедрѣ, уволился съ военной службы въ отставку и, со дня же избранія его Совѣтомъ на указанную должность, все время исполнялъ обязанности, присущія названной должности (препаровка, изготовленіе препаратовъ, распиловъ) На этомъ основаніи онъ, В. И. Разумовскій, и просилъ Совѣтъ Университета возбудить ходатайство предъ г. Попечителемъ Казанскаго учебнаго округа объ опредѣленіи г. Елецкаго со дня его избранія. Но такъ какъ г. Елецкій несъ эти обязанности, не будучи опредѣленнымъ официально (что имѣло нѣкоторое значеніе для дѣла преподаванія), то онъ, В. И. Разумовскій, счелъ своею обязанностию обратиться съ просьбой къ Ректору о скорѣйшемъ официальномъ утвержденіи г. Елецкаго, при чемъ въ ходатайствѣ своемъ упомянулъ, что преподаваніе по кафедрѣ оперативной хирургіи продолжается и въ помощникѣ прозектора имѣется крайняя необходимость Эта не совсемъ ясная мотивировка, повидимому, послужила основаніемъ для г. Попечителя учебнаго округа къ отменѣ уже сдѣланнаго имъ распоряженія объ опредѣленіи г. Елецкаго на должность помощника прозектора съ выдачею содержанія со дня избранія его Совѣтомъ на эту должность, между тѣмъ означеннымъ выраженіемъ онъ, В. И. Разумовскій, хотѣлъ лишь высказать пожеланіе о скорѣйшемъ официальномъ опредѣленіи г. Елецкаго на вышеназванную должность, такъ какъ слишкомъ долгая задержка въ этомъ опредѣленіи неблагоприятно отражалась на самомъ кандидатѣ, что, конечно, не могло не вліять и на его трудъ.

Въ виду изложеннаго онъ, В. И. Разумовскій, вновь ходатайствуетъ предъ Совѣтомъ Университета о томъ, чтобы онъ просилъ г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа опредѣлить г. Елецкаго (по примѣру др. лицъ), какъ фактически исполнявшаго обязанности, со дня избранія его Совѣтомъ т. е. съ 23 сентября 1913 года, какъ это уже и было сдѣлано первымъ предложеніемъ Его Превосходительства отъ 11 сего февраля за № 3664.

Вполнѣ раздѣляя изложенные г. заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ В. И. Разумовскимъ мотивы, Совѣтъ **опредѣлилъ**: Просить г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа объ опредѣленіи лѣкаря А. Г. Елецкаго на должность помощника прозектора при кафедрѣ оперативной хирургіи съ топографической анатоміей со дня избранія его на означенную должность, т. е. съ 23 сентября 1913 года.

VI. Представленіе г. экстраординарнаго профессора Н. Н. Кирикова слѣдующаго содержанія: „Честь имѣю просить объ исходатайствованіи мнѣ командировки за границу съ сохраненіемъ содержанія и безъ пособія отъ казны для осмотра нѣкоторыхъ

клиникъ и ознакомленія съ новѣйшими приборами и клиническими способами. Поѣздку съ указанной цѣлью я предполагаю совершить въ теченіе лѣтняго каникулярнаго времени“.

Опредѣлено: Просить разрѣшенія г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа на командированіе профессора Н. Н. Киригова, для указанной имъ цѣли, за границу на лѣтнее каникулярное время сего года, за собственный счетъ, но съ сохраненіемъ получаемого имъ по службѣ содержанія.

VII. Представленіе г. проректора Университета отъ 8 сего февраля за № 166, съ прошеніемъ студентовъ П. Попова, И. Дубровскаго и др., ходатайствующихъ объ утвержденіи представляемаго ими устава кассы взаимопомощи студентовъ-тамбовцевъ.

По выслушаніи сего, г. проректоръ В. А. Павловъ заявилъ, что проектъ устава вышеназванной кассы имъ просмотрѣнъ, причемъ въ означенномъ проектѣ онъ ничего не находитъ, что противорѣчило бы существующимъ на этотъ счетъ положеніямъ.

Опредѣлено: Вышеназванный проектъ устава, для ближайшаго ознакомленія, циркулировать между г.г. Членами Совѣта

ПРОТОКОЛЪ

экстреннаго засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

состоявшіюся марта 10 дня 1914 года.

Присутствовали: подъ предѣлательствомъ г. Ректора Университета П. П. Забототнова,—г.г. профессора: В. А. Павловъ, А. Ѳ. Преображенскій, А. Я. Гордлинъ и А. Чувскій, В. В. Вормсъ, Б. І. Епруковъ, Ф. В. Вербницкій, А. М. Левковскій, Н. Н. Кирпиковъ, А. А. Богомолецъ, С. И. Спасокукоцкій, Р. Ф. Холлманъ, В. А. Арнольдъ, Н. М. Какушкинъ, В. И. Терebinскій, П. Н. Быстринъ, К. А. Юдинъ, В. А. Скворцовъ, В. П. Скворцовъ и Д. О. Крыловъ.

Не присутствовали г.г. профессора: Н. Г. Стадницкій, В. П. Разумовскій, М. П. Свѣтухинъ, и С. П. Вертоградовъ по болѣзни и В. Д. Зерновъ по домашнимъ обстоятельствамъ.

Слушали: І. При чтеніи протокола предшествующаго засѣданія г. экстраординарный профессоръ В. И. Терebinскій сдѣлалъ слѣдующее заявленіе: „Я отказался подписать протоколъ засѣданія Совѣта 17 февраля сего года и сдѣлалъ это вслѣдствіе слѣдующихъ обстоятельствъ. Послѣ заявленія, прочитаннаго въ засѣданіи Совѣта 17 февраля профессоромъ Д. О. Крыловымъ, возникли пренія. Я лично указывалъ на недостаточность доводовъ, приводимыхъ профессоромъ Крыловымъ, меня поддерживалъ и г. Деканъ факультета профессоръ Н. Г. Стадницкій. Послѣ засѣданія я передалъ секретарю Совѣта собственноручный рефератъ моего возраженія для помѣщенія его въ протоколъ Совѣтскаго засѣданія. Считаю нужнымъ напомнить, что до сихъ поръ всѣ авторефераты обязательно включались въ протоколы. При чтеніи означеннаго протокола профессоромъ В. А. Павловымъ въ засѣданіи 24-го сего февраля заявленія проф. Крылова не читалось, а прочитано было лишь постановленіе Совѣта о передачѣ дѣла въ комиссію. Я имѣлъ полное основаніе считать, что авторефератъ также имѣлся въ протоколѣ и не читался по тѣмъ же причинамъ, что и заявленіе профессора Крылова: 1) онъ же былъ произнесенъ мною въ предыдущемъ засѣданіи и 2) онъ былъ доставленъ въ видѣ автореферата (мотивы, по которымъ не читалось при утвержденіи протокола заявленіе проф. Крылова). Однако, получивъ черезъ нѣсколько дней протоколъ означеннаго засѣданія для подписи, я

усмотрѣлъ, что ни мое заявленіе, ни заявленіе г. Декана факультета, ни важное въ принципиальномъ отношеніи заявленіе профессора А. А. Богомольца (также доставленное въ видѣ автореферата) не вошли въ означенный протоколъ. Въ виду всего вышеизложеннаго я, подтверждая свои отказъ подписать означенный протоколъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ циркулированъ для подписи, покорнѣйше прошу настоящее мое заявленіе вмѣстѣ съ непомѣщеннымъ въ протоколѣ 17 февраля моимъ возраженіемъ на заявленіе проф. Крылова помѣтить въ протоколѣ сегодняшняго засѣданія”.

Послѣ сего экстраординарный профессоръ А. А. Богомолецъ выразилъ желаніе занести въ протоколъ и его слова, сказанныя въ томъ же засѣданіи слѣдующаго содержания: „Я хотѣлъ бы узнать, почему профессоромъ С. И. Спасокукоцкимъ до сихъ поръ не приведено въ исполненіе постановленіе Совѣта, сдѣланное нѣсколько мѣсяцевъ назадъ, о передачѣ госпитальной терапевтической клиникѣ комнаты, которую проф. Спасокукоцкій предлагать въ свое время для нуждъ нервной клиники и отъ которой проф. А. М. Левковскій отказался. Эта комната могла бы удовлетворить хотя бы временно самую острую нужду госпитальной терапевтической клиники до окончательнаго урегулированія вопроса о ея помѣщеніи. Желательно, прежде чѣмъ дѣлать новыя постановленія чтобы исполнялись прежнія, тѣмъ болѣе, что постановленіе о передачѣ одной комнаты госпитальной хирургической клиники клиникѣ госпитальной терапевтической не встрѣтило ни съ чьей стороны особенныхъ препятствій.

По выслушаніи сего г. Ректоръ Университета П. П. Заботновъ пояснилъ, что ходатайство экстраординарнаго профессора Д. О. Крылова объ обезпеченіи необходимыми помѣщеніями госпитальной терапевтической клиники Совѣгомъ Университета было заслушано въ засѣданіи 17 минувшаго февраля, при чемъ по прочтеніи этого ходатайства экстраординарнымъ профессоромъ В. И. Теребинскимъ было сдѣлано слѣдующее заявленіе: „Главныя причины, выставленныя въ заявленіи проф. Д. О. Крылова таковы: изъ-за тѣсноты невозможно вести преподаваніе, невозможно работать и пребываніе кожно-венерической клиники въ главномъ корпусѣ Александровской больницы несогласно съ существующимъ закономъ. Считаю своимъ долгомъ заявить, что, страдая отъ тѣсноты помѣщенія не менѣе проф. Д. О. Крылова, я тѣмъ не менѣе веду преподаваніе на 2-хъ курсахъ и имѣю полную возможность работать научно. Если упираться только на букву законопроекта, какъ это дѣлаетъ профессоръ Д. О. Крыловъ въ своемъ заявленіи, называя пребываніе кожно-венерической клиники „не согласнымъ съ закономъ“, то тогда окажется, что и теперешнее пребываніе клиники самого Д. О. Крылова тоже непредусмотрѣно закономъ, такъ какъ законъ ясно говоритъ, что главный корпусъ, прежде чѣмъ перейти къ Университету, долженъ быть приспособленъ подъ клиники, а этого то какъ разъ и нѣтъ и весьма вѣроятно

никогда не будетъ. Помѣщеніе госпитальныхъ клиникъ въ главномъ корпусѣ сейчасъ лишь временное, такимъ образомъ является состояніемъ непредусмотрѣннымъ законопроектomъ. Въ виду всего вышеизложеннаго, считая мотивировку заявленія проф. Д. О. Крылова недостаточной, я полагаю, что его заявленіе слѣдуетъ оставить безъ разсмотрѣнія. Долженъ добавить, что та тѣснота, отъ которой страдаетъ госпитальная терапевтическая клиника, отчасти обусловлена тѣмъ, что одна большая палата въ хирургической клиникѣ превращена въ ванную, отчего пропало даромъ много мѣста“.

Совѣтъ для выясненія положенія дѣла относительно размѣщенія госпитальной терапевтической клиники и собранія необходимыхъ справокъ постановилъ избрать комиссію подъ предѣлительствомъ Декана медицинскаго факультета. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что вопросъ этотъ долженъ быть заслушанъ Совѣтомъ еще разъ по доставленіи названной комиссіей своего заключенія и необходимыхъ справокъ, Ректоръ полагалъ бы возможнымъ не вносить въ проектъ протокола за 17 февраля сдѣланныхъ по сему вопросу заявленій какъ проф. В. И. Терebinскимъ, къ которому присоединился и Деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкій, такъ и проф. А. А. Богомольцемъ, о чемъ и было доложено Совѣту при утвержденіи названнаго проекта протокола въ засѣданіи Совѣта 24 того же февраля. Совѣтъ съ этимъ докладомъ его, Ректора, согласился, при чемъ со стороны профессоровъ В. И. Терebinскаго и А. А. Богомольца никакихъ возраженій не послѣдовало и протоколъ за 17 февраля былъ утвержденъ въ той редакціи, въ которой былъ составленъ проектъ этого протокола.

Опредѣлено: Изложенное записать въ настоящій протоколъ, а протоколы за 24 минувшаго февраля (въ 3-хъ частяхъ) утвердить подписомъ и, согласно ст. 31 дѣйствующаго Университетскаго Устава, предоставить г. Попечителю Казанскаго учебнаго округа.

II. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 24 минувшаго февраля за № 4720 слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе представленія отъ 14 сего февраля за № 166 имѣю честь увѣдомить Ваше Высокородіе, что о г-жѣ Варгасовой не собраны еще всѣ необходимыя свѣдѣнія, а потому назначеніе ея на должность ординатора при каедрѣ акушерства и женскихъ болѣзней не можетъ пока состояться. При этомъ считаю долгомъ присоветовать, что по дѣламъ о замѣщеніи личнаго состава въ учебномъ округѣ никакого промедленія не допускается и потому напоминанія объ ускореніи могутъ имѣть мѣсто лишь въ исключительныхъ случаяхъ“.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію и увѣдомить профессора по каедрѣ акушерства и женскихъ болѣзней Н. М. Какушкина.

III. Таковое же предложеніе отъ 24 того же февраля за

№ 4896 слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе представленія отъ 7 сего февраля за № 139, имѣю честь увѣдомить Ваше Высочество для надлежащихъ распоряженій, что на основаніи примѣчанія къ ст. 430, т. XI, ч. 1 Св. Зак. по прод. 1906 г., я разрѣшаю поручить веденіе преподаванія въ текущемъ весеннемъ полугодіи по вакантнымъ кафедрѣмъ: факультетской хирургической клиникѣ экстраординарному профессору Спасокукоцкому и по кафедрѣ хирургической патологіи съ десмургіей и ученіемъ о вывихахъ и переломахъ приватъ-доценту Копылову, съ вознагражденіемъ обоимъ за этотъ трудъ по 600 руб. за полугодіе изъ свободныхъ профессорскихъ окладовъ по названнымъ кафедрамъ“.

Къ изложенному г. Ректоръ добавилъ, что объ этомъ сообщено: профессору С. И. Спасокукоцкому, приватъ-доценту Н. В. Копылову, Декану медицинскаго факультета и въ Правленіе Университета 3 сего марта за №№ 266—269.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

IV. Таковое же предложеніе отъ 26 того же февраля за № 4899 слѣдующаго содержанія: Вслѣдствіе представленія отъ 19 сего февраля за № 186, имѣю честь увѣдомить Совѣтъ Университета, что лѣкаря Н. Т. Геращенко я опредѣляю на вакантную должность помощника прозектора при кафедрѣ физиологіи Императорскаго Николаевскаго Университета, съ порученіемъ ему же исполненія обязанностей прозектора при той же кафедрѣ со всѣми по дѣлствіями ст. 560 т. III Уст. о сл. по опр. отъ Прав., изд. 1896 г“

Къ изложенному г. Ректоръ добавилъ, что объ этомъ сообщено профессору по кафедрѣ физиологіи И. А. Чуевскому и въ Правленіе Университета 3 сего марта за №№ 270 и 271.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію, а о службѣ лѣкаря Геращенко составить формулярный списокъ на основаніи представленныхъ имъ документовъ.

V. Таковое же предложеніе отъ 28 того же февраля за № 5215 слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе представленія отъ 21 сего февраля за № 201, имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство для надлежащихъ распоряженій, что я командирую свершатачнаго лаборанта акушерско-гинекологической клиникѣ Николаевскаго Университета К. Н. Орлова для осмотра университетскихъ лабораторій г.г. Москвы и Петербурга и для участія въ Съѣздѣ по борьбѣ съ раковыми заболѣваніями, на пасхальное каникулярное время сего года, съ сохраненіемъ по то имъ по службѣ содержанія и выдачею по означенной ома андировкѣ пособія въ размѣрѣ ста рублей изъ специальныхъ средствъ университета—суммы сбора за слушаніе лекцій“.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію и увѣдомить Правленіе Университета на предметъ выдачи г. Орлову разрѣшеннаго ему пособія, а профессора по кафедрѣ акушерства и женскихъ болѣзней Н. М. Какушкина просить о результатахъ

означенной командировки лѣкаря Орлова доложить въ свое время Совѣту Университета.

VI Докладъ избранной Совѣтомъ Комиссiи для опредѣленiя размѣровъ пособiй лицамъ, ходатайствующимъ о командировкахъ съ научною цѣлью слѣдующаго содержанiя: „Въ засѣданiи 9 марта сего года ординарный профессоръ Гордягинъ, ознакомивъ членовъ Комиссiи съ предложенiемъ Совѣта отъ 25 февраля за № 214 и спискомъ лицъ, ходатайствующихъ о пособiи, прежде всего поставилъ вопросъ, слѣдуетъ ли считать ординаторовъ клиникъ имѣющими равныя съ прочими лицами, служащими по учебной части въ университетѣ, права на полученiе командировочныхъ пособiй? По обмѣнѣ мнѣнiй, Комиссiя единогласно признала, что ординаторы не могутъ быть приравняемы къ остальнымъ помощникамъ профессоровъ: исходя изъ этого, большинство Комиссiи считало необходимымъ высказаться передъ Совѣтомъ принципиально противъ назначенiя командировочныхъ пособiй ординаторамъ, а меньшинство (орд. проф. А. М. Левковскiй) на ходило возможнымъ для даннаго случая не исключать ординаторовъ изъ списка, назначивъ, однако, пособiе имъ въ уменьшенномъ по сравненiю съ другими лицами размѣрѣ. Далѣе, Комиссiя признала желательнымъ предложить Совѣту изъ наличной командировочной суммы въ 2000 руб. оставить въ запасъ (для командировокъ въ концѣ 1914 г.) рублей 600—700 и согласно этому пожеланiю, по соображенiю имѣвшагося въ ея распоряженiи материала, постановила представить Совѣту слѣдующiй проектъ распредѣленiя командировочныхъ пособiй:

1) Профессорамъ Вирукову и Влад. И. Скворцову по 175 рублей	350 р.
2) Профессорамъ Богомольцу и Арнольдovu по 75 рублей	150 р.
3) Прозектору Васильеву	300 р.
4) Ассистенту Варыпаеву и лаборанту Сребницкому по 250 руб.	500 р.
5) Ординаторамъ Капменскому и Мурзину, буде Совѣтъ присоединится къ мнѣнiю меньшинства Комиссiи, по 50 руб.	100 р.

Итого 1400 р.

По прочтенiи сего доклада г. экстраординарный профессоръ А. А. Богомолецъ заявилъ, что вполнѣ раздѣляя принципъ распредѣленiя командировочныхъ суммъ, которымъ руководствовалась комиссiя, онъ съ своей стороны отъ командировки на съѣздъ бактериологовъ въ Харьковѣ долженъ отказаться, такъ какъ ассигнованная на эту поѣздку сумма въ 75 р. не можетъ покрыть связанныхъ съ поѣздкой расходовъ, а тратить на нее свои средства онъ не имѣетъ возможности.

Кромѣ того профессоръ К. А. Юдинъ заявилъ, что коман-

дировки состоящихъ при завѣдываемой имъ кафедрѣ офталмологии ординаторовъ Кашменскаго и Мурзина испрашиваются въ интересахъ кафедры, а поэтому онъ полагалъ бы желательнымъ выдать этимъ лицамъ какое-либо командировочное пособіе.

По выслушаніи и обсужденіи изложеннаго Совѣтъ Университета, признавая, что ординаторы клиникъ не могутъ быть сравнены въ правахъ съ остальными лицами младшаго персонала кафедры и могутъ получать пособія на командировки лишь въ томъ случаѣ, если командируются по порученію завѣдывающихъ въ специальныхъ интересахъ кафедры и что это послѣднее обстоятельство въ отношеніи ординаторовъ Кашменскаго и Мурзина засвидѣтельствовано профессоромъ К. А. Юдинымъ, **опредѣлить:** 1) Просить разрѣшенія г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа на выдачу пособій по командировкамъ слѣдующимъ лицамъ: профессорамъ Б. І. Бирукову и Владиславу И. Скворцову по 175 руб. каждому, профессору В. А. Арнольдovu 75 руб., прозектору И. П. Васильеву 300 руб., ассистенту В. П. Варыпаеву и лаборанту В. Е. Сребницкому по 250 руб. каждому и ординаторамъ В. Ф. Кашменскому и А. Н. Мурзину по 50 руб. каждому, а всего въ суммѣ 1325 руб. изъ специальныхъ средствъ Университета—суммы сбора за слушаніе лекціи по статьѣ „на командировки преподавательскаго персонала (профессоровъ и др. лицъ)“, и 2) въ виду приведеннаго выше заявленія профессора А. А. Богомольца объ отказѣ отъ командировки, пособіе ему не назначать и ходатайства объ этой командировкѣ не возбуждать.

VII. Прошеніе помощника прозектора при кафедрѣ физиологии (онъ же исп. об. прозектора при той же кафедрѣ) Н. Т. Геращенко, ходатайствующаго о командированіи его съ научною цѣлью на лѣтнее каникулярное время сего года за границу для усовершенствованія въ физиологической методикѣ и ознакомленія съ оборудованіемъ физиологическихъ лабораторій германскихъ университетовъ, съ сохраненіемъ содержанія и выдачею денежнаго пособія. На приведенномъ прошеніи имѣется слѣдующая надпись г. ординарнаго профессора по кафедрѣ физиологии П. А. Чуевского. „Съ своей стороны я нахожу эту командировку очень желательной“.

Опредѣлено: Просить разрѣшенія г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа на командированіе помощника прозектора при кафедрѣ физиологии (онъ же исп. об. прозектора при той же кафедрѣ) Н. Т. Геращенко съ научною цѣлью за границу, на лѣтнее каникулярное время сего года, съ сохраненіемъ содержанія и выдачею пособія по означенной командировкѣ въ размѣрѣ 250 рублей изъ специальныхъ средствъ Университета.

VIII. Докладъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова о томъ, что Правленіе Императорскаго Николаевскаго Университета, согласно п. 5 б. закона 10 іюня 1909 г. объ учрежденіи означеннаго Университета, образуется подъ предѣтельствомъ ректора изъ проректора, декана и двухъ ординар-

ныхъ профессоровъ, избираемыхъ Совѣтомъ и утверждаемыхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. А такъ какъ въ настоящее время изъ числа ординарныхъ профессоровъ членомъ Правленія состоитъ проф. А. Я. Гордягинъ, избранный Совѣтомъ и утвержденный г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, а обязанности другого члена Правленія изъ числа ординарныхъ профессоровъ временно исполняетъ, согласно разъясненію г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 20 августа 1913 года за № 19222, ординарный проф. И. А. Чувскій, то онъ, Ректоръ, обращался къ г. Попечителю Казанскаго учебнаго округа за разъясненіемъ, слѣдуетъ ли произвести выборы недостающаго члена Правленія согласно приведенному выше закону. Въ отвѣтъ на это г. Попечитель Казанскаго учебнаго округа, предложеніемъ отъ 19 минувшаго февраля за № 4169, разъяснилъ, что надлежитъ произвести выборы установленнымъ порядкомъ недостающаго члена Правленія. Предложеніе это Совѣтомъ было заслушано въ засѣданіи 24 минувшаго февраля, при чемъ Совѣтъ опредѣлилъ произвести означенные выборы въ слѣдующемъ очередномъ засѣданіи Совѣта. Вслѣдствіе сего и на основаніи приведеннаго опредѣленія Совѣту Университета въ настоящемъ засѣданіи надлежитъ произвести упомянутые выборы.

Къ сему г. Ректоръ П. П. Заболотновъ пояснилъ: 1) что членомъ Правленія въ настоящее время могутъ быть избраны слѣдующіе г.г. профессора: заслуженный ординарный профессоръ В. И. Разумовскій, ординарные профессора: И. А. Чувскій, В. В. Вормсъ, М. И. Свѣтухинъ, Б. І. Бирюковъ, Ф. В. Вербицкій и А. М. Левковскій и, кромѣ того, согласно разъясненію Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 6 октября 1910 г. за № 27352, изложенному въ предложеніи г. Управляющаго Казанскимъ учебнымъ округомъ отъ 12 того же октября за № 20021, временно, впредь до открытія въ семъ Университетѣ прочихъ факультетовъ, профессоръ православнаго богословія А. Ѳ. Преображенскій и 2) что не прибывшіе въ настоящее засѣданіе по нездоровью г.г. члены Совѣта свои шары на предстоящую баллотировку передали: В. И. Разумовскій—П. П. Заболотнову, Н. Г. Стадницкій—В. И. Терebinскому и М. И. Свѣтухинъ—В. А. Павлову.

Послѣ сего г. ординарный профессоръ В. В. Вормсъ заявилъ слѣдующее: „По вопросу о выборахъ пятаго члена Правленія я позволю себѣ высказать нѣкоторыя соображенія, которыя членами Совѣта быть можетъ будутъ приняты во вниманіе при рѣшеніи поставленнаго вопроса. Теперь среди членовъ Правленія нѣтъ ни одного клинициста, всѣ четыре члена Правленія являются представителями теоретическихъ кафедръ. Годъ тому назадъ передъ баллотировкой члена Правленія была отмѣчена желательность, даже необходимость имѣть въ составѣ Правленія хотя бы одного представителя клинической кафедры, такъ какъ нужды клиникъ и клиническаго преподаванія теоретикамъ не могутъ

быть вполне ясны. Я всецѣло присоединяюсь къ этому взгляду и думаю, что въ данное время мы можемъ его осуществить. Среди членовъ Совѣта, имѣющихъ право баллотироваться въ Правленіе, мы имѣемъ четырехъ представителей клиническихъ кафедръ: заслуженнаго ординарнаго профессора В. И. Разумовскаго, ординарныхъ профессоровъ: М. И. Свѣтухина, А. М. Левковскаго и Ф. В. Вербицкаго. Изъ перечисленныхъ профессоровъ по нѣкоторымъ соображеніямъ приходится отказаться отъ мысли видѣть въ Правленіи заслуженнаго ординарнаго профессора В. И. Разумовскаго. Дѣло въ томъ, что Совѣтъ Университета въ засѣданіи 1 апрѣля 1913 года опредѣлилъ возбудить чрезъ г. Попечителя учебнаго округа предъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство о пополненіи состава Строительной Комиссіи членомъ отъ Совѣта заслуженнымъ ординарн. проф. В. И. Разумовскимъ, мотивируя это тѣмъ, что въ числѣ наличныхъ членовъ Комиссіи не имѣется ни одного клинициста. Это ходатайство до настоящаго времени не удовлетворено и поэтому В. И. Разумовскій уполномочилъ меня заявить, что онъ въ члены Правленія не рѣшается баллотироваться и просить его кандидатомъ не считать. Въ силу сказаннаго намъ, по моему мнѣнію, предстоитъ выбрать въ члены Правленія одного изъ слѣдующихъ ординарныхъ профессоровъ: М. И. Свѣтухина, А. М. Левковскаго и Ф. В. Вербицкаго.

По выслушаніи изложеннаго, Совѣтъ Университета намѣтилъ кандидатовъ въ члены Правленія записками, при чемъ нижеуказанные г.г. профессора получили слѣдующее количество записокъ: Ф. В. Вербицкій—7, А. Ф. Преображенскій—5, М. И. Свѣтухинъ—4, П. А. Чувскій—2, В. И. Разумовскій—1, и Б. Г. Бирюковъ—1.

На вопросъ председательствующаго, обращенный къ профессору православнаго богословія А. Ф. Преображенскому, желаетъ ли послѣдній баллотироваться въ члены правленія, А. Ф. Преображенскій сказалъ слѣдующее: „Я не могу отказываться отъ баллотировки разъ мое имя упоминается въ запискахъ, тѣмъ болѣе, что я уже разъ (въ прошломъ году) отказывался но въ то же время не могу теперь же не заявить г.г. членамъ Совѣта, съ полной искренностью, что я сильно сомнѣваюсь въ возможности для себя быть полезнымъ Правленію въ пору самаго интенсивнаго клиническаго строительства, какъ человѣкъ, стоящій по своей спеціальности слишкомъ далеко отъ клинической жизни“.

Далѣе на вопросъ председательствующаго, обращенный къ проф. Ф. В. Вербицкому, послѣдній заявилъ: „Въ виду того, что помимо меня въ числѣ кандидатовъ имѣется клиницистъ болѣе опытный и въ виду массы работы по организациіи клиники и лабораторіи, я прошу меня не баллотировать“.

Затѣмъ по настоянію Совѣта черезъ Секретаря Совѣта о желательности баллотироваться былъ спрошенъ по телефону прибывшій въ настоящее засѣданіе ординарный профессоръ

М. И. Свѣтухинъ, на что послѣдній также по телефону отвѣтилъ, что онъ отъ баллотировки отказывается.

Наконецъ, на вопросъ предсѣдательствующаго, обращенный къ остальнымъ кандидатамъ, послѣдніе заявили также отказъ.

Послѣ сего проф. В. В. Вормсъ заявилъ: „Не смотря на свое уваженіе къ отцу протоіерею проф. А. Ѳ. Преображенскому, я, на основаніи изложеннаго, не могу присоединить своего голоса къ голосу тѣхъ г.г. профессоровъ, которые просятъ А. Ѳ. Преображенскаго выставить свою кандидатуру въ члены Правленія, хотя онъ послѣ проф. Вербицкаго и получилъ большинство голосовъ (5). Я продолжаю настаивать на необходимости имѣть въ составѣ Правленія представителя клинической каедрѣ“.

Въ виду изложеннаго баллотировкѣ въ члены Правленія Совѣтомъ Университета былъ подвергнутъ лишь только профессоръ православнаго богословія А. Ѳ. Преображенскій, получившій избирательныхъ шаровъ 17, а неизбирательныхъ 6.

Опредѣлено: Просить ходатайства г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа предъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія объ утвержденіи проф. православнаго богословія А. Ѳ. Преображенскаго членомъ Правленія сего Университета.

IX. Отношеніе Правленія Университета отъ 2 минуваго января за № 22 съ выпиской изъ журнала присутствія Правленія, состоявшагося 11 декабря 1913 года слѣдующаго содержанія: „Слушали: Представленіе г. бібліотекаря Университета: Честъ имѣю представить на благоусмотрѣніе Правленія Университета два прошенія моихъ помощниковъ М. С. Лучинкина и С. С. Чегодаева, въ которыхъ они просятъ о выдачѣ имъ въ предстоящемъ 1914 г. прибавочнаго содержанія изъ специальныхъ средствъ помѣсячно, подобно тому, какъ въ текущемъ году получаетъ г. Лучинкинъ, по 40 руб. въ мѣсяцъ, что въ годъ составляетъ 480 руб. каждому. Принимая во вниманіе, во-первыхъ, интенсивный трудъ, выпадающій на долю каждаго изъ нихъ при комплектованіи бібліотеки, во-вторыхъ, усердное отношеніе къ дѣлу и въ-третьихъ, высокую дороговизну всѣхъ жизненныхъ потребностей, я считаю своимъ нравственнымъ долгомъ убѣдительноше просить Правленіе Университета не отказать имъ въ этой просьбѣ, т. е. въ выдачѣ помѣсячно и въ просимомъ размѣрѣ. При этомъ имѣю честь доложить Правленію, что размѣръ прибавочнаго содержанія въ 480 руб. въ годъ не превыситъ норму такихъ же выдачъ въ другихъ университетахъ, гдѣ помощникамъ бібліотекаря выдаются отъ 400 до 825 руб. въ годъ прибавочныхъ изъ специальныхъ средствъ“. По выслушаніи сего было доложено, что на выдачу добавочнаго содержанія въ видѣ пособія помощникамъ бібліотекаря въ 1914 году внесено въ смѣту специальныхъ средствъ по 300 руб. для каждаго всего 600 рублей. Постановлено: 1) Просить г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа о разрѣшеніи на выдачу помощникамъ бібліотекаря сего Университета М. С. Лучинкину и С. С. Чегодаеву предназ-

наченнаго по смѣтѣ специальныхъ средствъ на 1914 годъ добавочнаго содержанія въ видѣ пособия по примѣру прежнихъ лѣтъ помѣсячно; 2) вопросъ же объ увеличеніи указа, наго пособия названнѣмъ лицамъ передать на разсмотрѣніе Совѣта Университета“.

По выслушаніи и обсужденіи изложеннаго Совѣтъ Университета съ воей стороны призналъ необходимымъ и желательнымъ увеличить получаемое помощниками библиотекаря добавочное пособие изъ специальныхъ средствъ съ 300 руб. до 480 руб. въ годъ каждому, а посему **опредѣлилъ**: Увѣдомить о такомъ заключеніи своемъ Правленіе Университета, съ просьбой выдачу означеннаго добавочнаго пособия производить съ разрѣшенія г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа.

X Представленіе г. экстраординарнаго профессора В. И. Терebinскаго слѣдующаго содержанія: „Въ виду того, что обиліе клиническихъ занятій на 5-омъ курсѣ не благоприятствуетъ интенсивнымъ лабораторнымъ работамъ, характеръ же научныхъ клиническихъ работъ очень часто опредѣляется имѣющимся въ распоряженіи клиники больничнымъ матеріаломъ, предвидѣть который заранѣе иногда невозможно, въ виду, наконецъ, того, что поощреніе подобныхъ студенческихъ работъ весьма желательно, я нахожу дѣлесообразнымъ и желательнымъ о подобныхъ клиническихъ работахъ и изслѣдованіяхъ заявлять въ Совѣтъ незадолго до конкурса и принимать работы на конкурсъ безъ предварительнаго объявленія ихъ темъ за годъ впередъ, какъ это дѣлается въ отношеніи другихъ медальныхъ работъ“.

Опредѣлено: Просить комиссію изъ г.г. профессоровъ Н. Н. Кирькова и В. И. Терebinскаго подѣ председательствомъ ординарнаго профессора А. М. Левковскаго обсудить вышеназванный вопросъ и свое по сему заключеніе доложить Совѣту.

XI. Представленіе г. экстраординарнаго профессора Н. М. Какушкина отъ 22 минувшаго января за № 126 слѣдующаго содержанія: „Имѣю честь доложить Совѣту о результатахъ моеи научной командировки па 5-й Сѣздъ российскихъ акушеровъ и гинекологовъ, состоявшійся въ г. Харьковѣ 27—30 декабря 1913 г. При торжественномъ открытіи сѣзда я привѣтствовалъ Сѣздъ отъ имени завѣдываемой мною акушерско-гинекологической клиники. На второмъ очередномъ засѣданіи сѣзда почтилъ меня избраніемъ въ почетные предѣдатели этого засѣданія. „Подѣ моимъ предѣдательствомъ разбирался первый програмный вопросъ „о терапіи узкаго таза“, по которому большинство докладовъ было представлено клиникой профессора Д. О. Отта. На мою долю выпала обязанность резюмировать доклады и оживленныя пренія по этому вопросу. Второй програмный вопросъ „о хирургическомъ лѣченіи воспалительныхъ заболѣваній придатковъ матки“ былъ поставленъ по моему предложенію. По просьбѣ организаціоннаго комитета Сѣзда я взялъ на себя трудъ составить руководящій докладъ по этому програмному вопросу.“

Въ основу доклада, помимо литературныхъ данныхъ, былъ положенъ мой личный опытъ, главнымъ образомъ, матеріалъ, прошедшій чрезъ мои руки за первый годъ дѣятельности завѣдуемой мною гинекологической клиники, всего 35 случаевъ чревоушибеній при воспалительныхъ заболѣваніяхъ придатковъ. Докладъ свой я иллюстрировалъ демонстраціей цифровыхъ таблицъ, рисунковъ и добытыхъ мною при операціяхъ препаратовъ. Таблицы и рисунки, а также положенія всего доклада я имѣю честь представить здѣсь вниманію Членовъ Совѣта Императорскаго Николаевскаго Университета. Помимо моего доклада, были представлены другіе доклады по тому же вопросу почти исключительно провинціальными товарищами, при чемъ вопросъ этотъ подвергался весьма оживленному обсужденію. Частные доклады, по непрограмнымъ вопросамъ, имѣли, какъ всегда, большею частью случайный характеръ. Изъ нихъ мнѣ пришлось выступить съ своими замѣчаніями по вопросамъ о внутривенномъ гедоналовомъ усыпленіи, о раннемъ вставаніи оперированныхъ больныхъ, о междуточной беременности и объ уходѣ за пушювыми остаткомъ у новорожденныхъ. Помимо участія въ засѣданіяхъ, я осмотрѣлъ: 1) нѣкоторыя научныя учрежденія, принадлежащія Харьковскому Медицинскому Обществу, 2) акушерско-гинекологическую клинику мѣстнаго университета, 3) акушерско-гинекологическую клинику Харьковского Женскаго Медицинскаго Института и 4) земскій родильный домъ. Съѣздъ былъ организованъ подъ покровительство и въ стѣнахъ Харьковского Медицинскаго Общества и далъ возможность восхищаться дѣятельностью этого послѣдняго. Мощная организація этого Общества, его широкая научная инициатива, богатство и даже роскошь изданныхъ имъ научно-общественныхъ учреждений вполне естественно вызывали въ членахъ Съѣзда и чувство удивленія и чувство благодарности. Чувство вполне понятной грусти вызвало отсутствіе на Съѣздѣ представителей мѣстнаго университета, въ особенности профессора гинекологіи и акушерства, который, какъ оказалось, не принималъ участія ни въ организаціи Съѣзда, ни въ его работахъ“.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.